

市民意見の把握について（追加説明）

- 1 行政区ごとの賛否の状況
- 2 非賛同者の意見分析

1 市民説明時における行政区ごとの賛否の状況

- アンケート結果 ※説明団体 94 団体中、アンケートを実施したのは 76 団体
※平成 25 年 1 月末現在

【住所別】

住所別	人数		賛否の状況							
			賛同	非賛同	わからない	無回答				
門司区	115	6%	72	63%	31	27%	11	10%	1	1%
小倉北区	373	21%	279	75%	73	20%	17	5%	4	1%
小倉南区	350	19%	269	77%	56	16%	23	7%	2	1%
若松区	112	6%	76	68%	28	25%	8	7%	0	0%
八幡東区	106	6%	84	79%	16	15%	5	5%	1	1%
八幡西区	314	17%	228	73%	64	20%	18	6%	4	1%
戸畑区	145	8%	112	77%	18	12%	14	10%	1	1%
市外	246	14%	221	90%	12	5%	13	5%	0	0%
不明	34	2%	20	59%	10	29%	4	12%	0	0%
合計	1,795	100%	1,361	76%	308	17%	113	6%	13	1%

2 アンケート結果における非賛同者の意見分析 （『自治会に所属する女性』および『自治会に所属する30代（性別問わず）』）

(1) 非賛同者の主な意見

これまで実施したアンケートについて、全体的な非賛同者の主な意見は次の通りである。

- ・100億円あるなら別のことに使って欲しい。
- ・ギラヴァンツ北九州がもっと強くなってからでいいのではないか。
- ・A1Mビルやコムシティなどの二の舞にならないか。

第2回検討会議において、構成員より指摘のあった「自治会に所属する女性」および「自治会に所属する30代（性別問わず）」の反対意見を分析した結果、大半が上記の3つの意見と同様の内容であった。

なお、その他少数意見として

- ・サッカーに興味がない。
- ・もっと議論が必要。 などの意見もあった。

(2) 今後の対応

「自治会に所属する女性」および「自治会に所属する30代（性別問わず）」における反対意見は、全体的な非賛同者の主な意見と同傾向であった。

そこで、今後の対応としては、これまでと同様、「様々な機会を使って、多くの市民に丁寧な説明を行い、理解をいただきながら、意見交換に取り組んでいく」こととしたい。

【参考：前回検討会議の資料 ※関係箇所抜粋】

■市民説明の機会拡大及び市民意見の把握について

- ・ 年齢、性別等の属性ごとの賛否の状況

1 市民説明状況（評価調書 P7 より）

- ・ 平成 25 年 1 月末までの 1 年間で、自治会や、PTA・学校関係者等の社会教育団体に力点を置き、延べ 94 団体、3,056 人に対し、説明を行った。（1 回目の事業評価（平成 24 年 1 月末）時点から 36 団体 1,503 人の増）
- ・ 説明の際には、スポーツ観戦に伴う経済効果、ギラヴァンツ北九州がもたらす都市イメージの向上・地域の発信力、スポーツ文化の振興などの多面的な価値についても説明を行ったほか、市民の判断材料を増やすため、1 回目の公共事業評価終了後に策定した整備方針（平成 24 年 7 月）の内容としてコンセプトや事業手法など、説明内容を充実させた。
- ・ 今後も引き続き、様々な機会を使って、多くの市民に丁寧な説明を行い、理解をいただきながら、意見交換に取り組んでいきたい。

[参考] 市民説明状況（1 回目の事業評価時点と現時点の比較）

	①1回事業評価終了時点 (H24.1月末時点)		②今回 (H25.1月末時点)		増 (②-①)	
	団体	人数	団体	人数	団体	人数
自治会	9	233	15	457	6	224
まちづくり団体	11	313	13	359	2	46
社会教育団体	14	206	32	970	18	764
スポーツ団体	5	257	6	375	1	118
企業・商業団体	19	544	28	895	9	351
合計	58	1,553	94	3,056	36	1,503

2 アンケート結果 ※説明団体 94 団体中、アンケートを実施したのは 76 団体
【団体別】

	団体	人数		賛同		非賛同		わからない		無回答	
		人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
自治会	13	327	18%	189	58%	109	33%	24	7%	5	2%
まちづくり団体	10	215	12%	154	72%	39	18%	20	9%	2	1%
社会教育団体	24	362	20%	251	69%	83	23%	26	7%	2	1%
スポーツ団体	5	221	12%	182	82%	30	14%	8	4%	1	0%
企業・商業団体	24	670	37%	585	87%	47	7%	35	5%	3	0%
合計	76	1,795	100%	1,361	76%	308	17%	113	6%	13	1%

【男女別】

性別	人数		賛同		非賛同		わからない		無回答	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
男性	1,368	76%	1,090	80%	201	15%	68	5%	9	1%
女性	427	24%	271	63%	107	25%	45	11%	4	1%
合計	1,795	100%	1,361	76%	308	17%	113	6%	13	1%

【年代別】

年代別	人数		賛同		非賛同		わからない		無回答	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
20代以下	115	6%	86	75%	20	17%	9	8%	0	0%
30代	231	13%	177	77%	36	16%	18	8%	0	0%
40代	438	24%	353	81%	61	14%	23	5%	1	0%
50代	359	20%	294	82%	43	12%	19	5%	3	1%
60代	372	21%	257	69%	83	22%	28	8%	4	1%
70歳以上	233	13%	166	71%	52	22%	11	5%	4	2%
不明	47	3%	28	60%	13	28%	5	11%	1	2%
合計	1,795	100%	1,361	76%	308	17%	113	6%	13	1%

【団体別×性別】

団体別	団体数	合計人数	性別	人数		賛同		非賛同		わからない		無回答		
				人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	
自治会	13	327	18%	男	212	12%	134	63%	67	32%	9	4%	2	1%
				女	115	6%	55	48%	42	37%	15	13%	3	3%
まちづくり団体	10	215	12%	男	164	9%	122	74%	27	16%	13	8%	2	1%
				女	51	3%	32	63%	12	24%	7	14%	0	0%
社会教育団体	24	362	20%	男	172	10%	120	70%	43	25%	7	4%	2	1%
				女	190	11%	131	69%	40	21%	19	10%	0	0%
スポーツ団体	5	221	12%	男	187	10%	159	85%	22	12%	5	3%	1	1%
				女	34	2%	23	68%	8	24%	3	9%	0	0%
企業・商業団体	24	670	37%	男	633	35%	555	88%	42	7%	34	5%	2	0%
				女	37	2%	30	81%	5	14%	1	3%	1	3%
合計	76	1,795	100%	男	1,368	76%	1,090	80%	201	15%	68	5%	9	1%
				女	427	24%	271	63%	107	25%	45	11%	4	1%

【団体別×年代別】

団体別	団体数	合計人数		年代	人数		賛同		非賛同		わからない		無回答	
					人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
自治会	13	327	18%	～20代	8	2%	5	63%	3	38%	0	0%	0	0%
				30代	19	6%	9	47%	8	42%	2	11%	0	0%
				40代	40	12%	26	65%	11	28%	3	8%	0	0%
				50代	31	9%	16	52%	10	32%	4	13%	1	3%
				60代	105	32%	55	52%	41	39%	8	8%	1	1%
				70代～	116	35%	75	65%	33	28%	6	5%	2	2%
				不明	8	2%	3	38%	3	38%	1	13%	1	13%
まちづくり団体	10	215	12%	～20代	5	2%	1	20%	3	60%	1	20%	0	0%
				30代	52	24%	39	75%	7	13%	6	12%	0	0%
				40代	28	13%	26	93%	2	7%	0	0%	0	0%
				50代	35	16%	27	77%	3	9%	5	14%	0	0%
				60代	54	25%	37	69%	9	17%	7	13%	1	2%
				70代～	34	16%	20	59%	12	35%	1	3%	1	3%
				不明	7	3%	4	57%	3	43%	0	0%	0	0%
社会教育団体	24	362	20%	～20代	60	17%	46	77%	11	18%	3	5%	0	0%
				30代	37	10%	23	62%	10	27%	4	11%	0	0%
				40代	108	30%	73	68%	28	26%	6	6%	1	1%
				50代	46	13%	33	72%	11	24%	2	4%	0	0%
				60代	44	12%	27	61%	12	27%	4	9%	1	2%
				70代～	45	12%	37	82%	5	11%	3	7%	0	0%
				不明	22	6%	12	55%	6	27%	4	18%	0	0%
スポーツ団体	5	221	12%	～20代	12	5%	12	100%	0	0%	0	0%	0	0%
				30代	32	14%	26	81%	5	16%	1	3%	0	0%
				40代	57	26%	50	88%	5	9%	2	4%	0	0%
				50代	48	22%	38	79%	8	17%	1	2%	1	2%
				60代	49	22%	35	71%	10	20%	4	8%	0	0%
				70代～	22	10%	21	95%	1	5%	0	0%	0	0%
				不明	1	0%	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%
企業・商業団体	24	670	37%	～20代	30	4%	22	73%	3	10%	5	17%	0	0%
				30代	91	14%	80	88%	6	7%	5	5%	0	0%
				40代	205	31%	178	87%	15	7%	12	6%	0	0%
				50代	199	30%	180	90%	11	6%	7	4%	1	1%
				60代	120	18%	103	86%	11	9%	5	4%	1	1%
				70代～	16	2%	13	81%	1	6%	1	6%	1	6%
				不明	9	1%	9	100%	0	0%	0	0%	0	0%
合計	76	1,795	100%	～20代	115	6%	86	75%	20	17%	9	8%	0	0%
				30代	231	13%	177	77%	36	16%	18	8%	0	0%
				40代	438	24%	353	81%	61	14%	23	5%	1	0%
				50代	359	20%	294	82%	43	12%	19	5%	3	1%
				60代	372	21%	257	69%	83	22%	28	8%	4	1%
				70代～	233	13%	166	71%	52	22%	11	5%	4	2%
				不明	47	3%	28	60%	13	28%	5	11%	1	2%

【参考：アンケート用紙（様式）】

『新球技場』説明会に関するアンケート

本日は説明会に参加いただき、ありがとうございました。
 今後の参考にさせていただきますので、以下の三つの質問にご回答くださるよう、
 ご協力をお願い致します。

問1：説明の内容・話し方などは、わかりやすかったですでしょうか？（記号に○）

ア	よくわかった
イ	おおむね、わかった
ウ	少しわかりにくかった
エ	とても、わかりにくかった

問1で、「ウ」または「エ」と回答した方にお聞きします。
わかりにくかったのは主にどの部分ですか？

問2：新球技場の計画について、どのようにお考えですか？（記号に○）

ア	賛同する
イ	どちらかといえば賛同する
ウ	どちらかといえば賛同しない
エ	賛同しない
オ	わからない

問2で、「ウ」または「エ」と回答した方にお聞きします。賛同しないと考える主な理由は何ですか？

問3：あなたについてお伺いします（さしさわりのない範囲での記入で結構です）

性別	男 ・ 女	年齢	歳	居住地	北九州市内の方	市外の方
	(区)				(市・町)	

新球技場や本日の説明会について、ご意見・ご提案など何でも自由にご記入ください