

平成25年度 市民意識調査

市政評価と市政要望

平成25年11月

北九州市

は じ め に

最新の市民意識の動向や、市民のニーズを的確に把握することは、よりよい市政の実現のために欠かせません。

このため、北九州市では、市政運営の基礎資料として「市政評価と市政要望」についてのアンケート調査を毎年行っています。

今年度の結果を見ますと、市政評価では、平成 5 年度から 21 年連続で「ごみの適正処理とリサイクル」が 1 位となり、2 位の「公園の整備など、緑のまちづくりの推進」も 13 年連続 2 位となっています。前年度 8 位の「防犯、暴力追放運動の推進」が 3 位と順位を上げました。

市政要望では前年度 2 位の「高齢社会対策の推進」が 1 位となり、前年度 1 位の「防犯、暴力追放運動の推進」が 2 位と順位が入れ替わりました。3 位から 7 位は順位の変動はありますが、昨年度と同じ項目で占められています。また、前年度 14 位の「大気・騒音・水質などの環境保全」が 9 位と順位を上げました。

この調査結果はこれからの市政運営に反映させていく所存です。

お忙しい中、アンケート調査にご協力くださいました皆さま方に、厚く御礼申し上げます。

平成 2 5 年 1 1 月

北九州市長 北 橋 健 治

目 次

I	調査の概要	1
1	調査の設計	1
2	調査の実施	5
3	回収結果	5
4	回答者の構成	6
5	集計と地域区分	7
II	調査の結果	8
1	行政施策の評価	8
2	行政施策への要望	24
3	市政評価と市政要望の類型化	41
	資 料 編	44
1	クロス集計表	44
2	調査票	80

「市政評価と市政要望」

I 調査の概要

この調査は、市政全般についての市民の評価と要望を把握するため、昭和 42(1967)年度から継続実施している市民意識調査の一環として実施したものである。

調査方法は、昭和 61(1986)年度までの 20 回は、「広聴はがき」アンケートとして、往復はがきによる郵送調査で実施していたが、昭和 62(1987)年度からは、毎年実施する特定テーマの市民意識調査の付帯調査として同時実施の方法に改められ、この方法が現在まで継続されている。なお、今年度は、特定テーマの市民意識調査「市民のモラル・マナーについて」と併せて実施され、その結果は別途報告書が作成されている。

1 調査の設計

(1) 調査項目

「市政評価と市政要望」調査は、調査対象者に市の主要な事務・事業を提示し、この中から「よくなっているもの」(評価)、「もっと力を入れてほしいもの」(要望)別にそれぞれ上位 3 項目を選択させる方法で調査している。また、選択肢として掲げる主要な事務・事業について、市民意識の経年変化を把握するため、調査項目の変更はできるだけ避けている。

しかしながら、時代の趨勢に伴い、市の主要施策や政策課題についてかなりの変化が生じたため、平成 3 年度と平成 13 年度と 2 回に渡り、選択肢として掲げる項目の検討・改定を行った。次いで、平成 13 年度の見直しから 9 年を経過した平成 22 年度調査では、平成 20 年 12 月策定の基本構想・基本計画「元気発進!北九州」プランの内容を反映するなどの改定を実施した。更に、前回(平成 24 年度)調査では、本市でも積極的に取組みを進めている低炭素社会に関する項目「地球温暖化対策、省エネ、再生可能エネルギーの推進」を追加している。

主な改定内容

前回(平成 24 年度)調査

追加	「地球温暖化対策、省エネ、再生可能エネルギーの推進」
----	----------------------------

平成 22 年度調査

追加	「ワーク・ライフ・バランス(仕事と生活の調和)の推進」
分割・統合	救急医療体制の充実 → 「医療・衛生管理体制の充実(救急医療、感染症対策など)」 保健・医療の充実 → 「健康づくりの推進(検診、予防、食育など)」
分割	地域コミュニティづくりやボランティア・NPO活動の推進 → 「地域コミュニティづくりの支援」 → 「ボランティア・NPO活動の支援」
削除	水辺環境の整備 港やウォーターフロントの整備 情報化の推進 交通安全の確保 駐輪対策

「市政評価と市政要望」調査項目新旧対照表

	旧（平成13年度～21年度）		新（平成22年度より）
環境・景観	1 ごみの適正処理とリサイクル (⇒30) 2 大気・騒音・水質などの環境保全 (⇒31) 3 自然環境の保全と整備 (⇒33) 4 水辺環境の整備 (削除) 5 港やウォーターフロントの整備 (削除) 6 公園の整備など、緑のまちづくりの推進 (⇒15) 7 都市景観の整備 (⇒16)	子育て、教育、人材育成	1 <u>子育て支援の推進</u> (変更) 2 学校教育の充実 3 青少年の健全育成の推進 4 学術の振興（学術研究都市の推進、市立大学の充実など） 5 生涯学習の推進
少子・高齢社会	8 高齢社会対策の推進 (⇒10) 9 <u>少子化対策の推進（子育て支援など）</u> (⇒1) 10 障害者施策の推進 (⇒11) 11 <u>保健・医療の充実</u> (⇒6, 12) (分割・統合)	健康、安全・安心	6 <u>医療・衛生管理体制の充実（救急医療、感染症対策など）</u> 7 防犯、暴力追放運動の推進 8 防災体制の <u>充実</u> (変更) 9 <u>消費者被害防止対策</u> (変更) 10 高齢社会対策の推進 11 障害者施策の推進 12 <u>健康づくりの推進（検診、予防、食育など）</u> 13 <u>人権の尊重と男女共同参画（あらゆる分野への女性の参画）の推進</u> (変更) 14 <u>ワーク・ライフ・バランス（仕事と生活の調和）の推進</u> (追加)
教育・文化	12 学校教育の充実 (⇒2) 13 生涯学習の推進 (⇒5) 14 青少年の健全育成の推進 (⇒3) 15 芸術・文化活動の振興 (⇒20) 16 <u>生涯スポーツの振興</u> (⇒21)	快適な暮らし、文化・スポーツ	15 公園の整備など、緑のまちづくりの推進 16 <u>都市景観の整備（まち並みづくりと歴史的建造物の活用など）</u> (変更) 17 住宅供給の促進・快適な住環境の整備 18 駐車対策 19 身近な生活道路の整備 20 芸術・文化活動の振興 21 <u>スポーツの振興</u> (変更) 22 <u>地域コミュニティづくりの支援</u> 23 <u>ボランティア・NPO活動の支援</u> 24 市役所の窓口サービスの向上

	旧（平成13年度～21年度）		新（平成22年度より）
産業 ・ 学術	17 学術の振興（学術研究都市の推進、市立大学の充実など）（⇒4） 18 <u>情報化の推進</u> （削除） 19 産業の振興（ <u>企業誘致</u> 、雇用の促進など）（⇒25）	産業	25 産業の振興（ <u>企業の誘致・成長支援</u> 、雇用の促進など）（変更） 26 <u>観光・コンベンション</u> （大規模な会議など）の振興（変更）
交流 ・ 物流	20 <u>交通体系の整備</u> （⇒29） 21 <u>交通・物流拠点</u> （空港・響灘大水深港湾など）の整備（⇒28） 22 市街地の整備・再開発（⇒27） 23 <u>国際交流の推進</u> （⇒34） 24 <u>観光・コンベンション</u> の振興（⇒26）	都市 基盤 ・ 物流	27 市街地の整備・再開発 28 交通・物流（ <u>空港、港湾など</u> ）機能の強化（変更） 29 <u>道路・交通ネットワーク</u> の整備（変更）
地域 ・ 生活	25 <u>地域コミュニティづくりやボランティア・NPO活動の支援</u> （⇒22, 23）（分割） 26 市役所の窓口サービスの向上（⇒24） 27 <u>人権の尊重と男女共同参画社会の実現</u> （あらゆる分野への女性の参画推進など）（⇒13） 28 防災体制の整備（⇒8） 29 <u>救急医療体制の充実</u> （⇒6）（統合） 30 <u>交通安全の確保</u> （削除） 31 <u>駐輪対策</u> （削除） 32 <u>駐車対策</u> （⇒18） 33 防犯、暴力追放運動の推進（⇒7） 34 <u>自立した消費者の育成</u> （⇒9） 35 <u>身近な生活道路の整備</u> （⇒19） 36 住宅供給の促進・快適な住環境の整備（⇒17）	環境	30 ごみの適正処理とリサイクル 31 大気・騒音・水質などの環境保全 32 地球温暖化対策、省エネ、再生可能エネルギーの推進（平成24年度調査より追加） 33 <u>自然環境の保全と自然とのふれあいの推進</u> （変更）
		交流 ・ 連携	34 <u>アジアを中心とした交流の推進と国籍を問わず快適に暮らせるまちづくり</u> （変更）

※ 下線は変更部分。

(2) 標本設計

[調査対象者]

市内に居住する 20 歳以上の男女 3,000 人

[標本抽出]

平成 25 年 6 月 3 日現在の住民基本台帳（20 歳以上 809,718 人）をもとに 3,000 人を等間隔抽出

行政区別の設定標本数

区 分	居 住 人 口	抽 出 標 本 数	構 成 比
門司区	88,706 人	325 人	10.8 %
小倉北区	153,091	531	17.7
小倉南区	174,593	614	20.5
若松区	70,588	298	9.9
八幡東区	60,873	265	8.8
八幡西区	211,762	793	26.4
戸畑区	50,105	174	5.8
計	809,718	3,000	100.0

(注1) 居住人口は 20 歳以上人口で抽出リード件数である。

(注2) 構成比の単位未満は四捨五入で表示したため、計と各区の合計は必ずしも一致しない場合がある。

(3) 調査方法

郵送調査法

2 調査の実施

(1) 調査主体

北九州市市民文化スポーツ局市民部広聴課

(2) 実査

調査開始 平成 25 年 6 月 21 日

督促状発送 平成 25 年 7 月 3 日

回答期限 平成 25 年 7 月 12 日

(3) 集計・分析

集計、分析・コメントは株式会社東京商工リサーチが実施した。

※数値の単位未満は四捨五入を原則としたので、総数と内容の合計は必ずしも一致しない場合がある。

3 回収結果

発送標本数 3,000 票のうち、回収標本総数は 1,398 票であった。このうち有効回収数は、1,395 票であり、有効回収率は 46.5%であった。(昨年度は有効回収数 1,400 票、有効回収率は 46.7%)

なお、行政区別の回収状況は、下表のとおりである。

行政区別回収状況

区分	設定標本数	有効回収数	有効回収率
門司区	325 人	152 人	46.8 %
小倉北区	531	213	40.1
小倉南区	614	288	46.9
若松区	298	142	47.7
八幡東区	265	152	57.4
八幡西区	793	365	46.0
戸畑区	174	83	47.7
計	3,000	1,395	46.5

4 回答者の構成

有効回収数 1,395 票の標本は下表のとおりである。

回 答 者 の 構 成

N : 1,395 人

性別	男性	女性	無回答				
	42.0% 586人	57.4% 801人	0.6% 8人				
年齢	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳以上	無回答
	7.8% 109人	13.1% 183人	13.8% 193人	17.3% 241人	23.3% 325人	24.2% 338人	0.4% 6人
居住歴	1年未満	2年未満	3年未満	5年未満	10年未満	20年未満	30年未満
	1.7% 24人	1.4% 20人	1.2% 17人	3.5% 49人	3.7% 52人	11.5% 160人	13.3% 186人
	30年以上	無回答					
	63.2% 881人	0.4% 6人					
居住区	門司区	小倉北区	小倉南区	若松区	八幡東区	八幡西区	戸畑区
	10.9% 152人	15.3% 213人	20.6% 288人	10.2% 142人	10.9% 152人	26.2% 365人	5.9% 83人
職業	自営業	自由業	会社員	公務員・教員	農・林・漁業	主婦・主夫 (パートなど)	主婦・主夫 (専業)
	5.3% 74人	1.1% 15人	28.0% 390人	3.8% 53人	0.4% 5人	12.8% 179人	18.9% 264人
	学生	無職	その他	無回答			
	1.7% 24人	22.1% 308人	5.3% 74人	0.6% 9人			

なお、調査実施時期間近である平成 25 年 3 月 31 日現在の住民基本台帳による 20 歳以上の北九州市民の性別、年齢、住居区の属性別構成は下表に示すとおりである。

これを、今年度調査の有効回収の標本構成と比較すると、性別では調査サンプルの男性が実態より 4.5 ポイント低い結果となっている。年齢別では、例年の傾向であるが、有効回答率の低さを反映してか 20 歳代で調査サンプルが住民基本台帳の実態ベースより 4.7 ポイント低く、逆に 60 歳代では調査サンプルのウエイトが 5.0 ポイント高いのが目立っている。なお、行政区別では概ね両者間に大きな差はみられない。調査結果の解釈にあたっては、主にこの 3 点に関するウエイトの構成差異に留意されたい。

平成 25 年 3 月 31 日現在の住民基本台帳による人口構成 (20 歳以上)

性別	男	女					
	46.5%	53.5%					
年齢	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代	
	12.5%	15.4%	15.6%	14.6%	18.3%	23.6%	
居住区	門司区	小倉北区	小倉南区	若松区	八幡東区	八幡西区	戸畑区
	11.0%	18.9%	21.6%	8.7%	7.5%	26.2%	6.2%

5 集計と地域区分

(1) 集計

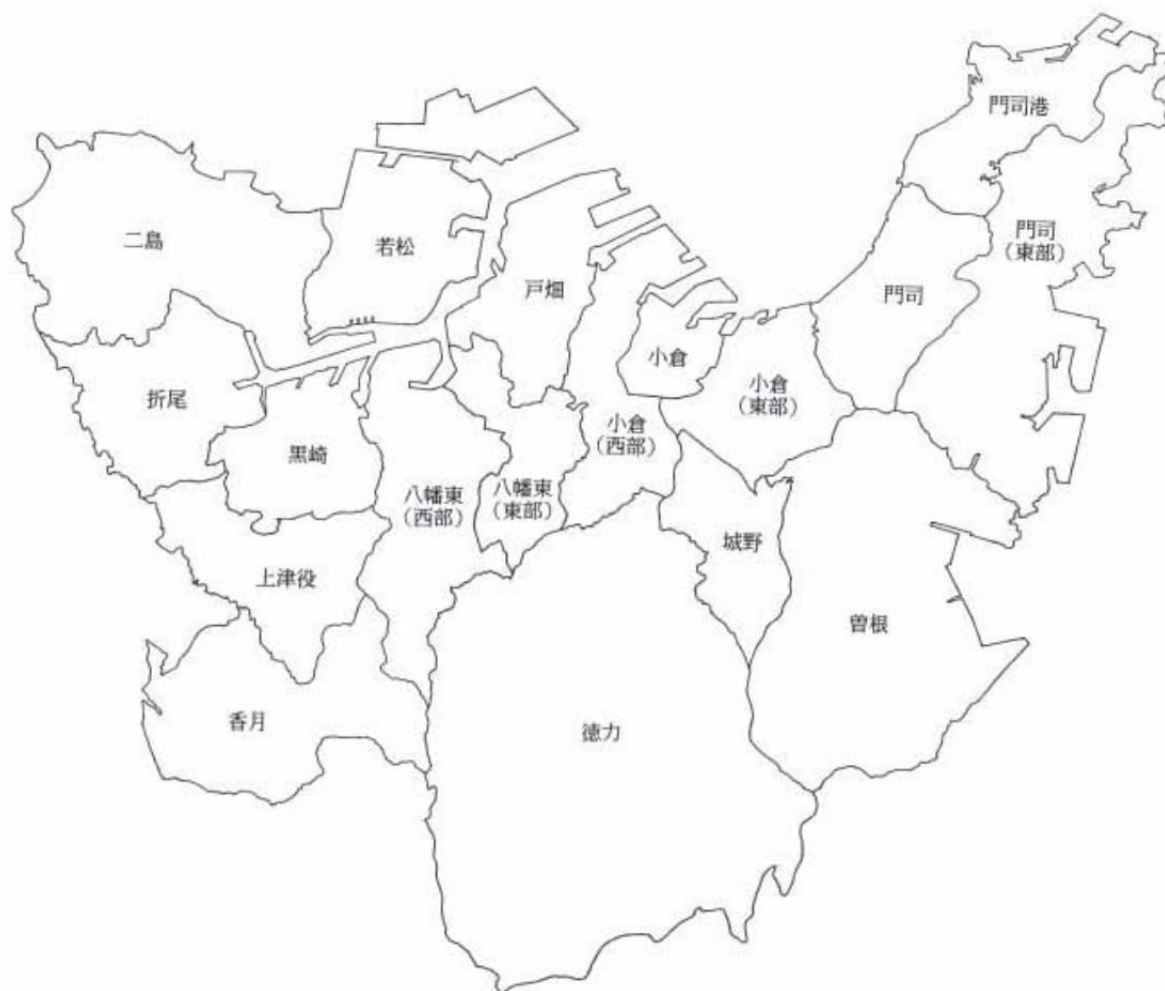
今年度調査も、前回までの調査に従って順位法で回答を求めたため、集計は1位に3点、2位に2点、3位に1点を付加したスコア計算によることとした。

また、前回までの調査との比較あるいは属性別、地区別などの比較は、それぞれ回答者数が異なり、スコアだけでは判断できないため、スコアを回答者数で割った平均スコア（最大3.000～最小0.000）を用いた。

(2) 地域区分

市の事務事業についての評価、要望をより細かく把握するため、ここでは行政区を次頁に示す18地区に分割し、検討することとした。

なお、本区分は、平成元年度まで選挙人名簿をもとに投票区単位で標本抽出を行っていたが、平成2年度調査からは、住民基本台帳における町丁目単位からの標本抽出に変更したため、平成元年度以前とは地域区分に若干の差異がある。



II 調査の結果

1 行政施策の評価

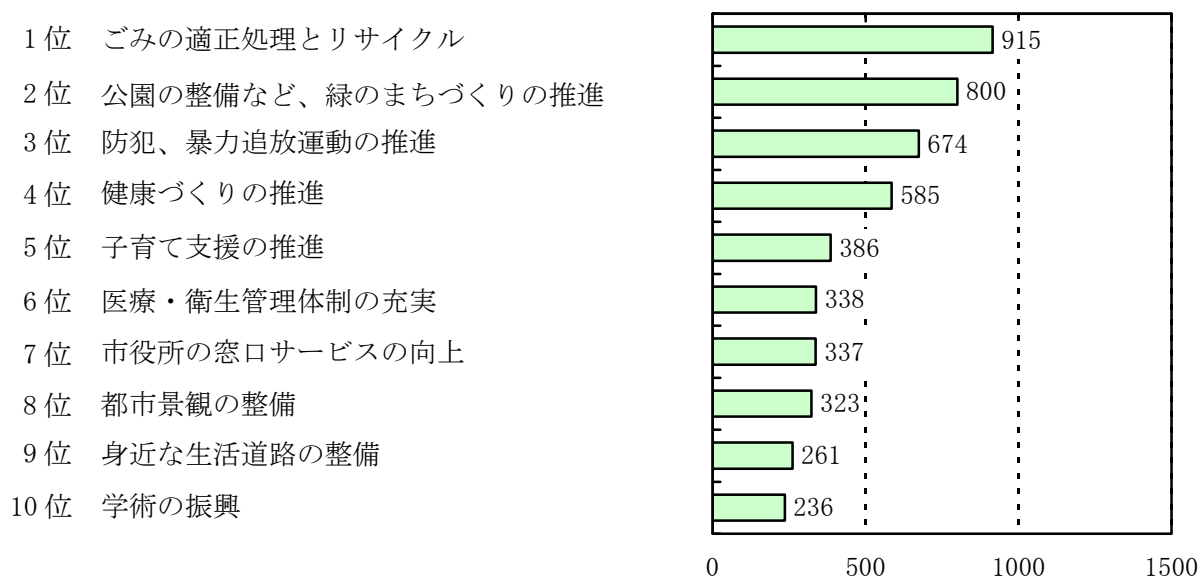
本調査では、北九州市が行っている施策や事業 34 項目のなかで、「以前に比べてかなりよくなっている」と思われるものを 1 位から 3 位まで市民に回答を求めた。今年度の調査結果を上位順に示したものが（表 1-1）、上位 10 項目を棒グラフで表したものが（図 1-1）である。

（表 1-1） 「以前に比べてかなりよくなっている」もの

順位	調査項目	スコア (得点数)
1	ごみの適正処理とリサイクル	915
2	公園の整備など、緑のまちづくりの推進	800
3	防犯、暴力追放運動の推進	674
4	健康づくりの推進（検診、予防、食育など）	585
5	子育て支援の推進	386
6	医療・衛生管理体制の充実（救急医療、感染症対策など）	338
7	市役所の窓口サービスの向上	337
8	都市景観の整備（まち並みづくりと歴史的建造物の活用など）	323
9	身近な生活道路の整備	261
10	学術の振興（学術研究都市の推進、市立大学の充実など）	236
11	大気・騒音・水質などの環境保全	221
12	市街地の整備・再開発	219
12	地球温暖化対策、省エネ、再生可能エネルギーの推進	219
14	高齢社会対策の推進	196
15	道路・交通ネットワークの整備	155
16	芸術・文化活動の振興	149
17	生涯学習の推進	144
18	学校教育の充実	140
19	スポーツの振興	120
20	観光・コンベンション（大規模な会議など）の振興	104
21	交通・物流（空港、港湾など）機能の強化	103
22	地域コミュニティづくりの支援	96
23	駐車対策	86
24	アジアを中心とした交流の推進と国籍を問わず快適に暮らせるまちづくり	75
25	障害者施策の推進	73
26	住宅供給の促進・快適な住環境の整備	63
26	自然環境の保全と自然とのふれあいの推進	63
28	産業の振興（企業の誘致・成長支援、雇用の促進など）	58
29	防災体制の充実	55
30	人権の尊重と男女共同参画（あらゆる分野への女性の参画）の推進	46
31	ボランティア・NPO活動の支援	41
32	青少年の健全育成の推進	21
33	消費者被害防止対策	18
34	ワーク・ライフ・バランス（仕事と生活の調和）の推進	13

注) スコアは、1位3点、2位2点、3位1点を合計したもの

(図 1-1) 市政評価ベスト 10



(1) 調査結果の概要

まず、市民の評価が高かったベスト 10 を中心に結果をみると、1 位は「ごみの適正処理とリサイクル」(スコア 915) であった。この項目は、1 位となった平成 5 年度以降、21 年連続でトップであることに注目したい。全市民的な美化意識と環境意識の高まりを背景に市民評価が定着している様子が端的に表れている。

2 位は「公園の整備など、緑のまちづくりの推進」(スコア 800) であり、これは平成 13 年度から 13 年連続で 2 位に入っている。

3 位は「防犯、暴力追放運動の推進」(スコア 674) で、昨年度の 8 位から順位を 5 つ上げている。

これら上記 3 項目が、今年度の市政評価のベスト 3 となっている。

4 位から 10 位で昨年度より順位を上げたのは、10 位に入った「学術の振興」の 1 項目で、昨年度の 11 位から 1 つ順位を上げて、今年度ベスト 10 にランクインした。

一方、4 位から 10 位で昨年度より順位を下げたのは 4 項目で、4 位には、昨年度 3 位の「健康づくりの推進」(スコア 585) が、5 位には、昨年度 4 位の「子育て支援の推進」(スコア 386) が、6 位には、昨年度 5 位の「医療・衛生管理体制の充実」(スコア 338) が入り、ともに 1 つずつ順位を下げた。また、8 位には、昨年度 6 位の「都市景観の整備」(スコア 323) が入り、順位を 2 つ下げた。

このように今回調査では、ベスト 2 は昨年度調査と変わらず、3 位以下では順位に変動がみられた。なお、3 位以下で順位に変動がなかったのは、7 位の「市役所の窓口サービスの向上」(スコア 337) と、9 位の「身近な生活道路の整備」(スコア 261) の 2 項目であった。

(2) 市政評価の推移

ここでは、市政評価の上位 10 位までの経年変化を概観し、次に順位の指標とは別に、項目ごとの評価の水準（高低）を比較可能にするため、総合得点を回答者数で除した平均スコアも加え、過去 3 年間の変化をみると次のような特徴が指摘された。（表 1-2）参照

◇ 1 位「ごみの適正処理とリサイクル」は、今年度もトップであった。この項目は、既述のように平成 5 年度以降、21 年連続して 1 位であることが注目される。これは、長期にわたるごみの減量化・資源化の取り組みはもちろん、エコタウン事業、さらに環境首都へ向けた全市民的な推進運動などが奏功したものである。平均スコアは、平成 23 年度の 0.667 から昨年度は 0.636 と一歩後退したものの、今年度は 0.656 と再び上昇しており、安定して最も高い評価を得ているといえよう。

◇ 2 位の「公園の整備など、緑のまちづくりの推進」は、13 年間継続して 2 位となった。この事業も市民の評価が定着している典型タイプであろう。平均スコアは、平成 23 年度の 0.567 から昨年度は 0.630 まで上昇し、いったんは 1 位の「ごみの適正処理とリサイクル」に肉薄したが、今年度は 0.573 で平成 23 年度とほぼ同じ水準まで後退した。

◇ 3 位の「防犯・暴力追放運動の推進」は、平成 23 年度の 4 位から昨年度は 8 位と大きくランクを下げていたが、今年度は順位を 5 つ上げて 3 位に入り、平成 22 年度以来 3 年ぶりにベスト 3 入りを果たした。平均スコアは平成 23 年度の 0.385 から昨年度は 0.215 まで下降したものの、今年度は 0.483 と大幅に上昇した。

◇ 4 位の「健康づくりの推進」は、平成 23 年度、昨年度と 2 年連続で 3 位であったが、今年度はランクを 1 つ下げた。平均スコアは平成 23 年度が 0.432、昨年度は 0.481 と上昇が続いていたが、今年度は 0.419 と下降に転じた。

◇ 5 位の「子育て支援の推進」は、平成 23 年度の 5 位から昨年度は 4 位とランクを 1 つ上げていたが、今年度は再び 5 位に後退した。ただ、平均スコアは平成 23 年度 0.352、昨年度 0.298、今年度 0.277 と推移しており、下降傾向にある。

◇ 6 位の「医療・衛生管理体制の充実」も、平成 23 年度の 6 位から昨年度は 5 位とランクを 1 つ上げていたが、今年度は再び 6 位に戻った。平均スコアは平成 23 年度 0.272、昨年度 0.262、今年度 0.242 となり、下降傾向が続いている。

◇ 7 位の「市役所の窓口サービスの向上」は、平成 23 年度から今年度まで 3 年連続で 7 位を維持している。平均スコアは平成 23 年度が 0.222、昨年度は 0.230、今年度は 0.242 と上昇し、今年度は 6 位の「医療・衛生管理体制の充実」と同スコアとなっている。

◇ 8 位の「都市景観の整備」は、平成 23 年度の 9 位から、昨年度は順位を大きく上げて 6 位としたが、今年度は順位を 2 つ下げた。平均スコアも平成 23 年度の 0.203 から昨年度は 0.239 まで上昇したが、今年度は 0.232 とわずかながら下降した。

◇ 9 位の「身近な生活道路の整備」は、平成 23 年度の 11 位から昨年度は 9 位に順位を上げ、今年度も 2 年連続の 9 位とした。平均スコアは平成 23 年度の 0.166 から昨年度は 0.190 に上昇したが、今年度は 0.187 とわずかに下降した。

◇ 10 位の「学術の振興」は、平成 23 年度は 12 位、昨年度は 11 位であったが、今年度は 10 位にランクインした。また、平成 23 年度の平均スコアは 0.158 であったが、昨年度は 0.169 に上昇、今年度も同スコアの 0.169 であった。

10 位ランク外で過去 3 年間の経年変化をみると、「地球温暖化対策などの推進」が昨年度の 10 位から今年度はランク外の 12 位に後退した。平成 23 年度 8 位の「大気・騒音・水質などの環境保全」は昨年度 12 位、今年度も 11 位にとどまっている。

(表1-2) 市政評価の経年変化

(評価)「以前に比べてかなりよくなっている」

[(順位)と平均スコア]

調査項目		平成23年度		平成24年度		平成25年度	
子育て、教育、 人材育成	1 子育て支援の推進	(5)	.352	(4)	.298	(5)	.277
	2 学校教育の充実	(16)	.116	(18)	.086	(18)	.100
	3 青少年の健全育成の推進	(28)	.037	(28)	.038	(32)	.015
	4 学術の振興(学術研究都市の推進、市立大学の充実など)	(12)	.158	(11)	.169	(10)	.169
	5 生涯学習の推進	(17)	.105	(17)	.092	(17)	.103
健康、 安心・安全	6 医療・衛生管理体制の充実(救急医療、感染症対策など)	(6)	.272	(5)	.262	(6)	.242
	7 防犯・暴力追放運動の推進	(4)	.385	(8)	.215	(3)	.483
	8 防災体制の充実	(31)	.029	(33)	.021	(29)	.039
	9 消費者被害防止対策	(32)	.026	(32)	.022	(33)	.013
	10 高齢社会対策の推進	(10)	.186	(13)	.162	(14)	.141
	11 障害者施策の推進	(27)	.039	(21)	.062	(25)	.052
	12 健康づくりの推進(検診、予防、食育など)	(3)	.432	(3)	.481	(4)	.419
	13 人権の尊重と男女共同参画(あらゆる分野への女性の参画)の推進	(28)	.037	(29)	.036	(30)	.033
	14 ワーク・ライフ・バランス(仕事と生活の調和)の推進	(33)	.016	(34)	.013	(34)	.009
快適な暮らし、 文化・スポーツ	15 公園の整備など、緑のまちづくりの推進	(2)	.567	(2)	.630	(2)	.573
	16 都市景観の整備(まち並みづくりと歴史的建造物の活用など)	(9)	.203	(6)	.239	(8)	.232
	17 住宅供給の促進・快適な住環境の整備	(30)	.032	(31)	.031	(26)	.045
	18 駐車対策	(25)	.047	(25)	.050	(23)	.062
	19 身近な生活道路の整備	(11)	.166	(9)	.190	(9)	.187
	20 芸術・文化活動の振興	(18)	.079	(22)	.060	(16)	.107
	21 スポーツの振興	(19)	.076	(19)	.083	(19)	.086
	22 地域コミュニティづくりの支援	(20)	.069	(27)	.042	(22)	.069
	23 ボランティア・NPO活動の支援	(24)	.050	(25)	.050	(31)	.029
	24 市役所の窓口サービスの向上	(7)	.222	(7)	.230	(7)	.242
産業	25 産業の振興(企業の誘致・成長支援、雇用の促進など)	(23)	.053	(29)	.036	(28)	.042
	26 観光・コンベンション(大規模な会議など)の振興	(26)	.043	(23)	.054	(20)	.075
都市基盤 ・物流	27 市街地の整備・再開発	(14)	.125	(15)	.127	(12)	.157
	28 交通・物流(空港、港湾など)機能の強化	(13)	.142	(16)	.116	(21)	.074
	29 道路・交通ネットワークの整備	(15)	.120	(14)	.144	(15)	.111
環境	30 ごみの適正処理とリサイクル	(1)	.667	(1)	.636	(1)	.656
	31 大気・騒音・水質などの環境保全	(8)	.207	(12)	.163	(11)	.158
	32 地球温暖化対策、省エネ、再生可能エネルギーの推進			(10)	.179	(12)	.157
	33 自然環境の保全と自然とのふれあいの推進	(22)	.061	(24)	.051	(26)	.045
交流・連携	34 アジアを中心とした交流の推進と国籍を問わず快適に暮らせるまちづくり	(21)	.066	(20)	.064	(24)	.054

注) 順位: 1位3点、2位2点、3位1点を合計した順位(表1-1)をそのまま表示

平均スコア: 1位3点、2位2点、3位1点を合計し、回答者数で割ったもの

(表1-2) その2 市政評価の推移(上位10位)

()内は得点数で、1位3点、2位2点、3位1点として計算

順位	平成22年度	平成23年度	平成24年度	平成25年度
1位	ごみの適正処理とリサイクル(1,363)	ごみの適正処理とリサイクル(1,032)	ごみの適正処理とリサイクル(890)	ごみの適正処理とリサイクル(915)
2位	緑のまちづくりの推進(1,089)	緑のまちづくりの推進(877)	緑のまちづくりの推進(882)	緑のまちづくりの推進(800)
3位	防犯、暴力追放運動の推進(829)	健康づくりの推進(668)	健康づくりの推進(674)	防犯、暴力追放運動の推進(674)
4位	子育て支援の推進(721)	防犯、暴力追放運動の推進(595)	子育て支援の推進(417)	健康づくりの推進(585)
5位	健康づくりの推進(667)	子育て支援の推進(545)	医療・衛生管理体制の充実(367)	子育て支援の推進(386)
6位	医療・衛生管理体制の充実(493)	医療・衛生管理体制の充実(421)	都市景観の整備(335)	医療・衛生管理体制の充実(338)
7位	都市景観の整備(479)	市役所の窓口サービスの向上(344)	市役所の窓口サービスの向上(322)	市役所の窓口サービスの向上(337)
8位	大気・騒音・水質などの環境保全(378)	大気・騒音・水質などの環境保全(320)	防犯、暴力追放運動の推進(301)	都市景観の整備(323)
9位	身近な生活道路の整備(334)	都市景観の整備(314)	身近な生活道路の整備(266)	身近な生活道路の整備(261)
10位	学術の振興(326)	高齢社会対策の推進(287)	地球温暖化対策などの推進(250) ※H24年度追加項目	学術の振興(236)
11位	市役所の窓口サービスの向上(321)	身近な生活道路の整備(257)	学術の振興(236)	大気・騒音・水質などの環境保全(221)
12位	高齢社会対策の推進(268)	学術の振興(244)	大気・騒音・水質などの環境保全(228)	市街地の整備・再開発(219)
13位	市街地の整備・再開発(248)	交通・物流機能の強化(220)	高齢社会対策の推進(227)	地球温暖化対策などの推進(219) ※同率12位
14位	生涯学習の推進(217)	市街地の整備・再開発(194)	道路・交通ネットワークの整備(201)	高齢社会対策の推進(196)
15位	交通・物流機能の強化(215)	道路・交通ネットワークの整備(186) ※H22年度16位	市街地の整備・再開発(178)	道路・交通ネットワークの整備(155)

(3) 属性別にみた特徴

今年度調査における市政評価の回答結果を対象者の属性別にみていくと、以下のような特徴を指摘することができる。(表1-3) 参照

① 性別

- ◇ 総合1位の「ごみの適正処理とリサイクル」は、昨年度は男性1位、女性2位であったが、今年度は男女ともに1位となった。平均スコアは男性(0.693)が女性(0.629)を上回った。昨年度(男性0.658、女性0.615)と比べると男女ともに昨年度を上回っている。
- ◇ 総合2位の「公園の整備など、緑のまちづくりの推進」は、昨年度は女性1位、男性2位であったが、今年度は女性2位、男性は3位となった。平均スコアも、女性が男性(0.509)を大きく上回っている。ただ、昨年度(男性0.525、女性0.708)と比べると男女ともに下回り、特に女性は大きく下回っている。
- ◇ 総合3位の「防犯、暴力追放運動の推進」は、昨年度は男性6位、女性9位であったが、今年度は男性2位、女性4位となった。平均スコアは、男性(0.659)が女性(0.360)を大きく上回っている。なお、昨年度(男性0.238、女性0.195)と比べると、男女ともに昨年度を大きく上回り、特に男性の評価が大幅に上昇した。
- ◇ 総合4位の「健康づくりの推進」は女性(3位)が男性(4位)より1ランク評価が高かった。また、総合5位の「子育て支援の推進」(男性9位、女性5位)、総合7位の「市役所の窓口サービスの向上」(男性8位、女性6位)、総合9位の「身近な生活道路の整備」(男性13位、女性9位)、総合10位の「学術の振興」(男性12位、女性10位)も男性より女性の評価が高かった。
一方、総合6位となった「医療・衛生管理体制の充実」(男性6位、女性7位)、総合8位の「都市景観の整備」(男性7位、女性8位)は女性より男性の評価が高かった。
今回調査では、1位の「ごみの適正処理とリサイクル」のみ男女ともに同順位だったが、2位以下の回答にはそれぞれ男女差がみられた。

② 年齢別

- ◇ 総合1位の「ごみの適正処理とリサイクル」は、昨年度は70歳以上で1位、30歳代から60歳代の全ての年代で2位、20歳代で3位であった。今年度は、50歳代、60歳代、70歳以上の各年齢層で1位、30歳代及び40歳代で2位、20歳代で5位となった。昨年度と比べると、30歳以上では全ての年代で高い評価を得ているが、20歳代は順位が下降傾向にある。平均スコア(総合0.656)では、70歳以上(0.784)が最も高く、60歳代(0.714)、40歳代(0.699)、50歳代(0.680)、30歳代(0.536)の順で続き、30歳代以上の評価が高いことが確認された。一方、20歳代は0.321と、他の年齢層に比べ評価が低い傾向にあった。
- ◇ 総合2位の「公園の整備など、緑のまちづくりの推進」は、昨年度は20歳代から60歳代の全ての年代で1位にランクインし、70歳以上のみ3位であった。今年度は20歳代、30歳代及び40歳代で1位、50歳代、60歳代及び70歳代以上で2位と、年代を問わず評価順位が高いことが確認された。平均スコアでは、全ての年代で0.500水準を上回り、最も高い40歳代で0.699、最も低い50歳代で0.502であった。
- ◇ 総合3位の「防犯、暴力追放運動の推進」は、20歳代で2位、30歳代、40歳代、50

歳代及び70歳以上で3位、60歳代で4位となり、20歳代の評価が最も高かった。平均スコア(総合0.483)は、30歳代(0.519)が最も高く、70歳以上(0.512)、60歳代(0.486)と続き、最も低いのは20歳代(0.413)と、高年層で相対的に評価が高かった。

- ◇ 総合4位の「健康づくりの推進」では、60歳代で3位、50歳代及び70歳以上で4位、30歳代及び40歳代で5位、20歳代で9位と、年齢が高い層を中心に評価が高かった。
- ◇ 総合5位の「子育て支援の推進」は、20歳代及び30歳代で4位、40歳代、50歳代及び60歳代で6位、70歳以上で7位という順位になった。子育て多忙と考えられる20歳代と30歳代から特に高い評価を得た。
- ◇ 総合6位の「医療・衛生管理体制の充実」は、60歳代の5位を最高に、70歳以上で6位、30歳代で7位、20歳代及び40歳代で10位、50歳代で12位となった。比較的年齢が高い層を中心に評価が高かった。
- ◇ 総合7位の「市役所の窓口サービスの向上」は、70歳以上の5位を最高に、60歳代で6位、50歳代で7位、30歳代及び40歳代で16位、20歳代で19位となり、例年同様、年齢層が高まるにつれ評価順位が上昇する傾向がみられた。
- ◇ このほかに、年齢が高い世代の評価が高かったものとして、総合14位の「高齢社会対策の推進」は70歳以上(8位)の評価が最も高く、総合17位の「生涯学習の推進」も70歳以上(8位)の評価が最も高かった。一方、若い世代の評価が高かったものとして、総合8位の「都市景観の整備」は20歳代(3位)が最も高く、総合12位の「市街地の整備・再開発」も20歳代(6位)の評価が最も高かった。また、同スコアで同じく総合12位となった「地球温暖化対策、省エネ、再生可能エネルギーの推進」も20歳代(7位)の評価が最も高かった。

③ 居住年数別

- ◇ 総合1位の「ごみの適正処理とリサイクル」を、市民の居住年数別にみると、昨年度は2年未満、20年未満及び30年以上で1位、10年未満及び30年未満で2位、3年未満及び5年未満で3位、1年未満で13位であった。今年度は、2年未満及び30年以上で1位、10年未満及び30年未満で2位、3年未満、5年未満及び20年未満で3位、1年未満で4位であった。1年未満が9つ順位を上げており、全ての居住年数層で4位以内にランクインし、居住年数を問わず高い評価となった。平均スコア(総合0.656)をみると、30年以上(0.745)が突出して高く、20年未満(0.544)、30年未満(0.516)と続き、居住年数が長い層を中心に評価が高かった。
- ◇ 総合2位の「公園の整備など、緑のまちづくりの推進」は、昨年度は1年未満、5年未満、10年未満及び30年未満で1位、2年未満及び30年以上で2位、20年未満で3位、3年未満で13位であった。今年度は2年未満、3年未満、5年未満、10年未満、20年未満及び30年未満で1位、30年以上で2位、1年未満で6位となり、1位の居住年数層が増えつつ、全ての居住年数層で6位以内にランクインするなど、昨年度に比べて全体的に順位が上がった。平均スコア(総合0.573)は3年未満(0.765)が最も高く、20年未満(0.631)、30年未満(0.602)の順で続き、最も低い1年未満(0.250)を除く全ての居住年数層で0.500水準以上となっている。
- ◇ 総合3位の「防犯、暴力追放運動の推進」は、5年未満で1位、20年未満で2位、2年未満、30年未満及び30年以上で3位、1年未満及び10年未満で4位、3年未満で5位となり、全ての居住年数層で5位以内にランクインしている。平均スコア(総合

0.483) は、20 年未満 (0.575) が最も高く、5 年未満 (0.510)、30 年以上 (0.486)、30 年未満 (0.478) の順で続いている。

- ◇ 総合 4 位の「健康づくりの推進」は、20 年未満及び 30 年以上で 4 位、3 年未満及び 30 年未満で 5 位、5 年未満で 6 位、10 年未満で 7 位、1 年未満で 11 位、2 年未満で 13 位であった。平均スコア (総合 0.419) をみると、20 年未満 (0.475) が最も高く、30 年以上 (0.460)、5 年未満 (0.347) と続き、居住年数が長い層を中心に評価が高い。
- ◇ 総合 5 位の「子育て支援の推進」は、1 年未満で 1 位、10 年未満で 3 位、30 年未満で 4 位、20 年未満で 5 位、3 年未満及び 5 年未満で 7 位、2 年未満で 10 位であった。平均スコア (総合 0.277) をみると、10 年未満 (0.442) が最も高く、1 年未満 (0.375)、30 年未満 (0.333) の順で続いている。
- ◇ なお、総合第 7 位の「市役所の窓口サービスの向上」は、30 年以上が 5 位で最も順位が高く、20 年未満で 7 位、5 年未満で 8 位と、居住年数が長い層で比較的评价が高かった。
- ◇ 居住年数が短い市民の評価が高い項目は、総合 8 位の「都市景観の整備」で、1 年未満が 2 位で最も評価が高く、次いで、5 年未満で 3 位、20 年未満で 6 位、30 年以上で 8 位、2 年未満で 10 位と、居住年数が 5 年未満の層の中で比較的高評価の層がみられた。また、総合 16 位の「芸術・文化活動の振興」は、1 年未満が 2 位で最も評価が高く、次いで、2 年未満で 7 位、5 年未満で 11 位と、居住年数が 2 年未満の層を中心に評価が高かった。
- ◇ 一方、居住年数が長い市民の評価が高い項目は、総合 10 位の「学術の振興」であった。10 年未満で 5 位、3 年未満及び 30 年未満で 7 位、20 年未満で 9 位、30 年以上で 10 位と、居住年数が 5 年以上の全ての層で 10 位以内にランクインした。

④ 職業別

ここでは、標本数が少ない農・林・漁業 (5 サンプル) を除いて職業別にみることにする。

- ◇ 総合 1 位の「ごみの適正処理とリサイクル」は、会社員、公務員・教員、主婦・主夫 (専業)、学生、無職及びその他で 1 位、自営業及び主婦・主夫 (パートなど) で 2 位、自由業で 5 位と、自由業以外の全ての職業層で 2 位以内にランクインし、ほとんどの職業層から高い評価を得た。平均スコア (総合 0.656) は、自営業 (0.757) が最も高く、次いで無職 (0.701)、会社員 (0.700) の順となった。一方、最も低い評価であったのは自由業 (0.400) で、唯一 0.500 水準を下回った。
- ◇ 総合 2 位の「公園の整備など、緑のまちづくりの推進」は、自由業、主婦・主夫 (パートなど)、主婦・主夫 (専業) 及び学生で 1 位、公務員・教員、無職及びその他で 2 位、自営業及び会社員で 3 位となり、全ての職業層で 3 位以内にランクインしており、全般的に高い評価であった。平均スコア (総合 0.573) は、自由業 (0.867) が最も高く、主婦・主夫 (パートなど) (0.715)、学生 (0.667) の順となった。一方、最も低い評価であったのは公務員・教員 (0.472) で、その次に会社員 (0.482) が続き、この 2 つの職業層のみ 0.500 水準を下回った。
- ◇ 総合 3 位の「防犯、暴力追放運動の推進」は、自営業及び自由業で 1 位、会社員で 2 位、無職及びその他で 3 位、主婦・主夫 (パートなど) で 4 位、公務員・教員、主婦・主夫 (専業) 及び学生で 5 位となり、全ての職業層で 5 位以内にランクインし、全般的

に高評価の傾向にあった。平均スコア（総合 0.483）は、自由業（0.867）が最も高く、自営業（0.770）、会社員（0.603）の順となった。一方、最も低い評価であったのは主婦・主夫（専業）（0.303）で、その次に公務員・教員（0.340）、主婦・主夫（パートなど）（0.380）が続き、この3つの職業層で0.400水準を下回った。

- ◇ 総合4位の「健康づくりの推進」は、主婦・主夫（パートなど）及び主婦・主夫（専業）が3位で最も順位が高く、自営業、無職及びその他が4位、会社員及び学生が5位、公務員・教員が6位、自由業が7位となり、主婦・主夫からの評価が相対的に高かった。平均スコア（総合 0.419）は、主婦・主夫（専業）が0.625と最も高く、会社員が0.259と最も低かった。
- ◇ 総合5位の「子育て支援の推進」は、公務員・教員が3位、主婦・主夫（専業）が4位、自営業、自由業及び主婦・主夫（パートなど）が5位、会社員、無職及びその他が7位、学生が13位となった。平均スコア（総合 0.277）は自由業が0.400と最も高く、学生が0.125と最も低かった。
- ◇ なお、総合7位の「市役所の窓口サービスの向上」は、無職が5位、主婦・主夫（専業）が7位と、これらの層で比較的高い評価となった。
- ◇ このほか、総合9位の「身近な生活道路の整備」は、学生が3位にランクインし、他の職業層に比べて突出して高い評価となった。

(表1-3) 属性別にみた市政評価ベスト12 【1/2】

市政評価		(数値は平均スコア)												
区分	回答者数	北九州市が行なっている施設や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。												
		よくなっている												
		1位	2位	3位	4位	5位	6位	7位	8位	9位	10位	11位	12位	
全体	1,395	ごみ処理	公園整備	暴力追放	健康推進	子育て	医療衛生	市役所	都市景観	生活道路	学術振興	環境保全	市街地	
性別	男性	586	ごみ処理	暴力追放	公園整備	健康推進	環境保全	医療衛生	都市景観	市役所	子育て	温暖化	市街地	学術振興
	女性	801	ごみ処理	公園整備	健康推進	暴力追放	子育て	市役所	医療衛生	都市景観	生活道路	学術振興	市街地	高齢社会
	無回答	8	公園整備	ごみ処理	健康推進	学術振興	都市景観	市役所	市街地	生活道路	温暖化	医療衛生	高齢社会	学術振興
	20歳代	109	公園整備	暴力追放	都市景観	子育て	ごみ処理	市街地	生活道路	温暖化	健康推進	医療衛生	高齢社会	学術振興
年齢別	30歳代	183	公園整備	ごみ処理	暴力追放	子育て	健康推進	都市景観	医療衛生	市街地	温暖化	生活道路	学校教育	学術振興
	40歳代	193	公園整備	ごみ処理	暴力追放	都市景観	健康推進	子育て	市街地	生活道路	温暖化	医療衛生	芸術文化	学術振興
	50歳代	241	ごみ処理	公園整備	暴力追放	健康推進	都市景観	子育て	生活道路	市役所	学術振興	温暖化	環境保全	医療衛生
	60歳代	325	ごみ処理	公園整備	健康推進	暴力追放	医療衛生	子育て	市役所	環境保全	高齢社会	生活道路	学術振興	都市景観
	70歳以上	338	ごみ処理	公園整備	暴力追放	健康推進	市役所	医療衛生	子育て	生涯学習	高齢社会	学術振興	都市景観	学校教育
	無回答	6	学校教育	健康推進	公園整備	ごみ処理	住宅対策	市役所	市街地	生活道路	温暖化	医療衛生	高齢社会	学術振興
	1年未満	24	子育て	都市景観	芸術文化	暴力追放	ごみ処理	公園整備	市街地	学校教育	生活道路	環境保全	医療衛生	消費者
居住年数別	2年未満	20	公園整備	ごみ処理	暴力追放	学校教育	医療衛生	市街地	高齢社会	芸術文化	道路網	子育て	都市景観	温暖化
	3年未満	17	公園整備	環境保全	生活道路	ごみ処理	暴力追放	健康推進	子育て	学術振興	ポラ支援	医療衛生	防災体制	駐車対策
	5年未満	49	暴力追放	公園整備	都市景観	ごみ処理	生活道路	健康推進	子育て	市役所	観光振興	市街地	医療衛生	芸術文化
	10年未満	52	公園整備	ごみ処理	子育て	暴力追放	学術振興	市街地	健康推進	温暖化	高齢社会	学校教育	医療衛生	都市景観
	20年未満	160	公園整備	暴力追放	ごみ処理	健康推進	子育て	都市景観	市役所	生活道路	学術振興	医療衛生	温暖化	高齢社会
	30年未満	186	公園整備	ごみ処理	暴力追放	子育て	健康推進	医療衛生	学術振興	道路網	都市景観	高齢社会	市街地	温暖化
	30年以上	881	ごみ処理	公園整備	暴力追放	健康推進	市役所	子育て	医療衛生	都市景観	生活道路	学術振興	環境保全	温暖化
無回答	6	ごみ処理	健康推進	公園整備	学術振興	市役所	市街地	市街地	生活道路	温暖化	医療衛生	高齢社会	学術振興	

※平均スコアは小数点以下4位を四捨五入

(表1-3) 属性別にみた市政評価ベスト12 【2/2】

市政評価		(数値は平均スコア)											
区分	回答者数	北九州市が行なっている施設や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。											
		よくなっている											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
		位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	位
全体	1,395	ごみ処理 0.656	公園整備 0.573	暴力追放 0.483	健康推進 0.419	子育て 0.277	医療衛生 0.242	市役所 0.242	都市景観 0.232	生活道路 0.187	学術振興 0.169	環境保全 0.158	市街地 0.157
自営業	74	暴力追放 0.770	ごみ処理 0.757	公園整備 0.527	健康推進 0.324	子育て 0.297	環境保全 0.284	医療衛生 0.243	生活道路 0.230	スポーツ 0.216	都市景観 0.189	学術振興 0.176	市街地 0.176
自由業	15	暴力追放 0.867	公園整備 0.867	高齢社会 0.533	都市景観 0.533	子育て 0.400	ごみ処理 0.400	健康推進 0.333	駐車対策 0.333	生涯学習 0.200	市役所 0.200	道路網 0.200	医療衛生 0.133
会社員	390	ごみ処理 0.700	暴力追放 0.603	公園整備 0.482	都市景観 0.285	健康推進 0.259	温暖化 0.241	子育て 0.238	医療衛生 0.236	市街地 0.223	環境保全 0.218	学術振興 0.187	市役所 0.177
公務員・教員	53	ごみ処理 0.623	公園整備 0.472	子育て 0.396	都市景観 0.377	暴力追放 0.340	健康推進 0.321	医療衛生 0.321	文化芸術 0.283	市役所 0.264	温暖化 0.245	学術振興 0.245	環境保全 0.189
農・林・漁業	5	健康推進 1.200	公園整備 1.200	暴力追放 0.600	ごみ処理 0.600	市街地 0.400	環境保全 0.400	ポラ支援 0.200	交通物流 0.200				
職業別													
主婦・主夫 (パートなど)	179	公園整備 0.715	ごみ処理 0.547	健康推進 0.475	暴力追放 0.380	子育て 0.335	医療衛生 0.285	市役所 0.229	都市景観 0.229	生活道路 0.168	市役所 0.151	学術振興 0.151	市街地 0.134
主婦・主夫 (専業)	264	公園整備 0.629	ごみ処理 0.629	健康推進 0.625	暴力追放 0.379	子育て 0.303	医療衛生 0.288	市役所 0.261	都市景観 0.231	生活道路 0.208	学術振興 0.193	学術振興 0.133	学校教育 0.133
学生	24	公園整備 0.667	ごみ処理 0.667	生活道路 0.583	市街地 0.500	暴力追放 0.458	健康推進 0.458	都市景観 0.375	温暖化 0.375	国際交流 0.208	文化芸術 0.167	スポーツ 0.167	市役所 0.167
無職	308	ごみ処理 0.701	公園整備 0.578	暴力追放 0.506	健康推進 0.474	市役所 0.409	医療衛生 0.237	子育て 0.198	生活道路 0.172	学術振興 0.166	生涯学習 0.153	高齢社会 0.149	都市景観 0.149
その他	74	ごみ処理 0.595	公園整備 0.514	暴力追放 0.446	健康推進 0.284	環境保全 0.284	高齢社会 0.257	子育て 0.230	医療衛生 0.203	学校教育 0.189	都市景観 0.176	温暖化 0.162	道路網 0.149
無回答	9	高齢社会 0.444	健康推進 0.444	ごみ処理 0.444	子育て 0.333	公園整備 0.333	市街地 0.333	交通物流 0.333	市役所 0.222	道路網 0.222	国際交流 0.111		

※平均スコアは小数点以下4位を四捨五入

(4) 地区別にみた特徴 (表1-4 参照)

① 行政区別にみた特徴

◇ 総合1位の「ごみの適正処理とリサイクル」を行政区別にみると、門司区、小倉南区、若松区、八幡東区及び八幡西区で1位、戸畑区で2位、小倉北区で3位であった。いずれの地区でも高く評価されており、市民全般に安定的に評価されているという側面が確認できた。ただし、昨年度は全ての区が2位以内にランクインしており、今年度3位の小倉北区は平成23年度の3位から昨年度は2位にランクを上げていたが、今年度再び3位に後退した点には留意が必要であろう。

平均スコア(0.656)では、八幡東区(0.816)が最も高く、次いで若松区(0.761)、戸畑区(0.675)となった。一方、都心部を抱え、人口や業務集積などに起因する大都市型ごみ問題に腐心する小倉北区は0.526と最も低く、唯一0.600水準を下回った。同区の平均スコアは平成23年度の0.534から昨年度は0.620と上昇したが、今年度は再び0.600水準を下回った。

◇ 総合2位の「公園の整備など、緑のまちづくりの推進」は、小倉北区及び戸畑区で1位、八幡東区及び八幡西区で2位、門司区及び小倉南区で3位、若松区で4位となった。

いずれの区でも高評価を得ており、長年にわたり全市域に偏りなく推進されてきたこの事業の成果を反映しているといえる。

平均スコア（総合 0.573）では、小倉北区（0.803）が最も高く、次いで戸畑区（0.771）、八幡東区（0.704）の順で続き、これら3区は0.700水準を上回っている。一方、最も評価が低かったのは若松区（0.345）で、次いで門司区（0.474）と、この2区は0.500水準を下回っている。

◇ 次に、区別の評価の様子をみてゆく。

まず門司区では、総合3位の「防犯、暴力追放運動の推進」が2位、総合4位の「健康づくりの推進」が4位、総合8位の「都市景観の整備」が5位であった。上位5項目の顔ぶれを昨年度と比べると、昨年度6位の「都市景観の整備」が今年度は5位に入り、昨年度4位の「子育て支援の推進」が今年度は7位に後退した。

◇ 小倉北区では、総合7位の「市役所の窓口サービスの向上」が4位（昨年度6位）と、7区のなかで八幡東区と並んで最も高い評価を得ており、かつ昨年度よりもランクを上げている。また、総合12位の「市街地の整備・再開発」が8位（昨年度14位）に入り、7区のなかでは最も順位が高かった。

◇ 小倉南区は、総合11位の「大気・騒音・水質などの環境保全」が8位（昨年度14位）に入り、7区のなかでは最も高い評価を得ており、かつ昨年度よりランクを上げている。また、総合3位の「防犯、暴力追放運動の推進」は2位（昨年度8位）で、昨年度よりもランクを6つ上げた。一方で、総合8位の「都市景観の整備」は9位（昨年度4位）で、昨年度より順位を5つ下げている。

◇ 若松区では、総合4位の「健康づくりの推進」が2位（昨年度2位）で、7区のなかで最も高い評価を得ている。また、総合10位の「学術の振興」が5位（昨年度9位）、総合17位の「生涯学習の推進」が8位（昨年度18位）と、昨年度より評価を上げ、それぞれ7区のなかで最も高い評価になっており、学術研究都市を推進する若松区の特徴が出る結果となっている。総合3位の「防犯、暴力追放運動の推進」は昨年度12位と7区のなかで最も低い順位であったが、今年度は3位と大幅にランクを上げている。

◇ 八幡東区は、総合7位の「市役所の窓口サービスの向上」が4位（昨年度7位）と昨年度よりも順位を3つ上げ、7区のなかでは小倉北区と並んで最も高い順位の評価を得ている。また、総合15位の「道路・交通ネットワークの整備」が8位（昨年度9位）にはいり、7区のなかでは最も高い順位となっている。

◇ 八幡西区では、総合3位の「防犯、暴力追放運動の推進」が昨年度の9位から今年度はランクを6つ上げて3位にはいり、総合8位の「都市景観の整備」も昨年度の11位からランクを4つ上げて7位にはいった。一方、総合6位の「医療・衛生管理体制の充実」が11位（昨年度6位）と昨年度より大きく順位を下げ、7区で唯一のベスト10圏外となっている。

◇ 最後に戸畑区は、総合8位の「都市景観の整備」が4位（昨年度5位）と7区のなかでは最も高い評価を得ている。また、総合12位の「地球温暖化対策、省エネ、再生可能エネルギーの推進」も7位（昨年度11位）にはいり、7区のなかでの評価が最も高くなっている。一方、総合5位の「子育て支援の推進」は8位（昨年度9位）と、7区のなかでの評価が最も低くなっている。

② 18 地区別にみた特徴

ここでは、7つの行政区を18地区に細分化して調査結果を概観したい。

- ◇ まず総合1位の「ごみの適正処理とリサイクル」を18地区別にみると、小倉（西部）、徳力、八幡東（東部）、黒崎及び戸畑の5地区で2位、小倉、小倉（東部）二島、及び香月の4地区で3位となったが、これら9地区を除く全地区で1位の評価を得た。項目改定が行われた平成13年度以降、今回13回連続で総合1位であるが、地区を細分化してもこの事業に対する市民の評価は概ね高い。なお、昨年度は、8地区で1位、7地区で2位、2地区で3位、1地区で4位になっており、地区間のランク幅は昨年度より幾分縮まった。

平均スコア（総合0.656）は、昨年度（総合0.636）は香月地区（0.967）が最も高かったが、今年度は若松地区の0.905が最も高かった。なお、門司（東部）地区は昨年度0.355で最下位であったが、今年度は0.655で9位にランクを上げた。今年度は徳力地区（0.473）が18地区中最下位であったが、全ての地区で0.400水準を上回った。

- ◇ 総合2位の「公園の整備など、緑のまちづくりの推進」をみると、昨年度の1位獲得は小倉、小倉（東部）、小倉（西部）、曾根、八幡東（東部）、八幡東（西部）及び戸畑の7地区であったが、今年度の1位獲得は小倉、小倉（西部）、徳力、八幡東（東部）、黒崎及び戸畑の6地区であった。なお、行政区の小倉北区は、小倉及び小倉（西部）の2地区で1位、小倉（東部）地区も2位に入っている。八幡東区は、八幡東（東部）地区で1位、八幡東（西部）地区で2位に入っており、この2つの行政区は区内全体で高い評価を獲得している。

平均スコア（総合0.573）をみると、18地区で群を抜いて評価が高いのが小倉地区（1.071）で、平成23年度が1.111、昨年度が1.250と3年連続で1.000水準を上回り、長期的に高い評価が続いている。次いで、八幡東（東部）地区（0.881）、小倉（西部）地区（0.873）、戸畑地区（0.771）、徳力地区（0.736）と続き、これらの地区は0.700水準を上回った。

- ◇ 総合3位となった「防犯、暴力追放運動の推進」は、小倉（東部）、二島及び香月の3地区の1位を筆頭に、2位が5地区、3位が4地区、4位が2地区、5位が3地区、7位が八幡東（東部）地区の1地区であった。ややバラツキがみられるものの、全ての地区で3位から7位にランクインし、全般的に高い評価を得ている。昨年度は門司（東部）地区の3位を筆頭に、14地区がベスト10にランクインしたが、11位が1地区、15位が1地区、16位が1地区、18位が二島地区の1地区となっており、地区間のランク幅は昨年度より縮まった。平均スコア（総合0.483）は、小倉地区（0.786）が最も高く、小倉（東部）地区（0.696）、二島地区（0.684）、香月地区（0.672）と続いた。一方で、八幡東（東部）地区（0.214）が最も低く、唯一0.300水準を下回った。

- ◇ 総合4位の「健康づくりの推進」は、若松、二島及び香月の3地区が2位で最も高く、行政区の若松区は、区内全体を通して高い評価を獲得している。次いで、3位が7地区、4位が1地区、5位が4地区、6位が2地区、8位が八幡東（西部）地区の1地区となり、ややバラツキがみられるものの、多くの地区で相対的に高い評価を得ている。ただ、昨年度は全ての地区が1位から5位にランクインしており、評価順位は全体的に昨年度より低くなった。平均スコア（総合0.419）では、二島地区（0.658）、香月地区（0.586）、曾根地区（0.558）、門司（東部）地区（0.552）の4地区が0.500水準を上回った。一方、最も低かったのは八幡東（西部）地区の0.250であった。

- ◇ 総合5位の「子育て支援の推進」は、昨年度は2位から19位の範囲に全ての地区がランクインしていた。今年度は、徳力地区の3位が最も高く、4位が2地区、5位が5地区、6位が2地区、7位が1地区、8位が3地区、9位が1地区、10位が1地区、11位が1地区、13位が若松地区の1地区となった。地区による順位のバラツキはあるが、地区間のランク幅は昨年度より縮まった。平均スコア（総合0.277）は、八幡東（東部）地区（0.405）が最も高く、次いで、黒崎地区（0.379）、小倉（西部）及び二島の2地区（0.354）と続いた。一方、若松地区（0.111）、八幡東（西部）地区（0.162）の2地区は0.200水準を下回った。
- ◇ 総合6位の「医療・衛生管理体制の充実」は、昨年度は3位から21位までの範囲に全ての地区がランクインしていた。今年度は門司港及び小倉（西部）の2地区の4位をトップに、5位が3地区、6位が3地区、7位が3地区、8位が2地区、10位が3地区、11位が1地区、13位が上津役地区の1地区となった。依然として、地区による順位のバラツキはあるが、地区間のランク幅は昨年度より縮まった。平均スコア（総合0.242）は、門司港及び小倉（西部）の2地区が0.367で最も高かった。一方、上津役地区（0.153）、二島地区（0.165）、曾根地区（0.171）、門司（大里）地区（0.189）の4地区で0.200水準を下回った。
- ◇ 総合7位の「市役所の窓口サービスの向上」は、昨年度は4位から15位の範囲に全ての地区がランクインしていた。今年度は、八幡東（西部）地区が3位で最も高く、15地区がベスト10に入ったが、門司（東部）地区が13位、二島地区が14位、門司（大里）地区が27位と、地区間のランク幅は昨年度より広がった。平均スコア（総合0.242）は、最も高い八幡東（西部）地区が0.441、最も低い門司（大里）地区が0.027とスコアにおいても評価に差がみられた。0.100水準を下回った地区は、平成23年度は2地区であったが、昨年度は1地区に減少し、今年度も1地区にとどまった。しかし、評価の最高スコアと最低スコアの差は、昨年度の0.281から今年度は0.414と拡大した。

(表1-4) 地区別にみた市政評価ベスト12 【1/2】

市政評価		(数値は平均スコア)											
区分	回答者数	北九州市が行なっている施設や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。											
		よくなっている											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
		位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	位
全体	1,395	ごみ処理	公園整備	暴力追放	健康推進	子育て	医療衛生	市役所	都市景観	生活道路	学術振興	環境保全	市街地
地区別	門司区	0.664	0.500	0.474	0.461	0.336	0.270	0.237	0.184	0.184	0.151	0.151	0.138
	小倉北区	0.803	0.657	0.526	0.324	0.310	0.272	0.272	0.207	0.183	0.178	0.164	0.160
	小倉南区	0.632	0.531	0.524	0.441	0.319	0.236	0.229	0.222	0.194	0.191	0.191	0.174
	若松区	0.761	0.563	0.556	0.345	0.331	0.246	0.232	0.190	0.176	0.176	0.176	0.155
	八幡東区	0.816	0.704	0.382	0.362	0.303	0.296	0.296	0.270	0.257	0.197	0.164	0.138
	八幡西区	0.636	0.510	0.416	0.403	0.277	0.247	0.244	0.241	0.219	0.203	0.200	0.159
	戸畑区	0.771	0.675	0.446	0.349	0.337	0.265	0.241	0.229	0.181	0.169	0.157	0.145
	門司港	0.694	0.510	0.429	0.367	0.367	0.265	0.245	0.204	0.204	0.204	0.163	0.143
	門司(大里)	0.649	0.554	0.500	0.446	0.351	0.243	0.230	0.189	0.176	0.176	0.162	0.162
	門司(東部)	0.655	0.586	0.552	0.448	0.345	0.310	0.276	0.276	0.276	0.241	0.207	0.207
門司区計	0.664	0.500	0.474	0.461	0.336	0.270	0.237	0.184	0.184	0.151	0.151	0.138	
小倉北区	小倉	1.071	0.786	0.476	0.357	0.333	0.238	0.238	0.214	0.190	0.167	0.119	0.119
	小倉(東部)	0.696	0.620	0.522	0.391	0.283	0.261	0.239	0.217	0.217	0.207	0.185	0.163
	小倉(西部)	0.873	0.557	0.544	0.367	0.354	0.354	0.228	0.215	0.203	0.152	0.152	0.139
	小倉北区計	0.803	0.657	0.526	0.324	0.310	0.272	0.272	0.207	0.183	0.178	0.164	0.160
	城野	0.676	0.559	0.353	0.309	0.294	0.294	0.279	0.265	0.265	0.206	0.191	0.132
小倉南区	曾根	0.721	0.643	0.558	0.488	0.310	0.271	0.240	0.240	0.202	0.178	0.171	0.163
	徳力	0.736	0.473	0.352	0.352	0.341	0.297	0.264	0.220	0.198	0.198	0.198	0.165
	小倉南区計	0.632	0.531	0.524	0.441	0.319	0.236	0.229	0.222	0.194	0.191	0.191	0.174
	徳力	0.632	0.531	0.524	0.441	0.319	0.236	0.229	0.222	0.194	0.191	0.191	0.174

※平均スコアは小数点以下4位を四捨五入

(表1-4) 地区別にみた市政評価ベスト12 【2/2】

市政評価 (数値は平均スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施設や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。											
		よくなっている											
		1位	2位	3位	4位	5位	6位	7位	8位	9位	10位	11位	12位
全体	1,395	ごみ処理	公園整備	暴力追放	健康推進	子育て	医療衛生	市役所	都市景観	生活道路	学術振興	環境保全	市街地
若松区	若松	63	ごみ処理	健康推進	公園整備	暴力追放	医療衛生	高齢社会	生涯学習	市役所	環境保全	道学術振興	温暖化
	二島	79	暴力追放	健康推進	ごみ処理	学術振興	子育て	公園整備	生活道路	市街地	道学術振興	都市景観	生涯学習
	若松区計	142	ごみ処理	健康推進	暴力追放	公園整備	学術振興	子育て	医療衛生	生涯学習	高齢社会	生活道路	道学術振興
八幡東区	八幡東(東部)	84	公園整備	ごみ処理	健康推進	子育て	医療衛生	市役所	暴力追放	生活道路	道学術振興	高齢社会	障害者
	八幡東(西部)	68	ごみ処理	公園整備	市役所	暴力追放	都市景観	道学術振興	医療衛生	健康推進	市街地	生活道路	子育て
	八幡東区計	152	ごみ処理	公園整備	健康推進	市役所	暴力追放	子育て	医療衛生	道学術振興	都市景観	生活道路	高齢社会
八幡西区	黒崎	95	公園整備	ごみ処理	暴力追放	子育て	市街地	健康推進	都市景観	医療衛生	市役所	生活道路	環境保全
	折尾	127	ごみ処理	公園整備	暴力追放	学術振興	健康推進	市役所	生活道路	都市景観	子育て	医療衛生	高齢社会
	上津役	85	ごみ処理	公園整備	健康推進	学術振興	暴力追放	温暖化	市役所	生活道路	市街地	子育て	都市景観
	香月	58	暴力追放	健康推進	ごみ処理	公園整備	子育て	障害者	医療衛生	環境保全	高齢社会	温暖化	市役所
	八幡西区計	365	ごみ処理	公園整備	暴力追放	健康推進	子育て	学術振興	都市景観	市役所	生活道路	市街地	医療衛生
戸畑区	戸畑	83	公園整備	ごみ処理	健康推進	都市景観	暴力追放	医療衛生	温暖化	子育て	市役所	スポーツ	市街地
	戸畑区計	83	公園整備	ごみ処理	健康推進	都市景観	暴力追放	医療衛生	温暖化	子育て	市役所	スポーツ	市街地

※平均スコアは小数点以下4位を四捨五入

2 行政施策への要望

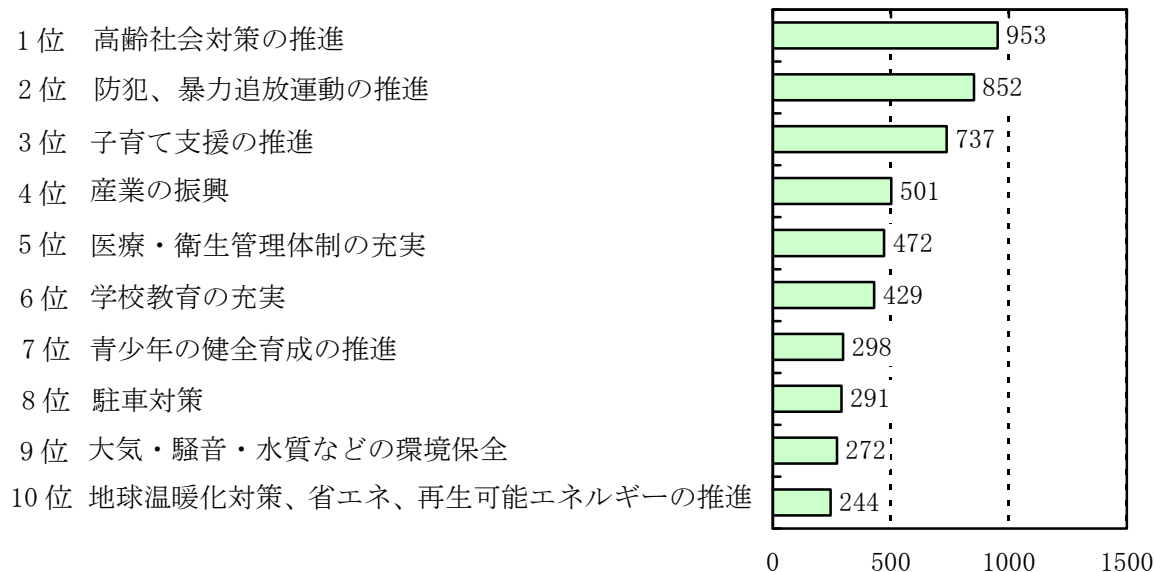
現在、北九州市が行っている施策や事業 34 項目のなかから、「今後、もっと力を入れてほしい」ものを 1 位から 3 位まで回答を求めた。その結果を上位順に示したものが（表 2-1）、上位 10 項目を棒グラフで表したものが（図 2-1）である。

（表 2-1） 「今後、もっと力をいれてほしい」もの

順位	調査項目	スコア (得点数)
1	高齢社会対策の推進	953
2	防犯、暴力追放運動の推進	852
3	子育て支援の推進	737
4	産業の振興（企業の誘致・成長支援、雇用の促進など）	501
5	医療・衛生管理体制の充実（救急医療、感染症対策など）	472
6	学校教育の充実	429
7	青少年の健全育成の推進	298
8	駐車対策	291
9	大気・騒音・水質などの環境保全	272
10	地球温暖化対策、省エネ、再生可能エネルギーの推進	244
11	身近な生活道路の整備	224
12	市役所の窓口サービスの向上	202
13	市街地の整備・再開発	168
14	健康づくりの推進（検診、予防、食育など）	165
15	障害者施策の推進	157
16	ごみの適正処理とリサイクル	156
17	ワーク・ライフ・バランス（仕事と生活の調和）の推進	148
18	公園の整備など、緑のまちづくりの推進	147
19	道路・交通ネットワークの整備	129
20	防災体制の充実	124
21	住宅供給の促進・快適な住環境の整備	111
22	生涯学習の推進	104
22	芸術・文化活動の振興	104
24	地域コミュニティづくりの支援	102
25	消費者被害防止対策	98
26	交通・物流（空港、港湾など）機能の強化	93
27	スポーツの振興	89
28	アジアを中心とした交流の推進と国籍を問わず快適に暮らせるまちづくり	80
29	自然環境の保全と自然とのふれあいの推進	65
30	都市景観の整備（まち並みづくりと歴史的建造物の活用など）	60
31	ボランティア・NPO活動の支援	55
32	学術の振興（学術研究都市の推進、市立大学の充実など）	54
33	観光・コンベンション（大規模な会議など）の振興	50
34	人権の尊重と男女共同参画（あらゆる分野への女性の参画）の推進	33

注) スコアは、1 位 3 点、2 位 2 点、3 位 1 点を合計したものの

(図 2-1) 市政要望ベスト 10



(1) 調査結果の概要

結果をみると、「今後、もっと力を入れてほしい」とする行政への要望は、1位に「高齢社会対策の推進」（スコア 953）が入った。この項目は、平成 23 年度まで 17 年連続で 1 位であったが、昨年度は「防犯、暴力追放運動の推進」に続く 2 位となり、今年度は再び 1 位となった。

2 位には、「防犯、暴力追放運動の推進」（スコア 852）が入った。この項目は、平成 11 年度以降連続で 5 位以内と常に上位に顔を出しており、昨年度は 1 位となったが、今年度は 2 位にランクを 1 つ下げた。

3 位には、「子育て支援の推進」（スコア 737）が入った。この項目は平成 19 年度以降連続で 4 位か 5 位にランクインしており、以前から市民からの要望が強かったが、今年度はさらにランクを 1 つ上げた。

4 位の「産業の振興」（スコア 501）は、昨年度よりランクを 1 つ下げて入った。わが国経済の長引く景気低迷を反映してか、この項目は平成 20 年度以降連続で 5 位以内にランクインしており、市民から強い要望があることがうかがえる。

5 位の「医療・衛生管理体制の充実」（スコア 472）は昨年度同様の順位で、引き続き市民からの要望が強い項目の一つとなっている。

6 位の「学校教育の充実」（スコア 429）は昨年度同様の順位であった。7 位の「青少年の健全育成の推進」（スコア 298）は、昨年度の 10 位から 3 つランクを上げ、教育全体に関する要望は昨年度より強まったことがうかがえる結果となった。

8 位の「駐車対策」（スコア 291）は昨年度より 1 ランクダウンしたものの、平成 21 年以降連続で 10 位以内のランクインが続いている。

9 位には、「大気・騒音・水質などの環境保全」（スコア 272）が昨年度から順位を 5 つ上げてランクインし、10 位の「地球温暖化対策、省エネ、再生可能エネルギーの推進」（スコア 244）は昨年度から順位を 3 つ下げたものの、環境に関する要望が続いて入った。

以上、今年度は、これら 10 項目により市政要望のベスト 10 は形成されている。

(2) 市政要望の推移

ここでは、主に上位 10 位までの市政要望の経年変化の様子をみる。また順位の指標とは別に、項目ごとの評価の水準（高低）を比較可能にするため、総合得点を回答者数で除した平均スコアも分析に加えた。以下、過去 3 年間を中心に変化をみると次のような特徴が指摘できる。（表 2-2）参照

- ◇ 市政要望 1 位の「高齢社会対策の推進」は、平成 23 年度まで 17 年間連続して 1 位に登場していた。昨年度は 2 位にランクを下げたが、今年度は再び 1 位となり、根強い市民の関心の高さと、この項目への期待の昨年度より高まったことがうかがえる結果となった。平均スコアは、平成 23 年度の 0.720 から、昨年度は 0.656 に下降したものの、今年度は 0.683 と再び上昇した。
- ◇ 2 位の「防犯、暴力追放運動の推進」は、平成 15 年度及び 16 年度の 2 位をピークに、21 年度の 5 位にまで要望順位が下がった時期もあったが、平成 22 年度 4 位、平成 23 年度 2 位、昨年度 1 位、今年度 2 位で推移している。今年度は昨年度から 1 つランクを下げているが、経年的には市民からの要望が高まっている項目である。平均スコアは、平成 23 年度の 0.590 から、昨年度は 0.870 と大幅に上昇したが、今年度は 0.611 に下降している。
- ◇ 3 位となった「子育て支援の推進」は、昨年度の 4 位から 1 つランクを上げた。近年の推移をみると、平成 17 年度の 2 位をピークに、22 年度及び 23 年度の 5 位にまで要望順位が下がった時期もあったが、昨年度 4 位、今年度 3 位と再び順位を上げてきている。平均スコアも、平成 23 年度の 0.403 から、昨年度は 0.423、今年度は 0.528 と上昇が続いている。
- ◇ 4 位の「産業の振興」は、昨年度の 3 位から 1 つランクを下げている。近年の推移をみると、平成 21 年度及び 22 年度は 3 位、23 年度 4 位、昨年度 3 位、今年度 4 位と、ここ数年は 3 位か 4 位にランクインしており、市民要望の上位項目となっている。平均スコアは平成 23 年度 0.426、昨年度 0.424 とほぼ横ばいであったが、今年度は 0.359 と下降した。
- ◇ 5 位の「医療・衛生管理体制の充実」は、平成 22 年度は 2 位、23 年度は 3 位、昨年度は 5 位、今年度も 5 位と、依然として市民要望の上位項目に入っているが、順位はやや下降基調となっている。平均スコアは平成 23 年度の 0.432 から、昨年度は 0.330 と下降し、今年度は 0.338 とほぼ横ばいになっている。
- ◇ 6 位の「学校教育の充実」は、平成 18 年度の 4 位から徐々にランクを下げ、21 年度は 7 位にまで要望順位を下げたが、22 年度以降 4 年連続で 6 位となっている。平均スコアは、平成 23 年度 0.337、昨年度 0.297 と下降傾向にあったが、今年度は 0.308 と幾分上昇した。なお、この項目は施策の性格上、一朝一夕に成果が表れるものではなく、今後もこの意識調査の結果の注視が求められる。
- ◇ 7 位の「青少年の健全育成の推進」は、平成 19 年度から 21 年度はトップ 10 圏外であったが、22 年度及び 23 年度は 7 位にランクインし、昨年度は 10 位までランクを下げ、今年度は再び 7 位にランクを 3 つ上げた。平均スコアは、平成 23 年度 0.216、昨年度 0.167 と減少傾向にあったが、今年度は 0.214 と平成 23 年度並みの水準に戻している。
- ◇ 8 位の「駐車対策」は、平成 3 年度から 12 年度までの 10 年間、平成 6 年の 3 位を除き 2 位にランクインするなど、かつて市民要望の上位にランクしていた項目である。そ

の後徐々にランクを下げ、18年度及び19年度は10位、20年度は11位と要望度合は沈静化しつつあったが、21年度に9位にランクインし、22年度及び23年度は8位、昨年度は7位、今年度は8位と、ここ数年市民からの要望が強まりつつある。平均スコアは、平成23年度0.197、昨年度0.198と横ばいが続いたが、今年度は0.209とやや増加傾向にある。

◇ 9位の「大気・騒音・水質などの環境保全」は、平成21年度に11位とトップ10圏外になり、22年度12位、23年度13位、昨年度14位と徐々に要望度合の順位は下がっていたが、今年度は順位を大きく上げトップ10内にランクインした。平均スコアは、平成23年度が0.136、昨年度は0.116と下降傾向にあったが、今年度は0.195と上昇に転じた。

◇ 最後の10位には、「地球温暖化対策、省エネ、再生可能エネルギーの推進」が入った。この項目は昨年度新たに追加した項目で、昨年度は7位であったが今年度は順位を3つ下げている。平均スコアは、昨年度は0.198であったが、今年度は0.175と下降した。

(表2-2) 市政要望の経年変化

(要望)「今後、もっと力を入れてほしい」

〔順位〕と平均スコア

調査項目		平成23年度	平成24年度	平成25年度
子育て、教育、人材育成	1 子育て支援の推進	(5) .403	(4) .423	(3) .528
	2 学校教育の充実	(6) .337	(6) .297	(6) .308
	3 青少年の健全育成の推進	(7) .216	(10) .167	(7) .214
	4 学術の振興(学術研究都市の推進、市立大学の充実など)	(32) .035	(34) .019	(32) .039
	5 生涯学習の推進	(23) .068	(25) .058	(22) .075
健康、安心・安全	6 医療・衛生管理体制の充実(救急医療、感染症対策など)	(3) .432	(5) .330	(5) .338
	7 防犯、暴力追放運動の推進	(2) .590	(1) .870	(2) .611
	8 防災体制の充実	(12) .141	(14) .116	(20) .089
	9 消費者被害防止対策	(27) .062	(24) .059	(25) .070
	10 高齢社会対策の推進	(1) .720	(2) .656	(1) .683
	11 障害者施策の推進	(11) .144	(13) .131	(15) .113
	12 健康づくりの推進(検診、予防、食育など)	(14) .136	(14) .116	(14) .118
	13 人権の尊重と男女共同参画(あらゆる分野への女性の参画)の推進	(33) .029	(31) .033	(34) .024
	14 ワーク・ライフ・バランス(仕事と生活の調和)の推進	(15) .129	(12) .144	(17) .106
快適な暮らし、文化・スポーツ	15 公園の整備など、緑のまちづくりの推進	(18) .109	(21) .083	(18) .105
	16 都市景観の整備(まち並みづくりと歴史的建造物の活用など)	(29) .056	(32) .031	(30) .043
	17 住宅供給の促進・快適な住環境の整備	(20) .087	(18) .094	(21) .080
	18 駐車対策	(8) .197	(7) .198	(8) .209
	19 身近な生活道路の整備	(9) .166	(11) .156	(11) .161
	20 芸術・文化活動の振興	(25) .065	(23) .068	(22) .075
	21 スポーツの振興	(21) .081	(22) .069	(27) .064
	22 地域コミュニティづくりの支援	(23) .068	(30) .044	(24) .073
	23 ボランティア・NPO活動の支援	(31) .040	(33) .026	(31) .039
	24 市役所の窓口サービスの向上	(10) .154	(9) .174	(12) .145
産業	25 産業の振興(企業の誘致・成長支援、雇用の促進など)	(4) .426	(3) .424	(4) .359
	26 観光・コンベンション(大規模な会議など)の振興	(30) .047	(25) .058	(33) .036
都市基盤・物流	27 市街地の整備・再開発	(17) .109	(19) .091	(13) .120
	28 交通・物流(空港、港湾など)機能の強化	(28) .058	(27) .057	(26) .067
	29 道路・交通ネットワークの整備	(16) .118	(20) .090	(19) .092
環境	30 ごみの適正処理とリサイクル	(19) .096	(17) .099	(16) .112
	31 大気・騒音・水質などの環境保全	(13) .136	(14) .116	(9) .195
	32 地球温暖化対策、省エネ、再生可能エネルギーの推進		(7) .198	(10) .175
	33 自然環境の保全と自然とのふれあいの推進	(22) .074	(28) .049	(29) .047
交流・連携	34 アジアを中心とした交流の推進と国籍を問わず快適に暮らせるまちづくり	(25) .065	(28) .049	(28) .057

注) 順位: 1位3点、2位2点、3位1点を合計した順位(表2-1)をそのまま表示

平均スコア: 1位3点、2位2点、3位1点を合計し、回答者数で割ったもの

(表2-2) その2 市政要望の推移 (上位10位)

() 内は得点数で、1位3点、2位2点、3位1点として計算

順位	平成22年度	平成23年度	平成24年度	平成25年度
1位	高齢社会対策の推進(1,599)	高齢社会対策の推進(1,114)	防犯、暴力追放運動の推進(1,218)	高齢社会対策の推進(953)
2位	医療・衛生管理体制の充実(1,100)	防犯、暴力追放運動の推進(912)	高齢社会対策の推進(918)	防犯、暴力追放運動の推進(852)
3位	産業の振興(896)	医療・衛生管理体制の充実(669)	産業の振興(594)	子育て支援の推進(737)
4位	防犯、暴力追放運動の推進(811)	産業の振興(659)	子育て支援の推進(592)	産業の振興(501)
5位	子育て支援の推進(786)	子育て支援の推進(624)	医療・衛生管理体制の充実(462)	医療・衛生管理体制の充実(472)
6位	学校教育の充実(785)	学校教育の充実(521)	学校教育の充実(416)	学校教育の充実(429)
7位	青少年の健全育成の推進(469)	青少年の健全育成の推進(334)	駐車対策(277)	青少年の健全育成の推進(298)
8位	駐車対策(372)	駐車対策(304)	地球温暖化対策などの推進(277) ※H24年度追加項目 ※同率7位	駐車対策(291)
9位	市役所の窓口サービスの向上(314)	身近な生活道路の整備(257)	市役所の窓口サービスの向上(244)	大気・騒音・水質などの環境保全(272)
10位	障害者施策の推進(313)	市役所の窓口サービスの向上(239)	青少年の健全育成の推進(234)	地球温暖化対策などの推進(244)
11位	健康づくりの推進(278)	障害者施策の推進(222)	身近な生活道路の整備(218)	身近な生活道路の整備(224)
12位	大気・騒音・水質などの環境保全(276)	防災体制の充実(218) ※H22年度22位	ワーク・ライフ・バランスの推進(202)	市役所の窓口サービスの向上(202)
13位	ワーク・ライフ・バランスの推進(245)	大気・騒音・水質などの環境保全(211)	障害者施策の推進(183)	市街地の整備・再開発(168) ※H24年度19位
14位	身近な生活道路の整備(241)	健康づくりの推進(210)	防災体制の充実(162)	健康づくりの推進(165)
15位	緑のまちづくりの推進(200)	ワーク・ライフ・バランスの推進(200)	健康づくりの推進(162) ※同率14位	障害者施策の推進(157)
			16位 大気・騒音・水質などの環境保全(162) ※同率14位	

(3) 属性別にみた特徴

今年度調査における市民要望の回答結果を対象者の属性別に見ていくと、以下のような特徴を指摘することができる。(表2-3) 参照

① 性別

- ◇ 総合1位となった「高齢社会対策の推進」をみると、昨年度は男女ともに2位であったが、今年度は女性1位、男性2位となった。平均スコア(総合0.683)も女性(0.728)が男性(0.619)を大きく上回り、この施策・事業に対する市民要望は例年同様、女性の方が高かった。
- ◇ 総合2位の「防犯、暴力追放運動の推進」は、昨年度は男女ともに1位であったが、今年度は男性1位、女性は2位となった。平均スコア(総合0.611)も、男性(0.643)が女性(0.589)を上回り、この施策・事業に対する市民要望は例年同様、男性の方が高かった。
- ◇ 総合3位の「子育て支援の推進」は、昨年度は男性4位、女性3位であったが、今年度は男女ともに3位となった。平均スコア(総合0.528)では、女性(0.557)が男性(0.491)を上回った。
- ◇ 総合4位の「産業の振興」は、男性(4位)が女性(6位)より2ランク要望が高かった。平均スコア(総合0.359)でも、男性(0.420)が女性(0.315)を大きく上回り、男性の要望がより強いという結果が、例年通りの傾向として浮き彫りになった。
- ◇ 総合5位の「医療・衛生管理体制の充実」は、女性(4位)が男性(5位)より1ランク要望が高かった。平均スコア(総合0.338)は、例年女性が男性を上回る傾向にあったが、今年度は男性(0.357)が女性(0.328)を上回った。
- ◇ 総合6位の「学校教育の充実」は、女性(5位)が男性(6位)より要望順位が高く、平均スコア(総合0.308)も、女性(0.326)が男性(0.276)を上回った。一方、総合7位の「青少年の健全育成の推進」は、男性(7位)が女性(10位)より要望順位が高く、平均スコア(総合0.214)も、男性(0.276)が女性(0.181)を上回った。
- ◇ 総合8位の「駐車対策」は、男女ともに8位だったが、平均スコア(総合0.209)は、男性(0.218)が女性(0.203)を上回った。
- ◇ 総合9位の「大気・騒音・水質などの環境保全」は、女性(7位)が男性(12位)より要望順位が高く、平均スコア(総合0.195)でも、女性(0.230)が男性(0.150)を上回った。総合10位の「地球温暖化対策、省エネ、再生可能エネルギーの推進」も、女性(9位)が男性(10位)より要望順位が高く、平均スコア(総合0.175)でも、女性(0.184)が男性(0.164)を上回った。

② 年齢別

- ◇ 総合1位の「高齢社会対策の推進」をみると、昨年度は70歳以上の1位を筆頭に、50歳代及び60歳代で2位、40歳代で3位、20歳代で4位、30歳代で5位であった。今年度は50歳代、60歳代及び70歳以上の1位を筆頭に、40歳代で4位、30歳代で5位、20歳代で7位と、特に中高年層を中心に順位が高い。全年齢層で7位以内にランクインし、全年齢層を通じて依然要望が強い傾向にあるが、昨年度は全年齢層で5位以内にランクインしており、年齢層による順位の幅は広がった。平均スコア(総合0.683)は、60歳代(0.883)、70歳代以上(0.825)、50歳代(0.801)の順で高く、50歳以上

の各年齢層で 0.800 水準を上回る一方、それより低い年齢層は 0.600 水準を下回り、最も低い 20 歳代では 0.294 であった。

- ◇ 総合 2 位となった「防犯、暴力追放運動の推進」は、昨年度は 30 歳代及び 70 歳以上で 2 位、これ以外の各年齢層で 1 位であった。今年度は、40 歳代及び 50 歳代で 1 位、20 歳代、60 歳代及び 70 歳以上で 2 位、30 歳代で 3 位と、年代を問わずこの施策に対する要望が強いことがうかがわれる結果となった。平均スコア（総合 0.611）は 50 歳代（0.801）が最も高く、次いで 20 歳代（0.780）、40 歳代（0.720）と続き、最も低い 70 歳以上（0.417）でも 0.400 水準を上回っている。
- ◇ 総合 3 位の「子育て支援の推進」は、若年層である 20 歳代及び 30 歳代で 1 位になっているのが注目される。この傾向は平成 20 年度以降 6 年連続しており、子育て世代の強い要望となっている。また、例年であれば、年齢層が上がるにつれて順位が下がる傾向にあったが、今年度は 40 歳代、60 歳代及び 70 歳以上が 3 位、50 歳代が 5 位と、高年齢層の要望順位も上位になっている。平均スコア（総合 0.528）では、最も高い 30 歳代（1.230）で突出しており、20 歳代の 0.862 の高さも際立っている。一方、最も低かったのは 50 歳代の 0.282 で、世代間でのスコアの差が激しい。
- ◇ 総合 4 位の「産業の振興」は、50 歳代の 3 位を筆頭に、30 歳代及び 70 歳以上で 4 位、20 歳代及び 60 歳代で 5 位、40 歳代で 6 位と、年齢層を問わず要望順位の上位に入っている。平均スコア（総合 0.359）では、50 歳代（0.448）が最も高く、次いで 20 歳代（0.349）、60 歳代（0.345）と続き、最も低い 70 歳以上でも 0.322 と、スコアの差はそれほどみられなかった。
- ◇ 総合 5 位の「医療・衛生管理体制の充実」は、20 歳代、50 歳代及び 60 歳代の 4 位をトップに、40 歳代及び 70 歳以上で 5 位、30 歳代で 6 位と、年齢層を問わず要望順位の上位に入っている。平均スコア（総合 0.338）では、50 歳代（0.436）が最も高く、次いで 20 歳代（0.376）、40 歳代（0.373）と続き、最も低い 30 歳代でも 0.257 と、スコアの差はそれほどみられなかった。
- ◇ 総合 6 位の「学校教育の充実」は、30 歳代及び 40 歳代で 2 位に入っているのが注目される。平均スコア（総合 0.308）も 40 歳代（0.611）が最も高く、次いで 30 歳代（0.541）と、この年代層のみ 0.500 水準を上回り、学校に通う子どもを持つ親世代の強い要望であることが推察される。一方、総合 7 位の「青少年の健全育成」は、60 歳代及び 70 歳以上の 6 位が最も高く、平均スコア（総合 0.214）も、60 歳代（0.271）が最も高く、次いで 70 歳以上（0.260）、20 歳代（0.202）と続き、相対的に高年齢層からの要望が強い傾向がみられた。
- ◇ このほか特徴を指摘すると、総合 9 位の「大気・騒音・水質などの環境保全」は 20 歳代の 3 位を筆頭に、30 歳代及び 40 歳代で 7 位、50 歳代で 9 位、60 歳代及び 70 歳以上で 10 位と、若年層からの要望が強い傾向にあった。一方、総合 11 位の「身近な生活道路の整備」は、70 歳以上の 7 位を筆頭に、60 歳代で 11 位、40 歳代で 12 位、20 歳代で 14 位、30 歳代及び 50 歳代で 16 位と、高年齢層からの要望が強い傾向にあった。総合 17 位の「ワーク・ライフ・バランスの推進」は、40 歳代の 8 位を筆頭に、30 歳代で 9 位、20 歳代で 11 位、50 歳代で 14 位、60 歳代で 25 位、70 歳以上で 33 位と続き、働く世代からの要望が強いことがうかがえる。

③ 居住年数別

- ◇ 総合1位の「高齢社会対策の推進」は、30年以上の1位を筆頭に、20年未満及び30年未満で3位、3年未満、5年未満及び10年未満で4位、2年未満で6位、1年未満で7位と、居住歴が長い層での要望が強い。平均スコア（総合0.683）では、30年以上（0.791）で最も高く、次いで3年未満（0.647）、30年未満（0.559）、5年未満（0.490）と続き、特に居住歴30年以上の層からの要望が強い。
- ◇ 総合2位の「防犯、暴力追放運動の推進」は、1年未満、5年未満、20年未満及び30年未満で1位、これ以外の居住年数層は全て2位となり、居住歴を問わず全ての層での要望が強い。平均スコア（総合0.611）では、5年未満（0.939）が最も高く、3年未満（0.882）、2年未満（0.800）、1年未満（0.792）、10年未満（0.731）、20年未満（0.706）と続き、これらの居住年数層で0.700水準を上回っている。特に、居住歴が短い層のスコアが相対的に高く、要望の高さがうかがえる。
- ◇ 総合3位の「子育て支援の推進」は、2年未満、3年未満及び10年未満で1位、1年未満、5年未満、20年未満及び30年未満で2位と、30年以上で3位と、居住歴を問わず要望順位が高かった。平均スコア（総合0.528）では、2年未満（1.450）を筆頭に、3年未満（0.941）、1年未満及び10年未満（0.750）、5年未満（0.714）と続き、これらの層は全て0.700水準を上回るなど、居住年数が10年未満の各層からの要望が特に強かった。
- ◇ 総合4位の「産業の振興」は、30年以上で4位、30年未満で5位、20年未満で6位、2年未満、3年未満及び5年未満で7位、10年未満で8位、1年未満で19位と、居住歴が長い層を中心に要望の強さがうかがえる。平均スコア（総合0.359）では、30年以上（0.405）が最も高く、次いで30年未満（0.312）、5年未満（0.306）、20年未満（0.281）と続き、1年未満（0.083）が最も低かった。
- ◇ 総合5位の「医療・衛生管理体制の充実」は、5年未満の3位を筆頭に、2年未満、20年未満及び30年未満で4位、30年以上で5位、10年未満で6位、3年未満で7位、1年未満は22位であった。転入後の間がないうちは相対的に強い要望ではないものの、その後の居住年数2年未満で強い要望となっていることが注目される。平均スコア（総合0.338）は、5年未満（0.551）が最も高く、次いで2年未満（0.500）、20年未満（0.406）、30年未満（0.387）と続き、最も低いのは1年未満（0.042）であった。
- ◇ 総合6位の「学校教育の充実」をみると、2年未満の2位を筆頭に、10年未満で3位、20年未満で4位、5年未満及び30年以上で6位、30年未満で8位、1年未満で10位、3年未満で18位であった。居住歴が短い層では、2年未満がトップに対し、1年未満や3年未満では相対的に順位が低く、バラツキがみられた。平均スコア（総合0.308）は、2年未満（0.800）、10年未満（0.481）、20年未満（0.406）と続いており、ここでも2年未満の要望の強さが突出している。
- ◇ 総合7位の「青少年の健全育成の推進」は、2年未満の4位を筆頭に、1年未満で5位、30年以上で7位、5年未満及び20年未満で8位と、比較的居住歴の短い層が上位に入った。また、総合9位の「大気・騒音・水質などの環境保全」は、1年未満の3位を筆頭に、3年未満及び5年未満で5位、10年未満で7位、2年未満で8位と、こちらも居住歴が比較的短い層の要望順位が高かった。
- ◇ 総合8位の「駐車対策」は、10年未満の5位を筆頭に、30年未満で6位、20年未満で7位、30年以上で8位と、比較的居住歴が長い層の要望順位が高かった。また、総

合 10 位の「地球温暖化対策、省エネ、再生可能エネルギーの推進」は、30 年未満が 7 位、1 年未満が 8 位、20 年未満及び 30 年以上が 10 位に入り、概ね居住歴の長い層からの要望が強い傾向にあった。

④ 職業別

ここでは、標本数が少ない農・林・漁業（5 サンプル）を除いて職業別にみることにする。

- ◇ まず総合 1 位の「高齢社会対策の推進」は、昨年度は自営業、主婦・主夫（パートなど）の 1 位を筆頭に、学生（13 位）を除く全ての職業層で 6 位以内にランクインした。今年度は自由業、主婦・主夫（専業）、学生、無職、その他で 1 位、自営業、主婦・主夫（パートなど）で 2 位、会社員で 3 位、公務員・教員で 4 位と、全ての職業層で 4 位以内にランクインし、職業層を問わず市民からの要望が強いことがうかがえる結果となっている。平均スコア（総合 0.683）は、無職（0.880）を筆頭に、主婦・主夫（専業）（0.697）、その他（0.689）、主婦・主夫（パートなど）（0.682）、学生（0.625）と続き、最も低かった公務員・教員（0.396）を除いた全ての職業層で、0.500 水準を上回った。
- ◇ 総合 2 位の「防犯、暴力追放運動の推進」は、昨年度、自営業、主婦・主夫（パートなど）で 2 位、それ以外のすべての職業層で 1 位であった。今年度は、自由業、公務員・教員、主婦・主夫（パートなど）で 1 位、会社員、主婦・主夫（専業）、無職、その他で 2 位、自営業で 3 位、学生で 4 位となり、昨年度より全体的に要望順位が下がったが、全ての職業層で 4 位に入っており、こちらも職業層を問わず市民からの要望が強いことがうかがえる結果となっている。平均スコア（総合 0.611）は、公務員・教員（1.038）をトップに、主婦・主夫（パートなど）（0.749）、その他（0.649）、会社員（0.623）と続き、最も低い学生（0.417）を除いた全ての職業層で、0.500 水準を上回った。
- ◇ 総合 3 位の「子育て支援の推進」は、会社員の 1 位を筆頭に、公務員・教員で 2 位、自由業、主婦・主夫（パートなど）、主婦・主夫（専業）、無職、その他で 3 位、自営業で 4 位、学生で 6 位となった。平均スコア（総合 0.528）では、会社員（0.646）、主婦・主夫（パートなど）（0.626）、公務員・教員（0.547）、主婦・主夫（専業）（0.530）が 0.500 水準を上回った。一方、学生（0.333）及び無職（0.383）は 0.400 水準を下回った。
- ◇ 総合 4 位の「産業の振興」は、自営業の 1 位を筆頭に、学生で 2 位、自由業、無職で 4 位、会社員、その他で 5 位、公務員・教員、主婦・主夫（パートなど）、主婦・主夫（専業）で 6 位と、全ての職業層で 6 位以内にランクインした。特に自営業は、平成 21 年度から 3 年連続 2 位、昨年度は 3 位、今年度は 1 位と経年的に要望が高い傾向にある。平均スコア（総合 0.359）は、自営業（0.703）及び学生（0.583）が 0.500 水準を上回り、次いで、その他（0.419）、自由業（0.400）、会社員（0.387）と続き、最も低い主婦・主夫（専業）は 0.227 であった。
- ◇ 総合 5 位の「医療・衛生管理体制の充実」は、学生の 3 位を先頭に、会社員及びその他で 4 位、主婦・主夫（パートなど）、主婦・主夫（専業）及び無職で 5 位、自営業で 7 位、公務員・教員で 8 位、自由業で 16 位とした。平均スコア（総合 0.338）は、学生（0.500）、その他（0.432）、会社員（0.403）、主婦・主夫（専業）（0.330）と続き、最も低い自由業で 0.133 と、学生以外の全ての層で 0.500 水準を下回っている。
- ◇ このほか、総合 6 位の「学校教育の充実」では、公務員・教員が 3 位と順位が最も高

く、また、総合7位の「青少年の健全育成の推進」でも公務員・教員が5位と順位が最も高く、教育現場からの要請が高いことがうかがえる。総合8位の「駐車対策」では、自由業、会社員及び主婦・主夫（パートなど）の7位が、最も順位が高かった。総合9位の「大気・騒音・水質などの環境保全」では自由業が4位と突出して順位が高く、総合10位の「地球温暖化対策、省エネ、再生可能エネルギーの推進」では、学生の5位、主婦・主夫（専業）の6位が相対的に高い順位となっていた。

(表2-3) 属性別にみた市政要望ベスト12【1/2】

市政要望		(数値は平均スコア)											
区分	回答者数	北九州市が行なっている施設や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。											
		今後、もっと力を入れてほしい											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
		位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	位
全体	1,395	高齢社会	暴力追放	子育て	産業振興	医療衛生	学校教育	健全育成	駐車対策	環境保全	温暖化	生活道路	市役所
性別	男性	586	暴力追放	高齢社会	子育て	産業振興	医療衛生	学校教育	健全育成	駐車対策	生活道路	温暖化	市役所
	女性	801	高齢社会	暴力追放	子育て	医療衛生	学校教育	産業振興	環境保全	駐車対策	温暖化	健全育成	生活道路
	無回答	8	高齢社会	学校教育	子育て	暴力追放	公園整備	産業振興	健康推進	スポーツ	交通物流	WLB	地域街地
	20歳代	109	子育て	暴力追放	環境保全	医療衛生	産業振興	駐車対策	高齢社会	健康推進	温暖化	健全育成	学校教育
30歳代	183	子育て	学校教育	暴力追放	産業振興	高齢社会	医療衛生	公園整備	環境保全	健全育成	WLB	駐車対策	
40歳代	193	暴力追放	学校教育	子育て	高齢社会	医療衛生	産業振興	環境保全	WLB	健全育成	温暖化	駐車対策	
50歳代	241	暴力追放	高齢社会	産業振興	医療衛生	子育て	市役所	市街地	温暖化	環境保全	駐車対策	学校教育	
60歳代	325	高齢社会	暴力追放	子育て	医療衛生	産業振興	健全育成	学校教育	駐車対策	温暖化	環境保全	生活道路	
70歳以上	338	高齢社会	暴力追放	子育て	産業振興	医療衛生	健全育成	生活道路	駐車対策	学校教育	環境保全	ごみ処理	
無回答	6	高齢社会	産業振興	公園整備	子育て	学校教育	健康推進	駐車対策	スポーツ	WLB	市街地	温暖化	
1年未満	24	暴力追放	子育て	環境保全	住宅対策	健全育成	生活道路	高齢社会	公園整備	温暖化	学校教育	生涯学習	
2年未満	20	子育て	学校教育	暴力追放	健全育成	医療衛生	高齢社会	産業振興	防災体制	健康推進	環境保全	生涯学習	
3年未満	17	子育て	暴力追放	ごみ処理	高齢社会	環境保全	防災体制	医療衛生	産業振興	健全育成	WLB	市街地	
5年未満	49	暴力追放	子育て	医療衛生	高齢社会	環境保全	学校教育	産業振興	健全育成	健康推進	駐車対策	防災体制	
10年未満	52	子育て	暴力追放	学校教育	高齢社会	駐車対策	医療衛生	環境保全	健康推進	産業振興	健全育成	WLB	
20年未満	160	暴力追放	子育て	高齢社会	学校教育	医療衛生	産業振興	駐車対策	環境保全	健全育成	温暖化	市役所	
30年未満	186	暴力追放	子育て	高齢社会	医療衛生	産業振興	駐車対策	温暖化	学校教育	環境保全	市役所	健康推進	
30年以上	881	高齢社会	暴力追放	子育て	産業振興	医療衛生	学校教育	健全育成	駐車対策	生活道路	温暖化	環境保全	
無回答	6	高齢社会	子育て	学校教育	公園整備	健康推進	生活道路	スポーツ	産業振興	防災体制	WLB	市街地	

※平均スコアは小数点以下4位を四捨五入

(表 2-3) 属性別にみた市政要望ベスト 12 【2/2】

市政要望		(数値は平均スコア)											
区分	回答者数	北九州市が行なっている施設や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。											
		今 後 、 も っ と 力 を 入 れ て ほ し い											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
		位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	位
全体	1,395	高齢社会	暴力追放	子育て	産業振興	医療衛生	学校教育	健全育成	駐車対策	環境保全	温暖化	生活道路	市役所
自営業	74	産業振興	高齢社会	暴力追放	子育て	公園整備	生活道路	医療衛生	健全育成	障害者	市街地	交通物流	学校教育
自由業	15	暴力追放	高齢社会	子育て	健康推進	産業振興	環境保全	健全育成	駐車対策	市役所	消費者	芸術文化	ボラ支援
会社員	390	子育て	暴力追放	高齢社会	医療衛生	産業振興	学校教育	駐車対策	市役所	環境保全	WLB	健全育成	温暖化
公務員・教員	53	暴力追放	子育て	学校教育	高齢社会	健全育成	産業振興	環境保全	医療衛生	温暖化	WLB	道路網	芸術文化
農・林・漁業	5	高齢社会	温暖化	学校教育	健全育成	駐車対策	暴力追放	生活道路	自然保護	住宅対策	産業振興	環境保全	
主婦・主夫(パートなど)	179	暴力追放	高齢社会	子育て	学校教育	医療衛生	産業振興	健全育成	駐車対策	環境保全	温暖化	WLB	市役所
主婦・主夫(専業)	264	高齢社会	暴力追放	子育て	学校教育	医療衛生	産業振興	環境保全	温暖化	駐車対策	健全育成	生活道路	市役所
学生	24	高齢社会	産業振興	医療衛生	暴力追放	温暖化	子育て	防災体制	駐車対策	環境保全	WLB	健全育成	道路網
無職	308	高齢社会	暴力追放	子育て	産業振興	医療衛生	健全育成	学校教育	生活道路	駐車対策	環境保全	健康推進	地域
その他	74	高齢社会	暴力追放	子育て	医療衛生	産業振興	学校教育	健全育成	環境保全	温暖化	障害者	市役所	公園整備
無回答	9	高齢社会	公園整備	ごみ処理	子育て	学校教育	消費者	環境保全	医療衛生	健康推進	駐車対策	スポーツ	市役所

※平均スコアは小数点以下4位を四捨五入

(4) 地区別にみた特徴(表 2-4) 参照

① 行政区別にみた特徴

- ◇ 総合1位に入った「高齢社会の推進」は、八幡西区及び戸畑区で2位、そのほかの5区は全て1位と、地域に偏らず要望が強い施策・事業であることがうかがえる。昨年度は門司区のみ1位で、そのほかの6区全てが2位だったことから、今年度は全体的にランクアップしている。平均スコア(総合0.683)をみると、戸畑区の0.759が最も高く、小倉南区(0.736)、若松区(0.697)と続き、最も低い八幡西区でも0.622と全ての区で0.600水準を上回り、全体的に高いスコアとなった。
- ◇ 総合2位の「防犯、暴力追放運動の推進」は、八幡西区及び戸畑区が1位、小倉北区、小倉南区及び若松区が2位、門司区及び八幡東区が3位であった。昨年度は門司区のみ2位で、そのほかの6区は全て1位だったことから、今年度は全体的に要望順位が下がったものの、この項目も地域に偏らず要望が強い施策・事業となっている。平均スコア(総合0.611)では、戸畑区(0.771)が最も高く、次いで、小倉南区(0.722)、八幡西区(0.644)、小倉北区(0.615)と続き、最も低いのは門司区の0.447であった。
- ◇ 総合3位の「子育て支援の推進」は、門司区及び八幡東区の2位を筆頭に、小倉北区、小倉南区、八幡西区及び戸畑区で3位、若松区で4位と、2位から4位の間に集中した。

平均スコア（総合 0.528）は、八幡西区（0.616）が最も高く、次いで小倉南区（0.594）、八幡東区（0.533）の3区が0.500水準を上回っており、最も低いのは若松区の0.373であった。

- ◇ 総合4位の「産業の振興」は、門司区、小倉北区及び八幡東区が4位、小倉南区、若松区及び八幡西区が5位、戸畑区が7位と、概ね全区で要望は高かった。平均スコア（総合 0.359）は、八幡東区（0.428）を筆頭に、門司区（0.414）、小倉北区（0.399）と続き、最も低いのは戸畑区の0.241であった。
- ◇ 総合5位の「医療・衛生管理体制の充実」は、若松区の3位が最も高く、八幡西区及び戸畑区で4位、小倉北区及び八幡東区で5位、小倉南区で6位、門司区で8位であった。昨年度は4位から6位の間に入っていたが、今年度は順位のバラツキの幅が広がっている。平均スコア（総合 0.338）は、若松区（0.408）、八幡西区（0.400）、戸畑区（0.361）と続き、最も低いのは門司区の0.204であった。
- ◇ 総合6位の「学校教育の充実」は、小倉南区の4位を筆頭に、門司区で5位、小倉北区及び八幡東区で6位、若松区及び八幡西区で7位、戸畑区で10位と、ややバラツキがみられた。平均スコア（総合 0.308）は、小倉南区（0.448）が最も高く、門司区（0.336）、八幡東区（0.322）と続き、最も低い戸畑区（0.169）のみ0.200水準を下回るなど、区による差がやや大きくなっている。
- ◇ 総合7位の「青少年の健全育成の推進」は、戸畑区の5位を筆頭に、小倉北区及び小倉南区で7位、八幡東区で8位、八幡西区で9位、若松区で10位、門司区で11位と、ややバラツキがみられた。一方、平均スコア（総合 0.214）は、戸畑区（0.265）が最も高く、次いで小倉南区（0.257）、小倉北区（0.216）と続き、最も低かった門司区でも0.171で、区による差はそれほどみられなかった。
- ◇ 総合8位の「駐車対策」は、八幡西区の6位を筆頭に、八幡東区で7位、戸畑区で8位、小倉南区で9位、若松区で10位、門司区で12位、小倉北区は13位となり、区によるバラツキがみられた。
- ◇ 総合9位の「大気・騒音・水質などの環境保全」は、若松区及び戸畑区が6位で最も高く、小倉南区（12位）及び八幡東区（13位）を除いた5区でトップ10入りした。
- ◇ 総合10位の「地球温暖化対策、省エネ、再生可能エネルギーの推進」は、門司区の6位をトップに、小倉南区及び若松区で8位、八幡東区で9位と、これら4区がトップ10入りした。一方、小倉北区及び八幡西区は12位、戸畑区は26位にランクしており、特定の区からの要望が相対的に高い結果となった。

② 18 地区別にみた特徴

一般的に言えば、施策や事業に対する市民の要望は、年齢や職業といった個人属性の違いによる相違のほか、ごく身近な生活圏の地理・環境など、日常生活に根ざした地域の事情が反映される。よって以下では、より身近で実情に即した市民の要望を確認するため、18地区に細分した地区別の特徴をみていく。

- ◇ 総合1位の「高齢社会対策の推進」は、門司（東部）、小倉、小倉（東部）、徳力、八幡東（東部）、香月及び戸畑の7地区で2位、黒崎及び上津役の2地区で3位、城野地区で4位となり、これら以外の8地区で1位であった。昨年度の1位（4地区）、2位（11地区）、3位（3地区）と比べると、今年度は大半の地区でやや要望が強まったといえる。平均スコア（総合 0.683）では、小倉（西部）地区（0.911）が最も高く、門

司港地区 (0.898)、曾根地区 (0.868)、戸畑地区 (0.759) と続いた。一方、最も低いのは黒崎地区の 0.505 で、18 地区全てが 0.500 水準を上回った。

- ◇ 総合 2 位の「防犯、暴力追放運動の推進」は、小倉 (西部)、曾根、二島、黒崎及び折尾の 5 地区で 2 位、若松及び八幡東 (東部) の 2 地区で 3 位、門司 (大里) 地区で 4 位、門司港及び八幡東 (西部) の 2 地区で 5 位、これらを除く 8 地区で 1 位となった。平均スコア (総合 0.611) は、戸畑地区 (0.771) を筆頭に、門司 (東部) 地区 (0.759)、徳力地区 (0.758) と続いた。一方で、八幡東 (西部) 地区 (0.353)、門司港地区 (0.367)、門司 (大里) 地区 (0.378) の 3 地区は 0.400 水準を下回っており、やや地区による違いがみられた。
- ◇ 総合 3 位の「子育て支援の推進」をみると、八幡東 (東部) 及び黒崎の 2 地区で 1 位、門司港、門司 (大里)、小倉 (東部)、城野、若松及び上津役の 6 地区で 2 位、3 位が 6 地区、4 位が 2 地区、5 位が 1 地区と 17 地区がトップ 5 にランクインしたが、二島地区のみ 11 位にとどまった。平均スコア (総合 0.528) では、上津役地区 (0.718) が最も高く、次いで、八幡東 (東部) 地区 (0.679)、黒崎地区 (0.674)、曾根地区 (0.643)、若松地区 (0.603) と続いている。一方、最も低いのは二島地区 (0.190) で唯一 0.200 水準を下回り、地区間の差がみられた。
- ◇ 総合 4 位の「産業の振興」は、八幡東 (西部) 地区の 2 位を筆頭に、3 位が 4 地区、4 位が 5 地区、5 位が 4 地区、6 位が 2 地区、7 位が 2 地区と、昨年度の 2 位から 6 位までの 5 ランク差からわずかに幅が拡大した。平均スコア (総合 0.359) をみると、徳力及び八幡東 (東部) の 2 地区の 0.429 が最も高く、次いで八幡東 (西部) 地区 (0.426)、門司 (大里) 地区 (0.419)、小倉 (西部) 地区 (0.418) の順となり、行政区の八幡東区では区内全体で上位に入っている。一方、最も低いのは戸畑地区 (0.241) であった。
- ◇ 総合 5 位の「医療・衛生管理体制の充実」では、若松、二島及び八幡東 (西部) の 3 地区の 3 位を筆頭に、4 位が 6 地区、6 位が 3 地区、7 位が 4 地区、10 位が 2 地区と、昨年度と同じく順位にバラツキが出た。平均スコア (総合 0.338) は、折尾地区 (0.480) が最も高く、徳力地区 (0.440)、香月地区 (0.431)、小倉及び若松の 2 地区 (0.429) と続いた。また、最も低い門司 (東部) 地区 (0.172)、次いで低い城野地区 (0.191) の 2 地区のみ、0.200 水準を下回った。
- ◇ このほか、総合 6 位の「学校教育の充実」は、城野地区の 2 位を筆頭に、小倉 (西部) 地区 (11 位) を除く 17 地区でトップ 10 入りしている。また、総合 7 位の「青少年の健全育成の推進」では、戸畑地区の 5 位を筆頭に、門司 (東部)、二島、上津役、香月の 4 地区を除く 14 地区でトップ 10 入りしており、ほとんどの地区で要望の高い項目といえる。総合 8 位の「駐車対策」は、城野及び香月地区の 5 位を筆頭に、10 地区でトップ 10 入りし、総合 9 位の「大気・騒音・水質などの環境保全」は、二島及び折尾地区の 5 位を筆頭に、11 地区でトップ 10 入りした。さらに、総合 10 位の「地球温暖化対策、省エネ、再生可能エネルギーの推進」は、門司 (東部) 地区の 3 位を筆頭に、9 地区でトップ 10 入りしている。

以上、ここで指摘した 18 地区別の市政要望の詳細については、(表 2-4)「地区別に見た市政要望ベスト 12」あるいは巻末資料編をご参照いただきたい。

(表2-4) 地区別にみた市政要望ベスト12 【1/2】

市政要望		(数値は平均スコア)											
区分	回答者数	北九州市が行なっている施設や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。											
		今後、もっと力を入れてほしい											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
		位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	位
全体	1,395	高齢社会	暴力追放	子育て	産業振興	医療衛生	学校教育	健全育成	駐車対策	環境保全	温暖化	生活道路	市役所
地区別	門司区	152	高齢社会	子育て	暴力追放	産業振興	学校教育	温暖化	生活道路	医療衛生	市役所	環境保全	健全育成
	小倉北区	213	高齢社会	暴力追放	子育て	産業振興	学校教育	健全育成	市役所	ごみ処理	環境保全	生活道路	温暖化
	小倉南区	288	高齢社会	暴力追放	子育て	学校教育	産業振興	医療衛生	健全育成	温暖化	駐車対策	生活道路	市街地
	若松区	142	高齢社会	暴力追放	医療衛生	子育て	産業振興	環境保全	学校教育	温暖化	生活道路	健全育成	駐車対策
	八幡東区	152	高齢社会	子育て	暴力追放	産業振興	医療衛生	学校教育	駐車対策	健全育成	温暖化	住宅	芸術文化
	八幡西区	365	暴力追放	高齢社会	子育て	医療衛生	産業振興	駐車対策	学校教育	環境保全	健全育成	市役所	健康推進
	戸畑区	83	暴力追放	高齢社会	子育て	医療衛生	健全育成	環境保全	産業振興	駐車対策	スポーツ	学校教育	市街地
	門司港	49	高齢社会	子育て	産業振興	学校教育	暴力追放	障害者	医療衛生	健全育成	健康推進	ごみ処理	住宅対策
	門司(大里)	74	高齢社会	子育て	産業振興	暴力追放	学校教育	生活道路	健全育成	医療衛生	環境保全	市役所	温暖化
	門司(東部)	29	暴力追放	高齢社会	産業振興	温暖化	子育て	市役所	生活道路	環境保全	学校教育	医療衛生	消費者
門司区計	152	高齢社会	子育て	暴力追放	産業振興	学校教育	温暖化	生活道路	医療衛生	市役所	環境保全	健全育成	
小倉北区	小倉	42	暴力追放	高齢社会	子育て	医療衛生	産業振興	市役所	交通物流	環境保全	ごみ処理	学校教育	健全育成
	小倉(東部)	92	暴力追放	子育て	高齢社会	産業振興	学校教育	医療衛生	健全育成	環境保全	駐車対策	ごみ処理	生涯学習
	小倉(西部)	79	高齢社会	暴力追放	産業振興	子育て	生活道路	医療衛生	市役所	温暖化	健全育成	障害者	学校教育
	小倉北区計	213	高齢社会	暴力追放	子育て	産業振興	医療衛生	学校教育	健全育成	市役所	ごみ処理	環境保全	生活道路
	城野	68	暴力追放	子育て	学校教育	高齢社会	駐車対策	健全育成	産業振興	生活道路	ごみ処理	医療衛生	WLB
小倉南区	曾根	129	高齢社会	暴力追放	子育て	学校教育	産業振興	健全育成	医療衛生	温暖化	駐車対策	環境保全	市役所
	徳力	91	暴力追放	高齢社会	子育て	医療衛生	産業振興	生活道路	学校教育	市街地	健全育成	温暖化	交通物流
	小倉南区計	288	高齢社会	暴力追放	子育て	学校教育	産業振興	医療衛生	健全育成	温暖化	駐車対策	生活道路	市街地

※平均スコアは小数点以下4位を四捨五入

(表2-4) 地区別にみた市政要望ベスト12 【2/2】

市政要望

(数値は平均スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施設や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。												
		今後、もっと力を入れてほしい												
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
		位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	
全体	1,395	高齢社会 0.683	暴力追放 0.611	子育て 0.528	産業振興 0.359	医療衛生 0.338	学校教育 0.308	健全育成 0.214	駐車対策 0.209	環境保全 0.195	温暖化 0.175	生活道路 0.161	市役所 0.145	
若松区	若松 二島	63	高齢社会 0.635	子育て 0.603	医療衛生 0.429	暴力追放 0.429	学校教育 0.317	産業振興 0.317	健全育成 0.254	環境保全 0.222	健康推進 0.190	生活道路 0.190	温暖化 0.175	公園整備 0.143
		79	高齢社会 0.747	暴力追放 0.620	医療衛生 0.392	産業振興 0.380	環境保全 0.342	温暖化 0.316	学校教育 0.228	駐車対策 0.215	環境保全 0.215	生活道路 0.203	子育て 0.190	健康推進 0.152
	若松区計	142	高齢社会 0.697	暴力追放 0.535	医療衛生 0.408	子育て 0.373	産業振興 0.352	環境保全 0.289	学校教育 0.261	温暖化 0.254	生活道路 0.211	健康推進 0.183	子育て 0.183	健康推進 0.169
八幡東区	八幡東(東部) 八幡東(西部)	84	子育て 0.679	高齢社会 0.607	暴力追放 0.548	産業振興 0.429	学校教育 0.381	医療衛生 0.298	温暖化 0.226	健全育成 0.202	道網 0.190	住宅対策 0.179	駐車対策 0.167	公園整備 0.143
		68	高齢社会 0.750	産業振興 0.426	医療衛生 0.397	子育て 0.353	暴力追放 0.353	駐車対策 0.265	学校教育 0.250	健全育成 0.206	環境保全 0.206	生活道路 0.191	芸術文化 0.191	地域 0.176
	八幡東区計	152	高齢社会 0.671	子育て 0.533	暴力追放 0.461	産業振興 0.428	医療衛生 0.342	学校教育 0.322	駐車対策 0.211	健全育成 0.204	温暖化 0.171	住宅対策 0.151	芸術文化 0.138	道網 0.138
八幡西区	黒崎 折尾	95	子育て 0.674	暴力追放 0.579	高齢社会 0.505	産業振興 0.411	学校教育 0.389	駐車対策 0.389	医療衛生 0.347	環境保全 0.305	健全育成 0.232	W L B 0.189	市役所 0.189	健康推進 0.179
		127	高齢社会 0.724	暴力追放 0.606	子育て 0.575	医療衛生 0.480	環境保全 0.307	産業振興 0.299	健全育成 0.283	駐車対策 0.197	学校教育 0.173	市役所 0.150	ごみ処理 0.150	健康推進 0.142
	上津役 香月	85	暴力追放 0.729	子育て 0.718	高齢社会 0.624	医療衛生 0.318	産業振興 0.318	学校教育 0.306	駐車対策 0.247	生活道路 0.212	公園整備 0.200	健康推進 0.153	温暖化 0.153	障害者 0.141
		八幡西区計	58	暴力追放 0.707	高齢社会 0.586	子育て 0.466	医療衛生 0.431	産業振興 0.345	駐車対策 0.293	学校教育 0.276	市役所 0.276	産業振興 0.190	生涯学習 0.190	生活道路 0.190
	八幡西区計		365	暴力追放 0.644	高齢社会 0.622	子育て 0.616	医療衛生 0.400	産業振興 0.329	環境保全 0.282	駐車対策 0.279	環境保全 0.230	健全育成 0.200	市役所 0.173	健康推進 0.153
戸畑区	戸畑区計	83	暴力追放 0.771	高齢社会 0.759	子育て 0.410	医療衛生 0.361	健全育成 0.265	環境保全 0.253	産業振興 0.241	駐車対策 0.229	スポーツ 0.181	学校教育 0.169	市街地 0.169	防災体制 0.145
		83	暴力追放 0.771	高齢社会 0.759	子育て 0.410	医療衛生 0.361	健全育成 0.265	環境保全 0.253	産業振興 0.241	駐車対策 0.229	スポーツ 0.181	学校教育 0.169	市街地 0.169	防災体制 0.145

※平均スコアは小数点以下4位を四捨五入

3 市政評価と市政要望の類型化

一般的に、ある行政施策が進展し市民の評価が高まれば、その施策に対する要望は必然的に後退するものと思われる。また、事件・事故などの発生によって課題として認識され、関心が高まった項目は、その終息に伴い急速に市民の要望が低下する場合もあるだろうし、その要望が持続的かつ高水準のまま維持される場合も起こり得る。

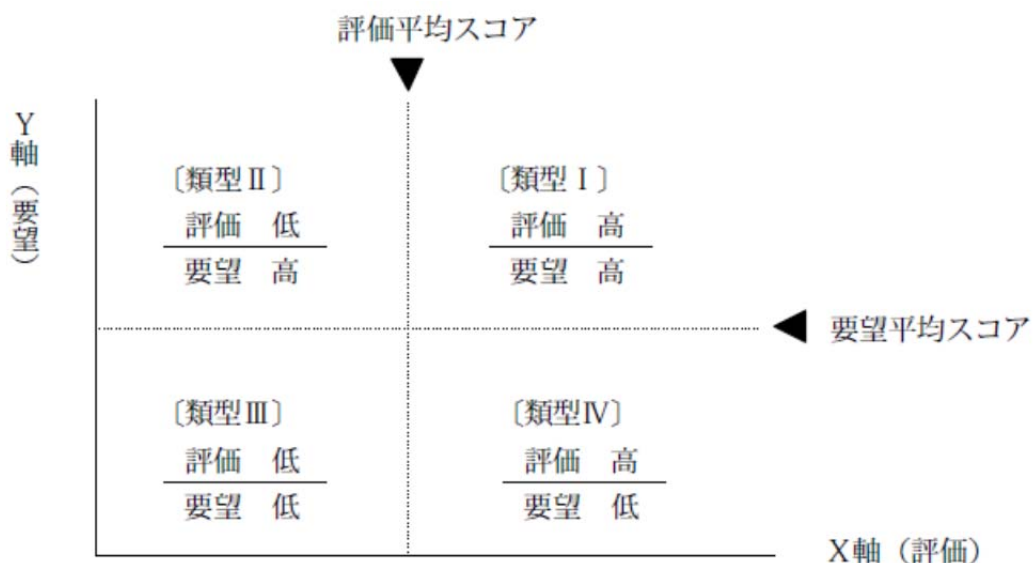
このような観点から、市政評価と市政要望の間には、何らかの相関関係があるとの前提に立ち、本報告書では、例年どおりの継続的な方法によって、34項目の事務・事業について相互の関係を簡潔にまとめてみる。

まず、今年度の調査結果について、X軸に市政評価、Y軸に市政要望の平均スコアを置いた平面上に34項目の事務・事業を分類し、各事務・事業に対する評価と要望の対応関係をみることにする。

(図3-1)に示すように、評価と要望の対応関係は、X軸上の評価平均スコアとY軸上の要望平均スコアによって〔類型Ⅰ〕～〔類型Ⅳ〕の4象限に区別される。それぞれの類型は、評価スコアと要望スコアの高低によって分類されており、次のように性格づけすることができる。

- 〔類型Ⅰ〕 これまでの行政努力を評価しながらも、なお、より高水準のサービスや改善が求められる追及・累進型の施策
- 〔類型Ⅱ〕 これまでの行政努力に対する評価が低く、今後の行政努力が強く期待される緊要型の施策
- 〔類型Ⅲ〕 行政努力に対する評価も低い、今後の要望・期待も弱い無関心・現状是認型の施策
- 〔類型Ⅳ〕 これまでの行政努力が高く評価され、そのために今後の要望が弱い安定・現状満足型の施策

(図3-1) 市政評価・市政要望の類型



この類型で、今年度の調査結果を判別してみる。ここでは便宜上、市政評価と市政要望の順位を用いることとして、〔類型Ⅰ〕、〔類型Ⅱ〕、〔類型Ⅳ〕では、評価と要望いずれかが10位以内にランクされた施策をとりあげており、〔類型Ⅲ〕では、評価と要望いずれも下位10位以内の施策としている。(表3-1) 参照

まず、〔類型Ⅰ〕(評価・要望ともに上位10位以内)の追及・累進型に属する項目としては、「防犯、暴力追放運動の推進」(評価3位、要望2位)、「子育て支援の推進」(評価5位、要望3位)、「医療・衛生管理体制の充実」(評価6位、要望5位)の3つが該当する結果となった。

「防犯、暴力追放運動の推進」については、評価は平成23年度4位から昨年度8位と4ランク下がり、要望は平成23年度2位から昨年度は1位と1ランク上げるなど、特にこの施策への積極的な取り組みを求める声が、昨年度は強まった。今年度は、まず評価で3位と昨年度より5ランク上げており、市民の本施策への要望に対する市の取り組みが、今年度は一定の評価を得たものと言える。しかし、要望は今年度2位と、昨年度より1ランク下がったものの依然として上位にあり、引き続き一層の取り組みが市民から求められていると言える。

「子育て支援の推進」については、評価は昨年度の4位から今年度は5位と、1ランク下がった。対して、要望は昨年度の4位から今年度3位と1ランクを上げており、一定の評価は得ている一方、要望は強まりを見せており、今までを上回る本施策の推進が求められている。

「医療・衛生管理体制の充実」については、評価は昨年度の5位に対し今年度6位とランクを下げ、要望は昨年度の5位から今年度は5位とランクに変動はなかった。こちらも一定の評価は得ているものの、要望は依然として上位にあり、引き続き推進が求められていると言える。

〔類型Ⅱ〕(評価が下位10位以内、要望が上位10位以内)の緊要型に入る項目は、まず「産業の振興」(評価28位、要望4位)である。評価は昨年度より1ランク上げ、要望は昨年度の3位から1ランク下げたが、引き続き、早急かつ積極的な取り組みを市民が要望しているとの結果を示している。続いて、「青少年の健全育成の推進」(評価32位、要望7位)が入り、評価は昨年度より4ランク下げ、要望は3ランク上げた。3年連続でこの類型に含まれ、かつ今年度は評価順位が下落し、要望順位が上昇しており、喫緊の課題となっている。

〔類型Ⅲ〕(評価・要望ともに下位10位以内)の現状是認型とされる施策は、市政評価と要望ランクがともに低位(25~34位)の項目であり、従来通りの行政サービスを維持・提供することを市民が認めるものである。今回調査では、「自然環境の保全と自然とのふれあいの推進」(評価26位、要望29位)、「人権の尊重と男女共同参画(あらゆる分野への女性の参画)の推進」(評価30位、要望34位)、「ボランティア・NPO活動の支援」(評価31位、要望31位)、「消費者被害防止対策」(評価33位、要望25位)の4項目が該当している。なお、付言するまでもないが、現状是認型とされるこの類型は項目の比較の中でみた相対評価であり、現状に満足することなく一層の努力を続けていくことが肝要となる。

〔類型Ⅳ〕（評価が上位 10 位以内、要望が下位 10 位以内）の安定・現状満足型の施策では、「都市景観の整備」（評価 8 位、要望 30 位）、「学術の振興」（評価 10 位、要望 32 位）の 2 項目が該当している。特に「都市景観の整備」は 5 年連続で該当しており、行き届いた施策として市民から長期的に評価されていることがうかがえる。

（表 3-1） 市政評価と市政要望
《項目別で見た順位比較》

		〔（順位）と平均スコア〕	
調査項目		評 価	要 望
子育て、 教育、 人材育成	1 子育て支援の推進	(5) .277	(3) .528
	2 学校教育の充実	(18) .100	(6) .308
	3 青少年の健全育成の推進	(32) .015	(7) .214
	4 学術の振興（学術研究都市の推進、市立大学の充実など）	(10) .169	(32) .039
	5 生涯学習の推進	(17) .103	(22) .075
健康、 安心・ 安全	6 医療・衛生管理体制の充実（救急医療、感染症対策など）	(6) .242	(5) .338
	7 防犯・暴力追放運動の推進	(3) .483	(2) .611
	8 防災体制の充実	(29) .039	(20) .089
	9 消費者被害防止対策	(33) .013	(25) .070
	10 高齢社会対策の推進	(14) .141	(1) .683
	11 障害者施策の推進	(25) .052	(15) .113
	12 健康づくりの推進（検診、予防、食育など）	(4) .419	(14) .118
	13 人権の尊重と男女共同参画（あらゆる分野への女性の参画）の推進	(30) .033	(34) .024
14 ワーク・ライフ・バランス（仕事と生活の調和）の推進	(34) .009	(17) .106	
快適な暮らし、 文化・ スポーツ	15 公園の整備など、緑のまちづくりの推進	(2) .573	(18) .105
	16 都市景観の整備（まち並みづくりと歴史的建造物の活用など）	(8) .232	(30) .043
	17 住宅供給の促進・快適な住環境の整備	(26) .045	(21) .080
	18 駐車対策	(23) .062	(8) .209
	19 身近な生活道路の整備	(9) .187	(11) .161
	20 芸術・文化活動の振興	(16) .107	(22) .075
	21 スポーツの振興	(19) .086	(27) .064
	22 地域コミュニティづくりの支援	(22) .069	(24) .073
	23 ボランティア・NPO活動の支援	(31) .029	(31) .039
24 市役所の窓口サービスの向上	(7) .242	(12) .145	
産業	25 産業の振興（企業の誘致・成長支援、雇用の促進など）	(28) .042	(4) .359
	26 観光・コンベンション（大規模な会議など）の振興	(20) .075	(33) .036
都市 物流 基盤	27 市街地の整備・再開発	(12) .157	(13) .120
	28 交通・物流（空港、港湾など）機能の強化	(21) .074	(26) .067
	29 道路・交通ネットワークの整備	(15) .111	(19) .092
環境	30 ごみの適正処理とリサイクル	(1) .656	(16) .112
	31 大気・騒音・水質などの環境保全	(11) .158	(9) .195
	32 地球温暖化対策、省エネ、再生可能エネルギーの推進	(12) .157	(10) .175
	33 自然環境の保全と自然とのふれあいの推進	(26) .045	(29) .047
交流・ 連携	34 アジアを中心とした交流の推進と国籍を問わず快適に暮らせるまちづくり	(24) .054	(28) .057

注) 順位：1 位 3 点、2 位 2 点、3 位 1 点を合計した順位（表 1-1 及び表 2-1）をそのまま表示

平均スコア：1 位 3 点、2 位 2 点、3 位 1 点を合計し、回答者数で割ったもの

資料編

1 クロス集計表

市政評価 属性別クロス集計

(性別、年齢別、居住年数別)・(1位～12位)

市政評価		(数値は平均スコア)												
区分	回答者数	北九州市が行なっている施設や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。												
		よ くな っ て い る												
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
		位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	
全体	1,395	ごみ処理 0.656	公園整備 0.573	暴力追放 0.483	健康推進 0.419	子育て 0.277	医療衛生 0.242	市役所 0.242	都市景観 0.232	生活道路 0.187	学術振興 0.169	環境保全 0.158	市街地 0.157	
性別	男性	ごみ処理 0.693	公園整備 0.659	暴力追放 0.509	健康推進 0.317	環境保全 0.253	医療衛生 0.244	都市景観 0.227	市役所 0.222	子育て 0.218	温暖化 0.200	市街地 0.191	学術振興 0.186	
	女性	ごみ処理 0.629	公園整備 0.618	健康推進 0.493	暴力追放 0.360	子育て 0.322	市役所 0.256	医療衛生 0.243	都市景観 0.235	生活道路 0.196	学術振興 0.155	市街地 0.134	高齢社会 0.131	
	無回答	公園整備 0.875	ごみ処理 0.625	健康推進 0.500	学術振興 0.375	都市景観 0.250	市役所 0.250							
年齢別	20歳代	公園整備 0.505	暴力追放 0.413	都市景観 0.376	子育て 0.349	ごみ処理 0.321	市街地 0.294	生活道路 0.257	温暖化 0.257	健康推進 0.239	医療衛生 0.220	高齢社会 0.220	学術振興 0.156	
	30歳代	公園整備 0.607	ごみ処理 0.536	暴力追放 0.519	子育て 0.404	健康推進 0.322	都市景観 0.301	医療衛生 0.257	市街地 0.230	温暖化 0.202	生活道路 0.180	学校教育 0.169	学術振興 0.158	
	40歳代	公園整備 0.699	ごみ処理 0.611	暴力追放 0.466	都市景観 0.321	健康推進 0.275	子育て 0.259	市街地 0.233	生活道路 0.228	温暖化 0.202	医療衛生 0.197	芸術文化 0.187	学術振興 0.181	
	50歳代	ごみ処理 0.680	公園整備 0.502	暴力追放 0.469	健康推進 0.411	都市景観 0.274	子育て 0.261	生活道路 0.212	市役所 0.212	学術振興 0.195	温暖化 0.195	環境保全 0.183	医療衛生 0.154	
	60歳代	ごみ処理 0.714	公園整備 0.609	健康推進 0.563	暴力追放 0.486	医療衛生 0.311	子育て 0.289	市役所 0.289	環境保全 0.222	高齢社会 0.188	生活道路 0.188	学術振興 0.172	都市景観 0.157	
	70歳以上	ごみ処理 0.784	公園整備 0.524	暴力追放 0.512	健康推進 0.479	市役所 0.379	医療衛生 0.269	子育て 0.198	生涯学習 0.180	高齢社会 0.180	学術振興 0.154	都市景観 0.142	学校教育 0.130	
	無回答	学校教育 0.500	健康推進 0.500	公園整備 0.500	ごみ処理 0.500	住宅対策 0.333	市役所 0.333	市街地 0.167						
	居住年数別	1年未満	子育て 0.375	都市景観 0.333	芸術文化 0.333	暴力追放 0.292	ごみ処理 0.292	公園整備 0.250	市街地 0.208	学校教育 0.208	生活道路 0.208	環境保全 0.208	医療衛生 0.125	消費者 0.125
2年未満	公園整備 0.500	ごみ処理 0.500	暴力追放 0.400	学校教育 0.300	医療衛生 0.300	市街地 0.300	高齢社会 0.250	芸術文化 0.250	道路網 0.250	子育て 0.200	都市景観 0.200	温暖化 0.200	0.200	
3年未満	公園整備 0.765	環境保全 0.412	生活道路 0.353	ごみ処理 0.353	暴力追放 0.294	健康推進 0.294	子育て 0.235	学術振興 0.235	市役所 0.235	観光振興 0.176	市街地 0.176	医療衛生 0.176	芸術文化 0.176	
5年未満	暴力追放 0.510	公園整備 0.510	都市景観 0.429	ごみ処理 0.429	生活道路 0.408	健康推進 0.347	子育て 0.286	市役所 0.245	温暖化 0.224	高齢社会 0.224	学校教育 0.204	医療衛生 0.204	都市景観 0.204	
10年未満	公園整備 0.519	ごみ処理 0.500	子育て 0.442	暴力追放 0.385	学術振興 0.288	市街地 0.288	健康推進 0.250	温暖化 0.250	高齢社会 0.212	学校教育 0.192	医療衛生 0.192	都市景観 0.192	0.192	
20年未満	公園整備 0.631	暴力追放 0.575	ごみ処理 0.544	健康推進 0.475	子育て 0.250	都市景観 0.244	市役所 0.219	生活道路 0.194	学術振興 0.188	温暖化 0.169	高齢社会 0.144	市街地 0.144	温暖化 0.138	
30年未満	公園整備 0.602	ごみ処理 0.516	暴力追放 0.478	健康推進 0.333	学術振興 0.323	市街地 0.285	医療衛生 0.199	道路網 0.194	都市景観 0.183	高齢社会 0.177	学術振興 0.177	市街地 0.177	温暖化 0.177	
30年以上	ごみ処理 0.745	公園整備 0.571	暴力追放 0.486	健康推進 0.460	市役所 0.277	子育て 0.261	医療衛生 0.257	都市景観 0.234	生活道路 0.183	学術振興 0.167	環境保全 0.167	温暖化 0.167	0.149	
無回答	ごみ処理 1.000	健康推進 0.500	公園整備 0.500	学術振興 0.333	市役所 0.333	市街地 0.167								

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政評価 属性別クロス集計

(性別、年齢別、居住年数別)・(13位～23位)

市政評価		(数値は平均スコア)										
区分	回答者数	北九州市が行なっている施設や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。										
		よくなっている										
		13位	14位	15位	16位	17位	18位	19位	20位	21位	22位	23位
全体	1,395	温暖化	高齢社会	道路網	芸術文化	生涯学習	学校教育	スポーツ	観光振興	交通物流	地域	駐車対策
性別	男性	生活道路	高齢社会	道路網	交通物流	スポーツ	芸術文化	学校学習	障害者	駐車対策	地域	0.072
	女性	温暖化	生涯学習	学校教育	芸術文化	道路網	観光振興	環境保全	スポーツ	地域	国際交流	駐車対策
	無回答	0.127	0.122	0.120	0.117	0.106	0.092	0.091	0.079	0.067	0.060	0.054
	8											
年齢別	20歳代	観光振興	駐車対策	環境保全	スポーツ	交通物流	道路網	市役所	国際交流	障害者	芸術文化	産業振興
	30歳代	0.156	0.147	0.147	0.138	0.138	0.138	0.128	0.128	0.101	0.092	0.092
	40歳代	環境保全	芸術文化	道路網	スポーツ	市役所	観光振興	交通物流	駐車対策	地域	高齢社会	人権尊重
	50歳代	0.153	0.148	0.148	0.137	0.137	0.137	0.115	0.077	0.071	0.066	0.066
	60歳代	学校教育	道路網	環境保全	市役所	高齢社会	観光振興	交通物流	産業振興	地域	住宅対策	スポーツ
	70歳以上	0.161	0.140	0.135	0.119	0.114	0.104	0.104	0.088	0.078	0.073	0.073
	無回答	0.154	0.137	0.133	0.116	0.100	0.095	0.095	0.091	0.066	0.066	0.066
	6	生涯学習	温暖化	街地	道路網	国際交流	地域	障害者	芸術文化	スポーツ	交通物流	防災体制
居住年数別	1年未満	0.129	0.123	0.117	0.105	0.077	0.071	0.065	0.062	0.058	0.058	0.055
	2年未満	生活道路	環境保全	街地	温暖化	芸術文化	地域	障害者	スポーツ	道路網	駐車対策	住宅対策
	3年未満	0.130	0.104	0.098	0.083	0.068	0.047	0.044	0.044	0.044	0.041	0.033
	5年未満	健康推進	人権尊重	スポーツ	市役所	観光振興	道路網	温暖化	高齢社会	地域	健全育成	学術振興
	10年未満	0.125	0.125	0.125	0.125	0.125	0.125	0.125	0.083	0.083	0.042	0.042
	20年未満	健康推進	市役所	環境保全	防災体制	人権尊重	生活道路	住宅対策	スポーツ	地域	ボラ支援	自然保護
	30年未満	0.150	0.150	0.150	0.100	0.100	0.100	0.050	0.050	0.050	0.050	0.050
	50年未満	市役所	観光振興	街地	交通物流	温暖化	健全育成	芸術文化	スポーツ	地域	国際交流	都市景観
	60年未満	0.176	0.176	0.176	0.176	0.176	0.118	0.118	0.118	0.118	0.118	0.059
	70年未満	温暖化	住宅対策	産業振興	防災体制	道路網	自然保護	障害者	WLB	駐車対策	学校教育	高齢社会
80年未満	0.184	0.163	0.143	0.122	0.122	0.122	0.102	0.082	0.082	0.061	0.061	
90年未満	駐車対策	観光振興	芸術文化	環境保全	交通物流	道路網	生活道路	地域	市役所	消費者	人権尊重	
100年未満	0.192	0.192	0.154	0.135	0.115	0.115	0.096	0.096	0.096	0.058	0.058	
10年以上	市街地	環境保全	障害者	芸術文化	交通物流	学校教育	生涯学習	スポーツ	地域	産業振興	自然保護	
20年以上	0.131	0.119	0.113	0.113	0.113	0.100	0.069	0.069	0.069	0.069	0.069	
30年以上	生活道路	環境保全	生涯学習	市役所	芸術文化	学校教育	スポーツ	交通物流	地域	観光振興	産業振興	
30年以上	0.167	0.167	0.161	0.161	0.134	0.091	0.091	0.091	0.086	0.070	0.048	
無回答	市街地	高齢社会	生涯学習	道路網	学校教育	スポーツ	芸術文化	地域	観光振興	交通物流	駐車対策	
881	0.140	0.136	0.111	0.101	0.094	0.093	0.083	0.066	0.066	0.065	0.060	
6												

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政評価 属性別クロス集計

(性別、年齢別、居住年数別)・(24位～34位)

市政評価		(数値は平均スコア)										
区分	回答者数	北九州市が行なっている施設や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。										
		よくなっている										
		24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
		位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	位
全体	1,395	国際交流	障害者	住宅対策	自然保護	産業振興	防災体制	人権尊重	ボラ支援	健全育成	消費者	WLB
0.054	0.052	0.045	0.045	0.042	0.039	0.033	0.029	0.015	0.013	0.009		
性別												
男性	586	住宅対策	産業振興	自然保護	防災体制	観光振興	国際交流	人権尊重	ボラ支援	WLB	健全育成	消費者
0.067	0.060	0.060	0.053	0.051	0.046	0.039	0.015	0.014	0.009	0.009	0.009	0.009
女性	801	交通物流	ボラ支援	障害者	自然保護	防災体制	住宅対策	人権尊重	産業振興	健全育成	消費者	WLB
0.054	0.040	0.037	0.035	0.030	0.030	0.029	0.029	0.020	0.016	0.006		
無回答	8											
年齢別												
20歳代	109	生涯学習	学校教育	地域	自然保護	防災体制	消費者	WLB	住宅対策	健全育成	人権尊重	ボラ支援
0.083	0.055	0.055	0.046	0.037	0.018	0.018	0.018	0.018	0.009	0.009	0.009	0.009
30歳代	183	生涯学習	防災体制	住宅対策	自然保護	国際交流	産業振興	健全育成	ボラ支援	障害者	WLB	消費者
0.060	0.060	0.044	0.044	0.044	0.038	0.033	0.033	0.022	0.016	0.016		
40歳代	193	駐車対策	障害者	人権尊重	国際交流	生涯学習	自然保護	ボラ支援	防災体制	WLB	健全育成	消費者
0.067	0.052	0.052	0.047	0.041	0.041	0.031	0.021	0.021	0.010	0.010	0.005	0.005
50歳代	241	駐車対策	生涯学習	障害者	学校教育	産業振興	国際交流	人権尊重	ボラ支援	消費者	WLB	健全育成
0.062	0.054	0.050	0.046	0.041	0.041	0.037	0.037	0.021	0.012	0.012		
60歳代	325	学校教育	駐車対策	自然保護	観光振興	人権尊重	ボラ支援	住宅対策	健全育成	産業振興	消費者	WLB
0.043	0.043	0.040	0.037	0.034	0.034	0.031	0.028	0.028	0.015	0.015		
70歳以上	338	国際交流	ボラ支援	観光振興	交通物流	自然保護	消費者	産業振興	健全育成	人権尊重	防災体制	WLB
0.027	0.024	0.018	0.018	0.018	0.015	0.015	0.009	0.009	0.006	0.006	0.003	0.003
無回答	6											
居住年数別												
1年未満	24	生涯学習	産業振興	交通物流								
0.042	0.042	0.042										
2年未満	20											
3年未満	17	道										
0.059												
5年未満	49	生涯学習	環境保全	国際交流	スポーツ	地域	ボラ支援	交通物流				
0.041	0.041	0.041	0.020	0.020	0.020	0.020	0.020	0.020				
10年未満	52	住宅対策	スポーツ	生涯学習	障害者	WLB	自然保護	国際交流				
0.058	0.058	0.038	0.038	0.019	0.019	0.019	0.019					
20年未満	160	国際交流	駐車対策	道	人権尊重	住宅対策	観光振興	防災体制	WLB	ボラ支援	消費者	健全育成
0.069	0.063	0.056	0.044	0.044	0.038	0.031	0.031	0.031	0.031	0.013	0.006	0.006
30年未満	186	国際交流	人権尊重	駐車対策	障害者	住宅対策	自然保護	消費者	ボラ支援	防災体制	健全育成	消費者
0.048	0.043	0.032	0.027	0.027	0.027	0.016	0.016	0.011	0.011	0.005		
30年以上	881	国際交流	障害者	住宅対策	自然保護	防災体制	産業振興	ボラ支援	人権尊重	健全育成	消費者	WLB
0.057	0.049	0.044	0.044	0.042	0.034	0.031	0.026	0.018	0.008	0.008	0.003	0.003
無回答	6											

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政評価 属性別クロス集計

(職業別)・(1位～12位)

市政評価		(数値は平均スコア)											
区分	回答者数	北九州市が行なっている施設や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。											
		よくなっている											
		1位	2位	3位	4位	5位	6位	7位	8位	9位	10位	11位	12位
全体	1,395	ごみ処理 0.656	公園整備 0.573	暴力追放 0.483	健康推進 0.419	子育て 0.277	医療衛生 0.242	市役所 0.242	都市景観 0.232	生活道路 0.187	学術振興 0.169	環境保全 0.158	市街地 0.157
自営業	74	暴力追放 0.770	ごみ処理 0.757	公園整備 0.527	健康推進 0.324	子育て 0.297	環境保全 0.284	医療衛生 0.243	生活道路 0.230	スポーツ 0.216	都市景観 0.189	学術振興 0.176	市街地 0.176
自由業	15	暴力追放 0.867	公園整備 0.867	高齢社会 0.533	都市景観 0.533	子育て 0.400	ごみ処理 0.400	健康推進 0.333	駐車対策 0.333	生涯学習 0.200	市役所 0.200	道路網 0.200	医療衛生 0.133
会社員	390	ごみ処理 0.700	暴力追放 0.603	公園整備 0.482	都市景観 0.285	健康推進 0.259	温暖化 0.241	子育て 0.238	医療衛生 0.236	市街地 0.223	環境保全 0.218	学術振興 0.187	市役所 0.177
公務員・教員	53	ごみ処理 0.623	公園整備 0.472	子育て 0.396	都市景観 0.377	暴力追放 0.340	健康推進 0.321	文化芸術 0.321	役所 0.283	温暖化 0.264	学術振興 0.245	環境保全 0.245	医療衛生 0.189
農・林・漁業	5	健康推進 1.200	公園整備 1.200	暴力追放 0.600	ごみ処理 0.600	市街地 0.400	環境保全 0.400	ポラ支援 0.200	交通物流 0.200				
職業別	179	公園整備 0.715	ごみ処理 0.547	健康推進 0.475	暴力追放 0.380	子育て 0.335	医療衛生 0.285	都市景観 0.229	生活道路 0.229	市役所 0.168	芸術文化 0.151	市街地 0.151	学校教育 0.134
主婦・主夫(パートなど)	264	公園整備 0.629	ごみ処理 0.629	健康推進 0.625	子育て 0.379	暴力追放 0.303	医療衛生 0.288	市役所 0.261	都市景観 0.231	生活道路 0.208	学術振興 0.193	学校教育 0.133	高齢社会 0.133
学生	24	公園整備 0.667	ごみ処理 0.667	生活道路 0.583	市街地 0.500	暴力追放 0.458	健康推進 0.458	都市景観 0.375	温暖化 0.375	国際交流 0.208	芸術文化 0.167	スポーツ 0.167	市役所 0.167
無職	308	ごみ処理 0.701	公園整備 0.578	暴力追放 0.506	健康推進 0.474	市役所 0.409	医療衛生 0.237	子育て 0.198	生活道路 0.172	学術振興 0.166	生涯学習 0.153	高齢社会 0.149	都市景観 0.149
その他	74	ごみ処理 0.595	公園整備 0.514	暴力追放 0.446	健康推進 0.284	環境保全 0.284	高齢社会 0.257	子育て 0.230	医療衛生 0.203	学校教育 0.189	都市景観 0.176	温暖化 0.162	道路網 0.149
無回答	9	高齢社会 0.444	健康推進 0.444	ごみ処理 0.444	子育て 0.333	公園整備 0.333	市街地 0.333	交通物流 0.333	市役所 0.222	道路網 0.222	国際交流 0.111		

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政評価 属性別クロス集計

(職業別)・(13位～23位)

市政評価		(数値は平均スコア)										
区分	回答者数	北九州市が行なっている施設や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。										
		よくなっている										
		13位	14位	15位	16位	17位	18位	19位	20位	21位	22位	23位
全体	1,395	温暖化	高齢社会	道路網	芸術文化	生涯学習	学校教育	スポーツ	観光振興	交通物流	地域	駐車対策
自営業	74	市役所	地域	温暖化	住宅対策	芸術文化	産業振興	交通物流	道路網	生涯学習	防災体制	消費者
自由業	15	住宅対策	芸術文化	市街地	交通物流	温暖化	学術振興	人権尊重	ボランティア	観光振興	環境保全	
会社員	390	生活道路	道路網	観光振興	高齢社会	交通物流	芸術文化	スポーツ	駐車対策	自然保護	地域	学校教育
公務員・教員	53	高齢社会	道路網	生活道路	地域	市街地	住宅対策	スポーツ	防災体制	障害者	観光振興	交通物流
農・林・漁業	5											
主婦・主夫(パートなど)	179	観光振興	生涯学習	学術振興	高齢社会	温暖化	道路網	環境保全	スポーツ	交通物流	産業振興	駐車対策
主婦・主夫(専業)	264	生涯学習	温暖化	道路網	環境保全	芸術文化	市街地	地域	観光振興	国際交流	住宅対策	交通物流
学生	24	子育て	学術振興	生涯学習	駐車対策	観光振興	道路網	産業振興	環境保全	健全育成	医療衛生	障害者
無職	308	市街地	環境保全	学校教育	温暖化	芸術文化	スポーツ	防災体制	地域	道路網	障害者	駐車対策
その他	74	生涯学習	国際交流	学術振興	駐車対策	地域	役所	市街地	生活道路	障害者	自然保護	人権尊重
無回答	9											

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政評価 属性別クロス集計

(職業別)・(24位～34位)

市政評価		(数値は平均スコア)										
区分	回答者数	北九州市が行なっている施設や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。										
		よくなっている										
		24位	25位	26位	27位	28位	29位	30位	31位	32位	33位	34位
全体	1,395	国際交流 0.054	障害者 0.052	住宅対策 0.045	自然保護 0.045	産業振興 0.042	防災体制 0.039	人権尊重 0.033	ボラ支援 0.029	健全育成 0.015	消費者 0.013	WLB 0.009
自営業	74	高齢社会 0.054	障害者 0.054	自然保護 0.054	健全育成 0.027	駐車対策 0.027	ボラ支援 0.014	観光振興 0.014	国際交流 0.014			
自由業	15											
会社員	15	産業振興 0.067	住宅対策 0.062	障害者 0.046	国際交流 0.046	生涯学習 0.044	人権尊重 0.041	防災体制 0.033	ボラ支援 0.028	WLB 0.021	健全育成 0.015	消費者 0.008
公務員・教員	390	学校教育 0.057	生涯学習 0.057	国際交流 0.038	人権尊重 0.019	ボラ支援 0.019	産業振興 0.019	自然保護 0.019				
農・林・漁業	53											
職業別	5											
主婦・主夫 (パートなど)	179	国際交流 0.061	障害者 0.056	ボラ支援 0.039	人権尊重 0.034	防災体制 0.028	地域 0.028	自然保護 0.028	健全育成 0.022	消費者 0.022	住宅対策 0.011	
主婦・主夫 (専業)	264	障害者 0.042	ボラ支援 0.042	スポーツ 0.038	人権尊重 0.030	防災体制 0.027	駐車対策 0.027	健全育成 0.019	自然保護 0.019	消費者 0.015	WLB 0.011	
学生	24	人権尊重 0.042	住宅対策 0.042	地域 0.042	交通物流 0.042							
無職	24	交通物流 0.039	国際交流 0.039	自然保護 0.032	産業振興 0.029	人権尊重 0.023	ボラ支援 0.023	住宅対策 0.013	健全育成 0.010	消費者 0.010	観光振興 0.010	WLB 0.003
その他	308	住宅対策 0.081	スポーツ 0.081	芸術文化 0.068	交通物流 0.041	防災体制 0.027	産業振興 0.027	WLB 0.014	ボラ支援 0.014	観光振興 0.014		
無回答	74											
	9											

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政評価 属性別クロス集計

(地区別、門司区～小倉南区)・(1位～12位)

市政評価

(数値は平均スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施設や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。											
		よくなっている											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
		位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	位
全体	1,395	ごみ処理 0.656	公園整備 0.573	暴力追放 0.483	健康推進 0.419	子育て 0.277	医療衛生 0.242	市役所 0.242	都市景観 0.232	生活道路 0.187	学術振興 0.169	環境保全 0.158	市街地 0.157
地区別													
門司区	152	ごみ処理 0.664	公園整備 0.500	暴力追放 0.474	健康推進 0.461	都市景観 0.336	医療衛生 0.270	子育て 0.237	生活道路 0.184	環境保全 0.184	高齢社会 0.151	温暖化 0.151	学術振興 0.138
小倉北区	213	公園整備 0.803	暴力追放 0.657	ごみ処理 0.526	市役所 0.324	健康推進 0.310	子育て 0.272	医療衛生 0.272	都市景観 0.207	生活道路 0.183	温暖化 0.178	生活道路 0.164	環境保全 0.160
小倉南区	288	ごみ処理 0.632	暴力追放 0.531	公園整備 0.524	健康推進 0.441	子育て 0.319	市役所 0.236	医療衛生 0.229	環境保全 0.222	都市景観 0.194	生活道路 0.191	温暖化 0.191	芸術文化 0.174
若松区	142	ごみ処理 0.761	健康推進 0.563	暴力追放 0.556	公園整備 0.345	学術振興 0.331	子育て 0.246	医療衛生 0.232	生涯学習 0.190	高齢社会 0.176	生活道路 0.176	道路網 0.176	市役所 0.155
八幡東区	152	ごみ処理 0.816	公園整備 0.704	健康推進 0.382	市役所 0.362	暴力追放 0.303	子育て 0.296	医療衛生 0.296	都市景観 0.270	生活道路 0.257	高齢社会 0.197	温暖化 0.164	学術振興 0.138
八幡西区	365	ごみ処理 0.636	公園整備 0.510	暴力追放 0.416	健康推進 0.403	子育て 0.277	学術振興 0.247	都市景観 0.244	生活道路 0.241	環境保全 0.219	市街地 0.203	医療衛生 0.200	温暖化 0.159
戸畑区	83	公園整備 0.771	ごみ処理 0.675	健康推進 0.446	都市景観 0.349	暴力追放 0.337	医療衛生 0.265	温暖化 0.241	子育て 0.229	市役所 0.181	スポーツ 0.169	市街地 0.157	高齢社会 0.145
門司区													
門司港	49	ごみ処理 0.694	暴力追放 0.510	健康推進 0.429	医療衛生 0.367	公園整備 0.367	市役所 0.265	都市景観 0.245	子育て 0.204	学校教育 0.204	生活道路 0.204	環境保全 0.163	温暖化 0.143
門司(大里)	74	ごみ処理 0.649	暴力追放 0.554	公園整備 0.500	健康推進 0.446	都市景観 0.351	子育て 0.243	生活道路 0.230	医療衛生 0.189	観光振興 0.176	環境保全 0.176	高齢社会 0.162	温暖化 0.162
門司(東部)	29	ごみ処理 0.655	公園整備 0.586	健康推進 0.552	都市景観 0.448	暴力追放 0.345	医療衛生 0.310	子育て 0.276	障害者 0.276	観光振興 0.276	環境保全 0.241	高齢社会 0.207	温暖化 0.207
門司区計	152	ごみ処理 0.664	暴力追放 0.500	公園整備 0.474	健康推進 0.461	都市景観 0.336	子育て 0.270	医療衛生 0.237	生活道路 0.184	環境保全 0.184	高齢社会 0.151	温暖化 0.151	学術振興 0.138
小倉北区													
小倉	42	公園整備 1.071	暴力追放 0.786	ごみ処理 0.476	市役所 0.357	健康推進 0.333	子育て 0.238	医療衛生 0.238	生活道路 0.214	都市景観 0.190	市街地 0.167	学校教育 0.119	学術振興 0.119
小倉(東部)	92	暴力追放 0.696	公園整備 0.620	ごみ処理 0.522	市役所 0.391	都市景観 0.283	健康推進 0.261	環境保全 0.239	子育て 0.217	スポーツ 0.217	医療衛生 0.207	温暖化 0.185	高齢社会 0.163
小倉(西部)	79	公園整備 0.873	ごみ処理 0.557	暴力追放 0.544	医療衛生 0.367	子育て 0.354	健康推進 0.354	市役所 0.228	温暖化 0.215	都市景観 0.203	生涯学習 0.152	生活道路 0.152	市街地 0.139
小倉北区計	213	公園整備 0.803	暴力追放 0.657	ごみ処理 0.526	市役所 0.324	健康推進 0.310	子育て 0.272	医療衛生 0.272	生活道路 0.207	都市景観 0.183	温暖化 0.178	生活道路 0.164	環境保全 0.160
小倉南区													
城野	68	ごみ処理 0.676	暴力追放 0.559	健康推進 0.353	公園整備 0.309	子育て 0.294	医療衛生 0.294	市役所 0.279	生活道路 0.265	芸術文化 0.265	市街地 0.206	環境保全 0.191	障害者 0.132
曾根	129	ごみ処理 0.721	暴力追放 0.643	健康推進 0.558	公園整備 0.488	子育て 0.310	温暖化 0.271	市役所 0.240	環境保全 0.240	芸術文化 0.202	高齢社会 0.178	医療衛生 0.171	都市景観 0.163
徳力	91	公園整備 0.736	ごみ処理 0.473	子育て 0.352	暴力追放 0.352	健康推進 0.341	都市景観 0.297	医療衛生 0.264	環境保全 0.220	学術振興 0.198	生活道路 0.198	市役所 0.198	高齢社会 0.165
小倉南区計	288	ごみ処理 0.632	暴力追放 0.531	公園整備 0.524	健康推進 0.441	子育て 0.319	市役所 0.236	医療衛生 0.229	環境保全 0.222	都市景観 0.194	生活道路 0.191	温暖化 0.191	芸術文化 0.174

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政評価 属性別クロス集計

(地区別、門司区～小倉南区)・(13位～23位)

市政評価		(数値は平均スコア)											
区分	回答者数	北九州市が行なっている施設や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。											
		よくなっている											
		13位	14位	15位	16位	17位	18位	19位	20位	21位	22位	23位	
全体	1,395	温暖化	高齢社会	道路網	芸術文化	生涯学習	学校教育	スポーツ	観光振興	交通物流	地域文化	駐車対策	
地区別	門司区	観光振興	市役所	生涯学習	学校教育	市街地	地域	障害者	国際交流	交通物流	芸術文化	住宅対策	
	小倉北区	スポーツ	高齢社会	駐車対策	学校教育	生涯学習	観光振興	学術	交通物流	道路網	自然保護	防災体制	
	小倉南区	高齢社会	生涯学習	学術振興	市街地	スポーツ	交通物流	学校教育	観光振興	道路網	住宅対策	防災体制	
	若松区	環境保全	都市景観	市街地	学校教育	温暖化	芸術文化	地域	交通物流	国際交流	スポーツ	住宅対策	
	八幡東区	芸術文化	地域	市街地	学校教育	障害者	生涯学習	国際交流	温暖化	駐車対策	観光振興	環境保全	
	八幡西区	環境保全	芸術文化	高齢社会	道路網	自然保護	学校教育	スポーツ	地域	交通物流	国際交流	障害者	
	戸畑区	学校教育	駐車対策	芸術文化	環境保全	生活道路	生涯学習	道路網	地域	産業振興	観光振興	交通物流	健全育成
	門司港	高齢社会	学術振興	市街地	生涯学習	地域	交通物流	芸術文化	防災体制	駐車対策	道路網	健全育成	
	門司(大里)	高齢社会	市街地	温暖化	地域	国際交流	道路網	学校教育	防災体制	駐車対策	交通物流	障害者	
	門司(東部)	市役所	学術振興	住宅対策	生涯学習	産業振興	学校教育	芸術文化	国際交流	WLB	駐車対策	生活道路	
門司区計	29	0.172	0.138	0.138	0.103	0.103	0.069	0.069	0.034	0.034	0.034	0.034	
小倉	42	0.119	0.119	0.119	0.119	0.119	0.119	0.095	0.071	0.071	0.048	0.048	
小倉(東部)	92	0.163	0.152	0.130	0.130	0.120	0.120	0.109	0.098	0.065	0.054	0.054	
小倉(西部)	79	0.139	0.127	0.101	0.101	0.089	0.089	0.089	0.076	0.076	0.063	0.063	
小倉北区計	213	0.146	0.127	0.117	0.108	0.108	0.089	0.080	0.080	0.080	0.075	0.070	
城野	68	0.132	0.118	0.118	0.118	0.118	0.103	0.103	0.088	0.088	0.088	0.074	
曾根	129	0.163	0.155	0.155	0.147	0.085	0.078	0.062	0.062	0.062	0.054	0.054	
徳力	91	0.154	0.154	0.132	0.121	0.110	0.088	0.077	0.066	0.066	0.044	0.044	
小倉南区計	288	0.160	0.132	0.125	0.125	0.104	0.104	0.101	0.080	0.076	0.056	0.052	

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政評価 属性別クロス集計

(地区別、門司区～小倉南区)・(24位～34位)

市政評価		(数値は平均スコア)										
区分	回答者数	北九州市が行なっている施設や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。										
		よくなっている										
		24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
		位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	位
全体	1,395	国際交流	障害者	住宅対策	自然保護	産業振興	防災体制	人権尊重	ボラ支援	健全育成	消費者	WLB
地区別	門司区	駐車対策	産業振興	道路	防災体制	人権尊重	ボラ支援	消費者	WLB	スポーツ	健全育成	自然保護
	小倉北区	芸術文化	人権尊重	障害者	住宅対策	地域	国際交流	ボラ支援	産業振興	消費者	健全育成	WLB
	小倉南区	障害者	地域	国際交流	駐車対策	ボラ支援	人権尊重	産業振興	自然保護	健全育成	消費者	0.010
	若松区	防災体制	人権尊重	産業振興	観光振興	自然保護	駐車対策	障害者	ボラ支援	消費者	0.014	
	八幡東区	住宅対策	産業振興	交通	スポーツ	人権尊重	ボラ支援	自然保護	消費者	健全育成	防災体制	
	八幡西区	生涯学習	駐車対策	産業振興	観光振興	ボラ支援	人権尊重	住宅対策	防災体制	WLB	健全育成	消費者
	戸畑区	住宅対策	ボラ支援	学術振興	生涯学習	国際交流	防災体制	人権尊重	WLB	0.022	0.014	0.014
	83	0.060	0.060	0.048	0.048	0.036	0.024	0.024	0.012			
門司区	門司港	人権尊重	産業振興	自然保護	国際交流							
	門司(大里)	住宅対策	芸術文化	産業振興	消費者	人権尊重	ボラ支援	市役所	WLB	スポーツ		
	門司(東部)	スポーツ	地域	ボラ支援	交通物流							
	門司区計	0.034	0.034	0.034	0.034							
	152	0.046	0.046	0.046	0.039	0.020	0.020	0.013	0.013	0.013	0.007	0.007
小倉北区	小倉	生涯学習	WLB	住宅対策	ボラ支援	道路						
	小倉(東部)	芸術文化	道路	国際交流	地域	産業振興	障害者	ボラ支援	健全育成	消費者	WLB	
	小倉(西部)	防災体制	自然保護	消費者	人権尊重	芸術文化	交通物流	ボラ支援	産業振興	国際交流	健全育成	
	小倉北区計	0.051	0.051	0.038	0.038	0.038	0.038	0.025	0.025	0.025	0.013	
	213	0.061	0.052	0.042	0.042	0.042	0.028	0.023	0.023	0.019	0.009	0.009
小倉南区	城野	自然保護	健全育成	産業振興	駐車対策	交通物流	国際交流	地域				
	曾根	観光振興	駐車対策	ボラ支援	住宅対策	道路	障害者	産業振興	自然保護			
	徳力	健全育成	防災体制	消費者	ボラ支援	障害者	駐車対策	産業振興	自然保護	国際交流		
	小倉南区計	0.033	0.033	0.033	0.033	0.022	0.022	0.011	0.011	0.011		
288	0.049	0.045	0.045	0.035	0.028	0.024	0.024	0.024	0.024	0.021	0.010	

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政評価 属性別クロス集計

(若松区～戸畑区)・(1位～12位)

市政評価

(数値は平均スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施設や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。												
		よくなっている												
		1 位	2 位	3 位	4 位	5 位	6 位	7 位	8 位	9 位	10 位	11 位	12 位	
全体	1,395	ごみ処理 0.656	公園整備 0.573	暴力追放 0.483	健康推進 0.419	子育て 0.277	医療衛生 0.242	市役所 0.242	都市景観 0.232	生活道路 0.187	学術振興 0.169	環境保全 0.158	市街地 0.157	
若松区	若松	63	ごみ処理 0.905	健康推進 0.444	公園整備 0.429	暴力追放 0.397	医療衛生 0.317	高齢社会 0.254	生涯学習 0.238	市役所 0.206	環境保全 0.206	道 路 網 0.175	学術振興 0.159	温暖化 0.127
	二島	79	暴力追放 0.684	健康推進 0.658	ごみ処理 0.646	学術振興 0.468	子育て 0.354	公園整備 0.278	生活道路 0.228	市街地 0.190	道 路 網 0.177	医療衛生 0.165	都市景観 0.165	生涯学習 0.152
	若松区計	142	ごみ処理 0.761	健康推進 0.563	暴力追放 0.556	公園整備 0.345	学術振興 0.331	子育て 0.246	医療衛生 0.232	生涯学習 0.190	高 齢 学 習 0.176	生活道路 0.176	道 路 網 0.176	市役所 0.155
八幡東区	八幡東(東部)	84	公園整備 0.881	ごみ処理 0.857	健康推進 0.488	子育て 0.405	医療衛生 0.298	市役所 0.298	暴力追放 0.214	生活道路 0.202	道 路 網 0.202	学術振興 0.190	高齢社会 0.167	障害者 0.167
	八幡東(西部)	68	ごみ処理 0.765	公園整備 0.485	市役所 0.441	暴力追放 0.412	都市景観 0.368	道 路 網 0.353	医療衛生 0.294	健康推進 0.250	市街地 0.206	生活道路 0.191	子育て 0.162	高齢社会 0.162
	八幡東区計	152	ごみ処理 0.816	公園整備 0.704	健康推進 0.382	市役所 0.362	暴力追放 0.303	子育て 0.296	医療衛生 0.296	道 路 網 0.270	都市景観 0.257	生活道路 0.197	高 齢 学 習 0.164	学術振興 0.138
八幡西区	黒崎	95	公園整備 0.537	ごみ処理 0.495	暴力追放 0.421	子育て 0.379	市街地 0.347	健康推進 0.316	都市景観 0.316	医療衛生 0.200	市役所 0.200	生活道路 0.168	環境保全 0.168	芸術文化 0.147
	折尾	127	ごみ処理 0.654	公園整備 0.512	暴力追放 0.362	学術振興 0.354	健康推進 0.346	市役所 0.307	生活道路 0.299	都市景観 0.268	子育て 0.236	医療衛生 0.228	高齢社会 0.142	環境保全 0.118
	上津役	85	ごみ処理 0.812	公園整備 0.471	健康推進 0.459	学術振興 0.329	暴力追放 0.318	温暖化 0.294	市役所 0.247	生活道路 0.224	市街地 0.224	子育て 0.200	都市景観 0.200	芸術文化 0.176
	香月	58	暴力追放 0.672	健康推進 0.586	ごみ処理 0.569	公園整備 0.517	子育て 0.310	障害者 0.241	医療衛生 0.207	環境保全 0.207	高 齢 学 習 0.190	温暖化 0.172	市役所 0.155	市街地 0.155
	八幡西区計	365	ごみ処理 0.636	公園整備 0.510	暴力追放 0.416	健康推進 0.403	子育て 0.277	学術振興 0.247	都市景観 0.244	市役所 0.241	生活道路 0.241	道 路 網 0.219	市街地 0.203	医療衛生 0.200
戸畑区	戸畑	83	公園整備 0.771	ごみ処理 0.675	健康推進 0.446	都市景観 0.349	暴力追放 0.337	医療衛生 0.265	温暖化 0.241	子育て 0.229	市役所 0.181	スポーツ 0.169	市街地 0.157	高齢社会 0.145
	戸畑区計	83	公園整備 0.771	ごみ処理 0.675	健康推進 0.446	都市景観 0.349	暴力追放 0.337	医療衛生 0.265	温暖化 0.241	子育て 0.229	市役所 0.181	スポーツ 0.169	市街地 0.157	高齢社会 0.145

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政評価 属性別クロス集計

(若松区～戸畑区)・(13位～23位)

市政評価

(数値は平均スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施設や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。										
		よくなっている										
		13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
		位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	位
全体	1,395	温暖化 0.157	高齢社会 0.141	道路網 0.111	芸術文化 0.107	生涯学習 0.103	学校教育 0.100	スポーツ 0.086	観光振興 0.075	交通物流 0.074	地域 0.069	駐車対策 0.062
若松区	若松	子育て 0.111	都市景観 0.111	生活道路 0.111	芸術文化 0.111	学校教育 0.095	防災体制 0.095	産業振興 0.095	スポーツ 0.079	市街地 0.079	交通物流 0.079	観光振興 0.063
	二島	学校教育 0.127	高齢社会 0.114	市役所 0.114	環境保全 0.114	住宅対策 0.089	地域 0.089	人権尊重 0.076	温暖化 0.076	国際交流 0.076	駐車対策 0.051	交通物流 0.051
	若松区計	環境保全 0.155	都市景観 0.141	市街地 0.141	学校教育 0.113	温暖化 0.099	芸術文化 0.070	地域 0.063	交通物流 0.063	国際交流 0.063	スポーツ 0.056	住宅対策 0.049
八幡東区	八幡東(東部)	都市景観 0.167	芸術文化 0.143	駐車対策 0.119	学校教育 0.107	地域 0.083	観光振興 0.083	国際交流 0.083	生涯学習 0.060	温暖化 0.060	環境保全 0.048	住宅対策 0.036
	八幡東(西部)	地域 0.147	生涯学習 0.118	学校教育 0.103	芸術文化 0.088	環境保全 0.088	温暖化 0.088	学術振興 0.074	住宅対策 0.074	産業振興 0.074	交通物流 0.074	国際交流 0.074
	八幡東区計	芸術文化 0.118	地域 0.112	市街地 0.112	学校教育 0.105	障害者 0.099	生涯学習 0.086	国際交流 0.079	温暖化 0.072	駐車対策 0.066	観光振興 0.066	環境保全 0.066
八幡西区	黒崎	スポーツ 0.116	道路網 0.116	学術振興 0.105	自然保護 0.105	温暖化 0.095	学校教育 0.084	交通物流 0.074	国際交流 0.074	高齢社会 0.063	地域 0.063	観光振興 0.042
	折尾	温暖化 0.110	学校教育 0.102	市街地 0.102	自然保護 0.094	駐車対策 0.087	スポーツ 0.079	ボラ支援 0.071	人権尊重 0.063	住宅対策 0.063	芸術文化 0.063	地域 0.063
	上津役	医療衛生 0.153	環境保全 0.129	道路網 0.118	生涯学習 0.106	産業振興 0.106	地域 0.082	スポーツ 0.071	国際交流 0.071	駐車対策 0.059	学校教育 0.047	消費者 0.047
戸畑区	香月	都市景観 0.138	交通物流 0.138	学術振興 0.121	生活道路 0.121	道路網 0.121	地域 0.103	観光振興 0.103	自然保護 0.086	学校教育 0.069	生涯学習 0.052	芸術文化 0.052
	八幡西区計	環境保全 0.148	芸術文化 0.110	高齢社会 0.104	道路網 0.096	自然保護 0.082	学校教育 0.079	スポーツ 0.079	地域 0.074	交通物流 0.063	国際交流 0.060	障害者 0.058
	戸畑	学校教育 0.133	駐車対策 0.120	芸術文化 0.120	環境保全 0.108	生活道路 0.096	道路網 0.096	地域 0.084	産業振興 0.084	観光振興 0.084	交通物流 0.084	健全育成 0.072
戸畑区計	学校教育 0.133	駐車対策 0.120	芸術文化 0.120	環境保全 0.108	生活道路 0.096	道路網 0.096	地域 0.084	産業振興 0.084	観光振興 0.084	交通物流 0.084	健全育成 0.072	

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政評価 属性別クロス集計

(若松区～戸畑区)・(24位～34位)

市政評価

(数値は平均スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施設や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。										
		よくなっている										
		24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
		位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	位
全体	1,395	国際交流 0.054	障害者 0.052	住宅対策 0.045	自然保護 0.045	産業振興 0.042	防災体制 0.039	人権尊重 0.033	ボラ支援 0.029	健全育成 0.015	消費者 0.013	WLB 0.009
若松区	若松	障害者 0.048	国際交流 0.048	地域 0.032	ボラ支援 0.032	自然保護 0.032	駐車対策 0.016					
	二島	自然保護 0.051	芸術文化 0.038	スポーツ 0.038	消費者 0.025	観光振興 0.025	ボラ支援 0.013					
	若松区計	防災体制 0.042	人権尊重 0.042	産業振興 0.042	観光 0.042	自然保護 0.042	駐車対策 0.035	障害者 0.021	ボラ支援 0.021	消費者 0.014		
八幡東区	八幡東(東部)	産業振興 0.036	市街地 0.036	交通物流 0.036	スポーツ 0.024	健全育成 0.012	防災体制 0.012	人権尊重 0.012	ボラ支援 0.012	自然保護 0.012		
	八幡東(西部)	人権尊重 0.059	スポーツ 0.059	観光振興 0.044	消費者 0.029	ボラ支援 0.029	自然保護 0.029	障害者 0.015				
	八幡東区計	住宅対策 0.053	産業振興 0.053	交通物流 0.053	スポーツ 0.039	人権尊重 0.033	ボラ支援 0.020	自然保護 0.020	消費者 0.013	健全育成 0.007	防災体制 0.007	
八幡西区	黒崎	健全育成 0.032	防災体制 0.032	障害者 0.032	人権尊重 0.021	住宅対策 0.021	駐車対策 0.021	生涯学習 0.011	ボラ支援 0.011	産業振興 0.011		
	折尾	交通物流 0.063	国際交流 0.063	生涯学習 0.055	防災体制 0.055	道 0.055	WLB 0.039	産業振興 0.039	観光振興 0.031	障害者 0.016	消費者 0.008	
	上津役	観光振興 0.047	高齢社会 0.035	WLB 0.035	自然保護 0.035	健全育成 0.024	障害者 0.024	人権尊重 0.012	ボラ支援 0.012			
	香月	ボラ支援 0.052	産業振興 0.052	スポーツ 0.034	人権尊重 0.017	住宅対策 0.017	駐車対策 0.017	国際交流 0.017				
	八幡西区計	生涯学習 0.055	駐車対策 0.052	産業振興 0.049	観光振興 0.049	ボラ支援 0.038	人権尊重 0.033	住宅対策 0.030	防災体制 0.027	WLB 0.022	健全育成 0.014	消費者 0.014
戸畑区	戸畑区計	住宅対策 0.060	ボラ支援 0.060	学術振興 0.048	生涯学習 0.048	国際交流 0.036	防災体制 0.024	人権尊重 0.024	WLB 0.012			
		住宅対策 0.060	ボラ支援 0.060	学術振興 0.048	生涯学習 0.048	国際交流 0.036	防災体制 0.024	人権尊重 0.024	WLB 0.012			

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政評価 属性別クロス集計

(性別、年齢別、居住年数別、職業別)・(カテゴリー) 1/3

市政評価

(数値は上段：平均スコア、下段：スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施設や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。											
		よくなっている											
		1 子育て支援の推進	2 学校教育の充実	3 青少年の健全育成	4 学術の振興	5 生涯学習の推進	6 医療・衛生管理	7 防犯、暴力追放	8 防災体制の充実	9 消費者被害防止	10 高齢社会対策	11 障害者施策の推進	12 健康づくりの推進
全体	1,395	0.277 386	0.100 140	0.015 21	0.169 236	0.103 144	0.242 338	0.483 674	0.039 55	0.013 18	0.141 196	0.052 73	0.419 585
性別	男性	0.218 128	0.075 44	0.009 5	0.186 109	0.078 46	0.244 143	0.659 386	0.053 31	0.009 5	0.155 91	0.073 43	0.317 186
	女性	0.322 258	0.120 96	0.020 16	0.155 124	0.122 98	0.243 195	0.360 288	0.030 24	0.016 13	0.131 105	0.037 30	0.493 395
	無回答	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.375 3	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.500 4
年齢別	20歳代	0.349 38	0.055 6	0.009 1	0.156 17	0.083 9	0.220 24	0.413 45	0.037 4	0.018 2	0.220 24	0.101 11	0.239 26
	30歳代	0.404 74	0.169 31	0.033 6	0.158 29	0.060 11	0.257 47	0.519 95	0.060 11	0.000 0	0.066 12	0.022 4	0.322 59
	40歳代	0.259 50	0.161 31	0.010 2	0.181 35	0.041 8	0.197 38	0.466 90	0.021 4	0.005 1	0.114 22	0.052 10	0.275 53
	50歳代	0.261 63	0.046 11	0.000 0	0.195 47	0.054 13	0.154 37	0.469 113	0.066 16	0.021 5	0.066 16	0.050 12	0.411 99
	60歳代	0.289 94	0.043 14	0.028 9	0.172 56	0.129 42	0.311 101	0.486 158	0.055 18	0.015 5	0.188 61	0.065 21	0.563 183
	70歳以上	0.198 67	0.130 44	0.009 3	0.154 52	0.180 61	0.269 91	0.512 173	0.006 2	0.015 5	0.180 61	0.044 15	0.479 162
	無回答	0.000 0	0.500 3	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.500 3
	居住年数別	6	0.375 9	0.208 5	0.042 1	0.042 1	0.042 1	0.125 3	0.292 7	0.000 0	0.125 3	0.083 2	0.000 0
1年未満	24	0.200 4	0.300 6	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.300 6	0.400 8	0.100 2	0.000 0	0.250 5	0.000 0	0.150 3
2年未満	20	0.235 4	0.000 0	0.118 2	0.235 4	0.000 0	0.176 3	0.294 5	0.176 3	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.294 5
3年未満	17	0.286 14	0.061 3	0.000 0	0.000 0	0.041 2	0.204 10	0.510 25	0.122 6	0.000 0	0.061 3	0.102 5	0.347 17
5年未満	49	0.442 23	0.192 10	0.000 0	0.288 15	0.038 2	0.192 10	0.385 20	0.000 0	0.058 3	0.212 11	0.038 2	0.250 13
10年未満	52	0.250 40	0.100 16	0.006 1	0.188 30	0.069 11	0.169 27	0.575 92	0.031 5	0.013 2	0.138 22	0.113 18	0.475 76
20年未満	160	0.333 62	0.091 17	0.005 1	0.199 37	0.161 30	0.285 53	0.478 89	0.011 2	0.016 3	0.177 33	0.027 5	0.323 60
30年未満	186	0.261 230	0.094 83	0.018 16	0.167 147	0.111 98	0.257 226	0.486 428	0.042 37	0.008 7	0.136 120	0.049 43	0.460 405
30年以上	881	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.333 2	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.500 3
無回答	6	0.297 22	0.000 0	0.027 2	0.176 13	0.068 5	0.243 18	0.770 57	0.068 5	0.054 4	0.054 4	0.054 4	0.324 24
自営業	74	0.400 6	0.000 0	0.000 0	0.067 1	0.200 3	0.133 2	0.867 13	0.000 0	0.000 0	0.533 8	0.000 0	0.333 5
自由業	15	0.238 93	0.067 26	0.015 6	0.187 73	0.044 17	0.236 92	0.603 235	0.033 13	0.008 3	0.123 48	0.046 18	0.259 101
会社員	390	0.396 21	0.057 3	0.000 0	0.245 13	0.057 3	0.189 10	0.340 18	0.075 4	0.000 0	0.189 10	0.075 4	0.321 17
公務員・教員	53	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.600 0	0.000 3	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	1.200 6
農・林・漁業	5	0.335 60	0.134 24	0.022 4	0.123 22	0.128 23	0.285 51	0.380 68	0.028 5	0.022 4	0.123 22	0.056 10	0.475 85
主婦・主夫 (パートなど)	179	0.379 100	0.133 35	0.019 5	0.193 51	0.125 33	0.288 76	0.303 80	0.027 7	0.015 4	0.133 35	0.042 11	0.625 165
主婦・主夫 (専業)	264	0.125 3	0.000 0	0.042 1	0.125 3	0.125 3	0.042 1	0.458 11	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.042 1	0.458 11
学生	24	0.198 61	0.123 38	0.010 3	0.166 51	0.153 47	0.237 73	0.506 156	0.062 19	0.010 3	0.149 46	0.058 18	0.474 146
無職	308	0.230 17	0.189 14	0.000 0	0.122 9	0.135 10	0.203 15	0.446 33	0.027 2	0.000 0	0.257 19	0.095 7	0.284 21
その他	74	0.333 3	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.444 4	0.000 0	0.444 4
無回答	9	0.277 386	0.100 140	0.015 21	0.169 236	0.103 144	0.242 338	0.483 674	0.039 55	0.013 18	0.141 196	0.052 73	0.419 585

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政評価 属性別クロス集計

(性別、年齢別、居住年数別、職業別)・(カテゴリー) 2/3

区分	回答者数	北九州市が行なっている施設や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。											
		よくなっている											
		13 人権 の 尊重 等	14 W L B の 推 進	15 公 園 ・ 街 路 樹 整 備	16 都 市 景 観 の 整 備	17 住 宅 対 策	18 駐 車 対 策	19 生 活 道 路 の 整 備	20 芸 術 ・ 文 化 の 振 興	21 ス ポ ー ツ の 振 興	22 地 域 コ ミ ュ ニ テ ィ	23 ボ ラ ン テ ィ ア 支 援	
全体	1,395	0.033 46	0.009 13	0.573 800	0.232 323	0.045 63	0.062 86	0.187 261	0.107 149	0.086 120	0.069 96	0.029 41	
性別	男性	586	0.039 23	0.014 8	0.509 298	0.227 133	0.067 39	0.073 43	0.177 104	0.094 55	0.097 57	0.072 42	0.015 9
	女性	801	0.029 23	0.006 5	0.618 495	0.235 188	0.030 24	0.054 43	0.196 157	0.117 94	0.079 63	0.067 54	0.040 32
	無回答	8	0.000 0	0.000 0	0.875 7	0.250 2	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0
年齢別	20歳代	109	0.009 1	0.018 2	0.505 55	0.376 41	0.018 2	0.147 16	0.257 28	0.092 10	0.138 15	0.055 6	0.009 1
	30歳代	183	0.066 12	0.016 3	0.607 111	0.301 55	0.044 8	0.077 14	0.180 33	0.148 27	0.137 25	0.071 13	0.033 6
	40歳代	193	0.052 10	0.021 4	0.699 135	0.321 62	0.073 14	0.067 13	0.228 44	0.187 36	0.073 14	0.078 15	0.031 6
	50歳代	241	0.037 9	0.012 3	0.502 121	0.274 66	0.066 16	0.062 15	0.212 51	0.137 33	0.133 32	0.095 23	0.037 9
	60歳代	325	0.034 11	0.000 0	0.609 198	0.157 51	0.031 10	0.043 14	0.188 61	0.062 20	0.058 19	0.071 23	0.034 11
	70歳以上	338	0.009 3	0.003 1	0.524 177	0.142 48	0.033 11	0.041 14	0.130 44	0.068 23	0.044 15	0.047 16	0.024 8
	無回答	6	0.000 0	0.000 0	0.500 3	0.000 0	0.333 2	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0
	居住年数別	1年未満	24	0.125 3	0.000 0	0.250 6	0.333 8	0.000 0	0.000 0	0.208 5	0.333 8	0.125 3	0.083 2
2年未満		20	0.100 2	0.000 0	0.500 10	0.200 4	0.050 1	0.000 0	0.100 2	0.250 5	0.050 1	0.050 1	0.050 1
3年未満		17	0.000 0	0.000 0	0.765 13	0.059 1	0.000 0	0.176 3	0.353 6	0.118 2	0.118 2	0.118 2	0.235 4
5年未満		49	0.000 0	0.082 4	0.510 25	0.429 21	0.163 8	0.082 4	0.408 20	0.204 10	0.020 1	0.020 1	0.020 1
10年未満		52	0.058 3	0.019 1	0.519 27	0.192 10	0.058 3	0.192 10	0.096 5	0.154 8	0.058 3	0.096 5	0.000 0
20年未満		160	0.044 7	0.031 5	0.631 101	0.244 39	0.044 7	0.063 10	0.194 31	0.113 18	0.069 11	0.069 11	0.031 5
30年未満		186	0.043 8	0.000 0	0.602 112	0.183 34	0.027 5	0.032 6	0.167 31	0.134 25	0.091 17	0.086 16	0.016 3
30年以上		881	0.026 23	0.003 3	0.571 503	0.234 206	0.044 39	0.060 53	0.183 161	0.083 73	0.093 82	0.066 58	0.031 27
無回答		6	0.000 0	0.000 0	0.500 3	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0
職業別	自営業	74	0.000 0	0.000 0	0.527 39	0.189 14	0.081 6	0.027 2	0.230 17	0.081 6	0.216 16	0.122 9	0.014 1
	自由業	15	0.067 1	0.000 0	0.867 13	0.533 8	0.133 2	0.333 5	0.000 0	0.133 2	0.000 0	0.000 0	0.067 1
	会社員	390	0.041 16	0.021 8	0.482 188	0.285 111	0.062 24	0.079 31	0.167 65	0.105 41	0.100 39	0.077 30	0.028 11
	公務員・教員	53	0.019 1	0.000 0	0.472 25	0.377 20	0.094 5	0.000 0	0.151 8	0.321 17	0.094 5	0.132 7	0.019 1
	農・林・漁業	5	0.000 0	0.000 0	1.200 6	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.200 1
	主婦・主夫 (パートなど)	179	0.034 6	0.000 0	0.715 128	0.229 41	0.011 2	0.061 11	0.229 41	0.151 27	0.073 13	0.028 5	0.039 7
	主婦・主夫 (専業)	264	0.030 8	0.011 3	0.629 166	0.231 61	0.049 13	0.027 7	0.208 55	0.076 20	0.038 10	0.061 16	0.042 11
	学生	24	0.042 1	0.000 0	0.667 16	0.375 9	0.042 1	0.125 3	0.583 14	0.167 4	0.167 4	0.042 1	0.000 0
	無職	308	0.023 7	0.003 1	0.578 178	0.149 46	0.013 4	0.058 18	0.172 53	0.088 27	0.088 27	0.062 19	0.023 7
	その他	74	0.081 6	0.014 1	0.514 38	0.176 13	0.081 6	0.122 9	0.108 8	0.068 5	0.081 6	0.122 9	0.014 1
	無回答	9	0.000 0	0.000 0	0.333 3	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政評価 属性別クロス集計

(性別、年齢別、居住年数別、職業別)・(カテゴリー) 3/3

市政評価		(数値は上段：平均スコア、下段：スコア)										
区分	回答者数	北九州市が行なっている施設や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。										
		よくなっている										
		24 市役所のサービス	25 産業の振興	26 観光等の振興	27 市街地の整備等	28 交通・物流機能強化	29 道路・交通網の整備	30 ごみ処理リサイクル	31 大気等の環境保全	32 地球温暖化対策	33 自然環境の保全	34 国際交流多文化共生
全体	1,395	0.242	0.042	0.075	0.157	0.074	0.111	0.656	0.158	0.157	0.045	0.054
		337	58	104	219	103	155	915	221	219	63	75
性別	男性	0.222	0.060	0.051	0.191	0.102	0.119	0.693	0.253	0.200	0.060	0.046
	女性	130	35	30	112	60	70	406	148	117	35	27
	無回答	0.256	0.029	0.092	0.134	0.054	0.106	0.629	0.091	0.127	0.035	0.060
	801	205	23	74	107	43	85	504	73	102	28	48
	8	0.250	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.625	0.000	0.000	0.000	0.000
		2	0	0	0	0	0	5	0	0	0	0
年齢別	20歳代	0.128	0.092	0.156	0.294	0.138	0.138	0.321	0.147	0.257	0.046	0.128
		14	10	17	32	15	15	35	16	28	5	14
	30歳代	0.137	0.038	0.137	0.230	0.115	0.148	0.536	0.153	0.202	0.044	0.044
		25	7	25	42	21	27	98	28	37	8	8
	40歳代	0.119	0.088	0.104	0.233	0.104	0.140	0.611	0.135	0.202	0.041	0.047
		23	17	20	45	20	27	118	26	39	8	9
	50歳代	0.212	0.041	0.100	0.116	0.091	0.154	0.680	0.183	0.195	0.095	0.041
		51	10	24	28	22	37	164	44	47	23	10
60歳代	0.289	0.028	0.037	0.117	0.058	0.105	0.714	0.222	0.123	0.040	0.077	
	94	9	12	38	19	34	232	72	40	13	25	
70歳以上	0.379	0.015	0.018	0.098	0.018	0.044	0.784	0.104	0.083	0.018	0.027	
	128	5	6	33	6	15	265	35	28	6	9	
無回答	0.333	0.000	0.000	0.167	0.000	0.000	0.500	0.000	0.000	0.000	0.000	
	6	2	0	0	1	0	3	0	0	0	0	
居住年数別	1年未満	0.125	0.042	0.125	0.250	0.042	0.125	0.292	0.208	0.125	0.000	0.000
		3	1	3	6	1	3	7	5	3	0	0
	2年未満	0.150	0.000	0.000	0.300	0.000	0.250	0.500	0.150	0.200	0.050	0.000
		3	0	0	6	0	5	10	3	4	1	0
	3年未満	0.176	0.000	0.176	0.176	0.176	0.059	0.353	0.412	0.176	0.000	0.118
		3	0	3	3	3	1	6	7	3	0	2
	5年未満	0.245	0.143	0.224	0.224	0.020	0.122	0.429	0.041	0.184	0.122	0.041
		12	7	11	11	1	6	21	2	9	6	2
	10年未満	0.096	0.000	0.192	0.288	0.115	0.115	0.500	0.135	0.250	0.019	0.019
		5	0	10	15	6	6	26	7	13	1	1
20年未満	0.219	0.069	0.038	0.131	0.113	0.056	0.544	0.119	0.144	0.069	0.069	
	35	11	6	21	18	9	87	19	23	11	11	
30年未満	0.161	0.048	0.070	0.177	0.091	0.194	0.516	0.167	0.177	0.027	0.048	
	30	9	13	33	17	36	96	31	33	5	9	
30年以上	0.277	0.034	0.066	0.140	0.065	0.101	0.745	0.167	0.149	0.044	0.057	
	244	30	58	123	57	89	656	147	131	39	50	
無回答	0.333	0.000	0.000	0.167	0.000	0.000	1.000	0.000	0.000	0.000	0.000	
	6	2	0	0	1	0	6	0	0	0	0	
職業別	自営業	0.135	0.081	0.014	0.176	0.081	0.081	0.757	0.284	0.095	0.054	0.014
		10	6	1	13	6	6	56	21	7	4	1
	自由業	0.200	0.000	0.067	0.133	0.133	0.200	0.400	0.067	0.133	0.000	0.000
		3	0	1	2	2	3	6	1	2	0	0
	会社員	0.177	0.067	0.133	0.223	0.115	0.146	0.700	0.218	0.241	0.079	0.046
		69	26	52	87	45	57	273	85	94	31	18
	公務員・教員	0.283	0.019	0.075	0.113	0.075	0.170	0.623	0.245	0.264	0.019	0.038
		15	1	4	6	4	9	33	13	14	1	2
	農・林・漁業	0.000	0.000	0.000	0.400	0.200	0.000	0.600	0.400	0.000	0.000	0.000
		0	0	0	2	1	0	3	2	0	0	0
	主婦・主夫 (パートなど)	0.168	0.067	0.134	0.151	0.073	0.089	0.547	0.078	0.106	0.028	0.061
		30	12	24	27	13	16	98	14	19	5	11
	主婦・主夫 (専業)	0.261	0.000	0.057	0.064	0.049	0.110	0.629	0.080	0.117	0.019	0.057
	69	0	15	17	13	29	166	21	31	5	15	
学生	0.167	0.083	0.125	0.500	0.042	0.125	0.667	0.083	0.375	0.000	0.208	
	4	2	3	12	1	3	16	2	9	0	5	
無職	0.409	0.029	0.010	0.133	0.039	0.062	0.701	0.133	0.101	0.032	0.039	
	126	9	3	41	12	19	216	41	31	10	12	
その他	0.122	0.027	0.014	0.122	0.041	0.149	0.595	0.284	0.162	0.095	0.135	
	9	2	1	9	3	11	44	21	12	7	10	
無回答	0.222	0.000	0.000	0.333	0.333	0.222	0.444	0.000	0.000	0.000	0.111	
	9	2	0	3	3	2	4	0	0	0	1	

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政評価 属性別クロス集計

(地区別)・(カテゴリー) 1/3

市政評価		(数値は上段：平均スコア、下段：スコア)												
区分	回答者数	北九州市が行なっている施設や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。												
		よくなっている												
		1 子育て 支援の 推進	2 学 校 教 育 の 充 実	3 青 少 年 の 健 全 育 成	4 学 術 の 振 興	5 生 涯 学 習 の 推 進	6 医 療 ・ 衛 生 管 理	7 防 犯 ・ 暴 力 追 放	8 防 災 体 制 の 充 実	9 消 費 者 被 害 防 止	10 高 齢 社 会 対 策	11 障 害 者 施 策 の 推 進	12 健 康 づ く り の 推 進	
全体	1,395	0.277 386	0.100 140	0.015 21	0.169 236	0.103 144	0.242 338	0.483 674	0.039 55	0.013 18	0.141 196	0.052 73	0.419 585	
地区別	門司区													
	小倉北区	152	0.237 36	0.105 16	0.007 1	0.138 21	0.125 19	0.270 41	0.500 76	0.039 6	0.013 2	0.151 23	0.072 11	0.461 70
	小倉南区	213	0.272 58	0.108 23	0.009 2	0.080 17	0.108 23	0.272 58	0.657 140	0.070 15	0.019 4	0.127 27	0.042 9	0.310 66
	若松区	288	0.319 92	0.101 29	0.021 6	0.125 36	0.132 38	0.229 66	0.531 153	0.052 15	0.010 3	0.160 46	0.049 14	0.441 127
	八幡東区	142	0.246 35	0.113 16	0.000 0	0.331 47	0.190 27	0.232 33	0.556 79	0.042 6	0.014 2	0.176 25	0.021 3	0.563 80
	八幡西区	152	0.296 45	0.105 16	0.007 1	0.138 21	0.086 13	0.296 45	0.303 46	0.007 1	0.013 2	0.164 25	0.099 15	0.382 58
	戸畑区	365	0.277 101	0.079 29	0.014 5	0.247 90	0.055 20	0.200 73	0.416 152	0.027 10	0.014 5	0.104 38	0.058 21	0.403 147
	門司区計	83	0.229 19	0.133 11	0.072 6	0.048 4	0.048 4	0.265 22	0.337 28	0.024 2	0.000 0	0.145 12	0.000 0	0.446 37
門司区	門司港	49	0.204 10	0.204 10	0.020 1	0.102 5	0.082 4	0.367 18	0.510 25	0.041 2	0.000 0	0.122 6	0.000 0	0.429 21
	門司(大里)	74	0.243 18	0.054 4	0.000 0	0.162 12	0.162 12	0.189 14	0.554 41	0.054 4	0.027 2	0.149 11	0.041 3	0.446 33
	門司(東部)	29	0.276 8	0.069 2	0.000 0	0.138 4	0.103 3	0.310 9	0.345 10	0.000 0	0.000 0	0.207 6	0.276 8	0.552 16
	門司区計	152	0.237 36	0.105 16	0.007 1	0.138 21	0.125 19	0.270 41	0.500 76	0.039 6	0.013 2	0.151 23	0.072 11	0.461 70
	小倉北区	42	0.238 10	0.119 5	0.000 0	0.119 5	0.024 1	0.238 10	0.786 33	0.119 5	0.000 0	0.048 2	0.048 2	0.333 14
小倉南区	92	0.217 20	0.120 11	0.011 1	0.054 5	0.109 10	0.207 19	0.696 64	0.065 6	0.011 1	0.163 15	0.022 2	0.261 24	
小倉南区計	79	0.354 28	0.089 7	0.013 1	0.089 7	0.152 12	0.367 29	0.544 43	0.051 4	0.038 3	0.127 10	0.063 5	0.354 28	
小倉南区計	213	0.272 58	0.108 23	0.009 2	0.080 17	0.108 23	0.272 58	0.657 140	0.070 15	0.019 4	0.127 27	0.042 9	0.310 66	
小倉南区	城野	68	0.294 20	0.103 7	0.044 3	0.103 7	0.088 6	0.294 20	0.559 38	0.074 5	0.000 0	0.118 8	0.132 9	0.353 24
	曾根	129	0.310 40	0.062 8	0.000 0	0.085 11	0.155 20	0.171 22	0.643 83	0.054 7	0.000 0	0.178 23	0.023 3	0.558 72
	徳力	91	0.352 32	0.154 14	0.033 3	0.198 18	0.132 12	0.264 24	0.352 32	0.033 3	0.033 3	0.165 15	0.022 2	0.341 31
	小倉南区計	288	0.319 92	0.101 29	0.021 6	0.125 36	0.132 38	0.229 66	0.531 153	0.052 15	0.010 3	0.160 46	0.049 14	0.441 127
若松区	若松	63	0.111 7	0.095 6	0.000 0	0.159 10	0.238 15	0.317 20	0.397 25	0.095 6	0.000 0	0.254 16	0.048 3	0.444 28
	二島	79	0.354 28	0.127 10	0.000 0	0.468 37	0.152 12	0.165 13	0.684 54	0.000 0	0.025 2	0.114 9	0.000 0	0.658 52
	若松区計	142	0.246 35	0.113 16	0.000 0	0.331 47	0.190 27	0.232 33	0.556 79	0.042 6	0.014 2	0.176 25	0.021 3	0.563 80
八幡東区	八幡東(東部)	84	0.405 34	0.107 9	0.012 1	0.190 16	0.060 5	0.298 25	0.214 18	0.012 1	0.000 0	0.167 14	0.167 14	0.488 41
	八幡東(西部)	68	0.162 11	0.103 7	0.000 0	0.074 5	0.118 8	0.294 20	0.412 28	0.000 0	0.029 2	0.162 11	0.015 1	0.250 17
	八幡東区計	152	0.296 45	0.105 16	0.007 1	0.138 21	0.086 13	0.296 45	0.303 46	0.007 1	0.013 2	0.164 25	0.099 15	0.382 58
八幡西区	黒崎	95	0.379 36	0.084 8	0.032 3	0.105 10	0.011 1	0.200 19	0.421 40	0.032 3	0.000 0	0.063 6	0.032 3	0.316 30
	折尾	127	0.236 30	0.102 13	0.000 0	0.354 45	0.055 7	0.228 29	0.362 46	0.055 7	0.008 1	0.142 18	0.016 2	0.346 44
	上津役	85	0.200 17	0.047 4	0.024 2	0.329 28	0.106 9	0.153 13	0.318 27	0.000 0	0.047 4	0.035 3	0.024 2	0.459 39
	香月	58	0.310 18	0.069 4	0.000 0	0.121 7	0.052 3	0.207 12	0.672 39	0.000 0	0.000 0	0.190 11	0.241 14	0.586 34
	八幡西区計	365	0.277 101	0.079 29	0.014 5	0.247 90	0.055 20	0.200 73	0.416 152	0.027 10	0.014 5	0.104 38	0.058 21	0.403 147
戸畑区	戸畑	83	0.229 19	0.133 11	0.072 6	0.048 4	0.048 4	0.265 22	0.337 28	0.024 2	0.000 0	0.145 12	0.000 0	0.446 37
	戸畑区計	83	0.229 19	0.133 11	0.072 6	0.048 4	0.048 4	0.265 22	0.337 28	0.024 2	0.000 0	0.145 12	0.000 0	0.446 37

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政評価 属性別クロス集計

(地区別)・(カテゴリー) 2/3

市政評価		(数値は上段：平均スコア、下段：スコア)										
区分	回答者数	北九州市が行なっている施設や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。										
		よくなっている										
		13 人権 の尊重 等	14 W L B の推 進	15 公園 ・街 路樹 整備	16 都市 景観 の整 備	17 住宅 対策	18 駐車 対策	19 生活 道路 の整 備	20 芸術 ・文 化の 振興	21 スポ ーツ の振 興	22 地域 コミュ ニティ	23 ボラ ンテ ィア支 援
全体	1,395	0.033 46	0.009 13	0.573 800	0.232 323	0.045 63	0.062 86	0.187 261	0.107 149	0.086 120	0.069 96	0.029 41
地区別	門司区	0.020 3	0.013 2	0.474 72	0.336 51	0.046 7	0.046 7	0.184 28	0.053 8	0.013 2	0.092 14	0.020 3
	小倉北区	0.052 11	0.009 2	0.803 171	0.183 39	0.042 9	0.117 25	0.164 35	0.061 13	0.146 31	0.042 9	0.023 5
	小倉南区	0.024 7	0.000 0	0.524 151	0.194 56	0.056 16	0.035 10	0.191 55	0.174 50	0.104 30	0.045 13	0.028 8
	若松区	0.042 6	0.000 0	0.345 49	0.141 20	0.049 7	0.035 5	0.176 25	0.070 10	0.056 8	0.063 9	0.021 3
	八幡東区	0.033 5	0.000 0	0.704 107	0.257 39	0.053 8	0.066 10	0.197 30	0.118 18	0.039 6	0.112 17	0.020 3
	八幡西区	0.033 12	0.022 8	0.510 186	0.244 89	0.030 11	0.052 19	0.219 80	0.110 40	0.079 29	0.074 27	0.038 14
	戸畑区	0.024 2	0.012 1	0.771 64	0.349 29	0.060 5	0.120 10	0.096 8	0.120 10	0.169 14	0.084 7	0.060 5
	門司区計	83	0.020 3	0.013 2	0.474 72	0.336 51	0.046 7	0.046 7	0.184 28	0.053 8	0.013 2	0.092 14
門司区	門司港	0.020 1	0.000 0	0.367 18	0.245 12	0.000 0	0.041 2	0.204 10	0.061 3	0.000 0	0.082 4	0.000 0
	門司(大里)	0.027 2	0.014 1	0.500 37	0.351 26	0.041 3	0.054 4	0.230 17	0.041 3	0.014 1	0.122 9	0.027 2
	門司(東部)	0.000 0	0.034 1	0.586 17	0.448 13	0.138 4	0.034 1	0.034 1	0.069 2	0.034 1	0.034 1	0.034 1
	門司区計	29	0.020 3	0.013 2	0.474 72	0.336 51	0.046 7	0.046 7	0.184 28	0.053 8	0.013 2	0.092 14
小倉北区	小倉	0.071 3	0.024 1	1.071 45	0.190 8	0.024 1	0.119 5	0.214 9	0.119 5	0.119 5	0.000 0	0.024 1
	小倉(東部)	0.054 5	0.011 1	0.620 57	0.163 15	0.000 0	0.130 12	0.152 14	0.054 5	0.217 20	0.033 3	0.022 2
	小倉(西部)	0.038 3	0.000 0	0.873 69	0.203 16	0.101 8	0.101 8	0.152 12	0.038 3	0.076 6	0.076 6	0.025 2
	小倉北区計	79	0.052 11	0.009 2	0.803 171	0.183 39	0.042 9	0.117 25	0.164 35	0.061 13	0.146 31	0.042 9
小倉南区	城野	0.000 0	0.000 0	0.309 21	0.118 8	0.088 6	0.029 2	0.265 18	0.265 18	0.088 6	0.015 1	0.000 0
	曾根	0.054 7	0.000 0	0.488 63	0.163 21	0.031 4	0.047 6	0.147 19	0.202 26	0.155 20	0.062 8	0.039 5
	徳力	0.000 0	0.000 0	0.736 67	0.297 27	0.066 6	0.022 2	0.198 18	0.066 6	0.044 4	0.044 4	0.033 3
	小倉南区計	91	0.024 7	0.000 0	0.524 151	0.194 56	0.056 16	0.035 10	0.191 55	0.174 50	0.104 30	0.045 13
若松区	若松	0.000 0	0.000 0	0.429 27	0.111 7	0.000 0	0.016 1	0.111 7	0.111 7	0.079 5	0.032 2	0.032 2
	二島	0.076 6	0.000 0	0.278 22	0.165 13	0.089 7	0.051 4	0.228 18	0.038 3	0.038 3	0.089 7	0.013 1
	若松区計	79	0.042 6	0.000 0	0.345 49	0.141 20	0.049 7	0.035 5	0.176 25	0.070 10	0.056 8	0.021 3
八幡東区	八幡東(東部)	0.012 1	0.000 0	0.881 74	0.167 14	0.036 3	0.119 10	0.202 17	0.143 12	0.024 2	0.083 7	0.012 1
	八幡東(西部)	0.059 4	0.000 0	0.485 33	0.368 25	0.074 5	0.000 0	0.191 13	0.088 6	0.059 4	0.147 10	0.029 2
	八幡東区計	68	0.033 5	0.000 0	0.704 107	0.257 39	0.053 8	0.066 10	0.197 30	0.118 18	0.039 6	0.112 17
八幡西区	黒崎	0.021 2	0.000 0	0.537 51	0.316 30	0.021 2	0.021 2	0.168 16	0.147 14	0.116 11	0.063 6	0.011 1
	折尾	0.063 8	0.039 5	0.512 65	0.268 34	0.063 8	0.087 11	0.299 38	0.063 8	0.079 10	0.063 8	0.071 9
	上津役	0.012 1	0.035 3	0.471 40	0.200 17	0.000 0	0.059 5	0.224 19	0.176 15	0.071 6	0.082 7	0.012 1
	香月	0.017 1	0.000 0	0.517 30	0.138 8	0.017 1	0.017 1	0.121 7	0.052 3	0.034 2	0.103 6	0.052 3
	八幡西区計	58	0.033 12	0.022 8	0.510 186	0.244 89	0.030 11	0.052 19	0.219 80	0.110 40	0.079 29	0.074 27
戸畑区	戸畑	0.024 2	0.012 1	0.771 64	0.349 29	0.060 5	0.120 10	0.096 8	0.120 10	0.169 14	0.084 7	0.060 5
	戸畑区計	83	0.024 2	0.012 1	0.771 64	0.349 29	0.060 5	0.120 10	0.096 8	0.120 14	0.169 7	0.060 5

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政評価 属性別クロス集計

(地区別)・(カテゴリー) 3/3

市政評価		(数値は上段：平均スコア、下段：スコア)											
区分	回答者数	北九州市が行なっている施設や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。											
		よくなっている											
		24 市役所の サービス	25 産業の 振興	26 観光等の 振興	27 市街地の 整備等	28 交通・物 流機能 強化	29 道路・交 通網の 整備	30 ごみ処 理サイ クル	31 大気等 の環境 保全	32 地球温 暖化対 策	33 自然環 境の保 全	34 国際交 流多文 化共生	
全体	1,395	0.242 337	0.042 58	0.075 104	0.157 219	0.074 103	0.111 155	0.656 915	0.158 221	0.157 219	0.045 63	0.054 75	
地区別	門司区	152	0.132 20	0.046 7	0.138 21	0.099 15	0.059 9	0.046 7	0.664 101	0.184 28	0.151 23	0.007 1	0.066 10
	小倉北区	213	0.324 69	0.023 5	0.089 19	0.207 44	0.080 17	0.080 17	0.526 112	0.160 34	0.178 38	0.075 16	0.028 6
	小倉南区	288	0.236 68	0.024 7	0.080 23	0.125 36	0.104 30	0.076 22	0.632 182	0.222 64	0.191 55	0.024 7	0.045 13
	若松区	142	0.155 22	0.042 6	0.042 6	0.141 20	0.063 9	0.176 25	0.761 108	0.155 22	0.099 14	0.042 6	0.063 9
	八幡東区	152	0.362 55	0.053 8	0.066 10	0.112 17	0.053 8	0.270 41	0.816 124	0.066 10	0.072 11	0.020 3	0.079 12
	八幡西区	365	0.241 88	0.049 18	0.049 18	0.203 74	0.063 23	0.096 35	0.636 232	0.148 54	0.159 58	0.082 30	0.060 22
	戸畑区	83	0.181 15	0.084 7	0.084 7	0.157 13	0.084 7	0.096 8	0.675 56	0.108 9	0.241 20	0.000 0	0.036 3
	門司区	門司港	49	0.265 13	0.020 1	0.000 0	0.102 5	0.082 4	0.041 2	0.694 34	0.163 8	0.143 7	0.020 1
門司(大里)		74	0.027 2	0.041 3	0.176 13	0.135 10	0.054 4	0.068 5	0.649 48	0.176 13	0.135 10	0.000 0	0.095 7
門司(東部)		29	0.172 5	0.103 3	0.276 8	0.000 0	0.034 1	0.000 0	0.655 19	0.241 7	0.207 6	0.000 0	0.069 2
門司区計		152	0.132 20	0.046 7	0.138 21	0.099 15	0.059 9	0.046 7	0.664 101	0.184 28	0.151 23	0.007 1	0.066 10
小倉北区		小倉	42	0.357 15	0.000 0	0.119 5	0.167 7	0.071 3	0.024 1	0.476 20	0.119 5	0.095 4	0.000 0
	小倉(東部)	92	0.391 36	0.033 3	0.098 9	0.283 26	0.120 11	0.054 5	0.522 48	0.239 22	0.185 17	0.130 12	0.043 4
	小倉(西部)	79	0.228 18	0.025 2	0.063 5	0.139 11	0.038 3	0.139 11	0.557 44	0.089 7	0.215 17	0.051 4	0.025 2
	小倉北区計	213	0.324 69	0.023 5	0.089 19	0.207 44	0.080 17	0.080 17	0.526 112	0.160 34	0.178 38	0.075 16	0.028 6
小倉南区	城野	68	0.279 19	0.044 3	0.118 8	0.206 14	0.029 2	0.118 8	0.676 46	0.191 13	0.132 9	0.059 4	0.029 2
	曾根	129	0.240 31	0.023 3	0.054 7	0.062 8	0.163 21	0.031 4	0.721 93	0.240 31	0.271 35	0.016 2	0.078 10
	徳力	91	0.198 18	0.011 1	0.088 8	0.154 14	0.077 7	0.110 10	0.473 43	0.220 20	0.121 11	0.011 1	0.011 1
	小倉南区計	288	0.236 68	0.024 7	0.080 23	0.125 36	0.104 30	0.076 22	0.632 182	0.222 64	0.191 55	0.024 7	0.045 13
若松区	若松	63	0.206 13	0.095 6	0.063 4	0.079 5	0.079 5	0.175 11	0.905 57	0.206 13	0.127 8	0.032 2	0.048 3
	二島	79	0.114 9	0.000 0	0.025 2	0.190 15	0.051 4	0.177 14	0.646 51	0.114 9	0.076 6	0.051 4	0.076 6
	若松区計	142	0.155 22	0.042 6	0.042 6	0.141 20	0.063 9	0.176 25	0.761 108	0.155 22	0.099 14	0.042 6	0.063 9
八幡東区	八幡東(東部)	84	0.298 25	0.036 3	0.083 7	0.036 3	0.036 3	0.202 17	0.857 72	0.048 4	0.060 5	0.012 1	0.083 7
	八幡東(西部)	68	0.441 30	0.074 5	0.044 3	0.206 14	0.074 5	0.353 24	0.765 52	0.088 6	0.088 6	0.029 2	0.074 5
	八幡東区計	152	0.362 55	0.053 8	0.066 10	0.112 17	0.053 8	0.270 41	0.816 124	0.066 10	0.072 11	0.020 3	0.079 12
八幡西区	黒崎	95	0.200 19	0.011 1	0.042 4	0.347 33	0.074 7	0.116 11	0.495 47	0.168 16	0.095 9	0.105 10	0.074 7
	折尾	127	0.307 39	0.039 5	0.031 4	0.102 13	0.063 8	0.055 7	0.654 83	0.118 15	0.110 14	0.094 12	0.063 8
	上津役	85	0.247 21	0.106 9	0.047 4	0.224 19	0.000 0	0.118 10	0.812 69	0.129 11	0.294 25	0.035 3	0.071 6
	香月	58	0.155 9	0.052 3	0.103 6	0.155 9	0.138 8	0.121 7	0.569 33	0.207 12	0.172 10	0.086 5	0.017 1
	八幡西区計	365	0.241 88	0.049 18	0.049 18	0.203 74	0.063 23	0.096 35	0.636 232	0.148 54	0.159 58	0.082 30	0.060 22
戸畑区	戸畑	83	0.181 15	0.084 7	0.084 7	0.157 13	0.084 7	0.096 8	0.675 56	0.108 9	0.241 20	0.000 0	0.036 3
	戸畑区計	83	0.181 15	0.084 7	0.084 7	0.157 13	0.084 7	0.096 8	0.675 56	0.108 9	0.241 20	0.000 0	0.036 3

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政要望 属性別クロス集計

(性別、年齢別、居住年数別)・(1位～12位)

市政要望

(数値は平均スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施設や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。													
		今後、もっと力を入れてほしい													
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
		位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	位		
全体	1,395	高齢社会	暴力追放	子育て	産業振興	医療衛生	学校教育	健全育成	駐車対策	環境保全	温暖化	生活道路	市役所		
性別	男性	586	暴力追放	高齢社会	子育て	産業振興	医療衛生	学校教育	健全育成	駐車対策	生活道路	温暖化	市役所		
	女性	801	高齢社会	暴力追放	子育て	医療衛生	学校教育	産業振興	環境保全	駐車対策	温暖化	健全育成	生活道路		
	無回答	8	高齢社会	学校教育	子育て	暴力追放	公園整備	産業振興	健康推進	スポーツ	交通物流	WLB	地域街地		
			0.683	0.611	0.528	0.359	0.338	0.308	0.214	0.209	0.195	0.175	0.161	0.145	
年齢別	20歳代	109	子育て	暴力追放	環境保全	医療衛生	産業振興	駐車対策	高齢社会	健康推進	温暖化	健全育成	学校教育	WLB	
	30歳代	183	子育て	学校教育	暴力追放	産業振興	高齢社会	医療衛生	環境整備	公園保全	環境健全	WLB	駐車対策	市役所	
	40歳代	193	暴力追放	学校教育	子育て	高齢社会	医療衛生	産業振興	環境保全	WLB	健全育成	温暖化	駐車対策	生活道路	
	50歳代	241	暴力追放	高齢社会	産業振興	医療衛生	子育て	市役所	市街地	温暖化	環境保全	駐車対策	学校教育	健全育成	
	60歳代	325	高齢社会	暴力追放	子育て	医療衛生	産業振興	健全育成	学校教育	駐車対策	温暖化	環境保全	生活道路	市役所	
	70歳以上	338	高齢社会	暴力追放	子育て	産業振興	医療衛生	健全育成	生活道路	駐車対策	学校教育	環境保全	ごみ処理	温暖化	
	無回答	6	高齢社会	産業振興	公園整備	子育て	学校教育	健康推進	駐車対策	スポーツ	WLB	市街地	温暖化		
			0.875	0.750	0.375	0.375	0.375	0.375	0.250	0.250	0.250	0.125	0.125	0.125	0.125
			0.862	0.780	0.385	0.376	0.349	0.303	0.294	0.248	0.220	0.202	0.193	0.193	0.193
			1.230	0.541	0.536	0.344	0.328	0.257	0.186	0.186	0.169	0.169	0.153	0.153	0.153
		0.720	0.611	0.508	0.503	0.373	0.342	0.264	0.207	0.176	0.161	0.150	0.145	0.145	
		0.801	0.801	0.448	0.436	0.282	0.203	0.203	0.162	0.158	0.149	0.145	0.145	0.145	
		0.883	0.603	0.378	0.360	0.345	0.271	0.265	0.262	0.246	0.191	0.160	0.151	0.151	
		0.825	0.417	0.373	0.322	0.266	0.260	0.251	0.231	0.198	0.133	0.130	0.130	0.130	
		0.833	0.833	0.667	0.500	0.500	0.333	0.333	0.333	0.167	0.167	0.167	0.167	0.167	
居住年数別	1年未満	24	暴力追放	子育て	環境保全	住宅対策	健全育成	生活道路	高齢社会	公園整備	温暖化	学校教育	生涯学習	障害者	
	2年未満	20	子育て	学校教育	暴力追放	健全育成	医療衛生	高齢社会	産業振興	防災体制	健康推進	環境保全	生涯学習	スポーツ	
	3年未満	17	子育て	暴力追放	ごみ処理	高齢社会	環境保全	防災体制	医療衛生	産業振興	健全育成	WLB	市街地	交通物流	
	5年未満	49	暴力追放	子育て	医療衛生	高齢社会	環境保全	学校教育	産業振興	健全育成	健康推進	駐車対策	防災体制	ごみ処理	
	10年未満	52	子育て	暴力追放	学校教育	高齢社会	駐車対策	医療衛生	環境保全	健康推進	産業振興	健全育成	WLB	消費者	
	20年未満	160	暴力追放	子育て	高齢社会	学校教育	医療衛生	産業振興	駐車対策	環境健全	健康推進	環境保全	温暖化	市役所	
	30年未満	186	暴力追放	子育て	高齢社会	医療衛生	産業振興	駐車対策	温暖化	学校教育	環境健全	市役所	健康推進	市街地	
	30年以上	881	高齢社会	暴力追放	子育て	産業振興	医療衛生	学校教育	健全育成	駐車対策	生活道路	温暖化	環境保全	市役所	
	無回答	6	高齢社会	子育て	学校教育	公園整備	健康推進	生活道路	スポーツ	産業振興	防災体制	WLB	市街地	温暖化	
			0.792	0.750	0.542	0.292	0.250	0.208	0.208	0.167	0.167	0.125	0.125	0.125	0.125
		1.450	0.800	0.800	0.500	0.500	0.350	0.250	0.200	0.200	0.200	0.100	0.100	0.100	
		0.941	0.882	0.706	0.647	0.412	0.353	0.235	0.235	0.176	0.176	0.176	0.176	0.176	
		0.939	0.714	0.551	0.490	0.408	0.347	0.306	0.286	0.224	0.204	0.163	0.122	0.122	
		0.750	0.731	0.481	0.385	0.365	0.327	0.288	0.250	0.250	0.212	0.212	0.135	0.135	
		0.706	0.594	0.481	0.406	0.406	0.281	0.250	0.244	0.225	0.213	0.194	0.150	0.150	
		0.640	0.629	0.559	0.387	0.312	0.258	0.231	0.220	0.220	0.172	0.140	0.140	0.140	
		0.791	0.552	0.437	0.405	0.313	0.293	0.219	0.195	0.183	0.175	0.154	0.145	0.145	
		1.333	0.500	0.500	0.500	0.333	0.333	0.333	0.333	0.167	0.167	0.167	0.167	0.167	

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政要望 属性別クロス集計

(性別、年齢別、居住年数別)・(13位～23位)

市政要望		(数値は平均スコア)										
区分	回答者数	北九州市が行なっている施設や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。										
		今後、もっと力を入れてほしい										
		13位	14位	15位	16位	17位	18位	19位	20位	21位	22位	23位
全体	1,395	市街地	健康推進	障害者	ごみ処理	WLB	公園整備	道	防災	住宅対策	生涯学習	芸術文化
性別	男性	586	市街地	健康推進	道路	スポーツ	WLB	公園整備	障害者	交通物流	消費者	生涯学習
	女性	801	障害者	市街地	健康推進	ごみ処理	WLB	防災	公園整備	住宅対策	芸術文化	地域
	無回答	8	温暖化									
年齢別	20歳代	109	防災	生活道路	スポーツ	交通物流	人権尊重	市役所	市街地	障害者	観光振興	道路
	30歳代	183	健康推進	市街地	温暖化	生活道路	スポーツ	住宅対策	防災	障害者	ごみ処理	地域
	40歳代	193	市役所	道路	健康推進	芸術文化	スポーツ	障害者	防災	公園整備	ごみ処理	住宅
	50歳代	241	障害者	WLB	ごみ処理	生活道路	芸術文化	公園整備	交通物流	防災	道路	健康
	60歳代	325	障害者	ごみ処理	市街地	芸術文化	健康推進	公園整備	生涯学習	地域	消費者	住宅
	70歳以上	338	地域	市役所	健康推進	生涯学習	公園整備	道路	障害者	振興	消費者	市街地
	無回答	6										
居住年数別	1年未満	24	健康推進	都市景観	芸術文化	スポーツ	交通物流	道路	防災	産業振興	国際交流	医療衛生
	2年未満	20	市役所	公園整備	住宅対策	駐車	観光振興	国際交流				消費者
	3年未満	17	健康推進	市役所	道路	温暖化	国際交流	学校	駐車	生活道路	スポーツ	自然保護
	5年未満	49	市街地	WLB	公園整備	生活道路	地域	学術振興	生涯学習	交通物流	道路	温暖化
	10年未満	52	公園整備	都市景観	市役所	スポーツ	自然保護	防災	生活道路	市街地	国際交流	生涯学習
	20年未満	160	ごみ処理	生活道路	住宅対策	障害者	道路	市街地	生涯学習	防災	WLB	自然保護
	30年未満	186	障害者	WLB	生活道路	健全育成	交通物流	公園整備	防災	ごみ処理	住宅	消費者
	30年以上	881	市街地	障害者	健康推進	ごみ処理	WLB	道路	公園整備	芸術文化	地域	生涯学習
無回答	6											

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政要望 属性別クロス集計

(性別、年齢別、居住年数別)・(24位～34位)

市政要望

(数値は平均スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施設や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。											
		今後、もっと力を入れてほしい											
		24位	25位	26位	27位	28位	29位	30位	31位	32位	33位	34位	
全体	1,395	地域	消費者	交通物流	スポーツ	国際交流	自然保護	都市景観	ボラ支援	学術振興	観光振興	人権尊重	
性別	男性	586	国際交流	防災体制	住宅対策	地域	都市景観	芸術文化	学術振興	自然保護	観光振興	ボラ支援	人権尊重
	女性	801	道路網	消費者	交通物流	自然保護	国際交流	ボラ支援	都市景観	学術振興	人権尊重	観光振興	スポーツ
	無回答	8											
年齢別	20歳代	109	住宅対策	国際交流	公園整備	自然保護	生涯学習	都市景観	消費者	ボラ支援	芸術文化		
	30歳代	183	国際交流	観光振興	生涯学習	消費者	学術振興	芸術文化	交通物流	都市景観	人権尊重	自然保護	ボラ支援
	40歳代	193	生涯学習	消費者	自然保護	交通物流	学術振興	都市景観	ボラ支援	地域	国際交流	人権尊重	観光振興
	50歳代	241	消費者	国際交流	地域	生涯学習	スポーツ	観光振興	自然保護	都市景観	ボラ支援	学術振興	人権尊重
	60歳代	325	国際交流	防災体制	WLB	ボラ支援	自然保護	交通物流	観光振興	都市景観	スポーツ	人権尊重	
	70歳以上	338	都市景観	住宅対策	交通物流	国際交流	芸術文化	ボラ支援	自然保護	ボラ支援	人権尊重	WLB	観光振興
	無回答	6											
居住年数別	1年未満	24	人権尊重	地域	ごみ処理								
	2年未満	20											
	3年未満	17											
	5年未満	49	都市景観	消費者	住宅対策	国際交流							
	10年未満	52	地域	交通物流	温暖化	学術振興	ごみ処理	住宅対策	道路網				
	20年未満	160	国際交流	学術振興	健康推進	スポーツ	観光振興	消費者	ボラ支援	交通物流	芸術文化	人権尊重	都市景観
	30年未満	186	観光振興	道路網	芸術文化	生涯学習	人権尊重	都市景観	地域	ボラ支援	学術振興	自然保護	国際交流
	30年以上	881	住宅対策	消費者	国際交流	交通物流	スポーツ	自然保護	ボラ支援	都市景観	学術振興	観光振興	人権尊重
無回答	6												

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政要望 属性別クロス集計

(職業別)・(1位～12位)

市政要望

(数値は平均スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施設や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。											
		今後、もっと力を入れてほしい											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
		位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	位
全体	1,395	高齢 社会 0.683	暴力 追放 0.611	子 育て 0.528	産業 振興 0.359	医療 衛生 0.338	学校 教育 0.308	健全 育成 0.214	駐車 対策 0.209	環境 保全 0.195	温 暖化 0.175	生活 道路 0.161	市 役所 0.145
自営業	74	産業 振興 0.703	高齢 社会 0.541	暴力 追放 0.500	子 育て 0.432	公園 整備 0.297	生活 道路 0.257	医療 衛生 0.230	健全 育成 0.216	障 害者 0.216	市 街地 0.176	交通 物流 0.176	学校 教育 0.162
自由業	15	暴力 追放 0.533	高齢 社会 0.533	子 育て 0.467	健康 推進 0.400	産業 振興 0.400	環境 保全 0.400	健全 育成 0.333	駐車 対策 0.333	市 役所 0.267	消 費者 0.200	芸術 文化 0.200	ボラ 支援 0.200
会社員	390	子 育て 0.646	暴力 追放 0.623	高齢 社会 0.585	医療 衛生 0.403	産業 振興 0.387	学校 教育 0.336	駐車 対策 0.210	市 役所 0.200	環境 保全 0.192	W 育成 0.169	健全 育成 0.156	温 暖化 0.154
公務員・教員	53	暴力 追放 1.038	子 育て 0.547	学校 教育 0.434	高齢 社会 0.396	健全 育成 0.358	産業 振興 0.321	環境 保全 0.245	医療 衛生 0.226	温 暖化 0.226	W 路網 0.208	道 路網 0.189	芸術 文化 0.151
農・林・漁業	5	高齢 社会 1.600	温 暖化 0.800	学校 教育 0.600	健全 育成 0.600	駐車 対策 0.600	暴力 追放 0.400	生活 道路 0.400	自然 保護 0.400	住宅 対策 0.200	産業 振興 0.200	環境 保全 0.200	
職業別 主婦・主夫 (パートなど)	179	暴力 追放 0.749	高齢 社会 0.682	子 育て 0.626	学校 教育 0.391	医療 衛生 0.296	産業 振興 0.285	健全 育成 0.212	駐車 対策 0.212	環境 保全 0.207	温 暖化 0.201	W LB 0.173	市 役所 0.168
主婦・主夫 (専業)	264	高齢 社会 0.697	暴力 追放 0.542	子 育て 0.530	学校 教育 0.341	医療 衛生 0.330	産業 振興 0.227	環境 保全 0.227	温 暖化 0.227	駐車 対策 0.216	健全 育成 0.193	生活 道路 0.167	市 役所 0.152
学生	24	高齢 社会 0.625	産業 振興 0.583	医療 衛生 0.500	暴力 追放 0.417	温 暖化 0.375	子 育て 0.333	防災 体制 0.333	駐車 対策 0.292	環境 保全 0.292	W LB 0.250	健全 育成 0.208	道 路網 0.208
無職	308	高齢 社会 0.880	暴力 追放 0.555	子 育て 0.383	産業 振興 0.377	医療 衛生 0.318	健全 育成 0.273	学校 教育 0.250	生活 道路 0.231	駐車 対策 0.227	環境 保全 0.153	健康 推進 0.117	地域 整備 0.114
その他	74	高齢 社会 0.689	暴力 追放 0.649	子 育て 0.486	医療 衛生 0.432	産業 振興 0.419	学校 教育 0.243	健全 育成 0.216	環境 保全 0.216	温 暖化 0.216	障 害者 0.162	駐車 対策 0.162	公園 整備 0.135
無回答	9	高齢 社会 0.556	公園 整備 0.444	ごみ 処理 0.444	子 育て 0.333	学校 教育 0.333	消 費者 0.333	環境 保全 0.333	医療 衛生 0.222	健康 推進 0.222	駐車 対策 0.222	スポ ーツ 0.222	市 役所 0.222

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政要望 属性別クロス集計

(職業別)・(13位～23位)

市政要望		(数値は平均スコア)											
区分	回答者数	北九州市が行なっている施設や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。											
		今後、もっと力を入れてほしい											
		13位	14位	15位	16位	17位	18位	19位	20位	21位	22位	23位	
全体	1,395	市街地 0.120	健康推進 0.118	障害者 0.113	ごみ処理 0.112	WLB 0.106	公園整備 0.105	道 0.092	学術 0.089	防災 0.089	住宅 0.080	生涯 0.075	芸術 0.075
自営業	74	国際交流 0.162	市役所 0.149	温 0.149	駐車 0.135	ボラ 0.122	道 0.122	学術 0.108	ごみ 0.108	防災 0.095	環境 0.095	健康 0.081	
自由業	15	市街地 0.200	市温 0.200	自然 0.200	学校 0.133	医療 0.133	障 0.133	W 0.133	観光 0.133	学術 0.133	学術 0.067	生活 0.067	
会社員	390	スポーツ 0.133	市街地 0.131	健康 0.128	生活 0.126	公園 0.121	障 0.118	ごみ 0.110	住宅 0.105	道 0.092	防災 0.087	芸術 0.087	
公務員・教員	53	市街地 0.151	健康 0.113	スポーツ 0.113	交通 0.113	生涯 0.094	駐車 0.094	地域 0.094	観光 0.094	国際 0.094	公園 0.075	都市 0.075	
農・林・漁業	5												
主婦・主夫 (パートなど)	179	ごみ 0.168	生活 0.117	市 0.112	住宅 0.106	障 0.101	健康 0.101	防災 0.095	公園 0.095	道 0.089	芸術 0.078	地域 0.067	
主婦・主夫 (専業)	264	生涯 0.133	防災 0.129	ごみ 0.129	市 0.117	健康 0.114	消 0.110	障 0.110	公園 0.095	芸術 0.091	文化 0.068	地域 0.061	W 0.061
学生	24	国際 0.208	健康 0.167	生活 0.167	観光 0.167	消 0.125	障 0.125	人権 0.125	都市 0.125	ごみ 0.125	スポーツ 0.083	ボラ 0.083	
無職	308	市街地 0.114	道 0.110	温 0.104	障 0.097	ごみ 0.094	消 0.088	市 0.088	生涯 0.084	学術 0.065	都市 0.065	交通 0.065	
その他	74	住宅 0.135	生活 0.135	地域 0.135	役所 0.135	国際 0.108	健康 0.095	交通 0.095	防災 0.081	W 0.068	芸術 0.068	市 0.068	
無回答	9	産業 0.222	暴力 0.111	W 0.111	市 0.111	温 0.111	障 0.111	暖化 0.111					

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政要望 属性別クロス集計

(職業別)・(24位～34位)

市政要望		(数値は平均スコア)										
区分	回答者数	北九州市が行なっている施設や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。										
		今後、もっと力を入れてほしい										
		24位	25位	26位	27位	28位	29位	30位	31位	32位	33位	34位
全体	1,395	地域 0.073	消費者 0.070	交通物流 0.067	スポーツ 0.064	国際交流 0.057	自然保護 0.047	都市景観 0.043	ポラ支援 0.039	学術振興 0.039	観光振興 0.036	人権尊重 0.024
自営業	74	生涯学習 0.068	住宅対策 0.068	芸術文化 0.068	観光振興 0.054	WLB 0.041	地域 0.041	消費者 0.027	人権尊重 0.014	自然保護 0.014		
自由業	15	スポーツ 0.067	道路網 0.067	ごみ処理 0.067								
会社員	390	交通物流 0.079	生涯学習 0.072	消費者 0.049	国際交流 0.049	地域 0.044	都市景観 0.041	自然保護 0.041	観光振興 0.036	学術振興 0.028	人権尊重 0.026	ポラ支援 0.026
公務員・教員	53	自然保護 0.075	防災体制 0.057	生活道路 0.057	ポラ支援 0.057	ごみ処理 0.057	学術振興 0.038	消費者 0.038	住宅対策 0.038	障害者 0.019		
農・林・漁業	5											
主婦・主夫 (パートなど)	179	消費者 0.050	自然保護 0.050	学術振興 0.045	スポーツ 0.045	交通物流 0.034	生涯学習 0.028	人権尊重 0.022	国際交流 0.017	ポラ支援 0.011	都市景観 0.006	
主婦・主夫 (専業)	264	住宅対策 0.061	国際交流 0.061	道路網 0.057	都市景観 0.053	自然保護 0.049	ポラ支援 0.038	交通物流 0.034	観光振興 0.019	学術振興 0.015	スポーツ 0.015	
学生	24	市街地 0.042	交通物流 0.042									
無職	308	公園整備 0.058	住宅対策 0.055	ポラ支援 0.052	防災体制 0.049	自然保護 0.042	人権尊重 0.039	観光振興 0.039	国際交流 0.039	芸術文化 0.036	スポーツ 0.032	WLB 0.023
その他	74	スポーツ 0.054	観光振興 0.054	自然保護 0.054	人権尊重 0.041	道路網 0.041	都市景観 0.027	消費者 0.014	ごみ処理 0.014			
無回答	9											

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政要望 属性別クロス集計

(地区別、門司区～小倉南区)・(1位～12位)

市政要望		(数値は平均スコア)													
区分	回答者数	北九州市が行なっている施設や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。													
		今後、もっと力を入れてほしい													
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
		位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	位		
全体	1,395	高齢社会	暴力追放	子育て	産業振興	医療衛生	学校教育	学校温	健全育成	駐車対策	環境保全	温暖化	生活道路	市役所	
地区別	門司区	152	高齢社会	子育て	暴力追放	産業振興	学校教育	学校温	生活道路	環境衛生	市役所	環境保全	健康育成	障害者	
	小倉北区	213	高齢社会	暴力追放	子育て	産業振興	医療衛生	学校教育	学校温	健全育成	市役所	ごみ処理	環境保全	生活道路	
	小倉南区	288	高齢社会	暴力追放	子育て	学校教育	産業振興	医療衛生	健全育成	温暖化	駐車対策	生活道路	市街地	環境保全	
	若松区	142	高齢社会	暴力追放	医療衛生	子育て	産業振興	環境保全	学校教育	温暖化	道路	健康育成	駐車対策	健康推進	
	八幡東区	152	高齢社会	子育て	暴力追放	産業振興	医療衛生	学校教育	学校温	健全育成	温暖化	住宅	芸術文化	道路網	
	八幡西区	365	暴力追放	高齢社会	子育て	医療衛生	産業振興	学校温	環境保全	健康育成	市役所	健康推進	温暖化	生活道路	
	戸畑区	83	暴力追放	高齢社会	子育て	医療衛生	健全育成	環境保全	産業振興	学校温	健康育成	環境保全	駐車対策	スポーツ	学校温
	門司港	49	高齢社会	子育て	産業振興	学校教育	暴力追放	障害者	医療衛生	健全育成	健康推進	ごみ処理	住宅対策	駐車対策	
	門司(大里)	74	高齢社会	子育て	産業振興	暴力追放	学校教育	生活道路	健全育成	医療衛生	環境保全	市役所	温暖化	駐車対策	
	門司(東部)	29	暴力追放	高齢社会	産業振興	温暖化	子育て	市役所	生活道路	環境保全	学校教育	医療衛生	消費者	公園整備	
門司区計	152	高齢社会	子育て	暴力追放	産業振興	学校教育	温暖化	生活道路	医療衛生	市役所	環境保全	健康育成	障害者		
小倉北区	小倉	42	暴力追放	高齢社会	子育て	医療衛生	産業振興	市役所	交通物流	環境保全	ごみ処理	学校教育	健康育成	健康推進	
	小倉(東部)	92	暴力追放	子育て	高齢社会	産業振興	学校教育	医療衛生	健全育成	環境保全	駐車対策	ごみ処理	生涯学習	市役所	
	小倉(西部)	79	高齢社会	暴力追放	産業振興	子育て	生活道路	医療衛生	市役所	温暖化	健全育成	障害者	学校教育	ごみ処理	
	小倉北区計	213	高齢社会	暴力追放	子育て	産業振興	医療衛生	学校教育	健全育成	市役所	ごみ処理	環境保全	生活道路	温暖化	
	小倉南区	288	暴力追放	子育て	学校教育	高齢社会	駐車対策	健全育成	産業振興	生活道路	ごみ処理	医療衛生	WLB	温暖化	
小倉南区	曾根	129	高齢社会	暴力追放	子育て	学校教育	産業振興	健全育成	医療衛生	温暖化	駐車対策	環境保全	市役所	市街地	
	徳力	91	暴力追放	高齢社会	子育て	医療衛生	産業振興	生活道路	学校教育	市街地	健全育成	温暖化	交通物流	駐車対策	
	小倉南区計	288	高齢社会	暴力追放	子育て	学校教育	産業振興	医療衛生	健全育成	温暖化	駐車対策	生活道路	市街地	環境保全	
	城野	68	暴力追放	子育て	学校教育	高齢社会	駐車対策	健全育成	産業振興	生活道路	ごみ処理	医療衛生	WLB	温暖化	

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政要望 属性別クロス集計

(地区別、門司区～小倉南区)・(13位～23位)

市政要望		(数値は平均スコア)										
区分	回答者数	北九州市が行なっている施設や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。										
		今後、もっと力を入れてほしい										
		13位	14位	15位	16位	17位	18位	19位	20位	21位	22位	23位
全体	1,395	市街地	健康推進	障害者	ごみ処理	WLB	公園整備	道路路網	防災体制	住宅対策	生涯学習	芸術文化
地区別	門司区	152	駐車対策	健康推進	地域	ごみ処理	交通物流	防災体制	消費者	スポーツ	生涯学習	公園整備
	小倉北区	213	駐車対策	障害者	健康推進	市街地	生涯学習	WLB	住宅対策	消費者	公園整備	スポーツ
	小倉南区	288	ごみ処理	市役所	WLB	公園整備	障害者	道路路網	防災体制	地域	消費者	健康推進
	若松区	142	道路路網	公園整備	WLB	市街地	消費者	文化	芸術	市役所	生涯学習	スポーツ
	八幡東区	152	障害者	生活道路	環境保全	市街地	防災体制	公園整備	地域	役所	国際交流	生涯学習
	八幡西区	365	WLB	生活道路	公園整備	ごみ処理	市街地	防災体制	障害者	芸術文化	道路路網	住宅対策
	戸畑区	83	公園整備	道路路網	ごみ処理	障害者	生活道路	芸術文化	市役所	健康推進	消費者	住宅対策
	門司港	49	スポーツ	温暖化	生活道路	消費者	地域	環境保全	生涯学習	防災体制	公園整備	市役所
	門司(大里)	74	健康推進	交通物流	障害者	WLB	地域	防災体制	スポーツ	生涯学習	国際交流	消費者
	門司(東部)	29	駐車対策	市街地	交通物流	ごみ処理	健全育成	生涯学習	防災体制	WLB	地域	国際交流
門司区計	152	駐車対策	健康推進	地域	ごみ処理	交通物流	防災体制	消費者	スポーツ	生涯学習	公園整備	
小倉北区	小倉	42	観光振興	道路路網	温暖化	消費者	住宅対策	地域	防災体制	駐車対策	市街地	国際交流
	小倉(東部)	92	温暖化	障害者	WLB	生活道路	スポーツ	健康推進	市街地	住宅対策	ポラ支援	公園整備
	小倉(西部)	79	駐車対策	学術振興	消費者	WLB	公園整備	市街地	環境保全	防災体制	健康推進	生涯学習
	小倉北区計	213	駐車対策	障害者	健康推進	市街地	生涯学習	WLB	住宅対策	消費者	公園整備	スポーツ
	城野	68	防災体制	環境保全	市役所	市街地	道路路網	生涯学習	健康推進	スポーツ	公園整備	消費者
小倉南区	曾根	129	公園整備	ごみ処理	障害者	生活道路	消費者	地域	住宅対策	道路路網	WLB	学術振興
	徳力	91	環境保全	健康推進	防災体制	芸術文化	障害者	都市景観	生涯学習	WLB	公園整備	市役所
	小倉南区計	288	ごみ処理	市役所	WLB	公園整備	障害者	道路路網	防災体制	地域	消費者	健康推進

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政要望 属性別クロス集計

(地区別、門司区～小倉南区)・(24位～34位)

市政要望		(数値は平均スコア)										
区分	回答者数	北九州市が行なっている施設や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。										
		今後、もっと力を入れてほしい										
		24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
		位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	位
全体	1,395	地域 0.073	消費 0.070	交通 0.067	スポーツ 0.064	国際 0.057	自然 0.047	都市 0.043	ボラ 0.039	学術 0.039	観光 0.036	人権 0.024
地区別	門司区	住宅 0.079	市 0.072	国際 0.072	芸術 0.046	ボラ 0.039	道 0.033	学術 0.026	人権 0.020	都市 0.020	観光 0.020	自然 0.020
	小倉北区	学術 0.075	防災 0.075	地域 0.070	国際 0.070	交通 0.066	ボラ 0.056	芸術 0.052	自然 0.042	人権 0.033	都市 0.028	観光 0.028
	小倉南区	生涯 0.066	住宅 0.056	都市 0.052	芸術 0.052	自然 0.049	国際 0.045	学術 0.042	スポーツ 0.042	観光 0.028	人権 0.017	ボラ 0.003
	若松区	住宅 0.063	ボラ 0.063	交通 0.049	ごみ 0.049	国際 0.049	防災 0.042	人権 0.042	都市 0.042	自然 0.042	学術 0.028	観光 0.014
	八幡東区	健康 0.079	W 0.072	ボラ 0.072	交通 0.072	都市 0.059	自然 0.059	ボラ 0.046	学術 0.039	観光 0.033	ごみ 0.033	人権 0.026
	八幡西区	生涯 0.058	観光 0.055	交通 0.049	都市 0.047	国際 0.044	ボラ 0.044	学術 0.041	スポーツ 0.030	消費者 0.022	人権 0.022	学術 0.019
	戸畑区	W 0.084	交通 0.084	学術 0.072	温 0.072	観光 0.060	生涯 0.048	都市 0.048	国際 0.048	自然 0.024	ボラ 0.012	支援
	門司港	ボラ 0.061	交通 0.041	道 0.041	W 0.020	芸術 0.020	市 0.020	国際 0.020	道 0.027	自然 0.027	観光 0.014	支援
門司区	門司(大里)	芸術 0.081	市 0.081	住宅 0.068	ごみ 0.068	学術 0.054	都市 0.027	ボラ 0.027	道 0.027	自然 0.027	観光 0.014	支援
	門司(東部)	観光 0.069	都市 0.034	ボラ 0.034	道 0.034	自然 0.034	学術 0.034	人権 0.020	都市 0.020	観光 0.020	自然 0.020	
	門司区計	住宅 0.079	市 0.072	国際 0.072	芸術 0.046	ボラ 0.039	道 0.033	学術 0.026	人権 0.020	都市 0.020	観光 0.020	自然 0.020
	小倉	障 0.071	生涯 0.048	人権 0.048	公園 0.048	自然 0.048	W 0.024	芸術 0.024	学術 0.043	自然 0.033	都市 0.033	交通 0.022
小倉北区	小倉(東部)	道 0.076	国際 0.076	防災 0.054	消 0.054	芸術 0.054	学術 0.043	自然 0.043	人権 0.033	都市 0.033	交通 0.022	物流
	小倉(西部)	住宅 0.063	芸術 0.063	道 0.051	国際 0.051	都市 0.038	自然 0.038	人権 0.025	地域 0.025	ボラ 0.025	交通 0.025	物流
	小倉北区計	学術 0.075	防災 0.075	地域 0.070	国際 0.070	交通 0.066	ボラ 0.056	芸術 0.052	自然 0.042	人権 0.033	都市 0.028	観光 0.028
	城野	障 0.059	住宅 0.059	芸術 0.059	地域 0.059	観光 0.059	自然 0.059	都市 0.044	交通 0.015	物流		
小倉南区	曾根	交通 0.047	自然 0.047	防災 0.039	都市 0.039	健康 0.031	国際 0.031	人権 0.023	芸術 0.023	スポーツ 0.016	観光 0.016	ボラ 0.008
	徳力	学術 0.055	地域 0.055	ごみ 0.044	自然 0.044	国際 0.044	スポーツ 0.033	消 0.022	人権 0.022	観光 0.022	住宅 0.011	支援
	小倉南区計	生涯 0.066	住宅 0.056	都市 0.052	芸術 0.052	自然 0.049	国際 0.045	学術 0.042	スポーツ 0.042	観光 0.028	人権 0.017	ボラ 0.003

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政要望 属性別クロス集計

(若松区～戸畑区)・(1位～12位)

市政要望		(数値は平均スコア)												
区分	回答者数	北九州市が行なっている施設や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。												
		今後、もっと力を入れてほしい												
		1位	2位	3位	4位	5位	6位	7位	8位	9位	10位	11位	12位	
全体	1,395	高齢社会 0.683	暴力追放 0.611	子育て 0.528	産業振興 0.359	医療衛生 0.338	学校教育 0.308	健全育成 0.214	駐車対策 0.209	環境保全 0.195	温暖化 0.175	生活道路 0.161	市役所 0.145	
若松区	若松	63	高齢社会 0.635	子育て 0.603	医療衛生 0.429	暴力追放 0.429	学校教育 0.317	産業振興 0.317	健全育成 0.254	環境保全 0.222	健康推進 0.190	生活道路 0.190	温暖化 0.175	公園整備 0.143
	二島	79	高齢社会 0.747	暴力追放 0.620	医療衛生 0.392	産業振興 0.380	環境保全 0.342	温暖化 0.316	生活道路 0.228	学校教育 0.215	駐車対策 0.215	道網 0.203	子育て 0.190	健康推進 0.152
	若松区計	142	高齢社会 0.697	暴力追放 0.535	医療衛生 0.408	子育て 0.373	産業振興 0.352	環境保全 0.289	学校教育 0.261	温暖化 0.254	生活道路 0.211	健全育成 0.183	駐車対策 0.183	健康推進 0.169
八幡東区	八幡東(東部)	84	子育て 0.679	高齢社会 0.607	暴力追放 0.548	産業振興 0.429	学校教育 0.381	医療衛生 0.298	温暖化 0.226	健全育成 0.202	道網 0.190	住宅対策 0.179	駐車対策 0.167	公園整備 0.143
	八幡東(西部)	68	高齢社会 0.750	産業振興 0.426	医療衛生 0.397	子育て 0.353	暴力追放 0.353	駐車対策 0.265	学校教育 0.250	健全育成 0.206	環境保全 0.206	生活道路 0.191	芸術文化 0.191	地域 0.176
	八幡東区計	152	高齢社会 0.671	子育て 0.533	暴力追放 0.461	産業振興 0.428	医療衛生 0.342	学校教育 0.322	駐車対策 0.211	健全育成 0.204	温暖化 0.171	住宅対策 0.151	芸術文化 0.138	道網 0.138
八幡西区	黒崎	95	子育て 0.674	暴力追放 0.579	高齢社会 0.505	産業振興 0.411	学校教育 0.389	医療衛生 0.389	環境保全 0.347	健全育成 0.305	環境保全 0.232	WLB 0.189	市役所 0.189	健康推進 0.179
	折尾	127	高齢社会 0.724	暴力追放 0.606	子育て 0.575	医療衛生 0.480	環境保全 0.307	産業振興 0.299	健全育成 0.283	駐車対策 0.197	学校教育 0.173	市役所 0.150	ごみ処理 0.150	健康推進 0.142
	上津役	85	暴力追放 0.729	子育て 0.718	高齢社会 0.624	医療衛生 0.318	産業振興 0.318	学校教育 0.306	駐車対策 0.247	健全育成 0.212	生活道路 0.200	公園整備 0.153	健康推進 0.153	温暖化 0.141
	香月	58	暴力追放 0.707	高齢社会 0.586	子育て 0.466	医療衛生 0.431	駐車対策 0.345	学校教育 0.293	市役所 0.276	産業振興 0.276	生涯学習 0.190	生活道路 0.190	温暖化 0.190	市街地 0.172
	八幡西区計	365	暴力追放 0.644	高齢社会 0.622	子育て 0.616	医療衛生 0.400	産業振興 0.329	学校教育 0.282	駐車対策 0.279	環境保全 0.230	健全育成 0.200	市役所 0.173	健康推進 0.153	温暖化 0.142
戸畑区	戸畑	83	暴力追放 0.771	高齢社会 0.759	子育て 0.410	医療衛生 0.361	健全育成 0.265	環境保全 0.253	産業振興 0.241	駐車対策 0.229	スポーツ 0.181	学校教育 0.169	市街地 0.169	防災体制 0.145
	戸畑区計	83	暴力追放 0.771	高齢社会 0.759	子育て 0.410	医療衛生 0.361	健全育成 0.265	環境保全 0.253	産業振興 0.241	駐車対策 0.229	スポーツ 0.181	学校教育 0.169	市街地 0.169	防災体制 0.145

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政要望 属性別クロス集計

(若松区～戸畑区)・(13位～23位)

市政要望		(数値は平均スコア)										
区分	回答者数	北九州市が行なっている施設や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。										
		今後、もっと力を入れてほしい										
		13位	14位	15位	16位	17位	18位	19位	20位	21位	22位	23位
全体	1,395	市街地 0.120	健康推進 0.118	障害者 0.113	ごみ処理 0.112	WLB 0.106	公園整備 0.105	道路路網 0.092	防災体制 0.089	住宅対策 0.080	生涯学習 0.075	芸術文化 0.075
若松	63	駐車対策 0.143	消費者 0.127	WLB 0.111	住宅対策 0.111	市街地 0.111	地域 0.095	道路路網 0.095	障害者 0.079	芸術文化 0.079	市役所 0.079	防災体制 0.063
二島	79	健全育成 0.127	WLB 0.127	公園整備 0.127	生涯学習 0.114	市街地 0.114	消費者 0.089	芸術文化 0.089	スポーツ 0.089	市役所 0.089	ごみ処理 0.089	ポラ支援 0.076
若松区計	142	道路路網 0.155	公園整備 0.134	WLB 0.120	市街地 0.113	消費者 0.106	芸術文化 0.085	市役所 0.085	生涯学習 0.077	スポーツ 0.077	地域 0.077	障害者 0.063
八幡東(東部)	84	市街地 0.131	障害者 0.119	消費者 0.107	自然保護 0.107	芸術文化 0.095	生活道路 0.083	交通物流 0.083	WLB 0.071	市役所 0.071	環境保全 0.071	国際交流 0.071
八幡東(西部)	68	防災体制 0.162	健康推進 0.162	障害者 0.147	都市景観 0.132	生涯学習 0.118	住宅対策 0.118	市役所 0.118	国際交流 0.118	市街地 0.103	温暖化 0.103	ポラ支援 0.088
八幡東区計	152	障害者 0.132	生活道路 0.132	環境保全 0.132	市街地 0.118	防災体制 0.105	公園整備 0.099	地域 0.092	市役所 0.092	国際交流 0.092	消費者 0.086	生涯学習 0.079
黒崎	95	温暖化 0.137	市街地 0.126	障害者 0.116	ごみ処理 0.105	公園整備 0.084	生活道路 0.074	芸術文化 0.063	生涯学習 0.053	住宅対策 0.053	地域 0.053	観光振興 0.053
折尾	127	防災体制 0.118	温暖化 0.118	WLB 0.110	市街地 0.087	道路路網 0.087	芸術文化 0.079	障害者 0.071	公園整備 0.071	観光振興 0.071	都市景観 0.063	学術振興 0.055
上津役	85	防災体制 0.129	WLB 0.118	市役所 0.118	環境保全 0.106	健全育成 0.094	ポラ支援 0.094	住宅対策 0.082	芸術文化 0.082	地域 0.082	市街地 0.082	交通物流 0.071
香月	58	健康推進 0.138	住宅対策 0.138	ごみ処理 0.138	健全育成 0.121	公園整備 0.121	環境保全 0.121	防災体制 0.103	WLB 0.103	道路路網 0.103	自然保護 0.103	都市景観 0.086
八幡西区計	365	WLB 0.132	生活道路 0.118	公園整備 0.112	ごみ処理 0.112	市街地 0.110	防災体制 0.099	障害者 0.099	芸術文化 0.077	道路路網 0.074	住宅対策 0.063	自然保護 0.060
戸畑	83	公園整備 0.145	道路路網 0.145	ごみ処理 0.145	障害者 0.133	生活道路 0.120	芸術文化 0.120	市役所 0.120	健康推進 0.108	消費者 0.096	住宅対策 0.096	地域 0.096
戸畑区計	83	公園整備 0.145	道路路網 0.145	ごみ処理 0.145	障害者 0.133	生活道路 0.120	芸術文化 0.120	市役所 0.120	健康推進 0.108	消費者 0.096	住宅対策 0.096	地域 0.096

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政要望 属性別クロス集計

(若松区～戸畑区)・(24位～34位)

市政要望

(数値は平均スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施設や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。										
		今後、もっと力を入れてほしい										
		24位	25位	26位	27位	28位	29位	30位	31位	32位	33位	34位
全体	1,395	地域 0.073	消費者 0.070	交通物流 0.067	スポーツ 0.064	国際交流 0.057	自然保護 0.047	都市景観 0.043	ボラ支援 0.039	学術振興 0.039	観光振興 0.036	人権尊重 0.024
若松区	63	スポーツ 0.063	交通物流 0.063	人権尊重 0.048	都市景観 0.048	ボラ支援 0.048	学術振興 0.032	生涯学習 0.032	観光振興 0.032	自然保護 0.016	国際交流 0.016	
二島	79	国際交流 0.076	地域 0.063	自然保護 0.063	障害者 0.051	人権尊重 0.038	都市景観 0.038	交通物流 0.038	学術振興 0.025	防災体制 0.025	住宅対策 0.025	
若松区計	142	住宅対策 0.063	ボラ支援 0.063	交通物流 0.049	ごみ処理 0.049	国際交流 0.049	防災体制 0.042	人権尊重 0.042	都市景観 0.042	自然保護 0.042	学術振興 0.028	観光振興 0.014
八幡東区	84	防災体制 0.060	ボラ支援 0.060	生涯学習 0.048	人権尊重 0.048	スポーツ 0.048	学術振興 0.036	観光振興 0.036	地域 0.024	健康推進 0.012	ごみ処理 0.012	
八幡東(西部)	68	WLB 0.074	道路網 0.074	消費者 0.059	交通物流 0.059	ごみ処理 0.059	公園整備 0.044	スポーツ 0.044	観光振興 0.044	学術振興 0.029		
八幡東区計	152	健康推進 0.079	WLB 0.072	ボラ支援 0.072	交通物流 0.072	都市景観 0.059	自然保護 0.059	スポーツ 0.046	観光振興 0.039	学術振興 0.033	ごみ処理 0.033	人権尊重 0.026
八幡西区	95	道路網 0.053	自然保護 0.053	防災体制 0.042	人権尊重 0.042	スポーツ 0.032	交通物流 0.032	都市景観 0.021	ボラ支援 0.021	消費者 0.011	国際交流 0.011	
折尾	127	生活道路 0.055	国際交流 0.055	交通物流 0.047	生涯学習 0.039	消費者 0.039	ボラ支援 0.039	自然保護 0.039	人権尊重 0.024	住宅対策 0.024	スポーツ 0.024	
上津役	85	自然保護 0.071	国際交流 0.071	スポーツ 0.059	道路網 0.059	ごみ処理 0.047	観光振興 0.035	都市景観 0.024	消費者 0.012	人権尊重 0.012		
香月	58	芸術文化 0.086	障害者 0.069	地域 0.069	観光振興 0.052	交通物流 0.052	国際交流 0.034	消費者 0.017				
八幡西区計	365	生涯学習 0.058	観光振興 0.055	交通物流 0.049	都市景観 0.047	地域 0.044	国際交流 0.044	ボラ支援 0.041	スポーツ 0.030	消費者 0.022	人権尊重 0.022	学術振興 0.019
戸畑区	83	WLB 0.084	交通物流 0.084	学術振興 0.072	温暖化 0.072	観光振興 0.060	生涯学習 0.048	都市景観 0.048	国際交流 0.048	自然保護 0.024	ボラ支援 0.012	
戸畑区計	83	WLB 0.084	交通物流 0.084	学術振興 0.072	温暖化 0.072	観光振興 0.060	生涯学習 0.048	都市景観 0.048	国際交流 0.048	自然保護 0.024	ボラ支援 0.012	

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政要望 属性別クロス集計

(性別、年齢別、居住年数別、職業別)・(カテゴリー) 1/3

市政要望		(数値は上段：平均スコア、下段：スコア)												
区分	回答者数	北九州市が行なっている施設や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。												
		今後、もっと力を入れてほしい												
		1 子育て支援の推進	2 学校教育の充実	3 青少年の健全育成	4 学術の振興	5 生涯学習の推進	6 医療・衛生管理	7 防犯、暴力追放	8 防災体制の充実	9 消費者被害防止	10 高齢社会対策	11 障害者施策の推進	12 健康づくりの推進	
全体	1,395	0.528	0.308	0.214	0.039	0.075	0.338	0.611	0.089	0.070	0.683	0.113	0.118	
		737	429	298	54	104	472	852	124	98	953	157	165	
性別	男性	586	0.491	0.276	0.261	0.049	0.075	0.357	0.643	0.072	0.089	0.619	0.104	0.126
			288	162	153	29	44	209	377	42	52	363	61	74
	女性	801	0.557	0.326	0.181	0.031	0.075	0.328	0.589	0.102	0.057	0.728	0.120	0.111
			446	261	145	25	60	263	472	82	46	583	96	89
無回答	8	0.375	0.750	0.000	0.000	0.000	0.000	0.375	0.000	0.000	0.875	0.000	0.250	
		3	6	0	0	0	0	3	0	0	7	0	2	
年齢別	20歳代	109	0.862	0.193	0.202	0.000	0.028	0.376	0.780	0.174	0.018	0.294	0.083	0.248
			94	21	22	0	3	41	85	19	2	32	9	27
	30歳代	183	1.230	0.541	0.169	0.044	0.049	0.257	0.536	0.104	0.049	0.328	0.104	0.137
			225	99	31	8	9	47	98	19	9	60	19	25
	40歳代	193	0.508	0.611	0.176	0.041	0.078	0.373	0.720	0.098	0.078	0.503	0.114	0.124
			98	118	34	8	15	72	139	19	15	97	22	24
	50歳代	241	0.282	0.145	0.145	0.037	0.058	0.436	0.801	0.087	0.071	0.801	0.141	0.083
			68	35	35	9	14	105	193	21	17	193	34	20
	60歳代	325	0.378	0.265	0.271	0.000	0.086	0.360	0.603	0.065	0.080	0.883	0.129	0.092
		123	86	88	0	28	117	196	21	26	287	42	30	
70歳以上	338	0.373	0.198	0.260	0.086	0.104	0.266	0.417	0.074	0.086	0.825	0.092	0.109	
		126	67	88	29	35	90	141	25	29	279	31	37	
無回答	6	0.500	0.500	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.833	0.000	0.333	
		3	3	0	0	0	0	0	0	0	5	0	2	
居住年数別	1年未満	24	0.750	0.125	0.250	0.000	0.125	0.042	0.792	0.083	0.042	0.208	0.125	0.125
			18	3	6	0	3	1	19	2	1	5	3	3
	2年未満	20	1.450	0.800	0.500	0.000	0.100	0.500	0.800	0.200	0.000	0.350	0.000	0.200
			29	16	10	0	2	10	16	4	0	7	0	4
	3年未満	17	0.941	0.059	0.176	0.000	0.000	0.235	0.882	0.353	0.000	0.647	0.000	0.118
			16	1	3	0	0	4	15	6	0	11	0	2
	5年未満	49	0.714	0.347	0.286	0.061	0.061	0.551	0.939	0.163	0.020	0.490	0.000	0.224
			35	17	14	3	3	27	46	8	1	24	0	11
	10年未満	52	0.750	0.481	0.212	0.038	0.058	0.327	0.731	0.096	0.135	0.385	0.000	0.250
			39	25	11	2	3	17	38	5	7	20	0	13
20年未満	160	0.594	0.406	0.244	0.056	0.075	0.406	0.706	0.075	0.050	0.481	0.100	0.056	
		95	65	39	9	12	65	113	12	8	77	16	9	
30年未満	186	0.629	0.220	0.118	0.027	0.065	0.387	0.640	0.097	0.081	0.559	0.134	0.140	
		117	41	22	5	12	72	119	18	15	104	25	26	
30年以上	881	0.437	0.293	0.219	0.040	0.078	0.313	0.552	0.077	0.075	0.791	0.128	0.108	
		385	258	193	35	69	276	486	68	66	697	113	95	
無回答	6	0.500	0.500	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.167	0.000	1.333	0.000	0.333	
		3	3	0	0	0	0	0	1	0	8	0	2	
職業別	自営業	74	0.432	0.162	0.216	0.108	0.068	0.230	0.500	0.095	0.027	0.541	0.216	0.081
			32	12	16	8	5	17	37	7	2	40	16	6
	自由業	15	0.467	0.133	0.333	0.067	0.000	0.133	0.533	0.000	0.200	0.533	0.133	0.400
			7	2	5	1	0	2	8	0	3	8	2	6
	会社員	390	0.646	0.336	0.156	0.028	0.072	0.403	0.623	0.087	0.049	0.585	0.118	0.128
			252	131	61	11	28	157	243	34	19	228	46	50
	公務員・教員	53	0.547	0.434	0.358	0.038	0.094	0.226	1.038	0.057	0.038	0.396	0.019	0.113
			29	23	19	2	5	12	55	3	2	21	1	6
	農・林・漁業	5	0.000	0.600	0.600	0.000	0.000	0.000	0.400	0.000	0.000	1.600	0.000	0.000
			0	3	3	0	0	0	2	0	0	8	0	0
	主婦・主夫 (パートなど)	179	0.626	0.391	0.212	0.045	0.028	0.296	0.749	0.095	0.050	0.682	0.101	0.101
			112	70	38	8	5	53	134	17	9	122	18	18
	主婦・主夫 (専業)	264	0.530	0.341	0.193	0.015	0.133	0.330	0.542	0.129	0.110	0.697	0.110	0.114
			140	90	51	4	35	87	143	34	29	184	29	30
学生	24	0.333	0.000	0.208	0.000	0.000	0.500	0.417	0.333	0.125	0.625	0.125	0.167	
		8	0	5	0	0	12	10	8	3	15	3	4	
無職	308	0.383	0.250	0.273	0.065	0.084	0.318	0.555	0.049	0.088	0.880	0.097	0.117	
		118	77	84	20	26	98	171	15	27	271	30	36	
その他	74	0.486	0.243	0.216	0.000	0.000	0.432	0.649	0.081	0.014	0.689	0.162	0.095	
		36	18	16	0	0	32	48	6	1	51	12	7	
無回答	9	0.333	0.333	0.000	0.000	0.000	0.222	0.111	0.000	0.333	0.556	0.000	0.222	
		3	3	0	0	0	2	1	0	3	5	0	2	

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政要望 属性別クロス集計

(性別、年齢別、居住年数別、職業別)・(カテゴリー) 2/3

市政要望		(数値は上段：平均スコア、下段：スコア)											
区分	回答者数	北九州市が行なっている施設や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。											
		13 人権の尊重等	14 WLBの推進	15 公園・街路樹整備	16 都市景観の整備	17 住宅対策	18 駐車対策	19 生活道路の整備	20 芸術・文化の振興	21 スポーツの振興	22 地域コミュニティ	23 ボランティア支援	
全体	1,395	0.024	0.106	0.105	0.043	0.080	0.209	0.161	0.075	0.064	0.073	0.039	
		33	148	147	60	111	291	224	104	89	102	55	
性別	男性	0.015	0.108	0.106	0.053	0.065	0.218	0.169	0.053	0.116	0.061	0.041	
	女性	0.030	0.105	0.102	0.036	0.091	0.203	0.156	0.091	0.024	0.081	0.039	
	無回答	0.000	0.125	0.375	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.250	0.125	0.000	
		9	63	62	31	38	128	99	31	68	36	24	
		24	84	82	29	73	163	125	73	19	65	31	
		0	1	3	0	0	0	0	0	2	1	0	
年齢別	20歳代	0.101	0.193	0.046	0.028	0.064	0.303	0.110	0.009	0.110	0.000	0.018	
	30歳代	0.027	0.169	0.186	0.033	0.109	0.153	0.131	0.044	0.126	0.077	0.011	
	40歳代	0.026	0.207	0.093	0.041	0.088	0.150	0.145	0.119	0.119	0.036	0.041	
	50歳代	0.012	0.137	0.091	0.041	0.075	0.149	0.095	0.095	0.058	0.062	0.041	
	60歳代	0.006	0.065	0.092	0.031	0.080	0.262	0.160	0.108	0.018	0.083	0.062	
	70歳以上	0.021	0.003	0.101	0.068	0.068	0.231	0.251	0.041	0.027	0.115	0.038	
	無回答	0.000	0.167	0.667	0.000	0.000	0.333	0.000	0.000	0.333	0.000	0.000	
			11	21	5	3	7	33	12	1	12	0	2
		5	31	34	6	20	28	24	8	23	14	2	
		5	40	18	8	17	29	28	23	23	7	8	
		3	33	22	10	18	36	23	23	14	15	10	
		2	21	30	10	26	85	52	35	6	27	20	
		7	1	34	23	23	78	85	14	9	39	13	
		0	1	4	0	0	2	0	0	2	0	0	
居住年数別	1年未満	0.042	0.000	0.167	0.125	0.292	0.000	0.250	0.125	0.125	0.042	0.000	
	2年未満	0.000	0.000	0.050	0.000	0.050	0.050	0.000	0.000	0.100	0.000	0.000	
	3年未満	0.000	0.176	0.000	0.000	0.000	0.059	0.059	0.000	0.059	0.000	0.000	
	5年未満	0.041	0.082	0.082	0.041	0.020	0.204	0.082	0.000	0.000	0.082	0.000	
	10年未満	0.000	0.212	0.135	0.135	0.019	0.365	0.096	0.058	0.115	0.058	0.000	
	20年未満	0.025	0.075	0.150	0.013	0.106	0.250	0.138	0.031	0.056	0.069	0.044	
	30年未満	0.054	0.134	0.102	0.054	0.086	0.258	0.124	0.070	0.081	0.038	0.032	
	30年以上	0.018	0.104	0.096	0.041	0.077	0.195	0.183	0.091	0.058	0.086	0.048	
	無回答	0.000	0.167	0.500	0.000	0.000	0.000	0.333	0.000	0.333	0.000	0.000	
			1	0	4	3	7	0	6	3	3	1	0
		0	0	1	0	1	1	0	0	2	0	0	
		0	3	0	0	0	1	1	0	1	0	0	
		2	4	4	2	1	10	4	0	0	4	0	
		0	11	7	7	1	19	5	3	6	3	0	
		4	12	24	2	17	40	22	5	9	11	7	
		10	25	19	10	16	48	23	13	15	7	6	
		16	92	85	36	68	172	161	80	51	76	42	
		0	1	3	0	0	0	2	0	2	0	0	
職業別	自営業	0.014	0.041	0.297	0.000	0.068	0.135	0.257	0.068	0.000	0.041	0.122	
	自由業	0.000	0.133	0.000	0.000	0.000	0.333	0.067	0.200	0.067	0.133	0.200	
	会社員	0.026	0.169	0.121	0.041	0.105	0.210	0.126	0.087	0.133	0.044	0.026	
	公務員・教員	0.000	0.208	0.075	0.075	0.038	0.094	0.057	0.151	0.113	0.094	0.057	
	農・林・漁業	0.000	0.000	0.000	0.000	0.200	0.600	0.400	0.000	0.000	0.000	0.000	
	主婦・主夫(パートなど)	0.022	0.173	0.095	0.006	0.106	0.212	0.117	0.078	0.045	0.067	0.011	
	主婦・主夫(専業)	0.000	0.061	0.095	0.053	0.061	0.216	0.167	0.091	0.015	0.068	0.038	
	学生	0.125	0.250	0.000	0.125	0.000	0.292	0.167	0.000	0.083	0.000	0.083	
	無職	0.039	0.023	0.058	0.065	0.055	0.227	0.231	0.036	0.032	0.114	0.052	
	その他	0.041	0.068	0.135	0.027	0.135	0.162	0.135	0.068	0.054	0.135	0.000	
	無回答	0.000	0.111	0.444	0.000	0.000	0.222	0.000	0.000	0.222	0.000	0.000	
			3	5	10	2	10	12	10	5	4	10	0
			3	6	0	3	0	7	4	0	2	0	2
		12	7	18	20	17	70	71	11	10	35	16	
		3	5	10	2	10	12	10	5	4	10	0	
		0	1	4	0	0	2	0	0	2	0	0	

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政要望 属性別クロス集計

(性別、年齢別、居住年数別、職業別)・(カテゴリー) 3/3

市政要望		(数値は上段：平均スコア、下段：スコア)											
区分	回答者数	北九州市が行なっている施設や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。											
		今後、もっと力を入れてほしい											
		24 市役所のサービス	25 産業の振興	26 観光等の振興	27 市街地の整備等	28 交通・物流機能強化	29 道路・交通網の整備	30 ごみ処理リサイクル	31 大気等の環境保全	32 地球温暖化対策	33 自然環境の保全	34 国際交流多文化共生	
全体	1,395	0.145	0.359	0.036	0.120	0.067	0.092	0.112	0.195	0.175	0.047	0.057	
		202	501	50	168	93	129	156	272	244	65	80	
性別	男性	0.162	0.420	0.046	0.128	0.092	0.123	0.116	0.150	0.164	0.048	0.073	
	女性	0.134	0.315	0.029	0.115	0.046	0.071	0.110	0.230	0.184	0.046	0.046	
	無回答	0.000	0.375	0.000	0.125	0.250	0.000	0.000	0.000	0.125	0.000	0.000	
		8	0	3	0	1	2	0	0	0	1	0	0
年齢別	20歳代	0.092	0.349	0.083	0.092	0.110	0.083	0.073	0.385	0.220	0.037	0.064	
	30歳代	0.153	0.344	0.060	0.137	0.038	0.077	0.104	0.186	0.137	0.022	0.071	
	40歳代	0.145	0.342	0.016	0.088	0.057	0.145	0.093	0.264	0.161	0.073	0.031	
	50歳代	0.203	0.448	0.054	0.203	0.091	0.087	0.116	0.158	0.162	0.046	0.066	
	60歳代	0.151	0.345	0.040	0.117	0.055	0.074	0.120	0.191	0.246	0.062	0.071	
	70歳以上	0.112	0.322	0.003	0.083	0.068	0.098	0.130	0.133	0.130	0.036	0.044	
	無回答	0.000	0.833	0.000	0.167	0.000	0.000	0.000	0.000	0.167	0.000	0.000	
		6	0	5	0	1	0	0	0	0	1	0	0
		109	10	38	9	10	12	9	8	42	24	4	7
居住年数別	1年未満	0.000	0.083	0.000	0.000	0.125	0.125	0.042	0.542	0.167	0.000	0.083	
	2年未満	0.100	0.250	0.050	0.000	0.000	0.000	0.000	0.200	0.000	0.000	0.050	
	3年未満	0.118	0.235	0.000	0.176	0.176	0.118	0.706	0.412	0.118	0.059	0.118	
	5年未満	0.000	0.306	0.000	0.102	0.061	0.061	0.122	0.408	0.061	0.000	0.020	
	10年未満	0.135	0.250	0.000	0.077	0.058	0.019	0.038	0.288	0.058	0.115	0.077	
	20年未満	0.194	0.281	0.056	0.094	0.044	0.100	0.144	0.225	0.213	0.075	0.069	
	30年未満	0.172	0.312	0.075	0.140	0.118	0.075	0.091	0.220	0.231	0.016	0.016	
	30年以上	0.145	0.405	0.030	0.129	0.059	0.102	0.108	0.154	0.175	0.049	0.064	
	無回答	0.000	0.333	0.000	0.167	0.000	0.000	0.000	0.000	0.167	0.000	0.000	
		6	0	2	0	1	0	0	0	0	1	0	0
	24	0	2	0	0	3	3	1	13	4	0	2	
職業別	自営業	0.149	0.703	0.054	0.176	0.176	0.122	0.108	0.095	0.149	0.014	0.162	
	自由業	0.267	0.400	0.133	0.200	0.000	0.067	0.067	0.400	0.200	0.200	0.000	
	会社員	0.200	0.387	0.036	0.131	0.079	0.092	0.110	0.192	0.154	0.041	0.049	
	公務員・教員	0.000	0.321	0.094	0.151	0.113	0.189	0.057	0.245	0.226	0.075	0.094	
	農・林・漁業	0.000	0.200	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.200	0.800	0.400	0.000	
	主婦・主夫(パートなど)	0.168	0.285	0.000	0.112	0.034	0.089	0.168	0.207	0.201	0.050	0.017	
	主婦・主夫(専業)	0.152	0.227	0.019	0.117	0.034	0.057	0.129	0.227	0.227	0.049	0.061	
	学生	0.000	0.583	0.167	0.042	0.042	0.208	0.125	0.292	0.375	0.000	0.208	
	無職	0.088	0.377	0.039	0.114	0.065	0.110	0.094	0.153	0.104	0.042	0.039	
	その他	0.135	0.419	0.054	0.068	0.095	0.041	0.014	0.216	0.216	0.054	0.108	
	無回答	0.222	0.222	0.000	0.111	0.000	0.000	0.444	0.333	0.111	0.000	0.000	
		9	2	2	0	1	0	0	4	3	1	0	0
		74	11	52	4	13	13	9	8	7	11	1	12
		15	4	6	2	3	0	1	1	6	3	3	0
	390	78	151	14	51	31	36	43	75	60	16	19	
	53	0	17	5	8	6	10	3	13	12	4	5	
	5	0	1	0	0	0	0	0	1	4	2	0	
	179	30	51	0	20	6	16	30	37	36	9	3	
	264	40	60	5	31	9	15	34	60	60	13	16	
	24	0	14	4	1	1	5	3	7	9	0	5	
	308	27	116	12	35	20	34	29	47	32	13	12	
	74	10	31	4	5	7	3	1	16	16	4	8	

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政要望 属性別クロス集計

(地区別)・(カテゴリー) 1/3

市政要望		(数値は上段：平均スコア、下段：スコア)												
区分	回答者数	北九州市が行なっている施設や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。												
		今後、もっと力を入れてほしい												
		1 子育て支援の推進	2 学校教育の充実	3 青少年の健全育成	4 学術の振興	5 生涯学習の推進	6 医療・衛生管理	7 防犯、暴力追放	8 防災体制の充実	9 消費者被害防止	10 高齢社会対策	11 障害者施策の推進	12 健康づくりの推進	
全体	1,395	0.528 737	0.308 429	0.214 298	0.039 54	0.075 104	0.338 472	0.611 852	0.089 124	0.070 98	0.683 953	0.113 157	0.118 165	
地区別	門司区	152	0.487 74	0.336 51	0.171 26	0.026 4	0.092 14	0.204 31	0.447 68	0.099 15	0.099 15	0.684 104	0.158 24	0.118 18
	小倉北区	213	0.465 99	0.221 47	0.216 46	0.075 16	0.108 23	0.305 65	0.615 131	0.075 16	0.089 19	0.685 146	0.146 31	0.122 26
	小倉南区	288	0.594 171	0.448 129	0.257 74	0.042 12	0.066 19	0.313 90	0.722 208	0.080 23	0.069 20	0.736 212	0.090 26	0.069 20
	若松区	142	0.373 53	0.261 37	0.183 26	0.028 4	0.077 11	0.408 58	0.535 76	0.042 6	0.106 15	0.697 99	0.063 9	0.169 24
	八幡東区	152	0.533 81	0.322 49	0.204 31	0.033 5	0.079 12	0.342 52	0.461 70	0.105 16	0.086 13	0.671 102	0.132 20	0.079 12
	八幡西区	365	0.616 225	0.279 102	0.200 73	0.019 7	0.058 21	0.400 146	0.644 235	0.099 36	0.022 8	0.622 227	0.099 36	0.153 56
	戸畑区	83	0.410 34	0.169 14	0.265 22	0.072 6	0.048 4	0.361 30	0.771 64	0.145 12	0.096 8	0.759 63	0.133 11	0.108 9
	門司区	門司港	49	0.490 24	0.388 19	0.163 8	0.000 0	0.082 4	0.224 11	0.367 18	0.082 4	0.102 5	0.898 44	0.265 13
門司(大里)		74	0.554 41	0.351 26	0.203 15	0.054 4	0.095 7	0.203 15	0.378 28	0.108 8	0.081 6	0.581 43	0.122 9	0.135 10
門司(東部)		29	0.310 9	0.207 6	0.103 3	0.000 0	0.103 3	0.172 5	0.759 22	0.103 3	0.138 4	0.586 17	0.069 2	0.000 0
門司区計		152	0.487 74	0.336 51	0.171 26	0.026 4	0.092 14	0.204 31	0.447 68	0.099 15	0.099 15	0.684 104	0.158 24	0.118 18
小倉北区		小倉	42	0.452 19	0.190 8	0.190 8	0.071 3	0.048 2	0.429 18	0.571 24	0.095 4	0.119 5	0.548 23	0.071 3
	小倉(東部)	92	0.554 51	0.283 26	0.250 23	0.043 4	0.163 15	0.272 25	0.565 52	0.054 5	0.054 5	0.554 51	0.141 13	0.120 11
	小倉(西部)	79	0.367 29	0.165 13	0.190 15	0.114 9	0.076 6	0.278 22	0.696 55	0.089 7	0.114 9	0.911 72	0.190 15	0.089 7
	小倉北区計	213	0.465 99	0.221 47	0.216 46	0.075 16	0.108 23	0.305 65	0.615 131	0.075 16	0.089 19	0.685 146	0.146 31	0.122 26
小倉南区	城野	68	0.588 40	0.588 40	0.250 17	0.000 0	0.103 7	0.191 13	0.735 50	0.147 10	0.074 5	0.529 36	0.059 4	0.103 7
	曾根	129	0.643 83	0.527 68	0.295 38	0.054 7	0.047 6	0.287 37	0.690 89	0.039 5	0.101 13	0.868 112	0.116 15	0.031 4
	徳力	91	0.527 48	0.231 21	0.209 19	0.055 5	0.066 6	0.440 40	0.758 69	0.088 8	0.022 2	0.703 64	0.077 7	0.099 9
	小倉南区計	288	0.594 171	0.448 129	0.257 74	0.042 12	0.066 19	0.313 90	0.722 208	0.080 23	0.069 20	0.736 212	0.090 26	0.069 20
若松区	若松	63	0.603 38	0.317 20	0.254 16	0.032 2	0.032 2	0.429 27	0.429 27	0.063 4	0.127 8	0.635 40	0.079 5	0.190 12
	二島	79	0.190 15	0.215 17	0.127 10	0.025 2	0.114 9	0.392 31	0.620 49	0.025 2	0.089 7	0.747 59	0.051 4	0.152 12
	若松区計	142	0.373 53	0.261 37	0.183 26	0.028 4	0.077 11	0.408 58	0.535 76	0.042 6	0.106 15	0.697 99	0.063 9	0.169 24
八幡東区	八幡東(東部)	84	0.679 57	0.381 32	0.202 17	0.036 3	0.048 4	0.298 25	0.548 46	0.060 5	0.107 9	0.607 51	0.119 10	0.012 1
	八幡東(西部)	68	0.353 24	0.250 17	0.206 14	0.029 2	0.118 8	0.397 27	0.353 24	0.162 11	0.059 4	0.750 51	0.147 10	0.162 11
	八幡東区計	152	0.533 81	0.322 49	0.204 31	0.033 5	0.079 12	0.342 52	0.461 70	0.105 16	0.086 13	0.671 102	0.132 20	0.079 12
八幡西区	黒崎	95	0.674 64	0.389 37	0.232 22	0.000 0	0.053 5	0.347 33	0.579 55	0.042 4	0.011 1	0.505 48	0.116 11	0.179 17
	折尾	127	0.575 73	0.173 22	0.283 36	0.055 7	0.039 5	0.480 61	0.606 77	0.118 15	0.039 5	0.724 92	0.071 9	0.142 18
	上津役	85	0.718 61	0.306 26	0.094 8	0.000 0	0.000 0	0.318 27	0.729 62	0.129 11	0.012 1	0.624 53	0.141 12	0.153 13
	香月	58	0.466 27	0.293 17	0.121 7	0.000 0	0.190 11	0.431 25	0.707 41	0.103 6	0.017 1	0.586 34	0.069 4	0.138 8
	八幡西区計	365	0.616 225	0.279 102	0.200 73	0.019 7	0.058 21	0.400 146	0.644 235	0.099 36	0.022 8	0.622 227	0.099 36	0.153 56
戸畑区	戸畑	83	0.410 34	0.169 14	0.265 22	0.072 6	0.048 4	0.361 30	0.771 64	0.145 12	0.096 8	0.759 63	0.133 11	0.108 9
	戸畑区計	83	0.410 34	0.169 14	0.265 22	0.072 6	0.048 4	0.361 30	0.771 64	0.145 12	0.096 8	0.759 63	0.133 11	0.108 9

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政要望 属性別クロス集計

(地区別)・(カテゴリー) 2/3

市政要望		(数値は上段：平均スコア、下段：スコア)										
区分	回答者数	北九州市が行なっている施設や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。										
		今 後 、 も っ と 力 を 入 れ て ほ し い										
		13 人 権 の 尊 重 等	14 W L B の 推 進	15 公 園 ・ 街 路 樹 整 備	16 都 市 景 観 の 整 備	17 住 宅 対 策	18 駐 車 対 策	19 生 活 道 路 の 整 備	20 芸 術 ・ 文 化 の 振 興	21 ス ポ ー ツ の 振 興	22 地 域 コ ミ ュ ニ テ ィ	23 ボ ラ ン テ ィ ア 支 援
全体	1,395	0.024 33	0.106 148	0.105 147	0.043 60	0.080 111	0.209 291	0.161 224	0.075 104	0.064 89	0.073 102	0.039 55
地区別	門司区	0.020 3	0.086 13	0.092 14	0.020 3	0.079 12	0.158 24	0.211 32	0.046 7	0.099 15	0.112 17	0.039 6
	小倉北区	0.033 7	0.108 23	0.085 18	0.028 6	0.094 20	0.155 33	0.174 37	0.052 11	0.085 18	0.070 15	0.056 12
	小倉南区	0.017 5	0.101 29	0.097 28	0.052 15	0.056 16	0.188 54	0.181 52	0.052 15	0.042 12	0.073 21	0.003 1
	若松区	0.042 6	0.120 17	0.134 19	0.042 6	0.063 9	0.183 26	0.211 30	0.085 12	0.077 11	0.077 11	0.063 9
	八幡東区	0.026 4	0.072 11	0.099 15	0.059 9	0.151 23	0.211 32	0.132 20	0.138 21	0.046 7	0.092 14	0.072 11
	八幡西区	0.022 8	0.132 48	0.112 41	0.047 17	0.063 23	0.282 103	0.118 43	0.077 28	0.030 11	0.044 16	0.041 15
	戸畑区	0.000 0	0.084 7	0.145 12	0.048 4	0.096 8	0.229 19	0.120 10	0.120 10	0.181 15	0.096 8	0.012 1
	門司港	0.061 3	0.020 1	0.082 4	0.000 0	0.143 7	0.143 7	0.122 6	0.020 1	0.143 7	0.102 5	0.061 3
門司区	門司(大里)	0.000 0	0.122 9	0.081 6	0.027 2	0.068 5	0.176 13	0.257 19	0.081 6	0.108 8	0.122 9	0.027 2
	門司(東部)	0.000 0	0.103 3	0.138 4	0.034 1	0.000 0	0.138 4	0.241 7	0.000 0	0.000 0	0.103 3	0.034 1
	門司区計	0.020 3	0.086 13	0.092 14	0.020 3	0.079 12	0.158 24	0.211 32	0.046 7	0.099 15	0.112 17	0.039 6
	小倉	0.048 2	0.024 1	0.048 2	0.000 0	0.119 5	0.095 4	0.000 0	0.024 1	0.000 0	0.119 5	0.000 0
小倉北区	小倉(東部)	0.033 3	0.141 13	0.076 7	0.033 3	0.109 10	0.185 17	0.130 12	0.054 5	0.130 12	0.087 8	0.109 10
	小倉(西部)	0.025 2	0.114 9	0.114 9	0.038 3	0.063 5	0.152 12	0.316 25	0.063 5	0.076 6	0.025 2	0.025 2
	小倉北区計	0.033 7	0.108 23	0.085 18	0.028 6	0.094 20	0.155 33	0.174 37	0.052 11	0.085 18	0.070 15	0.056 12
小倉南区	城野	0.000 0	0.191 13	0.088 6	0.044 3	0.059 4	0.309 21	0.235 16	0.059 4	0.103 7	0.059 4	0.000 0
	曾根	0.023 3	0.078 10	0.124 16	0.039 5	0.085 11	0.163 21	0.109 14	0.023 3	0.016 2	0.093 12	0.008 1
	徳力	0.022 2	0.066 6	0.066 6	0.077 7	0.011 1	0.132 12	0.242 22	0.088 8	0.033 3	0.055 5	0.000 0
	小倉南区計	0.017 5	0.101 29	0.097 28	0.052 15	0.056 16	0.188 54	0.181 52	0.052 15	0.042 12	0.073 21	0.003 1
若松区	若松	0.048 3	0.111 7	0.143 9	0.048 3	0.111 7	0.143 9	0.190 12	0.079 5	0.063 4	0.095 6	0.048 3
	二島	0.038 3	0.127 10	0.127 10	0.038 3	0.025 2	0.215 17	0.228 18	0.089 7	0.089 7	0.063 5	0.076 6
	若松区計	0.042 6	0.120 17	0.134 19	0.042 6	0.063 9	0.183 26	0.211 30	0.085 12	0.077 11	0.077 11	0.063 9
八幡東区	八幡東(東部)	0.048 4	0.071 6	0.143 12	0.000 0	0.179 15	0.167 14	0.083 7	0.095 8	0.048 4	0.024 2	0.060 5
	八幡東(西部)	0.000 0	0.074 5	0.044 3	0.132 9	0.118 8	0.265 18	0.191 13	0.191 13	0.044 3	0.176 12	0.088 6
	八幡東区計	0.026 4	0.072 11	0.099 15	0.059 9	0.151 23	0.211 32	0.132 20	0.138 21	0.046 7	0.092 14	0.072 11
八幡西区	黒崎	0.042 4	0.189 18	0.084 8	0.021 2	0.053 5	0.389 37	0.074 7	0.063 6	0.032 3	0.053 5	0.021 2
	折尾	0.024 3	0.110 14	0.071 9	0.063 8	0.024 3	0.197 25	0.055 7	0.079 10	0.024 3	0.000 0	0.039 5
	上津役	0.012 1	0.118 10	0.200 17	0.024 2	0.082 7	0.247 21	0.212 18	0.082 7	0.059 5	0.082 7	0.094 8
	香月	0.000 0	0.103 6	0.121 7	0.086 5	0.138 8	0.345 20	0.190 11	0.086 5	0.000 0	0.069 4	0.000 0
	八幡西区計	0.022 8	0.132 48	0.112 41	0.047 17	0.063 23	0.282 103	0.118 43	0.077 28	0.030 11	0.044 16	0.041 15
戸畑区	戸畑	0.000 0	0.084 7	0.145 12	0.048 4	0.096 8	0.229 19	0.120 10	0.120 10	0.181 15	0.096 8	0.012 1
	戸畑区計	0.000 0	0.084 7	0.145 12	0.048 4	0.096 8	0.229 19	0.120 10	0.120 10	0.181 15	0.096 8	0.012 1

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政要望 属性別クロス集計

(地区別)・(カテゴリー) 3/3

市政要望		(数値は上段：平均スコア、下段：スコア)											
区分	回答者数	北九州市が行なっている施設や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。											
		今後、もっと力を入れてほしい											
		24 市役所の サービス	25 産業の 振興	26 観光等 の振興	27 市街地 の整備 等	28 交通・ 物流機 能強化	29 道路・ 交通網 の整備	30 ごみ処 理リサイ クル	31 大気等 の環境保 全	32 地球温 暖化対策	33 自然環 境の保 全	34 国際交 流多文 化共生	
全体	1,395	0.145 202	0.359 501	0.036 50	0.120 168	0.067 93	0.092 129	0.112 156	0.195 272	0.175 244	0.047 65	0.057 80	
地区別	門司区	152	0.178 27	0.414 63	0.020 3	0.072 11	0.105 16	0.033 5	0.112 17	0.178 27	0.217 33	0.020 3	0.072 11
	小倉北区	213	0.202 43	0.399 85	0.028 6	0.113 24	0.066 14	0.080 17	0.183 39	0.178 38	0.169 36	0.042 9	0.070 15
	小倉南区	288	0.115 33	0.340 98	0.028 8	0.156 45	0.069 20	0.087 25	0.122 35	0.142 41	0.191 55	0.049 14	0.045 13
	若松区	142	0.085 12	0.352 50	0.014 2	0.113 16	0.049 7	0.155 22	0.049 7	0.289 41	0.254 36	0.042 6	0.049 7
	八幡東区	152	0.092 14	0.428 65	0.039 6	0.118 18	0.072 11	0.138 21	0.033 5	0.132 20	0.171 26	0.059 9	0.092 14
	八幡西区	365	0.173 63	0.329 120	0.055 20	0.110 40	0.049 18	0.074 27	0.112 41	0.230 84	0.142 52	0.060 22	0.044 16
	戸畑区	83	0.120 10	0.241 20	0.060 5	0.169 14	0.084 7	0.145 12	0.145 12	0.253 21	0.072 6	0.024 2	0.048 4
	門司区	門司港	49	0.082 4	0.408 20	0.000 0	0.020 1	0.041 2	0.041 2	0.163 8	0.102 5	0.143 7	0.000 0
門司(大里)		74	0.189 14	0.419 31	0.014 1	0.081 6	0.135 10	0.027 2	0.068 5	0.203 15	0.189 14	0.027 2	0.095 7
門司(東部)		29	0.310 9	0.414 12	0.069 2	0.138 4	0.138 4	0.034 1	0.138 4	0.241 7	0.414 12	0.034 1	0.103 3
門司区計		152	0.178 27	0.414 63	0.020 3	0.072 11	0.105 16	0.033 5	0.112 17	0.178 27	0.217 33	0.020 3	0.072 11
小倉北区		小倉	42	0.238 10	0.357 15	0.143 6	0.095 4	0.238 10	0.143 6	0.214 9	0.238 10	0.143 6	0.048 2
	小倉(東部)	92	0.163 15	0.402 37	0.000 0	0.120 11	0.022 2	0.076 7	0.185 17	0.217 20	0.152 14	0.043 4	0.076 7
	小倉(西部)	79	0.228 18	0.418 33	0.000 0	0.114 9	0.025 2	0.051 4	0.165 13	0.101 8	0.203 16	0.038 3	0.051 4
	小倉北区計	213	0.202 43	0.399 85	0.028 6	0.113 24	0.066 14	0.080 17	0.183 39	0.178 38	0.169 36	0.042 9	0.070 15
小倉南区	城野	68	0.132 9	0.250 17	0.059 4	0.118 8	0.015 1	0.118 8	0.221 15	0.147 10	0.162 11	0.059 4	0.074 5
	曾根	129	0.140 18	0.326 42	0.016 2	0.132 17	0.047 6	0.085 11	0.124 16	0.163 21	0.233 30	0.047 6	0.031 4
	徳力	91	0.066 6	0.429 39	0.022 2	0.220 20	0.143 13	0.066 6	0.044 4	0.110 10	0.154 14	0.044 4	0.044 4
	小倉南区計	288	0.115 33	0.340 98	0.028 8	0.156 45	0.069 20	0.087 25	0.122 35	0.142 41	0.191 55	0.049 14	0.045 13
若松区	若松	63	0.079 5	0.317 20	0.032 2	0.111 7	0.063 4	0.095 6	0.000 0	0.222 14	0.175 11	0.016 1	0.016 1
	二島	79	0.089 7	0.380 30	0.000 0	0.114 9	0.038 3	0.203 16	0.089 7	0.342 27	0.316 25	0.063 5	0.076 6
	若松区計	142	0.085 12	0.352 50	0.014 2	0.113 16	0.049 7	0.155 22	0.049 7	0.289 41	0.254 36	0.042 6	0.049 7
八幡東区	八幡東(東部)	84	0.071 6	0.429 36	0.036 3	0.131 11	0.083 7	0.190 16	0.012 1	0.071 6	0.226 19	0.107 9	0.071 6
	八幡東(西部)	68	0.118 8	0.426 29	0.044 3	0.103 7	0.059 4	0.074 5	0.059 4	0.206 14	0.103 7	0.000 0	0.118 8
	八幡東区計	152	0.092 14	0.428 65	0.039 6	0.118 18	0.072 11	0.138 21	0.033 5	0.132 20	0.171 26	0.059 9	0.092 14
八幡西区	黒崎	95	0.189 18	0.411 39	0.053 5	0.126 12	0.032 3	0.053 5	0.105 10	0.305 29	0.137 13	0.053 5	0.011 1
	折尾	127	0.150 19	0.299 38	0.071 9	0.087 11	0.047 6	0.087 11	0.150 19	0.307 39	0.118 15	0.039 5	0.055 7
	上津役	85	0.118 10	0.318 27	0.035 3	0.082 7	0.071 6	0.059 5	0.047 4	0.106 9	0.153 13	0.071 6	0.071 6
	香月	58	0.276 16	0.276 16	0.052 3	0.172 10	0.052 3	0.103 6	0.138 8	0.121 7	0.190 11	0.103 6	0.034 2
	八幡西区計	365	0.173 63	0.329 120	0.055 20	0.110 40	0.049 18	0.074 27	0.112 41	0.230 84	0.142 52	0.060 22	0.044 16
戸畑区	戸畑	83	0.120 10	0.241 20	0.060 5	0.169 14	0.084 7	0.145 12	0.145 12	0.253 21	0.072 6	0.024 2	0.048 4
	戸畑区計	83	0.120 10	0.241 20	0.060 5	0.169 14	0.084 7	0.145 12	0.145 12	0.253 21	0.072 6	0.024 2	0.048 4

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

資料編

2 調査票

〈継 続 調 査〉

「市政評価と市政要望」

〈特定テーマ調査〉

「市民のモラル・マナーについて」

平成 2 5 年 6 月

北 九 州 市

【ご記入にあたって】

- 1 調査票はあて名となっている方が無記名で記入してください。
- 2 黒か青の筆記用具を使用してください。
- 3 問1については、もっとも妥当と思われるものを3つ選んで番号を記入してください。問2以降については妥当と思われる番号に○をつけてください。
- 4 調査票は、7月12日（金）までに同封の封筒に入れてご返送ください。切手は不要です。

※ この調査についてご不明の点がありましたら下記へお問い合わせください。

市民文化スポーツ局市民部広聴課 電話 582-2527

まず、私たちのまち北九州市の市政についておたずねします。（「市政評価と市政要望」調査）

問1 北九州市が行っている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選び、下の回答欄に番号（1～34）を記入してください。

子育て、 教育、 人材育成	1 子育て支援の推進 2 学校教育の充実 3 青少年の健全育成の推進 4 学術の振興（学術研究都市の推進、市立大学の充実など） 5 生涯学習の推進
健康、 安全・ 安心	6 医療・衛生管理体制の充実（救急医療、感染症対策など） 7 防犯、暴力追放運動の推進 8 防災体制の充実 9 消費者被害防止対策 10 高齢社会対策の推進 11 障害者施策の推進 12 健康づくりの推進（検診、予防、食育など） 13 人権の尊重と男女共同参画（あらゆる分野への女性の参画）の推進 14 ワーク・ライフ・バランス（仕事と生活の調和）の推進
快適な 暮らし、 文化 ・ スポーツ	15 公園の整備など、緑のまちづくりの推進 16 都市景観の整備（まち並みづくりと歴史的建造物の活用など） 17 住宅供給の促進・快適な住環境の整備 18 駐車対策 19 身近な生活道路の整備 20 芸術・文化活動の振興 21 スポーツの振興 22 地域コミュニティづくりの支援 23 ボランティア・NPO活動の支援 24 市役所の窓口サービスの向上
産業	25 産業の振興（企業の誘致・成長支援、雇用の促進など） 26 観光・コンベンション（大規模な会議など）の振興
都市基盤 ・ 物流	27 市街地の整備・再開発 28 交通・物流（空港、港湾など）機能の強化 29 道路・交通ネットワークの整備
環境	30 ごみの適正処理とリサイクル 31 大気・騒音・水質などの環境保全 32 地球温暖化対策、省エネ、再生可能エネルギーの推進 33 自然環境の保全と自然とのふれあいの推進
交流・連携	34 アジアを中心とした交流の推進と国籍を問わず快適に暮らせるまちづくり

回答欄（1～34までの番号を記入してください。）

	1位	2位	3位
「よくなっている」もの	()	()	()
「今後、もっと力を入れてほしい」もの…	()	()	()

さて、ここから「市民のモラル・マナーについて」の質問です。

問2 公共の場でのモラル・マナーについておたずねします。

- (1) あなたは、以前と比べ、市民のモラルやマナーが低下していると感じるのはどんなことですか。次の中からいくつでも選んでください。(○はいくつでも)
- (2) (1) で選んだ項目のうち、あなたが、特に不快または危険と感じるものを、5つまで選んでください。

	(1) 低下していると感じるモラル・マナー (いくつでも)	(2) (1) のうち特に不快または危険と感じるもの (5つまで)
1 屋外広告物の表示が禁止されている場所に屋外広告物を表示すること		
2 公共の場所においてチラシ等を配布し、これが散乱した場合に放置すること		
3 飼い犬のふんを放置すること		
4 あき地等を管理せず、雑草等を繁茂させ、放置すること		
5 公共の場所や他人の土地に自転車を放置すること		
6 家庭ごみのごみ出しルールを守らないこと		
7 家庭ごみ等を私有地内に放置し、周囲の生活環境を害すること		
8 迷惑駐車		
9 空き缶、たばこの吸殻等のごみのポイ捨て		

	(1) 低下していると感じるモラル・マナー (いくつでも)	(2) (1)のうち特に不快または危険と感じるもの(5つまで)
10 公共の場所や他人の土地に自動車を放置すること		
11 公共の場所で喫煙をすること		
12 落書きをすること		
13 迷惑走行(危険な運転又は騒音行為)		
14 車や人の安全な通行を妨げ、球戯、ローラー・スケートなどをすること		
15 障害者用駐車区画の適正でない利用		
16 点字ブロック上に車両を駐車させ、又は物を置くこと		
17 その他(不快または危険と感じることがあれば、下記の例を参考にしてご記入ください。) <div style="border: 1px solid black; width: 100%; height: 100%; display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="border-left: 1px solid black; border-right: 1px solid black; border-bottom: 1px solid black; width: 80%; height: 80%;"></div> </div> (例: 携帯電話などを操作しながら歩行・運転する、自動車を運転中に窓からゴミを捨てる、横断歩道を渡らずに道路を横断する、道路の通行の妨げとなるような行為をする、自転車の違法駐輪、野生鳥類(ハト、スズメ、カラス等)への餌やりなど)		

問3 恐縮ですが、あなたご自身のことでお答え下さい。あなたはこの1年間で、問2に示した16項目の迷惑行為をしたことが、1つでもありますか、それともありませんか。

- | | |
|-----------------|--------------|
| 1 正直言って「ある」 | 副問3-1、副問3-2へ |
| 2 まったく心当たりが「ない」 | 問4へ |

副問3-1 問3で「1 ある」と回答した方におたずねします。

この1年間にあなたがしたモラル・マナー違反の内容を、次の内容から**いくつでも**選んで下さい。(○はいくつでも)

- | |
|---|
| 1 屋外広告物の表示が禁止されている場所に屋外広告物を表示すること |
| 2 公共の場所においてチラシ等を配布し、これが散乱した場合に放置すること |
| 3 飼い犬のふんを放置すること |
| 4 あき地等を管理せず、雑草等を繁茂させ、放置すること |
| 5 公共の場所や他人の土地に自転車を放置すること |
| 6 家庭ごみのごみ出しルールを守らないこと |
| 7 家庭ごみ等を私有地内に放置し、周囲の生活環境を害すること |
| 8 迷惑駐車 |
| 9 空き缶、たばこの吸殻等のごみのポイ捨て |
| 10 公共の場所や他人の土地に自動車を放置すること |
| 11 公共の場所で喫煙をすること |
| 12 落書きをすること |
| 13 迷惑走行（危険な運転又は騒音行為） |
| 14 車や人の安全な通行を妨げ、球戯、ローラー・スケートなどをする
こと |
| 15 障害者用駐車区画の適正でない利用 |
| 16 点字ブロック上に車両を駐車させ、又は物を置くこと |

副問3-2 同じく、**問3で「1 ある」と回答した方**におたずねします。

あなたが**迷惑行為をした理由**は何ですか。次の**1～16**の項目のうち、**副問3-1**であなたが違反したと回答した項目**それぞれ**について、理由の該当欄（A～E）に**1つずつ○**をつけてください。

	周りに迷惑をかけていると思わなかったから	面倒だったから	罰則・罰金がなかったから	みんながしていたから	その他
1 屋外広告物の表示が禁止されている場所に屋外広告物を表示すること	A	B	C	D	E
2 公共の場所においてチラシ等を配布し、これが散乱した場合に放置すること	A	B	C	D	E
3 飼い犬のふんを放置すること	A	B	C	D	E
4 あき地等を管理せず、雑草等を繁茂させ、放置すること	A	B	C	D	E
5 公共の場所や他人の土地に自転車を放置すること	A	B	C	D	E
6 家庭ごみのごみ出しルールを守らないこと	A	B	C	D	E
7 家庭ごみ等を私有地内に放置し、周囲の生活環境を害すること	A	B	C	D	E
8 迷惑駐車	A	B	C	D	E
9 空き缶、たばこの吸殻等のごみのポイ捨て	A	B	C	D	E
10 公共の場所や他人の土地に自動車を放置すること	A	B	C	D	E

	周りに迷惑を かけていると 思わなかつた から	面倒だったから	罰則・罰金が なかつたから	みんなが してたら	その他
1 1 公共の場所で喫煙 すること	A	B	C	D	E
1 2 落書きをすること	A	B	C	D	E
1 3 迷惑走行（危険な運 転又は騒音行為）	A	B	C	D	E
1 4 車や人の安全な通行 を妨げ、球戯、ローラー・ スケートなどをすること	A	B	C	D	E
1 5 障害者用駐車区画の 適正でない利用	A	B	C	D	E
1 6 点字ブロック上に車 両を駐車させ、又は物を置 くこと	A	B	C	D	E

問4 ここからは、全ての方におたずねします。市民のモラル・マナーがもっとよくなるためには、あなたは、どのような取り組みが特に効果的だと思いますか。次の中から**2つまで**選んでください。(○は**2つまで**)

- 1 自治会など地域住民で話し合い、市民として自律的に行動する
- 2 法律や条例などで罰金を科すなど、規制を強化する
- 3 学校教育や家庭でのしつけにより、社会のルールやマナーを身につけさせる
- 4 出前講演、企業研修など、マナーアップのための研修を実施する
- 5 マナーアップのためのボランティア活動を行う功労者の表彰制度を実施する
- 6 モラル・マナーは個人の問題なので、市民一人ひとりが自覚を高める
- 7 その他（具体的に _____ ）

問5 迷惑行為を防止するために、「モラル・マナーアップ関連条例」が制定されていることをご存知でしたか。

- 1 知っていた
- 2 知らなかった

問6 「路上喫煙」や「ごみのポイ捨て」などの迷惑行為を行った場合、条例に基づき過料1,000円が徴収される「迷惑行為防止重点地区」についてご存知でしたか。次の中から**1つだけ**選んでください。

- 1 小倉都心地区（JR小倉駅小倉城口前、商店街、勝山公園など）については知っていた
- 2 黒崎副都心地区（JR黒崎駅前、商店街など）については知っていた
- 3 どちらも知っていた
- 4 全く知らなかった

副問6-1 **4「全く知らなかった」以外の回答をした方**におたずねします。迷惑行為防止重点地区における迷惑行為の現状をどう思いますか。地区ごとの**該当欄（A～D）に1つずつ○をつけて**ください。

	大いに改善された	やや改善された	以前と変わらない	わからない
小倉都心地区	A	B	C	D
黒崎副都心地区	A	B	C	D

問7 あなたのお住まいの地域で、迷惑行為の防止のための活動が行われていますか。**次の中から1つだけ**選んでください。

- 1 行われている
- 2 行われていない
- 3 わからない

問8 地域団体による迷惑行為の防止に向けた活動を市が支援する「迷惑行為防止活動推進地区」として、市内に5地区（門司港レトロ地区、若松南海岸地区、下曽根駅南側大通り地区、八幡駅前地区、戸畑駅前浅生地区）を指定していますが、「迷惑行為防止活動推進地区」についてご存知でしたか。

- 1 知っていた
- 2 知らなかった

問9 モラル・マナーの向上のためには、さまざまな取り組みがあります。あなたなら、どのような取り組みへ参加や協力ができるとお考えですか。次の中から**いくつでも**選んでください。（○はいくつでも）

- 1 ボランティアの募集があれば、積極的に協力する
- 2 自分自身のモラル・マナーの向上につとめる
- 3 家族への教育やしつけを行う
- 4 自治会、町内会などの地域活動でモラル・マナーの向上に取り組む
- 5 モラル・マナーを守らない人がいれば、できるだけ声をかけて注意する
- 6 その他（具体的に ）

問10 あなたのお住まいの地域における迷惑行為の状況は変わりましたか。次の中から**1つだけ**選んでください。

- 1 大いに改善された
- 2 やや改善された
- 3 以前と変わらない
- 4 わからない

最後に、あなた自身のことについておたずねします。

F 1

あなたの性別は

1 男

2 女

F 2

あなたの年齢は

1 20歳代

3 40歳代

5 60歳代

2 30歳代

4 50歳代

6 70歳以上

F 3

あなたの本市での居住年数は

1 1年未満

4 3年以上5年未満

7 20年以上30年未満

2 1年以上2年未満

5 5年以上10年未満

8 30年以上

3 2年以上3年未満

6 10年以上20年未満

F 4

あなたの職業は

1 自営業(商・工・サービス業)

5 農・林・漁業

9 無職

2 自由業(医師・弁護士など)

6 主婦・主夫(パートなど)

10 その他

3 会社員

7 主婦・主夫(専業)

4 公務員・教員

8 学生

お忙しいところ、ご協力くださいますて、ありがとうございました。

(お 願 い)

もう一度、記入もれや書き間違いがないかどうか、ご確認をお願いします。

ご確認をおえられましたら、同封の返信用封筒で7月12日(金)までに投かんしてください。

北九州市市民憲章

わたしたちのまち北九州市は、美しい自然に恵まれ、ながい歴史とたくましい産業をうけついできました。

わたしたち北九州市民は、このまちを愛し、よりいっそうの市民参加によるまちづくりをめざしています。

このふるさとに、実りある未来を築くため、わたしたちは、みんなで守る約束を定めます。

緑を豊かに 清潔で美しいまちにします
きまりを守り 安全なまちにします
人を大切に し ふれあいの輪をひろげます
元気で働き 明るい家庭をつくれます
学ぶ楽しさを深め 文化のかおるまちにします

平成25年11月 No. 1308078A
編集・発行 北九州市民文化スポーツ局市民部広聴課
〒803-8501 北九州市小倉北区城内1番1号
電話 (093) 582-2527