

平成26年度 市民意識調査

市政評価と市政要望

平成26年11月

北九州市

は じ め に

最新の市民意識の動向や、市民のニーズを的確に把握することは、よりよい市政の実現のために欠かせません。

このため、北九州市では、市政運営の基礎資料として「市政評価と市政要望」についてのアンケート調査を毎年行っています。市の施策や政策課題の変化をふまえ、平成 22 年度に調査項目の見直しを行いました。なお、平成 24 年度に、本市でも積極的に取り組みを進めている低炭素社会に関する項目「地球温暖化対策、省エネ、再生可能エネルギーの推進」を追加しました。

今年度の結果を見ますと、市政評価では、平成 5 年度から 22 年連続で「ごみの適正処理とリサイクル」が 1 位となり、2 位の「公園の整備など、緑のまちづくりの推進」も 14 年連続 2 位となっています。前年度 4 位の「健康づくりの推進（検診、予防、食育など）」が 3 位と順位を上げました。

市政要望では「高齢社会対策の推進」が前年度に続き 1 位となり、2 位の「防犯、暴力追放運動の推進」、3 位の「子育て支援の推進」は前年度と同じ順位となっています。また、4 位から 7 位も前年度と同じ項目で占められています。

この調査結果はこれからの市政運営に反映させていく所存です。

お忙しい中、アンケート調査にご協力くださいました皆さま方に、厚くお礼申し上げます。

平成 26 年 11 月

北九州市長 北 橋 健 治

目 次

I	調査の概要	- 1 -
1	調査の設計	- 1 -
2	調査の実施	- 5 -
3	回収結果	- 5 -
4	回答者の構成	- 6 -
5	集計と地域区分	- 7 -
II	調査の結果	- 8 -
1	行政施策の評価	- 8 -
2	行政施策への要望	- 24 -
3	市政評価と市政要望の類型化	- 42 -
資 料 編	0
1	クロス集計表	0
2	調査票	0

「市政評価と市政要望」

I 調査の概要

この調査は、市政全般についての市民の評価と要望を把握するため、昭和 42(1967)年度から継続実施している市民意識調査の一環として実施したものである。

調査方法は、昭和 61(1986)年度までの 20 回は、「広聴はがき」アンケートとして、往復はがきによる郵送調査で実施していたが、昭和 62(1987)年度からは、毎年実施する特定テーマの市民意識調査の付帯調査として同時実施の方法に改められ、この方法が現在まで継続されている。なお、今年度は、特定テーマの市民意識調査「市民主体のまちづくりについて」と併せて実施され、その結果は別途報告書が作成されている。

1 調査の設計

(1) 調査項目

「市政評価と市政要望」調査は、調査対象者に市の主要な事務・事業を提示し、この中から「よくなっているもの」(評価)、「もっと力を入れてほしいもの」(要望)別にそれぞれ上位 3 項目を選択させる方法で調査している。また、選択肢として掲げる主要な事務・事業について、市民意識の経年変化を把握するため、調査項目の変更はできるだけ避けている。

しかしながら、時代の趨勢に伴い、市の主要施策や政策課題についてかなりの変化が生じたため、平成 3 年度と平成 13 年度と 2 回に渡り、選択肢として掲げる項目の検討・改定を行った。次いで、平成 13 年度の見直しから 9 年を経過した平成 22 年度調査では、平成 20 年 12 月策定の基本構想・基本計画「元気発進!北九州」プランの内容を反映するなどの改定を実施した。更に、前々回(平成 24 年度)調査では、本市でも積極的に取組みを進めている低炭素社会に関する項目「地球温暖化対策、省エネ、再生可能エネルギーの推進」を追加している。

主な改定内容

前々回(平成 24 年度)調査

追加	「地球温暖化対策、省エネ、再生可能エネルギーの推進」
----	----------------------------

平成 22 年度調査

追加	「ワーク・ライフ・バランス(仕事と生活の調和)の推進」
分割・統合	救急医療体制の充実 → 「医療・衛生管理体制の充実(救急医療、感染症対策など)」 保健・医療の充実 → 「健康づくりの推進(検診、予防、食育など)」
分割	地域コミュニティづくりやボランティア・NPO活動の推進 → 「地域コミュニティづくりの支援」 → 「ボランティア・NPO活動の支援」
削除	水辺環境の整備 港やウォーターフロントの整備 情報化の推進 交通安全の確保 駐輪対策

「市政評価と市政要望」調査項目新旧対照表

旧（平成13年度～21年度）		新（平成22年度より）	
環境 ・ 景観	1 ごみの適正処理とリサイクル (⇒30)	子育て、 教育、 人材 育成	1 <u>子育て支援の推進</u> (変更)
	2 大気・騒音・水質などの環境保全 (⇒31)		2 学校教育の充実
	3 自然環境の保全と整備 (⇒33)		3 青少年の健全育成の推進
	4 <u>水辺環境の整備</u> (削除)		4 学術の振興（学術研究都市の推進、 市立大学の充実など）
	5 <u>港やウォーターフロントの整備</u> (削除)		5 生涯学習の推進
	6 公園の整備など、緑のまちづくり の推進 (⇒15)		
	7 <u>都市景観の整備</u> (⇒16)		
少子 ・ 高齢 社会	8 高齢社会対策の推進 (⇒10)	健康、 安全 ・ 安心	6 <u>医療・衛生管理体制の充実</u> （救急 <u>医療、感染症対策など</u> ）
	9 <u>少子化対策の推進</u> （子育て支援な <u>ど</u> ） (⇒1)		7 防犯、暴力追放運動の推進
	10 障害者施策の推進 (⇒11)		8 防災体制の <u>充実</u> (変更)
	11 <u>保健・医療の充実</u> (⇒6, 12) (分割・統合)		9 <u>消費者被害防止対策</u> (変更)
			10 高齢社会対策の推進
	11 障害者施策の推進		
	12 <u>健康づくりの推進</u> （検診、予防、 <u>食育など</u> ）		
	13 <u>人権の尊重と男女共同参画</u> （あら <u>ゆる分野への女性の参画</u> ）の推進 (変更)		
	14 <u>ワーク・ライフ・バランス</u> （仕事 と生活の調和）の推進 (追加)		
教育 ・ 文化	12 学校教育の充実 (⇒2)	快適 な暮 らし、 文化 ・ スポ ーツ	15 公園の整備など、緑のまちづくり の推進
	13 生涯学習の推進 (⇒5)		16 <u>都市景観の整備</u> （まち並みづくり と歴史的建造物の活用など） (変更)
	14 青少年の健全育成の推進 (⇒3)		17 住宅供給の促進・快適な住環境の 整備
	15 芸術・文化活動の振興 (⇒20)		18 駐車対策
	16 <u>生涯スポーツの振興</u> (⇒21)		19 身近な生活道路の整備
			20 芸術・文化活動の振興
			21 <u>スポーツの振興</u> (変更)
	22 <u>地域コミュニティづくりの支援</u>		
	23 <u>ボランティア・NPO活動の支援</u>		
	24 市役所の窓口サービスの向上		

	旧（平成13年度～21年度）		新（平成22年度より）
産業 ・ 学術	17 学術の振興（学術研究都市の推進、市立大学の充実など）（⇒4） 18 <u>情報化の推進</u> （削除） 19 産業の振興（ <u>企業誘致</u> 、雇用の促進など）（⇒25）	産業	25 産業の振興（ <u>企業の誘致・成長支援</u> 、雇用の促進など）（変更） 26 <u>観光・コンベンション</u> （大規模な会議など）の振興（変更）
交流 ・ 物流	20 <u>交通体系の整備</u> （⇒29） 21 <u>交通・物流拠点（空港・響灘大水深港湾など）の整備</u> （⇒28） 22 市街地の整備・再開発（⇒27） 23 <u>国際交流の推進</u> （⇒34） 24 <u>観光・コンベンション</u> の振興（⇒26）	都市 基盤 ・ 物流	27 市街地の整備・再開発 28 交通・物流（ <u>空港、港湾など</u> ）機能の強化（変更） 29 <u>道路・交通ネットワーク</u> の整備（変更）
地域 ・ 生活	25 <u>地域コミュニティづくりやボランティア・NPO活動の支援</u> （⇒22, 23）（分割） 26 市役所の窓口サービスの向上（⇒24） 27 <u>人権の尊重と男女共同参画社会の実現</u> （あらゆる分野への女性の参画推進など）（⇒13） 28 防災体制の整備（⇒8） 29 <u>救急医療体制の充実</u> （⇒6）（統合） 30 <u>交通安全の確保</u> （削除） 31 <u>駐輪対策</u> （削除） 32 <u>駐車対策</u> （⇒18） 33 防犯、暴力追放運動の推進（⇒7） 34 <u>自立した消費者の育成</u> （⇒9） 35 <u>身近な生活道路の整備</u> （⇒19） 36 住宅供給の促進・快適な住環境の整備（⇒17）	環境	30 ごみの適正処理とリサイクル 31 大気・騒音・水質などの環境保全 32 地球温暖化対策、省エネ、再生可能エネルギーの推進（平成24年度調査より追加） 33 <u>自然環境の保全と自然とのふれあいの推進</u> （変更）
		交流 ・ 連携	34 <u>アジアを中心とした交流の推進と国籍を問わず快適に暮らせるまちづくり</u> （変更）

※ 下線は変更部分。

(2) 標本設計

[調査対象者]

市内に居住する 20 歳以上の男女 3,000 人

[標本抽出]

平成 26 年 6 月 2 日現在の住民基本台帳（20 歳以上 806,707 人）をもとに 3,000 人を等間隔抽出

行政区別の設定標本数

区 分	居 住 人 口	抽 出 標 本 数	
			構 成 比
門司区	87,975 人	344 人	11.5 %
小倉北区	153,048	566	18.9
小倉南区	173,765	624	20.8
若松区	70,463	244	8.1
八幡東区	60,195	236	7.9
八幡西区	211,652	795	26.5
戸畑区	49,609	191	6.4
計	806,707	3,000	100.0

(注1) 居住人口は 20 歳以上人口で抽出リード件数である。

(注2) 構成比の単位未満は四捨五入で表示したため、計と各区の合計は必ずしも一致しない場合がある。

(3) 調査方法

郵送調査法

2 調査の実施

(1) 調査主体

北九州市市民文化スポーツ局市民部広聴課

(2) 実査

調査開始 平成26年 6月 23日

督促状発送 平成26年 7月 7日

回答期限 平成26年 7月 18日

(3) 集計・分析

集計、分析・コメントは株式会社東京商工リサーチが実施した。

※数値の単位未満は四捨五入を原則としたので、総数と内容の合計は必ずしも一致しない場合がある。

3 回収結果

発送標本数 3,000 票のうち、回収標本総数は 1,276 票であった。このうち有効回収数は、1,275 票であり、有効回収率は 42.5%であった。(前年度は有効回収数 1,395 票、有効回収率は 46.5%)

なお、行政区別の回収状況は、下表のとおりである。

行政区別回収状況

区分	設定標本数	有効回収数	有効回収率
門司区	344 人	148 人	43.0 %
小倉北区	566	215	38.0
小倉南区	624	251	40.2
若松区	244	93	38.1
八幡東区	236	112	47.5
八幡西区	795	373	46.9
戸畑区	191	83	43.5
計	3,000	1,275	42.5

4 回答者の構成

有効回収数 1,275 票の標本は下表のとおりである。

回 答 者 の 構 成

N : 1,275 人

性別	男性	女性	無回答				
	41.0% 523人	58.5% 746人	0.5% 6人				
年齢	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳以上	無回答
	7.4% 94人	11.0% 140人	13.9% 177人	17.0% 217人	23.4% 298人	27.1% 345人	0.3% 4人
居住歴	1年未満	2年未満	3年未満	5年未満	10年未満	20年未満	30年未満
	1.2% 15人	0.9% 12人	1.4% 18人	2.3% 29人	4.2% 54人	9.2% 117人	14.5% 185人
	30年以上	無回答					
	65.7% 838人	0.5% 7人					
居住区	門司区	小倉北区	小倉南区	若松区	八幡東区	八幡西区	戸畑区
	11.6% 148人	16.9% 215人	19.7% 251人	7.3% 93人	8.8% 112人	29.3% 373人	6.5% 83人
職業	自営業	自由業	会社員	公務員・教員	農・林・漁業	主婦・主夫 (パートなど)	主婦・主夫 (専業)
	8.1% 103人	0.9% 11人	26.5% 338人	3.2% 41人	0.3% 4人	13.0% 166人	18.3% 233人
	学生	無職	その他	無回答			
	1.6% 21人	23.4% 298人	4.2% 53人	0.5% 7人			

なお、調査実施時期間近である平成 26 年 3 月 31 日現在の住民基本台帳による 20 歳以上の北九州市民の性別、年齢、住居区の属性別構成は下表に示すとおりである。

これを、今年度調査の有効回収の標本構成と比較すると、性別では調査サンプルの男性が実態より 5.5 ポイント低い結果となっている。年齢別では、例年の傾向であるが、有効回答率の低さを反映してか 20 歳代で調査サンプルが住民基本台帳の実態ベースより 4.9 ポイント低く、逆に 60 歳代では調査サンプルのウエイトが 5.2 ポイント高いのが目立っている。なお、行政区別では概ね両者間に大きな差はみられない。調査結果の解釈にあたっては、主にこの 3 点に関するウエイトの構成差異に留意されたい。

平成 26 年 3 月 31 日現在の住民基本台帳による人口構成 (20 歳以上)

性別	男	女					
	46.5%	53.5%					
年齢	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代	
	12.3%	14.9%	16.0%	14.4%	18.2%	24.2%	
居住区	門司区	小倉北区	小倉南区	若松区	八幡東区	八幡西区	戸畑区
	10.9%	18.9%	21.5%	8.7%	7.5%	26.2%	6.2%

5 集計と地域区分

(1) 集計

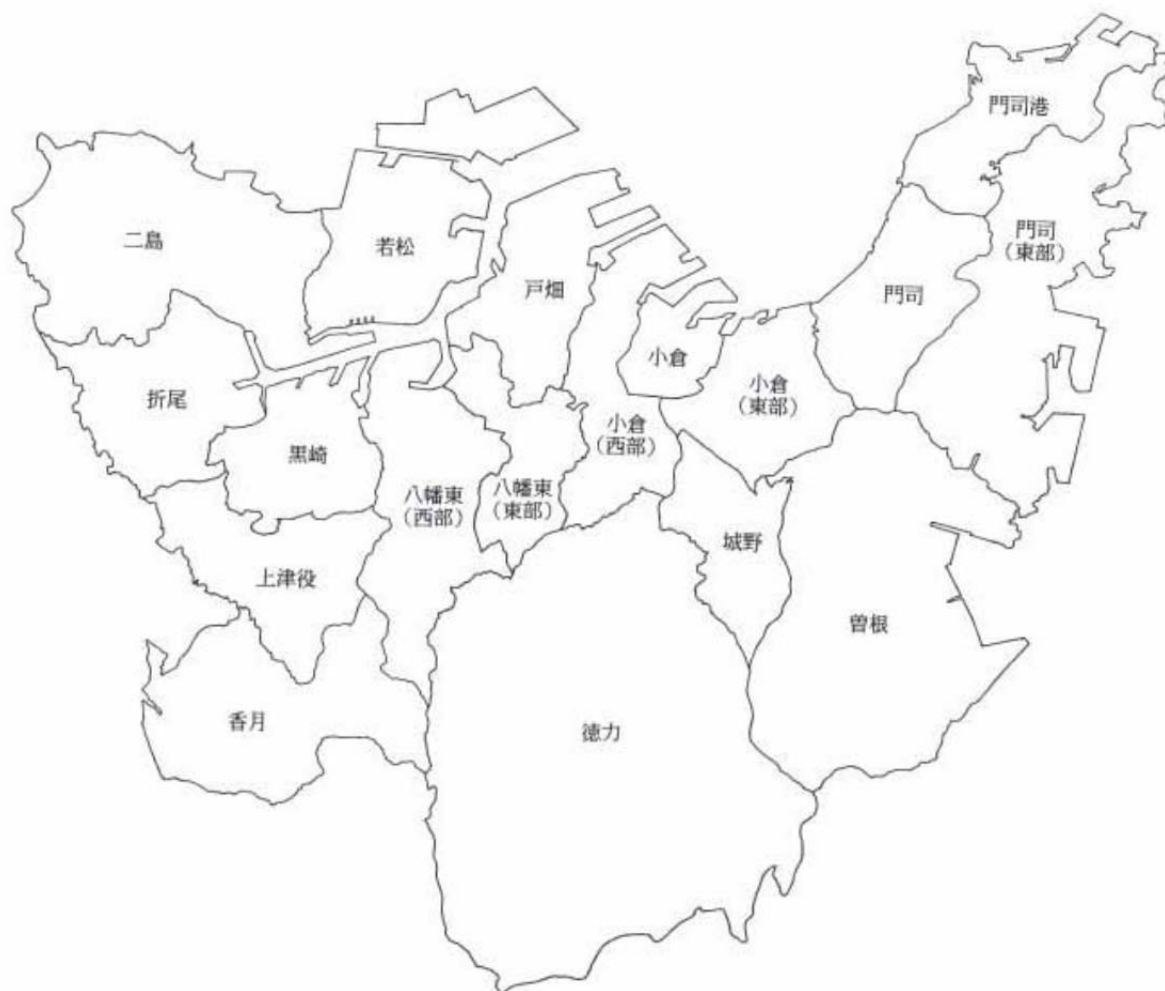
今年度調査も、前回までの調査に従って順位法で回答を求めたため、集計は1位に3点、2位に2点、3位に1点を付加したスコア計算によることとした。

また、前回までの調査との比較あるいは属性別、地区別などの比較は、それぞれ回答者数が異なり、スコアだけでは判断できないため、スコアを回答者数で割った平均スコア（最大3.000～最小0.000）を用いた。

(2) 地域区分

市の事務事業についての評価、要望をより細かく把握するため、ここでは行政区を下図に示す18地区に分割し、検討することとした。

なお、本区分は、平成元年度まで選挙人名簿をもとに投票区単位で標本抽出を行っていたが、平成2年度調査からは、住民基本台帳における町丁目単位からの標本抽出に変更したため、平成元年度以前とは地域区分に若干の差異がある。



II 調査の結果

1 行政施策の評価

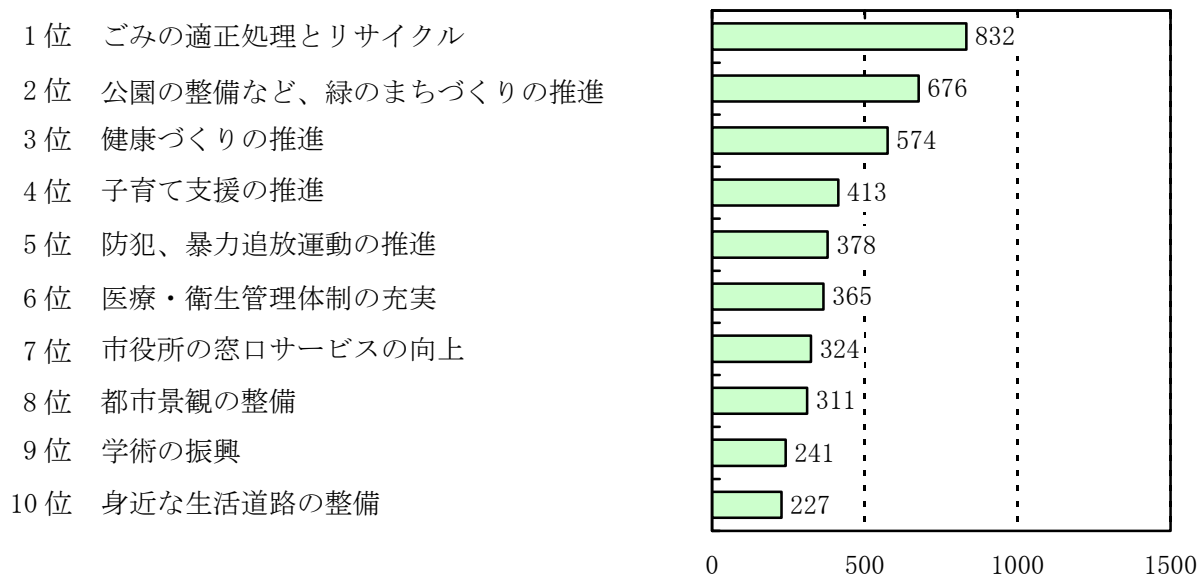
本調査では、北九州市が行っている施策や事業 34 項目のなかで、「以前に比べてかなりよくなっている」と思われるものを 1 位から 3 位まで市民に回答を求めた。今年度の調査結果を上位順に示したものが（表 1-1）、上位 10 項目を棒グラフで表したものが（図 1-1）である。

（表 1-1） 「以前に比べてかなりよくなっている」もの

順位	調査項目	スコア (得点数)
1	ごみの適正処理とリサイクル	832
2	公園の整備など、緑のまちづくりの推進	676
3	健康づくりの推進（検診、予防、食育など）	574
4	子育て支援の推進	413
5	防犯、暴力追放運動の推進	378
6	医療・衛生管理体制の充実（救急医療、感染症対策など）	365
7	市役所の窓口サービスの向上	324
8	都市景観の整備（まち並みづくりと歴史的建造物の活用など）	311
9	学術の振興（学術研究都市の推進、市立大学の充実など）	241
10	身近な生活道路の整備	227
11	高齢社会対策の推進	211
12	大気・騒音・水質などの環境保全	206
13	地球温暖化対策、省エネ、再生可能エネルギーの推進	174
14	芸術・文化活動の振興	154
15	道路・交通ネットワークの整備	141
16	生涯学習の推進	138
17	市街地の整備・再開発	132
18	学校教育の充実	131
19	スポーツの振興	125
20	観光・コンベンション（大規模な会議など）の振興	120
21	産業の振興（企業の誘致・成長支援、雇用の促進など）	77
22	防災体制の充実	72
23	人権の尊重と男女共同参画（あらゆる分野への女性の参画）の推進	67
24	地域コミュニティづくりの支援	65
25	交通・物流（空港、港湾など）機能の強化	64
26	自然環境の保全と自然とのふれあいの推進	61
26	アジアを中心とした交流の推進と国籍を問わず快適に暮らせるまちづくり	61
28	駐車対策	52
29	障害者施策の推進	50
29	ボランティア・NPO活動の支援	50
31	住宅供給の促進・快適な住環境の整備	42
32	青少年の健全育成の推進	39
33	消費者被害防止対策	29
34	ワーク・ライフ・バランス（仕事と生活の調和）の推進	18

注) スコアは、1位3点、2位2点、3位1点を合計したものの

(図 1 - 1) 市政評価ベスト 10



(1) 調査結果の概要

まず、市民の評価が高かったベスト 10 を中心に結果をみると、1 位は「ごみの適正処理とリサイクル」(スコア 832) であった。この項目は、1 位となった平成 5 年度以降、22 年連続でトップであることに注目したい。全市民的な美化意識と環境意識の高まりを背景に市民評価が定着している様子が端的に表れている。

2 位は「公園の整備など、緑のまちづくりの推進」(スコア 676) であり、これは平成 13 年度から 14 年連続で 2 位に入っている。

3 位は「健康づくりの推進」(スコア 574) で、前年度の 4 位から順位を 1 つ上げている。これら上記 3 項目が、今年度の市政評価のベスト 3 となっている。

4 位から 10 位までで前年度より順位を上げたのは、4 位に入った「子育て支援の推進」(スコア 413) と 9 位に入った「学術の振興」(スコア 241) の 2 項目で、いずれも前年度より順位を 1 つずつ上げた。

一方、4 位から 10 位までで前年度より順位を下げたのは 2 項目で、5 位には、前年度 3 位の「防犯、暴力追放運動の推進」(スコア 378) が順位を 2 つ下げ、10 位には、前年度 9 位の「身近な生活道路の整備」(スコア 227) が順位を 1 つ下げた。

このように今回調査では、ベスト 2 は前年度調査と変わらず、3 位以下では順位に変動がみられた。なお、3 位以下で順位に変動がなかったのは、6 位の「医療・衛生管理体制の充実」(スコア 365) と、7 位の「市役所の窓口サービスの向上」(スコア 324)、8 位の「都市景観の整備」(スコア 311) の 3 項目であった。

(2) 市政評価の推移

ここでは、市政評価の上位 10 位までの経年変化を概観し、次に順位の指標とは別に、項目ごとの評価の水準（高低）を比較可能にするため、総合得点を回答者数で除した平均スコアも加え、過去 3 年間の変化をみると次のような特徴が指摘された。（表 1-2）参照

- ◇ 1 位「ごみの適正処理とリサイクル」は、今年度もトップであった。この項目は、既述のように平成 5 年度以降、22 年連続して 1 位であることが注目される。これは、長期にわたるごみの減量化・資源化の取り組みはもちろん、エコタウン事業、さらに環境首都へ向けた全市民的な推進運動などが奏功したものである。平均スコアは、平成 24 年度の 0.636 から前年度は 0.656 まで上昇、今年度は 0.653 と一歩後退したものの、安定して最も高い評価を得ているといえよう。
- ◇ 2 位の「公園の整備など、緑のまちづくりの推進」は、14 年間継続して 2 位となった。この事業も市民の評価が定着している典型タイプである。平均スコアは、平成 24 年度には 0.630 といったんは 1 位の「ごみの適正処理とリサイクル」(0.636) に肉薄したが、前年度は 0.573 に後退、今年度はさらに後退して 0.530 となった。
- ◇ 3 位の「健康づくりの推進」は、平成 24 年度の 3 位から前年度は 4 位とランクを 1 つ下げていたが、今年度は再び 3 位に返り咲き、2 年ぶりにベスト 3 入りを果たした。平均スコアは平成 24 年度の 0.481 から前年度は 0.419 まで大きく下降したものの、今年度は 0.450 まで挽回した。
- ◇ 4 位の「子育て支援の推進」は、平成 24 年度の 4 位から前年度は 5 位に後退したが、今年度は再び順位を 1 つ上げて 4 位にランクを戻した。平均スコアは、平成 24 年度の 0.298 から前年度は 0.277 まで下降したが、今年度は 0.324 に上げた。
- ◇ 5 位の「防犯・暴力追放運動の推進」は、平成 24 年度の 8 位から前年度は 3 位と順位を 5 つも上げたが、今年度は 5 位に後退した。平均スコアは平成 24 年度の 0.215 から前年度は 0.483 と大きく上昇したものの、今年度は 0.296 と振るわなかった。
- ◇ 6 位の「医療・衛生管理体制の充実」は、平成 24 年度の 5 位から前年度は 6 位とランクを 1 つ下げていたが、今年度も順位は同じであった。平均スコアは平成 24 年度が 0.262、前年度は 0.242 であったが、今年度は 0.286 まで上昇した。
- ◇ 7 位の「市役所の窓口サービスの向上」は、平成 23 年度から今年度まで 4 年連続で 7 位を維持している。平均スコアは平成 24 年度が 0.230、前年度は 0.242、今年度は 0.254 となり、上昇傾向が続いている。
- ◇ 8 位の「都市景観の整備」は、平成 24 年度の 6 位から前年度は順位を 2 つ下げ 8 位に後退したが、今年度も順位は同じ 8 位で変わらなかった。平均スコアは平成 24 年度が 0.239、前年度は 0.232 であったが、今年度は 0.244 とわずかながら上昇した。
- ◇ 9 位の「学術の振興」は、平成 24 年度の 11 位から前年度は 10 位に順位を上げ、今年度も順位を 1 つ上げた。平均スコアは平成 24 年度が 0.169、前年度も同じ 0.169 であったが、今年度は 0.189 とわずかながら上昇した。
- ◇ 10 位の「身近な生活道路の整備」は、平成 24 年度、前年度と連続して 9 位であったが、今年度は 10 位に後退した。平均スコアは平成 24 年度が 0.190、前年度は 0.187、今年度は 0.178 となり、わずかずつながら下降傾向が続いている。

10 位ランク外で過去 3 年間の経年変化をみると、「地球温暖化対策などの推進」は、平成 24 年の 10 位から前年度 13 位と順位を下げ、今年度も同順位だった。一方、「芸術・文化活動の振興」は、平成 24 年度の 22 位から今年度は 14 位に順位を上げてきている。

(表1-2) 市政評価の経年変化

(評価)「以前に比べてかなりよくなっている」

〔順位〕と平均スコア

調査項目		平成24年度		平成25年度		平成26年度	
子育て、教育、人材育成	1 子育て支援の推進	(4)	.298	(5)	.277	(4)	.324
	2 学校教育の充実	(18)	.086	(18)	.100	(18)	.103
	3 青少年の健全育成の推進	(28)	.038	(32)	.015	(32)	.031
	4 学術の振興（学術研究都市の推進、市立大学の充実など）	(11)	.169	(10)	.169	(9)	.189
	5 生涯学習の推進	(17)	.092	(17)	.103	(16)	.108
健康、安心・安全	6 医療・衛生管理体制の充実（救急医療、感染症対策など）	(5)	.262	(6)	.242	(6)	.286
	7 防犯・暴力追放運動の推進	(8)	.215	(3)	.483	(5)	.296
	8 防災体制の充実	(33)	.021	(29)	.039	(22)	.056
	9 消費者被害防止対策	(32)	.022	(33)	.013	(33)	.023
	10 高齢社会対策の推進	(13)	.162	(14)	.141	(11)	.165
	11 障害者施策の推進	(21)	.062	(25)	.052	(29)	.039
	12 健康づくりの推進（検診、予防、食育など）	(3)	.481	(4)	.419	(3)	.450
	13 人権の尊重と男女共同参画（あらゆる分野への女性の参画）の推進	(29)	.036	(30)	.033	(23)	.053
快適な暮らし、文化・スポーツ	14 ワーク・ライフ・バランス（仕事と生活の調和）の推進	(34)	.013	(34)	.009	(34)	.014
	15 公園の整備など、緑のまちづくりの推進	(2)	.630	(2)	.573	(2)	.530
	16 都市景観の整備（まち並みづくりと歴史的建造物の活用など）	(6)	.239	(8)	.232	(8)	.244
	17 住宅供給の促進・快適な住環境の整備	(31)	.031	(26)	.045	(31)	.033
	18 駐車対策	(25)	.050	(23)	.062	(28)	.041
	19 身近な生活道路の整備	(9)	.190	(9)	.187	(10)	.178
	20 芸術・文化活動の振興	(22)	.060	(16)	.107	(14)	.121
	21 スポーツの振興	(19)	.083	(19)	.086	(19)	.098
産業	22 地域コミュニティづくりの支援	(27)	.042	(22)	.069	(24)	.051
	23 ボランティア・NPO活動の支援	(25)	.050	(31)	.029	(29)	.039
	24 市役所の窓口サービスの向上	(7)	.230	(7)	.242	(7)	.254
	25 産業の振興（企業の誘致・成長支援、雇用の促進など）	(29)	.036	(28)	.042	(21)	.060
	26 観光・コンベンション（大規模な会議など）の振興	(23)	.054	(20)	.075	(20)	.094
都市基盤・物流	27 市街地の整備・再開発	(15)	.127	(12)	.157	(17)	.104
	28 交通・物流（空港、港湾など）機能の強化	(16)	.116	(21)	.074	(25)	.050
	29 道路・交通ネットワークの整備	(14)	.144	(15)	.111	(15)	.111
環境	30 ごみの適正処理とリサイクル	(1)	.636	(1)	.656	(1)	.653
	31 大気・騒音・水質などの環境保全	(12)	.163	(11)	.158	(12)	.162
	32 地球温暖化対策、省エネ、再生可能エネルギーの推進	(10)	.179	(12)	.157	(13)	.136
	33 自然環境の保全と自然とのふれあいの推進	(24)	.051	(26)	.045	(26)	.048
交流・連携	34 アジアを中心とした交流の推進と国籍を問わず快適に暮らせるまちづくり	(20)	.064	(24)	.054	(26)	.048

注) 順位：1位3点、2位2点、3位1点を合計した順位（表1-1）をそのまま表示

平均スコア：1位3点、2位2点、3位1点を合計し、回答者数で割ったもの

(表1-2) その2 市政評価の推移(上位10位)

()内は得点数で、1位3点、2位2点、3位1点として計算

順位	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度
1位	ごみの適正処理とリサイクル(1,032)	ごみの適正処理とリサイクル(890)	ごみの適正処理とリサイクル(915)	ごみの適正処理とリサイクル(832)
2位	緑のまちづくりの推進(877)	緑のまちづくりの推進(882)	緑のまちづくりの推進(800)	緑のまちづくりの推進(676)
3位	健康づくりの推進(668)	健康づくりの推進(674)	防犯、暴力追放運動の推進(674)	健康づくりの推進(574)
4位	防犯、暴力追放運動の推進(595)	子育て支援の推進(417)	健康づくりの推進(585)	子育て支援の推進(413)
5位	子育て支援の推進(545)	医療・衛生管理体制の充実(367)	子育て支援の推進(386)	防犯、暴力追放運動の推進(378)
6位	医療・衛生管理体制の充実(421)	都市景観の整備(335)	医療・衛生管理体制の充実(338)	医療・衛生管理体制の充実(365)
7位	市役所の窓口サービスの向上(344)	市役所の窓口サービスの向上(322)	市役所の窓口サービスの向上(337)	市役所の窓口サービスの向上(324)
8位	大気・騒音・水質などの環境保全(320)	防犯、暴力追放運動の推進(301)	都市景観の整備(323)	都市景観の整備(311)
9位	都市景観の整備(314)	身近な生活道路の整備(266)	身近な生活道路の整備(261)	学術の振興(241)
10位	高齢社会対策の推進(287)	地球温暖化対策などの推進(250) ※H24年度追加項目	学術の振興(236)	身近な生活道路の整備(227)

11位	身近な生活道路の整備(257)	11位	学術の振興(236)	11位	大気・騒音・水質などの環境保全(221)	11位	高齢社会対策の推進(211)
12位	学術の振興(244)	12位	大気・騒音・水質などの環境保全(228)	12位	市街地の整備・再開発(219)	12位	大気・騒音・水質などの環境保全(206)
13位	交通・物流機能の強化(220)	13位	高齢社会対策の推進(227)	13位	地球温暖化対策などの推進(219) ※同率12位	13位	地球温暖化対策などの推進(174)
14位	市街地の整備・再開発(194)	14位	道路・交通ネットワークの整備(201)	14位	高齢社会対策の推進(196)	14位	芸術・文化の振興(154) ※H25年度16位
15位	道路・交通ネットワークの整備(186)	15位	市街地の整備・再開発(178)	15位	道路・交通ネットワークの整備(155)	15位	道路・交通ネットワークの整備(141)

(3) 属性別にみた特徴

今年度調査における市政評価の回答結果を対象者の属性別にみていくと、以下のような特徴を指摘することができる。(表1-3) 参照

① 性別

- ◇ 総合1位の「ごみの適正処理とリサイクル」は、前年度に続き、今年度も男女ともに1位となった。平均スコアは女性(0.686)が男性(0.608)を上回った。前年度(男性0.693、女性0.629)と比べると、女性は前年度を上回ったが、男性は下回っている。
- ◇ 総合2位の「公園の整備など、緑のまちづくりの推進」は、前年度は女性2位、男性3位であったが、今年度は男女ともに2位となった。平均スコアは、女性(0.552)が男性(0.499)を上回っている。前年度(男性0.509、女性0.618)と比べると男女ともに下回り、特に女性の下回り度合が大きくなっている。
- ◇ 総合3位の「健康づくりの推進」は、前年度は男性4位、女性3位で、今年度も男性4位、女性3位と男女とも順位の変動はなかった。平均スコアは女性(0.528)が男性(0.340)を大きく上回っている。前年度(男性0.317、女性0.493)との比較では、男女とも前年度を上回っている。
- ◇ 総合4位の「子育て支援の推進」は女性(4位)が男性(9位)よりも5ランク評価が高かった。また、総合7位の「市役所の窓口サービスの向上」(男性8位、女性5位)、総合10位の「身近な生活道路の整備」(男性12位、女性9位)も男性よりも女性の評価が高かった。
一方、総合5位の「防犯、暴力追放運動の推進」(男性3位、女性6位)、総合6位の「医療・衛生管理体制の充実」(男性5位、女性6位)、総合8位の「都市景観の整備」(男性6位、女性8位)、総合9位の「学術の振興」(男性7位、女性10位)は女性より男性の評価が高かった。
今回調査では、1位の「ごみの適正処理とリサイクル」、並びに2位の「公園の整備など、緑のまちづくりの推進」が男女ともに同順位だったが、3位以下の回答にはそれぞれ男女差がみられた。

② 年齢別

- ◇ 総合1位の「ごみの適正処理とリサイクル」は、前年度は50歳代、60歳代、70歳以上で1位、30歳代、40歳代で2位、20歳代で5位であった。今年度も50歳代、60歳代、70歳以上の各年齢層で1位となり、20歳代では2位、30歳代及び40歳代で3位となった。前年度と比べると、20歳代の順位が3ランク上昇した。平均スコア(総合0.653)では、60歳代(0.799)が最も高く、70歳以上(0.762)、50歳代(0.654)、40歳代(0.475)、30歳代(0.471)、20歳代(0.415)の順で続き、概ね年代が高くなるほど評価が高くなる傾向がみられた。
- ◇ 総合2位の「公園の整備など、緑のまちづくりの推進」は、前年度は20歳代、30歳代、40歳代で1位、50歳代、60歳代、70歳以上で2位であった。今年度も20歳代、30歳代及び40歳代で1位、50歳代で2位、60歳代及び70歳以上では3位となり、年代が40歳代以下の比較的若い層の評価順位が高いことが確認された。平均スコア(総合0.530)では、30歳代(0.771)を筆頭に40歳代(0.684)、20歳代(0.543)、50歳代(0.539)で0.500水準を上回り、一方、60歳代では0.473、70歳以上では0.391で

あった。

- ◇ 総合3位の「健康づくりの推進」は、60歳代、70歳以上で2位、20歳代、50歳代で3位、40歳代で4位、30歳代で7位となり、60歳以上の高年層の評価が高かった。平均スコア（総合0.450）は60歳代（0.544）が最も高く、70歳以上（0.513）、50歳代（0.406）と続き、最も低いのは30歳代（0.257）と、高年層での評価が相対的に高かった。
- ◇ 総合4位の「子育て支援の推進」では、30歳代及び40歳代で2位、60歳代で4位、20歳代及び50歳代で5位、70歳以上で8位という順位になった。子育て多忙と考えられる30歳代と40歳代から特に高い評価を得た。
- ◇ 総合5位の「防犯、暴力追放運動の推進」は、50歳代で4位、70歳以上で5位、30歳代で6位、40歳代及び60歳代で7位、20歳代で8位となった。概して年齢が高い層を中心に評価が高かった。
- ◇ 総合6位の「医療・衛生管理体制の充実」は、30歳代の4位を最高に、20歳代で5位、40歳代、60歳代及び70歳以上で6位、50歳代で9位となり、比較的年齢が若い層で評価が高かった。
- ◇ 総合7位の「市役所の窓口サービスの向上」は、70歳以上の4位を最高に、50歳代及び60歳代で5位、20歳代で16位、40歳代で17位、30歳代で18位となり、例年同様、年齢層が高まるにつれ評価順位が上昇する傾向がみられた。
- ◇ このほかに、年齢が高い世代の評価が高かったものとして、総合11位の「高齢社会対策の推進」は70歳以上（7位）の評価が最も高く、総合16位の「生涯学習の推進」も70歳以上（12位）の評価が最も高かった。一方、若い世代の評価が高かったものとして、総合10位の「身近な生活道路の整備」は20歳代（4位）が最も高く、総合12位の「大気・騒音・水質などの環境保全」も20歳代（7位）の評価が最も高かった。また、総合17位の「市街地の整備・再開発」も20歳代（9位）の評価が最も高かった。

③ 居住年数別

- ◇ 総合1位の「ごみの適正処理とリサイクル」を、市民の居住年数別にみると、前年度は2年未満及び30年以上で1位、10年未満及び30年未満で2位、3年未満、5年未満及び20年未満で3位、1年未満で4位であった。今年度は、2年未満、3年未満、5年未満、30年未満及び30年以上で1位、10年未満及び20年未満で2位、1年未満で16位であった。1年未満が12も順位を下げ、これ以外の居住年数層は全て2位以内にランクインした。平均スコア（総合0.653）をみると、5年未満（0.897）が最も高く、30年以上（0.709）、3年未満（0.667）と続いた。最も低かったのは1年未満（0.067）だった。
- ◇ 総合2位の「公園の整備など、緑のまちづくりの推進」は、前年度は2年未満、3年未満、5年未満、10年未満、20年未満及び30年未満で1位、30年以上で2位、1年未満で6位であった。今年度は1年未満及び20年未満で1位、2年未満、3年未満、30年未満及び30年以上で2位、5年未満及び10年未満で5位であった。1位の居住年数層が減少したものの、全ての居住年数層で5位以内にランクインした。平均スコア（総合0.530）は1年未満（0.867）が最も高く、20年未満（0.829）、3年未満（0.611）の順で続き、最も低かったのは5年未満の0.276であった。
- ◇ 総合3位の「健康づくりの推進」は、5年未満、30年未満及び30年以上で3位、10

年未満及び20年未満では4位となったのに対し、1年未満では5位、2年未満で6位、3年未満では7位となり、3年未満の比較的居住年数が短い層を中心に評価が低かった。平均スコア（総合0.450）は、30年以上（0.490）が最も高く、30年未満（0.432）、2年未満（0.417）、10年未満（0.407）の順で続いている。

- ◇ 総合4位の「子育て支援の推進」は、10年未満で1位、2年未満及び5年未満で2位、30年未満で4位、1年未満及び30年以上で5位、3年未満で8位、20年未満で11位であった。平均スコア（総合0.324）をみると、10年未満（0.741）が最も高く、2年未満（0.500）、5年未満（0.483）と続いた。
- ◇ 総合5位の「防犯、暴力追放運動の推進」は、20年未満で3位、30年以上で4位、30年未満で5位、3年未満で6位、10年未満で14位、5年未満で15位となり、1年未満及び2年未満では評価順位の候補にも上がらなかった。平均スコア（総合0.296）をみると、20年未満（0.342）が最も高く、3年未満（0.333）、30年以上（0.316）の順で続いている。
- ◇ なお、総合6位の「医療・衛生管理体制の充実」は、2年未満が2位で最も順位が高く、10年未満で3位、3年未満で4位、1年未満及び20年未満で5位と、居住年数が短い層で比較的評価が高かった。
- ◇ 居住年数が短い市民の評価が高い項目は、総合8位の「都市景観の整備」で、3年未満及び5年未満の3位が最も高く、次いで、1年未満で5位、2年未満及び30年以上で8位と、居住年数が5年未満の層の中で比較的高評価の層が見られた。また、総合15位の「道路・交通ネットワークの整備」で、1年未満が2位で最も評価が高く、総合26位の「アジアを中心とした交流の推進と国籍を問わず快適に暮らせるまちづくり」でも1年未満が2位で最も評価が高かった。
- ◇ 一方、居住年数が長い市民の評価が高い項目は、総合9位の「学術の振興」であった。2年未満で2位、10年未満、20年未満及び30年未満で8位、30年以上で9位と、トップを2年未満に譲ったものの、居住年数が5年以上の全ての層で10位以内にランクインした。

④ 職業別

ここでは、標本数が少ない農・林・漁業（4サンプル）を除いて職業別にみることにする。

- ◇ 総合1位の「ごみの適正処理とリサイクル」は、自営業、自由業、公務員・教員、主婦・主夫（パートなど）、主婦・主夫（専業）、無職及びその他で1位、会社員、学生で2位と、全ての職業層で2位以内にランクインし、全ての職業層から高い評価を得た。平均スコア（総合0.653）は、自由業（1.000）が最も高く、次いで、公務員・教員（0.976）、主婦・主夫（専業）（0.725）の順となった。一方、最も低い評価の会社員（0.509）でも0.500水準を上回っている。
- ◇ 総合2位の「公園の整備など、緑のまちづくりの推進」は、会社員で1位、公務員・教員、主婦・主夫（パートなど）及び主婦・主夫（専業）で2位、自営業、その他で3位、学生、無職で4位とほとんどの職業層で高い評価を得たが、自由業のみは14位と評価が分かれた。平均スコア（総合0.530）は、会社員（0.704）が最も高く、主婦・主夫（専業）（0.627）、主婦・主夫（パートなど）（0.542）の順となった。最も低かったのは自由業（0.091）で、前年度のトップスコアだった自由業（0.867）とは対照的な

評価となった。

- ◇ 総合3位の「健康づくりの推進」は、自営業、主婦・主夫（パートなど）、無職及びその他で2位、主婦・主夫（専業）で3位、自由業及び会社員で4位、公務員・教員及び学生で5位と、全ての職業層で5位以内にランクインし、全般的に高評価の傾向にあった。平均スコア（総合0.450）は、主婦・主夫（専業）（0.592）が最も高く、自由業（0.545）、主婦・主夫（パートなど）（0.542）の順となった。一方、最も低い評価であったのは公務員・教員（0.293）で、その次に会社員（0.320）が続き、この2つの職業層で0.400水準を下回った。
- ◇ 総合4位の「子育て支援の推進」は、自由業及び会社員が3位で最も順位が高く、主婦・主夫（パートなど）及び主婦・主夫（専業）が4位、自営業が5位、無職及びその他が10位、公務員・教員が11位、学生が12位であった。平均スコア（総合0.324）は、自由業（0.636）が最も高く、学生が0.143と最も低かった。
- ◇ 総合5位の「防犯、暴力追放運動の推進」は、学生が2位、無職が3位、会社員及び公務員・教員が5位、主婦・主夫（パートなど）が6位、主婦・主夫（専業）が7位、自営業、自由業及びその他が8位となった。平均スコア（総合0.296）は学生（0.571）が最も高く、次いで、無職（0.349）、主婦・主夫（パートなど）（0.319）と続いた。
- ◇ なお、総合7位の「市役所の窓口サービスの向上」は、主婦・主夫（パートなど）、主婦・主夫（専業）及び無職が5位となり、これらの層で比較的高い評価となった。
- ◇ このほか、総合8位の「都市景観の整備」は公務員・教員（3位）、その他（5位）が他の職業層に比べて高く、総合9位の「学術の振興」は自由業（2位）、その他（4位）が高かった。また、総合11位の「高齢社会対策の推進」は自由業（4位）、学生及び無職（7位）が高かった。

(表1-3) 属性別にみた市政評価ベスト12 【1/1】

市政評価

(数値は平均スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。												
		よくなっている												
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
		位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	位		
全体	1,275	ごみ処理	公園整備	健康推進	子育て	暴力追放	医療衛生	都市役所	学術振興	都市景観	学術振興	生活道路	高齢社会	環境保全
性別	男性	0.653	0.530	0.450	0.324	0.296	0.286	0.254	0.244	0.189	0.178	0.165	0.162	
	女性	523	0.608	0.499	0.348	0.340	0.329	0.302	0.231	0.226	0.220	0.203	0.199	0.157
	無回答	746	0.686	0.552	0.528	0.397	0.276	0.259	0.259	0.196	0.190	0.161	0.138	0.137
		6	0.167	0.500	0.500	0.500	0.500	0.333	0.333	0.333	0.333	0.167	0.167	
年齢別	20歳代	94	0.543	0.415	0.404	0.287	0.277	0.277	0.245	0.234	0.223	0.202	0.191	0.170
	30歳代	140	0.771	0.493	0.471	0.314	0.300	0.279	0.257	0.221	0.186	0.186	0.186	0.179
	40歳代	177	0.684	0.514	0.475	0.401	0.373	0.282	0.232	0.215	0.203	0.181	0.175	0.169
	50歳代	217	0.654	0.539	0.406	0.359	0.281	0.281	0.281	0.235	0.203	0.166	0.166	0.166
	60歳代	298	0.799	0.544	0.473	0.329	0.322	0.299	0.262	0.221	0.205	0.195	0.191	0.188
	70歳以上	345	0.762	0.513	0.391	0.357	0.348	0.325	0.249	0.191	0.191	0.171	0.139	0.128
	無回答	4	1.500	0.750	0.750	0.750	0.500	0.500	0.500	0.250	0.250			
	居住年数別	1年未満	15	0.867	0.467	0.467	0.400	0.267	0.267	0.267	0.267	0.200	0.200	0.200
2年未満		12	0.583	0.500	0.500	0.500	0.500	0.417	0.333	0.250	0.250	0.250	0.167	0.167
3年未満		18	0.667	0.611	0.556	0.500	0.389	0.333	0.278	0.167	0.167	0.167	0.167	0.167
5年未満		29	0.897	0.483	0.345	0.345	0.276	0.276	0.207	0.207	0.172	0.172	0.138	0.138
10年未満		54	0.741	0.630	0.444	0.407	0.352	0.259	0.204	0.185	0.185	0.185	0.148	0.130
20年未満		117	0.829	0.453	0.342	0.299	0.256	0.248	0.231	0.222	0.197	0.171	0.162	0.162
30年未満		185	0.568	0.541	0.432	0.357	0.314	0.254	0.249	0.216	0.216	0.205	0.200	0.195
30年以上		838	0.709	0.500	0.490	0.316	0.305	0.291	0.289	0.261	0.187	0.186	0.173	0.166
無回答		7	0.857	0.714	0.429	0.429	0.429	0.286	0.286	0.286	0.143	0.143	0.143	

※平均スコアは小数点以下4位を四捨五入

(表1-3) 属性別にみた市政評価ベスト12 【2/2】

市政評価		(数値は平均スコア)												
区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。												
		よくなっている												
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
		位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	
全体	1,275	ごみ処理 0.653	公園整備 0.530	健康推進 0.450	子育て 0.324	暴力追放 0.296	医療衛生 0.286	市役所 0.254	都市景観 0.244	学術振興 0.189	生活道路 0.178	高齢社会 0.165	環境保全 0.162	
職業別	自営業	103	ごみ処理 0.689	健康推進 0.476	公園整備 0.456	医療衛生 0.330	子育て 0.301	環境保全 0.282	都市景観 0.262	暴力追放 0.223	市役所 0.223	生活道路 0.194	学術振興 0.165	生涯学習 0.136
	自由業	11	ごみ処理 1.000	学術振興 0.727	子育て 0.636	健康推進 0.545	高齢社会 0.545	市役所 0.364	都市景観 0.364	芸術文化 0.273	生涯学習 0.273	暴力追放 0.273	学術振興 0.182	環境保全 0.182
	会社員	338	公園整備 0.704	ごみ処理 0.509	子育て 0.352	健康推進 0.320	医療衛生 0.290	暴力追放 0.290	都市景観 0.278	生活道路 0.207	学術振興 0.204	芸術文化 0.192	高齢社会 0.180	環境保全 0.166
	公務員・教員	41	ごみ処理 0.976	公園整備 0.537	都市景観 0.512	温暖化 0.317	暴力追放 0.293	健康推進 0.293	市役所 0.268	都市振興 0.268	社会 0.244	街地 0.244	子育て 0.195	医療衛生 0.195
	農・林・漁業	4	子育て 0.750	健康推進 0.750	ごみ処理 0.750	環境保全 0.750	温暖化 0.750	医療衛生 0.500	高齢社会 0.500	人権尊重 0.500	生活道路 0.250	市役所 0.250	街地 0.250	生涯学習 0.102
	主婦・主夫 (パートなど)	166	ごみ処理 0.663	健康推進 0.542	公園整備 0.542	子育て 0.476	市役所 0.373	暴力追放 0.319	医療衛生 0.259	都市景観 0.211	生活道路 0.199	学術教育 0.175	芸術振興 0.145	高齢社会 0.102
	主婦・主夫 (専業)	233	ごみ処理 0.725	公園整備 0.627	健康推進 0.592	子育て 0.378	市役所 0.322	医療衛生 0.279	暴力追放 0.258	生活道路 0.227	学術振興 0.167	都市景観 0.167	芸術文化 0.167	高齢社会 0.133
	学生	21	環境保全 0.619	暴力追放 0.571	ごみ処理 0.476	公園整備 0.429	健康推進 0.333	都市景観 0.238	医療衛生 0.238	高齢社会 0.238	スポーツ 0.238	街地 0.238	温暖化 0.238	子育て 0.143
	無職	298	ごみ処理 0.708	健康推進 0.423	暴力追放 0.349	公園整備 0.329	医療衛生 0.319	市役所 0.319	高齢社会 0.275	学術振興 0.228	都市景観 0.211	生活道路 0.205	子育て 0.201	環境保全 0.151
	その他	53	ごみ処理 0.604	健康推進 0.528	公園整備 0.358	学術振興 0.302	都市景観 0.283	医療衛生 0.264	道路 0.264	暴力追放 0.245	高齢社会 0.226	子育て 0.170	芸術文化 0.170	地域 0.132
	無回答	7	都市景観 0.857	子育て 0.714	高齢社会 0.714	健康推進 0.714	公園整備 0.714	健全育成 0.429	生活道路 0.429	芸術文化 0.286	市役所 0.286	駐車対策 0.143	ボランティア 0.143	街地 0.143

※平均スコアは小数点以下4位を四捨五入

(4) 地区別にみた特徴 (表1-4参照)

① 行政区別にみた特徴

◇ 総合1位の「ごみの適正処理とリサイクル」を行政区別にみると、門司区、小倉南区、若松区、八幡西区及び戸畑区で1位、小倉北区及び八幡東区で2位となり、全ての区が2位以内にランクインした。いずれの区でも高く評価されており、市民全般に安定的に評価されているという側面が確認できた。

平均スコア(総合0.653)では、小倉北区(0.721)が最も高く、次いで若松区(0.710)、門司区(0.669)と続いた。一方、最も低かったのは戸畑区(0.590)で、唯一0.600水準を下回った。

◇ 総合2位の「公園の整備など、緑のまちづくりの推進」は、小倉北区及び八幡東区で1位、小倉南区及び戸畑区で2位、門司区及び八幡西区で3位、若松区で4位となった。いずれの区でも高評価を得ており、長年にわたり全市域に偏りなく推進されてきたこの事業の成果を反映しているといえる。

平均スコア(総合0.530)では、小倉北区(0.740)が最も高く、次いで八幡東区(0.714)、戸畑区(0.518)の順で続き、上位2区は0.700水準を上回った。一方、最も評価が低

かったのは若松区(0.376)で、この区だけが0.400水準を下回っている。

◇ 次に、区別の評価の様子をみてゆく。

まず門司区では、総合3位の「健康づくりの推進」が2位、総合2位の「公園の整備など、緑のまちづくりの推進」が3位、総合8位の「都市景観の整備」が4位であった。上位5項目の顔ぶれを前年度と比べると、前年度4位の「健康づくりの推進」が今年度は2位に入り、前年度2位の「防犯、暴力追放運動の推進」が今年度は5位に後退した。

◇ 小倉北区では、総合7位の「市役所の窓口サービスの向上」が3位(前年度4位)と、7区のなかで最も高い評価を得ており、かつ、前年度よりもランクを1つ上げている。また、総合13位の「地球温暖化対策、省エネ、再生可能エネルギーの推進」が9位(前年度10位)に入り、7区のなかでは最も順位が高かった。

◇ 小倉南区は、総合5位の「防犯、暴力追放運動の推進」が4位に入ったものの、前年度(2位)よりも後退した。また、総合10位の「身近な生活道路の整備」が8位(前年度10位)に入り、7区のなかでは最も高い評価を得ており、かつ、前年度よりもランクを2つ上げた。一方で、総合7位の「市役所の窓口サービスの向上」は10位(前年度6位)で、前年度よりも順位を4つ下げている。

◇ 若松区では、総合9位の「学術の振興」が3位(前年度5位)で、7区のなかでは最も高く、かつ、前年度よりも順位を2つ上げており、学術研究都市を推進する若松区の特徴が出ている。また、総合7位の「市役所のサービスの向上」が5位(前年度12位)で、前年度よりもランクを7つ上げている。一方、総合5位の「防犯、暴力追放運動の推進」は6位(前年度3位)で、前年度よりもランクを3つ下げ、総合4位の「子育て支援の推進」は9位(前年度6位)で、こちらも前年度よりランクを3つ下げている。

◇ 八幡東区は、総合11位の「高齢社会対策の推進」が4位(前年度11位)で、7区のなかでは最も高く、かつ、前年度よりもランクを7つ上げている。また、総合12位の「大気・騒音・水質などの環境保全」が9位(前年度21位)で、7区のなかで門司区に次いで順位が高く、かつ、前年度よりも順位を12も上げている。一方、総合15位の「道路・交通ネットワークの整備」が12位(前年度8位)で、7区のなかでは最も高い評価を得ているものの、前年度よりもランクを4つ下げている。

◇ 八幡西区では、総合7位の「市役所の窓口サービスの向上」が6位(前年度8位)で、前年度よりもランクを2つ上げた。また、総合6位の「医療・衛生管理体制の充実」が5位(前年度11位)で、前年度よりも6つ上げている。一方、総合5位の「防犯、暴力追放運動の推進」が7位(前年度3位)で、前年度よりもランクを4つ下げている。

◇ 最後に戸畑区は、総合4位の「子育て支援の推進」が4位(前年度8位)で、7区のなかで八幡東区及び八幡西区と並んで順位が最も高く、かつ、前年度よりもランクを4つ上げている。また、総合7位の「市役所の窓口サービスの向上」が7位(前年度9位)で、順位を前年度よりも2つ上げている。さらに、総合9位の「学術の振興」が9位で、前年度の26位からランクを17も上げたのが目立っている。一方、総合13位の「地球温暖化対策、省エネ、再生可能エネルギーの推進」が20位(前年度7位)で、こちらは前年度よりも順位を13も下げている。

② 18 地区別にみた特徴

ここでは、7つの行政区を18地区に細分化して調査結果を概観したい。

- ◇ まず総合1位の「ごみの適正処理とリサイクル」を18地区別にみると、小倉、小倉（東部）、二島、八幡東（西部）及び折尾の5地区で2位、城野地区で3位、門司（東部）地区で4位となったが、これら7地区を除く11地区で1位の評価を得た。平成5年度以降、今回22回連続で総合1位であるが、地区を細分化してもこの事業に対する市民の評価は概ね高い。なお、前年度は9地区で1位、5地区で2位、4地区で3位になっており、地区間のランク幅は前年度よりも幾分か広がっている。

平均スコア（総合0.653）は、前年度（総合0.656）は若松地区（0.905）が最も高かったが、今年度は門司港地区の0.879が最も高かった。次いで上津役地区（0.833）、八幡東（東部）地区（0.828）と続いた。一方、最も低かったのは門司（東部）地区の0.321で、18地区のうち唯一0.400水準を下回った。

- ◇ 総合2位の「公園の整備など、緑のまちづくりの推進」をみると、前年度の1位獲得は小倉、小倉（西部）、徳力、八幡東（東部）、黒崎及び戸畑の6地区であったが、今年度の1位獲得は門司（東部）、小倉、小倉（東部）、城野、八幡東（西部）及び黒崎の6地区であった。なお、行政区の小倉北区は、小倉及び小倉（東部）の2地区で1位、小倉（西部）地区も2位に入っている。また、八幡東区は、八幡東（西部）地区で1位、八幡東区（東部）地区で2位に入っており、この2つの行政区は区内全体で高い評価を獲得している。

平均スコア（総合0.530）をみると、小倉地区（0.889）が最も高かった。同地区は平成23年度から前年度まで3年連続で1.000水準を上回っていたが、今年度は1.000水準には届かなかったもののトップをキープしている。次いで、小倉（東部）地区（0.821）、八幡東（東部）地区（0.766）と続き、これらの地区は0.700水準を上回った。

- ◇ 総合3位となった「健康づくりの推進」は、二島及び折尾の2地区の1位を筆頭に、2位が5地区、3位が6地区、4位が2地区、6位が1地区、8位が1地区、9位が小倉（東部）地区の1地区であった。前年度は総合4位で、若松、二島及び香月の3地区の2位を筆頭に、3位が7地区、4位が1地区、5位が4地区、6位が2地区、そして8位の八幡東（西部）地区までのゾーンに18地区がおさまっていたので、今年度は総合でランクを1つ上げたものの、地区間のランク幅は前年度よりもやや広がっている。平均スコア（総合0.450）は、二島地区（0.696）が最も高く、門司港地区（0.636）、折尾地区（0.564）、小倉地区（0.556）と続いた。一方、最も低かったのは小倉（東部）地区（0.190）で、唯一0.200水準を下回った。

- ◇ 総合4位の「子育て支援の推進」は、前年度は3位から13位の範囲に全ての地区がランクインしていた。今年度は、門司港地区の3位が最も高く、4位が7地区、5位が2地区、6位が2地区、7位が3地区、8位が1地区、10位が1地区、15位が若松地区の1地区となり、地区間のランク幅は前年度よりもやや広がっている。平均スコア（総合0.324）は、門司港地区（0.545）が最も高く、次いで、小倉地区（0.533）、曾根地区（0.422）と続いた。一方、最も低かった若松地区（0.081）と、次に低かった門司（東部）地区（0.179）の2地区は0.200水準を下回った。

- ◇ 総合5位の「防犯、暴力追放運動の推進」は、城野地区の2位を筆頭に、3位が1地区、4位が2地区、5位が4地区、6位が3地区、7位が2地区、8位が2地区、10位が2地区、14位が香月地区の1地区であった。前年度は、小倉（東部）、二島及び香

月の3地区の1位を筆頭に、7位までの範囲に18地区がランクインしていたので、地区間のランク幅は前年度よりも今年度の方が、広がりが大きくなっている。平均スコア（総合0.296）は、城野地区（0.580）が最も高く、若松地区（0.486）、門司（東部）地区（0.429）と続いた。一方、香月（0.146）、二島（0.161）、上津役（0.167）及び小倉（西部）（0.174）の4地区は0.200水準を下回っている。

- ◇ 総合6位の「医療・衛生管理体制の充実」は、前年度は4位から13位までの範囲に全ての地区がランクインしていた。今年度は門司港及び上津役の2地区の4位をトップに、5位が3地区、6位が3地区、7位が2地区、8位が3地区、9位が2地区、10位が1地区、12位が1地区、15位が若松地区の1地区となった。地区による順位のバラツキがみられ、地区間のランク幅は前年度よりも広がった。平均スコア（総合0.286）は、小倉（西部）地区（0.465）が最も高く、次いで、上津役地区（0.435）、門司港地区（0.364）の順で続いた。一方、若松（0.081）、徳力（0.176）、門司（東部）（0.179）、黒崎（0.187）、香月（0.188）の5地区で0.200水準を下回った。
- ◇ 総合7位の「市役所の窓口サービスの向上」は、前年度は3位から27位の範囲に全ての地区がランクインしていた。今年度は、小倉（東部）及び小倉（西部）の2地区が3位で最も高く、12地区がベスト10に入ったが、小倉及び徳力の2地区が13位、門司（東部）地区が14位、門司港地区が21位、門司（大里）及び城野の2地区が22位と、地区間のランク幅は前年度よりも縮まった。平均スコア（総合0.254）は、最も高い小倉（西部）地区が0.523、最も低い城野地区が0.040とスコアにおいても評価に差がみられた。なお、0.100水準を下回った地区は、平成24年度は1地区、前年度も1地区であったが、今年度は3地区に増えた。また、評価の最高スコアと最低スコアの差は前年度の0.414から、今年度は0.483に拡大した。

(表1-4) 地区別にみた市政評価ベスト12 【1/2】

市政評価

(数値は平均スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。											
		よくなっている											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
		位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	位
全体	1,275	ごみ処理	公園整備	健康推進	子育て	暴力追放	医療衛生	市役所	都市景観	学術振興	生活道路	高齢社会	環境保全
地区別													
門司区	148	ごみ処理	健康推進	公園整備	都市景観	医療衛生	暴力追放	子育て	生涯学習	芸術文化	環境保全	温暖化	市街地
小倉北区	215	公園整備	ごみ処理	市役所	健康推進	子育て	医療衛生	暴力追放	都市景観	温暖化	環境保全	学術振興	高齢社会
小倉南区	251	ごみ処理	公園整備	健康推進	暴力追放	子育て	都市景観	医療衛生	生活道路	高齢社会	市役所	学術振興	環境保全
若松区	93	ごみ処理	健康推進	学術振興	公園整備	市役所	暴力追放	医療衛生	高齢社会	子育て	都市景観	芸術文化	温暖化
八幡東区	112	公園整備	ごみ処理	健康推進	子育て	高齢社会	暴力追放	市役所	医療衛生	環境保全	都市景観	生活道路	道路網
八幡西区	373	ごみ処理	健康推進	公園整備	子育て	医療衛生	市役所	暴力追放	学術振興	生活道路	都市景観	環境保全	温暖化
戸畑区	83	ごみ処理	公園整備	健康推進	子育て	暴力追放	都市景観	市役所	医療衛生	学術振興	生活道路	環境保全	生涯学習
門司港	33	ごみ処理	健康推進	子育て	医療衛生	公園整備	都市景観	スポーツ	学校教育	生涯学習	暴力追放	高齢社会	環境保全
門司(大里)	87	ごみ処理	公園整備	健康推進	都市景観	医療衛生	暴力追放	子育て	芸術文化	環境保全	温暖化	観光振興	学校教育
門司(東部)	28	公園整備	市街地	暴力追放	健康推進	ごみ処理	都市景観	温暖化	子育て	生涯学習	医療衛生	生活道路	観光振興
門司区計	148	ごみ処理	健康推進	公園整備	都市景観	医療衛生	暴力追放	子育て	生涯学習	芸術文化	環境保全	温暖化	市街地
小倉	45	公園整備	健康推進	ごみ処理	子育て	都市景観	暴力追放	学術振興	温暖化	医療衛生	道路網	学校教育	環境保全
小倉(東部)	84	公園整備	ごみ処理	市役所	子育て	医療衛生	暴力追放	高齢社会	芸術文化	健康推進	障害者	温暖化	国際交流
小倉(西部)	86	ごみ処理	公園整備	市役所	健康推進	医療衛生	子育て	環境保全	暴力追放	生活道路	学校教育	温暖化	学術振興
小倉北区計	215	公園整備	ごみ処理	市役所	健康推進	子育て	医療衛生	暴力追放	都市景観	温暖化	環境保全	学術振興	高齢社会
城野	50	公園整備	暴力追放	ごみ処理	生活道路	高齢社会	都市景観	医療衛生	健康推進	温暖化	子育て	観光振興	道路網
曾根	116	ごみ処理	健康推進	公園整備	子育て	暴力追放	都市景観	医療衛生	市役所	高齢社会	生活道路	芸術文化	市街地
徳力	85	ごみ処理	健康推進	公園整備	子育て	暴力追放	都市景観	学術振興	生活道路	環境保全	高齢社会	道路網	医療衛生
小倉南区計	251	ごみ処理	公園整備	健康推進	暴力追放	子育て	都市景観	医療衛生	生活道路	高齢社会	市役所	学術振興	環境保全

※平均スコアは小数点以下4位を四捨五入

(表1-4) 地区別にみた市政評価ベスト12 【2/2】

市政評価

(数値は平均スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。													
		よくなっている													
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
		位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	位		
全体	1,275	ごみ処理	公園整備	健康推進	子育て	暴力追放	医療衛生	市役所	生活道路	都市景観	学術振興	生活道路	高齢社会	環境保全	温暖化
		0.653	0.530	0.450	0.324	0.296	0.286	0.254	0.244	0.189	0.178	0.165	0.162		
若松区	若松 二島 若松区計	37 56 93	ごみ処理	公園整備	学術振興	健康推進	暴力追放	市役所	生活道路	高齢社会	学校教育	都市景観	環境保全	温暖化	
			0.784	0.541	0.514	0.514	0.486	0.324	0.243	0.216	0.162	0.135	0.135	0.135	
			健康推進	ごみ処理	学術振興	市役所	公園整備	医療衛生	子育て	文化	学術振興	都市景観	暴力追放	高齢社会	産業振興
		0.696	0.661	0.554	0.321	0.268	0.232	0.214	0.196	0.179	0.161	0.143	0.143		
		ごみ処理	健康推進	学術振興	公園整備	市役所	暴力追放	医療衛生	高齢社会	子育て	都市景観	学術振興	温暖化		
		0.710	0.624	0.538	0.376	0.323	0.290	0.172	0.172	0.161	0.161	0.151	0.140		
八幡東区	八幡東(東部) 八幡東(西部) 八幡東区計	64 48 112	ごみ処理	公園整備	健康推進	環境保全	市役所	医療衛生	子育て	暴力追放	都市景観	高齢社会	温暖化	生活道路	
			0.828	0.766	0.469	0.375	0.297	0.266	0.250	0.250	0.250	0.234	0.172	0.125	
			公園整備	ごみ処理	高齢社会	子育て	暴力追放	健康推進	生活道路	医療衛生	市役所	都市景観	生涯学習	道路網	
		0.646	0.438	0.417	0.396	0.375	0.292	0.292	0.271	0.271	0.188	0.146	0.146		
		公園整備	ごみ処理	健康推進	子育て	高齢社会	暴力追放	市役所	医療衛生	環境保全	都市景観	生活道路	道路網		
		0.714	0.661	0.393	0.313	0.313	0.304	0.286	0.268	0.259	0.223	0.196	0.134		
八幡西区	黒崎 折尾 上津役 香月 八幡西区計	107 110 108 48 373	公園整備	ごみ処理	健康推進	暴力追放	市役所	子育て	学術振興	都市景観	芸術文化	医療衛生	生活道路	高齢社会	
			0.523	0.523	0.364	0.327	0.308	0.290	0.243	0.243	0.196	0.187	0.187	0.159	
			健康推進	ごみ処理	学術振興	公園整備	子育て	医療衛生	暴力追放	市役所	都市景観	温暖化	生活道路	生涯学習	
		0.564	0.536	0.355	0.345	0.336	0.300	0.255	0.255	0.200	0.200	0.164	0.155		
		ごみ処理	公園整備	健康推進	医療衛生	子育て	生活道路	市役所	環境保全	温暖化	暴力追放	学術振興	高齢社会		
		0.833	0.583	0.519	0.435	0.333	0.222	0.194	0.194	0.194	0.167	0.148	0.130		
		ごみ処理	健康推進	公園整備	子育て	高齢社会	市役所	生活道路	環境保全	学校教育	医療衛生	都市景観	道路網		
		0.625	0.500	0.396	0.333	0.271	0.250	0.229	0.208	0.188	0.188	0.188	0.167		
		ごみ処理	健康推進	公園整備	子育て	医療衛生	市役所	暴力追放	学術振興	生活道路	都市景観	環境保全	温暖化		
		0.630	0.485	0.472	0.322	0.292	0.252	0.236	0.233	0.196	0.182	0.164	0.150		
戸畑区	戸畑 戸畑区計	83 83	ごみ処理	公園整備	健康推進	子育て	暴力追放	都市景観	市役所	医療衛生	学術振興	生活道路	環境保全	生涯学習	
			0.590	0.518	0.398	0.373	0.373	0.373	0.301	0.265	0.217	0.217	0.205	0.145	
		ごみ処理	公園整備	健康推進	子育て	暴力追放	都市景観	市役所	医療衛生	学術振興	生活道路	環境保全	生涯学習		
		0.590	0.518	0.398	0.373	0.373	0.373	0.301	0.265	0.217	0.217	0.205	0.145		

※平均スコアは小数点以下4位を四捨五入

2 行政施策への要望

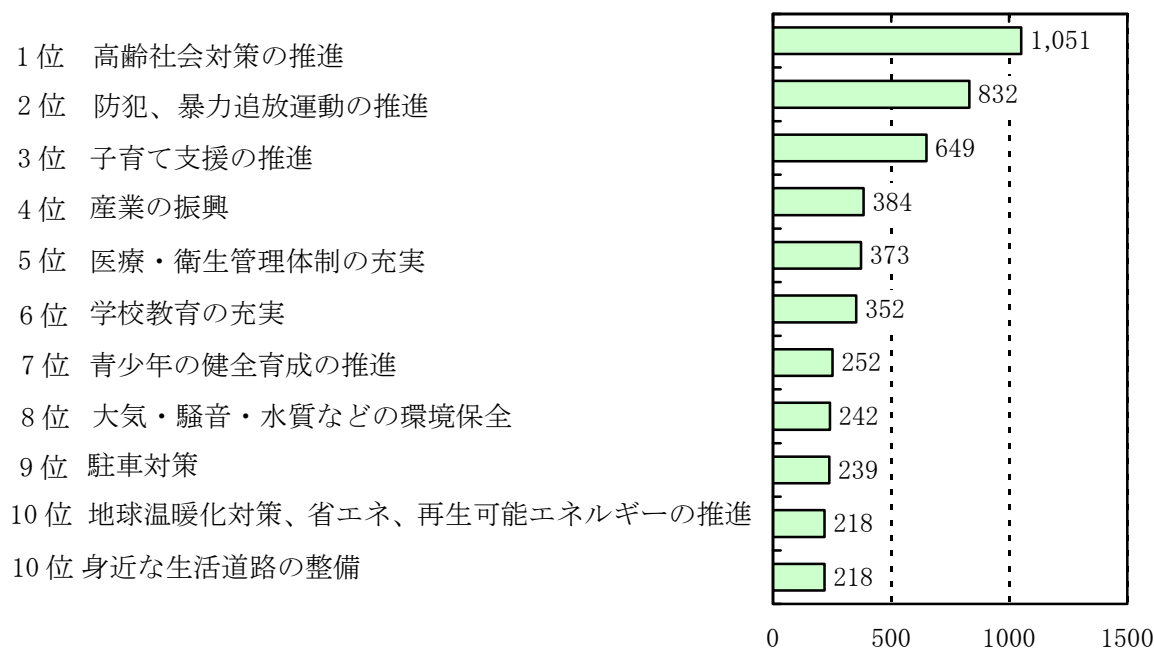
現在、北九州市が行っている施策や事業 34 項目のなかから、「今後、もっと力を入れてほしい」ものを 1 位から 3 位まで回答を求めた。その結果を上位順に示したものが（表 2-1）、上位 10 項目を棒グラフで表したものが（図 2-1）である。

（表 2-1） 「今後、もっと力を入れてほしい」もの

順位	調査項目	スコア (得点数)
1	高齢社会対策の推進	1,051
2	防犯、暴力追放運動の推進	832
3	子育て支援の推進	649
4	産業の振興（企業の誘致・成長支援、雇用の促進など）	384
5	医療・衛生管理体制の充実（救急医療、感染症対策など）	373
6	学校教育の充実	352
7	青少年の健全育成の推進	252
8	大気・騒音・水質などの環境保全	242
9	駐車対策	239
10	地球温暖化対策、省エネ、再生可能エネルギーの推進	218
10	身近な生活道路の整備	218
12	市役所の窓口サービスの向上	188
13	ワーク・ライフ・バランス（仕事と生活の調和）の推進	148
14	障害者施策の推進	140
15	健康づくりの推進（検診、予防、食育など）	138
15	住宅供給の促進・快適な住環境の整備	138
17	市街地の整備・再開発	135
18	公園の整備など、緑のまちづくりの推進	124
18	道路・交通ネットワークの整備	124
18	ごみの適正処理とリサイクル	124
21	防災体制の充実	123
22	生涯学習の推進	91
23	地域コミュニティづくりの支援	77
24	アジアを中心とした交流の推進と国籍を問わず快適に暮らせるまちづくり	72
25	消費者被害防止対策	71
26	芸術・文化活動の振興	69
26	スポーツの振興	69
26	交通・物流（空港、港湾など）機能の強化	69
29	人権の尊重と男女共同参画（あらゆる分野への女性の参画）の推進	61
29	観光・コンベンション（大規模な会議など）の振興	61
31	自然環境の保全と自然とのふれあいの推進	60
32	都市景観の整備（まち並みづくりと歴史的建造物の活用など）	45
33	学術の振興（学術研究都市の推進、市立大学の充実など）	42
34	ボランティア・NPO活動の支援	37

注) スコアは、1 位 3 点、2 位 2 点、3 位 1 点を合計したものの

(図 2 - 1) 市政要望ベスト 10



(1) 調査結果の概要

結果をみると、「今後、もっと力を入れてほしい」とする行政への要望は、1位に「高齢社会対策の推進」(スコア 1,051)が入った。この項目は、平成 23 年度まで 17 年連続で 1 位であったが平成 24 年度は 2 位に後退、前年度は 1 位に返り咲き、今年度も 1 位となった。

2 位には、「防犯、暴力追放運動の推進」(スコア 832)が入った。この項目は、平成 11 年度以降連続で 5 位以内と常に上位に顔を出しており、平成 24 年度は 1 位となったが、前年度は 2 位にランクを 1 つ下げ、今年度も同じ 2 位となった。

3 位には、「子育て支援の推進」(スコア 649)が入った。この項目は、平成 19 年度以降連続で 4 位か 5 位にランクインしており、以前から市民の要望が強かったが、前年度はランクを 1 つ上げて 3 位となり、今年度も同じ 3 位となった。

4 位の「産業の振興」(スコア 384)は、前年度に続き同じ順位となった。景気の回復感が末端まで浸透していないことを反映してか、この項目は平成 20 年度以降連続で 5 位以内にランクインしており、市民から強い要望があることがうかがえる。

5 位の「医療・衛生管理体制の充実」(スコア 373)は、平成 22 年度から連続して 5 位以内に入っており、引き続き市民からの要望が強い項目の一つとなっている。

6 位の「学校教育の充実」(スコア 352)は前年度同様の順位であった。7 位の「青少年の健全育成の推進」(スコア 252)も前年度と同様の順位であった。

8 位の「大気・騒音・水質などの環境保全」(スコア 242)は、前年度よりもランクを 1 つ上げた。一方、9 位の「駐車対策」(スコア 239)は、前年度よりも 1 ランクダウンしたものの、平成 21 年度以降連続で 10 位以内のランクインが続いている。

10 位には、「地球温暖化対策、省エネ、再生可能エネルギーの推進」と「身近な生活道路の整備」が同スコアの 218 で入った。前者は前年度と同じ順位で変わらず、一方、後者は前年度よりもランクを 1 つ上げ、ベスト 10 にランクインした。

以上、今年度は、これら 11 項目により市政要望のベスト 10 は形成されている。

(2) 市政要望の推移

ここでは、主に上位 10 位までの市政要望の経年変化の様子をみる。また順位の指標とは別に、項目ごとの評価の水準（高低）を比較可能にするため、総合得点を回答者数で除した平均スコアも分析に加えた。以下、過去 3 年間を中心に変化をみると次のような特徴が指摘できる。（表 2-2）参照

- ◇ 市政要望 1 位の「高齢社会対策の推進」は、平成 23 年度まで 17 年間連続して 1 位に登場していたが、平成 24 年度は 2 位に後退した。前年度は再び 1 位となり、今年度も引き続き 1 位となるなど、市民の根強い関心の高さや期待感の大きさをうかがわせる結果となった。平均スコアは、平成 24 年度が 0.656、前年度が 0.683 であったが、今年度は 0.824 と大幅に上昇した。
- ◇ 2 位の「防犯、暴力追放運動の推進」は、平成 15 年度及び 16 年度の 2 位をピークに、21 年度の 5 位にまで要望順位が下がった時期もあったが、平成 22 年度 4 位、平成 23 年度 2 位、平成 24 年度 1 位、前年度は 2 位、今年度も同じく 2 位で推移しており、経年的には市民からの要望が高まっている項目である。平均スコアは、平成 24 年度が 0.870 であったのに対し、前年度は 0.611 と下降したが、今年度は 0.653 に上昇している。
- ◇ 3 位となった「子育て支援の推進」は、平成 17 年度の 2 位をピークに、平成 22 年度及び平成 23 年度の 5 位にまで要望順位が下がった時期もあったが、平成 24 年度は 4 位、前年度は 3 位と順位を上げ、今年度も同じく 3 位となった。平均スコアは平成 24 年度の 0.423 に対し、前年度は 0.528 と大幅に上昇したが、今年度は 0.509 とやや下がった。
- ◇ 4 位の「産業の振興」は、前年度と同じ順位であった。近年の推移をみると、平成 22 年度は 3 位、23 年度 4 位、24 年度 3 位、前年度 4 位、今年度も 4 位とここ数年は 3 位か 4 位にランクインしており、市民要望の上位項目となっている。平均スコアは平成 24 年度が 0.424、25 年度は 0.359、今年度は 0.301 と下降が続いている。
- ◇ 5 位の「医療・衛生管理体制の充実」は、平成 22 年度は 2 位、23 年度は 3 位であったが、24 年度から連続して 5 位が続いている。平均スコアは、平成 24 年度は 0.330、前年度は 0.338 でほぼ横ばいであったが、今年度は 0.293 とやや下降している。
- ◇ 6 位の「学校教育の充実」は、平成 18 年度の 4 位から徐々にランクを下げ、21 年度は 7 位にまで要望順位を下げたが、22 年度以降 5 年連続で 6 位となっている。平均スコアは、平成 24 年度 0.297、前年度 0.308 と上昇傾向にあったが、今年度は 0.276 と下降している。なお、この項目は施策の性格上、一朝一夕に成果が表れるものではなく、今後もこの意識調査の結果の注視が求められる。
- ◇ 7 位の「青少年の健全育成の推進」は、平成 19 年度から 21 年度はトップ 10 圏外であったが、22 年度及び 23 年度は 7 位にランクイン、24 年度は 10 位に下げたものの、前年度は 7 位に戻し、今年度も順位は変わらなかった。平均スコアは、平成 24 年度は 0.167 であったが、前年度は 0.214 と大幅に上げ、今年度は 0.198 とやや下がったものの前年度に近い水準を維持している。
- ◇ 8 位の「大気・騒音・水質などの環境保全」は、平成 21 年度に 11 位とトップ 10 圏外になり、22 年度 12 位、23 年度 13 位、24 年度 14 位と徐々に要望度合の順位は下がっていたが、前年度は 9 位と順位を大きく上げてトップ 10 内に復帰、今年度は 8 位とさらに順位を 1 つ上げている。平均スコアは、平成 24 年度の 0.116 に対し、前年度は 0.195 と大幅に伸ばし、今年度も 0.190 と前年度並みの水準を維持している。

- ◇ 9位の「駐車対策」は、平成3年度から12年度までの10年間、平成6年の3位を除き2位にランクインするなど、かつて市民要望の上位にランクしていた項目である。その後徐々にランクを下げ、18年度及び19年度は10位、20年度は11位と要望度合は沈静化しつつあったが、21年度に9位にランクインし、22年度及び23年度は8位、24年度は7位、前年度は8位、今年度は9位と、ここ数年市民からの要望度合は強いものを感じられる。平均スコアは、平成24年度0.198、前年度0.209、今年度は0.187と、ほぼ同じ水準で推移している。
- ◇ 最後の10位には、「地球温暖化対策、省エネ、再生可能エネルギーの推進」と「身近な生活道路の整備」が同スコアで入った。「地球温暖化対策、省エネ、再生可能エネルギーの推進」は平成24年度に新たに追加した項目でその時は7位であったが、前年度は10位と順位を下げ、今年度も同じ10位であった。平均スコアは、平成24年度は0.198であったが、前年度は0.175とやや下降し、今年度も0.171とほぼ同じ水準にとどまった。一方、「身近な生活道路の整備」は、平成22年度14位、23年度9位、24年度及び前年度は11位であったが、今年度は10位と3年ぶりにトップ10内にランクインした。平均スコアは、平成24年度0.156、前年度0.161、今年度0.171と上昇傾向が続いている。

(表2-2) 市政要望の経年変化

(要望)「今後、もっと力を入れてほしい」

〔順位〕と平均スコア

調査項目		平成24年度	平成25年度	平成26年度
子育て、 人材育成、 教育	1 子育て支援の推進	(4) .423	(3) .528	(3) .509
	2 学校教育の充実	(6) .297	(6) .308	(6) .276
	3 青少年の健全育成の推進	(10) .167	(7) .214	(7) .198
	4 学術の振興(学術研究都市の推進、市立大学の充実など)	(34) .019	(32) .039	(33) .033
	5 生涯学習の推進	(25) .058	(22) .075	(22) .071
健康、 安心・ 安全	6 医療・衛生管理体制の充実(救急医療、感染症対策など)	(5) .330	(5) .338	(5) .293
	7 防犯・暴力追放運動の推進	(1) .870	(2) .611	(2) .653
	8 防災体制の充実	(14) .116	(20) .089	(21) .096
	9 消費者被害防止対策	(24) .059	(25) .070	(25) .056
	10 高齢社会対策の推進	(2) .656	(1) .683	(1) .824
	11 障害者施策の推進	(13) .131	(15) .113	(14) .110
	12 健康づくりの推進(検診、予防、食育など)	(14) .116	(14) .118	(15) .108
	13 人権の尊重と男女共同参画(あらゆる分野への女性の参画)の推進	(31) .033	(34) .024	(29) .048
14 ワーク・ライフ・バランス(仕事と生活の調和)の推進	(12) .144	(17) .106	(13) .116	
快適な暮らし、 文化・ スポーツ	15 公園の整備など、緑のまちづくりの推進	(21) .083	(18) .105	(18) .097
	16 都市景観の整備(まち並みづくりと歴史的建造物の活用など)	(32) .031	(30) .043	(32) .035
	17 住宅供給の促進・快適な住環境の整備	(18) .094	(21) .080	(15) .108
	18 駐車対策	(7) .198	(8) .209	(9) .187
	19 身近な生活道路の整備	(11) .156	(11) .161	(10) .171
	20 芸術・文化活動の振興	(23) .068	(22) .075	(26) .054
	21 スポーツの振興	(22) .069	(27) .064	(26) .054
	22 地域コミュニティづくりの支援	(30) .044	(24) .073	(23) .060
23 ボランティア・NPO活動の支援	(33) .026	(31) .039	(34) .029	
24 市役所の窓口サービスの向上	(9) .174	(12) .145	(12) .147	
産業	25 産業の振興(企業の誘致・成長支援、雇用の促進など)	(3) .424	(4) .359	(4) .301
	26 観光・コンベンション(大規模な会議など)の振興	(25) .058	(33) .036	(29) .048
都市基盤 ・物流	27 市街地の整備・再開発	(19) .091	(13) .120	(17) .106
	28 交通・物流(空港、港湾など)機能の強化	(27) .057	(26) .067	(26) .054
	29 道路・交通ネットワークの整備	(20) .090	(19) .092	(18) .097
環境	30 ごみの適正処理とリサイクル	(17) .099	(16) .112	(18) .097
	31 大気・騒音・水質などの環境保全	(14) .116	(9) .195	(8) .190
	32 地球温暖化対策、省エネ、再生可能エネルギーの推進	(7) .198	(10) .175	(10) .171
	33 自然環境の保全と自然とのふれあいの推進	(28) .049	(29) .047	(31) .047
交流・ 連携	34 アジアを中心とした交流の推進と国籍を問わず快適に暮らせるまちづくり	(28) .049	(28) .057	(24) .056

注) 順位：1位3点、2位2点、3位1点を合計した順位(表2-1)をそのまま表示

平均スコア：1位3点、2位2点、3位1点を合計し、回答者数で割ったもの

(表2-2) その2 市政要望の推移(上位10位)

()内は得点数で、1位3点、2位2点、3位1点として計算

順位	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度
1位	高齢社会対策の推進(1,114)	防犯、暴力追放運動の推進(1,218)	高齢社会対策の推進(953)	高齢社会対策の推進(1,051)
2位	防犯、暴力追放運動の推進(912)	高齢社会対策の推進(918)	防犯、暴力追放運動の推進(852)	防犯、暴力追放運動の推進(832)
3位	医療・衛生管理体制の充実(669)	産業の振興(594)	子育て支援の推進(737)	子育て支援の推進(649)
4位	産業の振興(659)	子育て支援の推進(592)	産業の振興(501)	産業の振興(384)
5位	子育て支援の推進(624)	医療・衛生管理体制の充実(462)	医療・衛生管理体制の充実(472)	医療・衛生管理体制の充実(373)
6位	学校教育の充実(521)	学校教育の充実(416)	学校教育の充実(429)	学校教育の充実(352)
7位	青少年の健全育成の推進(334)	駐車対策(277)	青少年の健全育成の推進(298)	青少年の健全育成の推進(252)
8位	駐車対策(304)	地球温暖化対策などの推進(277) ※H24年度追加項目 ※同率7位	駐車対策(291)	大気・騒音・水質などの環境保全(242)
9位	身近な生活道路の整備(257)	市役所の窓口サービスの向上(244)	大気・騒音・水質などの環境保全(272)	駐車対策(239)
10位	市役所の窓口サービスの向上(239)	青少年の健全育成の推進(234)	地球温暖化対策などの推進(244)	地球温暖化対策などの推進(218)

11位	障害者施策の推進(222)	11位 身近な生活道路の整備(218)	11位 身近な生活道路の整備(224)	11位 身近な生活道路の整備(218) ※同率10位
12位	防災体制の充実(218)	12位 ワーク・ライフ・バランスの推進(202)	12位 市役所の窓口サービスの向上(202)	12位 市役所の窓口サービスの向上(188)
13位	大気・騒音・水質などの環境保全(211)	13位 障害者施策の推進(183)	13位 市街地の整備・再開発(168) ※H24年度19位	13位 ワーク・ライフ・バランスの推進(148) ※H25年度17位
14位	健康づくりの推進(210)	14位 防災体制の充実(162)	14位 健康づくりの推進(165)	14位 障害者施策の推進(140)
15位	ワーク・ライフ・バランスの推進(200)	15位 健康づくりの推進(162) ※同率14位	15位 障害者施策の推進(157)	15位 健康づくりの推進(138)
		16位 大気・騒音・水質などの環境保全(162) ※同率14位		16位 住宅対策(138) ※同率15位 ※H25年度21位

(3) 属性別にみた特徴

今年度調査における市民要望の回答結果を対象者の属性別に見ていくと、以下のような特徴を指摘することができる。(表2-3) 参照

① 性別

- ◇ 総合1位となった「高齢社会対策の推進」をみると、前年度は女性1位、男性2位であったが、今年度は男女ともに1位となった。平均スコア(総合0.824)は、女性(0.840)が男性(0.811)を上回り、この施策・事業に対する市民要望は女性がやや高かった。
- ◇ 総合2位の「防犯、暴力追放運動の推進」は、前年度は男性1位、女性2位であったが、今年度は男女ともに2位となった。平均スコア(総合0.653)は、男性(0.799)が女性(0.547)を大きく上回り、この施策・事業に対する市民要望は例年同様、男性の方が高かった。
- ◇ 総合3位の「子育て支援の推進」は、前年度は男女ともに3位であったが、今年度も同様に男女ともに3位となった。平均スコア(総合0.509)は、女性(0.513)が男性(0.505)をやや上回った。
- ◇ 総合4位の「産業の振興」は、男性(4位)が女性(5位)より1ランク要望が高かった。平均スコア(総合0.301)でも、男性(0.342)が女性(0.275)を上回り、男性の要望がより強いという結果が、例年通りの傾向として浮き彫りになった。
- ◇ 総合5位の「医療・衛生管理体制の充実」は、女性(4位)が男性(6位)より2ランク要望が高かった。平均スコア(総合0.293)は、前年度は男性が女性を上回ったが、今年度は例年通りに女性(0.314)が男性(0.260)を上回った。
- ◇ 総合6位の「学校教育の充実」は、男性(5位)が女性(6位)より要望順位が高く、平均スコア(総合0.276)も、男性(0.287)が女性(0.265)を上回った。総合7位の「青少年の健全育成の推進」も、男性(7位)が女性(11位)より要望順位が高く、平均スコア(総合0.198)も、男性(0.249)が女性(0.160)を大きく上回った。
- ◇ 総合8位の「大気・騒音・水質などの環境保全」は、女性(7位)が男性(10位)より要望順位が高く、平均スコア(総合0.190)でも、女性(0.213)が男性(0.157)を上回った。
- ◇ 総合9位の「駐車対策」は、男女ともに8位だったが、平均スコア(0.187)は、女性(0.196)が男性(0.174)を上回った。
- ◇ 総合10位には、「地球温暖化対策、省エネ、再生可能エネルギーの推進」と「身近な生活道路の整備」が入った。「地球温暖化対策、省エネ、再生可能エネルギーの推進」は、男性(9位)が女性(10位)より要望順位が高く、平均スコア(総合0.171)では女性(0.181)が男性(0.159)を上回った。一方、「身近な生活道路の整備」は、女性(9位)が男性(12位)より要望順位が高く、平均スコア(総合0.171)でも、女性(0.188)が男性(0.145)を上回った。

② 年齢別

- ◇ 総合1位の「高齢社会対策の推進」をみると、前年度は50歳代、60歳代及び70歳以上で1位、40歳代で4位、30歳代で5位、20歳代で7位となり、全年齢層で7位以内にランクインしていた。今年度は40歳代、60歳代及び70歳以上の1位を筆頭に、

50 歳代で 2 位、20 歳代で 3 位、30 歳代で 4 位と、全年齢層で 4 位以内に入っており、全年齢層を通じて要望順位は前年度よりも高めとなっている。平均スコア（総合 0.824）は、60 歳代（0.963）、70 歳以上（0.951）、50 歳代（0.917）の順で高く、50 歳以上の各年齢層では 0.900 水準を上回っており、最も低い 30 歳代では 0.364 であった。

- ◇ 総合 2 位となった「防犯、暴力追放運動の推進」は、前年度は 40 歳代及び 50 歳代で 1 位、20 歳代、60 歳代及び 70 歳以上で 2 位、30 歳代で 3 位であった。今年度は 50 歳代で 1 位、これ以外の各年齢層で 2 位となり、年代を問わずこの施策に対する要望が強いことがうかがわれる結果となった。平均スコア（総合 0.653）は 50 歳代（0.926）が最も高く、次いで 40 歳代（0.689）、60 歳代（0.654）と続き、最も低い 70 歳以上（0.513）でも 0.500 水準を上回っている。
- ◇ 総合 3 位の「子育て支援の推進」は、若年層である 20 歳代及び 30 歳代で 1 位になっているのが注目される。この傾向は平成 20 年度以降 7 年連続しており、子育て世代の強い要望となっている。他の年齢層をみると、前年度は 40 歳代、60 歳代及び 70 歳以上が 3 位、50 歳代が 5 位であった。今年度は 60 歳代及び 70 歳以上が 3 位、40 歳代が 4 位、50 歳代が 5 位となり、前年度に続き、今年度も各年齢層で要望順位の上位に入っている。平均スコア（総合 0.509）では、最も高い 30 歳代（1.050）が突出しており、20 歳代（0.745）も 0.700 水準を上回っている。一方、最も低かったのは 50 歳代（0.392）で、世代間での差が大きく出ている。
- ◇ 総合 4 位の「産業の振興」は、50 歳代の 3 位を筆頭に、20 歳代及び 60 歳代で 4 位、30 歳代及び 40 歳代で 5 位、70 歳以上で 9 位となり、70 歳以上を除いた各年齢層で要望順位の上位に入っている。平均スコア（総合 0.301）では、50 歳代（0.396）が最も高く、次いで 30 歳代（0.357）、60 歳代（0.339）と続き、最も低い 70 歳以上は 0.186 であった。
- ◇ 総合 5 位の「医療・衛生管理体制の充実」は、50 歳代の 3 位をトップに、70 歳以上で 4 位、30 歳代、40 歳代及び 60 歳代で 6 位、20 歳代で 7 位と、年齢層を問わず要望順位の上位に入っている。平均スコア（総合 0.293）では、50 歳代（0.396）が最も高く、次いで 30 歳代（0.343）、70 歳以上（0.290）と続き、最も低い 20 歳代でも 0.223 と、スコアの差はそれほどみられなかった。
- ◇ 総合 6 位の「学校教育の充実」は、30 歳代及び 40 歳代で 3 位に入っているのが注目される。平均スコア（総合 0.276）も 40 歳代（0.638）が最も高く、次いで 30 歳代（0.407）、50 歳代（0.230）と続き、30 歳代、40 歳代の学校に通う子どもを持つ親世代の強い要望であることが推察される。一方、総合 7 位の「青少年の健全育成」は、70 歳以上（5 位）、60 歳代（6 位）の要望順位が高く、平均スコア（総合 0.198）も、70 歳以上（0.246）を筆頭に、60 歳代（0.232）、40 歳代（0.220）と続き、相対的に高年齢層からの要望が強い傾向がみられた。
- ◇ このほか特徴を指摘すると、総合 8 位の「大気・騒音・水質などの環境保全」は 50 歳代の 6 位を筆頭に、40 歳代で 7 位、70 歳以上で 10 位、20 歳代及び 60 歳代で 11 位、30 歳代は 13 位となり、比較的熟年齢層からの要望が強い傾向にあった。一方、総合 9 位の「駐車対策」は、60 歳代の 5 位をトップに、20 歳代で 6 位、30 歳代で 7 位、40 歳代及び 50 歳代で 10 位、70 歳以上で 12 位となり、こちらは相対的に若年層からの要望が強い傾向にあった。また、総合 13 位の「ワーク・ライフ・バランスの推進」は、20 歳代の 5 位を筆頭に、30 歳代で 9 位、40 歳代及び 50 歳代で 13 位、60 歳代で 21 位、70

歳以上で26位となり、若年層からの要望が目立って高かった。

③ 居住年数別

- ◇ 総合1位の「高齢社会対策の推進」は、3年未満、30年未満及び30年以上の1位を筆頭に、1年未満及び20年未満で3位、5年未満及び10年未満で4位、2年未満で7位であった。平均スコア（総合0.824）では、30年以上（0.896）が最も高く、次いで30年未満（0.854）、3年未満（0.778）と続き、特に居住歴が長い層での要望が強かった。
- ◇ 総合2位の「防犯、暴力追放運動の推進」は、1年未満、10年未満、20年未満及び30年以上で2位、2年未満、3年未満及び30年未満で3位、5年未満で5位となり、居住歴を問わず全ての層での要望が強い。平均スコア（総合0.653）では、1年未満（0.933）が特に高く、10年未満（0.685）、30年以上（0.681）、20年未満（0.667）と続き、最も低い2年未満では0.333であった。
- ◇ 総合3位の「子育て支援の推進」は、3年未満及び30年未満で2位、30年以上で3位、これ以外はすべて1位と、居住歴を問わず要望順位が高かった。平均スコア（総合0.509）では、1年未満（1.067）を筆頭に、5年未満（0.931）、2年未満（0.917）、20年未満（0.889）、10年未満（0.815）と続き、これらの層は全て0.800水準を上回るなど、居住年数が10年未満の各層からの要望が特に強かった。
- ◇ 総合4位の「産業の振興」は、20年未満及び30年未満で4位、1年未満、10年未満及び30年以上で5位、5年未満で6位、2年未満で7位と、相対的に居住歴が長い層を中心に要望の強さがうかがえる。平均スコア（総合0.301）は、1年未満（0.400）が最も高く、次いで30年未満（0.368）、20年未満（0.359）と続き、低い方では2年未満が0.250で、3年未満は0.167であった。
- ◇ 総合5位の「医療・衛生管理体制の充実」は、5年未満の3位を筆頭に、30年以上で4位、30年未満で5位、1年未満及び2年未満で7位、3年未満及び20年未満で8位、10年未満で9位となり、概して、居住歴が長い層での要望が高かった。平均スコア（総合0.293）では、5年未満（0.552）が最も高く、次いで30年以上（0.319）、30年未満（0.259）と続き、最も低いのは10年未満（0.185）であった。
- ◇ 総合6位の「学校教育の充実」をみると、5年未満の2位を筆頭に、10年未満で3位、20年未満で5位、30年未満及び30年以上で6位、1年未満で7位、2年未満で17位、3年未満で18位となり、居住歴間でのバラツキがみられた。平均スコア（総合0.276）は、5年未満（0.759）が最も高く、次いで10年未満（0.463）、20年未満（0.350）、30年未満及び30年以上が同スコアの0.249で続き、5年未満の要望の強さが突出している。
- ◇ 総合7位の「青少年の健全育成の推進」は、30年未満及び30年以上の7位を筆頭に、20年未満で8位、1年未満及び3年未満で11位と続き、居住歴の長い層が上位に入った。また、総合8位の「大気・騒音・水質などの環境保全」は、2年未満の3位を筆頭に、3年未満で4位、1年未満で6位、20年未満で7位と続くなど、こちらは比較的居住歴が短い層の要望順位が高かった。
- ◇ 総合9位の「駐車対策」は、2年未満の2位を筆頭に、3年未満で5位、10年未満で7位、5年未満で8位、30年未満及び30年以上で9位と続き、比較的居住歴が短い

層の要望順位が高かった。また、総合 10 位の「地球温暖化対策、省エネ、再生可能エネルギーの推進」は、1 年未満の 4 位を筆頭に、20 年未満で 6 位、30 年以上で 9 位、10 年未満及び 30 年未満で 12 位と続くなど、居住歴の長短でバラつきがみられた。一方、同じく総合 10 位の「身近な生活道路の整備」では、2 年未満の 3 位をトップに、30 年未満で 7 位、10 年未満で 9 位、30 年以上で 12 位となるなど、こちらもバラツキがみられた。

④ 職業別

ここでは、標本数が少ない農・林・漁業（4 サンプル）を除いて職業別にみることにする。

- ◇ まず総合 1 位の「高齢社会対策の推進」は、前年度は自由業、主婦・主夫（専業）、学生、無職、その他で 1 位、自営業、主婦・主夫（パートなど）で 2 位、会社員で 3 位、公務員・教員で 4 位と、全ての職業層で 4 位以内にランクインした。今年度は主婦・主夫（パートなど）、主婦・主夫（専業）、無職、その他で 1 位、自営業、会社員で 2 位、学生で 4 位、自由業及び公務員・教員で 5 位と、全ての職業層で 5 位以内にランクインし、職業層を問わず市民からの要望が強いことがうかがえる結果となっている。平均スコア（総合 0.824）は、無職（1.007）を筆頭に、主婦・主夫（パートなど）（0.904）、自営業（0.796）、会社員（0.784）、主婦・主夫（専業）（0.755）と続き、自由業（0.273）、学生（0.333）を除いた全ての職業層で、0.500 水準を上回った。
- ◇ 総合 2 位の「防犯、暴力追放運動の推進」は、前年度は自由業、公務員・教員、主婦・主夫（パートなど）で 1 位、会社員、主婦・主夫（専業）、無職、その他で 2 位、自営業で 3 位、学生で 4 位となり、全ての職業層で 4 位以内に入った。今年度は、自営業、自由業、会社員、公務員・教員及び学生で 1 位、主婦・主夫（専業）及び無職で 2 位、主婦・主夫（パートなど）で 3 位、その他で 4 位となり、前年度と同様に全ての職業層で 4 位以内に入っており、職業層を問わず市民からの要望が強いことがうかがえる。平均スコア（総合 0.653）は、自由業（1.273）をトップに、公務員・教員（0.951）、自営業（0.806）、会社員（0.802）と続き、最も低かったのはその他の 0.396 であった。
- ◇ 総合 3 位の「子育て支援の推進」は、自由業、公務員・教員、主婦・主夫（パートなど）及びその他で 2 位、自営業、会社員、主婦・主夫（専業）及び無職で 3 位、学生で 7 位となった。平均スコア（総合 0.509）では、公務員・教員（0.756）、自由業（0.727）、会社員（0.618）、主婦・主夫（パートなど）（0.590）、その他（0.509）が 0.500 水準を上回った。一方、無職（0.342）、学生（0.286）は 0.400 水準を下回った。
- ◇ 総合 4 位の「産業の振興」は、公務員・教員及びその他の 3 位を筆頭に、会社員及び学生で 4 位、主婦・主夫（パートなど）及び無職で 5 位、自営業で 7 位、主婦・主夫（専業）で 11 位であった。平均スコア（総合 0.301）は、公務員・教員（0.707）が最も高く、次いでその他（0.434）、会社員（0.352）、主婦・主夫（パートなど）（0.337）と続き、一方、主婦・主夫（専業）は 0.193 で低く、自由業は 0.182 であった。
- ◇ 総合 5 位の「医療・衛生管理体制の充実」は、自営業、主婦・主夫（パートなど）及び主婦・主夫（専業）の 4 位が最上位で、自由業で 5 位、会社員で 6 位、公務員・教員、無職及びその他で 7 位であった。平均スコア（総合 0.293）は、主婦・主夫（パートなど）（0.380）が最も高く、次いで主婦・主夫（専業）（0.352）、自営業（0.340）と続いた。一方、その他は 0.208 で低く、学生は 0.143 であった。

◇ このほか、総合6位の「学校教育の充実」では、公務員・教員及び自由業が3位と順位が最も高く、総合7位の「青少年の健全育成の推進」では無職が4位と最も高かった。また、総合8位の「大気・騒音・水質などの環境保全」では、自由業が4位と最も順位が高く、総合9位の「駐車対策」では、主婦・主夫（専業）の6位が最も高かった。一方、総合10位の「地球温暖化対策、省エネ、再生可能エネルギーの推進」では、学生の順位が3位と突出して高く、同じく同スコアで総合10位の「身近な生活道路の整備」でも、学生の4位が最も高かった。

(表 2-3) 属性別にみた市政要望ベスト 12 【1/2】

市政要望

(数値は平均スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。												
		今後、もっと力を入れてほしい												
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
		位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	
全体	1,275	高齢社会	暴力追放	子育て	産業振興	医療衛生	学校教育	健全育成	環境保全	駐車対策	温暖化	生活道路	市役所	
性別	男性	523	0.824	0.653	0.509	0.301	0.293	0.276	0.198	0.190	0.187	0.171	0.171	0.147
	女性	746	0.811	0.799	0.505	0.342	0.287	0.260	0.249	0.174	0.159	0.157	0.147	0.145
	無回答	6	0.840	0.547	0.513	0.314	0.275	0.265	0.213	0.196	0.188	0.181	0.160	0.149
			暴力追放	学校教育	健全育成	医療衛生	市街地	子育て	駐車対策	生活道路	健康推進	環境保全		
年齢別	20歳代	94	0.745	0.564	0.426	0.287	0.277	0.245	0.223	0.223	0.223	0.213	0.191	0.170
	30歳代	140	1.050	0.557	0.407	0.364	0.357	0.343	0.286	0.264	0.179	0.179	0.164	0.157
	40歳代	177	0.825	0.689	0.638	0.571	0.316	0.277	0.254	0.220	0.181	0.164	0.153	0.147
	50歳代	217	0.926	0.917	0.396	0.396	0.392	0.230	0.230	0.171	0.161	0.147	0.138	0.138
	60歳代	298	0.963	0.654	0.423	0.339	0.248	0.232	0.232	0.211	0.195	0.185	0.154	0.148
	70歳以上	345	0.951	0.513	0.348	0.290	0.246	0.209	0.209	0.197	0.186	0.177	0.122	0.113
	無回答	4	1.500	0.750	0.750	0.750	0.500	0.500	0.250	0.250				
	居住年数別	1年未満	15	1.067	0.933	0.733	0.467	0.400	0.267	0.200	0.200	0.200	0.200	0.133
2年未満		12	0.917	0.667	0.333	0.333	0.333	0.333	0.250	0.250	0.250	0.250	0.250	0.250
3年未満		18	0.778	0.556	0.444	0.389	0.333	0.333	0.278	0.222	0.222	0.222	0.167	0.167
5年未満		29	0.931	0.759	0.552	0.414	0.345	0.276	0.241	0.207	0.207	0.207	0.207	0.172
10年未満		54	0.815	0.685	0.463	0.444	0.315	0.259	0.241	0.222	0.185	0.185	0.148	0.130
20年未満		117	0.889	0.667	0.650	0.359	0.350	0.231	0.197	0.188	0.188	0.171	0.171	0.145
30年未満		185	0.854	0.578	0.562	0.368	0.259	0.249	0.232	0.232	0.211	0.200	0.173	0.130
30年以上		838	0.896	0.681	0.394	0.319	0.283	0.249	0.203	0.185	0.181	0.181	0.172	0.171
無回答		7	0.857	0.429	0.429	0.429	0.429	0.286	0.286	0.286	0.143	0.143	0.143	

※平均スコアは小数点以下4位を四捨五入

(表 2-3) 属性別にみた市政要望ベスト 12 【2/2】

市政要望

(数値は平均スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。											
		今後、もっと力を入れてほしい											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
		位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	位
全体	1,275	高齢社会	暴力追放	子育て	産業振興	医療衛生	学校教育	健全育成	環境保全	駐車対策	温暖化	生活道路	市役所
自営業	103	暴力追放	高齢社会	子育て	医療衛生	学校教育	環境保全	産業振興	市役所	健全育成	駐車対策	温暖化	生活道路
自由業	11	暴力追放	子育て	学校教育	環境保全	医療衛生	高齢社会	住宅対策	市街地交流	国際育成	健全L B	W文化	芸術文化
会社員	338	暴力追放	高齢社会	子育て	産業振興	学校教育	医療衛生	駐車対策	W市役所	環境保全	市街地	健全育成	市街地
公務員・教員	41	暴力追放	子育て	学校教育	産業振興	高齢社会	道路網	医療衛生	W市役所	健全育成	人権尊重	住宅対策	駐車対策
農・林・漁業	4	高齢社会	子育て	暴力追放	地域	医療衛生	市街地						
主婦・主夫(パートなど)	166	高齢社会	子育て	暴力追放	医療衛生	産業振興	学校教育	駐車対策	健康推進	温暖化	住宅対策	障害者	生活道路
主婦・主夫(専業)	233	高齢社会	暴力追放	子育て	医療衛生	学校教育	駐車対策	温暖化	生活道路	環境保全	健全育成	産業振興	公園整備
学生	21	暴力追放	道路網	温暖化	高齢社会	生活道路	産業振興	子育て	駐車対策	観光振興	学校教育	環境保全	公園整備
無職	298	高齢社会	暴力追放	子育て	健全育成	産業振興	生活道路	医療衛生	学校教育	温暖化	環境保全	消費者	健康推進
その他	53	高齢社会	子育て	産業振興	暴力追放	環境保全	温暖化	医療衛生	W市役所	交通物流	学校教育	市役所	ごみ処理
無回答	7	暴力追放	高齢社会	学校教育	健全育成	障害者	住宅対策	温暖化	生活道路	市街地	駐車対策	消費者	健康推進

※平均スコアは小数点以下4位を四捨五入

(4) 地区別にみた特徴(表 2-4) 参照

① 行政区別にみた特徴

- ◇ 総合1位に入った「高齢社会対策の推進」は、前年度は八幡西区及び戸畑区で2位、そのほかの5区は全て1位であったが、今年度は7地区全てが1位となり、前年度よりもランクアップしている。平均スコア(総合0.824)は、戸畑区の1.169が突出して高く、次いで小倉北区(0.986)、若松区(0.882)と続き、最も低い小倉南区でも0.661と全ての区で0.600水準を上回り、全体的に高いスコアとなった。
- ◇ 総合2位の「防犯、暴力追放運動の推進」は、前年度は八幡西区及び戸畑区が1位、小倉北区、小倉南区及び若松区が2位、門司区及び八幡東区が3位であった。今年度は、八幡東区のみが4位で、そのほかの6区は全て2位となり、この項目は地域に偏らず要望が強い施策・事業となっている。平均スコア(総合0.653)は、小倉北区(0.874)が最も高く、次いで八幡西区(0.654)、門司区(0.635)、小倉南区(0.633)の順となり、最も低いのは八幡東区の0.366であった。
- ◇ 総合3位の「子育て支援の推進」は、八幡東区の2位を筆頭に、門司区、小倉北区、小倉南区、八幡西区及び戸畑区で3位、若松区で4位と、2位から4位の間に集中した。平均スコア(総合0.509)は、八幡西区(0.587)が最も高く、次いで小倉北区(0.558)、

若松区(0.548)と続き、これら上位3区は0.500水準を上回った。一方、最も低かったのは門司区の0.405であった。

- ◇ 総合4位の「産業の振興」は、八幡東区で3位、小倉北区及び戸畑区で4位、門司区及び小倉南区で5位、若松区及び八幡西区で7位と、概ね全区で要望は高かった。平均スコア(総合0.301)では、八幡東区の0.438をトップに、戸畑区(0.361)、小倉北区(0.353)と続き、最も低いのは八幡西区の0.217であった。
- ◇ 総合5位の「医療・衛生管理体制の充実」は、若松区の3位が最も高く、門司区及び八幡西区で4位、小倉北区及び八幡東区で6位、小倉南区及び戸畑区で8位であった。前年度も3位の若松区から8位の門司区までの間に全区がはいっており、順位のバラツキの幅は前年度と同じであった。平均スコア(総合0.293)は、若松区(0.591)、門司区(0.365)、八幡東区(0.304)と続き、小倉南区の0.211が最も低かった。
- ◇ 総合6位の「学校教育の充実」は、小倉南区の4位を筆頭に、小倉北区、若松区、八幡西区及び戸畑区で5位、八幡東区で7位、門司区で10位と、ややバラツキがみられた。平均スコア(総合0.276)は、小倉南区(0.351)が最も高く、若松区(0.344)、戸畑区(0.289)と続き、最も低い門司区(0.189)のみ0.200水準を下回るなど、区による差がやや大きくなっている。
- ◇ 総合7位の「青少年の健全育成の推進」は、八幡東区の5位を筆頭に、戸畑区で6位、小倉南区で7位、小倉北区及び若松区で8位、八幡西区で10位、門司区で12位と、ややバラツキがみられた。平均スコア(総合0.198)は、八幡東区(0.313)が最も高く、次いで戸畑区(0.253)、小倉南区(0.223)の順となり、最も低い門司区は0.135であった。
- ◇ 総合8位の「大気・騒音・水質などの環境保全」は、若松区の6位を筆頭に、小倉北区で7位、八幡西区で8位、小倉南区及び戸畑区で10位、八幡東区で12位、門司区で13位となり、区によるバラツキがみられた。
- ◇ 総合9位の「駐車対策」は、八幡西区の6位をトップに、門司区で7位、小倉南区及び八幡東区で11位、若松区で13位、戸畑区で14位、小倉北区で15位となり、区によるバラツキがみられた。
- ◇ 総合10位の「地球温暖化対策、省エネ、再生可能エネルギーの推進」は、小倉南区、八幡東区及び八幡西区の9位を筆頭に、小倉北区で10位と、これら4区がトップ10入りした。一方、門司区及び若松区は11位、戸畑区は20位にランクしており、特定の区からの要望が相対的に高い結果となった。また、同スコアで総合10位の「身近な生活道路の整備」は、小倉南区の6位をトップに、門司区及び若松区で9位、小倉北区で12位、八幡西区で13位、八幡東区で15位、戸畑区で19位となり、ここでも特定の区からの要望が相対的に高かった。

② 18地区別にみた特徴

一般的に言うならば、施策や事業に対する市民の要望は、年齢や職業といった個人属性の違いによる相違のほか、ごく身近な生活圏の地理・環境など、日常生活に根ざした地域の事情が反映される。よって以下では、より身近で実情に即した市民の要望を確認するため、18地区に細分した地区別の特徴をみていく。

- ◇ 総合1位の「高齢社会対策の推進」は、門司港、折尾の2地区で2位、城野地区で5位となり、これら以外の15地区で1位であった。前年度の1位(8地区)、2位(7地区)

区)、3位(2地区)、4位(1地区)と比べると、今年度は大半の地区で要望が強まったといえる。平均スコア(総合0.824)では、戸畑地区(1.169)が最も高く、次いで小倉(西部)地区(1.093)、小倉地区(0.978)、門司(東部)地区(0.964)と続いた。一方、最も低いのは城野地区の0.340で、ここ以外の17地区全てが0.600水準を上回った。

- ◇ 総合2位の「防犯、暴力追放運動の推進」は、門司港、城野及び折尾の3地区で1位、門司(大里)、小倉(東部)、小倉(西部)、曾根、徳力、二島、上津役及び戸畑の8地区で2位、門司(東部)、小倉、黒崎及び香月の4地区で3位、若松及び八幡東(東部)の2地区で4位、八幡東(西部)地区で5位であった。平均スコア(総合0.653)は、小倉(西部)地区(1.023)を筆頭に、門司港地区(1.000)、城野地区(0.820)と続いた。一方で、門司(東部)地区(0.393)、八幡東(西部)地区(0.271)の2地区は0.400水準を下回っており、地区による違いがややみられた。
- ◇ 総合3位の「子育て支援の推進」をみると、小倉地区で1位、門司(東部)、若松、八幡東(西部)、黒崎及び香月の5地区で2位、3位が9地区、4位が1地区、5位が2地区あり、全ての地区がベスト5以内にランクインしている。平均スコア(総合0.509)では、小倉地区(0.978)が最も高く、次いで若松地区(0.730)、折尾地区(0.691)、黒崎地区(0.682)、城野地区(0.560)と続いた。一方、最も低いのは徳力地区の0.282であった。
- ◇ 総合4位の「産業の振興」は、八幡東(東部)地区の2位を筆頭に、3位が2地区、4位が4地区、5位が1地区、6位が4地区、7位が2地区、8位が1地区、10位が1地区、13位が1地区、14位が1地区となった。前年度は、八幡東(西部)地区の2位を筆頭に、3位が4地区、4位が5地区、5位が4地区、6位が2地区、7位が2地区だったが、今年度は前年度よりもバラツキがみられる。平均スコア(総合0.301)は、八幡東(東部)地区(0.500)が最も高く、次いで小倉(東部)地区(0.440)、徳力地区(0.424)、小倉地区(0.400)の順となった。一方、最も低いのは門司(東部)地区(0.107)であった。
- ◇ 総合5位の「医療・衛生管理体制の充実」は、門司(大里)、門司(東部)、若松及び二島の4地区の3位を筆頭に、4位が3地区、5位が3地区、6位が2地区、8位が2地区、10位が1地区、12位が2地区、13位が1地区となり、順位にバラツキがみられた。平均スコア(総合0.293)は、二島地区(0.607)が最も高く、若松地区(0.568)、門司(大里)地区(0.425)、八幡東(東部)地区(0.422)、香月地区(0.417)の順で続き、一方、低いのは小倉地区の0.111、八幡東(西部)地区の0.146であった。
- ◇ このほか、総合6位の「学校教育の充実」は、城野地区の2位を筆頭に、門司港、門司(東部)及び香月の3地区を除く15地区でトップ10入りしている。また、総合7位の「青少年の健全育成の推進」では、八幡東(東部)地区の5位を筆頭に、門司港、門司(大里)、門司(東部)、小倉、若松及び香月の6地区を除く12地区でトップ10入りしており、ほとんどの地区で要望の高い項目といえる。

総合8位の「大気・騒音・水質などの環境保全」は、黒崎地区の4位をトップに、11地区でトップ10入りし、総合9位の「駐車対策」は、門司港地区の4位を筆頭に、8地区でトップ10入りした。

さらに、総合10位の「地球温暖化対策、省エネ、再生可能エネルギーの推進」は、八幡東(西部)地区の5位を筆頭に、11地区でトップ10入りし、同じく同スコアで総

合 10 位の「身近な生活道路の整備」は、曾根及び徳力の 2 地区の 4 位をトップに、8 地区でトップ 10 入りしている。

以上、ここで指摘した 18 地区別の市政要望の詳細については、**(表 2-4)**「地区別に見た市政要望ベスト 12」あるいは巻末資料編をご参照いただきたい。

(表 2-4) 地区別にみた市政要望ベスト 12 【1/2】

市政要望

(数値は平均スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。												
		今後、もっと力を入れてほしい												
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
		位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	
全体	1,275	高齢社会	暴力追放	子育て	産業振興	医療衛生	学校教育	健全育成	環境保全	駐車対策	温暖化	生活道路	市役所	
地区別														
門司区	148	高齢社会	暴力追放	子育て	産業振興	医療衛生	学校教育	市役所	WLB	駐車対策	生活道路	学校教育	温暖化	健全育成
小倉北区	215	高齢社会	暴力追放	子育て	産業振興	学校教育	医療衛生	環境保全	健全育成	公園整備	温暖化	防災体制	WLB	
小倉南区	251	高齢社会	暴力追放	子育て	学校教育	産業振興	生活道路	健全育成	医療衛生	温暖化	環境保全	駐車対策	市役所	
若松区	93	高齢社会	暴力追放	医療衛生	子育て	学校教育	環境保全	産業振興	健全育成	生活道路	地域	WLB	温暖化	
八幡東区	112	高齢社会	子育て	産業振興	暴力追放	健全育成	医療衛生	学校教育	健康推進	温暖化	障害者	駐車対策	住宅対策	
八幡西区	373	高齢社会	暴力追放	子育て	医療衛生	学校教育	駐車対策	産業振興	環境保全	温暖化	健全育成	市役所	市役所	
戸畑区	83	高齢社会	暴力追放	子育て	産業振興	学校教育	健全育成	市役所	医療衛生	障害者	住宅対策	環境保全	防災体制	
門司港	33	暴力追放	高齢社会	子育て	駐車対策	市役所	産業振興	WLB	公園整備	温暖化	生涯学習	医療衛生	住宅対策	
門司(大里)	87	高齢社会	暴力追放	医療衛生	産業振興	子育て	学校教育	市役所	生活道路	WLB	駐車対策	健全育成	温暖化	
門司(東部)	28	高齢社会	子育て	医療衛生	暴力追放	WLB	健康推進	市役所	人権尊重	駐車対策	生活道路	道路網	学校教育	
門司区計	148	高齢社会	暴力追放	子育て	医療衛生	産業振興	市役所	WLB	駐車対策	生活道路	学校教育	温暖化	健全育成	
小倉	45	子育て	高齢社会	暴力追放	産業振興	環境保全	障害者	学校教育	公園整備	人権尊重	地域	観光振興	ごみ処理	
小倉(東部)	84	高齢社会	暴力追放	子育て	産業振興	医療衛生	学校教育	温暖化	防災体制	公園整備	健全育成	WLB	住宅対策	
小倉(西部)	86	高齢社会	暴力追放	子育て	学校教育	医療衛生	産業振興	健全育成	環境保全	生活道路	WLB	防災体制	公園整備	
小倉北区計	215	高齢社会	暴力追放	子育て	産業振興	学校教育	医療衛生	環境保全	健全育成	公園整備	温暖化	防災体制	WLB	
城野	50	暴力追放	学校教育	子育て	医療衛生	高齢社会	産業振興	ごみ処理	生活道路	温暖化	健全育成	消費者	防災体制	
曾根	116	高齢社会	暴力追放	子育て	生活道路	学校教育	健全育成	駐車対策	産業振興	環境保全	温暖化	障害者	医療衛生	
徳力	85	高齢社会	暴力追放	産業振興	生活道路	子育て	学校教育	市役所	医療衛生	健全育成	環境保全	温暖化	市役所	
小倉南区計	251	高齢社会	暴力追放	子育て	学校教育	産業振興	生活道路	健全育成	医療衛生	温暖化	環境保全	駐車対策	市役所	

※平均スコアは小数点以下4位を四捨五入

(表2-4) 地区別にみた市政要望ベスト12 【2/2】

市政要望

(数値は平均スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。											
		今後、もっと力を入れてほしい											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
		位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	
全体	1,275	高齢社会	暴力追放	子育て	産業振興	医療衛生	学校教育	健全育成	環境保全	駐車対策	温暖化	生活道路	市役所
若松	37	高齢社会	子育て	医療衛生	暴力追放	環境保全	学校教育	道路網	生活交通	物流	WLB	住宅対策	ごみ処理
二島	56	高齢社会	暴力追放	医療衛生	子育て	学校教育	産業振興	環境保全	健全育成	地域	温暖化	LB	W公園整備
若松区計	93	高齢社会	暴力追放	医療衛生	子育て	学校教育	環境保全	産業振興	健全育成	生活道路	地域	LB	W温暖化
八幡東(東部)	64	高齢社会	産業振興	子育て	暴力追放	健全育成	医療衛生	学校教育	駐車対策	障害者	環境保全	健康推進	市役所
八幡東(西部)	48	高齢社会	子育て	産業振興	健康推進	学校教育	暴力追放	温暖化	住宅対策	障害者	健全育成	地域	医療衛生
八幡東区計	112	高齢社会	子育て	産業振興	暴力追放	健全育成	医療衛生	学校教育	健康推進	温暖化	障害者	駐車対策	住宅対策
黒崎	107	高齢社会	子育て	暴力追放	環境保全	駐車対策	医療衛生	学校教育	温暖化	街地	健全育成	産業振興	道路網
折尾	110	暴力追放	高齢社会	子育て	学校教育	駐車対策	医療衛生	産業振興	環境保全	温暖化	健全育成	街地	生活道路
上津役	108	高齢社会	暴力追放	子育て	医療衛生	学校教育	駐車対策	健全育成	産業振興	温暖化	生活道路	環境保全	芸術文化
香月	48	高齢社会	子育て	暴力追放	医療衛生	市役所	産業振興	ごみ処理	温暖化	街地	障害者	LB	W道路網
八幡西区計	373	高齢社会	暴力追放	子育て	医療衛生	学校教育	駐車対策	産業振興	環境保全	温暖化	健全育成	街地	市役所
戸畑	83	高齢社会	暴力追放	子育て	産業振興	学校教育	健全育成	市役所	医療衛生	障害者	住宅対策	環境保全	防災体制
戸畑区計	83	高齢社会	暴力追放	子育て	産業振興	学校教育	健全育成	市役所	医療衛生	障害者	住宅対策	環境保全	防災体制

※平均スコアは小数点以下4位を四捨五入

3 市政評価と市政要望の類型化

一般的に、ある行政施策が進展し市民の評価が高まれば、その施策に対する要望は必然的に後退するものと思われる。また、事件・事故などの発生によって課題として認識され、関心が高まった項目は、その終息に伴い急速に市民の要望が低下する場合もあるだろうし、その要望が持続的かつ高水準のまま維持される場合も起こり得る。

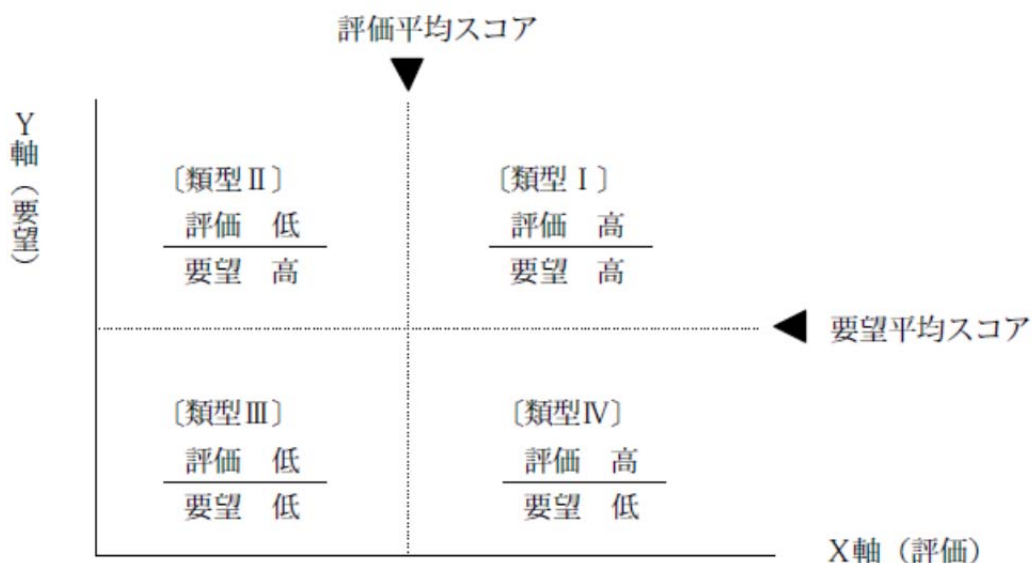
このような観点から、市政評価と市政要望の間には、何らかの相関関係があるとの前提に立ち、本報告書では、例年どおりの継続的な方法によって、34項目の事務・事業について相互の関係を簡潔にまとめてみる。

まず、今年度の調査結果について、X軸に市政評価、Y軸に市政要望の平均スコアを置いた平面上に34項目の事務・事業を分類し、各事務・事業に対する評価と要望の対応関係をみることにする。

(図3-1)に示すように、評価と要望の対応関係は、X軸上の評価平均スコアとY軸上の要望平均スコアによって〔類型Ⅰ〕～〔類型Ⅳ〕の4象限に区別される。それぞれの類型は、評価スコアと要望スコアの高低によって分類されており、次のように性格づけすることができる。

- 〔類型Ⅰ〕 これまでの行政努力を評価しながらも、なお、より高水準のサービスや改善が求められる追及・累進型の施策
- 〔類型Ⅱ〕 これまでの行政努力に対する評価が低く、今後の行政努力が強く期待される緊要型の施策
- 〔類型Ⅲ〕 行政努力に対する評価も低い、今後の要望・期待も弱い無関心・現状是認型の施策
- 〔類型Ⅳ〕 これまでの行政努力が高く評価され、そのために今後の要望が弱い安定・現状満足型の施策

(図3-1) 市政評価・市政要望の類型



この類型で、今年度の調査結果を判別してみる。ここでは便宜上、市政評価と市政要望の順位を用いることとして、〔類型Ⅰ〕、〔類型Ⅱ〕、〔類型Ⅳ〕では、評価と要望いずれかが10位以内にランクされた施策をとりあげており、〔類型Ⅲ〕では、評価と要望いずれも下位10位以内の施策としている。(表3-1) 参照

まず、〔類型Ⅰ〕(評価・要望ともに上位10位以内)の追及・累進型に属する項目としては、「子育て支援の推進」(評価4位、要望3位)、「防犯、暴力追放運動の推進」(評価5位、要望2位)、「医療・衛生管理体制の充実」(評価6位、要望5位)、「身近な生活道路の整備」(評価10位、要望10位)、の4つが該当する結果となった。

「子育て支援の推進」については、評価は前年度の5位から今年度は4位と、1ランク上がった。しかし、要望は前年度と同じく3位となっており、一定の評価は得ている一方、依然強い要望があり、引き続き一層の取り組みが市民から求められていると言える。

「防犯、暴力追放運動の推進」については、評価は前年度の3位から2ランク下げつつ、要望は前年度と同じく2位と依然として上位にあり、今まで以上に積極的な施策の推進が求められている

「医療・衛生管理体制の充実」については、評価は前年度と同じく6位、要望も前年度と同じく5位とランクに変動はなかった。こちらも一定の評価は得ているものの、要望は依然として上位にあり、引き続き推進が求められていると言える。

「身近な生活道路の整備」については、評価は前年度の9位から1ランク下げつつ、要望は前年度の11位より1ランク上がっている。一定の評価を得ているが、要望順位が上がっていることは今後注意すべき点であろう。

〔類型Ⅱ〕(評価が下位10位以内、要望が上位10位以内)の緊要型に入る項目は、まず「駐車対策」(評価28位、要望9位)である。評価は前年度の23位から5ランク下げたが、要望は前年度の8位から1ランク下げたが、引き続き、早急かつ積極的な取り組みを市民が要望しているとの結果を示している。続いて、「青少年の健全育成の推進」(評価32位、要望7位)が入り、評価・要望ともに前年度からランクは変わっていないが5年連続でこの類型に含まれており、喫緊の課題となっている。

〔類型Ⅲ〕(評価・要望ともに下位10位以内)の現状是認型とされる施策は、市政評価と要望ランクがともに低位(25~34位)の項目であり、従来通りの行政サービスを維持・提供することを市民が認めるものである。今回調査では、「交通・物流(空港、港湾など)機能の強化」(評価25位、要望26位)、「自然環境の保全と自然とのふれあいの推進」(評価26位・要望31位)、「ボランティア・NPO活動の支援」(評価29位・要望34位)、「消費者被害防止対策」(評価33位・要望25位)の4項目が該当している。なお、付言するまでもないが、現状是認型とされるこの類型は項目の比較の中でみた相対評価であり、現状に満足することなく一層の努力を続けていくことが肝要となる。

〔類型Ⅳ〕(評価が上位10位以内、要望が下位10位以内)の安定・現状満足型の施策では、「都市景観の整備」(評価8位、要望32位)、「学術の振興」(評価9位、要望33位)の2項目が該当している。特に「都市景観の整備」は6年連続で該当しており、行き届いた施策として市民から長期的に評価されていることがうかがえる。

(表 3-1) 市政評価と市政要望

《項目別で見た順位比較》

調査項目		評 価		要 望		
子育て、教育、 人材育成	1	子育て支援の推進	(4)	.324	(3)	.509
	2	学校教育の充実	(18)	.103	(6)	.276
	3	青少年の健全育成の推進	(32)	.031	(7)	.198
	4	学術の振興（学術研究都市の推進、市立大学の充実など）	(9)	.189	(33)	.033
	5	生涯学習の推進	(16)	.108	(22)	.071
健康、 安心・安全	6	医療・衛生管理体制の充実（救急医療、感染症対策など）	(6)	.286	(5)	.293
	7	防犯、暴力追放運動の推進	(5)	.296	(2)	.653
	8	防災体制の充実	(22)	.056	(21)	.096
	9	消費者被害防止対策	(33)	.023	(25)	.056
	10	高齢社会対策の推進	(11)	.165	(1)	.824
	11	障害者施策の推進	(29)	.039	(14)	.110
	12	健康づくりの推進（検診、予防、食育など）	(3)	.450	(15)	.108
	13	人権の尊重と男女共同参画（あらゆる分野への女性の参画）の推進	(23)	.053	(29)	.048
快適な暮らし、 文化・スポーツ	14	ワーク・ライフ・バランス（仕事と生活の調和）の推進	(34)	.014	(13)	.116
	15	公園の整備など、緑のまちづくりの推進	(2)	.530	(18)	.097
	16	都市景観の整備（まち並みづくりと歴史的建造物の活用など）	(8)	.244	(32)	.035
	17	住宅供給の促進・快適な住環境の整備	(31)	.033	(15)	.108
	18	駐車対策	(28)	.041	(9)	.187
	19	身近な生活道路の整備	(10)	.178	(10)	.171
	20	芸術・文化活動の振興	(14)	.121	(26)	.054
	21	スポーツの振興	(19)	.098	(26)	.054
	22	地域コミュニティづくりの支援	(24)	.051	(23)	.060
	23	ボランティア・NPO活動の支援	(29)	.039	(34)	.029
	24	市役所の窓口サービスの向上	(7)	.254	(12)	.147
産 業	25	産業の振興（企業の誘致・成長支援、雇用の促進など）	(21)	.060	(4)	.301
	26	観光・コンベンション（大規模な会議など）の振興	(20)	.094	(29)	.048
都 市 基 盤 ・ 物 流	27	市街地の整備・再開発	(17)	.104	(17)	.106
	28	交通・物流（空港、港湾など）機能の強化	(25)	.050	(26)	.054
	29	道路・交通ネットワークの整備	(15)	.111	(18)	.097
環 境	30	ごみの適正処理とリサイクル	(1)	.653	(18)	.097
	31	大気・騒音・水質などの環境保全	(12)	.162	(8)	.190
	32	地球温暖化対策、省エネ、再生可能エネルギーの推進	(13)	.136	(10)	.171
	33	自然環境の保全と自然とのふれあいの推進	(26)	.048	(31)	.047
交 流 ・ 連 携	34	アジアを中心とした交流の推進と国籍を問わず快適に暮らせるまちづくり	(26)	.048	(24)	.056

注) 順位：1位3点、2位2点、3位1点を合計した順位（表1-1及び表2-1）をそのまま表示

平均スコア：1位3点、2位2点、3位1点を合計し、回答者数で割ったもの

資料編

1 クロス集計表

市政評価 属性別クロス集計

(性別、年齢別、居住年数別)・(1位～12位)

市政評価		(数値は平均スコア)												
区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。												
		よくなっている												
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
		位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	
全体	1,275	ごみ処理 0.653	公園整備 0.530	健康推進 0.450	子育て 0.324	暴力追放 0.296	医療衛生 0.286	市役所 0.254	都市景観 0.244	学術振興 0.189	生活道路 0.178	高齢社会 0.165	環境保全 0.162	
性別	男性	523	ごみ処理 0.608	公園整備 0.499	暴力追放 0.348	子育て 0.340	医療衛生 0.329	都市景観 0.302	学術振興 0.231	市役所 0.226	子育て 0.220	高齢社会 0.203	環境保全 0.199	生活道路 0.157
	女性	746	ごみ処理 0.686	公園整備 0.552	健康推進 0.528	子育て 0.397	市役所 0.276	医療衛生 0.259	暴力追放 0.259	都市景観 0.196	生活道路 0.190	学術振興 0.161	高齢社会 0.138	環境保全 0.137
	無回答	6	都市景観 1.167	健全育成 0.500	暴力追放 0.500	公園整備 0.500	生活道路 0.500	子育て 0.333	高齢社会 0.333	健康推進 0.333	ごみ処理 0.333	駐車対策 0.167	市街地 0.167	
年齢別	20歳代	94	公園整備 0.543	ごみ処理 0.415	健康推進 0.404	生活道路 0.287	子育て 0.277	医療衛生 0.277	環境保全 0.245	暴力追放 0.234	市街地 0.223	道路網 0.202	芸術文化 0.191	学術振興 0.170
	30歳代	140	公園整備 0.771	子育て 0.493	ごみ処理 0.471	医療衛生 0.314	都市景観 0.300	暴力追放 0.279	健康推進 0.257	学術振興 0.221	生活道路 0.186	スポーツ 0.186	道路網 0.186	温暖化 0.179
	40歳代	177	公園整備 0.684	子育て 0.514	ごみ処理 0.475	健康推進 0.401	都市景観 0.373	医療衛生 0.282	暴力追放 0.232	学術振興 0.215	生活道路 0.203	道路網 0.181	芸術文化 0.175	観光振興 0.169
	50歳代	217	ごみ処理 0.654	公園整備 0.539	健康推進 0.406	暴力追放 0.359	子育て 0.281	都市景観 0.281	市役所 0.281	健康推進 0.235	医療衛生 0.203	生活道路 0.166	観光振興 0.166	環境保全 0.166
	60歳代	298	ごみ処理 0.799	健康推進 0.544	公園整備 0.473	子育て 0.329	市役所 0.322	医療衛生 0.299	暴力追放 0.262	都市景観 0.221	学術振興 0.205	環境保全 0.195	生活道路 0.191	高齢社会 0.188
	70歳以上	345	ごみ処理 0.762	健康推進 0.513	公園整備 0.391	市役所 0.357	暴力追放 0.348	医療衛生 0.325	高齢社会 0.249	学術振興 0.191	子育て 0.191	学術振興 0.171	都市景観 0.139	環境保全 0.128
	無回答	4	都市景観 1.500	健全育成 0.750	公園整備 0.750	生活道路 0.750	子育て 0.500	高齢社会 0.500	健康推進 0.500	駐車対策 0.250	市街地 0.250			
居住年数別	1年未満	15	公園整備 0.867	道路網 0.467	国際交流 0.467	市役所 0.400	子育て 0.267	医療衛生 0.267	健康推進 0.267	都市景観 0.267	学校教育 0.200	生活道路 0.200	環境保全 0.200	防災体制 0.133
	2年未満	12	ごみ処理 0.583	子育て 0.500	学術振興 0.500	医療衛生 0.500	公園整備 0.500	健康推進 0.417	市街地 0.333	都市景観 0.250	生活道路 0.250	役所 0.250	消費者 0.167	人権尊重 0.167
	3年未満	18	ごみ処理 0.667	公園整備 0.611	都市景観 0.556	医療衛生 0.500	生活道路 0.389	暴力追放 0.333	健康推進 0.278	学術振興 0.167	子育て 0.167	健全育成 0.167	消費者 0.167	スポーツ 0.167
	5年未満	29	ごみ処理 0.897	子育て 0.483	健康推進 0.345	都市景観 0.345	公園整備 0.276	生活道路 0.276	人権尊重 0.207	市役所 0.207	生涯学習 0.172	観光振興 0.172	芸術文化 0.138	市街地 0.138
	10年未満	54	子育て 0.741	ごみ処理 0.630	医療衛生 0.444	健康推進 0.407	公園整備 0.352	生活道路 0.259	スポーツ 0.204	高齢社会 0.185	学術振興 0.185	防災体制 0.185	環境保全 0.148	温暖化 0.130
	20年未満	117	公園整備 0.829	ごみ処理 0.453	暴力追放 0.342	健康推進 0.299	医療衛生 0.256	学術振興 0.248	生活道路 0.231	都市景観 0.222	学術振興 0.197	芸術文化 0.171	道路網 0.162	子育て 0.162
	30年未満	185	ごみ処理 0.568	公園整備 0.541	健康推進 0.432	子育て 0.357	暴力追放 0.314	市役所 0.254	医療衛生 0.249	学術振興 0.216	学術振興 0.216	文化 0.205	高齢社会 0.200	環境保全 0.195
	30年以上	838	ごみ処理 0.709	公園整備 0.500	健康推進 0.490	暴力追放 0.316	子育て 0.305	市役所 0.291	医療衛生 0.291	市役所 0.289	都市景観 0.261	学術振興 0.187	高齢社会 0.186	生活道路 0.173
無回答	7	都市景観 0.857	子育て 0.714	健全育成 0.429	公園整備 0.429	生活道路 0.429	高齢社会 0.286	健康推進 0.286	市役所 0.286	駐車対策 0.143	市街地 0.143	自然保護 0.143		

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政評価 属性別クロス集計

(性別、年齢別、居住年数別)・(13位～23位)

市政評価		(数値は平均スコア)										
区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。										
		よくなっている										
		13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
		位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	位
全体	1,275	温暖化	芸術文化	道路網	生涯学習	市街地	学校教育	スポーツ	観光振興	産業振興	防災体制	人権尊重
性別	男性	523	温暖化	スポーツ	道路網	市街地	芸術文化	生涯学習	観光振興	学校教育	産業振興	人権尊重
	女性	746	温暖化	芸術文化	生涯学習	学校教育	道路網	観光振興	市街地	スポーツ	地域	防災体制
	無回答	6										
年齢別	20歳代	94	温暖化	駐車対策	観光振興	人権尊重	都市景観	市役所	スポーツ	国際交流	生涯学習	防災体制
	30歳代	140	学校教育	観光振興	芸術文化	環境保全	交通物流	市役所	防災体制	国際社会	住宅対策	産業振興
	40歳代	177	温暖化	スポーツ	環境保全	生涯学習	市街地	市役所	高齢社会	学校教育	自然保護	産業振興
	50歳代	217	芸術文化	学術振興	道路網	高齢社会	学校教育	市街地	生涯学習	スポーツ	産業振興	交通物流
	60歳代	298	生涯学習	芸術文化	温暖化	スポーツ	市街地	学校教育	地域	障害者	人権尊重	観光振興
	70歳以上	345	学校教育	生活道路	市街地	温暖化	産業振興	スポーツ	地域	ボラ	道路	防災体制
	無回答	4										
居住年数別	1年未満	15	高齢社会	観光振興	市街地	住宅対策	駐車対策	芸術文化	ごみ処理	自然保護		
	2年未満	12	住宅対策	駐車対策	観光振興	スポーツ	温暖化	自然保護				
	3年未満	18	交通物流	生涯学習	防災体制	人権尊重	産業振興	道路網	温暖化	芸術文化	地域	役所
	5年未満	29	交通物流	環境保全	暴力追放	住宅対策	スポーツ	地域	温暖化	国際交流	学術振興	医療衛生
	10年未満	54	駐車対策	学校教育	生涯学習	暴力追放	WLB	人権尊重	市役所	市街地	交通物流	道路網
	20年未満	117	学校教育	高齢社会	スポーツ	都市景観	産業振興	市役所	環境保全	市街地	交通物流	温暖化
	30年未満	185	道路網	生活道路	高齢社会	市街地	障害者	観光振興	駐車対策	スポーツ	学校教育	国際交流
	30年以上	838	温暖化	生涯学習	学校教育	芸術文化	市街地	道路網	スポーツ	観光振興	地域	産業振興
無回答	7											

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政評価 属性別クロス集計

(性別、年齢別、居住年数別)・(24位～34位)

市政評価		(数値は平均スコア)										
区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。										
		よくなっている										
		24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
		位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	位
全体	1,275	地域	交通	自然	国際	駐車	障	ボラ	住宅	健全	消	W
		0.051	0.050	0.048	0.048	0.041	0.039	0.039	0.033	0.031	0.023	L B
		0.014										0.014
性別	男性	交通	ボラ	住宅	健全	国際	障	自然	駐車	消	W	
		0.059	0.052	0.044	0.042	0.042	0.038	0.038	0.031	0.029	0.017	L B
	女性	国際	駐車	産業	交通	障	人権	ボラ	消	住宅	健全	W
		0.052	0.048	0.044	0.044	0.040	0.040	0.031	0.027	0.025	0.019	L B
	無回答											0.019
	6											
年齢別	20歳代	産業	自然	住宅	学校	障		交通	消	ボラ		
		0.085	0.085	0.074	0.064	0.053	0.032	0.032	0.021	0.021		
	30歳代	ボラ	人権	駐車	障	自然	W	国際	消	生涯	健全	
		0.064	0.057	0.057	0.043	0.043	0.036	0.036	0.029	0.021	0.014	0.007
	40歳代	防災	地域	L B	W	健全	障	交通	駐車	ボラ	国際	消
		0.051	0.045	0.040	0.034	0.034	0.034	0.028	0.023	0.023	0.011	0.011
	50歳代	防災	地域	健全	自然	駐車	住宅	人権	ボラ	障	W	
		0.060	0.060	0.055	0.046	0.041	0.037	0.032	0.023	0.009	L B	
	60歳代	国際	道	産業	消	ボラ	交通	自然	駐車	健全	住宅	W
		0.054	0.050	0.047	0.044	0.044	0.040	0.040	0.034	0.023	0.020	L B
	298	0.013										
70歳以上	人権	芸術	国際	交通	自然	健全	消	住宅	駐車	観光		
	0.041	0.041	0.041	0.038	0.038	0.029	0.026	0.026	0.014	0.009		
	345											
	4											
居住年数別	1年未満											
		15										
	2年未満											
		12										
	3年未満	自然	国際									
		0.056	0.056									
	5年未満	高齢	産業									
		0.069	0.034									
	10年未満	観光	住宅	生活	芸術	障	健全	消	産業			
		0.074	0.056	0.056	0.056	0.037	0.019	0.019	0.019			
20年未満	国際	人権	防災	自然	消	障	W		住宅	駐車	健全	
	0.060	0.060	0.051	0.043	0.043	0.043	0.026	0.026	0.017	0.017	0.009	
30年未満	自然	生涯	人権	交通	住宅	ボラ	防災	健全				
	0.059	0.054	0.049	0.043	0.043	0.038	0.038	0.027	0.005			
30年以上	自然	人権	ボラ	交通	健全	国際	障	駐車	住宅	消	W	
	0.049	0.043	0.042	0.041	0.036	0.036	0.031	0.029	0.027	0.021	L B	
	838											
	7											
	無回答											

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政評価 属性別クロス集計

(職業別)・(1位～12位)

市政評価

(数値は平均スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。												
		よくなっている												
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
全体	1,275	ごみ処理	公園整備	健康推進	子育て	暴力追放	医療衛生	市役所	都市景観	暴力追放	市役所	生活道路	高年齢社会	環境保全
		0.653	0.530	0.450	0.324	0.296	0.286	0.254	0.244	0.189	0.178	0.165	0.162	
自営業	103	ごみ処理	健康推進	公園整備	医療衛生	子育て	環境保全	都市景観	暴力追放	市役所	生活道路	学術振興	生涯学習	
		0.689	0.476	0.456	0.330	0.301	0.282	0.262	0.223	0.223	0.194	0.165	0.136	
自由業	11	ごみ処理	学術振興	子育て	健康推進	高年齢社会	市役所	都市景観	都市芸術	生活学習	暴力追放	健全育成	温暖化	
		1.000	0.727	0.636	0.545	0.545	0.364	0.364	0.273	0.273	0.273	0.182	0.182	
会社員	338	公園整備	ごみ処理	子育て	健康推進	医療衛生	暴力追放	都市景観	生活道路	学術振興	都市芸術	温暖化	道路網	
		0.704	0.509	0.352	0.320	0.290	0.290	0.278	0.207	0.204	0.192	0.180	0.166	
公務員・教員	41	ごみ処理	公園整備	都市景観	温暖化	暴力追放	健康推進	市役所	観光振興	高年齢社会	市街地	子育て	医療衛生	
		0.976	0.537	0.512	0.317	0.293	0.293	0.268	0.268	0.244	0.244	0.195	0.195	
農・林・漁業	4	子育て	健康推進	ごみ処理	環境保全	温暖化	医療衛生	高年齢社会	人権尊重	生活道路	市役所	市街地		
		0.750	0.750	0.750	0.750	0.750	0.500	0.500	0.500	0.250	0.250	0.250		
主婦・主夫(パートなど)	166	ごみ処理	健康推進	公園整備	子育て	市役所	暴力追放	医療衛生	都市景観	生活道路	学校教育	学術振興	生涯学習	
		0.663	0.542	0.542	0.476	0.373	0.319	0.259	0.211	0.199	0.175	0.145	0.102	
主婦・主夫(専業)	233	ごみ処理	公園整備	健康推進	子育て	市役所	医療追放	暴力衛生	生活道路	学術振興	都市景観	芸術文化	高年齢社会	
		0.725	0.627	0.592	0.378	0.322	0.279	0.258	0.227	0.167	0.167	0.167	0.133	
学生	21	環境保全	暴力追放	ごみ処理	公園整備	健康推進	都市景観	医療衛生	高年齢社会	スポーツ	市街地	温暖化	子育て	
		0.619	0.571	0.571	0.476	0.429	0.333	0.238	0.238	0.238	0.238	0.238	0.143	
無職	298	ごみ処理	健康推進	暴力追放	公園整備	医療衛生	市役所	高年齢社会	学術振興	都市景観	子育て	環境保全	生涯学習	
		0.708	0.423	0.349	0.329	0.319	0.319	0.275	0.228	0.211	0.205	0.201	0.151	
その他	53	ごみ処理	健康推進	公園整備	学術振興	都市景観	医療衛生	道路網	暴力追放	高年齢社会	子育て	芸術文化	地域	
		0.604	0.528	0.358	0.302	0.283	0.264	0.264	0.245	0.226	0.170	0.170	0.132	
無回答	7	都市景観	子育て	高年齢社会	健康推進	公園整備	健全育成	生活道路	芸術文化	市役所	駐車対策	ポラ支援	市街地	
		0.857	0.714	0.714	0.714	0.714	0.429	0.429	0.286	0.286	0.143	0.143	0.143	

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政評価 属性別クロス集計

(職業別)・(13位～23位)

市政評価

(数値は平均スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。										
		よくなっている										
		13位	14位	15位	16位	17位	18位	19位	20位	21位	22位	23位
全体	1,275	温暖化	芸術文化	道路路網	生涯学習	市街地	学校教育	スポーツ	観光振興	産業振興	防災体制	人権尊重
自営業	103	高齢社会	学校教育	芸術文化	人権尊重	観光振興	市街地	道路路網	温暖化	産業振興	スポーツ	ボラ支援
自由業	11	道路路網	医療衛生	公園整備	障害者	人権尊重	地域					
会社員	338	観光振興	環境保全	市街地	市役所	スポーツ	学校教育	高齢社会	産業振興	防災体制	生涯学習	交通物流
公務員・教員	41	学校教育	スポーツ	WB	地域	道路路網	産業振興	環境保全	国際交流	人権尊重	生活道路	ボラ支援
農・林・漁業	4											
主婦・主夫(パートなど)	166	スポーツ	観光振興	市街地	高齢社会	温暖化	道路路網	芸術文化	環境保全	自然保護	地域	ボラ支援
主婦・主夫(専業)	233	生涯学習	環境保全	温暖化	地域	道路路網	国際交流	スポーツ	自然保護	学校教育	観光振興	障害者
学生	21	防災体制	生活道路	道路路網	国際交流	人権尊重	観光振興	学校教育	地域	交通物流	自然保護	
無職	298	生活道路	学校教育	スポーツ	温暖化	市街地	防災体制	道路路網	人権尊重	産業振興	国際交流	駐車対策
その他	53	環境保全	産業振興	市役所	国際交流	生活道路	温暖化	生涯学習	人権尊重	住宅対策	観光振興	市街地
無回答	7	ごみ処理	自然保護									

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政評価 属性別クロス集計

(職業別)・(24位～34位)

市政評価

(数値は平均スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。										
		よくなっている										
		24位	25位	26位	27位	28位	29位	30位	31位	32位	33位	34位
全体	1,275	地域	交通物流	自然保護	国際交流	駐車対策	障害者	ボラ支援	住宅対策	健全育成	消費者	WLB
自営業	103	交通物流	防災体制	消費者	障害者	駐車対策	健全育成	住宅対策	地域	自然保護	WLB	国際交流
自由業	11											
会社員	338	人権尊重	自然保護	住宅対策	健全育成	障害者	駐車対策	地域	国際交流	ボラ支援	WLB	消費者
公務員・教員	41	生涯学習	防災体制	障害者	住宅対策	駐車対策	交通物流	自然保護				
農・林・漁業	4											
主婦・主夫(パートなど)	166	消費者	国際交流	駐車対策	産業振興	交通物流	防災体制	障害者	住宅対策	人権尊重	健全育成	WLB
主婦・主夫(専業)	233	産業振興	市街地	交通物流	消費者	駐車対策	防災体制	ボラ支援	健全育成	住宅対策	人権尊重	WLB
学生	21											
無職	298	ボラ支援	芸術文化	交通物流	障害者	観光振興	自然保護	住宅対策	健全育成	消費者	地域	
その他	53	交通物流	学校教育	防災体制	WLB	スポーツ	ボラ支援	自然保護	駐車対策			
無回答	7											

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政評価 属性別クロス集計

(地区別、門司区～小倉南区)・(1位～12位)

市政評価

(数値は平均スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。											
		よくなっている											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
		位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	
全体	1,275	ごみ処理	公園整備	健康推進	子育て	暴力追放	医療衛生	市役所	都市景観	学術振興	生活道路	高齢社会	環境保全
門司区	148	ごみ処理	健康推進	公園整備	都市景観	医療衛生	暴力追放	子育て	生涯学習	芸術文化	環境保全	温暖化	市街地
小倉北区	215	公園整備	ごみ処理	市役所	健康推進	子育て	医療衛生	暴力追放	都市景観	温暖化	環境保全	学術振興	高齢社会
小倉南区	251	ごみ処理	公園整備	健康推進	暴力追放	子育て	都市景観	医療衛生	生活道路	高齢社会	市役所	学術振興	環境保全
若松区	93	ごみ処理	健康推進	学術振興	公園整備	市役所	暴力追放	医療衛生	高齢社会	子育て	都市景観	芸術文化	温暖化
八幡東区	112	公園整備	ごみ処理	健康推進	子育て	高齢社会	暴力追放	市役所	医療衛生	環境保全	都市景観	生活道路	道路網
八幡西区	373	ごみ処理	健康推進	公園整備	子育て	医療衛生	市役所	暴力追放	学術振興	生活道路	都市景観	環境保全	温暖化
戸畑区	83	ごみ処理	公園整備	健康推進	子育て	暴力追放	都市景観	市役所	医療衛生	学術振興	生活道路	環境保全	生涯学習
門司港	33	ごみ処理	健康推進	子育て	医療衛生	公園整備	都市景観	スポーツ	学校教育	生涯学習	暴力追放	高齢社会	環境保全
門司(大里)	87	ごみ処理	公園整備	健康推進	都市景観	医療衛生	暴力追放	子育て	芸術文化	環境保全	温暖化	観光振興	学校教育
門司(東部)	28	公園整備	市街地	暴力追放	健康推進	ごみ処理	都市景観	温暖化	子育て	生涯学習	医療衛生	生活道路	観光振興
門司区計	148	ごみ処理	健康推進	公園整備	都市景観	医療衛生	暴力追放	子育て	生涯学習	芸術文化	環境保全	温暖化	市街地
小倉	45	公園整備	健康推進	ごみ処理	子育て	都市景観	暴力追放	学術振興	温暖化	医療衛生	道路網	学校教育	環境保全
小倉(東部)	84	公園整備	ごみ処理	市役所	子育て	医療衛生	暴力追放	高齢社会	芸術文化	健康推進	障害者	温暖化	国際交流
小倉(西部)	86	ごみ処理	公園整備	市役所	健康推進	医療衛生	子育て	環境保全	暴力追放	生活道路	学校教育	温暖化	学術振興
小倉北区計	215	公園整備	ごみ処理	市役所	健康推進	子育て	医療衛生	暴力追放	都市景観	温暖化	環境保全	学術振興	高齢社会
城野	50	公園整備	暴力追放	ごみ処理	生活道路	高齢社会	都市景観	医療衛生	健康推進	温暖化	子育て	観光振興	道路網
曾根	116	ごみ処理	健康推進	公園整備	子育て	暴力追放	都市景観	医療衛生	市役所	高齢社会	生活道路	芸術文化	市街地
徳力	85	ごみ処理	健康推進	公園整備	子育て	暴力追放	都市景観	学術振興	生活道路	環境保全	高齢社会	道路網	医療衛生
小倉南区計	251	ごみ処理	公園整備	健康推進	暴力追放	子育て	都市景観	医療衛生	生活道路	高齢社会	市役所	学術振興	環境保全

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政評価 属性別クロス集計

(地区別、門司区～小倉南区)・(13位～23位)

市政評価		(数値は平均スコア)										
区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。										
		よくなっている										
		13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
		位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	位
全体	1,275	温暖化	芸術文化	道路網	生涯学習	市街地	学校教育	スポーツ	観光振興	産業振興	防災体制	人権尊重
地区別	門司区	148	学校教育	芸術振興	スポーツ	観光振興	高齢社会	生活道路	産業振興	観光尊重	地域費者	市役所
	小倉北区	215	学校教育	生活芸術	道路網	市街地	国際交流	生涯学習	スポーツ	障害者	観光振興	交通物流
	小倉南区	251	芸術文化	スポーツ	市街地	道路網	温暖化	学校教育	観光振興	生涯学習	人権尊重	防災体制
	若松区	93	生活道路	産業振興	道路網	観光振興	環境保全	生涯学習	学校教育	人権尊重	市街地	障害者
	八幡東区	112	温暖化	生涯学習	市街地	スポーツ	自然保護	駐車対策	交通物流	障害者	地域支援	市役所
	八幡西区	373	高齢社会	芸術文化	生涯学習	道路網	学校教育	市街地	観光振興	スポーツ	防災体制	地域振興
	戸畑区	83	道路網	観光振興	芸術文化	スポーツ	学校教育	高齢社会	防災体制	温暖化	健全育成	消費者
	門司港	33	産業振興	防災体制	人権尊重	芸術文化	地域	学術振興	消費者	ボラ支援	駐車対策	市役所
門司区	門司(大里)	87	学術振興	生涯学習	高齢社会	生活道路	スポーツ	産業振興	市街地	地域	自然保護	市役所
	門司(東部)	28	学術振興	消費者	人権尊重	市役所	道路網	環境保全	芸術文化	産業振興	交通物流	学校防災
	門司区計	148	学校教育	学術振興	スポーツ	観光振興	高齢社会	生活道路	産業振興	人権尊重	地域費者	市役所
	小倉	45	市役所	観光振興	人権尊重	交通物流	スポーツ	高齢社会	生涯学習	WLB	駐車対策	国際交流
小倉北区	小倉(東部)	84	生涯学習	都市景観	市街地	スポーツ	生活道路	環境保全	学術振興	駐車対策	防災体制	道路網
	小倉(西部)	86	都市景観	市街地	道路網	交通物流	スポーツ	観光振興	自然保護	生涯学習	高齢社会	人権尊重
	小倉北区計	215	学校教育	生活道路	芸術文化	道路網	市街地	国際交流	生涯学習	スポーツ	障害者	観光振興
	城野	50	学術振興	交通物流	環境保全	消費者	駐車対策	芸術文化	スポーツ	産業振興	自然保護	市役所
小倉南区	曾根	116	スポーツ	学校教育	環境保全	生涯学習	防災体制	健全育成	地域振興	観光保護	自然保護	学術振興
	徳力	85	市役所	人権尊重	芸術文化	スポーツ	温暖化	学校教育	ボラ支援	産業振興	市街地	生涯学習
	小倉南区計	251	芸術文化	スポーツ	市街地	道路網	温暖化	学校教育	観光振興	生涯学習	人権尊重	防災体制

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政評価 属性別クロス集計

(地区別、門司区～小倉南区)・(24位～34位)

市政評価		(数値は平均スコア)										
区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。										
		よくなっている										
		24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
		位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	位
全体	1,275	地域	交通物流	自然保護	国際交流	駐車対策	障害者	ボラ支援	住宅対策	健全育成	消費者	WLB
地区別	門司区	自然保護	道路網	防災体制	国際物流	駐車対策	国際交流	障害者	ボラ支援	WLB	健全育成	
	小倉北区	人権尊重	防災体制	駐車対策	自然保護	産業振興	健全育成	住宅対策	ボラ支援	地域	消費者	WLB
	小倉南区	産業振興	健全育成	ボラ支援	交通物流	地域	国際交流	駐車対策	消費者	住宅対策	障害者	WLB
	若松区	国際交流	防災体制	住宅対策	駐車対策	自然保護	消費者	スポーツ	地域	ボラ支援		
	八幡東区	観光振興	健全育成	芸術文化	国際交流	住宅対策	国際体制	防災尊重	人権振興	学術		
	八幡西区	住宅対策	交通物流	障害者	人権尊重	ボラ支援	駐車対策	自然保護	国際交流	WLB	健全育成	消費者
	戸畑区	駐車対策	交通物流	国際交流	人権尊重	住宅対策	地域	産業振興	市街地	自然保護		
	門司港	生活道路	自然保護									
	門司(大里)	道路網	国際交流	消費者	障害者	人権尊重	駐車対策	防災体制	WLB	健全育成	ボラ支援	
	門司(東部)	駐車対策	スポーツ	自然保護	国際交流							
門司区計	0.036	0.036	0.036	0.036								
小倉	生活道路	芸術文化	市街地									
小倉(東部)	観光振興	自然保護	学校教育	健全育成	消費者	地域	産業振興	交通物流	住宅対策	ボラ支援		
小倉(西部)	0.036	0.036	0.024	0.024	0.024	0.024	0.024	0.024	0.012	0.012		
小倉北区計	0.058	0.058	0.047	0.035	0.035	0.035	0.012	0.012				
小倉南区	人権尊重	防災体制	駐車対策	自然保護	産業振興	健全育成	住宅対策	ボラ支援	地域	消費者	WLB	
小倉南区計	0.065	0.042	0.042	0.042	0.033	0.023	0.019	0.019	0.014	0.009	0.009	
城野	学校教育	健全育成	市街地									
曾根	ボラ支援	交通物流	産業振興	障害者	温暖化	住宅対策	道路網	国際交流	駐車対策	WLB	健全育成	
徳力	0.060	0.060	0.052	0.034	0.034	0.026	0.026	0.026	0.009			
小倉南区計	0.059	0.059	0.035	0.035	0.035	0.024	0.024	0.024	0.024	0.024	0.024	
小倉南区計	産業振興	健全育成	ボラ支援	交通物流	地域	国際交流	駐車対策	消費者	住宅対策	障害者	WLB	
251	0.064	0.056	0.056	0.056	0.048	0.044	0.036	0.024	0.020	0.016	0.008	

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政評価 属性別クロス集計

(若松区～戸畑区)・(1位～12位)

市政評価

(数値は平均スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。												
		よくなっている												
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
全体	1,275	ごみ処理 0.653	公園整備 0.530	健康推進 0.450	子育て 0.324	暴力追放 0.296	医療衛生 0.286	市役所 0.254	都市景観 0.244	学術振興 0.189	生活道路 0.178	高齢社会 0.165	環境保全 0.162	
若松区	若松	37	ごみ処理 0.784	公園整備 0.541	学術振興 0.514	健康推進 0.514	暴力追放 0.486	市役所 0.324	生活道路 0.243	高齢社会 0.216	学校教育 0.162	都市景観 0.135	環境保全 0.135	温暖化 0.135
	二島	56	健康推進 0.696	ごみ処理 0.661	学術振興 0.554	市役所 0.321	公園整備 0.268	医療衛生 0.232	子育て 0.214	芸術文化 0.196	都市景観 0.179	暴力追放 0.161	高齢社会 0.143	産業振興 0.143
	若松区計	93	ごみ処理 0.710	公園整備 0.624	学術振興 0.538	公園整備 0.376	市役所 0.323	暴力追放 0.290	医療衛生 0.172	高齢社会 0.172	子育て 0.161	都市景観 0.161	芸術文化 0.151	温暖化 0.140
八幡東区	八幡東(東部)	64	ごみ処理 0.828	公園整備 0.766	健康推進 0.469	環境保全 0.375	市役所 0.297	医療衛生 0.266	子育て 0.250	暴力追放 0.250	都市景観 0.250	高齢社会 0.234	温暖化 0.172	生活道路 0.125
	八幡東(西部)	48	公園整備 0.646	ごみ処理 0.438	高齢社会 0.417	子育て 0.396	暴力追放 0.375	健康推進 0.292	生活道路 0.292	医療衛生 0.271	市役所 0.271	都市景観 0.188	生涯学習 0.146	道路網 0.146
	八幡東区計	112	公園整備 0.714	ごみ処理 0.661	健康推進 0.393	子育て 0.313	高齢社会 0.313	暴力追放 0.304	市役所 0.286	医療衛生 0.268	環境保全 0.259	都市景観 0.223	高齢社会 0.196	生活道路 0.134
八幡西区	黒崎	107	公園整備 0.523	ごみ処理 0.523	健康推進 0.364	暴力追放 0.327	市役所 0.308	子育て 0.290	学術振興 0.243	都市景観 0.243	芸術文化 0.196	医療衛生 0.187	生活道路 0.187	高齢社会 0.159
	折尾	110	健康推進 0.564	ごみ処理 0.536	学術振興 0.355	公園整備 0.345	子育て 0.336	医療衛生 0.300	暴力追放 0.255	市役所 0.255	都市景観 0.200	温暖化 0.200	生活道路 0.164	生涯学習 0.155
	上津役	108	ごみ処理 0.833	公園整備 0.583	健康推進 0.519	医療衛生 0.435	子育て 0.333	生活道路 0.222	市役所 0.194	環境保全 0.194	温暖化 0.194	暴力追放 0.167	学術振興 0.148	高齢社会 0.130
	香月	48	ごみ処理 0.625	健康推進 0.500	公園整備 0.396	子育て 0.333	高齢社会 0.271	市役所 0.250	生活道路 0.229	環境保全 0.208	学校教育 0.188	医療衛生 0.188	都市景観 0.188	道路網 0.167
八幡西区計	373	ごみ処理 0.630	健康推進 0.485	公園整備 0.472	子育て 0.322	医療衛生 0.292	市役所 0.252	暴力追放 0.236	学術振興 0.233	生活道路 0.196	都市景観 0.182	環境保全 0.164	温暖化 0.150	
戸畑区	戸畑	83	ごみ処理 0.590	公園整備 0.518	健康推進 0.398	子育て 0.373	暴力追放 0.373	都市景観 0.373	市役所 0.301	医療衛生 0.265	学術振興 0.217	生活道路 0.217	環境保全 0.205	生涯学習 0.145
	戸畑区計	83	ごみ処理 0.590	公園整備 0.518	健康推進 0.398	子育て 0.373	暴力追放 0.373	都市景観 0.373	市役所 0.301	医療衛生 0.265	学術振興 0.217	生活道路 0.217	環境保全 0.205	生涯学習 0.145

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政評価 属性別クロス集計

(若松区～戸畑区)・(13位～23位)

市政評価

(数値は平均スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。											
		よくなっている											
		13位	14位	15位	16位	17位	18位	19位	20位	21位	22位	23位	
全体	1,275	温暖化	芸術文化	道路網	生涯学習	市街地	学校教育	スポーツ	観光振興	産業振興	防災体制	人権尊重	
若松区	若松	37	生涯学習	産業振興	子育て	医療衛生	防災体制	障害者	WLB	芸術文化	駐車対策	スポーツ	観光振興
	二島	56	道路網	温暖化	観光振興	人権尊重	市街地	国際交流	生涯学習	住宅対策	環境保全	消費者	生活道路
	若松区計	93	生活道路	産業振興	道路網	観光振興	環境保全	生涯学習	学校教育	人権尊重	市街地	障害者	WLB
八幡東区	八幡東(東部)	64	道路網	生涯学習	スポーツ	ボランティア	市街地	自然保護	芸術文化	地域	交通物流	障害者	駐車対策
	八幡東(西部)	48	市街地	健全育成	環境保全	駐車対策	温暖化	学校教育	障害者	スポーツ	交通物流	自然保護	人権尊重
	八幡東区計	112	温暖化	生涯学習	市街地	スポーツ	自然保護	駐車対策	交通物流	障害者	地域	ボランティア	学校教育
八幡西区	黒崎	107	観光振興	環境保全	生涯学習	市街地	道路網	防災体制	産業振興	学校教育	スポーツ	交通物流	ボランティア
	折尾	110	学校教育	スポーツ	道路網	環境保全	市街地	芸術文化	高齢社会	住宅対策	観光振興	産業振興	障害者
	上津役	108	観光振興	生涯学習	都市景観	地域	学校教育	市街地	市道	防災体制	スポーツ	障害者	住宅対策
八幡西区	香月	48	温暖化	暴力追放	芸術文化	スポーツ	地域	学術振興	人権尊重	市街地	住宅対策	生涯学習	ボランティア
	八幡西区計	373	高齢社会	芸術文化	生涯学習	道路網	学校教育	市街地	観光振興	スポーツ	防災体制	地域	産業振興
戸畑区	戸畑	83	道路網	観光振興	芸術文化	スポーツ	学校教育	高齢社会	防災体制	温暖化	健全育成	消費者	ボランティア
	戸畑区計	83	道路網	観光振興	芸術文化	スポーツ	学校教育	高齢社会	防災体制	温暖化	健全育成	消費者	ボランティア

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政評価 属性別クロス集計

(若松区～戸畑区)・(24位～34位)

市政評価

(数値は平均スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。										
		よくなっている										
		24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
全体	1,275	地域	交通	自然	国際	駐車	障	ボラ	住宅	健全	消	W
		0.051	0.050	0.048	0.048	0.041	0.039	0.039	0.033	0.031	0.023	0.014
		位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	位
若松	37	道路	人権	地域	市	自然						
二島	56	ボラ	自然	障	W	駐車		学校	防災	スポ		
若松区計	93	0.054	0.054	0.036	0.036	0.036	0.036	0.018	0.018	0.018		
		国際	防災	住宅	駐車	自然		消	スポ	ボラ		
		0.054	0.043	0.043	0.043	0.043	0.032	0.032	0.032	0.032		
八幡東(東部)	64	観光	国際	学校	防災	住宅						
八幡東(西部)	48	振興	交流	教育	体制	対策						
八幡東区計	112	0.063	0.063	0.047	0.031	0.016						
		住宅	地域	観光	学術	ボラ	国際					
		0.042	0.042	0.042	0.021	0.021	0.021					
		観光	健全	芸術	国際	住宅	防災	人権	学術			
		0.054	0.045	0.045	0.045	0.027	0.018	0.018	0.009			
		振興	育成	文化	交流	対策	体制	尊重	振興			
黒崎	107	地域	温	人権	住宅	駐車	国際	健全	自然	障	W	
折尾	110	0.047	0.047	0.037	0.037	0.037	0.037	0.019	0.019	0.009	0.009	
上津役	108	駐車	交通	自然	健全	防災	地域	国際	消	人権	W	ボラ
西	48	0.064	0.064	0.064	0.055	0.045	0.045	0.045	0.036	0.036	0.027	0.009
香月	373	芸術	ボラ	産業	交通	自然	国際	健全	駐車	人権	W	
八幡西区計	48	0.056	0.037	0.037	0.028	0.028	0.028	0.019	0.019	0.009	0.009	
		文化	支援	振興	物流	保護	交流	育成	対策	尊重	L B	
		0.042	0.042	0.021								
		住宅	交通	障	人権	ボラ	駐車	自然	国際	健全	W	消
		0.064	0.046	0.038	0.038	0.038	0.035	0.032	0.032	0.027	0.019	0.011
		対策	物流	害者	尊重	支援	対策	保護	交流	育成	L B	費者
戸畑	83	0.036	0.036	0.036	0.024	0.024	0.024	0.024	0.024	0.012		
戸畑区計	83	0.036	0.036	0.036	0.024	0.024	0.024	0.024	0.024	0.012		
		駐車	交通	国際	人権	住宅	地域	産業	市	自然		
		0.036	0.036	0.036	0.024	0.024	0.024	0.024	0.024	0.012		
		対策	物流	交流	尊重	対策	地域	振興	街地	保護		
		0.036	0.036	0.036	0.024	0.024	0.024	0.024	0.024	0.012		

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政評価 属性別クロス集計

(性別、年齢別、居住年数別、職業別)・(カテゴリー) 1/3

市政評価		(数値は上段:平均スコア、下段:スコア)												
区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。												
		よくなっている												
		1 子育て 支援の 推進	2 学校 教育の 充実	3 青少年 の健全 育成	4 学術 の振興	5 生涯 学習の 推進	6 医療・ 衛生 管理	7 防犯、 暴力 追放	8 防災 体制の 充実	9 消費 者被害 防止	10 高齢 社会 対策	11 障害 者 施策の 推進	12 健康 づくり の 推進	
全体	1,275	0.324 413	0.103 131	0.031 39	0.189 241	0.108 138	0.286 365	0.296 378	0.056 72	0.023 29	0.165 211	0.039 50	0.450 574	
性別	男性	523	0.220 115	0.098 51	0.042 22	0.231 121	0.109 57	0.329 172	0.348 182	0.059 31	0.017 9	0.203 106	0.038 20	0.340 178
	女性	746	0.397 296	0.107 80	0.019 14	0.161 120	0.109 81	0.259 193	0.259 193	0.055 41	0.027 20	0.138 103	0.040 30	0.528 394
	無回答	6	0.333 2	0.000 0	0.500 3	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.500 3	0.000 0	0.000 0	0.333 2	0.000 0	0.333 2
年齢別	20歳代	94	0.277 26	0.064 6	0.000 0	0.170 16	0.085 8	0.277 26	0.234 22	0.085 8	0.021 2	0.085 8	0.053 5	0.404 38
	30歳代	140	0.493 69	0.143 20	0.007 1	0.186 26	0.014 2	0.314 44	0.279 39	0.086 12	0.021 3	0.079 11	0.043 6	0.257 36
	40歳代	177	0.514 91	0.079 14	0.034 6	0.215 38	0.124 22	0.282 50	0.232 41	0.051 9	0.011 2	0.090 16	0.034 6	0.401 71
	50歳代	217	0.281 61	0.138 30	0.055 12	0.157 34	0.078 17	0.203 44	0.359 78	0.060 13	0.000 0	0.147 32	0.009 2	0.406 88
	60歳代	298	0.329 98	0.070 21	0.023 7	0.205 61	0.151 45	0.299 89	0.262 78	0.054 16	0.044 13	0.188 56	0.057 17	0.544 162
	70歳以上	345	0.191 66	0.116 40	0.029 10	0.191 66	0.128 44	0.325 112	0.348 120	0.041 14	0.026 9	0.249 86	0.041 14	0.513 177
	無回答	4	0.500 2	0.000 0	0.750 3	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.500 2	0.000 0	0.500 2
居住年数別	1年未満	15	0.267 4	0.200 3	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.267 4	0.000 0	0.133 2	0.000 0	0.133 2	0.000 0	0.267 4
	2年未満	12	0.500 6	0.000 0	0.000 0	0.500 6	0.000 0	0.500 6	0.000 0	0.167 2	0.000 0	0.167 0	0.000 0	0.417 5
	3年未満	18	0.167 3	0.000 0	0.167 3	0.000 0	0.111 2	0.500 9	0.333 6	0.111 2	0.167 3	0.000 0	0.000 0	0.278 5
	5年未満	29	0.483 14	0.000 0	0.000 0	0.069 2	0.172 5	0.069 2	0.103 3	0.069 2	0.000 0	0.069 2	0.000 0	0.345 10
	10年未満	54	0.741 40	0.111 6	0.019 1	0.185 10	0.111 6	0.444 24	0.111 6	0.185 10	0.019 1	0.204 11	0.037 2	0.407 22
	20年未満	117	0.162 19	0.128 15	0.009 1	0.222 26	0.162 19	0.256 30	0.342 40	0.051 6	0.043 5	0.128 15	0.043 5	0.299 35
	30年未満	185	0.357 66	0.076 14	0.005 1	0.216 40	0.054 10	0.249 46	0.314 58	0.038 7	0.000 0	0.124 23	0.092 17	0.432 80
	30年以上	838	0.305 256	0.111 93	0.036 30	0.187 157	0.115 96	0.291 244	0.316 265	0.051 43	0.021 18	0.186 156	0.031 26	0.490 411
	無回答	7	0.714 5	0.000 0	0.429 3	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.286 2	0.000 0	0.286 2
職業別	自営業	103	0.301 31	0.126 13	0.039 4	0.165 17	0.136 14	0.330 34	0.223 23	0.049 5	0.049 5	0.136 14	0.049 5	0.476 49
	自由業	11	0.636 7	0.000 0	0.182 2	0.727 8	0.273 3	0.091 1	0.273 3	0.000 0	0.000 0	0.545 6	0.091 1	0.545 6
	会社員	338	0.352 119	0.092 31	0.041 14	0.204 69	0.071 24	0.290 98	0.290 98	0.074 25	0.006 2	0.083 28	0.041 14	0.320 108
	公務員・教員	41	0.195 8	0.146 6	0.000 0	0.000 0	0.049 2	0.195 8	0.293 12	0.049 2	0.000 0	0.244 10	0.049 2	0.293 12
	農・林・漁業	4	0.750 3	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.500 2	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.500 2	0.000 0	0.750 3
	主婦・主夫 (パートなど)	166	0.476 79	0.175 29	0.024 4	0.145 24	0.102 17	0.259 43	0.319 53	0.036 6	0.048 8	0.096 16	0.036 6	0.542 90
	主婦・主夫 (専業)	233	0.378 88	0.060 14	0.026 6	0.167 39	0.129 30	0.279 65	0.258 60	0.030 7	0.039 9	0.133 31	0.047 11	0.592 138
	学生	21	0.143 3	0.048 1	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.238 5	0.571 12	0.143 3	0.000 0	0.238 5	0.000 0	0.429 9
	無職	298	0.205 61	0.117 35	0.020 6	0.228 68	0.151 45	0.319 95	0.349 104	0.074 22	0.017 5	0.275 82	0.037 11	0.423 126
	その他	53	0.170 9	0.038 2	0.000 0	0.302 16	0.057 3	0.264 14	0.245 13	0.038 2	0.000 0	0.226 12	0.000 0	0.528 28
	無回答	7	0.714 5	0.000 0	0.429 3	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.714 5	0.000 0	0.714 5

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政評価 属性別クロス集計

(性別、年齢別、居住年数別、職業別)・(カテゴリー) 2/3

市政評価		(数値は上段:平均スコア、下段:スコア)										
区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。										
		よくなっている										
		13 人権の尊重等	14 WLBの推進	15 公園・街路樹整備	16 都市景観の整備	17 住宅対策	18 駐車対策	19 生活道路の整備	20 芸術・文化の振興	21 スポーツの振興	22 地域コミュニティ	23 ボランティア支援
全体	1,275	0.053 67	0.014 18	0.530 676	0.244 311	0.033 42	0.041 52	0.178 227	0.121 154	0.098 125	0.051 65	0.039 50
性別	男性	0.071 37	0.008 4	0.499 261	0.302 158	0.044 23	0.029 15	0.157 82	0.120 63	0.141 74	0.031 16	0.052 27
	女性	0.040 30	0.019 14	0.552 412	0.196 146	0.025 19	0.048 36	0.190 142	0.122 91	0.068 51	0.066 49	0.031 23
	無回答	0.000 0	0.000 0	0.500 3	0.167 7	0.000 0	0.167 1	0.500 3	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0
年齢別	20歳代	0.117 11	0.000 0	0.543 51	0.117 11	0.074 7	0.149 14	0.287 27	0.191 18	0.096 9	0.032 3	0.021 2
	30歳代	0.057 8	0.036 5	0.771 108	0.300 42	0.071 10	0.057 8	0.221 31	0.136 19	0.186 26	0.036 5	0.064 9
	40歳代	0.056 10	0.040 7	0.684 121	0.373 66	0.011 2	0.028 5	0.203 36	0.175 31	0.136 24	0.045 8	0.023 4
	50歳代	0.032 7	0.009 2	0.539 117	0.281 61	0.037 8	0.041 9	0.166 36	0.161 35	0.074 16	0.060 13	0.023 5
	60歳代	0.057 17	0.013 4	0.473 141	0.221 66	0.020 6	0.034 10	0.191 57	0.124 37	0.104 31	0.060 18	0.044 13
	70歳以上	0.041 14	0.000 0	0.391 135	0.171 59	0.026 9	0.014 5	0.107 37	0.041 14	0.055 19	0.052 18	0.049 17
	無回答	0.000 0	0.000 0	0.750 3	0.150 6	0.000 0	0.250 1	0.750 3	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0
	居住年数別	15	0.000 0	0.000 0	0.867 13	0.267 4	0.067 1	0.067 1	0.200 3	0.067 1	0.000 0	0.000 0
2年未満	12	0.167 2	0.000 0	0.500 6	0.250 3	0.167 2	0.167 2	0.250 3	0.000 0	0.083 1	0.000 0	0.000 0
3年未満	18	0.111 2	0.000 0	0.611 11	0.556 10	0.000 0	0.000 0	0.389 7	0.056 1	0.167 3	0.056 1	0.000 0
5年未満	29	0.207 6	0.000 0	0.276 8	0.345 10	0.103 3	0.000 0	0.276 8	0.138 4	0.103 3	0.103 3	0.000 0
10年未満	54	0.093 5	0.111 6	0.352 19	0.130 7	0.056 3	0.130 7	0.056 3	0.056 3	0.259 14	0.074 4	0.000 0
20年未満	117	0.060 7	0.026 3	0.829 97	0.120 14	0.017 2	0.017 2	0.248 29	0.197 23	0.120 14	0.026 3	0.068 8
30年未満	185	0.049 9	0.000 0	0.541 100	0.205 38	0.043 8	0.081 15	0.141 26	0.216 40	0.076 14	0.027 5	0.038 7
30年以上	838	0.043 36	0.011 9	0.500 419	0.261 219	0.027 23	0.029 24	0.173 145	0.098 82	0.091 76	0.058 49	0.042 35
無回答	7	0.000 0	0.000 0	0.429 3	0.857 6	0.000 0	0.143 1	0.429 3	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0
職業別	自営業	0.117 12	0.019 2	0.456 47	0.262 27	0.029 3	0.049 5	0.194 20	0.126 13	0.058 6	0.029 3	0.058 6
	自由業	0.091 1	0.000 0	0.091 1	0.364 4	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.273 3	0.000 0	0.091 1	0.000 0
	会社員	0.056 19	0.018 6	0.704 238	0.278 94	0.044 15	0.041 14	0.207 70	0.192 65	0.118 40	0.038 13	0.024 8
	公務員・教員	0.073 3	0.122 5	0.537 22	0.512 21	0.049 2	0.049 2	0.073 3	0.000 0	0.146 6	0.122 5	0.073 3
	農・林・漁業	0.500 2	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.250 1	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0
	主婦・主夫 (パートなど)	0.030 5	0.012 2	0.542 90	0.211 35	0.036 6	0.042 7	0.199 33	0.066 11	0.102 17	0.060 10	0.054 9
	主婦・主夫 (専業)	0.017 4	0.004 1	0.627 146	0.167 39	0.026 6	0.034 8	0.227 53	0.167 39	0.064 15	0.086 20	0.030 7
	学生	0.095 2	0.000 0	0.476 10	0.333 7	0.000 0	0.000 0	0.143 3	0.000 0	0.238 5	0.048 1	0.000 0
	無職	0.054 16	0.000 0	0.329 98	0.211 63	0.023 7	0.047 14	0.124 37	0.040 12	0.114 34	0.017 5	0.047 14
	その他	0.057 3	0.038 2	0.358 19	0.283 15	0.057 3	0.019 1	0.075 4	0.170 9	0.038 2	0.132 7	0.038 2
	無回答	0.000 0	0.000 0	0.714 5	0.857 6	0.000 0	0.143 1	0.429 3	0.286 2	0.000 0	0.000 0	0.143 1

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政評価 属性別クロス集計

(性別、年齢別、居住年数別、職業別)・(カテゴリー) 3/3

市政評価		(数値は上段:平均スコア、下段:スコア)											
区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。											
		よくなっている											
		24 市 役 所 の サ ー ビ ス	25 産 業 の 振 興	26 観 光 等 の 振 興	27 市 街 地 の 整 備 等	28 交 通 ・ 物 流 機 能 強 化	29 道 路 ・ 交 通 網 の 整 備	30 ご み 処 理 リ サ イ ク ル	31 大 気 等 の 環 境 保 全	32 地 球 温 暖 化 対 策	33 自 然 環 境 の 保 全	34 国 際 交 流 多 文 化 共 生	
全体	1,275	0.254 324	0.060 77	0.094 120	0.104 132	0.050 64	0.111 141	0.653 832	0.162 206	0.136 174	0.048 61	0.048 61	
性別	男性	523	0.226 118	0.084 44	0.107 56	0.136 71	0.059 31	0.141 74	0.608 318	0.199 104	0.153 80	0.038 20	0.042 22
	女性	746	0.276 206	0.044 33	0.086 64	0.080 60	0.044 33	0.090 67	0.686 512	0.137 102	0.126 94	0.055 41	0.052 39
	無回答	6	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.167 1	0.000 0	0.000 0	0.333 2	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0
年齢別	20歳代	94	0.117 11	0.085 8	0.149 14	0.223 21	0.032 3	0.202 19	0.415 39	0.245 23	0.160 15	0.085 8	0.096 9
	30歳代	140	0.100 14	0.071 10	0.143 20	0.071 10	0.114 16	0.186 26	0.471 66	0.129 18	0.179 25	0.043 6	0.029 4
	40歳代	177	0.107 19	0.062 11	0.169 30	0.107 19	0.034 6	0.181 32	0.475 84	0.130 23	0.153 27	0.068 12	0.023 4
	50歳代	217	0.281 61	0.065 14	0.166 36	0.111 24	0.065 14	0.152 33	0.654 142	0.166 36	0.235 51	0.046 10	0.065 14
	60歳代	298	0.322 96	0.047 14	0.057 17	0.087 26	0.040 12	0.050 15	0.799 238	0.195 58	0.107 32	0.040 12	0.054 16
	70歳以上	345	0.357 123	0.058 20	0.009 3	0.090 31	0.038 13	0.046 16	0.762 263	0.139 48	0.070 24	0.038 13	0.041 14
	無回答	4	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.250 1	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0
	居住年数別	15	0.400 6	0.000 0	0.133 2	0.133 2	0.000 0	0.467 7	0.067 1	0.200 3	0.000 0	0.067 1	0.467 7
2年未満	12	0.250 3	0.000 0	0.167 2	0.333 4	0.000 0	0.000 0	0.583 7	0.000 0	0.083 1	0.083 1	0.000 0	
3年未満	18	0.056 1	0.111 2	0.167 3	0.000 0	0.167 3	0.111 2	0.667 12	0.056 1	0.111 2	0.056 1	0.056 1	
5年未満	29	0.207 6	0.034 1	0.172 5	0.138 4	0.138 4	0.000 0	0.897 26	0.138 4	0.103 3	0.000 0	0.103 3	
10年未満	54	0.093 5	0.019 1	0.074 4	0.093 5	0.093 5	0.093 5	0.630 34	0.185 10	0.148 8	0.000 0	0.000 0	
20年未満	117	0.103 12	0.111 13	0.231 27	0.094 11	0.085 10	0.171 20	0.453 53	0.103 12	0.077 9	0.043 5	0.060 7	
30年未満	185	0.254 47	0.070 13	0.086 16	0.124 23	0.043 8	0.146 27	0.568 105	0.200 37	0.195 36	0.059 11	0.070 13	
30年以上	838	0.289 242	0.056 47	0.073 61	0.098 82	0.041 34	0.095 80	0.709 594	0.166 139	0.137 115	0.049 41	0.036 30	
無回答	7	0.286 2	0.000 0	0.000 0	0.143 1	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.143 1	0.000 0	
職業別	自営業	103	0.223 23	0.087 9	0.107 11	0.107 11	0.058 6	0.107 11	0.689 71	0.282 29	0.107 11	0.029 3	0.010 1
	自由業	11	0.364 4	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.182 2	1.000 11	0.000 0	0.182 2	0.000 0	0.000 0
	会社員	338	0.136 46	0.077 26	0.157 53	0.145 49	0.068 23	0.166 56	0.509 172	0.151 51	0.180 61	0.053 18	0.027 9
	公務員・教員	41	0.268 11	0.098 4	0.268 11	0.244 10	0.049 2	0.122 5	0.976 40	0.098 4	0.317 13	0.049 2	0.098 4
	農・林・漁業	4	0.250 1	0.000 0	0.000 0	0.250 1	0.000 0	0.000 0	0.750 3	0.750 3	0.750 3	0.000 0	0.000 0
	主婦・主夫 (パートなど)	166	0.373 62	0.042 7	0.102 17	0.102 17	0.042 7	0.072 12	0.663 110	0.066 11	0.096 16	0.066 11	0.048 8
	主婦・主夫 (専業)	233	0.322 75	0.043 10	0.052 12	0.043 10	0.043 10	0.082 19	0.725 169	0.120 28	0.107 25	0.064 15	0.069 16
	学生	21	0.000 0	0.000 0	0.095 2	0.238 5	0.048 1	0.143 3	0.571 12	0.619 13	0.238 5	0.048 1	0.143 3
	無職	298	0.319 95	0.050 15	0.037 11	0.084 25	0.040 12	0.064 19	0.708 211	0.201 60	0.114 34	0.027 8	0.050 15
	その他	53	0.094 5	0.113 6	0.057 3	0.057 3	0.057 3	0.264 3	0.604 14	0.132 32	0.075 7	0.038 4	0.094 5
	無回答	7	0.286 2	0.000 0	0.000 0	0.143 1	0.000 0	0.000 0	0.143 1	0.000 0	0.000 0	0.143 1	0.000 0

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政評価 属性別クロス集計

(地区別)・(カテゴリー) 1/3

市政評価

(数値は上段:平均スコア、下段:スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。												
		よくなっている												
		1 子育て 支援の 推進	2 学校 教育の 充実	3 青少年 の健全 育成	4 学術 の振興	5 生涯 学習の 推進	6 医療・ 衛生 管理	7 防犯、 暴力 追放	8 防災 体制の 充実	9 消費者 被害防 止	10 高齢 社会対 策	11 障害 者施策 の推進	12 健康 づくり の推進	
全体	1,275	0.324 413	0.103 131	0.031 39	0.189 241	0.108 138	0.286 365	0.296 378	0.056 72	0.023 29	0.165 211	0.039 50	0.450 574	
地区別	門司区	148	0.277 41	0.128 19	0.007 1	0.122 18	0.155 23	0.304 45	0.304 45	0.047 7	0.068 10	0.108 16	0.027 4	0.446 66
	小倉北区	215	0.363 78	0.107 23	0.023 5	0.135 29	0.084 18	0.344 74	0.251 54	0.042 9	0.121 2	0.121 26	0.074 16	0.395 85
	小倉南区	251	0.371 93	0.104 26	0.056 14	0.151 38	0.072 18	0.275 69	0.394 99	0.068 17	0.024 6	0.223 56	0.016 4	0.426 107
	若松区	93	0.161 15	0.075 7	0.000 0	0.538 50	0.086 8	0.172 16	0.290 27	0.043 4	0.032 3	0.172 16	0.054 5	0.624 58
	八幡東区	112	0.313 35	0.054 6	0.045 5	0.009 1	0.125 14	0.268 30	0.304 34	0.018 2	0.000 0	0.313 35	0.063 7	0.393 44
	八幡西区	373	0.322 120	0.113 42	0.027 10	0.233 87	0.121 45	0.292 109	0.236 88	0.072 27	0.011 4	0.145 54	0.038 14	0.485 181
	戸畑区	83	0.373 31	0.096 8	0.048 4	0.217 18	0.145 12	0.265 22	0.373 31	0.072 6	0.048 4	0.096 8	0.000 0	0.398 33
	門司区	門司港	33	0.545 18	0.212 7	0.000 0	0.091 3	0.212 7	0.364 12	0.212 7	0.121 4	0.091 3	0.182 6	0.000 0
門司(大里)		87	0.207 18	0.126 11	0.011 1	0.126 11	0.126 11	0.322 28	0.299 26	0.023 2	0.046 4	0.115 10	0.046 4	0.414 36
門司(東部)		28	0.179 5	0.036 1	0.000 0	0.143 4	0.179 5	0.179 5	0.429 12	0.036 1	0.107 3	0.000 0	0.000 0	0.321 9
門司区計		148	0.277 41	0.128 19	0.007 1	0.122 18	0.155 23	0.304 45	0.304 45	0.047 7	0.068 10	0.108 16	0.027 4	0.446 66
小倉北区		小倉	45	0.533 24	0.178 8	0.000 0	0.244 11	0.044 2	0.222 10	0.400 18	0.000 0	0.000 0	0.067 3	0.022 1
	小倉(東部)	84	0.369 31	0.024 2	0.024 2	0.071 6	0.131 11	0.286 24	0.250 21	0.060 5	0.024 2	0.214 18	0.179 15	0.190 16
	小倉(西部)	86	0.267 23	0.151 13	0.035 3	0.140 12	0.058 5	0.465 40	0.174 15	0.047 4	0.000 0	0.058 5	0.000 0	0.512 44
	小倉北区計	215	0.363 78	0.107 23	0.023 5	0.135 29	0.084 18	0.344 74	0.251 54	0.042 9	0.009 2	0.121 26	0.074 16	0.395 85
	小倉南区	城野	50	0.260 13	0.020 1	0.020 1	0.140 7	0.000 0	0.340 17	0.580 29	0.000 0	0.060 3	0.360 18	0.000 0
曾根		116	0.422 49	0.155 18	0.086 10	0.069 8	0.103 12	0.319 37	0.371 43	0.103 12	0.000 0	0.190 22	0.034 4	0.500 58
徳力		85	0.365 31	0.082 7	0.035 3	0.271 23	0.071 6	0.176 15	0.318 27	0.059 5	0.035 3	0.188 16	0.000 0	0.400 34
小倉南区計		251	0.371 93	0.104 26	0.056 14	0.151 38	0.072 18	0.275 69	0.394 99	0.068 17	0.024 6	0.223 56	0.016 4	0.426 107
若松区	若松	37	0.081 3	0.162 6	0.000 0	0.514 19	0.108 4	0.081 3	0.486 18	0.081 3	0.000 0	0.216 8	0.081 3	0.514 19
	二島	56	0.214 12	0.018 1	0.000 0	0.554 31	0.071 4	0.232 13	0.161 9	0.018 1	0.054 3	0.143 8	0.036 2	0.696 39
	若松区計	93	0.161 15	0.075 7	0.000 0	0.538 50	0.086 8	0.172 16	0.290 27	0.043 4	0.032 3	0.172 16	0.054 5	0.624 58
八幡東区	八幡東(東部)	64	0.250 16	0.047 3	0.000 0	0.000 0	0.109 7	0.266 17	0.250 16	0.031 2	0.000 0	0.234 15	0.063 4	0.469 30
	八幡東(西部)	48	0.396 19	0.063 3	0.104 5	0.021 1	0.146 7	0.271 13	0.375 18	0.000 0	0.000 0	0.417 20	0.063 3	0.292 14
	八幡東区計	112	0.313 35	0.054 6	0.045 5	0.009 1	0.125 14	0.268 30	0.304 34	0.018 2	0.000 0	0.313 35	0.063 7	0.393 44
八幡西区	黒崎	107	0.290 31	0.084 9	0.019 2	0.243 26	0.131 14	0.187 20	0.327 35	0.112 12	0.000 0	0.159 17	0.009 1	0.364 39
	折尾	110	0.336 37	0.136 15	0.055 6	0.355 39	0.155 17	0.300 33	0.255 28	0.045 5	0.036 4	0.091 10	0.064 7	0.564 62
	上津役	108	0.333 36	0.083 9	0.019 2	0.148 16	0.102 11	0.435 47	0.167 18	0.074 8	0.000 0	0.130 14	0.056 6	0.519 56
	香月	48	0.333 16	0.188 9	0.000 0	0.125 6	0.063 3	0.188 9	0.146 7	0.042 2	0.000 0	0.271 13	0.000 0	0.500 24
	八幡西区計	373	0.322 120	0.113 42	0.027 10	0.233 87	0.121 45	0.292 109	0.236 88	0.072 27	0.011 4	0.145 54	0.038 14	0.485 181
戸畑区	戸畑	83	0.373 31	0.096 8	0.048 4	0.217 18	0.145 12	0.265 22	0.373 31	0.072 6	0.048 4	0.096 8	0.000 0	0.398 33
	戸畑区計	83	0.373 31	0.096 8	0.048 4	0.217 18	0.145 12	0.265 22	0.373 31	0.072 6	0.048 4	0.096 8	0.000 0	0.398 33

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政評価 属性別クロス集計

(地区別)・(カテゴリー) 2/3

市政評価		(数値は上段:平均スコア、下段:スコア)										
区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。										
		よくなっている										
		13 人 権 の 尊 重 等	14 W L B の 推 進	15 公 園 ・ 街 路 樹 整 備	16 都 市 景 観 の 整 備	17 住 宅 対 策	18 駐 車 対 策	19 生 活 道 路 の 整 備	20 芸 術 ・ 文 化 の 振 興	21 ス ポ ー ツ の 振 興	22 地 域 コ ミ ュ ニ テ ィ	23 ボ ラ ン テ ィ ア 支 援
全体	1,275	0.053 67	0.014 18	0.530 676	0.244 311	0.033 42	0.041 52	0.178 227	0.121 154	0.098 125	0.051 65	0.039 50
地区別	門司区	0.074 11	0.014 2	0.432 64	0.324 48	0.000 0	0.041 6	0.108 16	0.155 23	0.115 17	0.074 11	0.027 4
	小倉北区	0.065 14	0.009 2	0.740 159	0.191 41	0.019 4	0.042 9	0.107 23	0.107 23	0.084 18	0.014 3	0.019 4
	小倉南区	0.072 18	0.008 2	0.474 119	0.331 83	0.020 5	0.036 9	0.251 63	0.135 34	0.127 32	0.048 12	0.056 14
	若松区	0.065 6	0.054 5	0.376 35	0.161 15	0.043 4	0.043 4	0.129 12	0.151 14	0.032 3	0.032 3	0.032 3
	八幡東区	0.018 2	0.000 0	0.714 80	0.223 25	0.027 3	0.071 8	0.196 22	0.045 5	0.080 9	0.063 7	0.063 7
	八幡西区	0.038 14	0.019 7	0.472 176	0.182 68	0.064 24	0.035 13	0.196 73	0.123 46	0.099 37	0.072 27	0.038 14
	戸畑区	0.024 2	0.000 0	0.518 43	0.373 31	0.024 2	0.036 3	0.217 18	0.108 9	0.108 9	0.024 2	0.048 4
	門司区計	148	0.121 4	0.000 0	0.303 10	0.273 9	0.000 0	0.061 2	0.030 1	0.121 4	0.242 8	0.121 4
門司区	門司(大里)	0.046 4	0.023 2	0.437 38	0.368 32	0.000 0	0.034 3	0.115 10	0.195 17	0.092 8	0.080 7	0.011 1
	門司(東部)	0.107 3	0.000 0	0.571 16	0.250 7	0.000 0	0.036 1	0.179 5	0.071 2	0.036 1	0.000 0	0.000 0
	門司区計	0.074 11	0.014 2	0.432 64	0.324 48	0.000 0	0.041 6	0.108 16	0.155 23	0.115 17	0.074 11	0.027 4
	小倉北区	0.111 5	0.044 2	0.889 40	0.422 19	0.000 0	0.044 2	0.022 1	0.022 1	0.089 4	0.000 0	0.000 0
小倉南区	小倉(東部)	0.048 4	0.000 0	0.821 69	0.131 11	0.012 1	0.071 6	0.083 7	0.202 17	0.095 8	0.024 2	0.012 1
	小倉(西部)	0.058 5	0.000 0	0.581 50	0.128 11	0.035 3	0.012 1	0.174 15	0.058 5	0.070 6	0.012 1	0.035 3
	小倉北区計	0.065 14	0.009 2	0.740 159	0.191 41	0.019 4	0.042 9	0.107 23	0.107 23	0.084 18	0.014 3	0.019 4
	小倉南区計	0.118 10	0.024 2	0.400 34	0.318 27	0.024 2	0.059 5	0.247 21	0.118 10	0.106 9	0.035 3	0.082 7
若松区	城野	0.000 0	0.000 0	0.600 30	0.360 18	0.000 0	0.060 3	0.400 20	0.060 3	0.060 3	0.000 0	0.000 0
	管根	0.069 8	0.000 0	0.474 55	0.328 38	0.026 3	0.009 1	0.190 22	0.181 21	0.172 20	0.078 9	0.060 7
	徳力	0.118 10	0.024 2	0.400 34	0.318 27	0.024 2	0.059 5	0.247 21	0.118 10	0.106 9	0.035 3	0.082 7
	小倉南区計	0.072 18	0.008 2	0.474 119	0.331 83	0.020 5	0.036 9	0.251 63	0.135 34	0.127 32	0.048 12	0.056 14
八幡東区	若松	0.027 1	0.081 3	0.541 20	0.135 5	0.000 0	0.054 2	0.243 9	0.081 3	0.054 2	0.027 1	0.000 0
	二島	0.089 5	0.036 2	0.268 15	0.179 10	0.071 4	0.036 2	0.054 3	0.196 11	0.018 1	0.036 2	0.054 3
	若松区計	0.065 6	0.054 5	0.376 35	0.161 15	0.043 4	0.043 4	0.129 12	0.151 14	0.032 3	0.032 3	0.032 3
八幡西区	八幡東(東部)	0.000 0	0.000 0	0.766 49	0.250 16	0.016 1	0.063 4	0.125 8	0.078 5	0.094 6	0.078 5	0.094 6
	八幡東(西部)	0.042 2	0.000 0	0.646 31	0.188 9	0.042 2	0.083 4	0.292 14	0.000 0	0.063 3	0.042 2	0.021 1
	八幡東区計	0.018 2	0.000 0	0.714 80	0.223 25	0.027 3	0.071 8	0.196 22	0.045 5	0.080 9	0.063 7	0.063 7
戸畑区	黒崎	0.037 4	0.009 1	0.523 56	0.243 26	0.037 4	0.037 4	0.187 20	0.196 21	0.075 8	0.047 5	0.056 6
	折尾	0.036 4	0.027 3	0.345 38	0.200 22	0.091 10	0.064 7	0.164 18	0.109 12	0.136 15	0.045 5	0.009 1
	上津役	0.009 1	0.009 1	0.583 63	0.102 11	0.056 6	0.019 2	0.222 24	0.056 6	0.065 7	0.093 10	0.037 4
	香月	0.104 5	0.042 2	0.396 19	0.188 9	0.083 4	0.000 0	0.229 11	0.146 7	0.146 7	0.146 7	0.063 3
	八幡西区計	0.038 14	0.019 7	0.472 176	0.182 68	0.064 24	0.035 13	0.196 73	0.123 46	0.099 37	0.072 27	0.038 14
戸畑区	戸畑	0.024 2	0.000 0	0.518 43	0.373 31	0.024 2	0.036 3	0.217 18	0.108 9	0.108 9	0.024 2	0.048 4
	戸畑区計	0.024 2	0.000 0	0.518 43	0.373 31	0.024 2	0.036 3	0.217 18	0.108 9	0.108 9	0.024 2	0.048 4

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政評価 属性別クロス集計

(地区別)・(カテゴリー) 3/3

市政評価		(数値は上段:平均スコア、下段:スコア)										
区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。										
		よくなっている										
		24 市役所のサービス	25 産業の振興	26 観光等の振興	27 市街地の整備等	28 交通・物流機能強化	29 道路・交通網の整備	30 ごみ処理リサイクル	31 大気等の環境保全	32 地球温暖化対策	33 自然環境の保全	34 国際交流多文化共生
全体	1,275	0.254 324	0.060 77	0.094 120	0.104 132	0.050 64	0.111 141	0.653 832	0.162 206	0.136 174	0.048 61	0.048 61
地区別	門司区	0.068 10	0.101 15	0.115 17	0.142 21	0.047 7	0.054 8	0.669 99	0.155 23	0.149 22	0.061 9	0.041 6
	小倉北区	0.428 92	0.033 7	0.070 15	0.093 20	0.070 15	0.107 23	0.721 155	0.140 30	0.167 36	0.042 9	0.088 19
	小倉南区	0.163 41	0.064 16	0.084 21	0.116 29	0.056 14	0.112 28	0.614 154	0.147 37	0.108 27	0.068 17	0.044 11
	若松区	0.323 30	0.129 12	0.097 9	0.065 6	0.000 0	0.108 10	0.710 66	0.097 9	0.140 13	0.043 4	0.054 5
	八幡東区	0.286 32	0.000 0	0.054 6	0.107 12	0.071 8	0.134 15	0.661 74	0.259 29	0.134 15	0.080 9	0.045 5
	八幡西区	0.252 94	0.067 25	0.110 41	0.113 42	0.046 17	0.121 45	0.630 235	0.164 61	0.150 56	0.032 12	0.032 12
	戸畑区	0.301 25	0.024 2	0.133 11	0.024 2	0.036 3	0.145 12	0.590 49	0.205 17	0.060 5	0.012 1	0.036 3
	門司区計	0.061 2	0.152 5	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.879 29	0.182 6	0.061 2	0.030 1	0.000 0
門司区	門司(大里)	0.057 5	0.092 8	0.138 12	0.092 8	0.057 5	0.057 5	0.701 61	0.161 14	0.161 14	0.080 7	0.057 5
	門司(東部)	0.107 3	0.071 2	0.179 5	0.464 13	0.071 2	0.107 3	0.321 9	0.107 3	0.214 6	0.036 1	0.036 1
	門司区計	0.068 10	0.101 15	0.115 17	0.142 21	0.047 7	0.054 8	0.669 99	0.155 23	0.149 22	0.061 9	0.041 6
	小倉北	0.133 6	0.000 0	0.133 6	0.022 1	0.111 5	0.200 9	0.556 25	0.156 7	0.244 11	0.000 0	0.044 2
小倉北	小倉(東部)	0.488 41	0.024 2	0.036 3	0.119 10	0.024 2	0.060 5	0.798 67	0.083 7	0.143 12	0.036 3	0.143 12
	小倉(西部)	0.523 45	0.058 5	0.070 6	0.105 9	0.093 8	0.105 9	0.733 63	0.186 16	0.151 13	0.070 6	0.058 5
	小倉北区計	0.428 92	0.033 7	0.070 15	0.093 20	0.070 15	0.107 23	0.721 155	0.140 30	0.167 36	0.042 9	0.088 19
	小倉南	0.040 2	0.060 3	0.200 10	0.020 1	0.100 5	0.180 9	0.480 24	0.100 5	0.300 15	0.060 3	0.040 2
小倉南	菅根	0.233 27	0.052 6	0.078 9	0.181 21	0.060 7	0.026 3	0.586 68	0.112 13	0.034 4	0.078 9	0.026 3
	徳力	0.141 12	0.082 7	0.024 2	0.082 7	0.024 2	0.188 16	0.729 62	0.224 19	0.094 8	0.059 5	0.071 6
	小倉南区計	0.163 41	0.064 16	0.084 21	0.116 29	0.056 14	0.112 28	0.614 154	0.147 37	0.108 27	0.068 17	0.044 11
	若松	0.324 12	0.108 4	0.054 2	0.027 1	0.000 0	0.054 2	0.784 29	0.135 5	0.135 5	0.027 1	0.000 0
若松区	二島	0.321 18	0.143 8	0.125 7	0.089 5	0.000 0	0.143 8	0.661 37	0.071 4	0.143 8	0.054 3	0.089 5
	若松区計	0.323 30	0.129 12	0.097 9	0.065 6	0.000 0	0.108 10	0.710 66	0.097 9	0.140 13	0.043 4	0.054 5
	八幡東(東部)	0.297 19	0.000 0	0.063 4	0.094 6	0.078 5	0.125 8	0.828 53	0.375 24	0.172 11	0.094 6	0.063 4
八幡東区	八幡東(西部)	0.271 13	0.000 0	0.042 2	0.125 6	0.063 3	0.146 7	0.438 21	0.104 5	0.083 4	0.063 3	0.021 1
	八幡東区計	0.286 32	0.000 0	0.054 6	0.107 12	0.071 8	0.134 15	0.661 74	0.259 29	0.134 15	0.080 9	0.045 5
	黒崎	0.308 33	0.112 12	0.159 17	0.131 14	0.065 7	0.121 13	0.523 56	0.140 15	0.047 5	0.019 2	0.037 4
八幡西区	折尾	0.255 28	0.082 9	0.091 10	0.127 14	0.064 7	0.136 15	0.536 59	0.136 15	0.200 22	0.064 7	0.045 5
	上津役	0.194 21	0.037 4	0.120 13	0.083 9	0.028 3	0.083 9	0.833 90	0.194 21	0.194 21	0.028 3	0.028 3
	香月	0.250 12	0.000 0	0.021 1	0.104 5	0.000 0	0.167 8	0.625 30	0.208 10	0.167 8	0.000 0	0.000 0
	八幡西区計	0.252 94	0.067 25	0.110 41	0.113 42	0.046 17	0.121 45	0.630 235	0.164 61	0.150 56	0.032 12	0.032 12
	戸畑	0.301 25	0.024 2	0.133 11	0.024 2	0.036 3	0.145 12	0.590 49	0.205 17	0.060 5	0.012 1	0.036 3
戸畑区計	0.301 25	0.024 2	0.133 11	0.024 2	0.036 3	0.145 12	0.590 49	0.205 17	0.060 5	0.012 1	0.036 3	

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政要望 属性別クロス集計

(性別、年齢別、居住年数別)・(1位～12位)

市政要望

(数値は平均スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。											
		今後、もっと力を入れてほしい											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
		位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	位
全体	1,275	高齢社会	暴力追放	子育て	産業振興	医療衛生	学校教育	健全育成	環境保全	駐車対策	温暖化	生活道路	市役所
性別													
男性	523	高齢社会	暴力追放	子育て	産業振興	学校教育	医療衛生	健全育成	駐車対策	温暖化	環境保全	市役所	生活道路
女性	746	高齢社会	暴力追放	子育て	医療衛生	産業振興	学校教育	環境保全	駐車対策	生活道路	温暖化	健全育成	市役所
無回答	6	暴力追放	学校教育	健全育成	医療衛生	市街地	子育て	駐車対策	生活道路	健康推進	環境保全		
年齢別													
20歳代	94	子育て	暴力追放	高齢社会	産業振興	WLB	駐車対策	医療衛生	温暖化	生活道路	学校教育	環境保全	道路網
30歳代	140	子育て	暴力追放	学校教育	高齢社会	産業振興	医療衛生	駐車対策	市街地	WLB	生活道路	市役所	スポーツ
40歳代	177	高齢社会	暴力追放	学校教育	子育て	産業振興	医療衛生	環境保全	健全育成	温暖化	駐車対策	市役所	防災体制
50歳代	217	暴力追放	高齢社会	医療衛生	産業振興	子育て	学校教育	環境保全	障害者	市役所	駐車対策	健全育成	生活道路
60歳代	298	高齢社会	暴力追放	子育て	産業振興	駐車対策	健全育成	医療衛生	市役所	温暖化	生活道路	環境保全	健康推進
70歳以上	345	高齢社会	暴力追放	子育て	医療衛生	健全育成	学校教育	温暖化	生活道路	産業振興	環境保全	住宅対策	健康推進
無回答	4	暴力追放	学校教育	健全育成	市街地	駐車対策	生活道路	健康推進	環境保全				
居住年数別													
1年未満	15	子育て	暴力追放	高齢社会	温暖化	産業振興	環境保全	学校教育	医療衛生	芸術文化	道路網	健全育成	公園整備
2年未満	12	子育て	駐車対策	暴力追放	生活道路	環境保全	国際交流	医療衛生	消費者	高齢社会	WLB	産業振興	道路網
3年未満	18	高齢社会	子育て	暴力追放	環境保全	公園整備	駐車対策	市役所	医療衛生	住宅対策	道路網	健全育成	地域
5年未満	29	子育て	学校教育	医療衛生	高齢社会	暴力追放	産業振興	WLB	人権尊重	駐車対策	観光振興	ごみ処理	学術振興
10年未満	54	子育て	暴力追放	学校教育	高齢社会	産業振興	住宅対策	駐車対策	ごみ処理	医療衛生	生活道路	公園整備	環境保全
20年未満	117	子育て	暴力追放	高齢社会	産業振興	学校教育	温暖化	環境保全	健全育成	医療衛生	公園整備	市街地	生涯学習
30年未満	185	高齢社会	子育て	暴力追放	産業振興	医療衛生	学校教育	健全育成	生活道路	駐車対策	環境保全	WLB	道路網
30年以上	838	高齢社会	暴力追放	子育て	医療衛生	産業振興	学校教育	健全育成	環境保全	駐車対策	温暖化	市役所	生活道路
無回答	7	暴力追放	学校教育	健全育成	住宅対策	市街地	高齢社会	駐車対策	生活道路	健康推進	WLB	環境保全	

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政要望 属性別クロス集計

(性別、年齢別、居住年数別)・(13位～23位)

市政要望		(数値は平均スコア)																									
区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。																									
		今後、もっと力を入れてほしい																									
		13位	14位	15位	16位	17位	18位	19位	20位	21位	22位	23位															
全体	1,275	W障 L B 害者	健康 推進	住宅 対策	市 街地	公園 整備	道 路網	ごみ 処理	防災 体制	生涯 学習	国際 交流	住宅 地域	0.116	0.110	0.108	0.108	0.106	0.097	0.097	0.097	0.096	0.071	0.060				
性別	男性	市 街地	W L B	道 路網	障 害者	防 災	ス ポ	住 宅	市 街地	公 園	道 路網	ご み	健 康	公 園	国 際	住 宅	0.134	0.124	0.109	0.101	0.099	0.099	0.098	0.080	0.078	0.075	0.065
	女性	住 宅	健 康	障 害者	W L B	公 園	ご み	防 災	市 街地	道 路網	市 街地	生 涯	健 康	公 園	国 際	住 宅	0.139	0.127	0.117	0.111	0.111	0.097	0.095	0.090	0.083	0.080	0.067
	無回答																										
年齢別	20歳代	健 育	公 園	生 涯	防 災	ス ポ	障 害者	住 宅	市 街地	市 街地	国 際	消 費者	0.138	0.138	0.128	0.128	0.128	0.117	0.106	0.106	0.106	0.106	0.106	0.096			
	30歳代	環 保	境 推	健 推	道 路	園 整	交 通	人 権	住 宅	健 全	学 術	障 害者	0.150	0.136	0.136	0.114	0.114	0.107	0.100	0.100	0.093	0.086	0.086	0.086			
	40歳代	W L B	住 宅	市 街地	道 路	公 園	生 活	障 害者	ご み	芸 術	健 康	自 然	0.141	0.136	0.136	0.119	0.102	0.096	0.085	0.068	0.062	0.056	0.056	0.056			
	50歳代	W L B	温 暖	住 宅	道 路	芸 術	公 園	ご み	生 涯	健 康	観 光	人 権	0.129	0.124	0.101	0.101	0.097	0.083	0.083	0.074	0.074	0.069	0.060	0.060			
	60歳代	学 校	防 災	ご み	障 害者	公 園	住 宅	自 然	W L B	人 権	市 街地	市 街地	0.124	0.124	0.121	0.117	0.117	0.087	0.084	0.084	0.081	0.077	0.074	0.074			
	70歳以上	駐 車	地 域	生 涯	消 費者	ご み	防 災	障 害者	市 街地	市 街地	道 路網	国 際	0.113	0.104	0.099	0.099	0.096	0.090	0.087	0.087	0.075	0.075	0.075	0.072			
	無回答																										
居住年数別	1年未満	生 道	ご み	国 際	防 災	健 推	W L B	住 宅					0.133	0.133	0.133	0.067	0.067	0.067	0.067	0.067	0.067	0.067	0.067	0.067			
	2年未満	生 学	涯 習	自 然	学 校	健 全	人 権	住 宅	ス ポ				0.167	0.167	0.167	0.167	0.083	0.083	0.083	0.083	0.083	0.083	0.083	0.083			
	3年未満	産 振	業 興	市 街地	交 通	ご み	国 際	学 校	W L B	芸 術	観 光	自 然	0.167	0.167	0.167	0.167	0.167	0.111	0.111	0.111	0.111	0.111	0.111	0.111	0.056		
	5年未満	住 宅	生 活	道 路	健 全	環 境	生 涯	市 街地	ボ ラ	交 通	障 害者	公 園	0.172	0.172	0.172	0.138	0.138	0.103	0.103	0.069	0.069	0.034	0.034	0.034	0.034		
	10年未満	温 暖	健 推	ス ポ	市 街地	市 街地	道 路	障 害者	W L B	健 全	学 術	交 通	0.130	0.111	0.111	0.111	0.111	0.093	0.093	0.074	0.074	0.074	0.074	0.074	0.074		
	20年未満	障 害者	健 推	駐 車	W L B	観 光	都 市	自 然	市 街地	生 活	芸 術	ス ポ	0.145	0.128	0.111	0.103	0.103	0.094	0.094	0.085	0.068	0.068	0.068	0.068	0.068		
	30年未満	温 暖	障 害者	公 園	市 街地	健 推	ス ポ	住 宅	市 街地	生 涯	防 災	消 費者	0.130	0.124	0.124	0.119	0.114	0.114	0.108	0.108	0.108	0.092	0.081	0.081	0.081		
30年以上	防 災	障 害者	健 推	住 宅	W L B	ご み	市 街地	道 路網	公 園	地 域	文 化	0.122	0.112	0.112	0.104	0.101	0.099	0.097	0.093	0.076	0.075	0.075	0.061	0.061			
無回答																											

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政要望 属性別クロス集計

(性別、年齢別、居住年数別)・(24位～34位)

市政要望

(数値は平均スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。											
		今後、もっと力を入れてほしい											
		24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	
		位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	
全体	1,275	国際交流 0.056	消費者 0.056	芸術文化 0.054	スポーツ 0.054	交通物流 0.054	人権尊重 0.048	観光振興 0.048	自然保護 0.047	都市景観 0.035	学術振興 0.033	ボラ支援 0.029	
性別	男性	観光振興 0.063	生涯学習 0.059	消費者 0.059	地域 0.059	交通物流 0.055	自然保護 0.044	人権尊重 0.038	芸術文化 0.036	ボラ支援 0.034	都市景観 0.023	学術振興 0.017	
	女性	地域 0.062	人権 0.055	消費者 0.054	交通物流 0.054	自然保護 0.050	学術振興 0.044	都市景観 0.044	国際交流 0.044	観光振興 0.038	ボラ支援 0.025	スポーツ 0.024	
	無回答												
年齢別	20歳代	健康推進 0.096	ごみ処理 0.096	観光振興 0.085	学術振興 0.064	自然保護 0.053	人権尊重 0.043	都市景観 0.032	芸術文化 0.032	地域 0.032	交通物流 0.032		
	30歳代	温暖化 0.057	防災体制 0.050	観光振興 0.050	都市景観 0.043	生涯学習 0.036	自然保護 0.029	国際交流 0.021	消費者 0.014				
	40歳代	交通物流 0.051	学術振興 0.040	生涯学習 0.040	スポーツ 0.040	ボラ支援 0.040	都市景観 0.028	地域 0.028	観光振興 0.028	人権尊重 0.017	消費者 0.011	国際交流 0.011	
	50歳代	市街地 0.060	交通物流 0.060	国際交流 0.055	都市景観 0.051	防災体制 0.046	ボラ支援 0.046	スポーツ 0.041	地域 0.037	学術振興 0.032	消費者 0.028	自然保護 0.018	
	60歳代	国際交流 0.070	道路網 0.067	交通物流 0.064	生涯学習 0.057	消費者 0.057	芸術文化 0.054	スポーツ 0.040	都市景観 0.034	ボラ支援 0.020	観光振興 0.010		
	70歳以上	公園整備 0.070	観光振興 0.067	WLB 0.058	芸術 0.052	ボラ支援 0.041	自然保護 0.035	都市景観 0.029	国際交流 0.029	学術振興 0.029	交通物流 0.029	ボラ支援 0.020	人権尊重 0.012
	無回答												
居住年数別	1年未満												
	2年未満												
	3年未満	生活道路 0.056	スポーツ 0.056										
	5年未満	地域 0.034	温暖化 0.034										
	10年未満	国際交流 0.074	生涯学習 0.056	防災体制 0.056	人権尊重 0.019	都市景観 0.019	芸術文化 0.019	自然保護 0.019					
	20年未満	人権尊重 0.043	国際交流 0.043	交通物流 0.034	ごみ処理 0.034	住宅対策 0.026	ボラ支援 0.026	学術振興 0.017	防災体制 0.017	消費者 0.017	道路網 0.009		
	30年未満	ごみ処理 0.065	学術振興 0.049	観光振興 0.049	地域 0.043	交通物流 0.043	自然保護 0.043	人権尊重 0.038	都市景観 0.022	芸術文化 0.022	国際交流 0.022		
30年以上	消費者 0.060	国際交流 0.060	生涯学習 0.058	交通物流 0.057	人権尊重 0.049	自然保護 0.043	スポーツ 0.038	ボラ支援 0.038	観光振興 0.038	都市景観 0.035	学術振興 0.026		
無回答													

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政要望 属性別クロス集計

(職業別)・(1位～12位)

市政要望

(数値は平均スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。											
		今後、もっと力を入れてほしい											
		1 位	2 位	3 位	4 位	5 位	6 位	7 位	8 位	9 位	10 位	11 位	12 位
全体	1,275	高齢社会 0.824	暴力追放 0.653	子育て 0.509	産業振興 0.301	医療衛生 0.293	学校教育 0.276	健全育成 0.198	環境保全 0.190	駐車対策 0.187	温暖化 0.171	生活道路 0.171	市役所 0.147
自営業	103	暴力追放 0.806	高齢社会 0.796	子育て 0.476	医療衛生 0.340	学校教育 0.252	環境保全 0.252	産業振興 0.243	市役所 0.233	健全育成 0.214	駐車対策 0.204	温暖化 0.204	生活道路 0.175
自由業	11	暴力追放 1.273	子育て 0.727	学校教育 0.545	環境保全 0.545	医療衛生 0.273	高齢社会 0.273	住宅対策 0.273	国際交流 0.273	市街地 0.273	健全育成 0.182	WLB 0.182	芸術文化 0.182
会社員	338	暴力追放 0.802	高齢社会 0.784	子育て 0.618	産業振興 0.352	学校教育 0.302	医療衛生 0.293	駐車対策 0.216	市役所 0.210	WLB 0.210	環境保全 0.163	市街地 0.160	健全育成 0.148
公務員・教員	41	暴力追放 0.951	子育て 0.756	学校教育 0.707	産業振興 0.707	高齢社会 0.537	道路網 0.268	医療衛生 0.220	WLB 0.195	健全育成 0.146	人権尊重 0.122	住宅対策 0.122	駐車対策 0.122
農・林・漁業	4	高齢社会 1.750	子育て 1.500	暴力追放 1.250	地域衛生 0.750	医療衛生 0.500	市街地 0.250						
主婦・主夫 (パートなど)	166	高齢社会 0.904	子育て 0.590	暴力追放 0.458	医療衛生 0.380	産業振興 0.337	学校教育 0.325	駐車対策 0.241	健康推進 0.217	温暖化 0.181	住宅対策 0.169	障害者 0.157	生活道路 0.157
主婦・主夫 (専業)	233	高齢社会 0.755	暴力追放 0.567	子育て 0.485	医療衛生 0.352	学校教育 0.270	駐車対策 0.232	温暖化 0.219	生活道路 0.210	環境保全 0.210	健全育成 0.197	産業振興 0.193	公園整備 0.150
学生	21	暴力追放 0.524	道路網 0.476	温暖化 0.381	高齢社会 0.333	生活道路 0.333	産業振興 0.333	子育て 0.286	駐車対策 0.286	観光振興 0.286	学校教育 0.238	環境保全 0.238	公園整備 0.190
無職	298	高齢社会 1.007	暴力追放 0.577	子育て 0.342	健全育成 0.315	産業振興 0.262	生活道路 0.225	医療衛生 0.221	学校教育 0.191	温暖化 0.191	環境保全 0.168	消費者 0.111	健康推進 0.107
その他	53	高齢社会 0.660	子育て 0.509	産業振興 0.434	暴力追放 0.396	環境保全 0.377	温暖化 0.264	医療衛生 0.208	WLB 0.208	交通物流 0.151	学校教育 0.132	市役所 0.132	ごみ処理 0.132
無回答	7	暴力追放 1.143	高齢社会 0.571	学校教育 0.429	健全育成 0.429	障害者 0.429	住宅対策 0.429	温暖化 0.429	生活道路 0.429	市街地 0.429	駐車対策 0.286	消費者 0.143	健康推進 0.143

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政要望 属性別クロス集計

(職業別)・(13位～23位)

市政要望

(数値は平均スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。										
		今後、もっと力を入れてほしい										
		13位	14位	15位	16位	17位	18位	19位	20位	21位	22位	23位
全体	1,275	W L B 0.116	障 害者 0.110	健康 推進 0.108	住宅 対策 0.108	市 街地 0.106	公園 整備 0.097	道 路網 0.097	ごみ 処理 0.097	防災 体制 0.096	生涯 学習 0.071	地域 物流 0.060
自営業	103	防災 体制 0.155	道 路網 0.146	ごみ 処理 0.126	国際 交流 0.097	自然 保護 0.087	住宅 対策 0.078	市 街地 0.078	学術 振興 0.068	障 害者 0.068	生涯 学習 0.068	交通 物流 0.068
自由業	11	市 役所 0.182	産業 振興 0.182	交通 物流 0.182	温 暖化 0.182	防災 体制 0.091	消 費者 0.091	観光 振興 0.091				
会社員	338	生活 道路 0.133	住宅 対策 0.127	障 害者 0.115	道 路網 0.112	健康 推進 0.095	ごみ 処理 0.089	防災 体制 0.086	公園 整備 0.086	スポ ーツ 0.086	温 暖化 0.083	生涯 学習 0.071
公務員・教員	41	交通 物流 0.122	環境 保全 0.122	障 害者 0.098	スポ ーツ 0.098	地域 0.098	観光 振興 0.098	市 街地 0.098	温 暖化 0.098	生涯 学習 0.073	自然 保護 0.049	防災 体制 0.024
職 業 別	4	健全 育成 0.151	市 役所 0.151	環境 保全 0.151	ごみ 処理 0.120	W L B 0.114	公園 整備 0.108	学術 振興 0.078	人権 尊重 0.078	市 街地 0.078	芸術 文化 0.072	地域 物流 0.072
主婦・主夫 (パートなど)	166	防災 体制 0.133	健康 推進 0.124	生涯 学習 0.116	障 害者 0.116	芸術 文化 0.112	市 役所 0.107	ごみ 処理 0.094	住宅 対策 0.082	地域 0.073	消 費者 0.069	市 街地 0.069
主婦・主夫 (専業)	233	スポ ーツ 0.190	市 街地 0.190	ごみ 処理 0.190	国際 交流 0.190	学術 振興 0.143	医療 衛生 0.143	人権 尊重 0.143	W L B 0.143	健全 育成 0.095	健康 推進 0.095	芸術 文化 0.095
学生	21	駐車 対策 0.107	市 役所 0.107	防災 体制 0.104	国際 交流 0.101	ごみ 処理 0.094	障 害者 0.091	公園 整備 0.091	住宅 対策 0.091	地域 0.091	市 街地 0.091	生涯 学習 0.067
無職	298	障 害者 0.113	公園 整備 0.113	駐車 対策 0.113	観光 振興 0.113	消 費者 0.094	国際 交流 0.094	障 害者 0.091	公園 整備 0.091	住宅 対策 0.091	地域 0.091	市 街地 0.067
その他	53	W L B 0.143	環境 保全 0.143									
無回答	7											

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政要望 属性別クロス集計

(職業別)・(24位～34位)

市政要望

(数値は平均スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。										
		今後、もっと力を入れてほしい										
		24位	25位	26位	27位	28位	29位	30位	31位	32位	33位	34位
全体	1,275	国際交流	消費者	芸術文化	スポーツ	交通物流	人権尊重	観光振興	自然保護	都市景観	学術振興	ボラ支援
自営業	103	健康推進	公園整備	芸術文化	観光振興	生涯学習	消費者	人権尊重	WLB	スポーツ	ボラ支援	0.010
自由業	11											
会社員	338	交通物流	人権尊重	自然保護	都市景観	観光振興	消費者	学術振興	ボラ支援	芸術文化	地域	国際交流
公務員・教員	41	都市景観	生活道路	芸術文化	ボラ支援	市役所						
農・林・漁業	4											
主婦・主夫(パートなど)	166	道路網	生涯学習	防災体制	都市景観	スポーツ	観光振興	交通物流	自然保護	国際交流	ボラ支援	消費者
主婦・主夫(専業)	233	WLB	道路網	自然保護	ボラ支援	国際交流	人権尊重	都市景観	スポーツ	交通物流	観光振興	学術振興
学生	21	消費者	障害者	都市景観	市役所							
無職	298	道路網	WLB	観光振興	芸術文化	交通物流	自然保護	ボラ支援	スポーツ	人権尊重	都市景観	学術振興
その他	53	人権尊重	都市景観	スポーツ	ボラ支援	健全育成	住宅対策	生活道路	市街地	芸術文化	地域	
無回答	7											

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政要望 属性別クロス集計

(地区別、門司区～小倉南区)・(1位～12位)

市政要望

(数値は平均スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。											
		今後、もっと力を入れてほしい											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
		位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	位
全体	1,275	高齢社会	暴力追放	子育て	産業振興	医療衛生	学校教育	健全育成	環境保全	駐車対策	温暖化	生活道路	市役所
門司区	148	高齢社会	暴力追放	子育て	産業振興	医療衛生	学校教育	市役所	WLB	駐車対策	生活道路	学校教育	温暖化
小倉北区	215	高齢社会	暴力追放	子育て	産業振興	学校教育	医療衛生	環境保全	健全育成	公園整備	温暖化	防災体制	WLB
小倉南区	251	高齢社会	暴力追放	子育て	学校教育	産業振興	生活道路	健全育成	医療衛生	温暖化	環境保全	駐車対策	市役所
若松区	93	高齢社会	暴力追放	医療衛生	子育て	学校教育	環境保全	産業振興	健全育成	生活道路	地域	L B	温暖化
八幡東区	112	高齢社会	子育て	産業振興	暴力追放	健全育成	医療衛生	学校教育	健康推進	温暖化	障害者対策	駐車対策	住宅対策
八幡西区	373	高齢社会	暴力追放	子育て	医療衛生	学校教育	駐車対策	産業振興	環境保全	温暖化	健全育成	街市	市役所
戸畑区	83	高齢社会	暴力追放	子育て	産業振興	学校教育	健全育成	市役所	医療衛生	障害者	住宅対策	環境保全	防災体制
門司港	33	暴力追放	高齢社会	子育て	駐車対策	市役所	産業振興	WLB	公園整備	温暖化	生涯学習	医療衛生	住宅対策
門司(大里)	87	高齢社会	暴力追放	医療衛生	産業振興	子育て	学校教育	市役所	生活道路	WLB	駐車対策	健全育成	温暖化
門司(東部)	28	高齢社会	子育て	医療衛生	暴力追放	WLB	健康推進	市役所	人権尊重	駐車対策	生活道路	学校路網	学校教育
門司区計	148	高齢社会	暴力追放	子育て	医療衛生	産業振興	市役所	WLB	駐車対策	生活道路	学校教育	温暖化	健全育成
小倉	45	子育て	高齢社会	暴力追放	産業振興	環境保全	障害者	学校教育	公園整備	人権尊重	地域	観光振興	ごみ処理
小倉(東部)	84	高齢社会	暴力追放	子育て	産業振興	医療衛生	学校教育	温暖化	防災体制	公園整備	健全育成	WLB	住宅対策
小倉(西部)	86	高齢社会	暴力追放	子育て	学校教育	医療衛生	産業振興	健全育成	環境保全	生活道路	WLB	防災体制	公園整備
小倉北区計	215	高齢社会	暴力追放	子育て	産業振興	学校教育	医療衛生	環境保全	健全育成	公園整備	温暖化	防災体制	WLB
城野	50	暴力追放	学校教育	子育て	医療衛生	高齢社会	産業振興	ごみ処理	生活道路	温暖化	健全育成	消費者	防災体制
曾根	116	高齢社会	暴力追放	子育て	生活道路	学校教育	健全育成	駐車対策	産業振興	環境保全	温暖化	障害者	医療衛生
徳力	85	高齢社会	暴力追放	産業振興	生活道路	子育て	学校教育	市街地	医療衛生	健全育成	環境保全	温暖化	市役所
小倉南区計	251	高齢社会	暴力追放	子育て	学校教育	産業振興	生活道路	健全育成	医療衛生	温暖化	環境保全	駐車対策	市役所

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政要望 属性別クロス集計

(地区別、門司区～小倉南区)・(13位～23位)

市政要望

(数値は平均スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。										
		今後、もっと力を入れてほしい										
		13位	14位	15位	16位	17位	18位	19位	20位	21位	22位	23位
全体	1,275	W L B	障 害者	健康 推進	住宅 対策	市 街地	公園 整備	道 路網	ごみ 処理	防災 体制	生涯 学習	地域
地区別	門司区	環境 保全	防災 体制	健康 推進	公園 整備	道 路網	住宅 対策	市 街地	障 害者	地域	交通 物流	人権 尊重
	小倉北区	生活 道路	住宅 対策	駐車 対策	健康 推進	人権 尊重	ごみ 処理	障 害者	市 役所	国際 交流	生涯 学習	W L B
	小倉南区	ごみ 処理	障 害者	市 街地	住宅 対策	道 路網	健康 推進	防災 体制	スポーツ	国際 交流	生涯 学習	W L B
	若松区	駐車 対策	道 路網	公園 整備	交通 物流	ごみ 処理	健康 推進	市 役所	生涯 学習	防災 体制	消 費者	障 害者
	八幡東区	環境 保全	市 役所	生活 道路	市 街地	生涯 学習	生涯 学習	地域 支援	ボラ 支援	ごみ 処理	公園 整備	観光 振興
	八幡西区	生活 道路	道 路網	W L B	ごみ 処理	健康 推進	公園 整備	住宅 対策	障 害者	自然 保護	防災 体制	芸術 文化
	戸畑区	生涯 学習	公園 整備	駐車 対策	健康 推進	ごみ 処理	消 費者	生活 道路	W L B	温 暖化	人権 尊重	市 街地
	門司港	交通 物流	健康 推進	市 街地	防災 体制	生活 道路	学校 教育	健全 育成	都市 景観	芸術 文化	地域	ボラ 支援
門司区	門司(大里)	環境 保全	防災 体制	道 路網	障 害者	公園 整備	国際 交流	自然 保護	健康 推進	住宅 対策	市 街地	
	門司(東部)	市 街地	防災 体制	障 害者	住宅 対策	産業 振興	環境 保全	公園 整備	国際 交流	消 費者	芸術 文化	
	門司区計	環境 保全	防災 体制	健康 推進	公園 整備	道 路網	住宅 対策	市 街地	障 害者	交通 物流	人権 尊重	
	小倉	学術 振興	医療 衛生	市 役所	市 街地	W L B	防災 体制	健康 推進	住宅 対策	駐車 対策	芸術 文化	温 暖化
小倉北区	小倉(東部)	健康 推進	環境 保全	生涯 学習	生活 道路	消 費者	駐車 対策	ごみ 処理	人権 尊重	ボラ 支援	自然 保護	市 役所
	小倉(西部)	住宅 対策	駐車 対策	温 暖化	芸術 文化	国際 交流	障 害者	都市 景観	スポ ーツ	市 役所	健康 推進	人権 尊重
	小倉北区計	生活 道路	住宅 対策	駐車 対策	健康 推進	人権 尊重	ごみ 処理	障 害者	市 役所	国際 交流	消 費者	
	城野	住宅 対策	駐車 対策	スポ ーツ	市 役所	健康 推進	W L B	交通 物流	環境 保全	障 害者	公園 整備	芸術 文化
小倉南区	曾根	市 役所	道 路網	生涯 学習	ごみ 処理	防災 体制	健康 推進	住宅 対策	芸術 文化	市 街地	交通 物流	国際 交流
	徳力	観光 振興	W L B	国際 交流	障 害者	スポ ーツ	住宅 対策	道 路網	ごみ 処理	健康 推進	都市 景観	生涯 学習
	小倉南区計	ごみ 処理	障 害者	市 街地	住宅 対策	道 路網	健康 推進	防災 体制	スポーツ	国際 交流	生涯 学習	W L B
	251	0.143	0.139	0.112	0.108	0.108	0.104	0.100	0.096	0.092	0.088	0.088

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政要望 属性別クロス集計

(地区別、門司区～小倉南区)・(24位～34位)

市政要望

(数値は平均スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。											
		今後、もっと力を入れてほしい											
		24位	25位	26位	27位	28位	29位	30位	31位	32位	33位	34位	
全体	1,275	国際交流	消費者	芸術文化	スポーツ	交通物流	人権尊重	観光振興	自然保護	都市景観	学術振興	ボラ支援	
地区別	門司区	国際交流	生涯学習	芸術文化	都市景観	自然保護	消費者	ボラ支援	ごみ処理	スポーツ	観光振興	学術振興	
	小倉北区	生涯学習	芸術文化	観光振興	地域	スポーツ	学術振興	都市景観	ボラ支援	交通物流	道	自然保護	
	小倉南区	消費者	観光振興	交通物流	公園整備	芸術文化	地域	都市景観	人権尊重	自然保護	学術振興	ボラ支援	
	若松区	住宅対策	スポーツ	市街地	都市景観	芸術文化	ボラ支援	自然保護	国際交流	学術振興	人権尊重	観光振興	
	八幡東区	スポーツ	自然保護	防災体制	人権尊重	都市景観	芸術文化	消費者	消W	国際交流	交通物流		
	八幡西区	学術振興	生涯学習	地域	交通物流	人権尊重	スポーツ	観光振興	国際交流	消費者	都市景観	ボラ支援	
	戸畑区	スポーツ	ボラ支援	観光振興	交通物流	道	国際交流	地域	芸術文化				
	門司港	ごみ処理	環境保全	障害者	人権尊重	観光振興	道	路網					
門司区	門司(大里)	消費者	芸術文化	交通物流	人権尊重	都市景観	スポーツ	ごみ処理	学術振興	生涯学習	ボラ支援	観光振興	
	門司(東部)	スポーツ	ボラ支援										
	門司区計	国際交流	生涯学習	芸術文化	都市景観	自然保護	消費者	ボラ支援	ごみ処理	スポーツ	観光振興	学術振興	
	小倉	国際交流	健全育成	スポーツ	生活道路								
小倉北区	小倉(東部)	市街地	学術振興	交通物流	道	国際交流	障害者	都市景観	スポーツ	観光振興	芸術文化	地域	
	小倉(西部)	市街地	消費者	地域	観光振興	交通物流	道	ごみ処理	生涯学習	ボラ支援			
	小倉北区計	生涯学習	芸術文化	観光振興	地域	スポーツ	学術振興	都市景観	ボラ支援	交通物流	道	自然保護	
	城野	国際交流	市街地	道	観光振興								
小倉南区	曾根	スポーツ	消費者	WLB	地域	学術振興	人権尊重	公園整備	観光振興	自然保護	都市景観	ボラ支援	
	徳力	公園整備	消費者	駐車対策	交通物流	防災体制	自然保護	地域	人権尊重	芸術文化	学術振興		
	小倉南区計	消費者	観光振興	観光振興	公園整備	芸術文化	地域	景観	尊重	自然保護	学術振興	ボラ支援	
	戸畑区	消費者	観光振興	交通物流	公園整備	芸術文化	地域	景観	尊重	自然保護	学術振興	ボラ支援	

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政要望 属性別クロス集計

(若松区～戸畑区)・(1位～12位)

市政要望

(数値は平均スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。											
		今後、もっと力を入れてほしい											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
全体	1,275	高齢社会	暴力追放	子育て	産業振興	医療衛生	学校教育	健全育成	環境保全	駐車対策	温暖化	生活道路	市役所
若松	37	高齢社会	子育て	医療衛生	暴力追放	環境保全	学校教育	道路網	生活道路	交通物流	WLB	住宅対策	ごみ処理
二島	56	高齢社会	暴力追放	医療衛生	子育て	学校教育	産業振興	環境保全	健全育成	地域	温暖化	LB	公園整備
若松区計	93	高齢社会	暴力追放	医療衛生	子育て	学校教育	環境保全	産業振興	健全育成	生活道路	地域	LB	温暖化
八幡東(東部)	64	高齢社会	産業振興	子育て	暴力追放	健全育成	医療衛生	学校教育	駐車対策	障害者	環境保全	健康推進	市役所
八幡東(西部)	48	高齢社会	子育て	産業振興	健康推進	学校教育	暴力追放	温暖化	住宅対策	障害者	健全育成	地域	医療衛生
八幡東区計	112	高齢社会	子育て	産業振興	暴力追放	健全育成	医療衛生	学校教育	健康推進	温暖化	障害者	駐車対策	住宅対策
黒崎	107	高齢社会	子育て	暴力追放	環境保全	駐車対策	医療衛生	学校教育	温暖化	市街地	健全育成	産業振興	道路網
折尾	110	暴力追放	高齢社会	子育て	学校教育	駐車対策	医療衛生	産業振興	環境保全	温暖化	健全育成	市街地	生活道路
上津役	108	高齢社会	暴力追放	子育て	医療衛生	学校教育	駐車対策	健全育成	産業振興	温暖化	生活道路	環境保全	芸術文化
香月	48	高齢社会	子育て	暴力追放	医療衛生	市役所	産業振興	ごみ処理	温暖化	市街地	障害者	WLB	道路網
八幡西区計	373	高齢社会	暴力追放	子育て	医療衛生	学校教育	駐車対策	産業振興	環境保全	温暖化	健全育成	市街地	市役所
戸畑	83	高齢社会	暴力追放	子育て	産業振興	学校教育	健全育成	市役所	医療衛生	障害者	住宅対策	環境保全	防災体制
戸畑区計	83	高齢社会	暴力追放	子育て	産業振興	学校教育	健全育成	市役所	医療衛生	障害者	住宅対策	環境保全	防災体制

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政要望 属性別クロス集計

(若松区～戸畑区)・(13位～23位)

市政要望

(数値は平均スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。										
		今後、もっと力を入れてほしい										
		13位	14位	15位	16位	17位	18位	19位	20位	21位	22位	23位
全体	1,275	W L B	障 害者	健康 推進	住宅 対策	市 街地	公園 整備	道 路網	ごみ 処理	防災 体制	生涯 学習	公園 地域
若松	37	健全 育成	健康 推進	駐車 対策	地域	産業 振興	温 暖化	生涯 学習	ボラ 支援	市 街地	消 費者	公園 整備
二島	56	駐車 対策	生活 道路	市 役所	防災 体制	障 害者	スポ ーツ	消 費者	ごみ 処理	生涯 学習	健康 推進	交通 物流
若松区計	93	0.116	0.110	0.108	0.108	0.106	0.097	0.097	0.097	0.096	0.071	0.060
八幡東(東部)	64	温 暖化	生活 道路	市 街地	住宅 対策	生涯 学習	スポ ーツ	ごみ 処理	防災 体制	観光 振興	人権 尊重	公園 整備
八幡東(西部)	48	駐車 対策	市 役所	環境 保全	生活 道路	ボラ 支援	市 街地	道 路網	都市 景観	W L B	公園 整備	自然 保護
八幡東区計	112	0.172	0.141	0.141	0.125	0.109	0.094	0.094	0.078	0.078	0.063	0.063
黒崎	107	W L B	生活 道路	自然 保護	住宅 対策	ごみ 処理	市 役所	学術 振興	防災 体制	障 害者	人権 尊重	観光 振興
折尾	110	道 路網	ごみ 処理	健康 推進	障 害者	公園 整備	住宅 対策	交通 物流	消 費者	市 役所	スポ ーツ	自然 保護
上津役	108	0.118	0.118	0.109	0.100	0.100	0.100	0.100	0.091	0.091	0.082	0.082
西香月	48	市 役所	道 路網	W L B	公園 整備	健康 推進	防災 体制	地域	自然 保護	住宅 対策	市 街地	学術 振興
八幡西区計	373	0.148	0.148	0.130	0.130	0.111	0.102	0.083	0.083	0.074	0.074	0.065
戸畑	83	生涯 学習	公園 整備	駐車 対策	健康 推進	ごみ 処理	消 費者	生活 道路	W L B	温 暖化	人権 尊重	市 街地
戸畑区計	83	0.145	0.133	0.133	0.120	0.108	0.096	0.072	0.060	0.060	0.048	0.048
	83	生涯 学習	公園 整備	駐車 対策	健康 推進	ごみ 処理	消 費者	生活 道路	W L B	温 暖化	人権 尊重	市 街地
		0.145	0.133	0.133	0.120	0.108	0.096	0.072	0.060	0.060	0.048	0.048

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政要望 属性別クロス集計

(若松区～戸畑区)・(24位～34位)

市政要望

(数値は平均スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。										
		今後、もっと力を入れてほしい										
		24位	25位	26位	27位	28位	29位	30位	31位	32位	33位	34位
全体	1,275	国際交流	消費者	芸術文化	スポーツ	交通物流	人権尊重	観光振興	自然保護	都市景観	学術振興	ボラ支援
		0.056	0.056	0.054	0.054	0.054	0.048	0.048	0.047	0.035	0.033	0.029
若松区	若松	都市景観	芸術文化	自然保護	国際交流							
	二島	学術振興	人権尊重	都市景観	芸術文化	市街地	道路網	自然保護	国際交流	観光振興		
	若松区計	住宅対策	スポーツ	市街地	都市景観	芸術文化	支援	自然保護	国際交流	学術振興	人権尊重	観光振興
	93	0.054	0.054	0.054	0.043	0.043	0.032	0.032	0.032	0.022	0.022	0.011
八幡東区	八幡東(東部)	消費者	芸術文化	道路網	自然保護	ボラ支援	国際交流	WLB	都市景観			
	八幡東(西部)	生涯学習	芸術文化	観光振興	ごみ処理	国際交流	消費者	人権尊重	交通物流			
	八幡東区計	スポーツ	自然保護	防災体制	人権尊重	都市景観	芸術文化	消費者	WLB	国際交流	交通物流	
	112	0.054	0.054	0.045	0.045	0.045	0.045	0.036	0.036	0.036	0.009	
八幡西区	黒崎	健康推進	公園整備	芸術文化	都市景観	国際交流	生涯学習	スポーツ	地域	交通物流	消費者	ボラ支援
	折尾	生涯学習	防災体制	学術振興	WLB	人権尊重	都市景観	地域	観光振興	国際交流		
	上津役	生涯学習	国際交流	障害者	観光振興	ごみ処理	消費者	ボラ支援	都市景観	スポーツ	交通物流	
	108	0.056	0.056	0.046	0.046	0.037	0.028	0.028	0.019	0.019	0.019	
八幡西区	香月	健康推進	学術振興	公園整備	スポーツ	交通物流	自然保護	国際交流				
	八幡西区計	学術振興	生涯学習	地域	交通物流	人権尊重	スポーツ	観光振興	国際交流	消費者	都市景観	ボラ支援
		373	0.062	0.056	0.048	0.046	0.043	0.043	0.040	0.040	0.038	0.032
戸畑区	戸畑	スポーツ	ボラ支援	観光振興	交通物流	道路網	国際交流	地域	芸術文化			
	戸畑区計	スポーツ	ボラ支援	観光振興	交通物流	道路網	国際交流	地域	芸術文化			
	83	0.036	0.036	0.036	0.036	0.036	0.036	0.024	0.012			
	83	0.036	0.036	0.036	0.036	0.036	0.036	0.024	0.012			

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政要望 属性別クロス集計

(性別、年齢別、居住年数別、職業別)・(カテゴリー) 1/3

市政要望		(数値は上段:平均スコア、下段:スコア)											
区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。											
		今後、もっと力を入れてほしい											
		1 子育て 支援の 推進	2 学校 教育の 充実	3 青少年 の健全 育成	4 学術の 振興	5 生涯学 習の推 進	6 医療・ 衛生管 理	7 防犯、 暴力追 放	8 防災体 制の充 実	9 消費 者被害 防止	10 高齢 社会対 策	11 障害 者施策 の推進	12 健康 づくり の推進
全体	1,275	0.509	0.276	0.198	0.033	0.071	0.293	0.653	0.096	0.056	0.824	0.110	0.108
性別													
男性	523	0.505	0.287	0.249	0.017	0.059	0.260	0.799	0.099	0.059	0.811	0.101	0.080
女性	746	0.513	0.265	0.160	0.044	0.080	0.314	0.547	0.095	0.054	0.840	0.117	0.127
無回答	6	0.333	0.667	0.500	0.000	0.000	0.500	1.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.167
年齢別													
20歳代	94	0.745	0.213	0.138	0.064	0.128	0.223	0.564	0.128	0.096	0.426	0.117	0.096
30歳代	140	1.050	0.407	0.093	0.086	0.036	0.343	0.557	0.050	0.021	0.364	0.086	0.136
40歳代	177	0.571	0.638	0.220	0.040	0.040	0.277	0.689	0.147	0.011	0.825	0.085	0.056
50歳代	217	0.392	0.230	0.138	0.032	0.074	0.396	0.926	0.046	0.028	0.917	0.171	0.074
60歳代	298	0.423	0.124	0.232	0.000	0.057	0.232	0.654	0.124	0.057	0.963	0.117	0.148
70歳以上	345	0.348	0.209	0.246	0.029	0.099	0.290	0.513	0.090	0.099	0.951	0.087	0.113
無回答	4	0.000	0.750	0.750	0.000	0.000	0.000	1.500	0.000	0.000	0.000	0.000	0.250
居住年数別													
1年未満	15	1.067	0.200	0.133	0.000	0.000	0.200	0.933	0.067	0.000	0.733	0.000	0.067
2年未満	12	0.917	0.083	0.083	0.000	0.167	0.250	0.333	0.000	0.250	0.250	0.000	0.000
3年未満	18	0.556	0.111	0.167	0.000	0.000	0.222	0.444	0.000	0.056	0.778	0.000	0.000
5年未満	29	0.931	0.759	0.138	0.172	0.103	0.552	0.345	0.000	0.000	0.414	0.034	0.000
10年未満	54	0.815	0.463	0.074	0.074	0.056	0.185	0.685	0.056	0.000	0.444	0.093	0.111
20年未満	117	0.889	0.350	0.188	0.017	0.145	0.188	0.667	0.017	0.017	0.650	0.145	0.128
30年未満	185	0.578	0.249	0.232	0.049	0.092	0.259	0.562	0.081	0.081	0.854	0.124	0.114
30年以上	838	0.394	0.249	0.203	0.026	0.058	0.319	0.681	0.122	0.060	0.896	0.112	0.112
無回答	7	0.000	0.429	0.429	0.000	0.000	0.000	0.857	0.000	0.000	0.286	0.000	0.143
職業別													
自営業	103	0.476	0.252	0.214	0.068	0.029	0.340	0.806	0.155	0.029	0.796	0.068	0.058
自由業	11	0.727	0.545	0.182	0.000	0.000	0.273	1.273	0.091	0.091	0.273	0.000	0.000
会社員	338	0.618	0.302	0.148	0.024	0.071	0.293	0.802	0.086	0.030	0.784	0.115	0.095
公務員・教員	41	0.756	0.707	0.146	0.000	0.073	0.220	0.951	0.024	0.000	0.537	0.098	0.000
農・林・漁業	4	1.500	0.000	0.000	0.000	0.000	0.500	1.250	0.000	0.000	1.750	0.000	0.000
主婦・主夫 (パートなど)	166	0.590	0.325	0.151	0.078	0.066	0.380	0.458	0.066	0.006	0.904	0.157	0.217
主婦・主夫 (専業)	233	0.485	0.270	0.197	0.009	0.116	0.352	0.567	0.133	0.069	0.755	0.116	0.124
学生	21	0.286	0.238	0.095	0.143	0.000	0.143	0.524	0.000	0.048	0.333	0.048	0.095
無職	298	0.342	0.191	0.315	0.020	0.067	0.221	0.577	0.104	0.111	1.007	0.091	0.107
その他	53	0.509	0.132	0.038	0.057	0.057	0.208	0.396	0.057	0.094	0.660	0.113	0.000
無回答	7	0.000	0.429	0.429	0.000	0.000	0.000	1.143	0.000	0.143	0.571	0.429	0.143

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政要望 属性別クロス集計

(性別、年齢別、居住年数別、職業別)・(カテゴリー) 2/3

市政要望		(数値は上段:平均スコア、下段:スコア)										
区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。										
		今 後、も っ と 力 を 入 れ て ほ し い										
		13 人権 の 尊 重 等	14 W L B の 推 進	15 公 園 ・ 街 路 樹 整 備	16 都 市 景 観 の 整 備	17 住 宅 対 策	18 駐 車 対 策	19 生 活 道 路 の 整 備	20 芸 術 ・ 文 化 の 振 興	21 ス ポ ー ツ の 振 興	22 地 域 コ ミュ ニ ティ	23 ボ ラン テイ ア 支 援
全体	1,275	0.048 61	0.116 148	0.097 124	0.035 45	0.108 138	0.187 239	0.171 218	0.054 69	0.054 69	0.060 77	0.029 37
性別	男性	0.038 20	0.124 65	0.078 41	0.023 12	0.065 34	0.174 91	0.145 76	0.036 19	0.098 51	0.059 31	0.034 18
	女性	0.055 41	0.111 83	0.111 83	0.044 33	0.139 104	0.196 146	0.188 140	0.067 50	0.024 18	0.062 46	0.025 19
	無回答	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.333 2	0.333 2	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0
年齢別	20歳代	0.043 4	0.277 26	0.138 13	0.032 3	0.106 10	0.245 23	0.223 21	0.032 3	0.128 12	0.032 3	0.000 0
	30歳代	0.100 14	0.179 25	0.114 16	0.043 6	0.100 14	0.286 40	0.179 25	0.000 0	0.157 22	0.000 0	0.000 0
	40歳代	0.017 3	0.141 25	0.102 18	0.028 5	0.136 24	0.164 29	0.096 17	0.062 11	0.040 7	0.028 5	0.040 7
	50歳代	0.060 13	0.129 28	0.083 18	0.051 11	0.101 22	0.147 32	0.138 30	0.097 21	0.041 9	0.037 8	0.046 10
	60歳代	0.077 23	0.081 24	0.117 35	0.034 10	0.087 26	0.248 74	0.185 55	0.054 16	0.040 12	0.084 25	0.020 6
	70歳以上	0.012 4	0.058 20	0.070 24	0.029 10	0.122 42	0.113 39	0.197 68	0.052 18	0.020 7	0.104 36	0.041 14
	無回答	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.500 2	0.500 2	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0
	4	0	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0
居住年数別	1年未満	0.000 0	0.067 1	0.133 2	0.000 0	0.067 1	0.000 0	0.133 2	0.200 3	0.000 0	0.000 0	0.000 0
	2年未満	0.083 1	0.250 3	0.000 0	0.000 0	0.083 1	0.667 8	0.333 4	0.000 0	0.083 1	0.167 2	0.000 0
	3年未満	0.000 0	0.111 2	0.333 6	0.000 0	0.222 4	0.333 6	0.056 1	0.111 2	0.056 1	0.167 3	0.000 0
	5年未満	0.207 6	0.241 7	0.034 1	0.000 0	0.172 5	0.207 6	0.172 5	0.000 0	0.000 0	0.034 1	0.069 2
	10年未満	0.019 1	0.093 5	0.148 8	0.019 1	0.259 14	0.241 13	0.185 10	0.019 1	0.111 6	0.000 0	0.000 0
	20年未満	0.043 5	0.103 12	0.171 20	0.094 11	0.026 3	0.111 13	0.068 8	0.068 8	0.068 8	0.000 0	0.026 3
	30年未満	0.038 7	0.173 32	0.124 23	0.022 4	0.108 20	0.211 39	0.232 43	0.022 4	0.114 21	0.043 8	0.000 0
	30年以上	0.049 41	0.101 85	0.076 64	0.035 29	0.104 87	0.181 152	0.171 143	0.061 51	0.038 32	0.075 63	0.038 32
	838	0.000 0	0.143 1	0.000 0	0.000 0	0.429 3	0.286 2	0.286 2	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0
	7	0	1	0	0	3	2	2	0	0	0	0
職業別	自営業	0.029 3	0.029 3	0.049 5	0.000 0	0.078 8	0.204 21	0.175 18	0.049 5	0.029 3	0.068 7	0.010 1
	自由業	0.000 0	0.182 2	0.000 0	0.000 0	0.273 3	0.000 0	0.000 0	0.182 2	0.000 0	0.000 0	0.000 0
	会社員	0.050 17	0.210 71	0.086 29	0.038 13	0.127 43	0.216 73	0.133 45	0.018 6	0.086 29	0.018 6	0.024 8
	公務員・教員	0.122 5	0.195 8	0.000 0	0.024 1	0.122 5	0.122 5	0.024 1	0.024 1	0.098 4	0.098 4	0.024 1
	農・林・漁業	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.750 3	0.000 0
	主婦・主夫 (パートなど)	0.078 13	0.114 19	0.108 18	0.060 10	0.169 28	0.241 40	0.157 26	0.072 12	0.054 9	0.072 12	0.012 2
	主婦・主夫 (専業)	0.043 10	0.064 15	0.150 35	0.043 10	0.082 19	0.232 54	0.210 49	0.112 26	0.039 9	0.073 17	0.047 11
	学生	0.143 3	0.143 3	0.190 4	0.048 1	0.000 0	0.286 6	0.333 7	0.095 2	0.190 4	0.000 0	0.000 0
	無職	0.023 7	0.050 15	0.091 27	0.023 7	0.091 27	0.107 32	0.225 67	0.047 14	0.027 8	0.091 27	0.037 11
	298	0.057 3	0.208 11	0.113 6	0.057 3	0.038 2	0.113 6	0.038 2	0.019 1	0.057 3	0.019 1	0.057 3
	53	0.000 0	0.143 1	0.000 0	0.000 0	0.429 3	0.286 2	0.429 3	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0
	7	0	1	0	0	3	2	3	0	0	0	0

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政要望 属性別クロス集計

(性別、年齢別、居住年数別、職業別)・(カテゴリー) 3/3

市政要望		(数値は上段:平均スコア、下段:スコア)											
区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。											
		今 後、も っ と 力 を 入 れ て ほ し い											
		24 市役所のサービス	25 産業の振興	26 観光等の振興	27 市街地の整備等	28 交通・物流機能強化	29 道路・交通網の整備	30 ごみ処理リサイクル	31 大気等の環境保全	32 地球温暖化対策	33 自然環境の保全	34 国際交流多文化共生	
全体	1,275	0.147	0.301	0.048	0.106	0.054	0.097	0.097	0.190	0.171	0.047	0.056	
		188	384	61	135	69	124	124	242	218	60	72	
性別	男性	523	0.147	0.342	0.063	0.134	0.055	0.109	0.099	0.157	0.159	0.044	0.075
			77	179	33	70	29	57	52	82	83	23	39
	女性	746	0.149	0.275	0.038	0.083	0.054	0.090	0.097	0.213	0.181	0.050	0.044
			111	205	28	62	40	67	72	159	135	37	33
無回答	6	0.000	0.000	0.000	0.500	0.000	0.000	0.000	0.167	0.000	0.000	0.000	
		0	0	0	3	0	0	0	1	0	0	0	
年齢別	20歳代	94	0.106	0.287	0.085	0.106	0.032	0.170	0.096	0.191	0.223	0.053	0.106
			10	27	8	10	3	16	9	18	21	5	10
	30歳代	140	0.164	0.357	0.050	0.264	0.107	0.136	0.114	0.150	0.057	0.029	0.014
			23	50	7	37	15	19	16	21	8	4	2
	40歳代	177	0.153	0.316	0.028	0.136	0.051	0.119	0.068	0.254	0.181	0.056	0.011
			27	56	5	24	9	21	12	45	32	10	2
	50歳代	217	0.161	0.396	0.069	0.060	0.060	0.101	0.083	0.230	0.124	0.018	0.055
			35	86	15	13	13	22	18	50	27	4	12
	60歳代	298	0.211	0.339	0.010	0.074	0.064	0.067	0.121	0.154	0.195	0.084	0.070
		63	101	3	22	19	20	36	46	58	25	21	
70歳以上	345	0.087	0.186	0.067	0.075	0.029	0.075	0.096	0.177	0.209	0.035	0.072	
		30	64	23	26	10	26	33	61	72	12	25	
無回答	4	0.000	0.000	0.000	0.750	0.000	0.000	0.000	0.250	0.000	0.000	0.000	
		0	0	0	3	0	0	0	1	0	0	0	
居住年数別	1年未満	15	0.000	0.400	0.000	0.000	0.000	0.200	0.133	0.267	0.467	0.000	0.133
			0	6	0	0	0	3	2	4	7	0	2
	2年未満	12	0.000	0.250	0.000	0.000	0.000	0.250	0.167	0.333	0.000	0.167	0.333
			0	3	0	0	0	3	2	4	0	2	4
	3年未満	18	0.278	0.167	0.111	0.167	0.167	0.222	0.167	0.389	0.000	0.111	0.167
			5	3	2	3	3	4	3	7	0	2	3
	5年未満	29	0.103	0.276	0.207	0.000	0.069	0.172	0.207	0.138	0.034	0.000	0.000
			3	8	6	0	2	5	6	4	1	0	0
	10年未満	54	0.111	0.315	0.000	0.111	0.074	0.111	0.222	0.130	0.130	0.019	0.074
			6	17	0	6	4	6	12	7	7	1	4
20年未満	117	0.085	0.359	0.103	0.171	0.034	0.009	0.034	0.197	0.231	0.094	0.043	
		10	42	12	20	4	1	4	23	27	11	5	
30年未満	185	0.108	0.368	0.049	0.119	0.043	0.130	0.065	0.200	0.130	0.043	0.022	
		20	68	9	22	8	24	12	37	24	8	4	
30年以上	838	0.172	0.283	0.038	0.097	0.057	0.093	0.099	0.185	0.181	0.043	0.060	
		144	237	32	81	48	78	83	155	152	36	50	
無回答	7	0.000	0.000	0.000	0.429	0.000	0.000	0.000	0.143	0.000	0.000	0.000	
		0	0	0	3	0	0	0	1	0	0	0	
職業別	自営業	103	0.233	0.243	0.039	0.078	0.068	0.146	0.126	0.252	0.204	0.087	0.097
			24	25	4	8	7	15	13	26	21	9	10
	自由業	11	0.182	0.182	0.091	0.273	0.182	0.000	0.000	0.545	0.182	0.000	0.273
			2	2	1	3	2	0	0	6	2	0	3
	会社員	338	0.210	0.352	0.036	0.160	0.062	0.112	0.089	0.163	0.083	0.044	0.018
			71	119	12	54	21	38	30	55	28	15	6
	公務員・教員	41	0.024	0.707	0.098	0.098	0.122	0.268	0.000	0.122	0.098	0.049	0.000
			1	29	4	4	5	11	0	5	4	2	0
	農・林・漁業	4	0.000	0.000	0.000	0.250	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
			0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
	主婦・主夫(パートなど)	166	0.151	0.337	0.036	0.078	0.030	0.072	0.120	0.151	0.181	0.030	0.018
			25	56	6	13	5	12	20	25	30	5	3
	主婦・主夫(専業)	233	0.107	0.193	0.030	0.069	0.034	0.060	0.094	0.210	0.219	0.052	0.047
		25	45	7	16	8	14	22	49	51	12	11	
学生	21	0.048	0.333	0.286	0.190	0.000	0.476	0.190	0.238	0.381	0.000	0.190	
		1	7	6	4	0	10	4	5	8	0	4	
無職	298	0.107	0.262	0.050	0.091	0.044	0.067	0.094	0.168	0.191	0.044	0.101	
		32	78	15	27	13	20	28	50	57	13	30	
その他	53	0.132	0.434	0.113	0.038	0.151	0.075	0.132	0.377	0.264	0.075	0.094	
		7	23	6	2	8	4	7	20	14	4	5	
無回答	7	0.000	0.000	0.000	0.429	0.000	0.000	0.000	0.143	0.429	0.000	0.000	
		0	0	0	3	0	0	0	1	3	0	0	

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政要望 属性別クロス集計

(地区別)・(カテゴリー) 1/3

市政要望		(数値は上段:平均スコア、下段:スコア)												
区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。												
		今 後、も っ と 力 を 入 れ て ほ し い												
		1 子 育 て 支 援 の 推 進	2 学 校 教 育 の 充 実	3 青 少 年 の 健 全 育 成	4 学 術 の 振 興	5 生 涯 学 習 の 推 進	6 医 療 ・ 衛 生 管 理	7 防 犯 、 暴 力 追 放	8 防 災 体 制 の 充 実	9 消 費 者 被 害 防 止	10 高 齢 社 会 対 策	11 障 害 者 施 策 の 推 進	12 健 康 づ く り の 推 進	
全体	1,275	0.509 649	0.276 352	0.198 252	0.033 42	0.071 91	0.293 373	0.653 832	0.096 123	0.056 71	0.824 1,051	0.110 140	0.108 138	
地区別	門司区	148	0.405 60	0.189 28	0.135 20	0.020 3	0.061 9	0.365 54	0.635 94	0.115 17	0.041 6	0.716 106	0.088 13	0.115 17
	小倉北区	215	0.558 120	0.260 56	0.153 33	0.042 9	0.056 12	0.247 53	0.874 188	0.130 28	0.060 13	0.986 212	0.074 16	0.088 19
	小倉南区	251	0.446 112	0.351 88	0.223 56	0.020 5	0.088 22	0.211 53	0.633 159	0.100 25	0.080 20	0.661 166	0.139 35	0.104 26
	若松区	93	0.548 51	0.344 32	0.183 17	0.022 2	0.065 6	0.591 55	0.613 57	0.065 6	0.065 6	0.882 82	0.065 6	0.075 7
	八幡東区	112	0.455 51	0.250 28	0.313 35	0.000 0	0.080 9	0.304 34	0.366 41	0.045 5	0.036 4	0.768 86	0.196 22	0.232 26
	八幡西区	373	0.587 219	0.257 96	0.188 70	0.062 23	0.056 21	0.282 105	0.654 244	0.078 29	0.038 14	0.810 302	0.086 32	0.088 33
	戸畑区	83	0.434 36	0.289 24	0.253 21	0.000 0	0.145 12	0.229 19	0.590 49	0.157 13	0.096 8	1.169 97	0.193 16	0.120 10
	門司区	門司港	33	0.485 16	0.091 3	0.091 3	0.000 0	0.182 6	0.182 6	1.000 33	0.121 4	0.000 0	0.727 24	0.030 1
門司(大里)		87	0.345 30	0.241 21	0.195 17	0.034 3	0.034 3	0.425 37	0.575 50	0.115 10	0.057 5	0.632 55	0.103 9	0.069 6
門司(東部)		28	0.500 14	0.143 4	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.393 11	0.393 11	0.107 3	0.036 1	0.964 27	0.107 3	0.214 6
門司区計		148	0.405 60	0.189 28	0.135 20	0.020 3	0.061 9	0.365 54	0.635 94	0.115 17	0.041 6	0.716 106	0.088 13	0.115 17
小倉北区		小倉	45	0.978 44	0.156 7	0.044 2	0.111 5	0.000 0	0.111 5	0.933 42	0.067 3	0.000 0	0.978 44	0.178 8
	小倉(東部)	84	0.536 45	0.226 19	0.143 12	0.048 4	0.119 10	0.310 26	0.690 58	0.179 15	0.107 9	0.881 74	0.024 2	0.131 11
	小倉(西部)	86	0.360 31	0.349 30	0.221 19	0.000 0	0.023 2	0.256 22	1.023 88	0.116 10	0.047 4	1.093 94	0.070 6	0.058 5
	小倉北区計	215	0.558 120	0.260 56	0.153 33	0.042 9	0.056 12	0.247 53	0.874 188	0.130 28	0.060 13	0.986 212	0.074 16	0.088 19
	小倉南区	城野	50	0.560 28	0.680 34	0.180 9	0.000 0	0.000 0	0.360 18	0.820 41	0.140 7	0.160 8	0.340 17	0.080 4
曾根		116	0.517 60	0.284 33	0.276 32	0.034 4	0.129 15	0.164 19	0.569 66	0.112 13	0.052 6	0.716 83	0.181 21	0.112 13
徳力		85	0.282 24	0.247 21	0.176 15	0.012 1	0.082 7	0.188 16	0.612 52	0.059 5	0.071 6	0.776 66	0.118 10	0.094 8
小倉南区計		251	0.446 112	0.351 88	0.223 56	0.020 5	0.088 22	0.211 53	0.633 159	0.100 25	0.080 20	0.661 166	0.139 35	0.104 26
若松区	若松	37	0.730 27	0.297 11	0.108 4	0.000 0	0.081 3	0.568 21	0.514 19	0.000 0	0.054 2	0.784 29	0.000 0	0.108 4
	二島	56	0.429 24	0.375 21	0.232 13	0.036 2	0.054 3	0.607 34	0.679 38	0.107 6	0.071 4	0.946 53	0.107 6	0.054 3
	若松区計	93	0.548 51	0.344 32	0.183 17	0.022 2	0.065 6	0.591 55	0.613 57	0.065 6	0.065 6	0.882 82	0.065 6	0.075 7
八幡東区	八幡東(東部)	64	0.453 29	0.234 15	0.422 27	0.000 0	0.109 7	0.422 27	0.438 28	0.078 5	0.047 3	0.719 46	0.188 12	0.172 11
	八幡東(西部)	48	0.458 22	0.271 13	0.167 8	0.000 0	0.042 2	0.146 7	0.271 13	0.000 0	0.021 1	0.833 40	0.208 10	0.313 15
	八幡東区計	112	0.455 51	0.250 28	0.313 35	0.000 0	0.080 9	0.304 34	0.366 41	0.045 5	0.036 4	0.768 86	0.196 22	0.232 26
八幡西区	黒崎	107	0.682 73	0.215 23	0.178 19	0.075 8	0.037 4	0.252 27	0.673 72	0.075 8	0.009 1	0.916 98	0.065 7	0.056 6
	折尾	110	0.691 76	0.355 39	0.182 20	0.055 6	0.064 7	0.236 26	0.736 81	0.064 7	0.091 10	0.709 78	0.100 11	0.109 12
	上津役	108	0.407 44	0.269 29	0.241 26	0.065 7	0.056 6	0.296 32	0.648 70	0.102 11	0.028 3	0.787 85	0.046 5	0.111 12
	香月	48	0.542 26	0.104 5	0.104 5	0.042 2	0.083 4	0.417 20	0.438 21	0.063 3	0.000 0	0.854 41	0.188 9	0.063 3
	八幡西区計	373	0.587 219	0.257 96	0.188 70	0.062 23	0.056 21	0.282 105	0.654 244	0.078 29	0.038 14	0.810 302	0.086 32	0.088 33
戸畑区	戸畑	83	0.434 36	0.289 24	0.253 21	0.000 0	0.145 12	0.229 19	0.590 49	0.157 13	0.096 8	1.169 97	0.193 16	0.120 10
	戸畑区計	83	0.434 36	0.289 24	0.253 21	0.000 0	0.145 12	0.229 19	0.590 49	0.157 13	0.096 8	1.169 97	0.193 16	0.120 10

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政要望 属性別クロス集計

(地区別)・(カテゴリー) 2/3

市政要望		(数値は上段:平均スコア、下段:スコア)										
区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。										
		今後、もっと力を入れてほしい										
		13 人権の尊重等	14 WLBの推進	15 公園・街路樹整備	16 都市景観の整備	17 住宅対策	18 駐車対策	19 生活道路の整備	20 芸術・文化の振興	21 スポーツの振興	22 地域コミュニティ	23 ボランティア支援
全体	1,275	0.048 61	0.116 148	0.097 124	0.035 45	0.108 138	0.187 239	0.171 218	0.054 69	0.054 69	0.060 77	0.029 37
地区別	門司区	0.068 10	0.236 35	0.115 17	0.047 7	0.101 15	0.236 35	0.196 29	0.054 8	0.034 5	0.088 13	0.041 6
	小倉北区	0.079 17	0.126 27	0.144 31	0.037 8	0.116 25	0.098 21	0.126 27	0.056 12	0.047 10	0.051 11	0.037 8
	小倉南区	0.028 7	0.088 22	0.060 15	0.036 9	0.108 27	0.175 44	0.291 73	0.060 15	0.096 24	0.040 10	0.004 1
	若松区	0.022 2	0.151 14	0.108 10	0.043 4	0.054 5	0.129 12	0.172 16	0.043 4	0.054 5	0.161 15	0.032 3
	八幡東区	0.045 5	0.036 4	0.063 7	0.045 5	0.170 19	0.188 21	0.134 15	0.045 5	0.054 6	0.071 8	0.071 8
	八幡西区	0.043 16	0.110 41	0.088 33	0.032 12	0.088 33	0.255 95	0.139 52	0.064 24	0.043 16	0.048 18	0.021 8
	戸畑区	0.048 4	0.060 5	0.133 11	0.000 0	0.169 14	0.133 11	0.072 6	0.012 1	0.036 3	0.024 2	0.036 3
	門司区計	148	0.030 10	0.212 35	0.212 17	0.091 7	0.182 15	0.364 35	0.121 29	0.061 8	0.000 5	0.061 13
門司区	門司港	0.030 1	0.212 7	0.212 7	0.091 3	0.182 6	0.364 12	0.121 4	0.061 2	0.000 0	0.061 2	0.061 2
	門司(大里)	0.046 4	0.218 19	0.092 8	0.046 4	0.069 6	0.207 18	0.230 20	0.057 5	0.046 4	0.103 9	0.034 3
	門司(東部)	0.179 5	0.321 9	0.071 2	0.000 0	0.107 3	0.179 5	0.179 5	0.036 1	0.036 1	0.071 2	0.036 1
	門司区計	0.068 10	0.236 35	0.115 17	0.047 7	0.101 15	0.236 35	0.196 29	0.054 8	0.034 5	0.088 13	0.041 6
小倉北区	小倉	0.133 6	0.089 4	0.156 7	0.000 0	0.067 3	0.067 3	0.022 1	0.067 3	0.044 2	0.133 6	0.000 0
	小倉(東部)	0.071 6	0.143 12	0.167 14	0.024 2	0.143 12	0.095 8	0.119 10	0.012 1	0.024 2	0.012 1	0.071 6
	小倉(西部)	0.058 5	0.128 11	0.116 10	0.070 6	0.116 10	0.116 10	0.186 16	0.093 8	0.070 6	0.047 4	0.023 2
	小倉北区計	0.079 17	0.126 27	0.144 31	0.037 8	0.116 25	0.098 21	0.126 27	0.056 12	0.047 10	0.051 11	0.037 8
小倉南区	城野	0.000 0	0.100 5	0.080 4	0.000 0	0.140 7	0.140 7	0.240 12	0.080 4	0.140 7	0.000 0	0.000 0
	管根	0.034 4	0.052 6	0.034 4	0.009 1	0.095 11	0.267 31	0.310 36	0.078 9	0.060 7	0.052 6	0.009 1
	徳力	0.035 3	0.129 11	0.082 7	0.094 8	0.106 9	0.071 6	0.294 25	0.024 2	0.118 10	0.047 4	0.000 0
	小倉南区計	0.028 7	0.088 22	0.060 15	0.036 9	0.108 27	0.175 44	0.291 73	0.060 15	0.096 24	0.040 10	0.004 1
若松区	若松	0.000 0	0.162 6	0.054 2	0.054 2	0.135 5	0.108 4	0.216 8	0.054 2	0.000 0	0.108 4	0.081 3
	二島	0.036 2	0.143 8	0.143 8	0.036 2	0.000 0	0.143 8	0.143 8	0.036 2	0.089 5	0.196 11	0.000 0
	若松区計	0.022 2	0.151 14	0.108 10	0.043 4	0.054 5	0.129 12	0.172 16	0.043 4	0.054 5	0.161 15	0.032 3
八幡東区	八幡東(東部)	0.063 4	0.016 1	0.063 4	0.016 1	0.125 8	0.219 14	0.141 9	0.047 3	0.094 6	0.000 0	0.031 2
	八幡東(西部)	0.021 1	0.063 3	0.063 3	0.083 4	0.229 11	0.146 7	0.125 6	0.042 2	0.000 0	0.167 8	0.125 6
	八幡東区計	0.045 5	0.036 4	0.063 7	0.045 5	0.170 19	0.188 21	0.134 15	0.045 5	0.054 6	0.071 8	0.071 8
八幡西区	黒崎	0.065 7	0.112 12	0.056 6	0.047 5	0.093 10	0.299 32	0.112 12	0.056 6	0.028 3	0.019 2	0.009 1
	折尾	0.045 5	0.055 6	0.100 11	0.045 5	0.100 11	0.282 31	0.136 15	0.000 0	0.082 9	0.027 3	0.000 0
	上津役	0.000 0	0.130 14	0.130 14	0.019 2	0.074 8	0.250 27	0.176 19	0.167 18	0.019 2	0.083 9	0.028 3
	香月	0.083 4	0.188 9	0.042 2	0.000 0	0.083 4	0.104 5	0.125 6	0.000 0	0.042 2	0.083 4	0.083 4
	八幡西区計	0.043 16	0.110 41	0.088 33	0.032 12	0.088 33	0.255 95	0.139 52	0.064 24	0.043 16	0.048 18	0.021 8
戸畑区	戸畑	0.048 4	0.060 5	0.133 11	0.000 0	0.169 14	0.133 11	0.072 6	0.012 1	0.036 3	0.024 2	0.036 3
	戸畑区計	0.048 4	0.060 5	0.133 11	0.000 0	0.169 14	0.133 11	0.072 6	0.012 1	0.036 3	0.024 2	0.036 3

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政要望 属性別クロス集計

(地区別)・(カテゴリー) 3/3

市政要望		(数値は上段:平均スコア、下段:スコア)										
区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。										
		今後、もっと力を入れてほしい										
		24 市役所の サービ ス	25 産業の 振興	26 観光等 の振興	27 市街地 の整備 等	28 交通・ 物流機 能強化	29 道路・ 交通網 の整備	30 ごみ処 理サイ クル	31 大気等 の環境 保全	32 地球温 暖化対 策	33 自然環 境の保 全	34 国際交 流多文 化共生
全体	1,275	0.147 188	0.301 384	0.048 61	0.106 135	0.054 69	0.097 124	0.097 124	0.190 242	0.171 218	0.047 60	0.056 72
地区別	門司区	0.250 37	0.297 44	0.027 4	0.101 15	0.074 11	0.108 16	0.041 6	0.128 19	0.155 23	0.047 7	0.068 10
	小倉北区	0.074 16	0.353 76	0.056 12	0.070 15	0.037 8	0.037 8	0.079 17	0.186 40	0.140 30	0.028 6	0.065 14
	小倉南区	0.147 37	0.327 82	0.076 19	0.112 28	0.076 19	0.108 27	0.143 36	0.183 46	0.187 47	0.028 7	0.092 23
	若松区	0.075 7	0.237 22	0.011 1	0.054 5	0.108 10	0.129 12	0.097 9	0.290 27	0.151 14	0.032 3	0.032 3
	八幡東区	0.161 18	0.438 49	0.063 7	0.125 14	0.009 1	0.071 8	0.071 8	0.170 19	0.214 24	0.054 6	0.036 4
	八幡西区	0.142 53	0.217 81	0.040 15	0.145 54	0.046 17	0.134 50	0.105 39	0.206 77	0.201 75	0.083 31	0.040 15
	戸畑区	0.241 20	0.361 30	0.036 3	0.048 4	0.036 3	0.036 3	0.108 9	0.169 14	0.060 5	0.000 0	0.036 3
	門司区計	0.250 37	0.297 44	0.027 4	0.101 15	0.074 11	0.108 16	0.041 6	0.128 19	0.155 23	0.047 7	0.068 10
小倉北区	小倉	0.111 5	0.400 18	0.133 6	0.111 5	0.000 0	0.000 0	0.133 6	0.244 11	0.067 3	0.000 0	0.067 3
	小倉(東部)	0.060 5	0.440 37	0.024 2	0.060 5	0.048 4	0.048 4	0.083 7	0.131 11	0.202 17	0.071 6	0.048 4
	小倉(西部)	0.070 6	0.244 21	0.047 4	0.058 5	0.047 4	0.047 4	0.047 4	0.209 18	0.116 10	0.000 0	0.081 7
	小倉北区計	0.074 16	0.353 76	0.056 12	0.070 15	0.037 8	0.037 8	0.079 17	0.186 40	0.140 30	0.028 6	0.065 14
小倉南区	城野	0.140 7	0.300 15	0.020 1	0.060 3	0.100 5	0.040 2	0.260 13	0.100 5	0.200 10	0.000 0	0.080 4
	曾根	0.138 16	0.267 31	0.034 4	0.069 8	0.069 8	0.138 16	0.121 14	0.224 26	0.190 22	0.017 2	0.069 8
	徳力	0.165 14	0.424 36	0.165 14	0.200 17	0.071 6	0.106 9	0.106 9	0.176 15	0.176 15	0.059 5	0.129 11
	小倉南区計	0.147 37	0.327 82	0.076 19	0.112 28	0.076 19	0.108 27	0.143 36	0.183 46	0.187 47	0.028 7	0.092 23
若松区	若松	0.000 0	0.108 4	0.000 0	0.081 3	0.189 7	0.270 10	0.135 5	0.351 13	0.108 4	0.027 1	0.027 1
	二島	0.125 7	0.321 18	0.018 1	0.036 2	0.054 3	0.036 2	0.071 4	0.250 14	0.179 10	0.036 2	0.036 2
	若松区計	0.075 7	0.237 22	0.011 1	0.054 5	0.108 10	0.129 12	0.097 9	0.290 27	0.151 14	0.032 3	0.032 3
八幡東区	八幡東(東部)	0.172 11	0.500 32	0.078 5	0.141 9	0.000 0	0.047 3	0.094 6	0.188 12	0.172 11	0.047 3	0.031 2
	八幡東(西部)	0.146 7	0.354 17	0.042 2	0.104 5	0.021 1	0.104 5	0.042 2	0.146 7	0.271 13	0.063 3	0.042 2
	八幡東区計	0.161 18	0.438 49	0.063 7	0.125 14	0.009 1	0.071 8	0.071 8	0.170 19	0.214 24	0.054 6	0.036 4
八幡西区	黒崎	0.084 9	0.178 19	0.065 7	0.187 20	0.019 2	0.131 14	0.093 10	0.308 33	0.206 22	0.103 11	0.047 5
	折尾	0.091 10	0.191 21	0.027 3	0.145 16	0.100 11	0.118 13	0.118 13	0.191 21	0.191 21	0.082 9	0.018 2
	上津役	0.148 16	0.231 25	0.046 5	0.074 8	0.019 2	0.148 16	0.037 4	0.176 19	0.185 20	0.083 9	0.056 6
	香月	0.375 18	0.333 16	0.000 0	0.208 10	0.042 2	0.146 7	0.250 12	0.083 4	0.250 12	0.042 2	0.042 2
	八幡西区計	0.142 53	0.217 81	0.040 15	0.145 54	0.046 17	0.134 50	0.105 39	0.206 77	0.201 75	0.083 31	0.040 15
	戸畑区	0.241 20	0.361 30	0.036 3	0.048 4	0.036 3	0.036 3	0.108 9	0.169 14	0.060 5	0.000 0	0.036 3
戸畑区計	0.241 20	0.361 30	0.036 3	0.048 4	0.036 3	0.036 3	0.108 9	0.169 14	0.060 5	0.000 0	0.036 3	

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

資料編

2 調査票

〈継続調査〉

「市政評価と市政要望」

〈特定テーマ調査〉

「市民主体のまちづくりについて」

平成26年6月
北九州市

【ご記入にあたって】

- 1 調査票はあて名となっている方が無記名で記入してください。
- 2 黒か青の筆記用具を使用してください。
- 3 問1については、もっとも妥当と思われるものを3つ選んで番号を記入してください。問2以降については妥当と思われる番号に○をつけてください。
- 4 調査票は、7月18日（金）までに同封の封筒に入れてご返送ください。切手は不要です。

※ この調査についてご不明の点がございましたら下記へお問い合わせください。

市民文化スポーツ局市民部広聴課 電話 582-2527

まず、私たちのまち北九州市の市政についておたずねします。（「市政評価と市政要望」調査）

問1 北九州市が行っている施策や事業などで、以前に比べてかなり「よくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選び、下の回答欄に番号（1～34）を記入してください。

子育て、 教育、 人材育成	1 子育て支援の推進 2 学校教育の充実 3 青少年の健全育成の推進 4 学術の振興（学術研究都市の推進、市立大学の充実など） 5 生涯学習の推進
健康、 安全・ 安心	6 医療・衛生管理体制の充実（救急医療、感染症対策など） 7 防犯、暴力追放運動の推進 8 防災体制の充実 9 消費者被害防止対策 10 高齢社会対策の推進 11 障害者施策の推進 12 健康づくりの推進（検診、予防、食育など） 13 人権の尊重と男女共同参画（あらゆる分野への女性の参画）の推進 14 ワーク・ライフ・バランス（仕事と生活の調和）の推進
快適な 暮らし、 文化 ・ スポーツ	15 公園の整備など、緑のまちづくりの推進 16 都市景観の整備（まち並みづくりと歴史的建造物の活用など） 17 住宅供給の促進・快適な住環境の整備 18 駐車対策 19 身近な生活道路の整備 20 芸術・文化活動の振興 21 スポーツの振興 22 地域コミュニティづくりの支援 23 ボランティア・NPO活動の支援 24 市役所の窓口サービスの向上
産業	25 産業の振興（企業の誘致・成長支援、雇用の促進など） 26 観光・コンベンション（大規模な会議など）の振興
都市基盤 ・ 物流	27 市街地の整備・再開発 28 交通・物流（空港、港湾など）機能の強化 29 道路・交通ネットワークの整備
環境	30 ごみの適正処理とリサイクル 31 大気・騒音・水質などの環境保全 32 地球温暖化対策、省エネ、再生可能エネルギーの推進 33 自然環境の保全と自然とのふれあいの推進
交流・連携	34 アジアを中心とした交流の推進と国籍を問わず快適に暮らせるまちづくり

回答欄（1～34 までの番号を記入してください。）

	1位	2位	3位
「よくなっている」もの	()	()	()
「今後、もっと力を入れてほしい」もの…	()	()	()

さて、ここから「市民主体のまちづくり（市民自治）」についての質問です。

これまで、地域づくり・まちづくり活動は、行政が決めたことを各地域一律にこなしていくという、行政主導型のものが中心となる傾向がありました。

しかし、近年、これまでの一律的な施策では対応できない様々な地域課題を解決するため、市民が主体となり、地域の実情に応じて、柔軟に地域づくり・まちづくりを進めていくことが重要になってきています。

こうした状況を踏まえ、市では、「市民主体のまちづくり」を進めていくための基本ルールとなる「北九州市自治基本条例」（以下「条例」と言います。）を定め、平成22年10月1日に施行しました。

条例では、自治の基本理念や、市民・議会・行政それぞれの役割や責務、市政運営の基本原則（「情報共有」「市民参画」など）、自治会・町内会などのコミュニティ活動のあり方や、コミュニティに対する市の支援などについて定めています。

また、条例では、「市民主体のまちづくり」を実現するため、

- ① 「情報共有」：市と市民のみなさまが市政やまちづくりの情報を共有すること
- ② 「市民参画」：市民のみなさまの意見や提案を市政に生かすため、「市民の声」やパブリックコメント、タウンミーティングなどの様々な参加の取組み
- ③ 「コミュニティの活動」：自治会などコミュニティの活動を積極的に推進することとしています。

この調査は、市民のみなさまに、市政やまちづくりに関心をもっていただくために必要な情報発信の方法や内容、市政に対する市民のみなさまの意見や提案を適切に市政に反映させる仕組み、また、市民のみなさまが、地域のまちづくりに参加しやすくなる環境を検討するため、みなさまのお考えをおたずねするものです。

北九州市自治基本条例のパンフレットも同封していますので、そちらもご参照ください。

最初に、「北九州市自治基本条例」と「自治」について、おたずねします。

問2 あなたは、平成22年10月1日に施行された北九州市自治基本条例について知っていますか。次の中から**1つだけ**選んでください。

- 1 内容をよく知っている
- 2 どのようなものなのか、ある程度知っている
- 3 名称は知っている
- 4 知らない

問3 あなたは、「自治」のあり方をどう考えますか。次の中から**1つだけ**選んでください。

- 1 地域における課題は市民が解決する
- 2 市民でできることはまず市民が行い、できないところを行政が担う
- 3 市民でできること、行政がやるべきことを役割分担して協力して行う
- 4 地域の課題解決は、すべて行政が行う
- 5 その他（具体的に： _____)

問4 あなたは、「自治」を進めるためには、どのようなことが大切だと考えますか。次の中から**1つだけ**選んでください。

- 1 市民と市が協力して、まちづくりを進める
- 2 市民が主体的にまちづくりに取り組む
- 3 市民相互の連携・尊重に努める
- 4 自治会・町内会など地域のコミュニティに積極的に参加する
- 5 その他（具体的に： _____)

次に、「市政やまちづくりの情報」についての質問です。

北九州市では、市民のみなさまに、様々な方法で市政やまちづくりの情報を提供しています。

そこで、おたずねします。

問5 あなたは、北九州市が発信している市政やまちづくりに関する情報を普段どこから入手していますか。よく見て（聞いて）いるものを次の中から**いくつでも**選んでください。

- | | |
|-------------------|----------------------------------|
| 1 市政だより | 2 市政テレビ・ラジオ番組 |
| 3 北九州市のホームページ | 4 ソーシャルメディア
(フェイスブック、ツイッターなど) |
| 5 メールニュース北九州市 | 6 ポスター・パンフレット |
| 7 新聞広告 | 8 新聞記事 |
| 9 テレビ・ラジオのニュース | 10 雑誌、フリーペーパー |
| 11 回覧板 | 12 出前講演（注） |
| 13 イベント（講演会、セミナー） | 14 ロコミ |
| 15 その他（具体的に： | ） |

出前講演とは？

出前講演とは、市の幹部職員が地域の市民センター等に出向いて、市民のみなさまに市の施策や事業について説明するものです。

問6 北九州市が発信する情報の中で、あなたにとって興味のある事項は何ですか。次の中から**いくつでも**選んでください。

- | | |
|--------------------|----------------------|
| 1 市の長期構想や将来計画 | 2 予算・重要事業の説明 |
| 3 都市基盤の整備に関する事 | 4 産業・経済に関する事 |
| 5 防災に関する事 | 6 安全・安心に関する事 |
| 7 子育てに関する事 | 8 高齢社会（対策）・介護保険に関する事 |
| 9 健康（保健・医療）に関する事 | 10 環境に関する事 |
| 11 教育に関する事 | 12 人権に関する事 |
| 13 男女共同参画に関する事 | 14 障害者など福祉に関する事 |
| 15 青少年に関する事 | 16 スポーツ・文化・芸術に関する事 |
| 17 観光に関する事 | 18 地域づくりに関する事 |
| 19 NPO・ボランティアに関する事 | 20 消費生活に関する事 |
| 21 国際交流に関する事 | 22 制度に関する事 |
| 23 施設に関する事 | 24 行事・催事・講座などの案内 |
| 25 各種手続きに関する事 | 26 電子申請に関する事 |
| 27 市民の意見提案募集に関する事 | |
| 28 その他（具体的に： | ） |

問7 あなたは、北九州市が発信している市政やまちづくりに関する情報（市政だよりやパンフレット、インターネット、広報番組など）について分かりやすいと思いますか。あなたのお考えに近いものを次の中から**1つだけ**選んでください。

- | |
|--------------------------|
| 1 分かりやすい |
| 2 どちらかと言えば、分かりやすい |
| 3 どちらとも言えない |
| 4 どちらかと言えば、分かりにくい |
| 5 情報を見てない（聞いてない）ので、分からない |

問8 あなたは、北九州市が発信している市政やまちづくりに関する情報の量についてどのようにお考えですか。あなたのお考えに近いものを次の中から**1つだけ**選んでください。

- 1 多い
- 2 やや多い
- 3 適切
- 4 やや少ない
- 5 少ない

問9 あなたは、北九州市からの情報発信の方法について、どのような改善が必要だと思えますか。改善が必要と思われるものを次の中から**2つまで**選んでください。

- 1 より早く情報を発信して欲しい
- 2 今以上に細かい情報発信をして欲しい
- 3 生活に役立つ・関係がある情報だけを発信して欲しい
- 4 市の課題や、施策・事業などの検討過程の情報を発信して欲しい
- 5 情報を入手しやすいように、色々な媒体・場所で発信して欲しい
- 6 より分かりやすく、情報を整理して発信して欲しい
- 7 その他（具体的に： _____)
- 8 今までどおりでよい

次に、「市民参画」についての質問です。

北九州市では、市政だよりやホームページを活用しての、積極的な情報発信だけでなく、「市民の声」や「市長への手紙」、タウンミーティング等の実施などを通じて、市民のみなさまが、市政に対して意見や提案を伝えることができる制度（市民参画）を整え、市政に市民のみなさまの意見を反映させるよう努めています。

<市が行っている市民参画の取り組み>

① 電話やFAX、電子メールでの意見提出

市政全般にわたる意見や提案などができる、「市民の声」「市政提案箱」「市長への手紙」などを実施しています。

② タウンミーティング・地域ふれあいトーク・出前講演

設定したテーマについて、市の取り組みなどを説明するとともに、参加した市民のみなさまの意見や提案をうかがっています。

③ 市民意見提出手続（パブリックコメント）

条例や計画など市の重要な政策の策定にあたり、市が作成した素案を公表し、これに対する市民のみなさまの意見や提案をうかがっています。

④ 委員会や審議会などの公募委員としての参加

市の政策を検討する際、市民のみなさまをはじめ、学識者など外部の人材が参加する委員会や審議会を設置し、意見や提案をうかがっています。

そこで、おたずねします。

問10 あなたは、北九州市の市政に関心がありますか。あなたのお考えに近いものを次の中から**1つだけ**選んでください。

- 1 大変関心がある
- 2 まあまあ関心がある
- 3 あまり関心がない
- 4 全く関心がない

問11 北九州市は市政に対して意見や提案をする（市民参画）の機会が多いと思いますか。あなたのお考えに近いものを次の中から**1つだけ**選んでください。

- 1 多いと思う
- 2 どちらかと言えば多いと思う
- 3 どちらかと言えば少ないと思う
- 4 少ないと思う
- 5 分からない

問 1 2 あなたは、これまでに市政に対して意見や提案をした経験がありますか。経験がある方は、1から5の中で、**参加したことがあるものを全て**選んでください。参加した経験がない方は、**6**を選んでください。

- | | | |
|---|------------------------------|---|
| 1 | 電話やFAX、電子メールでの意見提出 | |
| 2 | タウンミーティング・地域ふれあいトーク・出前講演への参加 | |
| 3 | 市民意見提出手続（パブリックコメント）による意見提出 | |
| 4 | 委員会や審議会などの公募委員としての参加 | |
| 5 | その他（具体的に： | ） |
| 6 | 参加した経験はない | |

問 1 3 あなたは、あなたの声が市に届き、きちんと対応されていると感じますか。あなたのお考えに近いものを次の中から**1つだけ**選んでください。

- | | | | | |
|---|------------|---|---|--------------------------|
| 1 | 大いに感じている | } | → | 1、2、3を選んだ方は、問14へお進みください |
| 2 | ある程度感じている | | | |
| 3 | どちらとも言えない | | | |
| 4 | あまり感じていない | } | → | 4、5を選んだ方は、副問13-1へお進みください |
| 5 | ほとんど感じていない | | | |

副問 1 3 - 1 **問 1 3**で**4**もしくは**5**を選んだ理由について、次の中から**2つまで**選んでください。

- | | | |
|---|--------------------------|---|
| 1 | 市政に関する情報発信が不十分 | |
| 2 | 市政に意見や質問を伝える方法が分からない | |
| 3 | 自分の意見が市に届いているという実感がない | |
| 4 | 意見や質問に対して、親切で分かりやすい回答がない | |
| 5 | 市の取り組みに関心がない | |
| 6 | その他（具体的に： | ） |

問 1 4 あなたは、今後（または今後も）市政に対して意見や提案をしたい（市民参画）と思いますか。あなたのお考えに近いものを次の中から**1つだけ**選んでください。

- | | | | | |
|---|---------------|---|---|----------------------------|
| 1 | 参加したい | } | → | 1、2、3を選んだ方は、副問14-1へお進みください |
| 2 | 時間があれば参加したい | | | |
| 3 | 興味のある分野で参加したい | | | |
| 4 | 参加したくない | | → | 4を選んだ方は、副問14-2へお進みください |

副問14-1 問14で1、2、3を選んだ方におたずねします。あなたが参加するとすれば、どのような方法で参加したいですか。参加したいと思うものを**2つまで**選んでください。

- 1 電話やFAX、電子メールでの意見提出
- 2 タウンミーティング・地域ふれあいトーク・出前講演への参加
- 3 市民意見提出手続（パブリックコメント）による意見提出
- 4 委員会や審議会などの公募委員としての参加
- 5 その他（具体的に： _____）

副問14-2 問14で4を選んだ方におたずねします。4を選んだ理由について、あなたのお考えに近いものを次の中から**1つだけ**選んでください。

- 1 参加する時間がない
- 2 参加したいと思うテーマがない
- 3 参加することに興味がない
- 4 参加することに家族や会社など周囲の理解を得られない
- 5 参加する機会の情報を得ることが面倒
- 6 参加することが必要とは思わない
- 7 特に市政に対する意見がない
- 8 その他（具体的に： _____）

問15 北九州市において、市政への市民参画を進めるためには、何が必要だと思いますか。あなたのお考えに近いものを次の中から**1つだけ**選んでください。

- 1 意見や提案をする機会や方法に関する情報をわかりやすく発信する
- 2 忙しい方でも参加しやすいように夜間や休日開催など、柔軟に実施する
- 3 参加しやすくなるよう、手続きを簡素化するなど工夫する
- 4 参加者が自由に意見を述べる雰囲気づくりに努める
- 5 委員会や審議会などに公募委員を増やしていく
- 6 市民の意見が市政に反映された事例を公表し、市民参画の効果を紹介する
- 7 その他（具体的に： _____）

次に、「住民主体のまちづくり」についての質問です。

昨今発生した地震や風水害などに対する避難や復旧活動において、地域住民の方々による日ごろの地域づくり・まちづくり活動を活かして協力し合う姿は、多くの人々の共感を得ています。

市内でも、地域の自主防犯組織である「生活安全パトロール隊」の活躍などが、近年、街頭犯罪等の防止に効果をあげています。

誰もが安心・快適に暮らせる地域社会のために、まず、住民が主役の地域づくり・まちづくり活動が必要とされています。

そこで、おたずねします。

問16 あなたは、これまでに「地域活動」に参加したことがありますか。どちらか1つだけ選んでください。

- 1 ある
- 2 ない

1を選んだ方は、副問16-1、2、3へお進みください

2を選んだ方は、副問16-4へお進みください

地域活動とは？

「地域活動」とは、様々な地域課題を解決するため、また、住みよい地域社会をつくるために、一人ひとりの住民や自治会・町内会など様々なまちづくり団体が主体的に行う活動をいいます。

副問16-1 問16で1を選んだ方におたずねします。どのような「地域活動」に参加しましたか。活動回数の多いものを3つまで選んでください。

- 1 自治会・町内会の活動
- 2 まちづくり協議会の活動
- 3 サークルなど住民グループの活動
- 4 NPO法人での活動
- 5 老人クラブでの活動
- 6 子ども会での活動
- 7 ボランティア団体での活動
- 8 PTAでの活動
- 9 勤務先（企業など）での活動
- 10 個人での活動
- 11 その他（具体的に： _____）

副問16-2 問16で1を選んだ方におたずねします。あなたが「地域活動」に参加している理由は何ですか。次の中から**3つまで**選んでください。

- 1 地域の人と触れ合えるから
- 2 地域の必要な情報を得ることができるから
- 3 地域に貢献したかったから
- 4 活動に参加することが当然であるから
- 5 周囲の人が参加しているから
- 6 参加しないと住みづらくなるから
- 7 時間に余裕があるから
- 8 その他（具体的に： _____)
- 9 わからない

副問16-3 問16で1を選んだ方におたずねします。あなたが「地域活動」に参加したきっかけは何ですか。次の中から**2つまで**選んでください。

- 1 自治会の回覧板やまちづくり協議会のチラシ等で活動を知って、興味を持ったから
- 2 ボランティアの研修や講習会に参加して、興味を持ったから
- 3 イベントに参加して楽しかったから
- 4 テレビや新聞、情報誌などを見て興味を持ったから
- 5 周囲の人に参加を勧められたから
- 6 入居する集合住宅に自治会加入が規定されていて、活動に参加するようになっていたから
- 7 その他（具体的に： _____)
- 8 わからない

副問16-4 問16で2を選んだ理由について、あなたのお考えに近いものを次の中から**1つだけ**選んでください。

- 1 自分にとって地域活動をするメリットがない
- 2 どんな活動をしたらいいのかわからない
- 3 地域の団体のことがよくわからない
- 4 地域活動はやりたい人たちに任せておけばよい
- 5 参加することに負担を感じる
- 6 地域の人たちとかかわりを持ちたくない
- 7 会費や参加費を払いたくない
- 8 地域活動する時間がない
- 9 特に理由はない
- 10 その他（具体的に： _____)

問17 これからの地域活動を支える大切な団体は何とご思いますか。次の中から**3つ**ま
で選んでください。

- 1 自治会・町内会
- 2 まちづくり協議会
- 3 社会福祉協議会
- 4 婦人会
- 5 老人クラブ
- 6 子ども会
- 7 NPO法人
- 8 ボランティア団体
- 9 PTA
- 10 企業
- 11 その他（具体的に： _____)
- 12 団体は必要ない

問18 あなたの住んでいる地域の自治会・町内会がどのような活動を行っているか知
っていますか。次の中から**1つ**だけ選んでください。

- 1 よく知っている
- 2 ある程度知っている
- 3 あまり知らない
- 4 全く知らない

1、2を選んだ方は、副問18-1
へお進みください

3、4を選んだ方は、問19
へお進みください

副問18-1 問18で**1、2**を選んだ方におたずねします。あなたが知っている地域
の自治会・町内会の活動に**当てはまるものすべて**選んでください。

- 1 防犯灯の設置や安全パトロールなどの防犯活動
- 2 ゴミステーションの管理や清掃などの環境美化活動
- 3 避難訓練などの防災活動
- 4 市政だよりの配布などの住民に必要な情報を提供する活動
- 5 お祭りやレクリエーションなどの住民の交流を図る活動
- 6 高齢者や子どもの見守り
- 7 その他（具体的に： _____)

問19 あなた（あなたの世帯）は、自治会・町内会に、加入していますか。次の中から**1つだけ**選んでください。

1 加入している	2を選んだ方は、副問19-1へお進みください
2 加入していない	
3 わからない	1、3を選んだ方は、問20へお進みください

副問19-1 問19で2を選んだ理由について、次の中から**当てはまるものすべて**を選んでください。

1 加入を勧められたことがない
2 連絡先や加入方法がわからない
3 活動や運営の状況がわからない
4 興味のある活動が行われていない
5 隣近所とのつきあいがわずらわしい
6 役員になりたくない
7 会費を払いたくない
8 長く住む予定はない
9 単身であり、活動に参加する余裕がない
10 加入しなくても日常生活に支障がない
11 住んでいるマンション等の集合住宅そのものが加入していない
12 住んでいる地域に自治会・町内会がない
13 その他（具体的に： _____)

問20 高齢者や子どもの見守り、防災・防火活動など、同じ地域に住む人たちが自分たちの手で自主的に住みやすい地域社会をつくっていかこうとする活動が市内各地で行われていますが、あなたはこのような住民主体によるまちづくりは必要と思われますか。あなたのお考えに近いものを次の中から**1つだけ**選んでください。

1 非常に必要だと思う	1、2、6を選んだ方は、問21へお進みください
2 ある程度必要と思う	
3 どちらとも言えない	3、4、5を選んだ方は、副問20-1へお進みください
4 あまり必要ではない	
5 ほとんど必要ではない	
6 わからない	

副問20-1 問20で3、4、5を選んだ理由について、あなたのお考えに近いものを次の中から**2つまで**選んでください。

- 1 地域のことに関心がない
- 2 地域社会は自然に出来上がってくるものだから、特別な活動をしないう方がよい
- 3 「まちづくり」とか「コミュニティづくり」というのは、もともと行政（役所）がやるものだと思う
- 4 地域のことに関心はあるが、自分がかかわりたくない
- 5 その他（具体的に： _____)

問21 あなたは、高齢者や子どもの見守り、防災・防火活動など、同じ地域に住む人たちが自分たちの手で自主的に住みやすい地域社会をつくっていかうとする活動を進めるために、行政は今後どのようなことに取り組むべきであると思いますか。次の中から**3つまで**選んでください。

- 1 地域単位のイベントの開催など、住民どうしの交流のきっかけづくり
- 2 仲間づくりや活動への参加に役立つ情報の提供
- 3 住みよい地域づくりを考える住民たちの組織をつくるための相談や援助
- 4 住民がいつでも集まれる場所の提供
- 5 活動のリーダーを支援・養成する研修会や講習会の実施
- 6 活動に必要な機材などの貸し出しや活動費などの経済的援助
- 7 地域活動への住民の評価・意見を出し合う機会や場の提供
- 8 地域活動をしているグループ間のネットワークづくり
- 9 その他（具体的に： _____)
- 10 行政は関与しない方がよい
- 11 特にない

最後に、あなた自身のことについておたずねします。

F 1

あなたの性別は

1 男

2 女

F 2

あなたの年齢は

1 20歳代

3 40歳代

5 60歳代

2 30歳代

4 50歳代

6 70歳以上

F 3

あなたの本市での居住年数は

1 1年未満

4 3年以上5年未満

7 20年以上30年未満

2 1年以上2年未満

5 5年以上10年未満

8 30年以上

3 2年以上3年未満

6 10年以上20年未満

F 4

あなたの職業は

1 自営業(商・工・サービス業)

5 農・林・漁業

9 無職

2 自由業(医師・弁護士など)

6 主婦・主夫(パートなど)

10 その他

3 会社員

7 主婦・主夫(専業)

4 公務員・教員

8 学生

お忙しいところ、ご協力くださいますて、ありがとうございました。

(お 願 い)

もう一度、記入もれや書き間違いがないかどうか、ご確認をお願いします。

ご確認をおえられましたら、同封の返信用封筒で 7月18日(金) までに投かんしてください。

北九州市民憲章

わたしたちのまち北九州市は、美しい自然に恵まれ、ながい歴史とたくましい産業をうけついできました。

わたしたち北九州市民は、このまちを愛し、よりいっそうの市民参加によるまちづくりをめざしています。

このふるさとに、実りある未来を築くため、わたしたちは、みんなで守る約束を定めます。

緑を豊かに 清潔で美しいまちにします
きまりを守り 安全なまちにします
人を大切にし ふれあいの輪をひろげます
元気で働き 明るい家庭をつくります
学ぶ楽しさを深め 文化のかおるまちにします

平成26年11月 No. 1408087A
編集・発行 北九州市市民文化スポーツ局市民部広聴課
〒803-8501 北九州市小倉北区域内1番1号
電話 (093) 582-2527