局施策評価票

平成 年度実施施策

A時点: -	B時点∶-	C時点:22.7月
/		

局名 産業経済局

柱 街を支える

大項目都市の発展を支える拠点地区の整備

取組みの方針 都心・副都心の活性化

担当局/ 産業経済局 産業政策課 総務担当課名 連絡先 582 - 2299

-1-(2)-21年度計画

施策名

都心のにぎわいづくり

何(誰)をどのような状 施策の概要 態にしたいのか。

都市の発展を支える拠点地区として、小倉地区において、都心にふさわしい商業の振興を図ります。

その結果、実現を目指 す取組みの方針名
都心・副都心の活性化

	成果指標 (上段:指標名、下段:指標設定の考え方)		現状値		平成21年度		目標値
	中心市街地活性化基本計画(小倉地区)の進捗率(着手ベース)	年度	平成21年度	計画	_	年度	平成24年度
	官民で5ヵ年の集中的な取組みを進める「中心市街地活性化基本計画(小倉地区)」 の実効性の度合いを端的に表す指標として、中心市街地活性化基本計画(小倉地	現状値	86%	実績	86 %	目標値	100%
	の美別性の度合いを煽動に表9指標といく、中心中街地活性化基本計画(小層地 区)の進捗率(着手ベース)を設定しました。		79/92	達成度	%	口惊胆	100%
施策		年度		計画		年度	
の		現状値		実績		目標値	
成果		况1八世		達成度	%	口惊胆	
		年度		計画		年度	
	現状値			実績		目標値	
		坑小但		達成度	%	口怎吧	
コス	A時点 - B時点 -			事業費	6,175 千円		事業にかかった の目安(21年度)
î	C時点 22.7月[21年度·執行額]			うち一般財源	6,175 千円		3,150 千円

局施策に対する担当局の評価

局施策の	21年度評価	主な分析理由	
開催 (本)	В	中心市街地活性化基本計画(小倉地区)の進捗率は、平成21年度80%を超えており、最終年度の目標達成に向け順調な推移だといえます。平成21年度は、この基本計画を実施するために、協議会等を開催し、施策実施のための検討を重ねました。	
今後の 局施策の 方向性) 今後も、中心市街地活性化基本計画を着実に実施するため、適宜協議会等を開催し、より効果的な事業実施を図ります。		

【局施策評価】 A:大変良い状況にある B:概ね良い状況にある C:概ね良い状況とまでは言えない D:不十分な状況にある

評価担当部署の意見

□ 適切な評価

☑ 下記のとおり

都心にふさわしい商業を何らかの指標で測る必要があります。

中心市街地活性化基本計画を着実に進めることが必要であることの分析や説明が望まれます。

平成 21 年度 実施施策

産業経済局 -1-(2)-

構成事業一覧

A時点: -	B時点∶-	C時点:22.7月

施策名

都心のにぎわいづくり

		事業費		***- \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \	経費分類	A4	今後の方向性		
構成事業名	C時点【21年度·執行額】		事業にかかった 人件費の目安 (21年度)	裁量的経費 義務的経費 特別経費(重点)	プログログロック できます アンファン・アン・アン・アン・アン・アン・アン・アン・アン・アン・アン・アン・アン・アン		可性		
		21年度			特別経費(臨時)			21年度	
中心市街地活性化基本計画の推進			6,175 千円	3,150 千円	裁量的経費			ゥ	
事業費のうち一般財源			6,175 千円		DWITH JMINE				
			千円	千円					
事業費のうち一般財源			千円						
			千円	千円					
事業費のうち一般財源			千円						
			千円	千円					
事業費のうち一般財源			千円						
			千円	千円					
事業費のうち一般財源			千円						
			千円	千円					
事業費のうち一般財源			千円						
			千円	千円					
事業費のうち一般財源			千円						
			千円	千円					
事業費のうち一般財源			千円						
			千円	千円					
事業費のうち一般財源			千円						
_			千円	千円					
事業費のうち一般財源			千円						
			2 1 5	年度	局施策の 21年度評価	【局施策	— — ——		
局施策全体のコスト			事業費	人件費(目安)	_	A:大変 B:概ね	。 良い状況 良い状況 良い状況	ใにある	
施策全体の事業費のうち一般財源			6,175 6,175 千円	3,150 千円	В	は言	えない えない 分な状況		

事業評価票

	新規	継続
平成21年度実施事業		

A時点: -	B時点∶-	C時点:22.7月

担当局/課	産業経済局	商業振興課
連絡先	5 5	1 - 3646

基本計画

的概

街を支える

大項目 都市の発展を支える拠点地区の整備

取組みの方針 <mark>都心・副都心の活性化</mark>

主要施策 都心のにぎわいづくり

	-
関連計画	
事業期間	平成20年度~平成24年度
経費区分	裁量的経費

-1-(2)-

事業 名 中心市街地活性化基本計画の推進

(誰)をどの ような状態にし たいのか。 小倉地区において、平成20年7月に内閣総理大臣の認定を受けた「北九州市中心市街地活性化基本計画」を着実に推進し、その相乗効果を都市圏全体へ波及させていくため、次の事業を行っています。当事業では、「北九州市中心市街地活性化基本計画」に位置付ける商業活性化に資する事業について経費の一部を補助する他、「官民一体の推進組織である「北九州市中心市街地活性化協議会」の運営支援、事業効果を計るためのフォローアップ調査等を実施しています。

成果

その結果、実 現を目指す施 策名と成果

施策名

都心のにぎわいづくり

中心市街地活性化基本計画の(小倉地区)の進捗率(着手ベース)

平成21年度 平成22年度 平成23年度 平成24年度 平成25年度 計画変更理由 当初 商業活性化推進事業 実施工 計画 協議会運営事業 フォローアップ事業 商業活性化推進事業 現状 協議会運営事業 目的実現の為に フォローアップ事業 成果・活動指標 (上段:指標名、下段:指標設定の考え方) 平成21年度 中心市街地活性化基本計画(小倉地区)の進捗率(着手ベース) 平成24年度 計画 回 年度 86 実績 □ 官民で5ヵ年の集中的な取組みを進める「中心市街地活性化基本計画(小倉地区)」の実効性の度合いを端的に表す 内容 施状況 100% 指標として、中心市街地活性化基本計画(小倉地区)の進捗率(着手ベース)を設定しました。 段実 達成度 % 計画 回 年度 実績 回 内 内容 達成度 % 事業にかかった 人件費の目安(21年度) 事業費 6,175 千円 B時点 -C時点 22.7月[21年度:執行額] うち一般財源 6.175 千円 3,150 千円

【事業の実施結果・進捗状況の確認】

実施結果

21年度に実施した結果、当 初計画(実施工程)に対す る進捗状況はどうか。

「北九州市中心市街地活性化基本計画」の着実な推進のため、小倉地区で多様な関係者が参画する中心市街地活性化協議会や幹事会、専門部会等の運営を支援しました。小倉地区の基本計画の進捗率は80%を超えており順調に推移しています。また、基本計画の進捗状況把握や適切なフォローアップ、新たな事業の検討を行いました。

【事業の再検証】

17FXV	ノサ代証」			
	有効性 この事業は施策の実現に 対し、効果があったのか。		4	官民の多様な取組みであり、5ヵ年の実効性の高い認定計画を一体となって進めていくことは、小倉 地区のにぎわいづくりにつながります。
評価	経済性・効率性 同じ効果をより低いコストで得 4:高い ちたないか、または、同じコストでより高い効果を得られない 3:やや高い か、		4	中心市街地活性化法に基づ〈内閣総理大臣認定を受けた活性化計画を進めることで、補助金など国の重点的な支援策の活用が可能となります。
Щ	適時性 今実施しなかった場合、施 策実現に対する影響はどう なのか。	2:やや低い 1:低い	4	にぎわいや経済活力の低下などが続く小倉地区の活性化は、本市にとって喫緊の課題であり、中心 市街地活性化法を活用した早急な取り組みが必要となっています。
	市の関与の必要性 実施主体として市が適切な のか。市の関与をなくすこ とはできないのか。		4	北九州市中心市街地活性化基本計画の策定主体である市として、計画の実現に向けた積極的な取り組みを進めることが必要です。
今後の方向性			ゥ	本事業は、本市の核となる小倉地区の中心市街地の活性化を図り、「北九州市中心市街地活性化基本計画」を着実に推進していくために重要な事業です。今後も基本計画の目標達成に向けて着実な取り組みを進めていくことが適当です。 今後とも、積極的な取り組みを進めるとともに、民間のまちづくりへの参画をさらに促進しながら、官民一体となって小倉地区のまちづくりを進めていきます。