局施策評価票

平成 21 年度実施施策

A時点: -	B時点∶-	C時点:22.7月

局	名	建設局				
#	柱	環境を未来に引き継ぐ	担	当局 /	z à ÷Λ.ΕΙ	4公录2章田
本計		大項目 世界に広がる市民環境力の発揮	総務	担当課名	建設局	総務課
画		取組みの方針 環境情報の共有と発信	連	連絡先	5 8	3 2 - 2 2 5 2

21年度計画 -1-(2)-

施策名

あらゆる主体による環境政策への参加の推進

		環境情報を誰でも容易に入手できる体制を整備し、市民、NPO、企業、行政などが連携・協働し、知恵を持ち寄り、共に考え、行動するなど、あらゆる主体の環境政策への参加をより一層進めます。
要	その結果、実現を目指す取組みの方針名	環境情報の共有と発信

	成果指標 (上段:指標名、下段:指標設定の考え方)	3	現状値		平成21年	度		目標値	
	市民参加による農業体験教室の参加者数	年度	平成21年度	計画	2,000	入	年度	平成25年度	
	長野緑地における市民が農作業を通して自然環境について体験学習する「農業体験を対象」を行い、思い、思想は、その農社界智の体験を図ります。現代から年度に対	現状値	2040	実績	2,319	人	日堙荷	2000 1	
	験教室,を行い、里山・里地としての農村景観の維持を図ります。平成25年度において参加者数2,000人を維持していることを目標として設定します。		2319人	達成度	116.0	%	目標値	2000人	
施策		年度		計画			年度		
の		現状値		実績			目標値		
成果			現 (八) 恒	光小直		達成度		%	日标胆
		年度		計画			年度		
		現状値		実績			目標値		
		2元1八旧		達成度		%	ᄓᅓᄜ		
コス	A時点 - B時点 -			事業費	2,600	千円		事業にかかった の目安(21年度)	
î	ト C時点 22.7月[21年度: 執行額]		うち一般財源	2,600	千円		1,635 千円		

局施策に対する担当局の評価

局施策の	21年度評価	主な分析理由
神価 成果指表表。 成果指表表の結構 成事を業などもを がある。 は結果がある。 はは、 はは、 はは、 はできる。 はは、 はできる。 とできる。 はできる。 はできる。 はできる。 はできる。 はできる。 はできる。 はできる。 はできる。 はできる。 はできる。 はできる。 はできる。 はできる。 はできる。 はできる。 はできる。 はできる。 はでる。 はできる。 とできる。 はできる。 はできる。 はできる。 はできる。 はできる。 はできる。 はでをも。 はでをも。 はでも。 はでも。 はでも。 はでも。 はでも。 はでも。 はでも。 はでも。 はでも。 はでも。 はで。		「長野緑地を利用した農業体験教室」では、当初の計画を上回る参加者を得ています。このことは、里地・里山としての農村景観を維持することに市民が参加する機会の実現に貢献していると考えられます。
今後の 局施策の 方向性	今後も市民との協 ることに努めます。	働により里地・里山としての農村景観の維持を図るために、「長野緑地を利用した農業体験教室」への参加者数を維持す

【局施策評価】 A:大変良い状況にある B:概ね良い状況にある C:概ね良い状況とまでは言えない D:不十分な状況にある

証価担当部署の音目

評価担当部署の意見	
☑ 適切な評価	□ 下記のとおり

平成 21 年度 実施施策

建設局 -1-(2)-

構成事業一覧

A時点: -	B時点∶-	C時点:22.7月

施策名

あらゆる主体による環境政策への参加の推進

		事業費		事業にかかった	経費分類	△4	の方向は	let
構成事業名	C時	C時点【21年度:執行額】		大件費の目安 (21年度)	裁量的経費 義務的経費 特別経費(重点)	7207313		注
			21年度		特別経費(臨時)		2	1年度
長野緑地を利用した農業体験教室			2,600 千円	1,635 千円	裁量的経費			ゥ
事業費のうち一般財源			2,600 千円		松重山水工员			
			千円	千円				
事業費のうち一般財源			千円					
			千円	千円				
事業費のうち一般財源			千円					
			千円	千円				
事業費のうち一般財源			千円					
			千円	千円				
事業費のうち一般財源			千円					
			千円	千円				
事業費のうち一般財源			千円					
			千円	千円				
事業費のうち一般財源			千円					
			千円	千円				
事業費のうち一般財源			千円					
			千円	千円				
事業費のうち一般財源			千円					
			千円	千円				
事業費のうち一般財源			千円					
				丰度	局施策の 21年度評価	104.		
局施策全体のコスト			事業費	人件費(目安)	21牛皮計1	B:概ね	良い状況に 良い状況に	ある
竹笠人との吉米連のこと 400以			2,600 千円	1,635 千円	Α	は言え	良い状況と えない うな状況に	
施策全体の事業費のうち一般財源			2,600 千円					

業 評 価 票

2		新規	継続
平成と	年度事施事業		

A時点: -	B時点∶-	C時点:22.7月

担当局/課	建設局	公園管理課
連絡先		

環境を未来に引き継ぐ

大項目 世界に広がる市民環境力の発揮

> 取組みの方針 環境情報の共有と発信

> > あらゆる主体による環境政策への参加の推進

関連計画 事業期間 H15~ 裁量的経費 経費区分

-1-(2)-

事業名 長野緑地を利用した農業体験教室 長野緑地ではその計画テーマとして「自然と人を育む、体験交流公園」を目指している。当事業では平成15年度に完成した「学習用田圃」の 何(誰)をどの ような状態にし 効率的管理運営として、また、計画地の買収済区域等の暫定的利用の一手法として、市民が農作業を通して自然環境について体験学習する「農業体験教室」を行う。それにより公園計画地を有効活用するとともに、里山・里地としての農村景観の維持を図る。 たいのか。 目業 の 市民参加による農業体験教室の参加者数 的概 その結果、実現を目指す施 施策名 あらゆる主体による環境政策への参加の推進 成果 平成21年度 平成22年度 平成23年度 平成24年度 平成25年度 計画変更理由 当初 「農業体験教室」の実施 「農業体験教室」の実施 「農業体験教室」の実施 「農業体験教室」の実施 「農業体験教室」の実施 参加者数 2,000人 参加者数 2,000人 参加者数 2,000人 参加者数 2,000人 参加者数 2,000人 計画 「農業体験教室」の実施 「農業体験教室」の実施 「農業体験教室」の実施 「農業体験教室」の実施 「農業体験教室」の実施 現状 参加者数 2,000人 参加者数 2,000人 参加者数 2,000人 参加者数 2,000人 参加者数 2,000人 「的実現の為に実施す 成果・活動指標 (上段:指標名、下段:指標設定の考え方) 平成21年度 市民参加による農業体験教室の参加者数 計画 2,000 年度 平成25年度 人 実績 2,319 実施状況 人 長野緑地における市民が農作業を通して自然環境について体験学習する「農業体験教室」を行い、里山・里地としての農 内容 2,000人 達成度 116.0 % 計画 年度 á 実績 内 内容 達成度 % 事業にかかった 事業費 2,600 千円 人件費の目安(21年度) B時点 -C時点 22.7月[21年度:執行額] うち一般財源 2,600 千円 1,635 千円

【事業の実施結果・進捗状況の確認】

施 結

21年度に実施した結果、当 初計画(実施工程)に対す る進捗状況はどうか。

平成21年度は、田植え・稲刈り、野菜の手入れ・収穫等一般市民向けのイベントを73回行い、延2,319人の参加がありました。

T == 344 ~ T + A + T !	
「事業の再検証」	1

	有効性 この事業は施策の実現に対し、 効果があったのか。		3	「市民参加による農業体験教室」の実施により、里地・里山としての農村の景観維持に貢献しています。
評価	経済性・効率性 同じ効果をより低いコストで得られないか。または、同じコストでより高い効果を得られないか。	4:高い 3:やや高い	3	「NPO法人 長野美し村計画実行委員会」の主な構成員は、地元の農業従事者であり、自宅からの長野緑地までの距離が近いことや農業用耕作機械等の調達等の面で効率的であると考えます。
1	適時性 今実施しなかった場合、施策実 現に対する影響はどうなのか。	2:やや低い 1:低い	4	「市民参加による農業体験教室」は、様々な実施体験を通し、人を育てる事業であり、継続して事業を進めることに意味があります。
	市の関与の必要性 実施主体として市が適切なのか。市の関与をなくすことはできないのか。		4	長野緑地ではその計画テーマとして「自然と人を育む、体験交流公園」を目指しています。 そのテーマを 実現するためには、市の関与は不可欠です。
今後の方向性			ゥ	長野緑地ではその計画テーマとして「自然と人を育む、体験交流公園」を目指しており、平成15年度に 完成した「学習用田圃」の効率的管理運営として「市民参加による農業体験教室」の実施しています。里 山・里地としての農村景観の維持を図るために、現状のまま進めることが適当であると考えます。