

平成 2 2 年度 市民意識調査

市政評価と市政要望

平成 23 年 3 月

北 九 州 市

は　じ　め　に

最新の市民意識の動向や、市民のニーズを的確に把握することは、よりよい市政の実現のために欠かせません。

このため、北九州市では、市政運営の基礎資料として「市政評価と市政要望」についてのアンケート調査を毎年行っています。なお、今年度は、時代の趨勢に伴う市の施策や政策課題の変化をふまえ、9年ぶりに調査項目の見直しを行いました。

今年度の結果を見ますと、市政評価では、平成5年度から18年連続で「ごみの適正処理とリサイクル」が1位となり、2位の「公園の整備など、緑のまちづくりの推進」も10年連続2位となっています。3位から6位には「防犯、暴力追放運動の推進」、「子育て支援の推進」、「健康づくりの推進」、「医療・衛生管理体制の充実」と前年度11位以下の項目が入っています。

市政要望では、平成7年度から16年連続で「高齢社会対策の推進」が1位になりました。また、2位は「医療・衛生管理体制の充実」、3位は「産業の振興」でした。ベスト10の内、順位の変動はあるものの8項目が前年と同じという結果になりました。

また、新たに追加した「ワーク・ライフ・バランスの推進」が13位に入っています。

この調査結果は、これからの市政運営に反映させていく所存です。

お忙しい中、アンケート調査にご協力くださいました皆様方に、厚くお礼申し上げます。

平成23年3月

北九州市長　　北　橋　健　治

目 次

調 査 の 概 要

1	調査の設計	1
2	調査の実施	4
3	回収結果	5
4	標本の適合度	5
5	回答者の構成	7
6	集計と地域区分	8

調 査 の 結 果

1	行政施策の評価	9
2	行政施策への要望	24
3	市政評価と市政要望の類型化	40
	調査を終えて	43

資 料 編

1	クロス集計表	45
2	調 査 票	81

「市政評価と市政要望」

調査の概要

この調査は、市政全般についての市民の評価と要望を把握するため、昭和 42(1967)年度から継続実施している市民意識調査の一環として実施したものである。

調査方法は、昭和 61(1986)年度までの 20 回は、「広聴はがき」アンケートとして、往復はがきによる郵送調査で実施していたが、昭和 62(1987)年度からは、毎年実施する特定テーマの市民意識調査の付帯調査として同時実施の方法に改められ、この方法が現在まで継続されている。なお、今年度は、特定テーマの市民意識調査「多文化共生について」と併せて実施され、その結果は別途報告書が作成されている。

1 調査の設計

(1) 調査項目

「市政評価と市政要望」調査は、調査対象者に市の主要な施策・事業を提示し、この中から「よくなっているもの」(評価)、「もっと力を入れてほしいもの」(要望)別にそれぞれ上位 3 項目を選択させる方法で調査している。また、選択肢として掲げる主要な施策・事業について、市民意識の経年変化を把握するため、調査項目の変更はできるだけ避けている。

しかしながら、時代の趨勢に伴い、市の主要施策や政策課題についてかなりの変化が生じたため、平成 3 年度と平成 13 年度と 2 回に渡り、選択肢として掲げる項目の検討・改定を行ったが、平成 13 年度の見直しから 9 年を経過することとなり、今回調査では次のとおり見直しを行った。

ア 見直しの観点

以下の観点で見直しを行った。

調査の継続性を考慮しながら、平成 20 年 12 月に策定された基本構想・基本計画「元気発進！北九州」プランの内容を反映する。

補足説明を入れるなど、市民にわかりやすい表現にする。

調査項目を「元気発進！北九州」プランの「まちづくりの取組みの柱」に沿って分類する。

イ 主な改定内容

追加	「ワーク・ライフ・バランス(仕事と生活の調和)の推進」
分割・統合	救急医療体制の充実 → 「医療・衛生管理体制の充実 (救急医療、感染症対策など)」 保健・医療の充実 → 「健康づくりの推進(検診、予防、食育など)」
分割	地域コミュニティづくりやボランティア・NPO活動の推進 → 「地域コミュニティづくりの支援」 → 「ボランティア・NPO活動の支援」
削除	水辺環境の整備 港やウォーターフロントの整備 情報化の推進 交通安全の確保 駐輪対策

「市政評価と市政要望」調査項目新旧対照表

旧 (3 6 項目)		新 (3 3 項目)	
環境 ・ 景観	1 ごみの適正処理とリサイクル (30) 2 大気・騒音・水質などの環境保全 (31) 3 自然環境の保全と整備 (32) 4 <u>水辺環境の整備 (削除)</u> 5 <u>港やウォーターフロントの整備 (削除)</u> 6 公園の整備など、緑のまちづくりの推進 (15) 7 都市景観の整備 (16)	子育て、 教育、 人材 育成	1 <u>子育て支援の推進 (変更)</u> 2 学校教育の充実 3 青少年の健全育成の推進 4 学術の振興 (学術研究都市の推進、市立大学の充実など) 5 生涯学習の推進
少子 ・ 高齢 社会	8 高齢社会対策の推進 (10) 9 <u>少子化対策の推進 (子育て支援など) (1)</u> 10 障害者施策の推進 (11) 11 <u>保健・医療の充実 (6, 12) (分割・統合)</u>	健康、 安全 ・ 安心	6 <u>医療・衛生管理体制の充実 (救急医療、感染症対策など)</u> 7 防犯、暴力追放運動の推進 8 防災体制の充実 (変更) 9 <u>消費者被害防止対策 (変更)</u> 10 高齢社会対策の推進 11 障害者施策の推進 12 <u>健康づくりの推進 (検診、予防、食育など)</u> 13 <u>人権の尊重と男女共同参画 (あらゆる分野への女性の参画) の推進 (変更)</u> 14 <u>ワーク・ライフ・バランス (仕事と生活の調和) の推進 (追加)</u>
教育 ・ 文化	12 学校教育の充実 (2) 13 生涯学習の推進 (5) 14 青少年の健全育成の推進 (3) 15 芸術・文化活動の振興 (20) 16 <u>生涯スポーツの振興 (21)</u>	快適 な暮 らし、 文化 ・ スポ ーツ	15 公園の整備など、緑のまちづくりの推進 16 <u>都市景観の整備 (まち並みづくりと歴史的建造物の活用など) (変更)</u> 17 住宅供給の促進・快適な住環境の整備 18 駐車対策 19 身近な生活道路の整備 20 芸術・文化活動の振興 21 <u>スポーツの振興 (変更)</u> 22 <u>地域コミュニティづくりの支援</u> 23 <u>ボランティア・NPO活動の支援</u> 24 市役所の窓口サービスの向上

旧		新		
産業 ・ 学術	17 学術の振興(学術研究都市の推進、市立大学の充実など)(4)	産業	25 産業の振興(<u>企業の誘致・成長支援、雇用の促進など</u>)(<u>変更</u>)	
	18 情報化の推進(<u>削除</u>)		26 <u>観光・コンベンション(大規模な会議など)</u> の振興(<u>変更</u>)	
交流 ・ 物流	19 産業の振興(<u>企業誘致、雇用の促進など</u>)(25)	都市 基盤 ・ 物流	27 市街地の整備・再開発	
	20 <u>交通体系の整備</u> (29)		28 交通・物流(<u>空港、港湾など</u>)機能の強化(<u>変更</u>)	
	21 交通・物流拠点(<u>空港・響灘大水深港湾など</u>)の整備(28)		29 <u>道路・交通ネットワーク</u> の整備(<u>変更</u>)	
	22 市街地の整備・再開発(27)			
	23 <u>国際交流の推進</u> (33)			
地域 ・ 生活	24 <u>観光・コンベンション</u> の振興(26)	環境	30 ごみの適正処理とリサイクル	
	25 <u>地域コミュニティづくりやボランティア・NPO活動の支援</u> (22,23)(<u>分割</u>)		31 大気・騒音・水質などの環境保全	
	26 市役所の窓口サービスの向上(24)		32 自然環境の保全と自然とのふれあいの推進(<u>変更</u>)	
	27 <u>人権の尊重と男女共同参画社会の実現(あらゆる分野への女性の参画推進など)</u> (13)		交流 ・ 連携	33 <u>アジアを中心とした交流の推進と国籍を問わず快適に暮らせるまちづくり</u> (<u>変更</u>)
	28 防災体制の整備(8)			
	29 救急医療体制の充実(6)(<u>統合</u>)			
	30 <u>交通安全の確保</u> (<u>削除</u>)			
	31 <u>駐輪対策</u> (<u>削除</u>)			
	32 駐車対策(18)			
	33 防犯、暴力追放運動の推進(7)			
	34 <u>自立した消費者の育成</u> (9)			
	35 身近な生活道路の整備(19)			
36 住宅供給の促進・快適な住環境の整備(17)				

下線は変更部分

(2) 標本設計

[調査対象者]

市内に居住する 20 歳以上の男女 3,000 人 (外国人 39 人含む)

[標本抽出]

平成 22 年 9 月 1 日現在の住民基本台帳・外国人登録台帳 (20 歳以上 804,709 人、外国人は 10,552 人) をもとに 3,000 人を等間隔抽出

行政区別の設定標本数

区 分	居 住 人 口	抽 出 標 本 数	構 成 比
門司区	90,872 人	322 (5) 人	10.7 %
小倉北区	152,495	562 (13)	18.7
小倉南区	173,871	657 (5)	21.9
若松区	71,927	270 (1)	9.0
八幡東区	62,274	231 (5)	7.7
八幡西区	211,875	761 (8)	25.4
戸畑区	51,947	197 (2)	6.6
計	815,261	3,000 (39)	100.0

(注 1) 居住人口は 20 歳以上人口で抽出リード件数である

(注 2) () 標本数は抽出した外国人 39 人の内訳である

(3) 調査方法

郵送調査法

2 調査の実施

(1) 調査主体

北九州市総務市民局市民部広聴課

(2) 実査

調査票発送 平成 22 年 9 月 18 日

催告状発送 平成 22 年 10 月 1 日

回収締切り 平成 22 年 10 月 11 日

(3) 集計・分析

集計、分析・コメントは株式会社東京商工リサーチが実施した。

数値の単位未満は四捨五入を原則としたので、総数と内容の合計は必ずしも一致しない場合がある。

3 回収結果

発送標本数 3,000 票のうち、回収標本総数は 1,982 票であった。このうち有効回収数は、1,941 票であり、有効回収率は 64.7%であった。(昨年度は有効回収数 1,618 票、有効回収率は 53.9%)

なお、行政区別の回収状況は、下表のとおりである。

行政区別回収状況

区 分	設 定 標 本 数	有 効 回 収 数	有 効 回 収 率
門司区	322 人	220 人	68.3 %
小倉北区	562	352	62.6
小倉南区	657	419	63.8
若松区	270	178	65.9
八幡東区	231	144	62.3
八幡西区	761	493	64.8
戸畑区	197	135	68.5
計	3,000	1,941	64.7

(注1) 設定標本数は外国人(39 サンプル)を含む

4 標本の適合度

本調査では、標本を調査対象集団(母集団)から等間隔無作為抽出している。

そのため、調査結果は母集団の実像を反映した縮図になっているはずであるが、ここで改めて行政区分について母集団を代表しているとみなすことができるかどうかを統計的に検定し、その結果を記述することとしたい。

行政区別にみた標本の期待値と実現値

区 分	期待値	北九州市の人口		実 現 値		2
		人 口	構成比率	実 数	構成比率	
門司区	217	90,872	11.2	220	11.3	0.0415
小倉北区	363	152,495	18.7	352	18.1	0.3333
小倉南区	413	173,871	21.3	419	21.6	0.0872
若松区	171	71,927	8.8	178	9.2	0.2865
八幡東区	148	62,274	7.6	144	7.4	0.1081
八幡西区	505	211,875	26.0	493	25.4	0.2851
戸畑区	124	51,947	6.4	135	7.0	0.9758
計	1,941	815,261	100	1,941	100	2.1176

注) 人口は、平成 22 年 9 月 1 日現在の住民基本台帳・外国人登録台帳(20 歳以上)より。

なお、四捨五入の関係で合計と一致しない場合がある。

行政区別にみた実際の標本数（実現値）と、その理論的標本数（期待値）の分布は前頁の表に示すとおりである。

ここで得られた 1,941 票の標本が、市全体の調査対象母集団 815,261 人の縮図とみなされるか否かを検討する χ^2 （カイ 2 乗）検定を行った。

$$\text{「実際と理論の乖離の指標 } \chi^2 \text{ 値」} = \frac{(\text{期待値} - \text{実現値})^2}{\text{期待値}}$$

カイ 2 乗検定は上の式で求めた値と、自由度（F）と確率値に対応する χ^2 の値を比べて統計上の危険率を判定するものである。

下表は、許せる危険率（確率値 P）に対応する χ^2 値の表である。具体的には、計算した「実際と理論の乖離の指標 χ^2 値」をもとに、行政区数 7 から 1 を引いた自由度（F = 6）とそれに対応する表の χ^2 値で判定する。その場合、通常、世論調査では危険率を 5% 未満とすることが認められるので、計算される「実際と理論の乖離の指標 χ^2 値」が確率値（P = 5%）に対応する χ^2 値以下になれば、「危険率 5% 水準で有意ではない」、つまり母集団を代表していると考えてよい。

自由度（F）と確率値に対応する χ^2 値表（一部）

自由度 (F)	確立値 P					
	99.50%	97.50%	5%	2.50%	1%	0.50%
1	0.00003927	0.0009821	3.8415	5.0239	6.6349	7.8794
2	0.01003	0.05064	5.9915	7.3778	9.2103	10.5966
3	0.07172	0.2158	7.8147	9.3484	11.3449	12.8382
4	0.207	0.4844	9.4877	11.1433	13.2767	14.8603
5	0.4117	0.8312	11.0705	12.8325	15.0863	16.7496
6	0.6757	1.2373	12.5916	14.4494	16.8119	18.5476
7	0.9893	1.6899	14.0671	16.0128	18.4753	20.2777

実際検定してみると、行政区別（F = 6）で計算した総和の値は 2.1176 となり、これに対し表の χ^2 値は 12.5916 で、

$$2.1176 < 12.5916$$

と相対的に計算値総和の方が小さくなった。

よって、今回の調査における行政区別標本は、北九州市全体を代表した縮図であるといえる。

5 回答者の構成

有効回収数 1,941 票の標本は下表のとおりである。

回答者の構成

N : 1,941 人

性別	男性	女性	無回答				
	41.8% 812人	57.9% 1,124人	0.3% 5人				
年齢	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳以上	無回答
	9.1% 177人	13.5% 263人	15.8% 306人	16.4% 319人	22.8% 442人	22.2% 431人	0.2% 3人
居住区	門司区	小倉北区	小倉南区	若松区	八幡東区	八幡西区	戸畑区
	11.3% 220人	18.1% 352人	21.6% 419人	9.2% 178人	7.4% 144人	25.4% 493人	7.0% 135人
居住歴	1年未満	2年未満	3年未満	5年未満	10年未満	20年未満	30年未満
	4.5% 88人	3.2% 62人	3.6% 70人	7.7% 149人	10.7% 207人	20.8% 404人	18.7% 363人
	30年以上	無回答					
	30.7% 596人	0.1% 2人					
職業 (日本人市民のみ) N : 1,928	自営業	自由業	会社員	公務員・教員	農・林・漁業	主婦・主夫 (パートなど)	主婦・主夫 (専業)
	7.3% 141人	1.1% 21人	25.4% 490人	4.2% 81人	0.3% 5人	15.0% 289人	16.2% 313人
	学生	無職	その他	無回答			
	2.0% 38人	23.1% 446人	5.2% 100人	0.2% 4人			
在留資格 (外国人市民のみ) N: 13	特別永住者	永住者	日本人の配偶者	永住者の配偶者	定住者	家族滞在	留学
	84.6% 11人	7.7% 1人	0.0% 0人	0.0% 0人	0.0% 0人	0.0% 0人	7.7% 1人
	就学又は 研修	人文知識・ 国際業務	技術	技能又は 興業	特定活動 (技能実習生など)	その他	無回答
	0.0% 0人	0.0% 0人	0.0% 0人	0.0% 0人	0.0% 0人	0.0% 0人	0.0% 0人

なお、調査実施時の平成 22 年 9 月 30 日現在の住民基本台帳による 20 歳以上の北九州市民の性別、年齢、居住区の属性別構成は下表に示すとおりである。

これを、今年度調査の有効回収の標本構成と比較すると、性別では調査サンプルの男性が住民基本台帳の実態より 4.7 ポイント低い結果となっている。これを年齢別にみると、例年の傾向であるが、有効回答率の低さを反映してか 20 歳代で調査サンプルが住民基本台帳の実態より 3.8 ポイント低く、逆に 60 歳代では調査サンプルのウエイトが 4.4 ポイント高いのが目立っている。なお、行政区別では概ね両者間に大きな差はみられていない。調査結果の解釈にあたっては、主にこの 3 点に関するウエイトの構成差異に留意されたい。

平成 22 年 9 月 30 日現在の住民基本台帳による人口構成 (20 歳以上)

性別	男	女					
	46.5%	53.5%					
年齢	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代	
	12.9%	16.2%	14.8%	15.8%	18.4%	21.9%	
居住区	門司区	小倉北区	小倉南区	若松区	八幡東区	八幡西区	戸畑区
	11.2%	18.5%	21.5%	8.8%	7.6%	26.0%	6.4%

6 集計と地域区分

(1) 集計

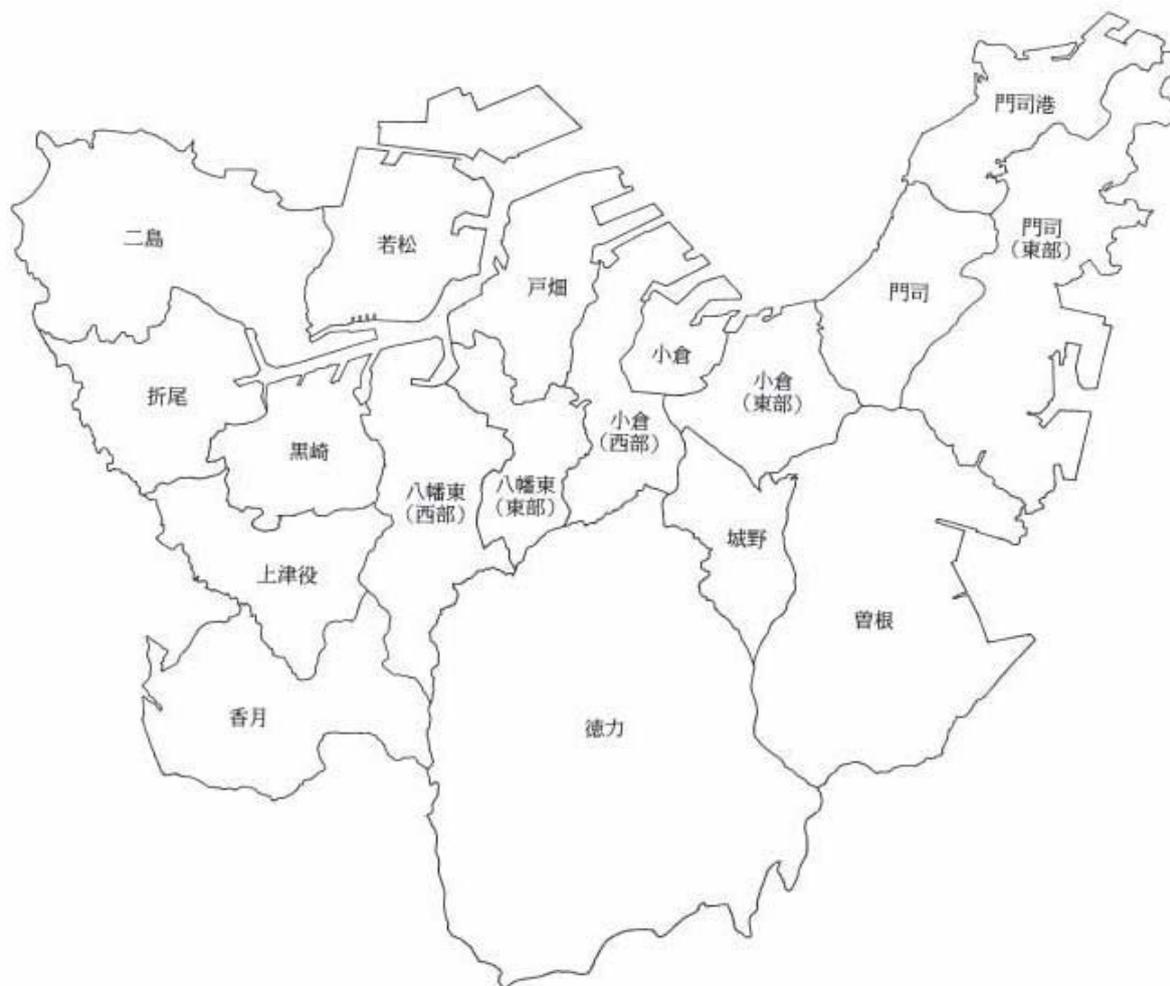
今年度調査も、前回までの調査に従って順位法で回答を求めたため、集計は1位に3点、2位に2点、3位に1点を付加したスコア計算によることとした。

また、前回までの調査との比較あるいは属性別、地区別などの比較は、それぞれ回答者数が異なり、スコアだけでは判断できないため、スコアを回答者数で割った平均スコア（最大3.000～最小0.000）を用いた。

(2) 地域区分

市の施策事業についての評価、要望をより細かく把握するため、ここでは行政区を以下に示す18地区に分割し、検討することとした。

なお、本区分は、平成元年度まで選挙人名簿をもとに投票区単位で標本抽出を行っていたが、平成2年度調査からは、住民基本台帳における町丁目単位からの標本抽出に変更したため、平成元年度以前とは地域区分に若干の差異がある。



調査の結果

1 行政施策の評価

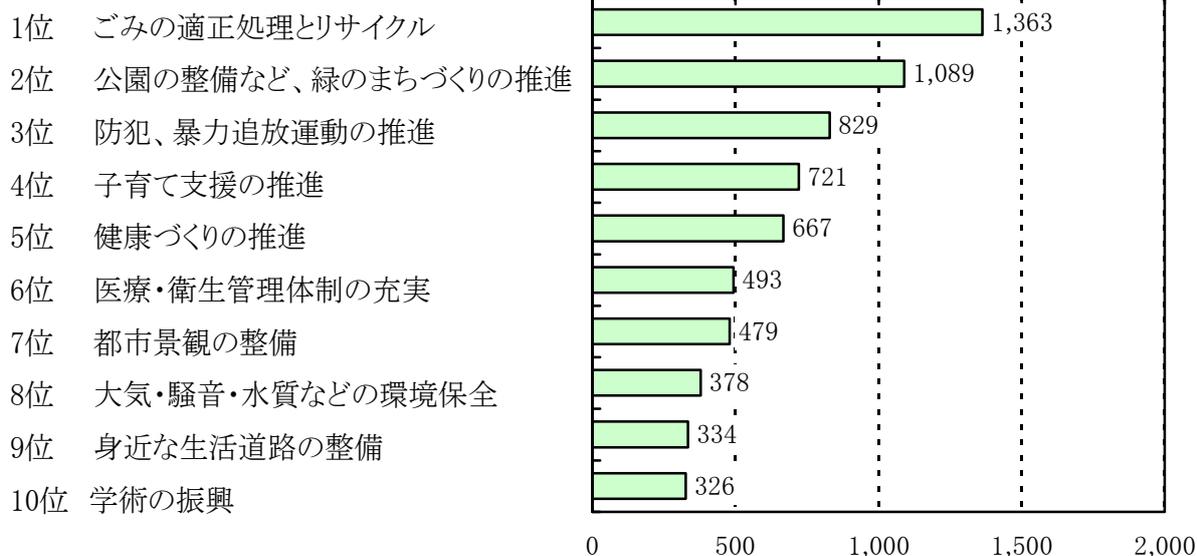
本調査では、北九州市が行っている施策や事業 33 項目のなかで、「以前に比べてかなりよくなっている」と思われるものを 1 位から 3 位まで市民に回答を求めた。今年度の調査結果を上位順に示したものが(表 1 - 1)、上位 10 項目を棒グラフで表したものが(図 1 - 1)である。

(表 1 - 1) 「以前に比べかなりよくなっている」もの

順位	調査項目	スコア (得点数)
1	ごみの適正処理とリサイクル	1,363
2	公園の整備など、緑のまちづくりの推進	1,089
3	防犯、暴力追放運動の推進	829
4	子育て支援の推進	721
5	健康づくりの推進(検診、予防、食育など)	667
6	医療・衛生管理体制の充実(救急医療、感染症対策など)	493
7	都市景観の整備(まち並みづくりと歴史的建造物の活用など)	479
8	大気・騒音・水質などの環境保全	378
9	身近な生活道路の整備	334
10	学術の振興(学術研究都市の推進、市立大学の充実など)	326
11	市役所の窓口サービスの向上	321
12	高齢社会対策の推進	268
13	市街地の整備・再開発	248
14	生涯学習の推進	217
15	交通・物流(空港、港湾など)機能の強化	215
16	道路・交通ネットワークの整備	206
17	スポーツの振興	164
18	学校教育の充実	158
19	自然環境の保全と自然とのふれあいの推進	146
20	芸術・文化活動の振興	134
21	地域コミュニティづくりの支援	118
22	駐車対策	111
23	防災体制の充実	105
24	障害者施策の推進	99
25	人権の尊重と男女共同参画(あらゆる分野への女性の参画)の推進	96
26	ボランティア・NPO活動の支援	85
26	産業の振興(企業の誘致・成長支援、雇用の促進など)	85
28	アジアを中心とした交流の推進と国籍を問わず快適に暮らせるまちづくり	76
29	青少年の健全育成の推進	72
30	観光・コンベンション(大規模な会議など)の振興	69
31	消費者被害防止対策	63
32	住宅供給の促進・快適な住環境の整備	57
33	ワーク・ライフ・バランス(仕事と生活の調和)の推進	37

注)スコアは、1位3点、2位2点、3位1点を合計したものの

(図1-1) 市政評価ベスト10



(1) 調査結果の概要

まず、市民の評価が高かったベスト10を中心に結果をみると、1位は「ごみの適正処理とリサイクル」である。この項目は、1位となった平成5年度以降、18年連続でトップであることを注目したい。全市民的な環境意識の高まりを背景に市民評価が定着している様子が端的に表れている。ただし、スコアは1,363と昨年度2,270からは低下している。

2位は「公園の整備など、緑のまちづくりの推進」(スコア1,089)であり、これは平成13年度から10年連続で2位に入っている。スコアも昨年度の956から若干上昇している。

3位には「防犯、暴力追放運動の推進」(スコア829)が登場した。昨年度では20位でありスコアは135であったが、順位及びスコアともに大幅に上昇した。

このように上記3項目が、今年度の市政評価のベスト3となっている。

続く4位には、昨年度19位の「子育て支援の推進」(スコア721)が入り、5位には、昨年度21位の「健康づくりの推進」(「旧：保健・医療の充実」)(スコア667)が入り、ともに大きく評価を伸ばした。6位には、「医療・衛生管理体制の充実」(スコア493)が入り、昨年度13位「旧：救急医療体制の充実」及び昨年度21位「旧：保健・医療の充実」からランクアップしている。

このように今回調査では、2位までは昨年度調査と変わらない一方で、3位から6位には項目に大きな変動がみられる。

以下、7位には昨年度と同様「都市景観の整備」(スコア479)、8位には昨年度3位であった「大気・騒音・水質などの環境保全」(スコア378)が入っている。9位には、昨年度の10位から1つランクアップして「身近な生活道路の整備」(スコア334)が入り、昨年度4位の「学術の振興」(スコア326)が10位となり、市政評価のベスト10を形成している。

(2) 市政評価の推移

ここでは、市政評価の上位 10 位までの経年変化を概観し、次に順位の指標とは別に、項目ごとの評価の水準（高低）を比較可能にするため、総合得点を回答者数で除した平均スコアも加え、過去 3 年間の変化をみると次のような特徴が指摘できる。（表 1 - 2）参照

第 1 位「ごみの適正処理とリサイクル」は、今回も高い水準でのトップを示した。この項目は、既述のように平成 5 年以降、18 年連続して 1 位であることが注目される。これは、長期にわたるごみの減量化・資源化の取り組みはもちろん、エコタウン事業、さらに環境首都へ向けた全市的な推進運動などが奏功したものである。平均スコアは、平成 20 年度は 1.480、平成 21 年度は 1.403 と漸減傾向にあり、今年度は 0.702 とその傾向が強まったが、それでも安定度は一番高いといえよう。

2 位の「公園の整備など、緑のまちづくりの推進」は、10 年間継続して 2 位である。この事業も市民の評価が定着している典型タイプであろう。平均スコアでは、今回は 0.561 となった。平成 20 年度は 0.581、平成 21 年度は 0.591 と漸増傾向が見られていたが、今回はやや下降した。

3 位には、「防犯・暴力追放運動の推進」がランクインした。経年変化をみると、平成 20 年度以降、29 位、20 位と連続して評価が上昇し続け、今年は 3 位と大幅に順位を上げた。平均スコアでは、今回調査では 0.427 となり、昨年度の 0.083 から大幅にポイントアップしている。

4 位の「子育て支援の推進」も、前年の 19 位から大幅に順位を上げランクインした。この事業は平成 20 年度 10 位にランクインしたが、平成 21 年度には 19 位に大きく後退し動向が注目されていたが、今回大幅に順位を上げた。平均スコアでも 0.371 と、昨年度の 0.103 を大きく上回った。

5 位の「健康づくりの推進」（旧：「保健・医療の充実」）は、平成 20 年度の 23 位、平成 21 年度の 21 位から、今年は大幅に順位を上げた。平均スコアでも 0.344 と、昨年度の 0.075 を大きく上回った。

6 位は「医療・衛生管理体制の充実」が登場。この項目は昨年度の「旧：救急医療体制の充実」（13 位）及び「旧：保健・医療の充実」（21 位）を統合した項目であるが、大幅に評価が高まった。平均スコアも「旧：救急医療体制の充実」の 0.112、「旧：保健・医療の充実」の 0.075 から 0.254 へと大幅に上昇している。

7 位には、前年に引き続き「都市景観の整備」がランクインした。平均スコアは今回 0.247 であり、平成 20 年度の 0.167、平成 21 年度の 0.205 から漸増傾向が見られる。

8 位の「大気・騒音・水質などの環境保全」は、平成 20 年度、平成 21 年度は続けて 3 位にランクインしていたが、今回は 8 位に後退している。平均スコアも昨年度の 0.244 から 0.195 に下降している。

9 位の「身近な生活道路の整備」は、平成 20 年度の 11 位、平成 21 年度の 10 位から今年度も 1 つ順位を上げており、平均スコアも 0.172 と昨年度の 0.145 から上昇している。

10 位の「学術の振興」は、昨年度の 4 位から今回は後退し、平均スコアも昨年度の 0.237 から 0.168 に下降した。

このほか 10 位ランク外で過去 3 年間の経年変化をみると、「市役所の窓口サービスの向上」が昨年度の 6 位から今年度 11 位、「道路・交通ネットワークの整備」が昨年度の 9 位から今年度 16 位となり、ランク外に後退した。

(表1-2) 市政評価の経年変化

(評価)「よくなっている」

〔(順位)と平均スコア〕

調査項目		平成20年度	平成21年度	平成22年度	
子育て、 人材育成 教育	1 子育て支援の推進	(10) .150	(19) .103	(4) .371	
	2 学校教育の充実	(29) .033	(24) .055	(18) .081	
	3 青少年の健全育成の推進	(35) .008	(35) .011	(29) .037	
	4 学術の振興(学術研究都市の推進、市立大学の充実など)	(5) .240	(4) .237	(10) .168	
	5 生涯学習の推進	(21) .067	(22) .070	(14) .112	
健康、 安心・ 安全	6 医療・衛生管理体制の充実 (救急医療、感染症対策など)	旧: 救急医療体制の充実	(18) .082	(13) .112	(6) .254
		旧: 保健・医療の充実	(23) .065	(21) .075	
	7 防犯、暴力追放運動の推進	(29) .033	(20) .083	(3) .427	
	8 防災体制の充実	(33) .022	(29) .033	(23) .054	
	9 消費者被害防止対策	(36) .006	(36) .001	(31) .032	
	10 高齢社会対策の推進	(17) .084	(17) .106	(12) .138	
	11 障害者施策の推進	(28) .039	(28) .035	(24) .051	
	12 健康づくりの推進(検診、予防、食育など)	旧: 保健・医療の充実	(23) .065	(21) .075	(5) .344
	13 人権の尊重と男女共同参画(あらゆる分野への女性の参画)の推進	(26) .050	(25) .040	(25) .049	
14 ワーク・ライフ・バランス(仕事と生活の調和)の推進			(33) .019		
快適な暮らし、 文化・ スポーツ	15 公園の整備など、緑のまちづくりの推進	(2) .581	(2) .591	(2) .561	
	16 都市景観の整備(まち並みづくりと歴史的建造物の活用など)	(8) .167	(7) .205	(7) .247	
	17 住宅供給の促進・快適な住環境の整備	(32) .023	(33) .025	(32) .029	
	18 駐車対策	(26) .050	(29) .033	(22) .057	
	19 身近な生活道路の整備	(11) .147	(10) .145	(9) .172	
	20 芸術・文化活動の振興	(12) .128	(12) .133	(20) .069	
	21 スポーツの振興	(31) .031	(29) .033	(17) .084	
	22 地域コミュニティづくりの支援	(14) .102	(18) .106	(21) .061	
	23 ボランティア・NPO活動の支援	(14) .102	(18) .106	(26) .044	
24 市役所の窓口サービスの向上	(9) .157	(6) .235	(11) .165		
産業	25 産業の振興(企業の誘致・成長支援、雇用の促進など)	(21) .067	(32) .028	(26) .044	
	26 観光・コンベンション(大規模な会議など)の振興	(19) .071	(15) .108	(30) .036	
都市 物流 基盤	27 市街地の整備・再開発	(16) .092	(15) .108	(13) .128	
	28 交通・物流(空港、港湾など)機能の強化	(4) .264	(11) .134	(15) .111	
	29 道路・交通ネットワークの整備	(13) .127	(9) .163	(16) .106	
環境	30 ごみの適正処理とリサイクル	(1) 1.480	(1) 1.403	(1) .702	
	31 大気・騒音・水質などの環境保全	(3) .291	(3) .244	(8) .195	
	32 自然環境の保全と自然とのふれあいの推進	(15) .100	(14) .110	(19) .075	
交流・ 連携	33 アジアを中心とした交流の推進と国籍を問わず快適に暮らせる まちづくり	(24) .051	(26) .039	(28) .039	

注) 平均スコア: 1位3点、2位2点、3位1点を合計し、回答者数で割ったもの

(表1-2) その2 市政評価の推移(上位10位)

(カッコ内の数字はスコア(得点数)で、1位3点、2位2点、3位1点として計算)

順位	平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度
1位	ごみの適正処理とリサイクル(2,775)	ごみの適正処理とリサイクル(2,351)	ごみの適正処理とリサイクル(2,270)	ごみの適正処理とリサイクル(1,363)
2位	緑のまちづくりの推進(791)	緑のまちづくりの推進(923)	緑のまちづくりの推進(956)	緑のまちづくりの推進(1,089)
3位	交通・物流拠点の整備(624)	大気・騒音・水質などの環境保全(462)	大気・騒音・水質などの環境保全(395)	防犯、暴力追放運動の推進(829) ※H21年度20位
4位	学術の振興(460)	交通・物流拠点の整備(419)	水辺環境の整備(383) H22年度 項目なし	子育て支援の推進(721) ※H21年度19位
5位	大気・騒音・水質などの環境保全(403)	学術の振興(381)	学術の振興(383) ※4位	健康づくりの推進(667)※H21年度21位 「保健・医療の充実」
6位	水辺環境の整備(340)	水辺環境の整備(352)	市役所の窓口サービスの向上(380)	医療・衛生管理体制の充実(493)
7位	市役所の窓口サービスの向上(329)	港やウォーターフロントの整備(329)	都市景観の整備(331)	都市景観の整備(479)
8位	港やウォーターフロントの整備(319)	都市景観の整備(265)	港やウォーターフロントの整備(300) H22年度 項目なし	大気・騒音・水質などの環境保全(378)
9位	都市景観の整備(309)	市役所の窓口サービスの向上(250)	交通体系の整備(264) ※H22年度16位	身近な生活道路の整備(334)
10位	交通体系の整備(258)	少子化対策の推進(238) ※ H19年度21位 H21年度19位	身近な生活道路の整備(235)	学術の振興(326)
	11 身近な生活道路の整備(223)	11 身近な生活道路の整備(233)	11 交通・物流拠点の整備(217)	11 市役所の窓口サービスの向上(321)
	12 芸術・文化活動の振興(209)	12 芸術・文化活動の振興(203)	12 芸術・文化活動の振興(216) ※H22年度20位	12 高齢社会対策の推進(268) ※ H21年度17位
	13 救急医療体制の充実(197)	13 交通体系の整備(202)	13 救急医療体制の充実(182) ※H20年度18位	13 市街地の整備・再開発(248)
	14 保健・医療の充実(180)	14 地域コミュニティづくり(162)	14 自然環境の保全と整備(178)	14 生涯学習の推進(217) ※ H21年度22位
	15 市街地の整備・再開発(175)	15 自然環境の保全と整備(159)	15 市街地の整備・再開発(174) 観光・コンベンションの振興(174) ※ H20年度19位	15 交通・物流機能の強化(215)

(3) 属性別にみた特徴

今年度調査における市政評価の回答結果を対象者の属性別にみていくと、以下のような特徴を指摘することができる。(表1-3)参照

性別

総合1位の「ごみの適正処理とリサイクル」は、男女ともに1位となった。しかし、平均スコアをみると、女性(0.741)が男性(0.653)よりも高い。なお、この傾向は長期にわたり定着しているが、昨年度と比べると(女性1.466、男性1.310)得点差は縮まる傾向にある。

総合2位の「公園の整備など、緑のまちづくりの推進」は、女性(2位)が男性(3位)より1ランク評価が高い。平均スコアでも、女性(0.609)が男性(0.499)より高くなっている。

総合3位の「防犯、暴力追放運動の推進」は、男性(2位)が女性(5位)より3ランク評価が高い。なお、総合10位の「学術の振興」も、男性(9位)が女性(11位)より2ランク評価が高い。一方、総合5位の「健康づくりの推進」は、女性(3位)が男性(7位)より4ランクの評価が高く、総合9位の「身近な生活道路の整備」も女性(8位)が男性(11位)より3ランクの評価が高い。今回調査では、これらの項目において回答にやや性差が見られたことを注意しておきたい。

総合4位の「子育て支援の推進」は男女ともに4位と、性別にかかわらず一定の評価を得ている。昨年度は男性20位、女性12位となっており、特に男性が大幅にランクアップしている。平均スコアは女性(0.419)が男性(0.308)よりも高くなっており、この傾向は昨年度(女性0.123、男性0.077)と変わらない。

総合6位の「医療・衛生管理体制の充実」は、男性5位、女性6位となり、総合7位の「都市景観の整備」は、男性6位、女性7位となっている。また、総合8位の「大気・騒音・水質などの環境保全」は、男性8位、女性9位となり、これらの項目では大きな順位差は生まれていない。

総合11位の「市役所の窓口サービスの向上」は男女ともに10位と、男女間で評価順位に差は見られない。平均スコアも大きな差は見られないが(男性0.172、女性0.158)、昨年度の平均スコア(男性0.230、女性0.240)と比較すると、女性の方がより低下している。

年齢別

総合1位の「ごみの適正処理とリサイクル」は、昨年度までの13年間すべての年齢層で1位となっていたが、今回は30歳代のみ「子育て支援の推進」が1位となった。しかし、30歳代でも「ごみの適正処理とリサイクル」は2位にランクされており、今年度も年齢を問わず高い評価を得ていると言える。平均スコア(総合0.702)では、相対的に50歳代(0.799)と60歳代(0.826)で特に好感されていることが確認された。

総合2位の「公園の整備など、緑のまちづくりの推進」も、前回調査ではすべての世代で第2位となっていたが、今回は30歳代のみ3位となっている。今回もこの施策は概ね市民に高く評価されている。

総合3位の「防犯、暴力追放運動の推進」をみると、20歳代及び50歳代、60歳代、70歳以上が3位、30歳代及び40歳代が4位と、若年層と高齢層で若干評価が高い。

平均スコアを比較すると、最も低いスコアが 50 歳代の 0.386 に対し、最も高いスコアは 60 歳代の 0.466 と大きな差は見られない。

総合 4 位の「子育て支援の推進」は年代によって評価が分かれている。30 歳代の 1 位を最高に、40 歳代の 3 位、20 歳代の 4 位、50 歳代の 5 位、60 歳代が 6 位、70 歳以上で 7 位という順位になっている。最も子育てで多忙と考えられる 30 歳代がこの項目を特に高く評価し、20 歳代及び 40 歳代といった子育てに直接関係が深い年齢層からも高い評価を得たことが、前回の総合 19 位から今回大幅にランクアップした要因とも考えられる。

高齢世代で評価が高いものとして、総合 5 位の「健康づくりの推進」は 60 歳代及び 70 歳以上で 4 位、40 歳代及び 50 歳代で 6 位、30 歳代で 5 位、20 歳代で 8 位と、ほぼ年齢層が高くなるにつれ評価が高い。総合 6 位の「医療・衛生管理体制の充実」も、60 歳代及び 70 歳以上で 5 位、50 歳代で 10 位、30 歳代及び 40 歳代で 7 位、20 歳代で 15 位と、ほぼ年齢層が高くなるにつれ評価が高い。また、総合 12 位の「高齢社会対策の推進」は、70 歳以上の評価が最も高く 8 位にランク、次いで 40 歳代及び 50 歳代が 13 位、60 歳代が 14 位、30 歳代が 15 位、20 歳代が 17 位で続いている。

「市役所の窓口サービスの向上」も、70 歳以上（6 位）、60 歳代（7 位）、50 歳代（14 位）、40 歳代（19 位）、30 歳代（17 位）、20 歳代（25 位）の順となり、世代が高まるにつれ評価順位が上昇する傾向がみられる。このことは概ね定着した傾向でもあるようだ。

一方、若年世代で評価が高いのは、総合 9 位の「身近な生活道路の整備」であった。20 歳代の 5 位を筆頭に、50 歳代及び 70 歳以上で 9 位、30 歳代で 10 位、40 歳代及び 60 歳代で 11 位と続き、20 歳代の若い世代で評価が高かった。

このほか、総合 8 位の「大気・騒音・水質などの環境保全」は 70 歳以上で 12 位とやや評価が低い、他の世代では 50 歳代で 7 位、20 歳代及び 30 歳代で 8 位、40 歳代及び 60 歳代で 9 位となっており、幅広い年齢層から一定の評価を得ている。

居住年数別

総合 1 位の「ごみの適正処理とリサイクル」は、市民の居住年数別にみると、前回調査まではすべての層で 1 位であったが、今回は 1 年未満と 5 年未満で 3 位となり、それ以外の層では従来通り 1 位であった。順位に変動はあったが全ての層で 3 位以内に入っており、居住年数にかかわらず市民からは高い評価を得ている。平均スコア(総合 0.702)を見ると、居住年数が 3 年未満で 0.857 と最も高く、5 年未満で 0.557 と最も低いが、昨年度の同項目は居住年数が 30 年以上で 1.533 と最も高く、2 年未満で 0.864 と最も低かったことと比べると、居住歴による評価の差は縮まっている。

総合 2 位の「公園の整備など、緑のまちづくりの推進」も前回調査では、すべての層で 2 位であったが、今回は 1 年未満で 1 位、3 年未満で 3 位、他の層は 2 位となった。本事業も、居住年数にかかわらず市民から高い評価を得ている。平均スコア(総合 0.561)を見ると 1 年未満が 0.784 で特に高く、北九州市に転入してきた市民から見て、最も充実を感じさせる事業となっている。

総合 3 位の「防犯・暴力追放運動の推進」は、居住年数 3 年未満で 2 位となり最も評価が高い結果を示した。また、居住年数 10 年未満から 30 年未満までは 3 位、2 年未満・5 年未満・30 年以上では 4 位、1 年未満が最も低く 6 位となっている。概ね全ての層で評価が高いが、1 年未満で相対的に若干低い評価となっている点が注目される。

総合4位の「子育て支援の推進」は、居住年数5年未満が1位、1年未満が2位、3年未満・10年未満・20年未満が4位、2年未満及び30年未満が5位、30年以上が6位となった。

居住歴が比較的長い市民の評価の高さが目立つのは、総合5位の「健康づくりの推進」である。居住歴30年以上が3位で最も順位が高く、30年未満は4位、5年未満・10年未満・20年未満は5位、3年未満は8位、2年未満は12位、1年未満は11位と、居住歴の長い市民ほど評価が高い傾向にある。

なお、総合11位の「市役所の窓口サービスの向上」も、居住歴が比較的長い市民の評価が高い。居住歴30年以上が8位で最も順位が高く、30年未満も10位につけている。その他の居住年数層では1年未満及び3年未満(12位)、20年未満(13位)、10年未満(14位)、5年未満(16位)、2年未満(24位)となっている。

一方、居住歴が比較的浅い層で評価が高いのは、総合15位の「交通・物流(空港、港湾など)機能の強化」であり、1年未満は6位、2年未満は8位にランクインしている。

職業別

ここでは、標本数が少ない農・林・漁業(5サンプル)を除いて職業別にみることとする。総合1位の「ごみの適正処理とリサイクル」は、性、年齢、居住年数別にみれば属性の各区分層において概ね1位となったが、ここでもほぼ1位(自営業、自由業、その他は2位)となっており、すべての職業層で高い評価を得ている。一方、今回調査では外国人市民には在留資格を回答していただいております、職業については回答していただけていないため、今回調査に回答いただいた外国人市民全体を一区分として見たところ、「ごみの適正処理とリサイクル」は14位となっており、職業層との違いが見られた。平均スコア(総合0.702)をみても、職業層としては主婦・主夫(専業)が0.856で最も高く、自営業が0.489で最も低くなっているが、外国人市民は0.077と更に低いスコアとなっている。職業層間においては評価に大きな差は見られないが、外国人市民からの評価は相対的に低いとの結果になっている。

総合2位の「公園の整備など、緑のまちづくりの推進」は、自営業が1位、無職及びその他が3位、自由業が5位、これを除いたすべての職業層で2位となっている。外国人市民においても2位にランクしており、全体的に高い評価を得ていると言える。平均スコア(総合0.561)でみると、外国人市民(0.769)が最も高い評価となっている。外国人市民の景観や環境などに対する意識の高さの表れとも解釈できるが、印象的な結果となっている。

総合3位の「防犯・暴力追放運動の推進」をみると、その他が1位、無職が2位と評価が高くなっている。最も低い順位は主婦・主夫(パートなど、専業ともに)の5位と、すべての層で相対的に高い評価を得ている。平均スコア(総合0.427)でも、その他が0.730で最も高く、主婦・主夫(パートなど)が0.325で最も低い数値となっている。

総合4位の「子育て支援の推進」では、公務員・教員、主婦・主夫(パートなど)、主婦・主夫(専業)が3位で最も順位が高く、自由業が10位で最も低くなっており、ややバラツキが見られる。平均スコア(総合0.371)でも、自由業は0.190と最も低い数値となっているが、昨年度は0.263で5位に入っており、この結果が今年度限りのも

のなのか今後の動向が注目される。

また、総合6位の「医療・衛生管理体制の充実」は、外国人市民が1位にランクしており、最も高く評価している。反面、学生では15位と順位が低く、若年層の多いことから関心が高くないことが窺われる。平均スコア(総合0.254)でも外国人市民が0.769と他に較べ顕著に高いスコアとなっており、救急医療や感染症対策といった施策が評価されている。

このほか、総合7位の「都市景観の整備」では、自由業が前年の4位からランクアップし1位にランクされた。平均スコア(総合0.247)でも自由業(0.619)が圧倒的に高いスコアとなっている。また、総合2位の「公園の整備など、緑のまちづくりの推進」では高い評価をしていた外国人市民が「都市景観の整備」に関しては14位と低い評価となっている点にも注意したい。

(表1-3) 属性別にみた市政評価ベスト12 【1/2】

市政評価

(数値は平均スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施設や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。												
		よくなっている												
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
全体	1,941	ごみ処理 0.702	公園整備 0.561	暴力追放 0.427	子育て 0.371	健康推進 0.344	医療衛生 0.254	都市景観 0.247	健康環境 0.195	生活道路 0.172	学術振興 0.168	市役所 0.165	高齢社会 0.138	
性別	男性	812	ごみ処理 0.653	暴力追放 0.534	公園整備 0.499	子育て 0.308	医療衛生 0.271	都市景観 0.262	健康環境 0.235	生活道路 0.186	学術振興 0.172	市役所 0.159	生活道路 0.137	
	女性	1,124	ごみ処理 0.741	公園整備 0.609	健康推進 0.422	子育て 0.419	暴力追放 0.350	医療衛生 0.240	都市景観 0.236	生活道路 0.182	環境保全 0.178	学術振興 0.158	高齢社会 0.149	
	無回答	5	医療衛生 0.600	市役所 0.600	暴力追放 0.400	健康推進 0.400	都市景観 0.200	駐車対策 0.200						
年齢別	20歳代	177	ごみ処理 0.542	公園整備 0.452	暴力追放 0.418	子育て 0.311	生活道路 0.294	都市景観 0.282	健康環境 0.254	学術振興 0.209	生活道路 0.209	学術振興 0.203	道 0.186	
	30歳代	263	子育て 0.753	ごみ処理 0.677	公園整備 0.597	暴力追放 0.407	健康推進 0.259	学術振興 0.213	医療衛生 0.183	環境保全 0.179	生活道路 0.167	市役所 0.152	道 0.141	
	40歳代	306	ごみ処理 0.676	公園整備 0.647	子育て 0.444	暴力追放 0.438	都市景観 0.343	健康推進 0.288	医療衛生 0.255	学術振興 0.216	環境保全 0.199	交通物流 0.150	道 0.137	
	50歳代	319	ごみ処理 0.799	公園整備 0.580	暴力追放 0.386	都市景観 0.335	子育て 0.329	健康推進 0.304	環境保全 0.292	学術振興 0.207	生活道路 0.201	医療衛生 0.194	生涯学習 0.138	
	60歳代	442	ごみ処理 0.826	公園整備 0.572	暴力追放 0.466	健康推進 0.455	医療衛生 0.303	子育て 0.271	都市景観 0.233	市役所 0.233	環境保全 0.195	学術振興 0.158	生活道路 0.149	
	70歳以上	431	ごみ処理 0.606	公園整備 0.501	暴力追放 0.422	健康推進 0.404	医療衛生 0.325	市役所 0.281	子育て 0.248	高齢社会 0.206	都市景観 0.160	生活道路 0.160	生涯学習 0.130	環境保全 0.125
	無回答	3	医療衛生 1.667	暴力追放 1.000	健康推進 0.667	都市景観 0.333	ごみ処理 0.333							
居住年数別	1年未満	88	公園整備 0.784	子育て 0.625	ごみ処理 0.580	都市景観 0.352	生活道路 0.227	暴力追放 0.216	交通物流 0.216	医療衛生 0.205	市役所 0.182	学術振興 0.148	健康推進 0.114	
	2年未満	62	ごみ処理 0.806	公園整備 0.484	医療衛生 0.435	暴力追放 0.387	子育て 0.339	環境保全 0.242	観光振興 0.194	交通物流 0.177	生活道路 0.161	高齢社会 0.145	都市景観 0.145	
	3年未満	70	ごみ処理 0.857	暴力追放 0.557	公園整備 0.500	子育て 0.443	医療衛生 0.329	都市景観 0.286	環境保全 0.271	健康推進 0.243	生活道路 0.186	学術振興 0.129	健全育成 0.114	
	5年未満	149	子育て 0.611	公園整備 0.597	ごみ処理 0.557	暴力追放 0.403	健康推進 0.282	学術振興 0.262	環境保全 0.221	市役所 0.215	生活道路 0.215	医療衛生 0.188	都市景観 0.161	
	10年未満	207	ごみ処理 0.710	公園整備 0.652	暴力追放 0.498	子育て 0.396	健康推進 0.309	学術振興 0.246	都市景観 0.217	医療衛生 0.193	生活道路 0.174	環境保全 0.155	生涯学習 0.145	
	20年未満	404	ごみ処理 0.686	公園整備 0.510	暴力追放 0.416	健康推進 0.396	子育て 0.314	学術振興 0.267	都市景観 0.255	環境保全 0.223	生活道路 0.198	市役所 0.163	高齢社会 0.144	
	30年未満	363	ごみ処理 0.675	公園整備 0.567	暴力追放 0.510	健康推進 0.441	医療衛生 0.320	子育て 0.264	都市景観 0.251	環境保全 0.223	生活道路 0.152	市役所 0.140	高齢社会 0.138	
	30年以上	596	ごみ処理 0.755	公園整備 0.535	健康推進 0.399	暴力追放 0.388	医療衛生 0.289	子育て 0.277	都市景観 0.260	市役所 0.258	生活道路 0.181	環境保全 0.173	高齢社会 0.163	
	無回答	2	医療衛生 1.500	健康推進 1.000	都市景観 0.500									

平均スコアは小数点以下4位を四捨五入

(表1-3) 属性別にみた市政評価ベスト12 【2/2】

市政評価

(数値は平均スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施設や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。												
		よくなっている												
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
		位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	
全体	1,941	ごみ処理	公園整備	暴力追放	子育て	健康推進	医療衛生	都市景観	環境保全	生活道路	学術振興	市役所	高齢社会	
		0.702	0.561	0.427	0.371	0.344	0.254	0.247	0.195	0.172	0.168	0.165	0.138	
職業別	自営業	公園整備	ごみ処理	暴力追放	子育て	医療衛生	健康推進	都市景観	環境保全	市役所	学術振興	市街地	高齢社会	
	141	0.511	0.489	0.390	0.362	0.355	0.270	0.241	0.241	0.220	0.177	0.177	0.128	
	自由業	都市景観	ごみ処理	医療衛生	暴力追放	公園整備	産業振興	市街地	健康推進	環境保全	子育て	生涯学習	高齢社会	
	21	0.619	0.571	0.476	0.476	0.333	0.333	0.333	0.286	0.238	0.190	0.143	0.143	
	会社員	ごみ処理	公園整備	暴力追放	子育て	都市景観	健康推進	環境保全	学術振興	生活道路	交通物流	医療衛生	道路網	
	490	0.690	0.594	0.416	0.369	0.355	0.235	0.233	0.212	0.198	0.192	0.178	0.161	
	公務員・教員	ごみ処理	公園整備	子育て	暴力追放	環境保全	健康推進	都市景観	市役所	学術振興	医療衛生	学校教育	高齢社会	
	81	0.840	0.667	0.519	0.519	0.284	0.259	0.247	0.198	0.173	0.173	0.160	0.160	
	農・林・漁業	医療衛生	学術振興	暴力追放	ごみ処理	健康推進	公園整備	市役所						
	5	1.200	1.000	0.800	0.600	0.400	0.400	0.400						
	主婦・主夫(パートなど)	ごみ処理	公園整備	子育て	健康推進	暴力追放	医療衛生	都市景観	環境保全	学術振興	生活道路	生涯学習	市街地	
	289	0.837	0.626	0.484	0.450	0.325	0.260	0.208	0.208	0.170	0.166	0.149	0.135	
	主婦・主夫(専業)	ごみ処理	公園整備	子育て	健康推進	暴力追放	医療衛生	市役所	生活道路	環境保全	都市景観	学術振興	高齢社会	
	313	0.856	0.687	0.444	0.422	0.345	0.288	0.204	0.188	0.173	0.169	0.134	0.131	
学生	ごみ処理	公園整備	暴力追放	都市景観	スポーツ	環境保全	学術振興	子育て	健康推進	学校教育	道路網	高齢社会		
38	0.711	0.500	0.395	0.342	0.342	0.342	0.263	0.237	0.237	0.211	0.211	0.184		
無職	ごみ処理	暴力追放	公園整備	健康推進	医療衛生	子育て	市役所	都市景観	高齢社会	生活道路	環境保全	学術振興		
446	0.637	0.482	0.444	0.399	0.289	0.260	0.258	0.211	0.184	0.175	0.121	0.117		
その他	暴力追放	ごみ処理	公園整備	子育て	健康推進	学術振興	生活道路	市役所	生涯学習	市街地	都市景観	医療衛生		
100	0.730	0.510	0.400	0.350	0.280	0.240	0.200	0.200	0.190	0.190	0.160	0.130		
無回答	医療衛生	健康推進	都市景観											
4	0.750	0.500	0.250											
外国人市民	医療衛生	公園整備	環境保全	暴力追放	健康推進	子育て	健全育成	学校教育	障害者	住宅対策	国際交流	高齢社会		
13	0.769	0.769	0.769	0.692	0.462	0.308	0.308	0.231	0.231	0.231	0.231	0.231	0.154	

平均スコアは小数点以下4位を四捨五入

外国人市民には在留資格を回答していただいております、職業については回答していただいております。

(4) 地区別にみた特徴 (表1-4 参照)

行政区別にみた特徴

総合1位の「ごみの適正処理とリサイクル」を行政区別にみると、小倉北区のみ2位、他の6つの区ではすべて1位の評価を獲得している。この事業が性、年齢などの個人属性のみでなく地域特性によっても大きく影響されず、市民に安定的に評価されているという側面が確認できた。

平均スコア(総合0.702)では、若松区が0.803と最も高く、次いで門司区と小倉南区(0.745)となっている。一方、都心部を抱え、人口や業務集積などに起因する大都市型ごみ問題に腐心する小倉北区(0.531)が昨年度と同様に最も評価が低く、注目される結果となっている。なお、他の3つの区では、スコアで大きな差異は生まれていない。

総合2位の「公園の整備など、緑のまちづくりの推進」は、小倉北区(1位)、若松区(4位)を除く5区でいずれも2位であった。いずれの区でも高評価を得ており、長

年にわたり全市域に偏りなく推進されてきたこの事業の成果を反映しているといえるが、若松区が昨年度3位からランクダウンしており、今後の動向が注目される。

なお、平均スコア(総合0.561)では、戸畑区(0.689)が最も高く、小倉北区(0.673)、八幡東区(0.625)の順で続いており、これらは中央公園周辺地区の整備事業への評価が寄与していると考えられる。

次に区別に評価の様子をみてゆく。

まず門司区では、総合7位の「都市景観の整備」が3位(前年5位)に登場し7区のなかで最も高い評価を得ている。また、総合11位の「市役所の窓口サービスの向上」が8位に、総合18位の「学校教育の充実」が11位に登場している。一方、総合3位の「防犯、暴力追放運動の推進」は、7位(前年10位)に登場し、全7区の中でもっとも低いランクとなった。その他の項目では総合ランクとの大きな差異はない。

小倉北区では、総合13位の「市街地の整備・再開発」が8位に登場、総合15位の「交通・物流(空港・港湾など)機能の強化」が9位に登場している。総合9位「身近な生活道路の整備」や総合10位の「学術の振興」は、いずれも12位になっている。

小倉南区は1位から8位までの項目が総合ランクと同じ順位であり、9位以降に順位の変動が確認される。総合11位「市役所の窓口サービスの向上」が9位だが、総合9位の「身近な生活道路の整備」や総合10位の「学術の振興」は、それぞれ12位と11位になっている。平均スコアでは、3位の「防犯、暴力追放運動の推進」で0.523とすべての区の中で最も高いスコアとなっている。

学術研究都市を推進する若松区では、総合10位の「学術の振興」が3位に登場し、すべての区の中で最も高い評価を得ている。これは一昨年度、昨年度も2位にランクされており、引き続き際立った評価の高さを示すとともに、経年的傾向から見て、この区の地域特性ともいえる。また、総合15位の「交通・物流(空港・港湾など)機能の強化」が9位に登場している。

八幡東区は、総合6位の「医療・衛生管理体制の充実」が4位に、総合12位の「高齢社会対策の推進」が8位にランクインしており、すべての地区でもっとも評価が高かった。また、総合13位の「市街地の整備・再開発」が11位、総合16位の「道路・交通ネットワークの整備」が12位にランクされている。「市街地の整備・再開発」については前年も10位にランクされており、近年における東田地区再開発などを好感している結果であると思われる。

八幡西区では、やはり隣接する若松区に次いで、総合10位の「学術の振興」の評価が7位(前年3位)であり、他の区に比べ高い評価を得ている。平均スコア(総合0.168)も0.243と今年も若松区(0.331)には及ばないものの依然高い水準である。また、交通渋滞解消のため黒崎地区のバイパス整備などもあり、総合16位の「道路・交通ネットワークの整備」が12位と比較的評価が高くなっていることも目を引く。

最後に戸畑区は、総合7位の「都市景観の整備」が5位に入り、門司区の3位に次いで高い評価となっている。また、総合9位の「身近な生活道路の整備」が7位に入り、すべての地区でもっとも評価が高かった。総合13位「市街地の整備・再開発」も8位に登場しており、環境整備に関する業務で評価が高い。

18 地区別にみた特徴

ここでは、7つの行政区を18地区に細分化して調査結果を概観したい。

まず総合1位の「ごみの適正処理とリサイクル」を18地区別にみると、小倉(西部)、八幡東(東部)、上津役、香月の4地区で2位、小倉地区で4位となっているが、これら5地区を除く全地区で1位の評価を得ている。地区を細分化してもこの事業に対する市民の評価は概ね高く、この傾向は前回項目を変更した平成13年度以降、今回で10年連続の結果となっている。

平均スコア(総合0.702)は、前回調査(平均スコア、総合1.403)では小倉地区を除く17地区で1.000を上回る平均スコアを得ていたが、今回調査では二島地区(1.022)のみとなり、突出している。一方、若松地区(0.575)は18地区中16位と相対的には低いスコアとなっており、若松区内でバラツキがみられる。また、小倉北区は小倉(東部)地区(0.616)が18地区中13位だが、18地区中最下位の小倉地区(0.400)をはじめ、小倉(西部)地区(0.518)が17位と相対的にみると低水準となっている。

総合2位の「公園の整備など、緑のまちづくりの推進」をみると、前回調査では1位は小倉地区の1地区のみであったのが、今回は小倉、小倉(西部)、八幡東(東部)、上津役の4地区に増えている。一方、前回調査では12地区が2位で全地区が4位以内にランクされていたが、今回調査では2位が5地区、3位が5地区、4位が2地区、6位と7位が各1地区となった。概ね高順位を占め、市民から高い評価を得ている施策であるが、今回調査では若干順位にバラツキが生じている。また、平均スコア(総合0.561)をみると、18地区で群を抜いて評価が高いのが小倉地区(0.853)となっており、この傾向は経年的な傾向となっている。八幡東(東部)地区(0.787)、上津役地区(0.770)の2地区も0.700水準を超えており、評価が高い。

総合3位の「防犯、暴力追放運動の推進」は、香月地区の1位を筆頭に、2位が5地区、3位が6地区、6位が2地区、7位が3地区、8位が黒崎地区の1地区と、総合1位や2位に比べバラツキがあるが、すべてベスト10内に収まっており、概ねいずれの地区でも高い評価を得ている。また、前回調査は全地区の評価ランキングが11位から26位であり、今年度は全地区で評価が上がっている。

総合4位となった「子育て支援の推進」も、前回調査から大幅に市民の評価があがった施策である。18地区中15の地区が5位以内にランクし、6位に戸畑地区、7位に門司(東部)地区、9位に八幡東(東部)地区と、すべてベスト10内に収まっており、いずれの地区においても高い評価を得ている。平均スコア(総合0.371)では、八幡東(西部)地区(0.536)が最も高く、八幡東(東部)地区(0.200)が最も低くなっており、八幡東区内で評価に差が見られる。

総合5位の「健康づくりの推進」は、門司港地区と門司(東部)地区と城野地区が3位で最も高く、香月地区が7位で最も順位が低い。全地区が3位から7位の間にランクインしており、地区を細分化しても概ね均一に評価が高い施策となっている。平均スコア(総合0.344)でも、最も高い城野地区が0.424、最も低い八幡東(東部)地区が0.213となっており、大きな評価差は見られない。

総合6位の「医療・衛生管理体制の充実」については、若松地区以外の17地区が4位から10位に入っているのに対し、若松地区は26位と突出して低くなっている。そのため若松区全体も14位となっており、行政区別でも唯一トップ10に入っていない。平均スコア(平均0.254)も若松地区は0.034と唯一0.100を下回っている。

(表1-4) 地区別にみた市政評価ベスト12 【1/2】

市政評価

(数値は平均スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施設や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。											
		よくなっている											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
全体	1,941	ごみ処理	公園整備	暴力追放	子育て	健康推進	医療衛生	都市景観	環境保全	生活道路	学術振興	市役所	高齢社会
門司区	220	ごみ処理	公園整備	都市景観	健康推進	子育て	医療衛生	暴力追放	市役所	環境保全	生活道路	学校教育	高齢社会
小倉北区	352	公園整備	ごみ処理	暴力追放	子育て	健康推進	都市景観	医療衛生	街地物流	環境保全	市役所	市学術振興	生活道路
小倉南区	419	ごみ処理	公園整備	暴力追放	子育て	健康推進	都市景観	医療衛生	環境保全	市役所	高齢社会	学術振興	生活道路
若松区	178	ごみ処理	暴力追放	学術振興	子育て	公園整備	健康推進	環境保全	都市景観	交通物流	市役所	生活道路	高齢社会
別	144	ごみ処理	公園整備	子育て	医療衛生	暴力追放	健康推進	都市景観	高齢社会	生活道路	環境保全	市役所	市学術振興
八幡東区	493	ごみ処理	公園整備	暴力追放	子育て	健康推進	医療衛生	学術振興	生活道路	環境保全	都市景観	市役所	市学術振興
八幡西区	493	ごみ処理	公園整備	暴力追放	子育て	健康推進	医療衛生	学術振興	生活道路	環境保全	都市景観	市役所	市学術振興
戸畑区	135	ごみ処理	公園整備	暴力追放	健康推進	都市景観	子育て	生活道路	市役所	街地衛生	医療環境	高齢社会	高齢社会
門司港	52	ごみ処理	都市景観	子育て	健康推進	医療衛生	公園整備	暴力追放	生涯学習	市役所	高齢社会	環境保全	健全育成
門司(大里)	119	ごみ処理	公園整備	子育て	医療衛生	健康推進	暴力追放	都市景観	学校教育	環境保全	市役所	交通物流	高齢社会
門司(東部)	49	ごみ処理	都市景観	健康推進	公園整備	生活道路	暴力追放	子育て	医療衛生	市役所	スポーツ	地域	環境保全
門司区計	220	ごみ処理	公園整備	都市景観	健康推進	子育て	医療衛生	暴力追放	市役所	環境保全	生活道路	学校教育	高齢社会
小倉	75	公園整備	子育て	暴力追放	ごみ処理	健康推進	都市景観	市役所	医療衛生	環境保全	学術振興	高齢社会	交通物流
小倉(東部)	138	ごみ処理	暴力追放	公園整備	子育て	健康推進	医療衛生	都市景観	市役所	交通物流	市役所	生活道路	環境保全
小倉(西部)	139	公園整備	ごみ処理	暴力追放	子育て	健康推進	都市景観	医療衛生	交通物流	市役所	環境保全	学校教育	学術振興
小倉北区計	352	公園整備	ごみ処理	暴力追放	子育て	健康推進	都市景観	医療衛生	交通物流	市役所	環境保全	学校教育	学術振興
城野	99	ごみ処理	暴力追放	健康推進	公園整備	子育て	都市景観	市役所	学術振興	医療衛生	高齢社会	防災体制	又ボーツ
曾根	163	ごみ処理	暴力追放	公園整備	子育て	医療衛生	健康推進	環境保全	都市景観	市役所	生涯学習	生活道路	市役所
徳力	157	ごみ処理	公園整備	暴力追放	子育て	健康推進	都市景観	医療衛生	環境保全	学術振興	高齢社会	生活道路	市役所
小倉南区計	419	ごみ処理	公園整備	暴力追放	子育て	健康推進	都市景観	医療衛生	環境保全	市役所	高齢社会	学術振興	生活道路

平均スコアは小数点以下4位を四捨五入

(表1-4) 地区別にみた市政評価ベスト12 【2/2】

市政評価

(数値は平均スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施設や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。													
		よくなっている													
		1 位	2 位	3 位	4 位	5 位	6 位	7 位	8 位	9 位	10 位	11 位	12 位		
全体	1,941	ごみ処理 0.702	公園整備 0.561	暴力追放 0.427	子育て 0.371	健康推進 0.344	医療衛生 0.254	都市景観 0.247	環境保全 0.195	生活道路 0.172	学術振興 0.168	市役所 0.165	高齢社会 0.138		
若松区	若松	87	ごみ処理 0.575	暴力追放 0.448	公園整備 0.368	都市景観 0.322	子育て 0.299	健康推進 0.287	学術振興 0.276	市役所 0.264	高齢社会 0.253	生活道路 0.195	交通物流 0.195	道路網 0.184	
	二島	91	ごみ処理 1.022	学術振興 0.385	暴力追放 0.385	環境保全 0.374	子育て 0.330	健康推進 0.275	公園整備 0.264	医療衛生 0.231	交通物流 0.209	生涯学習 0.154	生活道路 0.154	道路網 0.143	
	若松区計	178	ごみ処理 0.803	暴力追放 0.416	学術振興 0.331	子育て 0.315	公園整備 0.315	健康推進 0.281	環境保全 0.270	都市景観 0.208	交通物流 0.202	市役所 0.191	生活道路 0.174	高齢社会 0.163	
八幡東区	八幡東(東部)	75	公園整備 0.787	ごみ処理 0.747	暴力追放 0.400	医療衛生 0.293	高齢社会 0.253	健康推進 0.213	都市景観 0.213	生活道路 0.213	子育て 0.200	市役所 0.200	環境保全 0.187	市街地 0.173	
	八幡東(西部)	69	ごみ処理 0.667	子育て 0.536	公園整備 0.449	健康推進 0.420	医療衛生 0.406	都市景観 0.275	暴力追放 0.261	生活道路 0.232	環境保全 0.232	高齢社会 0.217	道路網 0.203	市街地 0.188	
	八幡東区計	144	ごみ処理 0.708	公園整備 0.625	子育て 0.361	医療衛生 0.347	暴力追放 0.333	健康推進 0.313	都市景観 0.243	生活道路 0.236	子育て 0.222	市役所 0.208	環境保全 0.181	市街地 0.146	
八幡西区	黒崎	128	ごみ処理 0.695	公園整備 0.633	子育て 0.359	医療衛生 0.297	環境保全 0.289	健康推進 0.266	都市景観 0.227	暴力追放 0.203	市役所 0.172	道路網 0.172	学校教育 0.148	学術振興 0.133	
	折尾	161	ごみ処理 0.907	公園整備 0.416	子育て 0.373	健康推進 0.373	学術振興 0.360	医療衛生 0.280	暴力追放 0.261	生活道路 0.211	市役所 0.193	道路網 0.180	環境保全 0.180	生涯学習 0.174	
	上津役	126	公園整備 0.770	ごみ処理 0.619	暴力追放 0.500	健康推進 0.413	子育て 0.341	生活道路 0.286	学術振興 0.214	都市景観 0.175	環境保全 0.175	医療衛生 0.167	市役所 0.159	道路網 0.159	
	香月	78	暴力追放 0.654	ごみ処理 0.615	公園整備 0.603	医療衛生 0.385	子育て 0.385	生活道路 0.346	健康推進 0.308	医療衛生 0.231	学術振興 0.179	都市景観 0.179	市街地 0.128	学校教育 0.128	高齢社会 0.128
	八幡西区計	493	ごみ処理 0.732	公園整備 0.592	暴力追放 0.369	子育て 0.363	健康推進 0.345	医療衛生 0.266	都市景観 0.243	学術振興 0.231	生活道路 0.195	環境保全 0.174	都市景観 0.168	市役所 0.168	道路網 0.160
戸畑区	戸畑	135	ごみ処理 0.696	公園整備 0.689	暴力追放 0.393	健康推進 0.356	都市景観 0.326	子育て 0.289	生活道路 0.215	市役所 0.207	市街地 0.207	医療衛生 0.193	環境保全 0.193	高齢社会 0.170	
	戸畑区計	135	ごみ処理 0.696	公園整備 0.689	暴力追放 0.393	健康推進 0.356	都市景観 0.326	子育て 0.289	生活道路 0.215	市役所 0.207	市街地 0.207	医療衛生 0.193	環境保全 0.193	高齢社会 0.170	

平均スコアは小数点以下4位を四捨五入

2 行政施策への要望

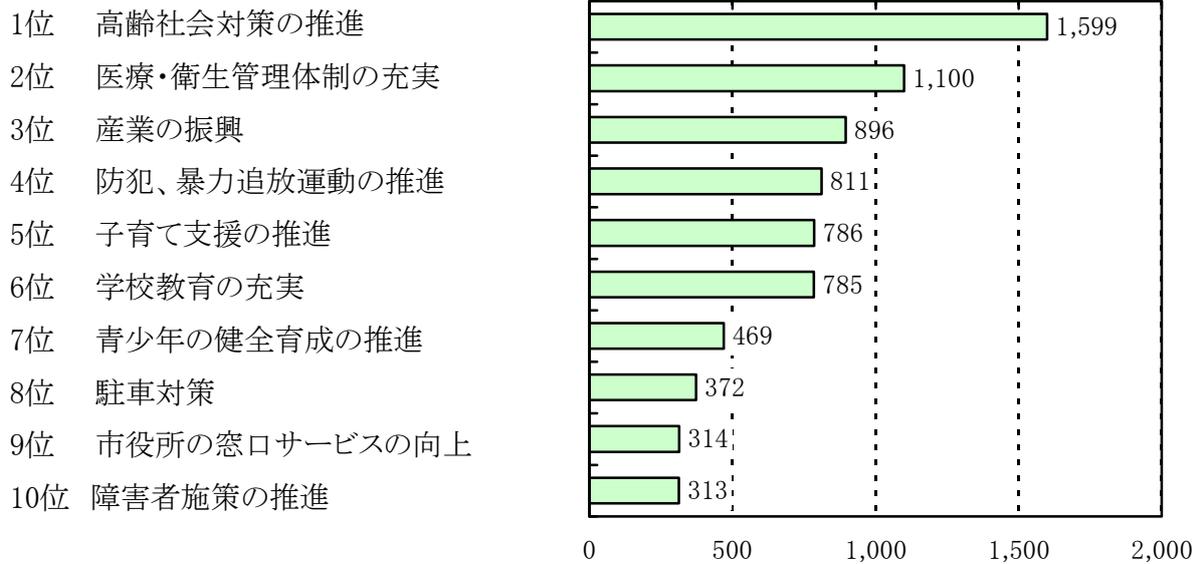
現在、北九州市が行っている施策や事業 33 項目のなかから、「今後、もっと力を入れてほしい」ものを 1 位から 3 位まで回答を求めた。その結果を上位順に示したものが（表 2 - 1） 上位 10 項目を棒グラフで表したものが（図 2 - 1）である。

（表 2 - 1） 「今後、もっと力をいれてほしい」もの

順位	調査項目	スコア (得点数)
1	高齢社会対策の推進	1,599
2	医療・衛生管理体制の充実（救急医療、感染症対策など）	1,100
3	産業の振興（企業の誘致・成長支援、雇用の促進など）	896
4	防犯、暴力追放運動の推進	811
5	子育て支援の推進	786
6	学校教育の充実	785
7	青少年の健全育成の推進	469
8	駐車対策	372
9	市役所の窓口サービスの向上	314
10	障害者施策の推進	313
11	健康づくりの推進（検診、予防、食育など）	278
12	大気・騒音・水質などの環境保全	276
13	ワーク・ライフ・バランス（仕事と生活の調和）の推進	245
14	身近な生活道路の整備	241
15	公園の整備など、緑のまちづくりの推進	200
16	道路・交通ネットワークの整備	197
17	市街地の整備・再開発	193
18	住宅供給の促進・快適な住環境の整備	192
19	ごみの適正処理とリサイクル	179
20	芸術・文化活動の振興	153
21	自然環境の保全と自然とのふれあいの推進	142
22	防災体制の充実	128
23	交通・物流（空港、港湾など）機能の強化	124
24	消費者被害防止対策	122
25	アジアを中心とした交流の推進と国籍を問わず快適に暮らせるまちづくり	119
26	生涯学習の推進	108
27	地域コミュニティづくりの支援	91
28	都市景観の整備（まち並みづくりと歴史的建造物の活用など）	90
29	学術の振興（学術研究都市の推進、市立大学の充実など）	79
30	スポーツの振興	77
31	ボランティア・NPO活動の支援	61
32	観光・コンベンション（大規模な会議など）の振興	60
33	人権の尊重と男女共同参画（あらゆる分野への女性の参画）の推進	28

注) スコアは、1 位 3 点、2 位 2 点、3 位 1 点を合計したもの

(図2-1) 市政要望ベスト10



(1) 調査結果の概要

結果をみると、「今後、もっと力を入れてほしい」とする行政への要望は、高齢社会を背景として今回の調査でも「高齢社会対策の推進」(スコア 1,599)が1位となった。この項目は16年連続でトップになっており、長期に渡って市民からの強い要望として掲げられている。

2位には、前回調査の「保健・医療の充実」(昨年度2位)と「救急医療体制の充実」(昨年度6位)を統合した「医療・衛生管理体制の充実」(スコア 1,100)が入った。なお、「保健・医療の充実」は平成13年度以降連続して2位か3位に登場しており、前出1位の「高齢社会対策の推進」とともに市民要望の強さがトップクラスに定着している。

3位は、昨年度同様「産業の振興」(スコア 896)となっている。長引くわが国経済の景気低迷を反映し、この項目は前回調査まで徐々に要望順位を上げており、今回調査でも市民から強い要望があることがうかがえる。

4位の「防犯、暴力追放運動の推進」(スコア 811)は、昨年度の5位から1ランクアップした。経年的にはこの項目も常に上位に顔を並べており、長期の推移を辿ると、平成11年度から12年連続で5位以内に挙げられている。

5位の「子育て支援の推進」(スコア 786)は、前回の4位から1ランクダウンした。平成19年度から21年度まで3年連続で4位にランクされており、こちらも近年市民から要望の強いものとなっている。

6位には「学校教育の充実」(スコア 785)が昨年度(7位)から順位を1つ上げた。さらに7位には、前回調査の13位から6つ順位を上げて「青少年の健全育成の推進」(スコア 469)が入り、教育全般に関する要望が強まっている。

このほか、8位には「駐車対策」(スコア 372)が登場、今回の調査では前年から1つ順位を上げている。さらに9位には「市役所の窓口サービスの向上」(スコア 314)、僅差で10位には「障害者施策の推進」(スコア 313)がランクインしている。

以上、今年度は、これら10項目により市政要望のベスト10が形成されている。

なお、今回調査で新設した「ワーク・ライフ・バランスの推進」(スコア 245)が13位に入っている。

(2) 市政要望の推移

ここでは、主に上位 10 位までの市政要望の経年変化の様子をみる。また順位の指標とは別に、項目ごとの要望の水準（高低）を比較可能にするため、総合得点を回答者数で除した平均スコアも分析に加えた。以下、過去 3 年間を中心に変化をみると次のような特徴が指摘できる。（表 2 - 2）参照

市政要望 1 位の「高齢社会対策の推進」は、16 年間連続して 1 位に登場しており、変わることはない市民の関心の高さと、同時に期待の強さがうかがえる。平均スコアは、今年度は 0.824 となり昨年度の 0.971 から減少したものの、他の項目と比べ際立つ要望の強さである。

次いで「医療・衛生管理体制の充実」は昨年までの「旧：救急医療体制の充実」、「旧：保健・医療の充実」を統合してできた項目である。「旧：救急医療体制の充実」は昨年度の順位は 6 位であり 4 つ順位を上げた。一方、「旧：保健・医療の充実」も平成 18 年度から 4 年連続で 2 位にランクしていた経緯があり、医療関連項目の上位定着が今年も浮き彫りとなったかたちといえる。

3 位の「産業の振興」は、ここ数年間の推移をみると、平成 18 年度調査の 11 位から 19 年度が 7 位、20 年度が 5 位、昨年度が 3 位と順位が上昇傾向にあることが指摘される。一方、平均スコアも 19 年度の 0.237、20 年度の 0.362、昨年度の 0.523 と上昇傾向にあったが、今年度は 0.462 とやや減少している。

4 位の「防犯、暴力追放運動の推進」は、昨年度から 1 ランク上げて登場した。この項目は、平成 15 年及び 16 年度の 2 位をピークとして漸次順位が下がる傾向にあったが、19 年度と 20 年度には再び 3 位に上がった。21 年度は 5 位に後退したが、今回再び 1 ランクアップしている。平均スコアは 0.418 と昨年度の 0.415 から僅かに増加している。

5 位の「子育て支援の推進」は、平成 17 年度の 2 位を頂点とし、18 年度が 3 位、19 年度から昨年度までの 3 年間は 4 位に据え置きとなっていたが、今回順位を 1 ランク下げている。なお、平均スコアでも、今回（0.405）は昨年度（0.431）から若干スコアを落としている。

6 位の「学校教育の充実」は、平成 18 年度の 4 位から徐々にランクが下がり昨年度は 7 位と近年要望順位を下げてきたが、今回は 1 つ順位を上げた項目である。平均スコアでも、19 年度の 0.354、20 年度の 0.340、昨年度の 0.282 と下降傾向を示してきたが、今年度は 0.404 とスコアを上げている。

ただし、この項目はその施策の性格上、一朝一夕に成果が表れるものではないため、今後もこの意識調査の結果に傾注する必要がある。

7 位の「青少年の健全育成の推進」は、18 年度には 6 位にランクしていた。19 年度 11 位、20 年度 12 位、昨年度 13 位と近年要望順位を下げてきたが、今回 6 ランクアップし要望ベスト 10 に入ってきた。平均スコアも 0.242 と昨年度の 0.114 から大幅に上昇している。

8 位には「駐車対策」が昨年度から 1 ランク順位を上げて登場した。この項目は平成 3 年度から平成 12 年度まで 10 年間、平成 6 年度の 3 位を除き、2 位であった。その後徐々にランクを下げ、18 年度及び 19 年度は 10 位、20 年度は 11 位と市民要望が着実に沈静化しつつあった。しかし、前回調査（9 位）と今回調査は順位を上げており、今後の動向が注目される。平均スコアも、20 年度の 0.136、21 年度の 0.146、今回 0.192 と

増加傾向となっている。

昨年度 12 位だった「市役所の窓口サービスの向上」が 9 位に登場した。この項目は、平成 10 年度から 18 年度まで 11 位から 13 位内をキープした後、19 年度及び 20 年度は 9 位でトップ 10 に入った。昨年度は 12 位に後退したが、今回再度トップ 10 入りとなった。平均スコアも 0.162 と前回 (0.138) より増加している。

最後の 10 位には「障害者施策の推進」が入った。長期スパンでは、平成 13 年度以降の 5 年間は 15 位から 13 位までのランクが続きほぼ安定していたが、平成 18 年度に一躍 8 位と要望が高まった。19 年度は 12 位とランクダウンしたが、20 年度が 10 位、昨年度が 8 位と、ここ 3 年間はトップ 10 内を維持している。平均スコアでは、20 年度が 0.148、昨年度が 0.151、今回が 0.161 となり徐々に上昇している。

(表2-2) 市政要望の経年変化

(要望)「今後、もっと力を入れてほしい」

〔(順位)と平均スコア〕

調査項目		平成20年度	平成21年度	平成22年度	
子育て、 人材育成、 教育	1 子育て支援の推進	(4) .466	(4) .431	(5) .405	
	2 学校教育の充実	(6) .340	(7) .282	(6) .404	
	3 青少年の健全育成の推進	(12) .128	(13) .114	(7) .242	
	4 学術の振興(学術研究都市の推進、市立大学の充実など)	(30) .028	(35) .015	(29) .041	
	5 生涯学習の推進	(25) .042	(28) .033	(26) .056	
健康、 安心・ 安全	6 医療・衛生管理体制の充実 (救急医療、感染症対策など)	旧: 救急医療体制の充実	(7) .339	(6) .397	(2) .567
		旧: 保健・医療の充実	(2) .650	(2) .607	
	7 防犯、暴力追放運動の推進	(3) .517	(5) .415	(4) .418	
	8 防災体制の充実	(21) .075	(21) .072	(22) .066	
	9 消費者被害防止対策	(29) .034	(23) .056	(24) .063	
	10 高齢社会対策の推進	(1) .952	(1) .971	(1) .824	
	11 障害者施策の推進	(10) .148	(8) .151	(10) .161	
	12 健康づくりの推進(検診、予防、食育など)	旧: 保健・医療の充実	(2) .650	(2) .607	(11) .143
13 人権の尊重と男女共同参画(あらゆる分野への女性の参画)の推進	(34) .022	(33) .024	(33) .014		
14 ワーク・ライフ・バランス(仕事と生活の調和)の推進			(13) .126		
快適な暮らし、 文化・ スポーツ	15 公園の整備など、緑のまちづくりの推進	(18) .086	(18) .088	(15) .103	
	16 都市景観の整備(まち並みづくりと歴史的建造物の活用など)	(26) .040	(27) .046	(28) .046	
	17 住宅供給の促進・快適な住環境の整備	(20) .076	(17) .095	(18) .099	
	18 駐車対策	(11) .136	(9) .146	(8) .192	
	19 身近な生活道路の整備	(14) .119	(13) .114	(14) .124	
	20 芸術・文化活動の振興	(22) .055	(22) .064	(20) .079	
	21 スポーツの振興	(27) .039	(30) .030	(30) .040	
	22 地域コミュニティづくりの支援	(23) .053	(25) .049	(27) .047	
23 ボランティア・NPO活動の支援	(23) .053	(25) .049	(31) .031		
24 市役所の窓口サービスの向上	(9) .161	(12) .138	(9) .162		
産業	25 産業の振興(企業の誘致・成長支援、雇用の促進など)	(5) .362	(3) .523	(3) .462	
	26 観光・コンベンション(大規模な会議など)の振興	(28) .037	(24) .054	(32) .031	
都市基盤 物流	27 市街地の整備・再開発	(17) .104	(15) .107	(17) .099	
	28 交通・物流(空港、港湾など)機能の強化	(33) .023	(32) .025	(23) .064	
	29 道路・交通ネットワークの整備	(13) .120	(10) .143	(16) .101	
環境	30 ごみの適正処理とリサイクル	(15) .118	(19) .083	(19) .092	
	31 大気・騒音・水質などの環境保全	(8) .163	(11) .138	(12) .142	
	32 自然環境の保全と自然とのふれあいの推進	(16) .109	(16) .097	(21) .073	
交流・ 連携	33 アジアを中心とした交流の推進と国籍を問わず快適に暮らせる まちづくり	(31) .025	(34) .016	(25) .061	

注) 平均スコア: 1位3点、2位2点、3位1点を合計し、回答者数で割ったもの

(表2-2) その2 市政要望の推移(上位10位)

(カッコ内の数字はスコア(得点数)で、1位3点、2位2点、3位1点として計算)

順位	平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度
1位	高齢社会対策の推進(1,761)	高齢社会対策の推進(1,513)	高齢社会対策の推進(1,571)	高齢社会対策の推進(1,599)
2位	保健・医療の充実(1,155)	保健・医療の充実(1,033)	保健・医療の充実(982)	医療・衛生管理体制の充実(1,100)
3位	防犯、暴力追放運動の推進(695)	防犯、暴力追放運動の推進(822)	産業の振興(846)	産業の振興(896)
4位	少子化対策の推進(620)	少子化対策の推進(741)	少子化対策の推進(698)	防犯、暴力追放運動の推進(811)
5位	学校教育の充実(618)	産業の振興(576)	防犯、暴力追放運動の推進(671)	子育て支援の推進(786)
6位	救急医療体制の充実(545)	学校教育の充実(540)	救急医療体制の充実(643)	学校教育の充実(785)
7位	産業の振興(414)	救急医療体制の充実(539)	学校教育の充実(456)	青少年の健全育成の推進(469)
8位	大気・騒音・水質などの環境保全(388)	大気・騒音・水質などの環境保全(259)	障害者施策の推進(244)	駐車対策(372)
9位	市役所の窓口サービスの向上(367)	市役所の窓口サービスの向上(256)	駐車対策(237)	市役所の窓口サービスの向上(314)
10位	駐車対策(337)	障害者施策の推進(235)	交通体系の整備(231) ※H22年度16位	障害者施策の推進(313)
11位	青少年の健全育成の推進(334)	11位 駐車対策(216)	11位 大気・騒音・水質などの環境保全(224)	11位 健康づくりの推進(278)
12位	障害者施策の推進(266)	12位 青少年の健全育成の推進(204)	12位 市役所の窓口サービスの向上(223)	12位 大気・騒音・水質などの環境保全(276)
13位	交通体系の整備(213)	13位 交通体系の整備(190)	13位 青少年の健全育成の推進(185)	13位 ワーク・ライフ・バランスの推進(245)
14位	住宅供給の促進(199)	14位 身近な生活道路の整備(189)	13位 身近な生活道路の整備(185)	14位 身近な生活道路の整備(241)
15位	身近な生活道路の整備(198)	15位 ごみの適正処理とリサイクル(187)	15位 市街地の整備・再開発(173) H22年度17位	15位 緑のまちづくりの推進(200) ※H21年度18位

(3) 属性別にみた特徴

今年度調査における市民要望の回答結果を対象者の属性別にみていくと、以下のような特徴を指摘することができる。(表2 - 3) 参照

性 別

総合1位の「高齢社会対策の推進」は、性別で見ると昨年度同様、男女ともに1位となっている。平均スコア(総合0.824)は、女性(0.868)が男性(0.762)を上回っており、この施策・事業に対する市民要望は今回も女性の方が高くなった。

総合2位となった「医療・衛生管理体制の充実」をみると、女性の2位に対し、男性は4位と、女性の要望が強い。平均スコア(総合0.567)でも、女性(0.642)が男性(0.462)を上回っている。

一方、総合3位の「産業の振興」をみると、男性が2位、女性は5位となっている。平均スコア(総合0.462)でも、男性(0.532)が女性(0.412)を上回っており、ここでは逆に男性の要望が強い。また、総合4位の「防犯・暴力追放運動の推進」も、男性が3位、女性は6位と、男性の要望が強い。平均スコア(総合0.418)でも、男性(0.488)が女性(0.369)を上回っており、この2施策は男性の要望がより強いという結果が例年通りの傾向として浮き彫りになっている。

総合5位の「子育て支援の推進」は、女性は3位、男性が6位と、女性の要望が強い。平均スコア(総合0.405)でも、女性(0.448)が男性(0.347)を上回っている。また、総合6位の「学校教育の充実」も、女性が4位、男性が5位となり女性の要望が強い。平均スコア(総合0.404)でも、女性(0.445)が男性(0.351)を上回った。この2施策は女性からの要望がより強いという結果になっている。

総合7位の「青少年の健全育成の推進」は、性別にみると、男女ともに7位となり同順位となった。平均スコア(総合0.242)も、男性0.259に対し女性0.228であり、ほとんど性別による差異はみられず、同じ分野でありながら前述の「子育て支援の推進」や「学校教育の充実」とは異なる傾向を示している。

このほか、総合9位の「市役所の窓口サービスの向上」は、女性の8位に対し男性が14位となり、女性の要望の強さが目立つ。一方、総合16位の「道路・交通ネットワークの整備」では、男性は11位だが女性は20位であった。このように、詳細にみれば今回も男女間に順位差が生まれており、その傾向は総合11位以下で一層強まっている。

年 齢 別

次に、年齢別に今回調査の結果をみることにする。

まず総合1位の「高齢社会対策の推進」をみると、20歳代(4位)、30歳代(6位)、40歳代(2位)となっており、50歳代以上の年齢層では1位となっている。40歳代以上の中高年層以上でこの施策・事業に対する強い要望が顕著である。平均スコア(総合0.824)をみると、20歳代が0.429、最も低い30歳代が0.327と、これらの若い世代でスコアが相対的にかなり低いが、逆に60歳代の1.120をトップに、70歳以上の1.035など60歳以上で1.000を超えており、50歳代も0.912と、50歳代以上の中高年齢層で高水準を示している。

総合2位となった「医療・衛生管理体制の充実」は、40歳代で1位、20歳代と60歳代で3位、それ以外のすべての年齢層で2位となっており、概ね世代間で際立った差異

は存在しないようである。この項目も、引き続き全市民的な意向として要望の強さが確認できる。平均スコア(総合0.567)では、30歳代(0.764)が最も高く、40歳代(0.657)、50歳代(0.549)などが比較的高いスコアとなっている。

総合3位の「産業の振興」は2年連続で3位と要望が高いが、年齢別では60歳代が2位にランクされ、これに続いて70歳以上が3位であった。これに対し、若い20歳代は5位、30歳代は4位(同じく50歳代も4位)、40歳代は6位と、高年齢層に較べやや順位が低くなっている。平均スコア(総合0.462)をみても、20歳代(0.379)・30歳代(0.392)と比べ、60歳代(0.622)や50歳代(0.527)のスコアの高さが目立つ。

総合4位「防犯、暴力追放運動の推進」を年齢別にみると、20歳代が2位に登場し、次いで50歳代が3位となっている。60歳代及び70歳以上がともに4位となり、30歳代及び40歳代が5位であった。平均スコア(総合0.418)は、20歳代(0.531)、50歳代(0.530)が他の世代に較べて高く、60歳代(0.353)や70歳以上(0.334)といった高年齢層は低くなっている。

総合5位の「子育て支援の推進」を年齢別にみると、若年層である20歳代及び30歳代で1位となっているのが注目される。この傾向は平成20年度以降3年連続しており、子育て世代の強い要望となっている。また、40歳代が4位、50歳代と60歳代とともに6位、70歳以上では9位となっており、年齢層が上がるにつれ順位が下がる傾向もみられた。平均スコア(総合0.405)では、やはり30歳代の0.814と20歳代の0.605の高さが目立つほか、40歳代も0.516とやや高いスコアになっている。一方、50歳代は0.270、60歳代は0.335、70歳以上は0.169と、世代間でのスコアの差が激しい。

このほか特徴を指摘すると、総合9位の「市役所の窓口サービスの向上」は50歳代、60歳代の8位をトップに、70歳以上で11位、40歳代は13位、30歳代は12位、20歳代は15位と比較的高い年代で要望が強い。また、総合10位の「障害者対策の推進」では、30歳代は16位と、他の世代が8位から12位に入っているのに較べて順位がやや低くなっている。

居住年数別

総合1位の「高齢社会対策の推進」は、まず、居住歴が5年を越える層である10年未満から30年以上では全て要望1位となっている。新しい市民ともいえる居住年数1年未満から5年未満までの層では、それぞれ順に4位、4位、1位、4位となっており、3年未満の層が突出する結果となった。平均スコア(総合0.824)では、最も低い1年未満で0.432、最も高い30年以上で1.007となっており、大きな差が生まれている。また、30年以上と3年未満(1.003)が1.000を越え、2年未満も0.802と高水準を示し、これらは居住年数が長いほど要望が高いことを意味しており、年齢別の傾向と重なっている。

総合2位の「医療・衛生管理体制の充実」は、すべての居住年数層で2位となっており、特に居住年数による変動はなく、全市民的な要望の強さを示す結果となった。平均スコア(総合0.567)でも、居住年数5年未満(0.631)が最も高く、最も低いのは2年未満(0.532)と大きな差はみられない。

総合3位の「産業の振興」を居住年数別に追ってみると、まず1年未満が7位で最も低く、2年未満で3位、3年未満で2位とランクを上げている。5年未満で6位と後退するが、10年未満で5位、20年未満で4位、30年未満及び30年以上で再び3位と、

居住歴が3年を越える層では居住年数が長いほど要望が高くなっている。なお、平均スコア(総合0.462)でみると、3年未満(0.614)が最も高く、30年未満(0.523)、2年未満(0.516)の順で0.500を越えている。一方、最も低いのは1年未満(0.250)である。転入後の間がないうちは相対的に強い要望ではないものの、居住歴1年以上3年未満の層で強い要望となっていることが注目される結果となった。

総合4位の「防犯、暴力追放運動の推進」では、居住年数1年未満及び5年未満が3位で最も高く、それ以外の居住歴層は4位から6位の間であり、特に居住年数で大きな開きはみられない。平均スコア(総合0.418)でも、1年未満(0.591)が最も高く、次いで3年未満(0.557)、5年未満(0.537)が続いている。

総合5位の「子育て支援の推進」は、居住歴1年未満、2年未満、5年未満で1位となっている。3年未満で6位と相対的にみると順位が低いが、新市民から強い要望が出ている傾向にある。10年未満で3位、20年未満で6位、30年未満で5位、30年以上では最も低い7位と、概ね居住年数が長くなるほど順位が下がっている。平均スコア(総合0.405)では、5年未満(0.819)が圧倒的に高く、次いで1年未満(0.682)、2年未満(0.613)が続いている。10年未満(0.522)からは居住年数が長くなるほど低くなり、30年以上(0.247)で最も低くなっている。こうした傾向は、年齢別の傾向と重なっている。

総合6位の「学校教育の充実」をみると、要望の順位は3位から6位の間におさまっており、この項目もさほど居住年数による影響を受けていない結果となった。平均スコア(総合0.404)をみても、居住歴30年以上の0.307、30年未満の0.317の低さがやや目立つものの、他の居住歴においてはさほど大きな差はない。

このほか、総合8位の「駐車対策」は、居住年数5年未満から30年以上の各層で7位から9位の間におさまっており、居住年数が比較的長い層からの要望が強い。総合9位の「市役所の窓口サービスの向上」では、若い世代が多いと思われる1年未満で22位と顕著に低い順位となっている。総合10位の「障害者施策の推進」でも最も順位の高い10年未満の7位を筆頭に2年未満及び3年未満で14位、最も順位の低い1年未満で17位と各居住年数の層で大きな乖離が生じている。

職業別

ここでは、標本数が少ない農・林・漁業(5サンプル)を除いて職業別にみることにする。

まず総合1位の「高齢社会対策の推進」をみると、職業層においては、公務員・教員(2位)と自由業(5位)、学生(6位)を除くと、他の職業では全て1位にランクされている。概ねどの職業層からも強い要望があるが、自由業(昨年度1位)や若者が多い学生(昨年度2位)は前回調査よりランクを大きく下げている。なお、外国人市民は15位となっている。平均スコア(総合0.824)では、前年に続いて無職の1.096がトップであり、続いてその他が0.870、主婦・主夫(専業)が0.869、主婦・主夫(パートなど)が0.834で続く。これに対し、自由業(0.286)や学生(0.316)のスコアは相対的に低い水準となっており、外国人市民は0.154と極端に低くなっている。

総合2位の「医療・衛生管理体制の充実」は、自営業で3位、会社員で4位、公務員・教員で6位と相対的に順位が下がるが、それ以外はすべて2位にランクされており、引き続き全市民の関心が高い事業である。平均スコア(総合0.567)をみると、主婦・主

夫(専業)が0.764と最も高く、次いで、その他の0.720、外国人市民の0.692、主婦・主夫(パートなど)の0.671が0.600を越えている。

いわゆる主婦・主夫層でこの項目への要望が強いのは経年的な傾向であるが、加えて外国人市民の要望の高さも今回調査で判明した。外国人市民は評価においてもこの項目を1位にあげているが、なお強い要望があることが分かる。

総合3位の「産業の振興」は、全ての層で2位から5位におさまっており、概ね全市民から強い要望があるとの結果になっている。なお、昨年度2位であった自営業が今回も2位で最も順位が高く、経年的な特徴を今回も示している。一方で昨年度1位にランクされた学生は、今回3位とややランクを下げている。なお、平均スコア(総合0.462)では、自営業(0.695)や外国人市民(0.692)の高さに対して、自由業は0.286と相対的に低調であった。

総合4位の「防犯、暴力追放運動の推進」は、自由業と学生が1位、それ以外はすべて3位から6位におさまっている。市民共有の課題であるとともに、前回調査(すべての職業層が2位から6位のあいだ)と比べて、一部の職業層で要望が強まっている。平均スコア(総合0.418)は、自由業が0.810で最も高く、次いで学生(0.684)も高水準である。

総合5位の「子育て支援の推進」も上位に定着した感があるが、職業層においては、順位に大きな差(2位から9位)が今回もみられた。最も高いのは会社員の2位で、自由業及び主婦・主夫(パートなど)も3位と高い。一方で、無職の9位、学生の8位が相対的に低くなっている。また、外国人市民も15位と顕著に低い。平均スコア(総合0.405)では会社員(0.563)が最も高く、次いで主婦・主夫(パートなど)が0.481、主婦・主夫(専業)が0.463で高水準となっており、今回も「主婦・主夫」層の要望の強さが表れる結果となった。

このほか、総合6位の「学校教育の充実」では職業による要望の高さが顕著になっており、公務員・教員は前年に続き1位にランクしている。平均スコア(総合0.404)も公務員・教員は0.790と圧倒的に高く、昨年度の0.962には及ばないものの例年高い水準を示しており、教育現場からの要請が高いことを示している。

(表2-3) 属性別にみた市政要望ベスト12 【1/2】

市政要望

(数値は平均スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施設や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。												
		今後、もっと力を入れてほしい												
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
		位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	
全体	1,941	高齢社会	医療衛生	産業振興	暴力追放	子育て	学校教育	健全育成	駐車対策	市役所	障害者	健康推進	環境保全	
性別	男性	812	高齢社会	産業振興	暴力追放	医療衛生	学校教育	子育て	健全育成	駐車対策	障害者	環境保全	道路生活	
	女性	812	高齢社会	医療衛生	子育て	学校教育	産業振興	暴力追放	健全育成	市役所	駐車対策	健康推進	障害者	
	無回答	1,124	高齢社会	市役所	健全育成	医療衛生	障害者	生涯学習	生涯学習	生活道路	産業振興	環境保全	道路生活	
年齢別	20歳代	177	子育て	暴力追放	医療衛生	高齢社会	産業振興	学校教育	W L B	健全育成	駐車対策	環境保全	障害者	
	30歳代	263	子育て	医療衛生	学校教育	産業振興	暴力追放	高齢社会	公園整備	駐車対策	W L B	道路生活	健康推進	
	40歳代	306	医療衛生	高齢社会	学校教育	子育て	暴力追放	産業振興	駐車対策	健全育成	障害者	W L B	環境保全	
	50歳代	319	高齢社会	医療衛生	暴力追放	産業振興	学校教育	子育て	健全育成	市役所	障害者	健康推進	駐車対策	
	60歳代	442	高齢社会	産業振興	医療衛生	暴力追放	学校教育	子育て	健全育成	障害者	市役所	環境保全	住宅対策	
	70歳以上	431	高齢社会	医療衛生	産業振興	暴力追放	健全育成	学校教育	学校教育	駐車対策	生活道路	子育て	環境保全	
	無回答	3	高齢社会	健全育成	国際交流	生涯学習	生涯学習	消費者	消費者	環境保全	環境保全	0.333	0.333	0.333
	居住年数別	1年未満	88	子育て	医療衛生	暴力追放	高齢社会	学校教育	環境保全	産業振興	健全育成	W L B	市街地	健康推進
2年未満		62	子育て	医療衛生	産業振興	学校教育	高齢社会	暴力追放	健全育成	健康推進	住宅物流	交通道路	生活道路	
3年未満		70	高齢社会	医療衛生	産業振興	暴力追放	学校教育	子育て	市役所	W L B	健康推進	健全育成	公園整備	
5年未満		149	子育て	医療衛生	暴力追放	高齢社会	学校教育	産業振興	環境保全	駐車対策	障害者	公園整備	健康推進	
10年未満		207	高齢社会	医療衛生	子育て	学校教育	産業振興	暴力追放	健全育成	障害者	駐車対策	環境保全	健康推進	
20年未満		404	高齢社会	医療衛生	学校教育	産業振興	暴力追放	子育て	健全育成	駐車対策	市役所	健康推進	環境保全	
30年未満		363	高齢社会	医療衛生	産業振興	暴力追放	子育て	学校教育	学校教育	駐車対策	市役所	健康推進	環境保全	
30年以上		596	高齢社会	医療衛生	産業振興	暴力追放	学校教育	健全育成	子育て	生活道路	駐車対策	市役所	障害者	
無回答	2	高齢社会	健全育成	生涯学習	生涯学習	消費者	消費者	消費者	環境保全	環境保全	0.500	0.500	0.500	

平均スコアは小数点以下4位を四捨五入

(表2-3) 属性別にみた市政要望ベスト12 【2/2】

市政要望

(数値は平均スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施設や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。											
		今後、もっと力を入れてほしい											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
自営業		高齢社会	産業振興	学校教育	医療衛生	暴力追放	子育て	健全育成	WLB	生活道路	市街地	防災体制	市役所
自由業	141	0.702	0.695	0.482	0.461	0.418	0.262	0.163	0.149	0.128	0.121	0.113	0.113
会社員	21	0.810	0.476	0.333	0.333	0.286	0.286	0.286	0.286	0.238	0.238	0.143	0.143
公務員・教員	490	0.698	0.563	0.522	0.504	0.504	0.343	0.218	0.202	0.178	0.167	0.167	0.163
農・林・漁業	81	0.790	0.543	0.519	0.432	0.420	0.333	0.235	0.210	0.198	0.148	0.148	0.136
主婦・主夫(パートなど)	5	1.200	0.600	0.600	0.600	0.400	0.400	0.400	0.200				
主婦・主夫(専業)	289	0.834	0.671	0.481	0.474	0.471	0.384	0.246	0.190	0.190	0.173	0.156	0.145
学生	313	0.869	0.764	0.543	0.463	0.399	0.361	0.256	0.249	0.150	0.144	0.144	0.144
無職	38	0.684	0.500	0.395	0.368	0.368	0.316	0.316	0.263	0.263	0.237	0.237	0.211
その他	446	1.096	0.475	0.374	0.321	0.296	0.294	0.220	0.179	0.175	0.173	0.150	0.132
無回答	100	0.870	0.720	0.500	0.380	0.350	0.280	0.270	0.270	0.240	0.200	0.160	0.130
外国人市民	4	1.500	1.000	0.500	0.500	0.500	0.250	0.250					
	13	0.846	0.692	0.692	0.462	0.308	0.308	0.308	0.231	0.231	0.231	0.231	0.231

平均スコアは小数点以下4位を四捨五入

外国人市民には在留資格を回答していただいております、職業については回答していただいております。

(4) 地区別にみた特徴(表2-4)参照

行政区別にみた特徴

総合1位の「高齢社会対策の推進」は、7区全てで1位であり地域に偏らず要望が高い施策・事業である。平均スコア(総合0.824)をみると、今年度も前年と同様に門司区の0.982が最も高く、これに若松区の0.933が続く。以下、戸畑区(0.904)、小倉南区(0.831)、小倉北区(0.784)、八幡東区(0.778)、八幡西区(0.728)の順であった。

総合2位の「医療・衛生管理体制の充実」は、八幡東区(5位)を除いた6区で2位となり、こちらも要望順位の高さが目立つ。平均スコア(総合0.567)では、若松区が0.854と突出しており、市政評価が相対的に低かった点も合わせ、区民から現状の改善を強く求められている結果となった。これに対し、八幡東区は0.389と最も低く、地域差がみられる結果となっている。

総合3位の「産業の振興」は、八幡東区と八幡西区が2位で最も順位が高く、門司区、小倉北区が3位、戸畑区が5位、小倉南区及び若松区が6位と、前述の2施策に比べるとバラツキがあるものの、概ね全区で要望が高い。平均スコア(総合0.462)をみると、

八幡西区が 0.535 で最も高く、次いで八幡東区(0.528)、門司区(0.505)が 0.500 を越えている。

総合 4 位の「防犯、暴力追放運動の推進」は、今回要望順位を 1 つ上げた項目である。これを行政区別にみると、最も順位が高かったのは小倉南区、八幡東区、戸畑区の 3 位であった。都心の市街地を抱える小倉北区は前回同様に今回も 4 位となり、若松区も同順位に入っている。そのほか門司区が 5 位、八幡西区が 6 位と、概ね全区で要望が高い。平均スコア(総合 0.418)では、小倉南区が 0.496 と最も高く、次いで八幡東区が 0.458、小倉北区が 0.452 で続いている。

総合 5 位の「子育て支援の推進」をみると、今回は各区の要望順位が 4 位から 6 位の 3 ランク差(昨年度 4 ランク差)に縮小し、昨年度に続いて各区間のランク差が更に縮まった。平均スコア(総合 0.405)は、八幡西区(0.452)が最も高くなっている。続く小倉南区(0.430)は、19 年度及び 20 年度は最も高い得点をあげ、昨年度と今回も 2 番目に高い得点をあげており、近年上位を占めている。以下、順に戸畑区(0.415)、小倉北区(0.386)、八幡東区(0.382)、若松区(0.371)、門司区(0.318)となっている。

総合 6 位の「学校教育の充実」は、若松区及び八幡東区が 3 位、門司区及び小倉南区が 4 位、小倉北区及び八幡西区が 5 位、戸畑区が 7 位と、ややバラツキがみられた。平均スコア(総合 0.404)でも、最も高い八幡東区が 0.458、最も低い戸畑区が 0.230 と、区によって若干差が出る結果となった。

総合 7 位の「青少年の健全育成」は、戸畑区で 6 位、門司区で 8 位となったが、他の 5 区はすべて 7 位にランクしており、大きな地域差はみられない。平均スコア(総合 0.242)でも、最も高い戸畑区が 0.326、最も低い小倉北区が 0.207 となっている。

その他、総合 8 位の「駐車対策」では、戸畑区(14 位)を除く 6 区で 7 位から 10 位にランクインしており、地域間の格差が目立つ結果となった。

18 地区別にみた特徴

一般的に言えば、施策や事業に対する市民の要望は、年齢や職業といった個人属性の違いによる相違のほか、ごく身近な生活圏の地理・環境など、日常生活に根ざした地域の事情が反映される。よって以下では、より身近で実情に即した市民の要望を確認するため、18 地区に細分した地区別の特徴をみていく。

総合 1 位の「高齢社会対策の推進」は、門司(東部)、若松、香月の 3 地区が 2 位、これらを除く 15 地区すべてにおいて 1 位となり、ほぼ順位に地域差はみられない。平均スコア(総合 0.824)では、門司港地区(1.096)が最も高く、門司(大里)地区(1.034)が続いた。以降、若松地区(0.943)、二島地区(0.923)、戸畑地区(0.904)が続いている。逆に、黒崎地区(0.609)、香月地区(0.641)、八幡東(東部)地区(0.707)は低くなっている。

総合 2 位の「医療・衛生管理体制の充実」は、9 地区で 2 位となり、1 位が 3 地区、3 位が 2 地区、4 位が 1 地区、5 位が 1 地区、6 位が 1 地区、11 位が 1 地区とバラツキが出る結果となった。特に門司区において地区間の変動が大きく、門司(東部)地区で 1 位、門司(大里)地区で 2 位に対し、門司港地区では 11 位となっている。八幡西区でも、香月地区の 1 位から折尾地区の 5 位までと、同一区内でややバラつきがみられる。一方、小倉北区、小倉南区、若松区、戸畑区の各地区はすべて 1 位から 3 位のあい

だにランクされており、大きな差は確認されなかった。また、八幡東区においては、八幡東（東部）地区が4位、八幡東（西部）が6位と同区内では大きな差は確認されなかった。平均スコア（総合0.567）は、若松地区が0.966で最も高く、門司（東部）地区（0.939）が続き、少し得点を下げて二島地区（0.747）となっている。

総合3位の「産業の振興」をみると、昨年度の地区別の要望順位は2位から6位まで5ランクであったが、今回は2位から7位までの6ランク差に拡大している。平均スコア（総合0.462）は、門司（東部）地区の0.694が最も高く、これに黒崎地区（0.602）や上津役地区（0.548）が続く。一方、若松地区（0.310）や曾根地区（0.350）、二島地区（0.352）、城野地区（0.354）はやや低くなっている。

総合4位の「防犯、暴力追放運動の推進」は、昨年度の地区別の要望順位が2位から8位までの7ランク差から、3位から7位までの5ランク差に縮小した。平均スコア（総合0.418）では門司（東部）地区の0.571が最も高く、次いで徳力地区（0.554）、城野地区（0.535）が続く。なお、前回調査で最もスコアが高かった小倉（東部）地区は、0.457で18地区中6位となっている。

総合5位の「子育て支援の推進」も、今回は地区別の要望順位が3位から6位の4ランク差（昨年度6ランク差）に縮小し、昨年度に続いて地区間のランク差が更に縮まった。平均スコア（総合0.405）をみると、八幡西区の香月地区（0.615）がトップであり、他の地区に較べ顕著に高くなっている。

このほか、総合6位の「学校教育の充実」は、門司（東部）地区のみ16位となり、それ以外の地区では3位から7位のあいだにランクしている。総合7位の「青少年の健全育成の推進」は5位から11位までの7ランク差となった。総合8位の「駐車対策」では3位から19位までの幅となっており、地区による要望順位に違いが出ている。

以上、ここで指摘した18地区別の市政要望の詳細については、（表2-4）「地区別に見た市政要望ベスト12」あるいは巻末資料編をご参照いただきたい。

(表2-4) 地区別にみた市政要望ベスト12 【1/2】

市政要望

(数値は平均スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施設や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。												
		今後、もっと力を入れてほしい												
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
全体	1,941	高齢社会 0.824	医療衛生 0.567	産業振興 0.462	暴力追放 0.418	子育て 0.405	学校教育 0.404	健全育成 0.242	駐車対策 0.192	市役所 0.162	障害者 0.161	健康推進 0.143	環境保全 0.142	
地区別	門司区	220	高齢社会 0.982	医療衛生 0.550	産業振興 0.505	学校教育 0.345	暴力追放 0.332	子育て 0.318	駐車対策 0.277	健全育成 0.250	市役所 0.195	障害者 0.186	住宅対策 0.164	生活道路 0.150
	小倉北区	352	高齢社会 0.784	医療衛生 0.537	産業振興 0.472	暴力追放 0.452	学校教育 0.412	子育て 0.386	健康推進 0.207	健康推進 0.196	駐車対策 0.159	市役所 0.156	障害者 0.151	生活道路 0.139
	小倉南区	419	高齢社会 0.831	医療衛生 0.587	暴力追放 0.496	学校教育 0.432	子育て 0.430	産業振興 0.401	健全育成 0.243	駐車対策 0.191	市役所 0.179	障害者 0.165	健康推進 0.162	環境保全 0.136
	若松区	178	高齢社会 0.933	医療衛生 0.854	学校教育 0.421	暴力追放 0.404	子育て 0.371	産業振興 0.331	健全育成 0.275	障害者 0.230	市役所 0.174	駐車対策 0.152	健康推進 0.146	道路網 0.135
	八幡東区	144	高齢社会 0.778	産業振興 0.528	学校教育 0.458	暴力追放 0.458	医療衛生 0.389	子育て 0.382	健全育成 0.299	駐車対策 0.208	市役所 0.194	障害者 0.139	住宅対策 0.118	消費推進 0.118
	八幡西区	493	高齢社会 0.728	医療衛生 0.535	産業振興 0.535	子育て 0.452	学校教育 0.428	暴力追放 0.355	健全育成 0.209	駐車対策 0.201	市役所 0.187	市街地 0.156	環境保全 0.142	障害者 0.138
	戸畑区	135	高齢社会 0.904	医療衛生 0.533	暴力追放 0.430	子育て 0.415	産業振興 0.385	健全育成 0.326	学校環境 0.230	環境保全 0.230	障害者 0.207	市役所 0.178	住宅対策 0.178	生活文化 0.163
	門司区	門司港	52	高齢社会 1.096	産業振興 0.481	学校教育 0.442	駐車対策 0.442	健全育成 0.327	子育て 0.250	暴力追放 0.250	障害者 0.212	生活道路 0.192	交通物流 0.192	医療衛生 0.173
門司(大里)		119	高齢社会 1.034	医療衛生 0.555	産業振興 0.437	学校教育 0.412	子育て 0.387	暴力追放 0.269	駐車対策 0.235	市役所 0.227	健全育成 0.218	住宅対策 0.218	障害者 0.210	生活道路 0.168
門司(東部)		49	医療衛生 0.939	高齢社会 0.735	産業振興 0.694	暴力追放 0.571	健全育成 0.245	子育て 0.224	公園整備 0.224	駐車対策 0.204	環境保全 0.204	市役所 0.184	住宅対策 0.143	ごみ処理 0.143
門司区計		220	高齢社会 0.982	医療衛生 0.550	産業振興 0.505	暴力追放 0.345	学校教育 0.332	子育て 0.318	健康推進 0.277	健全育成 0.250	駐車対策 0.195	市役所 0.186	障害者 0.164	生活道路 0.150
小倉北区	小倉	75	高齢社会 0.867	医療衛生 0.480	産業振興 0.453	暴力追放 0.440	学校教育 0.400	子育て 0.347	健康推進 0.293	健全育成 0.240	駐車対策 0.200	芸術文化 0.160	障害者 0.147	環境保全 0.133
	小倉(東部)	138	高齢社会 0.717	産業振興 0.514	医療衛生 0.500	暴力追放 0.457	子育て 0.420	学校教育 0.391	健全育成 0.217	駐車対策 0.210	市役所 0.167	防災体制 0.159	健康推進 0.152	公園整備 0.145
	小倉(西部)	139	高齢社会 0.806	医療衛生 0.604	暴力追放 0.453	学校教育 0.439	産業振興 0.439	子育て 0.374	生活道路 0.209	健康推進 0.187	健全育成 0.180	障害者 0.173	住宅対策 0.165	市役所 0.165
	小倉北区計	352	高齢社会 0.784	医療衛生 0.537	産業振興 0.472	暴力追放 0.452	学校教育 0.412	子育て 0.386	健康推進 0.207	健全育成 0.196	駐車対策 0.159	市役所 0.156	障害者 0.151	生活道路 0.139
小倉南区	城野	99	高齢社会 0.869	医療衛生 0.545	暴力追放 0.535	子育て 0.414	学校教育 0.354	産業振興 0.354	健康推進 0.222	W L B 0.192	障害者 0.182	生活道路 0.182	健全育成 0.162	駐車対策 0.162
	曾根	163	高齢社会 0.853	医療衛生 0.626	学校教育 0.509	子育て 0.460	暴力追放 0.417	産業振興 0.350	健全育成 0.282	駐車対策 0.190	環境保全 0.172	健康推進 0.160	W L B 0.160	障害者 0.153
	徳力	157	高齢社会 0.783	医療衛生 0.573	暴力追放 0.554	産業振興 0.484	子育て 0.408	学校教育 0.401	健全育成 0.255	駐車対策 0.210	W L B 0.191	環境保全 0.178	生活道路 0.140	健康推進 0.134
	小倉南区計	419	高齢社会 0.831	医療衛生 0.587	暴力追放 0.496	学校教育 0.432	子育て 0.430	産業振興 0.401	健全育成 0.243	駐車対策 0.191	市役所 0.179	障害者 0.165	健康推進 0.162	環境保全 0.136

平均スコアは小数点以下4位を四捨五入

(表2-4) 地区別にみた市政要望ベスト12 【2/2】

市政要望

(数値は平均スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施設や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。											
		今後、もっと力を入れてほしい											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
全体	1,941	高齢社会 0.824	医療衛生 0.567	産業振興 0.462	暴力追放 0.418	子育て 0.405	学校教育 0.404	健全育成 0.242	駐車対策 0.192	市役所 0.162	障害者 0.161	健康推進 0.143	環境保全 0.142
若松	87	医療衛生 0.966	高齢社会 0.943	学校教育 0.437	子育て 0.333	暴力追放 0.333	産業振興 0.310	駐車対策 0.241	市役所 0.207	健全育成 0.184	障害者 0.172	健康推進 0.172	道路網 0.149
二島	91	高齢社会 0.923	医療衛生 0.747	暴力追放 0.473	子育て 0.407	学校教育 0.407	健全育成 0.363	産業振興 0.352	障害者 0.286	環境保全 0.176	交通物流 0.165	市役所 0.143	住宅対策 0.132
若松区計	178	高齢社会 0.933	医療衛生 0.854	学校教育 0.421	暴力追放 0.404	子育て 0.371	産業振興 0.331	健全育成 0.275	障害者 0.230	市役所 0.174	駐車対策 0.152	健康推進 0.146	道路網 0.135
八幡東(東部)	75	高齢社会 0.707	産業振興 0.533	学校教育 0.507	医療衛生 0.467	暴力追放 0.440	子育て 0.373	健全育成 0.360	駐車対策 0.200	障害者 0.133	健康推進 0.133	住宅対策 0.133	芸術文化 0.133
八幡東(西部)	69	高齢社会 0.855	産業振興 0.522	暴力追放 0.478	学校教育 0.406	子育て 0.391	医療衛生 0.304	障害者 0.261	健全育成 0.232	駐車対策 0.217	消費者 0.174	住宅対策 0.145	市役所 0.145
八幡東区計	144	高齢社会 0.778	産業振興 0.528	学校教育 0.458	医療衛生 0.458	暴力追放 0.389	子育て 0.382	健全育成 0.299	駐車対策 0.208	障害者 0.194	健康推進 0.139	住宅対策 0.118	健康推進 0.118
黒崎	128	高齢社会 0.609	産業振興 0.602	医療衛生 0.547	子育て 0.414	学校教育 0.398	暴力追放 0.344	健全育成 0.211	W L B 0.203	駐車対策 0.203	市役所 0.203	市街地 0.188	市障害者 0.180
折尾	161	高齢社会 0.820	産業振興 0.528	子育て 0.466	暴力追放 0.435	医療衛生 0.416	学校教育 0.335	市役所 0.255	駐車対策 0.242	環境保全 0.224	健康推進 0.168	市街地 0.168	市街地 0.161
上津役	126	高齢社会 0.786	医療衛生 0.571	産業振興 0.548	学校教育 0.532	子育て 0.373	暴力追放 0.341	健全育成 0.214	駐車対策 0.183	道路網 0.151	生活道路 0.143	障害者 0.127	公園整備 0.127
香月	78	医療衛生 0.705	高齢社会 0.641	子育て 0.615	学校教育 0.500	産業振興 0.423	健全育成 0.282	暴力追放 0.231	ごみ処理 0.231	障害者 0.179	自然保護 0.179	市街地 0.154	市住宅対策 0.141
八幡西区計	493	高齢社会 0.728	医療衛生 0.535	産業振興 0.535	子育て 0.452	学校教育 0.428	暴力追放 0.355	健全育成 0.209	駐車対策 0.201	市役所 0.187	市街地 0.156	環境保全 0.142	障害者 0.138
戸畑	135	高齢社会 0.904	医療衛生 0.533	暴力追放 0.430	子育て 0.415	産業振興 0.385	健全育成 0.326	学校教育 0.230	環境保全 0.230	障害者 0.207	W L B 0.178	市街地 0.178	芸術文化 0.163
戸畑区計	135	高齢社会 0.904	医療衛生 0.533	暴力追放 0.430	子育て 0.415	産業振興 0.385	健全育成 0.326	学校教育 0.230	環境保全 0.230	障害者 0.207	W L B 0.178	市街地 0.178	芸術文化 0.163

平均スコアは小数点以下4位を四捨五入

3 市政評価と市政要望の類型化

一般的に、ある行政施策が進展し市民の評価が高まれば、その施策に対する要望は必然的に後退するものと思われる。また、事件・事故などの発生によって課題として認識され、関心が高まった項目は、その終息に伴い急速に市民の要望が低下する場合もあるだろうし、その要望が持続的かつ高水準のままの維持される場合も起こり得る。

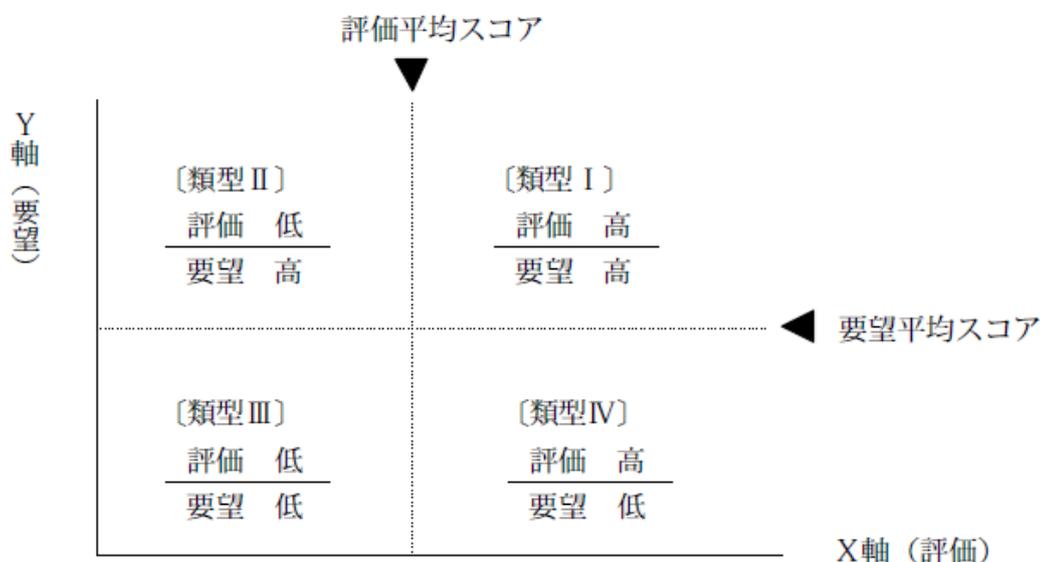
このように、市政評価と市政要望の間には、何らかの相関関係があるとの前提に立ち、この報告書では、例年どおりの継続的な方法によって、33項目の施策・事業に対し相互の関係を簡潔にまとめてみる。

まず、今年度の調査結果について、X軸に市政評価、Y軸に市政要望の平均スコアを置いた平面上に33項目の施策・事業を分類し、各施策・事業に対する評価と要望の対応関係をみることにする。

(図3-1)に示すように、評価と要望の対応関係は、X軸上の評価平均スコアとY軸上の要望平均スコアによって〔類型Ⅰ〕～〔類型Ⅳ〕の4象限に区別される。それぞれの類型は、評価スコアと要望スコアの高低によって分類されており、次のように性格づけすることができる。

- 〔類型Ⅰ〕 これまでの行政努力を評価しながらも、なお、より高水準のサービスや改善が求められる追及・累進型の施策
- 〔類型Ⅱ〕 これまでの行政努力に対する評価が低く、今後の行政努力が強く期待される緊要型の施策
- 〔類型Ⅲ〕 行政努力に対する評価も低い、今後の要望・期待も弱い無関心・現状是認型の施策
- 〔類型Ⅳ〕 これまでの行政努力が高く評価され、そのために今後の要望が弱い安定・現状満足型の施策

(図3-1) 市政評価・市政要望の類型



この類型で、今年度の調査結果を判別してみる。ここでは便宜上、市政評価と市政要望の順位を用いることとして、〔類型 〕〔類型 〕〔類型 〕では、評価と要望いずれかが10位以内にランクされた施策をとりあげており、〔類型 〕では、評価と要望いずれも下位10位以内の施策である。(表3-1)参照

まず、〔類型 〕(評価・要望ともに上位10位以内)の追及・累進型に属する項目としては、「医療・衛生管理体制の充実」(評価6位、要望2位)「防犯、暴力追放運動の推進」(評価3位、要望4位)「子育て支援の推進」(評価4位、要望5位)の3つが該当する結果となった。「医療・衛生管理体制の充実」については、前回調査では「救急医療体制の充実」(評価13位、要望6位)及び「保健・医療の充実」(評価21位、要望2位)となっており、従来から一定の評価を得つつも市民からの強い要望がある事業であった。今回調査で本事業がここに類型されたことで、救急医療や感染症予防に対する市民の評価は高いものがあるが、更なる取組み推進が求められていると考えられる。「防犯、暴力追放運動の推進」は、前年度の評価20位に対して評価が3位まで大幅に上がっており、取組みが大変評価されているが、要望も前年度の5位から4位に上がっており、この政策に関しても更なる取組み推進が要望されている。「子育て支援の推進」については、前年度は評価19位に対し今回は4位と大幅に上がっており、この政策への取組みが大変評価された結果といえるが、まだ今回の要望が5位であることを考えると、更なる取組み推進が求められているといえる。

〔類型 〕(評価が下位10位以内、要望が上位10位以内)の緊要型に入る項目は、まず「産業の振興」(評価26位、要望3位)である。この項目は昨年度に続き2年連続でこの類型に含まれており、依然として要望の強さが同われ全市的にも喫緊の課題である。今後も一層、評価と要望の動向を注意深く見守りたい。さらに今年度は「青少年の健全育成の推進」(評価29位、要望7位)が登場した。この項目に関しては、前年度は評価35位、要望13位であったが、評価、要望ともに順位を上げており、今後の動向に注視したい。また、「障害者施策の推進」(評価24位、要望10位)も3年連続でこの類型に含まれることとなった。昨年度(評価28位、要望8位)より施策への評価は若干上がっており、要望もランクダウンしたが根強い要望がうかがえ、市政としても息の長い着実な取組みが期待される。

〔類型 〕(評価・要望ともに下位10位以内)の現状是認型とされる施策は、市政評価と要望ランクがともに低位(24~33位)の項目であり、従来通りの行政サービスを維持・提供することを市民が認めるものである。今回調査では、「消費者被害防止対策」(評価31位、要望24位)「アジアを中心とした交流の推進と国籍を問わず快適に暮らせるまちづくり」(評価28位、要望25位)「ボランティア・NPO活動の支援」(評価26位、要望31位)「観光・コンベンションの振興」(評価30位、要望32位)「人権の尊重と男女共同参画の推進」(評価25位、要望33位)の5項目が該当している。なお、言うまでもないが、現状是認型とされるこの類型は、33項目のなかでみた相対評価であり、現状満足に終わらず一層の努力を続けていくことが肝要である。

〔類型 〕(評価が上位10位以内、要望が下位10位以内)の安定・現状満足型の施策に

は、これを評価のランク順にみると、まず「都市景観の整備」(評価7位、要望28位)が昨年度に続いて該当しており、行き届いた施策として今年度も市民から評価されていることがうかがえる。また、長期にわたり該当に挙げられている「学術の振興」(評価10位、要望29位)が今年度も該当しており、市民の評価は成熟したものとなっている。

(表3-1) 市政評価と市政要望

《項目別で見た順位比較》

調査項目		〔(順位)と平均スコア〕	
		評 価	要 望
子育て、 人材育成、 教育	1 子育て支援の推進	(4) .371	(5) .405
	2 学校教育の充実	(18) .081	(6) .404
	3 青少年の健全育成の推進	(29) .037	(7) .242
	4 学術の振興(学術研究都市の推進、市立大学の充実など)	(10) .168	(29) .041
	5 生涯学習の推進	(14) .112	(26) .056
健康、 安心・ 安全	6 医療・衛生管理体制の充実(救急医療、感染症対策など)	(6) .254	(2) .567
	7 防犯・暴力追放運動の推進	(3) .427	(4) .418
	8 防災体制の充実	(23) .054	(22) .066
	9 消費者被害防止対策	(31) .032	(24) .063
	10 高齢社会対策の推進	(12) .138	(1) .824
	11 障害者施策の推進	(24) .051	(10) .161
	12 健康づくりの推進(検診、予防、食育など)	(5) .344	(11) .143
	13 人権の尊重と男女共同参画(あらゆる分野への女性の参画)の推進	(25) .049	(33) .014
快適な暮らし、 文化・ スポーツ	14 ワーク・ライフ・バランス(仕事と生活の調和)の推進	(33) .019	(13) .126
	15 公園の整備など、緑のまちづくりの推進	(2) .561	(15) .103
	16 都市景観の整備(まち並みづくりと歴史的建造物の活用など)	(7) .247	(28) .046
	17 住宅供給の促進・快適な住環境の整備	(32) .029	(18) .099
	18 駐車対策	(22) .057	(8) .192
	19 身近な生活道路の整備	(9) .172	(14) .124
	20 芸術・文化活動の振興	(20) .069	(20) .079
	21 スポーツの振興	(17) .084	(30) .040
	22 地域コミュニティづくりの支援	(21) .061	(27) .047
	23 ボランティア・NPO活動の支援	(26) .044	(31) .031
産業	24 市役所の窓口サービスの向上	(11) .165	(9) .162
	25 産業の振興(企業の誘致・成長支援、雇用の促進など)	(26) .044	(3) .462
都市基盤 ・ 物流	26 観光・コンベンション(大規模な会議など)の振興	(30) .036	(32) .031
	27 市街地の整備・再開発	(13) .128	(17) .099
	28 交通・物流(空港、港湾など)機能の強化	(15) .111	(23) .064
環境	29 道路・交通ネットワークの整備	(16) .106	(16) .101
	30 ごみの適正処理とリサイクル	(1) .702	(19) .092
	31 大気・騒音・水質などの環境保全	(8) .195	(12) .142
交流・ 連携	32 自然環境の保全と自然とのふれあいの推進	(19) .075	(21) .073
	33 アジアを中心とした交流の推進と国籍を問わず快適に暮らせるまちづくり	(28) .039	(25) .061

注) 平均スコア: 1位3点、2位2点、3位1点を合計し、回答者数で割ったもの

調査を終えて

この調査の目的は、市政全般について市民の評価と要望の実態を探り、結果から明らかになった市民の意向を適切に行政施策に反映させることである。そのため、本調査には、時系列的にも属性別にも分析・比較し得る普遍性と一貫性のある調査設計・企画が求められてきた。このため、国全体の社会経済状況の変化や、本市の方向性の大きな変動があった場合に限り、項目の組み替えといった調査内容の若干の見直しを行うにとどめ、本報告書のスタイルも長期にわたって大きく変更すること避け、読者各位の利用に配慮することを心がけてきた。

しかし、最近では 2008 年のリーマンショックに端を発する世界同時不況、2009 年の政権政党の交代など、社会的にも政治・経済的にも大きな変化が続いた。こうした背景を鑑みて、今年度は平成 20 年 12 月に策定された基本構想・基本計画「元気発進！北九州」プランの内容を反映するかたちで調査項目を整理・変更し、36 項目から 33 項目へと変更している。

ただし、これらの変化を踏まえても、長期にわたって継続実施されるこの調査は、市民の意識動向を客観的に把握できる唯一の調査である。またそれが、行政施策の効果と需要を将来の行政計画に反映させる重要な使命を持つことは、改めて言うまでもない。そこで今年度も引き続き、従来調査の趣旨・ねらいを堅持しながら、また、報告書も過年度との比較容易性に配慮し、基本的には例年と同じスタイルを踏襲している。今回の結果の詳細とその特徴は報告書のなかですでに触れているが、今一度この場を借りてエッセンスを要約し、いくつか所見を紹介しながらこの報告書を終えることとする。

まず、市政評価で最初に挙げられるのは、1 位となった「ごみの適正処理とリサイクル」が平成 5 年から 18 年連続でトップの座を維持していることである。本市の取組みと多くの市民の協業により本事業が成熟し高く評価されてきた結果である。多くの市民の協働なしには実現不可能なこの事業が、継続的に高い評価を得る背景には、市民のモラル向上やリサイクル意識の高揚など、まさに成熟度が要因と言えそうである。概してごみ問題は、行政のみならず市場メカニズムでもうまく対処できない困難な事業の典型であるが、市民の高い評価を励みとして、分別、リサイクルの推進によってさらなる評価の高まりと、環境首都北九州市の実現を目指す「市民力」の一層の涵養に期待したい。

次に指摘したいのは、今回 3 位にランクインしている「防犯、暴力追放運動の推進」である。この項目は 20 年度の 29 位、21 年度の 20 位から、今回 3 位へと大幅にランクアップし、平均スコアも今回大きく上昇している(20 年度 0.033、平成 21 年度 0.083、22 年度 0.427)。こうした評価の大幅に上がった要因として、「北九州市暴力団排除条例」が今年度に施行されたことが挙げられる。従来、本市では「民事暴力相談センター」の設置や「生活安全パトロール隊」の組成などによる推進を行ってきたが、新たに条例制定が加わることで本事業が更に前進を見せたことが、高く市民に評価されたと考えられる。また、今後の市政評価の動向が注目される。

市民評価を鳥瞰して全体の特徴を指摘すると、調査した 33 項目のうち「環境分野」は 3 項目であるが、「自然環境の保全と自然とのふれあいの推進」(19 位)を除く 2 項目が 8 位以内にランクインしている。今回は調査項目に変更があったものの、この傾向は過去 4 年間続い

ており、「環境モデル都市」や「市域の景観整備」への全市的取り組みが今年度も引き続き市民から高く評価されている表れである。また、「健康、安心・安全分野」では昨年度は10位以内の項目がゼロであったが、今回は前述の「防犯、暴力追放運動の推進」をはじめ、3項目がランクされている。

市政要望のなかでは、総合1位の「高齢社会対策の推進」が16年連続で順位を維持していることである。この施策・事業に対する市民の関心の高さと行政への期待の強さがうかがえる。一方、評価についても、平成19年度から平成21年度まで連続して17位であったが、今回は12位まで評価を上げており、平成21年度から平成23年度までの3年間を計画期間とする「第二次北九州市高齢者支援計画」による事業が評価された結果とも考えられる。しかし、北九州市では今後もさらなる高齢化の進展が予測され、社会保障制度の先行き不透明感が募るなか、高齢社会対策は最重要課題であり、市民ニーズの一層の把握とその適切な対応に期待したい。

また、総合での要望順位が平成19年度は11位、20年度は12位、昨年度は13位とランクダウンしていた「青少年の健全育成の推進」が今回7位と一気に順位を上げたことが目を引く。8位の「駐車対策」は前年の9位から1ランクアップだが、大都市共通の課題として従来から常に要望が高い項目であり、かつ20年度以降順位が上昇しており、今後の動きに目を向けたい。

このほか市民要望を見渡すと、調査した33項目のうち「健康、安心・安全分野」は9項目中4項目が10位以内にランクインしており、要望の高い分野であることが確認された。特に総合1位の「高齢社会対策の推進」、総合2位の「医療・衛生管理体制の充実」など特に要望の高い項目が含まれていることに注目したい。「子育て、教育、人材育成分野」も5項目中3項目が10位以内にランクインしており、同様に要望の高い分野となっている。

最後に、この市民意識調査はその時々々の市民の率直な評価と要望を端的に示す市政運営のための非常に有用な情報である。ひとつの施策が複数の領域に影響を及ぼすことも珍しくなく、またひとつの課題や事件が思いがけない分野の事業評価をも変えることがある。

市民の意識は、社会動向や時代特性に呼応するものであるがゆえ、特殊な要件にのみ影響されることなく、調査の結果を冷静に評価することが重要である。

市民意識の動向を不断に把握し、行政に反映させるため、今後とも市政運営の基礎調査としてこの調査が実施され、行政施策の展開に有効に活用されることを期待したい。

資料編

1 クロス集計表

市政評価 属性別クロス集計

(性別、年齢別、居住年数別)・(1位～11位)

市政評価

(数値は平均スコア)

区分		回答者数	北九州市が行なっている施設や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。											
			よくなっている											
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
			位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	
全体		1,941	ごみ処理 0.702	公園整備 0.561	暴力追放 0.427	子育て 0.371	健康推進 0.344	医療衛生 0.254	都市景観 0.247	環境保全 0.195	生活道路 0.172	学術振興 0.168	市役所 0.165	
性別	男性	812	ごみ処理 0.653	暴力追放 0.534	公園整備 0.499	子育て 0.308	医療衛生 0.271	都市景観 0.262	健康推進 0.235	環境保全 0.219	学術振興 0.186	市役所 0.172	生活道路 0.159	
	女性	1,124	ごみ処理 0.741	公園整備 0.609	健康推進 0.422	子育て 0.419	暴力追放 0.350	医療衛生 0.240	都市景観 0.236	生活道路 0.182	環境保全 0.178	学術振興 0.158	市役所 0.156	
	無回答	5	医療衛生 0.600	市役所 0.600	暴力追放 0.400	健康推進 0.400	都市景観 0.200	駐車対策 0.200						
年齢別	20歳代	177	ごみ処理 0.542	公園整備 0.452	暴力追放 0.418	子育て 0.311	生活道路 0.294	都市景観 0.282	市街地 0.254	健康推進 0.209	環境保全 0.209	スポーツ 0.203	学術振興 0.186	
	30歳代	263	子育て 0.753	ごみ処理 0.677	公園整備 0.597	暴力追放 0.407	健康推進 0.259	学術振興 0.213	医療衛生 0.183	環境保全 0.179	都市景観 0.167	生活道路 0.152	市街地 0.144	
	40歳代	306	ごみ処理 0.676	公園整備 0.647	子育て 0.444	暴力追放 0.438	都市景観 0.343	健康推進 0.288	医療衛生 0.255	学術振興 0.216	環境保全 0.199	交通物流 0.150	生活道路 0.141	
	50歳代	319	ごみ処理 0.799	公園整備 0.580	暴力追放 0.386	都市景観 0.335	子育て 0.329	健康推進 0.304	環境保全 0.292	学術振興 0.207	生活道路 0.201	医療衛生 0.194	生涯学習 0.138	
	60歳代	442	ごみ処理 0.826	公園整備 0.572	暴力追放 0.466	健康推進 0.455	医療衛生 0.303	子育て 0.271	都市景観 0.233	市役所 0.233	環境保全 0.195	学術振興 0.158	生活道路 0.149	
	70歳以上	431	ごみ処理 0.606	公園整備 0.501	暴力追放 0.422	健康推進 0.404	医療衛生 0.325	市役所 0.281	子育て 0.248	高齢社会 0.206	都市景観 0.160	生活道路 0.160	生涯学習 0.130	
	無回答	3	医療衛生 1.667	暴力追放 1.000	健康推進 0.667	都市景観 0.333	ごみ処理 0.333							
	居住年数別	1年未満	88	公園整備 0.784	子育て 0.625	ごみ処理 0.580	都市景観 0.352	生活道路 0.227	暴力追放 0.216	交通物流 0.216	医療衛生 0.205	市街地 0.182	学術振興 0.148	健康推進 0.114
2年未満		62	ごみ処理 0.806	公園整備 0.484	医療衛生 0.435	暴力追放 0.387	子育て 0.339	環境保全 0.242	観光振興 0.194	交通物流 0.177	生活道路 0.161	高齢社会 0.145	都市景観 0.145	
3年未満		70	ごみ処理 0.857	暴力追放 0.557	公園整備 0.500	子育て 0.443	医療衛生 0.329	都市景観 0.286	環境保全 0.271	健康推進 0.243	生活道路 0.186	学術振興 0.129	健全育成 0.114	
5年未満		149	子育て 0.611	公園整備 0.597	ごみ処理 0.557	暴力追放 0.403	健康推進 0.282	学術振興 0.262	環境保全 0.221	市街地 0.215	道路網 0.215	医療衛生 0.188	都市景観 0.161	
10年未満		207	ごみ処理 0.710	公園整備 0.652	暴力追放 0.498	子育て 0.396	健康推進 0.309	医療衛生 0.246	環境保全 0.217	都市景観 0.193	学術振興 0.174	高齢社会 0.155	生活道路 0.145	
20年未満		404	ごみ処理 0.686	公園整備 0.510	暴力追放 0.416	子育て 0.396	健康推進 0.314	学術振興 0.267	都市景観 0.255	医療衛生 0.223	生活道路 0.198	環境保全 0.163	生涯学習 0.144	
30年未満		363	ごみ処理 0.675	公園整備 0.567	暴力追放 0.510	健康推進 0.441	子育て 0.320	都市景観 0.264	環境保全 0.251	医療衛生 0.223	生活道路 0.152	市役所 0.140	高齢社会 0.138	
30年以上		596	ごみ処理 0.755	公園整備 0.535	健康推進 0.399	暴力追放 0.388	医療衛生 0.289	子育て 0.277	都市景観 0.260	市役所 0.258	生活道路 0.181	環境保全 0.173	高齢社会 0.163	
無回答	2	医療衛生 1.500	健康推進 1.000	都市景観 0.500										

平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政評価 属性別クロス集計

(性別、年齢別、居住年数別)・(12位～22位)

市政評価

(数値は平均スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施設や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。											
		よくなっている											
		12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	
		位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	
全体	1,941	高齢社会	市街地	生涯学習	交通物流	道路ネットワーク	スポーツ	学校教育	自然保護	芸術文化	地域	駐車対策	
男性	812	市街地	交通物流	高齢社会	道路ネットワーク	スポーツ	生涯学習	学校教育	自然保護	芸術文化	産業振興	防災体制	
女性	1,124	高齢社会	市街地	生涯学習	交通物流	道路ネットワーク	学校教育	地域	自然保護	駐車対策	芸術文化	スポーツ	
無回答	5												
20歳代	177	道路ネットワーク	交通物流	芸術文化	医療衛生	駐車対策	高齢社会	学校教育	産業振興	自然保護	防災体制	地域	
30歳代	263	道路ネットワーク	交通物流	学校教育	高齢社会	自然保護	市役所	住宅対策	生涯学習	ボランティア	スポーツ	国際交流	
40歳代	306	道路ネットワーク	高齢社会	市街地	学校教育	スポーツ	自然保護	生涯学習	駐車対策	市役所	防災体制	地域	
50歳代	319	交通物流	高齢社会	市役所	道路ネットワーク	市街地	自然保護	地域	芸術文化	障害者	スポーツ	人権尊重	
60歳代	442	生涯学習	市街地	高齢社会	防災体制	スポーツ	地域	交通物流	健全育成	芸術文化	道路ネットワーク	自然保護	
70歳以上	431	環境保全	学校教育	市街地	学術振興	道路ネットワーク	交通物流	芸術文化	障害者	スポーツ	自然保護	健全育成	
無回答	3												
1年未満	88	学校教育	生涯学習	市役所	自然保護	防災体制	駐車対策	産業振興	芸術文化	道路ネットワーク	国際交流	環境保全	
2年未満	62	健康推進	道路ネットワーク	学術振興	駐車対策	産業振興	市街地	生涯学習	住宅対策	スポーツ	健全育成	防災体制	
3年未満	70	地域	市役所	産業振興	市街地	道路ネットワーク	消費者	学校教育	高齢社会	障害者	人権尊重	生涯学習	
5年未満	149	交通物流	学校教育	生活道路	スポーツ	市役所	消費者	高齢社会	住宅対策	芸術文化	防災体制	人権尊重	
10年未満	207	道路ネットワーク	学校教育	生涯学習	市役所	自然保護	市街地	交通物流	スポーツ	駐車対策	人権尊重	障害者	
20年未満	404	高齢社会	市役所	道路ネットワーク	市街地	スポーツ	駐車対策	交通物流	自然保護	芸術文化	地域	観光振興	
30年未満	363	市街地	学術振興	生涯学習	交通物流	スポーツ	地域	芸術文化	学校教育	防災体制	道路ネットワーク	自然保護	
30年以上	596	生涯学習	市街地	学術振興	交通物流	道路ネットワーク	自然保護	学校教育	芸術文化	障害者	スポーツ	地域	
無回答	2												

平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政評価 属性別クロス集計

(性別、年齢別、居住年数別)・(23位～33位)

市政評価

(数値は平均スコア)

区分		回答者数	北九州市が行なっている施設や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。										
			よくなっている										
			23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33
			位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	
全体		1,941	防災 体制 0.054	障 害者 0.051	人権 尊重 0.049	ボラ 支援 0.044	産業 振興 0.044	国際 交流 0.039	健全 育成 0.037	観光 振興 0.036	消 費者 0.032	住宅 対策 0.029	W L B 0.019
性別	男性		障 害者 0.060	健全 育成 0.055	人権 尊重 0.055	地域 0.050	観光 振興 0.046	駐車 対策 0.043	国際 交流 0.038	ボラ 支援 0.033	W L B 0.025	住宅 対策 0.023	消 費者 0.022
	女性	812	ボラ 支援 0.052	防災 体制 0.045	人権 尊重 0.045	障 害者 0.044	消 費者 0.040	国際 交流 0.040	住宅 対策 0.034	観光 振興 0.028	産業 振興 0.025	健全 育成 0.024	W L B 0.015
	無回答	5											
年齢別	20歳代	177	人権 尊重 0.068	観光 振興 0.068	生涯 学習 0.062	市 役所 0.062	国際 交流 0.062	障 害者 0.051	消 費者 0.045	ボラ 支援 0.045	住宅 対策 0.040	W L B 0.017	健全 育成 0.006
	30歳代	263	芸術 文化 0.053	産業 振興 0.053	観光 振興 0.049	人権 尊重 0.046	駐車 対策 0.046	防災 体制 0.042	W L B 0.042	障 害者 0.038	消 費者 0.015	地域 0.015	健全 育成 0.004
	40歳代	306	消 費者 0.056	国際 交流 0.052	芸術 文化 0.046	人権 尊重 0.042	ボラ 支援 0.036	産業 振興 0.033	健全 育成 0.029	W L B 0.029	観光 振興 0.029	障 害者 0.023	住宅 対策 0.000
	50歳代	319	駐車 対策 0.060	観光 振興 0.056	学校 教育 0.047	産業 振興 0.047	国際 交流 0.038	防災 体制 0.034	健全 育成 0.031	ボラ 支援 0.028	W L B 0.019	消 費者 0.016	住宅 対策 0.013
	60歳代	442	障 害者 0.057	学校 教育 0.052	ボラ 支援 0.052	人権 尊重 0.043	消 費者 0.036	駐車 対策 0.034	国際 交流 0.032	産業 振興 0.029	住宅 対策 0.025	観光 振興 0.025	W L B 0.016
	70歳以上	431	人権 尊重 0.046	地域 0.046	ボラ 支援 0.039	駐車 対策 0.037	住宅 対策 0.035	産業 振興 0.035	防災 体制 0.030	消 費者 0.030	国際 交流 0.019	観光 振興 0.014	W L B 0.002
	無回答	3											
居住年数別	1年未満	88	住宅 対策 0.057	高齢 社会 0.045	スポ ーツ 0.045	ボラ 支援 0.045	観光 振興 0.045	人権 尊重 0.034	W L B 0.034	障 害者 0.023	健全 育成 0.011	消 費者 0.011	地域 0.000
	2年未満	62	W L B 0.065	市 役所 0.048	自然 保護 0.048	芸術 文化 0.032	国際 交流 0.032	学校 教育 0.016	人権 尊重 0.016	地域 0.016	ボラ 支援 0.016		
	3年未満	70	W L B 0.043	ボラ 支援 0.043	防災 体制 0.029	スポ ーツ 0.029	芸術 文化 0.014	交通 物流 0.014	自然 保護 0.014	国際 交流 0.014			
	5年未満	149	駐車 対策 0.060	国際 交流 0.060	産業 振興 0.047	障 害者 0.040	地域 0.040	自然 保護 0.040	健全 育成 0.034	ボラ 支援 0.027	W L B 0.020	生涯 学習 0.013	観光 振興 0.013
	10年未満	207	芸術 文化 0.053	ボラ 支援 0.053	国際 交流 0.048	防災 体制 0.043	地域 0.043	消 費者 0.029	産業 振興 0.029	W L B 0.024	健全 育成 0.019	観光 振興 0.019	住宅 対策 0.014
	20年未満	404	防災 体制 0.059	ボラ 支援 0.054	学校 教育 0.052	障 害者 0.050	産業 振興 0.047	人権 尊重 0.042	国際 交流 0.032	健全 育成 0.020	住宅 対策 0.017	消 費者 0.015	W L B 0.012
	30年未満	363	産業 振興 0.055	人権 尊重 0.052	障 害者 0.050	駐車 対策 0.050	健全 育成 0.039	ボラ 支援 0.036	国際 交流 0.036	国際 交流 0.030	観光 振興 0.030	消 費者 0.028	住宅 対策 0.017
30年以上	596	人権 尊重 0.050	健全 育成 0.047	ボラ 支援 0.045	防災 体制 0.039	国際 交流 0.035	消 費者 0.034	住宅 対策 0.030	駐車 対策 0.022	W L B 0.020	産業 振興 0.020	観光 振興 0.013	
無回答	2												

平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政評価 属性別クロス集計

(職業別)・(1位～11位)

市政評価

(数値は平均スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施設や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。										
		よくなっている										
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
		位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	位
全体	1,941	ごみ処理 0.702	公園整備 0.561	暴力追放 0.427	子育て 0.371	健康推進 0.344	医療衛生 0.254	都市景観 0.247	環境保全 0.195	生活道路 0.172	学術振興 0.168	市役所 0.165
自営業	141	公園整備 0.511	ごみ処理 0.489	暴力追放 0.390	子育て 0.362	医療衛生 0.355	健康推進 0.270	都市景観 0.241	環境保全 0.241	市役所 0.220	学術振興 0.177	市街地 0.177
自由業	21	都市景観 0.619	ごみ処理 0.571	医療衛生 0.476	暴力追放 0.476	公園整備 0.333	産業振興 0.333	市街地 0.333	健康推進 0.286	環境保全 0.238	子育て 0.190	生涯学習 0.143
会社員	490	ごみ処理 0.690	公園整備 0.594	暴力追放 0.416	子育て 0.369	都市景観 0.355	健康推進 0.235	環境保全 0.233	学術振興 0.212	生活道路 0.198	交通物流 0.192	医療衛生 0.178
公務員・教員	81	ごみ処理 0.840	公園整備 0.667	暴力追放 0.519	子育て 0.519	環境保全 0.284	健康推進 0.259	都市景観 0.247	市役所 0.198	学術振興 0.173	医療衛生 0.173	学校教育 0.160
農・林・漁業	5	医療衛生 1.200	学術振興 1.000	暴力追放 0.800	ごみ処理 0.600	健康推進 0.400	公園整備 0.400	都市役所 0.400	環境保全 0.400	学術振興 0.400	生活道路 0.400	生涯学習 0.400
主婦・主夫 (パートなど)	289	ごみ処理 0.837	公園整備 0.626	暴力追放 0.484	子育て 0.450	健康推進 0.325	医療衛生 0.260	都市景観 0.208	環境保全 0.208	学術振興 0.170	生活道路 0.166	生涯学習 0.149
主婦・主夫 (専業)	313	ごみ処理 0.856	公園整備 0.687	暴力追放 0.444	子育て 0.422	健康推進 0.345	医療衛生 0.288	都市役所 0.204	環境保全 0.188	学術振興 0.173	生活道路 0.169	生涯学習 0.134
学生	38	ごみ処理 0.711	公園整備 0.500	暴力追放 0.395	都市景観 0.342	スポーツ 0.342	環境保全 0.342	学術振興 0.263	子育 0.237	健康推進 0.237	学校教育 0.211	道路網 0.211
無職	446	ごみ処理 0.637	暴力追放 0.482	公園整備 0.444	健康推進 0.399	医療衛生 0.289	子育 0.260	都市景観 0.258	市役所 0.211	高齢社会 0.184	生活道路 0.175	環境保全 0.121
その他	100	暴力追放 0.730	ごみ処理 0.510	公園整備 0.400	子育て 0.350	健康推進 0.280	学術振興 0.240	生活道路 0.200	市役所 0.200	生涯学習 0.190	市街地 0.190	都市景観 0.160
無回答	4	医療衛生 0.750	健康推進 0.500	都市景観 0.250								
外国人市民	13	医療衛生 0.769	公園整備 0.769	環境保全 0.769	暴力追放 0.692	健康推進 0.462	子育て 0.308	健全育成 0.308	学校教育 0.231	障害者 0.231	住宅対策 0.231	国際交流 0.231

平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

外国人市民には在留資格を回答していただいております、職業については回答していただいております。

市政評価 属性別クロス集計

(職業別)・(12位～22位)

市政評価

(数値は平均スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施設や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。										
		よくなっている										
		12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
		位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	
全体	1,941	高齢社会	市街地	生涯学習	交通物流	道路網	スポーツ	学校教育	自然保護	芸術文化	地域	駐車対策
自営業	141	高齢社会	生活道路	学校教育	交通道路	自然保護	交通物流	生涯学習	防災体制	スポーツ	ボラ支援	地域
自由業	21	高齢社会	人権尊重	道路網	駐車対策	芸術文化	スポーツ	国際交流	学術振興	障害者	観光振興	自然保護
会社員	490	高齢社会	市街地	高齢社会	スポーツ	生涯学習	芸術文化	自然保護	市役所	観光振興	駐車対策	人権尊重
公務員・教員	81	高齢社会	生活道路	道路網	自然保護	市街地	防災体制	人権	スポーツ	地域	ボラ支援	生涯学習
農・林・漁業	5											
主婦・主夫(パートなど)	289	市街地	高齢社会	交通物流	道路網	市役所	学校教育	駐車対策	地域	自然保護	人権尊重	消費者
主婦・主夫(専業)	313	高齢社会	市街地	生涯学習	道路網	駐車対策	学校教育	地域	交通物流	芸術文化	スポーツ	防災体制
学生	38	高齢社会	障害者	駐車対策	医療衛生	生涯学習	地域	市街地	人権尊重	WLB	生活道路	芸術文化
無職	446	学術振興	生涯学習	市街地	学校教育	スポーツ	芸術文化	交通物流	障害者	自然保護	道路網	ボラ支援
その他	100	医療衛生	地域	人権尊重	環境保全	高齢社会	学校教育	交通物流	道路網	防災体制	スポーツ	産業振興
無回答	4											
外国人市民	13	高齢社会	市街地	都市景観	芸術文化	ボラ支援	市役所	交通物流	ごみ処理			

平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

外国人市民には在留資格を回答していただいております、職業については回答していただいております。

市政評価 属性別クロス集計

(職業別)・(23位～33位)

市政評価

(数値は平均スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施設や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。										
		よくなっている										
		23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33
		位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	位
全体	1,941	防災 体制 0.054	障 害者 0.051	人権 尊重 0.049	ボラ 支援 0.044	産業 振興 0.044	国際 交流 0.039	健全 育成 0.037	観光 振興 0.036	消 費者 0.032	住宅 対策 0.029	W L B 0.019
自営業	141	障 害者 0.043	人権 尊重 0.043	健全 育成 0.035	芸術 文化 0.035	国際 交流 0.035	駐車 対策 0.028	産業 振興 0.021	消 費者 0.014	W L B 0.007	観光 振興 0.007	
自由業	21											
会社員	21	防災 体制 0.057	産業 振興 0.057	学校 教育 0.051	健全 育成 0.047	地域 交流 0.047	国際 交流 0.047	障 害者 0.037	住宅 対策 0.037	消 費者 0.024	ボラ 支援 0.022	W L B 0.018
公務員・教員	490	交通 物流 0.074	障 害者 0.049	駐車 対策 0.049	産業 振興 0.049	国際 交流 0.049	芸術 文化 0.037	健全 育成 0.025	W L B 0.025	観光 振興 0.025	住宅 対策 0.012	
農・林・漁業	81											
主婦・主夫 (パートなど)	5											
主婦・主夫 (専業)	289	芸術 文化 0.048	スポ ーツ 0.048	防災 体制 0.045	ボラ 支援 0.045	国際 交流 0.042	障 害者 0.038	住宅 対策 0.038	W L B 0.035	観光 振興 0.035	産業 振興 0.028	健全 育成 0.024
学生	313	自然 保護 0.051	消 費者 0.045	障 害者 0.045	ボラ 支援 0.042	住宅 対策 0.038	健全 育成 0.035	人権 尊重 0.032	国際 交流 0.019	産業 振興 0.016	観光 振興 0.016	W L B 0.006
無職	38	交通 物流 0.079	防災 体制 0.053	消 費者 0.053	産業 振興 0.053	市 役所 0.026	観光 振興 0.026	消 費者 0.026	駐車 対策 0.026	住宅 対策 0.022	W L B 0.020	観光 振興 0.020
その他	446	防災 体制 0.049	産業 振興 0.047	国際 交流 0.045	健全 育成 0.043	地域 交流 0.040	消 費者 0.034	駐車 対策 0.034	住宅 対策 0.022	W L B 0.020	観光 振興 0.020	人権 尊重 0.013
無回答	100	観光 振興 0.070	ボラ 支援 0.060	消 費者 0.030	芸術 文化 0.030	障 害者 0.020	住宅 対策 0.020	駐車 対策 0.020	自然 保護 0.020	健全 育成 0.010	W L B 0.010	国際 交流 0.010
外国人市民	4											
	13											

平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

外国人市民には在留資格を回答していただいております、職業については回答していただいております。

市政評価 属性別クロス集計

(地区別、門司区～小倉南区)・(1位～11位)

市政評価

(数値は平均スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施設や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。											
		よくなっている											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
		位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	
全体	1,941	ごみ処理 0.702	公園整備 0.561	暴力追放 0.427	子育て 0.371	健康推進 0.344	医療衛生 0.254	都市景観 0.247	環境保全 0.195	生活道路 0.172	学術振興 0.168	市役所 0.165	
地区別	門司区	ごみ処理 0.745	公園整備 0.450	都市景観 0.395	子育て 0.382	健康推進 0.368	医療衛生 0.364	暴力追放 0.327	市役所 0.182	環境保全 0.177	生活道路 0.145	学校教育 0.127	
	小倉北区	公園整備 0.673	ごみ処理 0.531	暴力追放 0.514	子育て 0.409	健康推進 0.358	都市景観 0.250	医療衛生 0.213	市街地 0.153	交通物流 0.151	環境保全 0.142	市役所 0.125	
	小倉南区	ごみ処理 0.745	公園整備 0.530	暴力追放 0.523	子育て 0.406	健康推進 0.344	医療衛生 0.255	都市景観 0.243	環境保全 0.212	市役所 0.174	高齢社会 0.148	学術振興 0.146	
	若松区	ごみ処理 0.803	暴力追放 0.416	学術振興 0.331	子育て 0.315	公園整備 0.315	健康推進 0.281	環境保全 0.270	都市景観 0.208	交通物流 0.202	市役所 0.191	生活道路 0.174	
	八幡東区	ごみ処理 0.708	公園整備 0.625	子育て 0.361	医療衛生 0.347	暴力追放 0.333	健康推進 0.313	都市景観 0.243	高齢社会 0.236	生活道路 0.222	環境保全 0.208	市街地 0.181	
	八幡西区	ごみ処理 0.732	公園整備 0.592	暴力追放 0.369	子育て 0.363	健康推進 0.345	医療衛生 0.266	学術振興 0.243	生活道路 0.231	環境保全 0.195	都市景観 0.174	市役所 0.168	
	戸畑区	ごみ処理 0.696	公園整備 0.689	暴力追放 0.393	子育て 0.356	健康推進 0.326	医療衛生 0.289	都市景観 0.215	生活道路 0.207	市役所 0.207	市街地 0.193	医療衛生 0.193	環境保全 0.193
	門司港	ごみ処理 0.596	都市景観 0.558	子育て 0.385	健康推進 0.385	医療衛生 0.365	公園整備 0.346	暴力追放 0.288	生涯学習 0.269	市役所 0.212	高齢社会 0.173	環境保全 0.173	
	門司区計	ごみ処理 0.790	公園整備 0.571	子育て 0.420	医療衛生 0.420	健康推進 0.403	暴力追放 0.378	都市景観 0.336	学校教育 0.185	環境保全 0.176	市役所 0.160	交通物流 0.143	
小倉北区	小倉	公園整備 0.853	子育て 0.467	暴力追放 0.400	ごみ処理 0.400	健康推進 0.320	都市景観 0.320	暴力追放 0.227	市街地 0.213	医療衛生 0.200	環境保全 0.160	学術振興 0.147	
	小倉(東部)	ごみ処理 0.616	暴力追放 0.594	公園整備 0.587	子育て 0.333	健康推進 0.333	医療衛生 0.210	都市景観 0.210	市役所 0.174	交通物流 0.152	市街地 0.145	生活道路 0.130	
	小倉(西部)	公園整備 0.662	ごみ処理 0.518	暴力追放 0.496	子育て 0.453	健康推進 0.403	都市景観 0.252	医療衛生 0.216	交通物流 0.151	市街地 0.122	環境保全 0.122	学校教育 0.101	
	小倉北区計	公園整備 0.673	ごみ処理 0.531	暴力追放 0.514	子育て 0.409	健康推進 0.358	都市景観 0.250	医療衛生 0.213	市街地 0.153	交通物流 0.151	環境保全 0.142	市役所 0.125	
	小倉南区	ごみ処理 0.626	暴力追放 0.535	健康推進 0.424	公園整備 0.414	子育て 0.374	都市景観 0.253	市役所 0.232	学術振興 0.212	医療衛生 0.212	高齢社会 0.182	防災体制 0.162	
小倉南区	曾根	ごみ処理 0.840	暴力追放 0.595	公園整備 0.485	子育て 0.472	医療衛生 0.294	健康推進 0.282	環境保全 0.245	都市景観 0.178	市役所 0.166	生涯学習 0.147	生活道路 0.135	
	徳力	ごみ処理 0.720	公園整備 0.650	暴力追放 0.439	子育て 0.357	健康推進 0.357	都市景観 0.306	医療衛生 0.242	環境保全 0.217	学術振興 0.172	高齢社会 0.159	生活道路 0.146	
	小倉南区計	ごみ処理 0.745	公園整備 0.530	暴力追放 0.523	子育て 0.406	健康推進 0.344	医療衛生 0.255	都市景観 0.243	環境保全 0.212	市役所 0.174	高齢社会 0.148	学術振興 0.146	

平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政評価 属性別クロス集計

(地区別、門司区～小倉南区)・(12位～22位)

市政評価		(数値は平均スコア)										
区分	回答者数	北九州市が行なっている施設や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。										
		よくなっている										
		12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
		位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	位
全体	1,941	高齢社会	市街地	生涯学習	交通物流	道路網	スポーツ	学校教育	自然保護	芸術文化	地域	駐車対策
地区別												
門司区	220	高齢社会	交通物流	生涯学習	スポーツ	地域	防災体制	市街地	健全育成	障害者	芸術文化	自然保護
小倉北区	352	学術振興	生活道路	高齢社会	生涯学習	学校教育	駐車対策	スポーツ	芸術文化	道路網	障害者	自然保護
小倉南区	419	生活道路	市街地	生涯学習	交通物流	学校教育	スポーツ	自然保護	駐車対策	道路網	防災体制	芸術文化
若松区	178	高齢社会	道路網	生涯学習	医療衛生	市街地	産業振興	消費者	芸術文化	自然保護	人権尊重	駐車対策
八幡東区	144	道路網	市役所	生涯学習	学術振興	防災体制	地域	自然保護	健全育成	スポーツ	芸術文化	住宅対策
八幡西区	493	道路網	生涯学習	高齢社会	市街地	学校教育	スポーツ	交通物流	自然保護	地域	芸術文化	人権尊重
戸畑区	135	高齢社会	学術振興	スポーツ	自然保護	地域	芸術文化	交通物流	道路網	生涯学習	ボランティア	産業振興
門司港	52	健全育成	防災体制	障害者	生活道路	芸術文化	スポーツ	産業振興	地域	国際交流	人権尊重	交通物流
門司(大里)	119	高齢社会	生活道路	防災体制	自然保護	芸術文化	市街地	障害者	スポーツ	観光振興	健全育成	道路網
門司(東部)	49	環境保全	生涯学習	交通物流	学校教育	市街地	高齢社会	人権尊重	産業振興	学術振興	ボランティア	観光振興
門司区計	220	高齢社会	交通物流	生涯学習	スポーツ	地域	防災体制	市街地	健全育成	障害者	芸術文化	自然保護
小倉	75	交通物流	芸術文化	自然保護	生涯学習	駐車対策	生活道路	ボランティア	市役所	道路網	防災体制	障害者
小倉(東部)	138	環境保全	スポーツ	学校教育	学術振興	住宅対策	駐車対策	地域	生涯学習	高齢社会	人権尊重	ボランティア
小倉(西部)	139	学術振興	市役所	高齢社会	生活道路	生涯学習	芸術文化	人権尊重	障害者	産業振興	道路網	スポーツ
小倉北区計	352	学術振興	市役所	高齢社会	生活道路	生涯学習	芸術文化	人権尊重	障害者	産業振興	道路網	スポーツ
城野	99	スポーツ	環境保全	市街地	生活道路	芸術文化	交通物流	学校教育	人権尊重	障害者	国際交流	生涯学習
小倉南区	163	市街地	高齢社会	自然保護	芸術文化	交通物流	国際交流	学術振興	障害者	駐車対策	スポーツ	地域
徳力	157	市役所	学校教育	道路網	市街地	駐車対策	生涯学習	自然保護	交通物流	スポーツ	ボランティア	防災体制
小倉南区計	419	生活道路	市街地	生涯学習	交通物流	学校教育	スポーツ	自然保護	駐車対策	道路網	防災体制	芸術文化

平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政評価 属性別クロス集計

(地区別、門司区～小倉南区)・(23位～33位)

市政評価

(数値は平均スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施設や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。											
		よくなっている											
		23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	
		位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	
全体	1,941	防災 体制	障 害者	人権 尊重	ボラ 支援	産業 振興	国際 交流	健全 育成	観光 振興	消 費者	住宅 対策	W L B	0.054 0.051 0.049 0.044 0.044 0.039 0.037 0.036 0.032 0.023 0.018 0.019
地区別	門司区	人権 尊重	産業 振興	観光 振興	学術 振興	道 路網	国際 交流	駐車 対策	ボラ 支援	消 費者	住宅 対策	W L B	0.055 0.055 0.050 0.041 0.041 0.036 0.036 0.032 0.023 0.018 0.014
	小倉北区	地域 尊重	人権 尊重	ボラ 支援	産業 振興	防災 体制	住宅 対策	観光 振興	国際 交流	健全 育成	消 費者	W L B	0.065 0.063 0.063 0.054 0.051 0.045 0.045 0.037 0.031 0.029 0.021 0.021 0.019
	小倉南区	国際 交流	障 害者	人権 尊重	ボラ 支援	観光 振興	地域 交流	住宅 対策	健全 育成	W L B	産業 振興	消 費者	0.062 0.060 0.053 0.036 0.036 0.031 0.029 0.021 0.021 0.021 0.021 0.019
	若松区	スポ ーツ	ボラ 支援	障 害者	学校 教育	国際 交流	住宅 対策	国際 交流	防災 体制	健全 育成	観光 振興	W L B	0.056 0.056 0.051 0.045 0.045 0.039 0.039 0.034 0.028 0.022 0.011
	八幡東区	産業 振興	消 費者	障 害者	交通 物流	ボラ 支援	人権 尊重	W L B	学校 教育	国際 交流	駐車 対策	W L B	0.063 0.042 0.042 0.042 0.035 0.028 0.028 0.021 0.021 0.014
	八幡西区	駐車 対策	観光 振興	健全 育成	ボラ 支援	消 費者	障 害者	国際 交流	防災 体制	産業 振興	W L B	住宅 対策	0.051 0.049 0.041 0.041 0.037 0.034 0.032 0.030 0.024 0.022 0.012
	戸畑区	障 害者	健全 育成	住宅 対策	駐車 対策	国際 交流	学校 教育	防災 体制	消 費者	W L B	観光 振興	人権 尊重	0.037 0.030 0.030 0.030 0.030 0.022 0.022 0.022 0.022 0.015 0.007
	門司区	門司港	学術 振興	ボラ 支援	市 街地	駐車 対策	自然 保護						
門司(大里)		駐車 対策	地域 尊重	人権 尊重	W L B	学術 振興	生涯 学習	消 費者	産業 振興	国際 交流	ボラ 支援	W L B	0.042 0.042 0.034 0.034 0.025 0.025 0.017 0.017 0.017 0.008
門司(東部)		健全 育成	防災 体制	消 費者	住宅 対策	道 路網	自然 保護	駐車 対策	国際 交流	障 害者			0.061 0.061 0.061 0.061 0.061 0.061 0.041 0.041 0.020
門司区計		人権 尊重	産業 振興	観光 振興	学術 振興	道 路網	駐車 対策	国際 交流	ボラ 支援	消 費者	W L B	住宅 対策	0.055 0.055 0.050 0.041 0.041 0.036 0.036 0.032 0.023 0.018 0.014
小倉		スポ ーツ	地域 尊重	観光 振興	国際 交流	学校 教育	健全 育成	消 費者	産業 振興	国際 交流	人権 尊重	W L B	0.053 0.053 0.040 0.040 0.027 0.027 0.027 0.013
小倉北区	小倉(東部)	障 害者	産業 振興	道 路網	自然 保護	健全 育成	防災 体制	観光 振興	国際 交流	芸術 文化	W L B		0.065 0.065 0.065 0.058 0.051 0.051 0.043 0.043 0.043 0.007
	小倉(西部)	地域 尊重	駐車 対策	自然 保護	防災 体制	消 費者	ボラ 支援	観光 振興	W L B	住宅 対策	国際 交流	W L B	0.058 0.050 0.050 0.043 0.036 0.036 0.029 0.022 0.022 0.014
	小倉北区計	地域 尊重	人権 尊重	ボラ 支援	産業 振興	防災 体制	住宅 対策	観光 振興	国際 交流	健全 育成	消 費者	W L B	0.065 0.063 0.063 0.054 0.051 0.045 0.037 0.031 0.026 0.020 0.011
	城野	駐車 対策	道 路網	自然 保護	W L B	ボラ 支援	住宅 対策	健全 育成	地域 交流	産業 振興			0.061 0.051 0.051 0.040 0.040 0.040 0.020 0.020 0.020 0.020
小倉南区	曾根	住宅 対策	道 路網	学校 教育	防災 体制	観光 振興	消 費者	人権 尊重	健全 育成	産業 振興	ボラ 支援	W L B	0.049 0.049 0.043 0.043 0.043 0.037 0.037 0.025 0.025 0.006
	徳力	人権 尊重	観光 振興	障 害者	W L B	芸術 文化	国際 交流	健全 育成	産業 振興	消 費者	住宅 対策	W L B	0.051 0.051 0.045 0.032 0.025 0.025 0.019 0.019 0.013 0.006
	小倉南区計	国際 交流	障 害者	人権 尊重	ボラ 支援	観光 振興	地域 交流	住宅 対策	健全 育成	W L B	産業 振興	消 費者	0.062 0.060 0.053 0.036 0.036 0.031 0.029 0.021 0.021 0.021 0.021 0.019

平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政評価 属性別クロス集計

(若松区～戸畑区)・(1位～11位)

市政評価

(数値は平均スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施設や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。											
		よくなっている											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
		位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	
全体	1,941	ごみ処理	公園整備	暴力追放	子育て	健康推進	医療衛生	都市景観	環境保全	生活道路	学術振興	市役所	
		0.702	0.561	0.427	0.371	0.344	0.254	0.247	0.195	0.172	0.168	0.165	
若松区	87	若松	ごみ処理	暴力追放	公園整備	都市景観	子育て	健康推進	学術振興	市役所	高齢社会	生活道路	交通物流
			0.575	0.448	0.368	0.322	0.299	0.287	0.276	0.264	0.253	0.195	0.195
		二島	ごみ処理	学術振興	暴力追放	環境保全	子育て	健康推進	公園整備	医療衛生	交通物流	生涯学習	生活道路
	91	1.022	0.385	0.385	0.374	0.330	0.275	0.264	0.231	0.209	0.154	0.154	
若松区計	178	ごみ処理	暴力追放	学術振興	子育て	公園整備	健康推進	環境保全	都市景観	交通物流	市役所	生活道路	
		0.803	0.416	0.331	0.315	0.315	0.281	0.270	0.208	0.202	0.191	0.174	
八幡東区	75	八幡東(東部)	公園整備	ごみ処理	暴力追放	医療衛生	高齢社会	健康推進	都市景観	生活道路	子育て	市役所	環境保全
			0.787	0.747	0.400	0.293	0.253	0.213	0.213	0.213	0.200	0.200	0.187
		八幡東(西部)	ごみ処理	子育て	公園整備	健康推進	医療衛生	都市景観	暴力追放	生活道路	環境保全	高齢社会	道路網
	69	0.667	0.536	0.449	0.420	0.406	0.275	0.261	0.232	0.232	0.217	0.203	
八幡東区計	144	ごみ処理	公園整備	子育て	医療衛生	暴力追放	健康推進	都市景観	高齢社会	生活道路	環境保全	市街地	
		0.708	0.625	0.361	0.347	0.333	0.313	0.243	0.236	0.222	0.208	0.181	
八幡西区	128	黒崎	ごみ処理	公園整備	子育て	医療衛生	環境保全	健康推進	都市景観	暴力追放	市役所	道路網	学校教育
			0.695	0.633	0.359	0.297	0.289	0.266	0.227	0.203	0.172	0.172	0.148
		折尾	ごみ処理	公園整備	子育て	健康推進	学術振興	医療衛生	暴力追放	生活道路	市役所	道路網	環境保全
	161	0.907	0.416	0.373	0.373	0.360	0.280	0.261	0.211	0.193	0.180	0.180	
上津役	公園整備	ごみ処理	暴力追放	健康推進	子育て	生活道路	学術振興	都市景観	環境保全	医療衛生	市役所		
	126	0.770	0.619	0.500	0.413	0.341	0.286	0.214	0.175	0.175	0.167	0.159	
香月	暴力追放	ごみ処理	公園整備	子育て	生活道路	医療衛生	健康推進	学術振興	都市景観	市役所	学校教育		
	78	0.654	0.615	0.603	0.385	0.385	0.346	0.308	0.231	0.179	0.179	0.128	
八幡西区計	493	ごみ処理	公園整備	暴力追放	子育て	健康推進	医療衛生	学術振興	生活道路	環境保全	都市景観	市役所	
		0.732	0.592	0.369	0.363	0.345	0.266	0.243	0.231	0.195	0.174	0.168	
戸畑区	135	戸畑	ごみ処理	公園整備	暴力追放	健康推進	都市景観	子育て	生活道路	市役所	市街地	医療衛生	環境保全
			0.696	0.689	0.393	0.356	0.326	0.289	0.215	0.207	0.207	0.193	0.193
		戸畑区計	ごみ処理	公園整備	暴力追放	健康推進	都市景観	子育て	生活道路	市役所	市街地	医療衛生	環境保全
	135	0.696	0.689	0.393	0.356	0.326	0.289	0.215	0.207	0.207	0.193	0.193	

平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政評価 属性別クロス集計

(若松区～戸畑区)・(12位～22位)

市政評価

(数値は平均スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施設や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。										
		よくなっている										
		12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
		位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	位
全体	1,941	高齢社会	市街地	生涯学習	交通物流	道路網	スポーツ	学校教育	自然保護	芸術文化	地域	駐車対策
若松	87	道路網	環境保全	生涯学習	自然保護	ボラ支援	消費者	産業振興	市街地	防災体制	駐車対策	スポーツ
二島	91	道路網	市街地	市役所	産業振興	消費者	都市景観	学校教育	人権尊重	芸術文化	高齢社会	障害者
若松区計	178	高齢社会	道路網	生涯学習	医療衛生	市街地	産業振興	消費者	芸術文化	自然保護	人権尊重	駐車対策
八幡東(東部)	75	市街地	生涯学習	学術振興	防災体制	スポーツ	産業振興	道路網	自然保護	地域	消費者	障害者
八幡東(西部)	69	市街地	健全育成	芸術文化	生涯学習	地域	学術振興	防災体制	自然保護	住宅対策	スポーツ	市役所
八幡東区計	144	道路網	市役所	生涯学習	学術振興	防災体制	地域	自然保護	健全育成	スポーツ	芸術文化	住宅対策
黒崎	128	学術振興	生活道路	生涯学習	高齢社会	地域	自然保護	市街地	健全育成	防災体制	駐車対策	スポーツ
折尾	161	生涯学習	都市景観	スポーツ	市街地	高齢社会	国際交流	人権尊重	交通物流	芸術文化	学校教育	支援
上津役	126	道路網	高齢社会	生涯学習	芸術文化	地域	交通物流	スポーツ	学校教育	自然保護	観光振興	駐車対策
香月	78	高齢社会	市役所	交通物流	生涯学習	道路網	環境保全	消費者	スポーツ	自然保護	健全育成	障害者
八幡西区計	493	道路網	生涯学習	高齢社会	市街地	学校教育	スポーツ	交通物流	自然保護	地域	芸術文化	人権尊重
戸畑	135	高齢社会	学術振興	スポーツ	自然保護	地域	芸術文化	交通物流	道路網	生涯学習	ボラ支援	産業振興
戸畑区計	135	高齢社会	学術振興	スポーツ	自然保護	地域	芸術文化	交通物流	道路網	生涯学習	ボラ支援	産業振興

平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政評価 属性別クロス集計

(若松区～戸畑区)・(23位～33位)

市政評価

(数値は平均スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施設や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。											
		よくなっている											
		23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	
		位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	
全体	1,941	防災 体制 0.054	障 害者 0.051	人権 尊重 0.049	ボラ 支援 0.044	産業 振興 0.044	国際 交流 0.039	健全 育成 0.037	観光 振興 0.036	消 費者 0.032	住宅 対策 0.029	W L B 0.019	
若松区	若松	87	国際 交流 0.069	障 害者 0.057	芸術 文化 0.057	医療 衛生 0.034	住宅 対策 0.034	地域 0.034	健全 育成 0.023	人権 尊重 0.023			
	二島	91	住宅 対策 0.044	駐車 対策 0.044	スポ ーツ 0.044	地域 0.044	観光 振興 0.044	健全 育成 0.033	自然 保護 0.033	W L B 0.022	ボラ 支援 0.022	国際 交流 0.022	
	若松区計	178	スポ ーツ 0.056	ボラ 支援 0.056	障 害者 0.051	学校 教育 0.045	国際 交流 0.045	住宅 対策 0.039	地域 0.039	防災 体制 0.034	健全 育成 0.028	観光 振興 0.022	W L B 0.011
八幡東区	八幡東(東部)	75	住宅 対策 0.053	交通 物流 0.053	健全 育成 0.040	人権 尊重 0.027	駐車 対策 0.027	芸術 文化 0.027	ボラ 支援 0.027	W L B 0.013	国際 交流 0.013		
	八幡東(西部)	69	学校 教育 0.043	W L B 0.043	ボラ 支援 0.043	消 費者 0.029	障 害者 0.029	人権 尊重 0.029	産業 振興 0.029	交通 物流 0.029	国際 交流 0.029		
	八幡東区計	144	産業 振興 0.063	消 費者 0.042	障 害者 0.042	交通 物流 0.042	ボラ 支援 0.035	人権 尊重 0.028	W L B 0.028	学校 教育 0.021	国際 交流 0.021	駐車 対策 0.014	
八幡西区	黒崎	128	観光 振興 0.070	交通 物流 0.055	ボラ 支援 0.047	消 費者 0.039	芸術 文化 0.039	障 害者 0.031	人権 尊重 0.031	W L B 0.016	住宅 対策 0.016	産業 振興 0.008	
	折尾	161	産業 振興 0.062	自然 保護 0.062	観光 振興 0.050	防災 体制 0.037	駐車 対策 0.037	地域 0.037	消 費者 0.031	障 害者 0.031	健全 育成 0.019	W L B 0.019	
	上津役	126	市 街地 0.048	健全 育成 0.032	障 害者 0.032	人権 尊重 0.032	W L B 0.032	消 費者 0.024					
	香月	78	駐車 対策 0.051	地域 0.051	人権 尊重 0.026	W L B 0.026	住宅 対策 0.026	ボラ 支援 0.026	芸術 文化 0.013	産業 振興 0.013			
八幡西区計	493	駐車 対策 0.051	観光 振興 0.049	健全 育成 0.041	ボラ 支援 0.041	消 費者 0.037	障 害者 0.034	国際 交流 0.032	防災 体制 0.030	産業 振興 0.024	W L B 0.022	住宅 対策 0.012	
戸畑区	戸畑	135	障 害者 0.037	健全 育成 0.030	住宅 対策 0.030	駐車 対策 0.030	国際 交流 0.030	学校 教育 0.022	防災 体制 0.022	消 費者 0.022	W L B 0.022	観光 振興 0.015	人権 尊重 0.007
	戸畑区計	135	障 害者 0.037	健全 育成 0.030	住宅 対策 0.030	駐車 対策 0.030	国際 交流 0.030	学校 教育 0.022	防災 体制 0.022	消 費者 0.022	W L B 0.022	観光 振興 0.015	人権 尊重 0.007

平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政評価 属性別クロス集計

(性別、年齢別、居住年数別、職業別)・(カテゴリー) 1/3

市政評価		(数値は上段:平均スコア、下段:スコア)											
区分	回答者数	北九州市が行なっている施設や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。											
		よくなっている											
		1 の子 推育 進支 援	2 充学 実校 教育 の	3 健青 全少 育年 成の	4 学術 の振 興	5 推生 進涯 学習 の	6 衛医 生療 学管 理	7 暴防 力犯 追放	8 充防 災実 体制 の	9 防消 止費 者被 害	10 対高 策齢 社会	11 の障 害推 進者 施策	
全体	1,941	0.371 721	0.081 158	0.037 72	0.168 326	0.112 217	0.254 493	0.427 829	0.054 105	0.032 63	0.138 268	0.051 99	
性別	男性	812	0.308 250	0.099 80	0.055 45	0.186 151	0.102 83	0.271 220	0.534 434	0.067 54	0.022 18	0.124 101	0.060 49
	女性	1,124	0.419 471	0.069 78	0.024 27	0.156 175	0.119 134	0.240 270	0.350 393	0.045 51	0.040 45	0.149 167	0.044 50
	無回答	5	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.600 3	0.400 2	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0
年齢別	20歳代	177	0.311 55	0.102 18	0.006 1	0.186 33	0.062 11	0.147 26	0.418 74	0.073 13	0.045 8	0.107 19	0.051 9
	30歳代	263	0.753 198	0.103 27	0.004 1	0.213 56	0.065 17	0.183 48	0.407 107	0.042 11	0.015 4	0.095 25	0.038 10
	40歳代	306	0.444 136	0.111 34	0.029 9	0.216 66	0.092 28	0.255 78	0.438 134	0.065 20	0.056 17	0.131 40	0.023 7
	50歳代	319	0.329 105	0.047 15	0.031 10	0.207 66	0.138 44	0.194 62	0.386 123	0.034 11	0.016 5	0.132 42	0.072 23
	60歳代	442	0.271 120	0.052 23	0.068 30	0.158 70	0.138 61	0.303 134	0.466 206	0.084 37	0.036 16	0.120 53	0.057 25
	70歳以上	431	0.248 107	0.095 41	0.049 21	0.081 35	0.130 56	0.325 140	0.422 182	0.030 13	0.030 13	0.206 89	0.058 25
	無回答	3	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	1.667 5	1.000 3	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0
	居住年数別	1年未満	88	0.625 55	0.102 9	0.011 1	0.148 13	0.102 9	0.205 18	0.216 19	0.091 8	0.011 1	0.045 4
2年未満		62	0.339 21	0.016 1	0.065 4	0.097 6	0.081 5	0.435 27	0.387 24	0.065 4	0.000 0	0.145 9	0.000 0
3年未満		70	0.443 31	0.071 5	0.114 8	0.129 9	0.043 3	0.329 23	0.557 39	0.029 2	0.086 6	0.071 5	0.071 5
5年未満		149	0.611 91	0.141 21	0.034 5	0.262 39	0.013 2	0.188 28	0.403 60	0.060 9	0.094 14	0.094 14	0.040 6
10年未満		207	0.396 82	0.130 27	0.019 4	0.174 36	0.126 26	0.246 51	0.498 103	0.043 9	0.029 6	0.155 32	0.053 11
20年未満		404	0.396 160	0.052 21	0.020 8	0.267 108	0.144 58	0.223 90	0.416 168	0.059 24	0.015 6	0.141 57	0.050 20
30年未満		363	0.320 116	0.080 29	0.039 14	0.127 46	0.118 43	0.223 81	0.510 185	0.072 26	0.028 10	0.138 50	0.050 18
30年以上		596	0.277 165	0.076 45	0.047 28	0.116 69	0.119 71	0.289 172	0.388 231	0.039 23	0.034 20	0.163 97	0.062 37
無回答		2	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	1.500 3	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0
職業別	自営業	141	0.362 51	0.099 14	0.035 5	0.177 25	0.078 11	0.355 50	0.390 55	0.064 9	0.014 2	0.128 18	0.043 6
	自由業	21	0.190 4	0.000 0	0.000 0	0.048 1	0.143 3	0.476 10	0.476 10	0.000 0	0.000 0	0.143 3	0.048 1
	会社員	490	0.369 181	0.051 25	0.047 23	0.212 104	0.104 51	0.178 87	0.416 204	0.057 28	0.024 12	0.110 54	0.037 18
	公務員・教員	81	0.519 42	0.160 13	0.025 2	0.173 14	0.074 6	0.173 14	0.519 42	0.099 8	0.000 0	0.160 13	0.049 4
	農・林・漁業	5	0.000 0	0.000 0	0.000 0	1.000 5	0.000 0	1.200 6	0.800 4	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0
	主婦・主夫 (パートなど)	289	0.484 140	0.083 24	0.024 7	0.170 49	0.149 43	0.260 75	0.325 94	0.045 13	0.052 15	0.131 38	0.038 11
	主婦・主夫 (専業)	313	0.444 139	0.064 20	0.035 11	0.134 42	0.093 29	0.288 90	0.345 108	0.051 16	0.045 14	0.131 41	0.045 14
	学生	38	0.237 9	0.211 8	0.000 0	0.263 10	0.132 5	0.158 6	0.395 15	0.053 2	0.053 2	0.184 7	0.184 7
	無職	446	0.260 116	0.094 42	0.043 19	0.117 52	0.112 50	0.289 129	0.482 215	0.049 22	0.034 15	0.184 82	0.074 33
	その他	100	0.350 35	0.090 9	0.010 1	0.240 24	0.190 19	0.130 13	0.730 73	0.070 7	0.030 3	0.100 10	0.020 2
	無回答	4	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.750 3	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0
	外国人市民	13	0.308 4	0.231 3	0.308 4	0.000 0	0.000 0	0.769 10	0.692 9	0.000 0	0.000 0	0.154 2	0.231 3

平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

外国人市民には在留資格を回答していただいており、職業については回答していただいておりません。

市政評価 属性別クロス集計

(性別、年齢別、居住年数別、職業別)・(カテゴリー) 2/3

市政評価 (数値は上段:平均スコア、下段:スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施設や事業などで、以前に比べて「かなりよくなった」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。										
		よくなっている										
		12 の健康 推進 づくり	13 等 人権 の 尊重	14 推 進 L B の	15 街 路 樹 ・ 整 備	16 整 都 備 景 観 の	17 住 宅 対 策	18 駐 車 対 策	19 整 生 活 道 路 の	20 の 芸 振 興 ・ 文 化	21 ス ポ ー ツ の	22 地 域 コ ミュ
全体	1,941	0.344 667	0.049 96	0.019 37	0.561 1,089	0.247 479	0.029 57	0.057 111	0.172 334	0.069 134	0.084 164	0.061 118
性別	男性	0.235 191	0.055 45	0.025 20	0.499 405	0.262 213	0.023 19	0.043 35	0.159 129	0.078 63	0.121 98	0.050 41
	女性	0.422 474	0.045 51	0.015 17	0.609 684	0.236 265	0.034 38	0.067 75	0.182 205	0.063 71	0.059 66	0.069 77
	無回答	0.400 2	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.200 1	0.000 0	0.200 1	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0
年齢別	20歳代	0.209 37	0.068 12	0.017 3	0.452 80	0.282 50	0.040 7	0.141 25	0.294 52	0.153 27	0.203 36	0.073 13
	30歳代	0.259 68	0.046 12	0.042 11	0.597 157	0.167 44	0.076 20	0.046 12	0.152 40	0.053 14	0.057 15	0.015 4
	40歳代	0.288 88	0.042 13	0.029 9	0.647 198	0.343 105	0.000 0	0.078 24	0.141 43	0.046 14	0.101 31	0.065 20
	50歳代	0.304 97	0.063 20	0.019 6	0.580 185	0.335 107	0.013 4	0.060 19	0.201 64	0.078 25	0.066 21	0.082 26
	60歳代	0.455 201	0.043 19	0.016 7	0.572 253	0.233 103	0.025 11	0.034 15	0.149 66	0.061 27	0.081 36	0.079 35
	70歳以上	0.404 174	0.046 20	0.002 1	0.501 216	0.160 69	0.035 15	0.037 16	0.160 69	0.063 27	0.058 25	0.046 20
	無回答	0.667 2	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.333 1	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0
	居住年数別	1年未満	0.114 10	0.034 3	0.034 3	0.784 69	0.352 31	0.057 5	0.091 8	0.227 20	0.080 7	0.045 4
2年未満	0.113 7	0.016 1	0.065 4	0.484 30	0.145 9	0.081 5	0.097 6	0.161 10	0.032 2	0.081 5	0.016 1	
3年未満	0.243 17	0.057 4	0.043 3	0.500 35	0.286 20	0.000 0	0.000 0	0.186 13	0.014 1	0.029 2	0.100 7	
5年未満	0.282 42	0.060 9	0.020 3	0.597 89	0.161 24	0.087 13	0.060 9	0.121 18	0.081 12	0.114 17	0.040 6	
10年未満	0.309 64	0.063 13	0.024 5	0.652 135	0.193 40	0.014 3	0.072 15	0.145 30	0.053 11	0.092 19	0.043 9	
20年未満	0.314 127	0.042 17	0.012 5	0.510 206	0.255 103	0.017 7	0.104 42	0.198 80	0.077 31	0.114 46	0.069 28	
30年未満	0.441 160	0.052 19	0.006 2	0.567 206	0.264 96	0.017 6	0.050 18	0.152 55	0.083 30	0.099 36	0.088 32	
30年以上	0.399 238	0.050 30	0.020 12	0.535 319	0.260 155	0.030 18	0.022 13	0.181 108	0.067 40	0.059 35	0.059 35	
無回答	1.000 2	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.500 1	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	
職業別	自営業	0.270 38	0.043 6	0.007 1	0.511 72	0.241 34	0.000 0	0.028 4	0.128 18	0.035 5	0.064 9	0.057 8
	自由業	0.286 6	0.143 3	0.000 0	0.333 7	0.619 13	0.000 0	0.095 2	0.000 0	0.095 2	0.095 2	0.000 0
	会社員	0.235 115	0.059 29	0.018 9	0.594 291	0.355 174	0.037 18	0.063 31	0.198 97	0.100 49	0.108 53	0.047 23
	公務員・教員	0.259 21	0.099 8	0.025 2	0.667 54	0.247 20	0.012 1	0.049 4	0.136 11	0.037 3	0.099 8	0.099 8
	農・林・漁業	0.400 2	0.000 0	0.000 0	0.400 2	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0
	主婦・主夫 (パートなど)	0.450 130	0.069 20	0.035 10	0.626 181	0.208 60	0.038 11	0.083 24	0.166 48	0.048 14	0.048 14	0.083 24
	主婦・主夫 (専業)	0.422 132	0.032 10	0.006 2	0.687 215	0.169 53	0.038 12	0.070 22	0.188 59	0.054 17	0.054 17	0.064 20
	学生	0.237 9	0.079 3	0.079 3	0.500 19	0.342 13	0.000 0	0.184 7	0.079 3	0.079 3	0.342 13	0.132 5
	無職	0.399 178	0.013 6	0.020 9	0.444 198	0.211 94	0.022 10	0.034 15	0.175 78	0.083 37	0.092 41	0.040 18
	その他	0.280 28	0.110 11	0.010 1	0.400 40	0.160 16	0.020 2	0.020 2	0.200 20	0.030 3	0.070 7	0.120 12
	無回答	0.500 2	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.250 1	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0
	外国人市民	0.462 6	0.000 0	0.000 0	0.769 10	0.077 1	0.231 3	0.000 0	0.000 0	0.077 1	0.000 0	0.000 0

平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

外国人市民には在留資格を回答していただいております、職業については回答していただいております。

市政評価 属性別クロス集計

(性別、年齢別、居住年数別、職業別)・(カテゴリー) 3/3

市政評価

(数値は上段:平均スコア、下段:スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施設や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。											
		よくなっている											
		23 アボ ラ支 援ン ティ	24 サ市 役 所 の	25 産 業 の 振 興	26 振 興 光 等 の	27 整 市 街 地 の	28 機 交 能 通 強 ・ 化 物 流	29 網 道 の 路 整 ・ 備 交 通	30 リ ご サ イ 処 理 ル	31 環 大 境 気 保 全 の	32 保 自 全 環 境 の	33 多 国 文 際 化 交 流 生	
全体	1,941	0.044 85	0.165 321	0.044 85	0.036 69	0.128 248	0.111 215	0.106 206	0.702 1,363	0.195 378	0.075 146	0.039 76	
性別	男性	812	0.033 27	0.172 140	0.070 57	0.046 37	0.137 111	0.132 107	0.123 100	0.653 530	0.219 178	0.086 70	0.038 31
	女性	1,124	0.052 58	0.158 178	0.025 28	0.028 32	0.122 137	0.096 108	0.094 106	0.741 833	0.178 200	0.068 76	0.040 45
	無回答	5	0.000 0	0.600 3	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0
年齢別	20歳代	177	0.045 8	0.062 11	0.102 18	0.068 12	0.254 45	0.181 32	0.186 33	0.542 96	0.209 37	0.090 16	0.062 11
	30歳代	263	0.065 17	0.084 22	0.053 14	0.049 13	0.144 38	0.122 32	0.141 37	0.677 178	0.179 47	0.091 24	0.057 15
	40歳代	306	0.036 11	0.078 24	0.033 10	0.029 9	0.114 35	0.150 46	0.137 42	0.676 207	0.199 61	0.098 30	0.052 16
	50歳代	319	0.028 9	0.125 40	0.047 15	0.056 18	0.110 35	0.138 44	0.113 36	0.799 255	0.292 93	0.085 27	0.038 12
	60歳代	442	0.052 23	0.233 103	0.029 13	0.025 11	0.129 57	0.070 31	0.061 27	0.826 365	0.195 86	0.061 27	0.032 14
	70歳以上	431	0.039 17	0.281 121	0.035 15	0.014 6	0.088 38	0.070 30	0.072 31	0.606 261	0.125 54	0.051 22	0.019 8
	無回答	3	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.333 1	0.000 0	0.000 0	0.000 0
	居住年数別	1年未満	88	0.045 4	0.102 9	0.091 8	0.045 4	0.182 16	0.216 19	0.080 7	0.580 51	0.068 6	0.102 9
2年未満		62	0.016 1	0.048 3	0.097 6	0.194 12	0.097 6	0.177 11	0.113 7	0.806 50	0.242 15	0.048 3	0.032 2
3年未満		70	0.043 3	0.100 7	0.100 7	0.000 0	0.100 7	0.014 1	0.100 7	0.857 60	0.271 19	0.014 1	0.014 1
5年未満		149	0.027 4	0.107 16	0.047 7	0.013 2	0.215 32	0.148 22	0.215 32	0.557 83	0.221 33	0.040 6	0.060 9
10年未満		207	0.053 11	0.126 26	0.029 6	0.019 4	0.106 22	0.097 20	0.140 29	0.710 147	0.217 45	0.111 23	0.048 10
20年未満		404	0.054 22	0.136 55	0.047 19	0.069 28	0.116 47	0.099 40	0.129 52	0.686 277	0.163 66	0.084 34	0.032 13
30年未満		363	0.036 13	0.140 51	0.055 20	0.030 11	0.129 47	0.113 41	0.063 23	0.675 245	0.251 91	0.058 21	0.036 13
30年以上		596	0.045 27	0.258 154	0.020 12	0.013 8	0.119 71	0.102 61	0.082 49	0.755 450	0.173 103	0.082 49	0.035 21
無回答		2	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0
職業別		自営業	141	0.064 9	0.220 31	0.021 3	0.007 1	0.177 25	0.085 12	0.092 13	0.489 69	0.241 34	0.092 13
	自由業	21	0.000 0	0.000 0	0.333 7	0.048 1	0.333 7	0.000 0	0.143 3	0.571 12	0.238 5	0.048 1	0.095 2
	会社員	490	0.022 11	0.090 44	0.057 28	0.067 33	0.137 67	0.192 94	0.161 79	0.690 338	0.233 114	0.098 48	0.047 23
	公務員・教員	81	0.099 8	0.198 16	0.049 4	0.025 2	0.111 9	0.074 6	0.123 10	0.840 68	0.284 23	0.123 10	0.049 4
	農・林・漁業	5	0.000 0	0.400 2	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.600 3	0.000 0	0.000 0	0.000 0
	主婦・主夫 (パートなど)	289	0.045 13	0.093 27	0.028 8	0.035 10	0.135 39	0.118 34	0.100 29	0.837 242	0.208 60	0.083 24	0.042 12
	主婦・主夫 (専業)	313	0.042 13	0.204 64	0.016 5	0.016 5	0.102 32	0.061 19	0.080 25	0.856 268	0.173 54	0.051 16	0.019 6
	学生	38	0.000 0	0.026 1	0.053 2	0.026 1	0.132 5	0.079 3	0.211 8	0.711 27	0.342 13	0.000 0	0.000 0
	無職	446	0.054 24	0.258 115	0.047 21	0.020 9	0.096 43	0.083 37	0.067 30	0.637 284	0.121 54	0.072 32	0.045 20
	その他	100	0.060 6	0.200 20	0.070 7	0.070 7	0.190 19	0.090 9	0.090 9	0.510 51	0.110 11	0.020 2	0.010 1
	無回答	4	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0
	外国人市民	13	0.077 1	0.077 1	0.000 0	0.000 0	0.154 2	0.077 1	0.000 0	0.077 1	0.769 10	0.000 0	0.231 3

平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

外国人市民には在留資格を回答していただいております、職業については回答していただいております。

市政評価 属性別クロス集計

(地区別)・(カテゴリー) 1/3

市政評価 (数値は上段:平均スコア、下段:スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施設や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。											
		よくなっている											
		1 の子 推育 進て 支援	2 充学 実校 教 育の	3 健青 全少 育年 成の	4 学術 の 振興	5 推生 進涯 学 習の	6 衛医 生療 管・ 理	7 暴防 力犯、 追 放	8 充防 実災 体 制の	9 防消 止費 者 被害	10 対高 策 策 社 会	11 の障 推 害 進 者 施 策	
全体	1,941	0.371 721	0.081 158	0.037 72	0.168 326	0.112 217	0.254 493	0.427 829	0.054 105	0.032 63	0.138 268	0.051 99	
地区別	門司区	220	0.368 81	0.127 28	0.064 14	0.041 9	0.114 25	0.364 80	0.327 72	0.077 17	0.023 5	0.127 28	0.059 13
	小倉北区	352	0.409 144	0.082 29	0.026 9	0.111 39	0.085 30	0.213 75	0.514 181	0.051 18	0.020 7	0.097 34	0.068 24
	小倉南区	419	0.406 170	0.091 38	0.021 9	0.146 61	0.110 46	0.255 107	0.523 219	0.076 32	0.019 8	0.148 62	0.060 25
	若松区	178	0.315 56	0.045 8	0.028 5	0.331 59	0.135 24	0.135 24	0.416 74	0.034 6	0.090 16	0.163 29	0.051 9
	八幡東区	144	0.361 52	0.021 3	0.076 11	0.111 16	0.125 18	0.347 50	0.333 48	0.097 14	0.042 6	0.236 34	0.042 6
	八幡西区	493	0.363 179	0.099 49	0.041 20	0.243 120	0.136 67	0.266 131	0.369 182	0.030 15	0.037 18	0.118 58	0.034 17
	戸畑区	135	0.289 39	0.022 3	0.030 4	0.163 22	0.052 7	0.193 26	0.393 53	0.022 3	0.022 3	0.170 23	0.037 5
	門司区	門司港	52	0.385 20	0.000 0	0.096 5	0.038 2	0.269 14	0.365 19	0.288 15	0.096 5	0.000 0	0.173 9
門司(大里)		119	0.420 50	0.185 22	0.050 6	0.025 3	0.025 3	0.420 50	0.378 45	0.076 9	0.017 2	0.118 14	0.059 7
門司(東部)		49	0.224 11	0.122 6	0.061 3	0.082 4	0.163 8	0.224 11	0.245 12	0.061 3	0.061 3	0.102 5	0.020 1
門司区計		220	0.368 81	0.127 28	0.064 14	0.041 9	0.114 25	0.364 80	0.327 72	0.077 17	0.023 5	0.127 28	0.059 13
小倉北区		352	0.467 35	0.027 2	0.027 2	0.160 12	0.107 8	0.213 16	0.400 30	0.067 5	0.027 2	0.147 11	0.067 5
小倉南区	小倉(東部)	138	0.333 46	0.094 13	0.051 7	0.094 13	0.072 10	0.210 29	0.594 82	0.051 7	0.000 0	0.072 10	0.065 9
	小倉(西部)	139	0.453 63	0.101 14	0.000 0	0.101 14	0.086 12	0.216 30	0.496 69	0.043 6	0.036 5	0.094 13	0.072 10
	小倉北区計	352	0.409 144	0.082 29	0.026 9	0.111 39	0.085 30	0.213 75	0.514 181	0.051 18	0.020 7	0.097 34	0.068 24
	城野 曾根	99	0.374 37	0.101 10	0.020 2	0.212 21	0.061 6	0.212 21	0.535 53	0.162 16	0.000 0	0.182 18	0.071 7
若松区	徳力	163	0.472 77	0.043 7	0.025 4	0.080 13	0.147 24	0.294 48	0.595 97	0.043 7	0.037 6	0.117 19	0.067 11
	小倉南区計	157	0.357 56	0.134 21	0.019 3	0.172 27	0.102 16	0.242 38	0.439 69	0.057 9	0.013 2	0.159 25	0.045 7
	若松 二島	87	0.299 26	0.000 0	0.023 2	0.276 24	0.115 10	0.034 3	0.448 39	0.069 6	0.080 7	0.253 22	0.057 5
八幡東区	若松区計	91	0.330 30	0.088 8	0.033 3	0.385 35	0.154 14	0.231 21	0.385 35	0.000 0	0.099 9	0.077 7	0.044 4
	八幡東(東部)	75	0.200 15	0.000 0	0.040 3	0.133 10	0.147 11	0.293 22	0.400 30	0.107 8	0.053 4	0.253 19	0.053 4
	八幡東(西部)	69	0.536 37	0.043 3	0.116 8	0.087 6	0.101 7	0.406 28	0.261 18	0.087 6	0.029 2	0.217 15	0.029 2
八幡西区	八幡東区計	144	0.361 52	0.021 3	0.076 11	0.111 16	0.125 18	0.347 50	0.333 48	0.097 14	0.042 6	0.236 34	0.042 6
	黒崎	128	0.359 46	0.148 19	0.070 9	0.133 17	0.102 13	0.297 38	0.203 26	0.070 9	0.039 5	0.102 13	0.031 4
	折尾	161	0.373 60	0.075 12	0.019 3	0.360 58	0.174 28	0.280 45	0.261 42	0.037 6	0.031 5	0.099 16	0.031 5
	上津役	126	0.341 43	0.063 8	0.032 4	0.214 27	0.135 17	0.167 21	0.500 63	0.000 0	0.024 3	0.151 19	0.032 4
	香月	78	0.385 30	0.128 10	0.051 4	0.231 18	0.115 9	0.346 27	0.654 51	0.000 0	0.064 5	0.128 10	0.051 4
	八幡西区計	493	0.363 179	0.099 49	0.041 20	0.243 120	0.136 67	0.266 131	0.369 182	0.030 15	0.037 18	0.118 58	0.034 17
戸畑区	戸畑	135	0.289 39	0.022 3	0.030 4	0.163 22	0.052 7	0.193 26	0.393 53	0.022 3	0.022 3	0.170 23	0.037 5
	戸畑区計	135	0.289 39	0.022 3	0.030 4	0.163 22	0.052 7	0.193 26	0.393 53	0.022 3	0.022 3	0.170 23	0.037 5

平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政評価 属性別クロス集計

(地区別)・(カテゴリー) 2/3

市政評価

(数値は上段:平均スコア、下段:スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施設や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。											
		よくなっている											
		12 の健康 推進 づくり	13 等 人権 の 尊重	14 推 進 L B の	15 街 路 園 樹 ・ 整 備	16 整 都 市 景 観 の	17 住 宅 対 策	18 駐 車 対 策	19 整 生 活 道 路 の	20 の 芸 術 興 ・ 文 化	21 振 興 ポ ー ツ の	22 二 地 域 イ コ ミ ュ	
全体	1,941	0.344 667	0.049 96	0.019 37	0.561 1,089	0.247 479	0.029 57	0.057 111	0.172 334	0.069 134	0.084 164	0.061 118	
地区別	門司区	220	0.382 84	0.055 12	0.018 4	0.450 99	0.395 87	0.014 3	0.036 8	0.145 32	0.059 13	0.095 21	0.082 18
	小倉北区	352	0.358 126	0.063 22	0.011 4	0.673 237	0.250 88	0.045 16	0.077 27	0.111 39	0.071 25	0.077 27	0.065 23
	小倉南区	419	0.344 144	0.053 22	0.021 9	0.530 222	0.243 102	0.029 12	0.084 35	0.136 57	0.074 31	0.088 37	0.031 13
	若松区	178	0.281 50	0.056 10	0.011 2	0.315 56	0.208 37	0.039 7	0.056 10	0.174 31	0.073 13	0.056 10	0.039 7
	八幡東区	144	0.313 45	0.028 4	0.028 4	0.625 90	0.243 35	0.063 9	0.014 2	0.222 32	0.069 10	0.076 11	0.090 13
	八幡西区	493	0.345 170	0.051 25	0.022 11	0.592 292	0.174 86	0.012 6	0.051 25	0.231 114	0.063 31	0.089 44	0.065 32
	戸畑区	135	0.356 48	0.007 1	0.022 3	0.689 93	0.326 44	0.030 4	0.030 4	0.215 29	0.081 11	0.104 14	0.089 12
	門司区	門司港	52	0.385 20	0.058 3	0.000 0	0.346 18	0.558 29	0.000 0	0.019 1	0.096 5	0.096 5	0.096 5
門司(大里)		119	0.403 48	0.034 4	0.034 4	0.571 68	0.336 40	0.000 0	0.042 5	0.118 14	0.067 8	0.059 7	0.042 5
門司(東部)		49	0.327 16	0.102 5	0.000 0	0.265 13	0.367 18	0.061 3	0.041 2	0.265 13	0.000 0	0.184 9	0.184 9
門司区計		220	0.382 84	0.055 12	0.018 4	0.450 99	0.395 87	0.014 3	0.036 8	0.145 32	0.059 13	0.095 21	0.082 18
小倉北区		352	0.320 24	0.013 1	0.000 0	0.853 64	0.320 24	0.000 0	0.107 8	0.107 8	0.133 10	0.053 4	0.053 4
小倉南区	小倉(東部)	75	0.333 46	0.072 10	0.007 1	0.587 81	0.210 29	0.094 13	0.087 12	0.130 18	0.022 3	0.101 14	0.080 11
	小倉(西部)	138	0.403 56	0.079 11	0.022 3	0.662 92	0.252 35	0.022 3	0.050 7	0.094 13	0.086 12	0.065 9	0.058 8
	小倉北区計	139	0.358 126	0.063 22	0.011 4	0.673 237	0.250 88	0.045 16	0.077 27	0.111 39	0.071 25	0.077 27	0.065 23
	小倉南区計	352	0.424 42	0.081 8	0.040 4	0.414 41	0.253 25	0.030 3	0.061 6	0.121 12	0.121 12	0.162 16	0.020 2
若松区	曾根	99	0.282 46	0.037 6	0.000 0	0.485 79	0.178 29	0.049 8	0.067 11	0.135 22	0.092 15	0.067 11	0.067 11
	徳力	163	0.357 56	0.051 8	0.032 5	0.650 102	0.306 48	0.006 1	0.115 18	0.146 23	0.025 4	0.064 10	0.000 0
	若松区計	157	0.344 144	0.053 22	0.021 9	0.530 222	0.243 102	0.029 12	0.084 35	0.136 57	0.074 31	0.088 37	0.031 13
八幡東区	若松	87	0.287 25	0.023 2	0.000 0	0.368 32	0.322 28	0.034 3	0.069 6	0.195 17	0.057 5	0.069 6	0.034 3
	二島	91	0.275 25	0.088 8	0.022 2	0.264 24	0.099 9	0.044 4	0.044 4	0.154 14	0.088 8	0.044 4	0.044 4
	八幡東区計	178	0.281 50	0.056 10	0.011 2	0.315 56	0.208 37	0.039 7	0.056 10	0.174 31	0.073 13	0.056 10	0.039 7
八幡西区	八幡東(東部)	75	0.213 16	0.027 2	0.013 1	0.787 59	0.213 16	0.053 4	0.027 2	0.213 16	0.027 2	0.093 7	0.080 6
	八幡東(西部)	69	0.420 29	0.029 2	0.043 3	0.449 31	0.275 19	0.072 5	0.000 0	0.232 16	0.116 8	0.058 4	0.101 7
	八幡東区計	144	0.313 45	0.028 4	0.028 4	0.625 90	0.243 35	0.063 9	0.014 2	0.222 32	0.069 10	0.076 11	0.090 13
戸畑区	黒崎	128	0.266 34	0.031 4	0.016 2	0.633 81	0.227 29	0.016 2	0.070 9	0.109 14	0.039 5	0.070 9	0.086 11
	折尾	161	0.373 60	0.093 15	0.019 3	0.416 67	0.130 21	0.012 2	0.037 6	0.211 34	0.081 13	0.130 21	0.037 6
	上津役	126	0.413 52	0.032 4	0.032 4	0.770 97	0.175 22	0.000 0	0.048 6	0.286 36	0.095 12	0.071 9	0.087 11
	香月	78	0.308 24	0.026 2	0.026 2	0.603 47	0.179 14	0.026 2	0.051 4	0.385 30	0.013 1	0.064 5	0.051 4
	八幡西区計	493	0.345 170	0.051 25	0.022 11	0.592 292	0.174 86	0.012 6	0.051 25	0.231 114	0.063 31	0.089 44	0.065 32
戸畑区	戸畑	135	0.356 48	0.007 1	0.022 3	0.689 93	0.326 44	0.030 4	0.030 4	0.215 29	0.081 11	0.104 14	0.089 12
	戸畑区計	135	0.356 48	0.007 1	0.022 3	0.689 93	0.326 44	0.030 4	0.030 4	0.215 29	0.081 11	0.104 14	0.089 12

平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政評価 属性別クロス集計

(地区別)・(カテゴリー) 3/3

市政評価

(数値は上段:平均スコア、下段:スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施設や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。											
		よくなっている											
		23 アボ 支ラ 援ン テ イ	24 サ市 ー役 ビ所 スの	25 産 業 の 振 興	26 振 興 光 等 の	27 整 市 備 街 等 地 の	28 機 交 能 通 強 ・ 化 物 流	29 網 道 の 路 整 ・ 備 交 通	30 リ ご サ み イ 処 ク 理 ル	31 環 大 境 気 保 等 全 の	32 保 自 然 全 環 境 の	33 多 国 文 際 化 交 流 生	
全体	1,941	0.044 85	0.165 321	0.044 85	0.036 69	0.128 248	0.111 215	0.106 206	0.702 1,363	0.195 378	0.075 146	0.039 76	
地区別	門司区	220	0.032 7	0.182 40	0.055 12	0.050 11	0.073 16	0.123 27	0.041 9	0.745 164	0.177 39	0.059 13	0.036 8
	小倉北区	352	0.063 22	0.125 44	0.054 19	0.037 13	0.153 54	0.151 53	0.071 25	0.531 187	0.142 50	0.068 24	0.031 11
	小倉南区	419	0.036 15	0.174 73	0.021 9	0.036 15	0.129 54	0.095 40	0.081 34	0.745 312	0.212 89	0.088 37	0.062 26
	若松区	178	0.056 10	0.191 34	0.101 18	0.022 4	0.107 19	0.202 36	0.163 29	0.803 143	0.270 48	0.067 12	0.045 8
	八幡東区	144	0.035 5	0.132 19	0.063 9	0.000 0	0.181 26	0.042 6	0.146 21	0.708 102	0.208 30	0.090 13	0.021 3
	八幡西区	493	0.041 20	0.168 83	0.024 12	0.049 24	0.103 51	0.085 42	0.160 79	0.732 361	0.195 96	0.069 34	0.032 16
	戸畑区	135	0.044 6	0.207 28	0.044 6	0.015 2	0.207 28	0.081 11	0.067 9	0.696 94	0.193 26	0.096 13	0.030 4
	門司区	門司港	52	0.038 2	0.212 11	0.096 5	0.000 0	0.038 2	0.058 3	0.000 0	0.596 31	0.173 9	0.019 1
門司(大里)		119	0.008 1	0.160 19	0.017 2	0.059 7	0.067 8	0.143 17	0.050 6	0.790 94	0.176 21	0.076 9	0.017 2
門司(東部)		49	0.082 4	0.204 10	0.102 5	0.082 4	0.122 6	0.143 7	0.061 3	0.796 39	0.184 9	0.061 3	0.041 2
門司区計		220	0.032 7	0.182 40	0.055 12	0.050 11	0.073 16	0.123 27	0.041 9	0.745 164	0.177 39	0.059 13	0.036 8
小倉北区		小倉	75	0.093 7	0.080 6	0.000 0	0.040 3	0.227 17	0.147 11	0.080 6	0.400 30	0.200 15	0.120 9
	小倉(東部)	138	0.072 10	0.174 24	0.065 9	0.043 6	0.145 20	0.152 21	0.065 9	0.616 85	0.130 18	0.058 8	0.043 6
	小倉(西部)	139	0.036 5	0.101 14	0.072 10	0.029 4	0.122 17	0.151 21	0.072 10	0.518 72	0.122 17	0.050 7	0.014 2
	小倉北区計	352	0.063 22	0.125 44	0.054 19	0.037 13	0.153 54	0.151 53	0.071 25	0.531 187	0.142 50	0.068 24	0.031 11
	小倉南区	城野	99	0.040 4	0.232 23	0.020 2	0.000 0	0.131 13	0.121 12	0.051 5	0.626 62	0.152 15	0.051 5
曾根		163	0.006 1	0.166 27	0.025 4	0.043 7	0.129 21	0.092 15	0.049 8	0.840 137	0.245 40	0.098 16	0.092 15
徳力		157	0.064 10	0.146 23	0.019 3	0.051 8	0.127 20	0.083 13	0.134 21	0.720 113	0.217 34	0.102 16	0.025 4
小倉南区計		419	0.036 15	0.174 73	0.021 9	0.036 15	0.129 54	0.095 40	0.081 34	0.745 312	0.212 89	0.088 37	0.062 26
若松区		若松	87	0.092 8	0.264 23	0.080 7	0.000 0	0.080 7	0.195 17	0.184 16	0.575 50	0.161 14	0.103 9
	二島	91	0.022 2	0.121 11	0.121 11	0.044 4	0.132 12	0.209 19	0.143 13	1.022 93	0.374 34	0.033 3	0.022 2
	若松区計	178	0.056 10	0.191 34	0.101 18	0.022 4	0.107 19	0.202 36	0.163 29	0.803 143	0.270 48	0.067 12	0.045 8
八幡東区	八幡東(東部)	75	0.027 2	0.200 15	0.093 7	0.000 0	0.173 13	0.053 4	0.093 7	0.747 56	0.187 14	0.093 7	0.013 1
	八幡東(西部)	69	0.043 3	0.058 4	0.029 2	0.000 0	0.188 13	0.029 2	0.203 14	0.667 46	0.232 16	0.087 6	0.029 2
	八幡東区計	144	0.035 5	0.132 19	0.063 9	0.000 0	0.181 26	0.042 6	0.146 21	0.708 102	0.208 30	0.090 13	0.021 3
八幡西区	黒崎	128	0.047 6	0.172 22	0.008 1	0.070 9	0.078 10	0.055 7	0.172 22	0.695 89	0.289 37	0.086 11	0.000 0
	折尾	161	0.075 12	0.193 31	0.062 10	0.050 8	0.130 21	0.087 14	0.180 29	0.907 146	0.180 29	0.062 10	0.099 16
	上津役	126	0.000 0	0.159 20	0.000 0	0.056 7	0.048 6	0.087 11	0.159 20	0.619 78	0.175 22	0.063 8	0.000 0
	香月	78	0.026 2	0.128 10	0.013 1	0.000 0	0.179 14	0.128 10	0.103 8	0.615 48	0.103 8	0.064 5	0.000 0
	八幡西区計	493	0.041 20	0.168 83	0.024 12	0.049 24	0.103 51	0.085 42	0.160 79	0.732 361	0.195 96	0.069 34	0.032 16
戸畑区	戸畑	135	0.044 6	0.207 28	0.044 6	0.015 2	0.207 28	0.081 11	0.067 9	0.696 94	0.193 26	0.096 13	0.030 4
	戸畑区計	135	0.044 6	0.207 28	0.044 6	0.015 2	0.207 28	0.081 11	0.067 9	0.696 94	0.193 26	0.096 13	0.030 4

平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政要望 属性別クロス集計

(性別、年齢別、居住年数別)・(1位～11位)

市政要望

(数値は平均スコア)

区分		回答者数	北九州市が行なっている施設や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。											
			今後、もっと力を入れてほしい											
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
			位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	
全体		1,941	高齢社会	医療衛生	産業振興	暴力追放	子育	学校教育	健全育成	駐車対策	市役所	障害者	健康推進	
			0.824	0.567	0.462	0.418	0.405	0.404	0.242	0.192	0.162	0.161	0.143	
性別	男性	812	高齢社会	産業振興	暴力追放	医療衛生	学校教育	子育	健全育成	駐車対策	障害者	環境保全	道路	
	女性	1,124	高齢社会	医療衛生	子育	学校教育	産業振興	暴力追放	健全育成	市役所	駐車対策	健康推進	障害者	
	無回答	5	高齢社会	市役所	健全育成	医療衛生	障害者	生涯学習	生涯学習	消費者	生活道路	産業振興		
			0.800	0.800	0.600	0.600	0.600	0.400	0.400	0.400	0.200			
年齢別	20歳代	177	子育	暴力追放	医療衛生	高齢社会	産業振興	学校教育	W L B	健全育成	駐車対策	環境保全	障害者	
	30歳代	263	子育	医療衛生	学校教育	産業振興	暴力追放	高齢社会	公園整備	駐車対策	W L B	道路	健康推進	
	40歳代	306	医療衛生	高齢社会	学校教育	子育	暴力追放	産業振興	駐車対策	健全育成	障害者	W L B	環境保全	
	50歳代	319	高齢社会	医療衛生	暴力追放	産業振興	学校教育	子育	健全育成	市役所	障害者	健康推進	駐車対策	
	60歳代	442	高齢社会	産業振興	医療衛生	暴力追放	学校教育	子育	健全育成	障害者	市役所	環境保全	住宅対策	
	70歳以上	431	高齢社会	医療衛生	産業振興	暴力追放	健全育成	学校教育	駐車対策	生活道路	子育	環境保全	市役所	
	無回答	3	高齢社会	健全育成	国際交流	生涯学習	生涯学習	消費者	消費者	環境保全				
				2.000	1.000	1.000	0.667	0.667	0.333	0.333				
				0.605	0.531	0.458	0.429	0.379	0.316	0.243	0.232	0.209	0.209	0.181
			0.814	0.764	0.597	0.392	0.380	0.327	0.209	0.205	0.179	0.175	0.171	
			0.657	0.650	0.585	0.516	0.484	0.438	0.206	0.186	0.173	0.157	0.157	
			0.912	0.549	0.530	0.527	0.376	0.270	0.232	0.226	0.207	0.194	0.194	
			1.120	0.622	0.518	0.353	0.342	0.335	0.262	0.165	0.165	0.136	0.131	
			1.035	0.494	0.346	0.334	0.316	0.283	0.230	0.204	0.169	0.153	0.142	
			0.682	0.602	0.591	0.432	0.375	0.261	0.250	0.227	0.227	0.216	0.205	
			0.613	0.532	0.516	0.452	0.452	0.387	0.290	0.242	0.194	0.194	0.177	
			0.629	0.614	0.614	0.557	0.500	0.443	0.229	0.214	0.186	0.171	0.157	
			0.819	0.631	0.537	0.490	0.470	0.322	0.221	0.208	0.195	0.188	0.174	
			0.599	0.546	0.522	0.517	0.430	0.304	0.203	0.193	0.193	0.184	0.169	
			0.802	0.579	0.530	0.488	0.421	0.386	0.265	0.200	0.198	0.151	0.141	
			1.003	0.559	0.523	0.380	0.342	0.317	0.237	0.209	0.182	0.176	0.132	
			1.007	0.549	0.461	0.411	0.307	0.307	0.247	0.176	0.174	0.158	0.146	
			2.000	1.500	1.000	1.000	0.500							

平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政要望 属性別クロス集計

(性別、年齢別、居住年数別)・(12位～22位)

市政要望

(数値は平均スコア)

区分		回答者数	北九州市が行なっている施設や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。											
			今後、もっと力を入れてほしい											
			12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	
			位	位	位	位	位	位	位	位	位	位		
全体		1,941	環境 保全	W L B	生活 道路	公園 整備	道 路網	市 街地	住宅 対策	ごみ 処理	芸術 文化	自然 保護	防災 体制	
男性		812	生活 道路	健康 推進	市 役所	W L B	市 街地	公園 整備	防災 体制	国際 交流	住宅 対策	ごみ 処理	交通 物流	
女性		1,124	W L B	環境 保全	生活 道路	住宅 対策	公園 整備	ごみ 処理	市 街地	芸術 文化	道 路網	自然 保護	生涯 学習	
別	無回答	5												
年 齢 別	20歳代	177	公園 整備	道 路網	健康 推進	市 役所	国際 交流	スポ ーツ	ごみ 処理	防災 体制	芸術 文化	学術 振興	住宅 対策	
	30歳代	263	健全 育成	市 役所	市 街地	環境 保全	障 害者	防災 体制	住宅 対策	交通 物流	ごみ 処理	自然 保護	生活 道路	
	40歳代	306	健康 推進	市 役所	芸術 文化	道 路網	住宅 対策	公園 整備	生活 道路	ごみ 処理	市 街地	交通 物流	都市 景観	
	50歳代	319	W L B	生活 道路	道 路網	芸術 文化	市 街地	ごみ 処理	環境 保全	防災 体制	住宅 対策	自然 保護	学術 振興	
	60歳代	442	駐車 対策	健康 推進	自然 保護	生活 道路	公園 整備	ごみ 処理	W L B	芸術 文化	生涯 学習	市 街地	国際 交流	
	70歳以上	431	障 害者	市 街地	健康 推進	ごみ 処理	消 費者	住宅 対策	道 路網	住宅 対策	国際 交流	W L B	公園 整備	
	無回答	3												
居 住 年 数 別	1年未満	88	駐車 対策	住宅 対策	防災 体制	公園 整備	生活 道路	障 害者	道 路網	ごみ 処理	都市 景観	自然 保護	市 役所	
	2年未満	62	市 役所	公園 整備	障 害者	W L B	市 街地	環境 保全	生涯 学習	自然 保護	芸術 文化	消 費者	防災 体制	
	3年未満	70	駐車 対策	芸術 文化	障 害者	住宅 対策	道 路網	環境 保全	ごみ 処理	国際 交流	都市 景観	市 街地	交通 物流	
	5年未満	149	W L B	道 路網	自然 保護	市 役所	健康 推進	市 街地	防災 体制	生活 道路	都市 景観	ごみ 処理	住宅 対策	
	10年未満	207	健全 育成	道 路網	W L B	ごみ 処理	生活 道路	学術 振興	健康 推進	市 街地	芸術 文化	学術 体制	防災 費用	
	20年未満	404	市 役所	道 路網	W L B	生活 道路	住宅 対策	市 街地	芸術 文化	ごみ 処理	防災 体制	公園 整備	自然 保護	
	30年未満	363	障 害者	W L B	住宅 対策	公園 整備	道 路網	自然 保護	市 街地	ごみ 処理	生活 道路	国際 交流	交通 物流	
	30年以上	596	健康 推進	芸術 文化	住宅 対策	環境 保全	消 費者	市 街地	W L B	ごみ 処理	生涯 学習	国際 交流	公園 整備	
無回答	2													

平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政要望 属性別クロス集計

(性別、年齢別、居住年数別)・(23位～33位)

市政要望

(数値は平均スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施設や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。											
		今後、もっと力を入れてほしい											
		23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	
全体	1,941	交通 物流 0.064	消 費者 0.063	国際 交流 0.061	生涯 学習 0.056	地域 0.047	都市 景観 0.046	学術 振興 0.041	ス ポ ー ツ 0.040	ボ ラ 支 援 0.031	観 光 振 興 0.031	人 権 尊 重 0.014	
性別	男性	芸術 文化 0.071	自然 保護 0.069	消 費者 0.068	都市 景観 0.058	ス ポ ー ツ 0.058	学術 振興 0.055	生涯 学習 0.050	地域 0.050	観 光 振 興 0.042	ボ ラ 支 援 0.039	人 権 尊 重 0.017	
	女性	消 費者 0.058	交通 物流 0.054	防 災 体 制 0.047	地 域 0.044	国際 交 流 0.040	都市 景 観 0.038	学 術 振 興 0.030	ス ポ ー ツ 0.027	ボ ラ 支 援 0.026	観 光 振 興 0.023	人 権 尊 重 0.012	
	無回答	5											
年齢別	20歳代	市 街地 0.096	都市 景観 0.090	観 光 振 興 0.085	生活 道路 0.079	交通 物流 0.073	自然 保護 0.062	生涯 学習 0.034	地域 0.028	ボ ラ 支 援 0.023	消 費者 0.011	人 権 尊 重 0.011	
	30歳代	消 費者 0.057	都市 景観 0.057	生 涯 学 習 0.049	ス ポ ー ツ 0.042	芸術 文化 0.038	地域 0.023	国際 交 流 0.023	学 術 振 興 0.019	ボ ラ 支 援 0.019	観 光 振 興 0.019		
	40歳代	防 災 体 制 0.059	自然 保護 0.059	消 費者 0.056	学 術 振 興 0.052	ボ ラ 支 援 0.049	国際 交 流 0.046	人 権 尊 重 0.039	ス ポ ー ツ 0.036	地 域 0.036	生 涯 学 習 0.033	観 光 振 興 0.029	
	50歳代	生涯 学習 0.069	公園 整備 0.069	交通 物流 0.063	ス ポ ー ツ 0.050	国際 交 流 0.050	消 費者 0.047	地域 0.044	観 光 振 興 0.041	都市 景 観 0.034	ボ ラ 支 援 0.025	人 権 尊 重 0.000	
	60歳代	消 費者 0.066	交通 物流 0.066	地 域 0.063	防 災 体 制 0.057	道 路 網 0.057	ボ ラ 支 援 0.038	都市 景 観 0.029	人 権 尊 重 0.025	学 術 振 興 0.020	観 光 振 興 0.020	ス ポ ー ツ 0.011	
	70歳以上	芸術 文化 0.049	防 災 体 制 0.046	自然 保護 0.046	交通 物流 0.044	生涯 学習 0.042	ス ポ ー ツ 0.035	都市 景 観 0.032	ボ ラ 支 援 0.028	学 術 振 興 0.023	観 光 振 興 0.021	人 権 尊 重 0.007	
	無回答	3											
居住年数別	1年未満	学術 振興 0.057	ス ポ ー ツ 0.057	消 費者 0.045	交通 物流 0.045	地域 0.034	人 権 尊 重 0.023	観 光 振 興 0.023	生涯 学習 0.011	芸術 文化 0.011	ボ ラ 支 援 0.011		
	2年未満	観 光 振 興 0.065	ス ポ ー ツ 0.048	道 路 網 0.048	ご み 処 理 0.048	国際 交 流 0.048	都市 景 観 0.032	地域 0.032	人 権 尊 重 0.016	駐 車 対 策 0.016			
	3年未満	自然 保護 0.071	地域 0.057	防 災 体 制 0.043	消 費者 0.043	ス ポ ー ツ 0.043	ボ ラ 支 援 0.043	生活 道路 0.029					
	5年未満	観 光 振 興 0.054	生涯 学習 0.047	消 費者 0.047	交通 物流 0.047	国際 交 流 0.034	芸術 文化 0.027	地域 0.027	ス ポ ー ツ 0.020	ボ ラ 支 援 0.013	人 権 尊 重 0.007		
	10年未満	交通 物流 0.077	ス ポ ー ツ 0.063	国際 交 流 0.063	ボ ラ 支 援 0.053	観 光 振 興 0.053	生涯 学習 0.048	住宅 対 策 0.048	都市 景 観 0.039	自然 保護 0.039	地 域 0.019	人 権 尊 重 0.014	
	20年未満	交通 物流 0.052	国際 交 流 0.052	生涯 学習 0.047	都市 景 観 0.047	地域 0.047	学 術 振 興 0.035	消 費者 0.035	ボ ラ 支 援 0.035	ス ポ ー ツ 0.030	観 光 振 興 0.012	人 権 尊 重 0.010	
	30年未満	防 災 体 制 0.050	学 術 振 興 0.047	消 費者 0.047	都市 景 観 0.047	芸術 文化 0.047	地域 0.047	観 光 振 興 0.039	生涯 学習 0.036	ス ポ ー ツ 0.025	ボ ラ 支 援 0.019	人 権 尊 重 0.014	
	30年以上	地域 0.064	自然 保護 0.059	交通 物流 0.057	防 災 体 制 0.055	ス ポ ー ツ 0.049	道 路 網 0.047	ボ ラ 支 援 0.039	学 術 振 興 0.032	都市 景 観 0.032	観 光 振 興 0.027	人 権 尊 重 0.020	
無回答	2												

市政要望 属性別クロス集計

(職業別)・(1位～11位)

市政要望

(数値は平均スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施設や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。											
		今後、もっと力を入れてほしい											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
		位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	
全体	1,941	高齢社会	医療衛生	産業振興	暴力追放	子育て	学校教育	健全育成	駐車対策	市役所	障害者	健康推進	
		0.824	0.567	0.462	0.418	0.405	0.404	0.242	0.192	0.162	0.161	0.143	
職業別	自営業	141	高齢社会	産業振興	学校教育	医療衛生	暴力追放	子育て	健全育成	W生活道路	市街地	防災体制	
			0.702	0.695	0.482	0.482	0.461	0.418	0.262	0.163	0.149	0.128	0.121
	自由業	21	暴力追放	医療衛生	子育て	駐車対策	学校教育	高齢社会	芸術文化	産業振興	道路網	健康推進	住宅対策
			0.810	0.476	0.333	0.333	0.286	0.286	0.286	0.286	0.286	0.238	0.238
	会社員	490	高齢社会	子育て	産業振興	医療衛生	暴力追放	学校教育	健全育成	駐車対策	WLB	健康推進	環境保全
			0.698	0.563	0.522	0.504	0.504	0.343	0.218	0.202	0.178	0.167	0.167
	公務員・教員	81	学校教育	高齢社会	暴力追放	子育て	産業振興	医療衛生	健康推進	防災体制	駐車対策	公園整備	芸術文化
			0.790	0.543	0.519	0.432	0.420	0.333	0.235	0.210	0.198	0.148	0.148
	農・林・漁業	5	環境保全	健全育成	医療衛生	暴力追放	人権尊重	駐車対策	交通物流	ごみ処理	高齢社会		
			1.200	0.600	0.600	0.600	0.400	0.400	0.400	0.400	0.200		
	主婦・主夫(パートなど)	289	高齢社会	医療衛生	子育て	学校教育	産業振興	暴力追放	市役所	健全育成	健康推進	駐車対策	環境保全
			0.834	0.671	0.481	0.474	0.471	0.384	0.246	0.190	0.190	0.173	0.156
	主婦・主夫(専業)	313	高齢社会	医療衛生	学校教育	子育て	産業振興	暴力追放	健全育成	駐車対策	環境保全	障害者	健康推進
			0.869	0.764	0.543	0.463	0.399	0.361	0.256	0.249	0.150	0.144	0.144
学生	38	暴力追放	医療衛生	産業振興	学校教育	学術振興	高齢社会	国際交流	国際子育	健全育成	駐車対策	市役所	
		0.684	0.500	0.395	0.368	0.368	0.316	0.316	0.263	0.263	0.237	0.237	
無職	446	高齢社会	医療衛生	産業振興	暴力追放	健全育成	学校教育	障害者	生活道路	子育て	市役所	駐車対策	
		1.096	0.475	0.374	0.321	0.296	0.294	0.220	0.179	0.175	0.173	0.150	
その他	100	高齢社会	医療衛生	産業振興	暴力追放	子育て	駐車対策	健全育成	障害者	学校教育	WLB	市役所	
		0.870	0.720	0.500	0.380	0.350	0.280	0.270	0.270	0.240	0.200	0.160	
無回答	4	健全育成	高齢社会	生涯学習	消費者	環境保全	障害者	ボラ支援					
		1.500	1.000	0.500	0.500	0.500	0.250	0.250					
外国人市民	13	国際交流	医療衛生	産業振興	暴力追放	障害者	ボラ支援	市役所	学校教育	防災体制	人権尊重	WLB	
		0.846	0.692	0.692	0.462	0.308	0.308	0.308	0.231	0.231	0.231	0.231	

平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

外国人市民には在留資格を回答していただいております、職業については回答していただいております。

市政要望 属性別クロス集計

(職業別)・(12位～22位)

市政要望

(数値は平均スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施設や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。										
		今後、もっと力を入れてほしい										
		12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
		位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	
全体	1,941	環境 保全	W L B	生活 道路	公園 整備	道 路網	市 街地	住宅 対策	ごみ 処理	芸術 文化	自然 保護	防災 体制
		0.142	0.126	0.124	0.103	0.101	0.099	0.099	0.092	0.079	0.073	0.066
自営業	141	市 役所	交通 物流	ごみ 処理	駐車 対策	道 路網	障 害者	都市 景観	住宅 対策	消 費者	公園 整備	生涯 学習
		0.113	0.113	0.113	0.092	0.092	0.085	0.085	0.085	0.078	0.064	0.050
自由業	21	学術 振興	生涯 学習	W L B	都市 景観	スポ ーツ	健全 育成	障 害者	公園 整備	環境 保全	人権 尊重	生活 道路
		0.143	0.143	0.143	0.143	0.143	0.095	0.095	0.095	0.095	0.048	0.048
会社員	490	道 路網	市 役所	障 害者	公園 整備	住宅 対策	市 街地	生活 道路	ごみ 処理	都市 景観	自然 保護	交通 物流
		0.163	0.149	0.143	0.118	0.116	0.116	0.104	0.092	0.071	0.071	0.069
公務員・教員	81	W L B	自然 保護	健全 育成	環境 保全	学術 振興	障 害者	観光 振興	市 街地	ごみ 処理	スポ ーツ	地域
		0.136	0.136	0.123	0.123	0.111	0.111	0.111	0.111	0.099	0.086	0.086
農・林・漁業	5											
主婦・主夫 (パートなど)	289	ごみ 処理	W L B	障 害者	生活 道路	公園 整備	道 路網	住宅 対策	市 街地	交通 物流	自然 保護	生涯 学習
		0.145	0.142	0.131	0.121	0.118	0.107	0.093	0.090	0.076	0.073	0.066
主婦・主夫 (専業)	313	公園 整備	市 役所	生活 道路	芸術 文化	市 街地	消 費者	W L B	住宅 対策	自然 保護	防災 体制	地域
		0.144	0.137	0.128	0.099	0.093	0.083	0.077	0.067	0.067	0.061	0.058
学生	38	防災 体制	市 街地	道 路網	障 害者	環境 保全	W L B	健康 推進	観光 振興	芸術 文化	公園 整備	スポ ーツ
		0.211	0.211	0.211	0.184	0.184	0.158	0.132	0.132	0.105	0.079	0.079
無職	446	環境 保全	住宅 対策	健康 推進	ごみ 処理	消 費者	芸術 文化	市 街地	自然 保護	道 路網	国際 交流	W L B
		0.132	0.123	0.108	0.103	0.094	0.081	0.074	0.072	0.067	0.063	0.061
その他	100	公園 整備	健康 推進	自然 保護	市 街地	住宅 対策	生活 道路	環境 保全	芸術 文化	生涯 学習	道 路網	ごみ 処理
		0.130	0.120	0.110	0.100	0.090	0.090	0.090	0.080	0.070	0.070	0.070
無回答	4											
外国人市民	13	駐車 対策	市 街地	環境 保全	子 育て	高齢 社会	住宅 対策	地域	交通 物流			
		0.231	0.231	0.231	0.154	0.154	0.154	0.154	0.154			

平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

外国人市民には在留資格を回答していただいております、職業については回答していただいております。

市政要望 属性別クロス集計

(職業別)・(23位～33位)

市政要望

(数値は平均スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施設や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。										
		今後、もっと力を入れてほしい										
		23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33
		位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	位
全体	1,941	交通物流 0.064	消費者 0.063	国際交流 0.061	生涯学習 0.056	地域 0.047	都市景観 0.046	学術振興 0.041	スポーツ 0.040	ボラ支援 0.031	観光振興 0.031	人権尊重 0.014
自営業	141	健康推進 0.050	自然保護 0.050	国際交流 0.050	学術振興 0.043	スポーツ 0.043	ボラ支援 0.035	芸術文化 0.028	環境保全 0.028	人権尊重 0.021	地域 0.021	観光振興 0.014
自由業	21	市役所 0.048	自然保護 0.048									
会社員	490	芸術文化 0.067	国際交流 0.067	防災体制 0.057	生涯学習 0.055	スポーツ 0.051	地域 0.049	消費者 0.043	観光振興 0.041	学術振興 0.039	ボラ支援 0.024	人権尊重 0.006
公務員・教員	81	交通物流 0.086	道路網 0.086	生涯学習 0.074	消費者 0.074	ボラ支援 0.074	都市景観 0.062	国際交流 0.062	人権尊重 0.049	市役所 0.049	住宅対策 0.037	生活道路 0.025
農・林・漁業	5											
主婦・主夫 (パートなど)	289	芸術文化 0.066	防災体制 0.042	消費者 0.042	地域 0.042	都市景観 0.035	学術振興 0.028	スポーツ 0.028	国際交流 0.024	ボラ支援 0.021	観光振興 0.010	人権尊重 0.003
主婦・主夫 (専業)	313	道路網 0.048	国際交流 0.045	生涯学習 0.042	都市景観 0.035	ごみ処理 0.035	ボラ支援 0.032	交通物流 0.032	観光振興 0.029	スポーツ 0.022	学術振興 0.016	人権尊重 0.003
学生	38	自然保護 0.079	生涯学習 0.053	生活道路 0.053	交通物流 0.053	ごみ処理 0.053	都市景観 0.026	住宅対策 0.026	地域 0.026			
無職	446	交通物流 0.058	公園整備 0.054	生涯学習 0.049	防災体制 0.040	地域 0.040	スポーツ 0.031	都市景観 0.029	ボラ支援 0.029	学術振興 0.027	観光振興 0.020	人権尊重 0.013
その他	100	防災体制 0.060	地域 0.060	人権尊重 0.040	スポーツ 0.040	ボラ支援 0.040	学術振興 0.030	観光振興 0.030	交通物流 0.030	消費者 0.020	国際交流 0.020	
無回答	4											
外国人市民	13											

平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

外国人市民には在留資格を回答していただいており、職業については回答していただいておりません。

市政要望 属性別クロス集計

(地区別、門司区～小倉南区)・(1位～11位)

市政要望

(数値は平均スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施設や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。											
		今後、もっと力を入れてほしい											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
		位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	
全体	1,941	高齢社会 0.824	医療衛生 0.567	産業振興 0.462	暴力追放 0.418	子育て 0.405	学校教育 0.404	健全育成 0.242	駐車対策 0.192	市役所 0.162	障害者 0.161	健康推進 0.143	
地区別	門司区	220	0.982	0.550	0.505	0.345	0.332	0.318	0.277	0.250	0.195	0.186	0.164
	小倉北区	352	0.784	0.537	0.472	0.452	0.412	0.386	0.207	0.196	0.159	0.156	0.151
	小倉南区	419	0.831	0.587	0.496	0.432	0.430	0.401	0.243	0.191	0.179	0.165	0.162
	若松区	178	0.933	0.854	0.421	0.404	0.371	0.331	0.275	0.230	0.174	0.152	0.146
	八幡東区	144	0.778	0.528	0.458	0.458	0.389	0.382	0.299	0.208	0.194	0.139	0.118
	八幡西区	493	0.728	0.535	0.535	0.452	0.428	0.355	0.209	0.201	0.187	0.156	0.142
	戸畑区	135	0.904	0.533	0.430	0.415	0.385	0.326	0.230	0.230	0.207	0.178	0.178
	門司港	52	1.096	0.481	0.442	0.442	0.327	0.250	0.250	0.212	0.192	0.192	0.173
	門司区計	220	0.982	0.550	0.505	0.345	0.332	0.318	0.277	0.250	0.195	0.186	0.164
門司区	門司(大里)	119	1.034	0.555	0.437	0.412	0.387	0.269	0.235	0.227	0.218	0.218	0.210
	門司(東部)	49	0.939	0.735	0.694	0.571	0.245	0.224	0.224	0.204	0.204	0.184	0.143
	門司区計	220	0.982	0.550	0.505	0.345	0.332	0.318	0.277	0.250	0.195	0.186	0.164
	小倉	75	0.867	0.480	0.453	0.440	0.400	0.347	0.293	0.240	0.200	0.160	0.147
	小倉北区計	352	0.784	0.537	0.472	0.452	0.412	0.386	0.207	0.196	0.159	0.156	0.151
小倉南区	小倉(東部)	138	0.717	0.514	0.500	0.457	0.420	0.391	0.217	0.210	0.167	0.159	0.152
	小倉(西部)	139	0.806	0.604	0.453	0.439	0.439	0.374	0.209	0.187	0.180	0.173	0.165
	小倉北区計	352	0.784	0.537	0.472	0.452	0.412	0.386	0.207	0.196	0.159	0.156	0.151
	城野	99	0.869	0.545	0.535	0.414	0.354	0.354	0.222	0.192	0.182	0.182	0.162
	小倉南区計	419	0.831	0.587	0.496	0.432	0.430	0.401	0.243	0.191	0.179	0.165	0.162

平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政要望 属性別クロス集計

(地区別、門司区～小倉南区)・(12位～22位)

市政要望

(数値は平均スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施設や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。										
		今後、もっと力を入れてほしい										
		12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
		位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	
全体	1,941	環境 保全	W L B	生活 道路	公園 整備	道 路網	市 街地	住宅 対策	ごみ 処理	芸術 文化	自然 保護	防災 体制
門司区	220	生活 道路	公園 整備	環境 保全	健康 推進	ごみ 処理	生涯 学習	W L B	スポーツ	交通 物流	国際 交流	学術 振興
小倉北区	352	生活 道路	環境 保全	W L B	住宅 対策	芸術 文化	防災 体制	ごみ 処理	市 街地	公園 整備	生涯 学習	地域
小倉南区	419	市 役所	障 害者	生活 道路	公園 整備	道 路網	芸術 文化	市 街地	交通 物流	ごみ 処理	住宅 対策	防災 体制
若松区	178	道 路網	環境 保全	自然 保護	交通 物流	公園 整備	生活 道路	住宅 対策	ごみ 処理	消 費者	都市 景観	スポーツ
八幡東区	144	健康 推進	W L B	市 役所	ごみ 処理	生活 道路	市 街地	芸術 文化	環境 保全	防災 体制	公園 整備	交通 物流
八幡西区	493	障 害者	生活 道路	W L B	道 路網	健康 推進	ごみ 処理	公園 整備	自然 保護	住宅 対策	芸術 文化	防災 体制
戸畑区	135	芸術 文化	市 役所	駐車 対策	道 路網	公園 整備	健康 推進	自然 保護	生活 道路	住宅 対策	ポー ラ	国際 交流
門司港	52	公園 整備	市 役所	ごみ 処理	W L B	環境 保全	健康 推進	都市 景観	スポーツ	道 路網	生涯 学習	住宅 対策
門司(大里)	119	生活 道路	健康 推進	生涯 学習	スポーツ	環境 保全	国際 交流	学術 振興	ごみ 処理	防災 体制	消 費者	公園 整備
門司(東部)	49	ごみ 処理	障 害者	W L B	自然 保護	学校 教育	学術 振興	生涯 学習	健康 推進	生活 道路	道 路網	防災 体制
門司区計	220	生活 道路	公園 整備	環境 保全	健康 推進	ごみ 処理	生涯 学習	W L B	スポーツ	交通 物流	国際 交流	学術 振興
小倉	75	環境 保全	市 役所	スポーツ	W L B	交通 物流	人権 尊重	ごみ 処理	自然 保護	生涯 学習	防災 体制	都市 景観
小倉(東部)	138	公園 整備	ごみ 処理	障 害者	住宅 対策	環境 保全	W L B	生涯 学習	生活 道路	芸術 文化	市 街地	道 路網
小倉(西部)	139	市 役所	W L B	環境 保全	市 街地	国際 交流	芸術 文化	道 路網	駐車 対策	地域 振興	学術 交流	ごみ 処理
小倉北区計	352	生活 道路	環境 保全	W L B	住宅 対策	芸術 文化	防災 体制	ごみ 処理	市 街地	公園 整備	生涯 学習	地域
城野	99	駐車 対策	道 路網	市 役所	生涯 学習	公園 整備	環境 保全	ごみ 処理	防災 体制	自然 保護	市 街地	住宅 対策
曾根	163	障 害者	市 役所	芸術 文化	公園 整備	交通 物流	道 路網	市 街地	生活 道路	国際 交流	消 費者	ごみ 処理
徳力	157	健康 推進	市 役所	公園 整備	防災 体制	住宅 対策	道 路網	国際 交流	都市 景観	消 費者	障 害者	ごみ 処理
小倉南区計	419	市 役所	障 害者	生活 道路	公園 整備	道 路網	芸術 文化	市 街地	交通 物流	ごみ 処理	住宅 対策	防災 体制

平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政要望 属性別クロス集計

(地区別、門司区～小倉南区)・(23位～33位)

市政要望

(数値は平均スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施設や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。											
		今後、もっと力を入れてほしい											
		23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	
		位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	
全体	1,941	交通物流 0.064	消費者 0.063	国際交流 0.061	生涯学習 0.056	地域 0.047	都市景観 0.046	学術振興 0.041	スポーツ 0.040	ボランティア 0.031	観光振興 0.031	人権尊重 0.014	
地区別	門司区	道路網 0.064	消費者 0.055	自然保護 0.050	防災 0.045	都市景観 0.041	街地 0.041	地域 0.032	観光振興 0.032	芸術文化 0.027	ボランティア 0.023	人権尊重 0.009	
	小倉北区	道路網 0.080	国際交流 0.074	自然保護 0.060	消費者 0.054	交通物流 0.054	スポーツ 0.051	都市景観 0.048	観光振興 0.045	ボランティア 0.043	学術振興 0.034	人権尊重 0.026	
	小倉南区	生涯学習 0.067	消費者 0.064	国際交流 0.064	自然保護 0.057	都市景観 0.041	ボランティア 0.033	観光振興 0.031	学術振興 0.029	地域 0.021	スポーツ 0.019	人権尊重 0.012	
	若松区	学術振興 0.051	WLB 0.039	地域 0.039	街地 0.022	国際交流 0.022	生涯学習 0.017	学術振興 0.017	防災 0.011	学術 0.011	芸術文化 0.006	ボランティア 0.006	観光振興 0.006
	八幡東区	国際交流 0.069	学術振興 0.063	自然保護 0.063	生涯学習 0.049	スポーツ 0.049	観光振興 0.049	道路網 0.049	ボランティア 0.042	地域 0.035	都市景観 0.014	人権尊重 0.007	
	八幡西区	消費者 0.067	地域 0.063	国際交流 0.057	都市景観 0.055	交通物流 0.055	学術振興 0.041	生涯学習 0.032	スポーツ 0.030	ボランティア 0.022	観光振興 0.020	人権尊重 0.012	
	戸畑区	防災体制 0.052	都市景観 0.052	生涯学習 0.044	観光振興 0.044	ごみ処理 0.044	地域 0.030	交通物流 0.030	学術振興 0.022	消費者 0.022	人権尊重 0.022	スポーツ 0.015	
	門司港	地域振興 0.058	観光 0.058	自然保護 0.058	国際交流 0.058	消費者 0.038	街地 0.038	学術振興 0.019	芸術文化 0.019	ボランティア 0.019	観光 0.019	自然保護 0.025	
	門司(大里)	道路網 0.059	WLB 0.050	街地 0.050	都市景観 0.042	芸術文化 0.042	ボランティア 0.034	交通物流 0.034	国際交流 0.025	観光振興 0.025	自然保護 0.025		
	門司(東部)	消費者 0.041	人権尊重 0.041	地域 0.020	観光振興 0.020	街地 0.020	交通物流 0.020	国際交流 0.020					
門司区計	道路網 0.064	消費者 0.055	自然保護 0.050	防災 0.045	都市景観 0.041	街地 0.041	地域 0.032	観光振興 0.032	芸術文化 0.027	ボランティア 0.023	人権尊重 0.009		
小倉北区	小倉	住宅対策 0.067	生活道路 0.067	地域 0.067	市街地 0.053	国際交流 0.053	公園整備 0.040	観光振興 0.040	学術振興 0.027	道路網 0.013			
	小倉(東部)	地域 0.080	消費者 0.072	ボランティア 0.072	観光振興 0.065	都市景観 0.058	国際交流 0.058	交通物流 0.051	自然保護 0.051	スポーツ 0.014	人権尊重 0.007		
	小倉(西部)	生涯学習 0.065	防災体制 0.065	消費者 0.065	公園整備 0.065	スポーツ 0.058	自然保護 0.058	ボランティア 0.036	交通物流 0.036	都市景観 0.029	観光振興 0.029	人権尊重 0.014	
	小倉北区計	道路網 0.080	国際交流 0.074	自然保護 0.060	消費者 0.054	交通物流 0.054	スポーツ 0.051	都市景観 0.048	観光振興 0.045	ボランティア 0.043	学術振興 0.034	人権尊重 0.026	
小倉南区	城野	芸術文化 0.051	地域 0.051	消費者 0.040	交通物流 0.040	学術振興 0.030	ボランティア 0.030	観光振興 0.020	都市景観 0.010	国際交流 0.010			
	曾根	住宅対策 0.055	自然保護 0.049	生涯学習 0.037	学術振興 0.025	防災体制 0.025	都市景観 0.025	スポーツ 0.025	ボランティア 0.025	観光振興 0.025	地域 0.012		
	徳力	芸術文化 0.064	生涯学習 0.057	市街地 0.057	自然保護 0.051	学術振興 0.045	防災体制 0.045	ボランティア 0.045	観光振興 0.045	学術振興 0.032	人権尊重 0.032	地域 0.013	
	小倉南区計	生涯学習 0.067	消費者 0.064	国際交流 0.064	自然保護 0.057	都市景観 0.041	ボランティア 0.041	観光振興 0.033	学術振興 0.031	地域 0.029	スポーツ 0.019	人権尊重 0.012	

平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政要望 属性別クロス集計

(若松区～戸畑区)・(1位～11位)

市政要望

(数値は平均スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施設や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。										
		今後、もっと力を入れてほしい										
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
		位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	位
全体	1,941	高齢社会	医療衛生	産業振興	暴力追放	子育て	学校教育	健全育成	駐車対策	市役所	障害者	健康推進
若松	87	医療衛生	高齢社会	学校教育	子育て	暴力追放	産業振興	駐車対策	市役所	健全育成	障害者	健康推進
二島	91	高齢社会	医療衛生	暴力追放	子育て	学校教育	健全育成	産業振興	障害者	環境保全	交通物流	市役所
若松区計	178	高齢社会	医療衛生	学校教育	暴力追放	子育て	産業振興	健全育成	障害者	市役所	駐車対策	健康推進
八幡東(東部)	75	高齢社会	産業振興	学校教育	医療衛生	暴力追放	子育て	健全育成	駐車対策	障害者	健康推進	住宅対策
八幡東(西部)	69	高齢社会	産業振興	暴力追放	学校教育	子育て	医療衛生	障害者	健全育成	駐車対策	消費者	住宅対策
八幡東区計	144	高齢社会	産業振興	学校教育	暴力追放	医療衛生	子育て	健全育成	駐車対策	障害者	住宅対策	消費者
黒崎	128	高齢社会	産業振興	医療衛生	子育て	学校教育	暴力追放	健全育成	W L B	駐車対策	市役所	市街地
折尾	161	高齢社会	産業振興	子育て	暴力追放	医療衛生	学校教育	市役所	駐車対策	環境保全	健康推進	健康推進
上津役	126	高齢社会	医療衛生	産業振興	学校教育	子育て	暴力追放	健全育成	駐車対策	道路路網	生活道路	障害者
香月	78	医療衛生	高齢社会	子育て	学校教育	産業振興	健全育成	暴力追放	ごみ処理	障害者	自然保護	市街地
八幡西区計	493	高齢社会	医療衛生	産業振興	子育て	学校教育	暴力追放	健全育成	駐車対策	市役所	市街地	環境保全
戸畑	135	高齢社会	医療衛生	暴力追放	子育て	産業振興	健全育成	学校教育	環境保全	障害者	W L B	市街地
戸畑区計	135	高齢社会	医療衛生	暴力追放	子育て	産業振興	健全育成	学校教育	環境保全	障害者	W L B	市街地

平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政要望 属性別クロス集計

(若松区～戸畑区)・(12位～22位)

市政要望

(数値は平均スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施設や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。										
		今後、もっと力を入れてほしい										
		12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
		位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	位
全体	1,941	環境 保全	W L B	生活 道路	公園 整備	道 路網	市 街地	住宅 対策	ごみ 処理	芸術 文化	自然 保護	防災 体制
		0.142	0.126	0.124	0.103	0.101	0.099	0.099	0.092	0.079	0.073	0.066
若松区	若松	道 路網	生活 道路	又ボ ーツ	自然 保護	公園 整備	都市 景観	環境 保全	ごみ 処理	学術 振興	消 費者	地域
	二島	住宅 対策	健康 推進	道 路網	自然 保護	公園 整備	ごみ 処理	消 費者	駐車 対策	生活 道路	学術 振興	W L B
	若松区計	0.132	0.121	0.121	0.121	0.099	0.088	0.077	0.066	0.066	0.055	0.055
	178	道 路網	環境 保全	自然 保護	交通 物流	公園 整備	生活 道路	住宅 対策	ごみ 処理	消 費者	都市 景観	スボ ーツ
		0.135	0.124	0.107	0.101	0.090	0.090	0.084	0.073	0.062	0.062	0.062
八幡東区	八幡東(東部)	芸術 文化	W L B	生活 道路	交通 物流	防災 体制	市 役所	道 路網	ごみ 処理	消 費者	観光 振興	国際 交流
	八幡東(西部)	市 役所	市 街地	ごみ 処理	環境 保全	健康 推進	公園 L B	生活 整備	学術 道路	自然 振興	国際 保護	国際 交流
	八幡東区計	0.145	0.145	0.116	0.116	0.101	0.101	0.101	0.087	0.072	0.072	0.072
	144	健康 推進	W L B	市 役所	ごみ 処理	生活 道路	市 街地	芸術 文化	環境 保全	防災 体制	公園 整備	交通 物流
		0.118	0.111	0.111	0.097	0.090	0.090	0.083	0.076	0.069	0.069	0.069
八幡西区	黒崎	障 害者	道 路網	環境 保全	健康 推進	交通 物流	消 費者	生活 道路	防災 体制	都市 景観	学術 振興	住宅 対策
	折尾	市 街地	公園 整備	生活 道路	自然 保護	W L B	道 路網	障 害者	ごみ 処理	芸術 文化	生涯 学習	防災 体制
	上津役	0.161	0.155	0.149	0.130	0.124	0.099	0.093	0.087	0.081	0.062	0.062
	161	公園 整備	ごみ 処理	市 街地	W L B	市 役所	健康 推進	地域 文化	芸術 物流	交通 保全	環境 費者	消 費者
	126	0.127	0.127	0.119	0.111	0.111	0.079	0.079	0.071	0.071	0.071	0.063
戸畑区	香月	住宅 対策	駐車 対策	生活 道路	市 役所	環境 保全	芸術 文化	国際 交流	防災 体制	健康 推進	地域	道 路網
	八幡西区計	0.141	0.141	0.141	0.141	0.128	0.115	0.115	0.090	0.077	0.077	0.064
	493	障 害者	生活 道路	W L B	道 路網	健康 推進	ごみ 処理	公園 整備	自然 保護	住宅 対策	芸術 文化	防災 体制
		0.138	0.132	0.124	0.122	0.116	0.112	0.099	0.093	0.073	0.071	0.067
戸畑区	戸畑	芸術 文化	市 役所	駐車 対策	道 路網	公園 整備	健康 推進	自然 保護	生活 道路	住宅 対策	ボラ 支援	国際 交流
	戸畑区計	0.163	0.148	0.141	0.119	0.104	0.096	0.089	0.081	0.074	0.067	0.067
	135	芸術 文化	市 役所	駐車 対策	道 路網	公園 整備	健康 推進	自然 保護	生活 道路	住宅 対策	ボラ 支援	国際 交流
		0.163	0.148	0.141	0.119	0.104	0.096	0.089	0.081	0.074	0.067	0.067

平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政要望 属性別クロス集計

(若松区～戸畑区)・(23位～33位)

市政要望

(数値は平均スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施設や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。										
		今後、もっと力を入れてほしい										
		23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33
		位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	位
全体	1,941	交通物流 0.064	消費者 0.063	国際交流 0.061	生涯学習 0.056	地域 0.047	都市景観 0.046	学術振興 0.041	スポーツ 0.040	ボラ支援 0.031	観光振興 0.031	人権尊重 0.014
若松区	若松	市街地 0.046	国際交流 0.046	住宅対策 0.034	交通物流 0.034	人権尊重 0.023	WLB 0.023	防災体制 0.011	ボラ支援 0.011	観光振興 0.011		
	二島	都市景観 0.055	生涯学習 0.033	地域 0.033	防災体制 0.022	芸術文化 0.022	スポーツ 0.022					
	若松区計	学術振興 0.051	WLB 0.039	地域 0.039	市街地 0.022	国際交流 0.022	生涯学習 0.017	防災体制 0.017	人権尊重 0.011	芸術文化 0.011	ボラ支援 0.006	観光振興 0.006
八幡東区	八幡東(東部)	学術振興 0.053	生涯学習 0.053	スポーツ 0.053	自然保護 0.053	公園整備 0.040	市街地 0.040	環境保全 0.040	地域 0.027	ボラ支援 0.027		
	八幡東(西部)	防災体制 0.058	ボラ支援 0.058	生涯学習 0.043	スポーツ 0.043	地域 0.043	交通物流 0.043	都市景観 0.029	芸術文化 0.029	観光振興 0.029	人権尊重 0.014	道路網 0.014
	八幡東区計	国際交流 0.069	学術振興 0.063	自然保護 0.063	生涯学習 0.049	スポーツ 0.049	観光振興 0.049	道路網 0.049	ボラ支援 0.042	地域 0.035	都市景観 0.014	人権尊重 0.007
八幡西区	黒崎	ごみ処理 0.055	公園整備 0.047	スポーツ 0.047	国際交流 0.047	地域 0.039	芸術文化 0.031	自然保護 0.031	生涯学習 0.016	ボラ支援 0.016	観光振興 0.008	
	折尾	住宅対策 0.062	地域 0.062	消費者 0.056	都市景観 0.050	学術振興 0.043	ボラ支援 0.037	スポーツ 0.031	国際交流 0.031	人権尊重 0.025	観光振興 0.025	交通物流 0.025
	上津役	国際交流 0.063	都市景観 0.056	住宅対策 0.056	自然保護 0.056	防災体制 0.040	スポーツ 0.032	観光振興 0.032	ボラ支援 0.024	学術振興 0.016	生涯学習 0.016	人権尊重 0.008
	香月	消費者 0.051	学術振興 0.038	都市景観 0.038	生涯学習 0.026	公園整備 0.026	人権尊重 0.013	WLB 0.013	観光振興 0.013	交通物流 0.013		
	八幡西区計	消費者 0.067	地域 0.063	国際交流 0.057	都市景観 0.055	交通物流 0.055	学術振興 0.041	生涯学習 0.032	スポーツ 0.030	ボラ支援 0.022	観光振興 0.020	人権尊重 0.012
戸畑区	戸畑	防災体制 0.052	都市景観 0.052	生涯学習 0.044	観光振興 0.044	ごみ処理 0.044	地域 0.030	交通物流 0.030	学術振興 0.022	消費者 0.022	人権尊重 0.022	スポーツ 0.015
	戸畑区計	防災体制 0.052	都市景観 0.052	生涯学習 0.044	観光振興 0.044	ごみ処理 0.044	地域 0.030	交通物流 0.030	学術振興 0.022	消費者 0.022	人権尊重 0.022	スポーツ 0.015

平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政要望 属性別クロス集計

(性別、年齢別、居住年数別、職業別)・(カテゴリー) 1/3

市政要望

(数値は上段:平均スコア、下段:スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施設や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。										
		今後、もっと力を入れてほしい										
		1 の子 推育 進て 支援	2 充学 実校 教育 の	3 健青 全少 育年 成の	4 学術 の 振興	5 推生 進涯 学習 の	6 衛医 生療 管理	7 暴防 力犯 追放	8 充防 実災 体制 の	9 防消 止費 者被 害	10 対高 齢策 社会	11 の障 害推 進者 施策
全体	1,941	0.405 786	0.404 785	0.242 469	0.041 79	0.056 108	0.567 1,100	0.418 811	0.066 128	0.063 122	0.824 1,599	0.161 313
性別	男性	0.347 812	0.351 282	0.259 210	0.055 45	0.050 41	0.462 375	0.488 396	0.092 75	0.068 55	0.762 619	0.179 145
	女性	0.448 1,124	0.445 504	0.228 256	0.030 34	0.058 65	0.642 722	0.369 415	0.047 53	0.058 65	0.868 976	0.147 165
	無回答	0.000 5	0.000 0	0.600 3	0.000 0	0.400 2	0.600 3	0.000 0	0.000 0	0.400 2	0.800 4	0.600 3
年齢別	20歳代	0.605 177	0.316 107	0.232 56	0.096 41	0.034 17	0.458 81	0.531 94	0.102 18	0.011 2	0.429 76	0.181 32
	30歳代	0.814 263	0.597 214	0.160 157	0.019 42	0.049 5	0.764 201	0.380 100	0.087 23	0.057 15	0.327 86	0.141 37
	40歳代	0.516 306	0.585 158	0.186 179	0.052 57	0.033 16	0.657 201	0.484 148	0.059 18	0.056 17	0.650 199	0.173 53
	50歳代	0.270 319	0.376 86	0.232 120	0.069 74	0.069 22	0.549 175	0.530 169	0.075 24	0.047 15	0.912 291	0.207 66
	60歳代	0.335 442	0.342 148	0.262 151	0.020 116	0.084 9	0.518 37	0.353 229	0.057 156	0.066 25	1.120 29	0.165 495
	70歳以上	0.169 431	0.283 73	0.316 122	0.023 136	0.042 10	0.494 18	0.334 213	0.046 144	0.097 20	1.035 42	0.118 446
	無回答	0.000 3	0.000 0	1.000 3	0.000 0	0.667 2	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.667 2	2.000 6	0.333 1
	居住年数別	1年未満	0.682 88	0.375 60	0.227 33	0.057 20	0.011 5	0.602 53	0.591 52	0.125 11	0.045 4	0.432 38
2年未満		0.613 62	0.452 38	0.290 28	0.000 18	0.113 0	0.532 33	0.387 24	0.065 4	0.081 5	0.452 28	0.129 8
3年未満		0.443 70	0.500 31	0.171 35	0.000 12	0.000 0	0.614 43	0.557 39	0.043 3	0.043 3	0.629 44	0.143 10
5年未満		0.819 149	0.470 122	0.174 70	0.000 26	0.047 0	0.631 94	0.537 80	0.094 14	0.047 7	0.490 73	0.195 29
10年未満		0.522 207	0.517 108	0.164 107	0.116 34	0.048 24	0.546 10	0.304 113	0.087 63	0.087 18	0.599 124	0.203 42
20年未満		0.386 404	0.530 156	0.265 214	0.035 107	0.047 14	0.579 19	0.421 234	0.067 170	0.035 27	0.802 14	0.198 324
30年未満		0.342 363	0.317 124	0.182 115	0.047 66	0.036 17	0.559 13	0.380 203	0.050 138	0.047 18	1.003 17	0.129 364
30年以上		0.247 596	0.307 147	0.307 183	0.032 183	0.082 19	0.549 49	0.411 327	0.055 245	0.087 33	1.007 52	0.146 600
無回答		0.000 2	0.000 0	1.500 3	0.000 0	1.000 2	0.000 0	0.000 0	0.000 0	1.000 2	2.000 4	0.500 1
職業別		自営業	0.418 141	0.482 59	0.262 68	0.043 37	0.050 6	0.482 7	0.461 68	0.121 17	0.078 11	0.702 99
	自由業	0.333 21	0.286 7	0.095 6	0.143 2	0.143 3	0.476 3	0.810 10	0.000 17	0.000 0	0.286 6	0.095 2
	会社員	0.563 490	0.343 276	0.218 168	0.039 107	0.055 19	0.504 27	0.504 247	0.057 28	0.043 21	0.698 342	0.143 70
	公務員・教員	0.432 81	0.790 35	0.123 64	0.111 10	0.074 9	0.333 6	0.519 27	0.210 42	0.074 17	0.543 6	0.111 44
	農・林・漁業	0.000 5	0.000 0	0.600 3	0.000 0	0.000 0	0.600 3	0.600 3	0.000 0	0.000 0	0.200 1	0.000 0
	主婦・主夫 (パートなど)	0.481 289	0.474 139	0.190 137	0.028 55	0.066 8	0.671 19	0.384 194	0.042 111	0.042 12	0.834 12	0.131 241
	主婦・主夫 (専業)	0.463 313	0.543 145	0.256 170	0.016 80	0.042 5	0.764 13	0.361 239	0.061 113	0.083 19	0.869 272	0.144 45
	学生	0.263 38	0.368 10	0.263 14	0.368 10	0.053 14	0.500 2	0.684 19	0.211 26	0.000 8	0.316 0	0.184 12
	無職	0.175 446	0.294 78	0.296 131	0.027 132	0.049 12	0.475 22	0.321 212	0.040 143	0.094 18	1.096 42	0.220 489
	その他	0.350 100	0.240 35	0.270 24	0.030 27	0.070 3	0.720 7	0.380 72	0.060 38	0.020 6	0.870 2	0.270 87
	無回答	0.000 4	0.000 0	1.500 6	0.000 0	0.500 2	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.500 2	1.000 4	0.250 1
	外国人市民	0.154 13	0.231 2	0.000 3	0.000 0	0.000 0	0.692 9	0.462 6	0.231 3	0.000 0	0.154 2	0.308 4

平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

外国人市民には在留資格を回答していただいております。職業については回答していただいております。

市政要望 属性別クロス集計

(性別、年齢別、居住年数別、職業別)・(カテゴリー) 2/3

市政要望

(数値は上段:平均スコア、下段:スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施設や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。											
		今後、もっと力を入れてほしい											
		12 の健 推康 進づく り	13 等 人 権 の 尊 重	14 推 進 L B の	15 街 路 樹 ・ 整 備	16 整 都 備 市 景 観 の	17 住 宅 対 策	18 駐 車 対 策	19 整 生 活 備 道 路 の	20 の 芸 振 興 ・ 文 化	21 振 興 ポ ー ツ の	22 二 地 域 イ コ ミ ュ	
全体	1,941	0.143 278	0.014 28	0.126 245	0.103 200	0.046 90	0.099 192	0.192 372	0.124 241	0.079 153	0.040 77	0.047 91	
性別	男性	812	0.126 102	0.017 14	0.115 93	0.102 83	0.058 47	0.089 72	0.202 164	0.128 104	0.071 58	0.058 47	0.050 41
	女性	1,124	0.157 176	0.012 14	0.135 152	0.104 117	0.038 43	0.107 120	0.185 208	0.120 135	0.085 95	0.027 30	0.044 50
	無回答	5	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.400 2	0.000 0	0.000 0	0.000 0
年齢別	20歳代	177	0.147 26	0.011 2	0.243 43	0.153 27	0.090 16	0.096 17	0.209 37	0.079 14	0.102 18	0.107 19	0.028 5
	30歳代	263	0.171 45	0.000 0	0.179 47	0.209 55	0.057 15	0.080 21	0.205 54	0.065 17	0.038 10	0.042 11	0.023 6
	40歳代	306	0.154 47	0.039 12	0.157 48	0.105 32	0.069 21	0.108 33	0.206 63	0.101 31	0.111 34	0.036 11	0.036 11
	50歳代	319	0.194 62	0.000 0	0.141 45	0.069 22	0.034 11	0.075 24	0.194 62	0.138 44	0.094 30	0.050 16	0.044 14
	60歳代	442	0.120 53	0.025 11	0.090 40	0.095 42	0.029 13	0.131 58	0.129 57	0.106 47	0.090 40	0.011 5	0.063 28
	70歳以上	431	0.104 45	0.007 3	0.051 22	0.051 22	0.032 14	0.090 39	0.230 99	0.204 88	0.049 21	0.035 15	0.063 27
	無回答	3	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0
	居住年数別	1年未満	88	0.205 18	0.023 2	0.227 20	0.125 11	0.091 8	0.182 16	0.205 18	0.114 10	0.011 1	0.057 5
2年未満		62	0.242 15	0.016 1	0.129 8	0.145 9	0.032 2	0.194 12	0.016 1	0.177 11	0.097 6	0.048 3	0.032 2
3年未満		70	0.186 13	0.000 0	0.214 15	0.157 11	0.071 5	0.129 9	0.157 11	0.029 2	0.157 11	0.043 3	0.057 4
5年未満		149	0.114 17	0.007 1	0.174 26	0.188 28	0.081 12	0.054 8	0.208 31	0.087 13	0.027 4	0.020 3	0.027 4
10年未満		207	0.106 22	0.014 3	0.140 29	0.169 35	0.039 8	0.048 10	0.193 40	0.126 26	0.092 19	0.063 13	0.019 4
20年未満		404	0.141 57	0.010 4	0.134 54	0.064 26	0.047 19	0.097 39	0.200 81	0.109 44	0.094 38	0.030 12	0.047 19
30年未満		363	0.176 64	0.014 5	0.118 43	0.110 40	0.047 17	0.118 43	0.237 86	0.083 30	0.047 17	0.025 9	0.047 17
30年以上		596	0.121 72	0.020 12	0.084 50	0.067 40	0.032 19	0.092 55	0.174 104	0.176 105	0.096 57	0.049 29	0.064 38
無回答		2	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0
職業別		自営業	141	0.050 7	0.021 3	0.163 23	0.064 9	0.085 12	0.085 12	0.092 13	0.149 21	0.028 4	0.043 6
	自由業	21	0.238 5	0.048 1	0.143 3	0.095 2	0.143 3	0.238 5	0.333 7	0.048 1	0.286 6	0.143 3	0.000 0
	会社員	490	0.167 82	0.006 3	0.178 87	0.118 58	0.071 35	0.116 57	0.202 99	0.104 51	0.067 33	0.051 25	0.049 24
	公務員・教員	81	0.235 19	0.049 4	0.136 11	0.148 12	0.062 5	0.037 3	0.198 16	0.025 2	0.148 12	0.086 7	0.086 7
	農・林・漁業	5	0.000 0	0.400 2	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.400 2	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0
	主婦・主夫 (パートなど)	289	0.190 55	0.003 1	0.142 41	0.118 34	0.035 10	0.093 27	0.173 50	0.121 35	0.066 19	0.028 8	0.042 12
	主婦・主夫 (専業)	313	0.144 45	0.003 1	0.077 24	0.144 45	0.035 11	0.067 21	0.249 78	0.128 40	0.099 31	0.022 7	0.058 18
	学生	38	0.132 5	0.000 0	0.158 6	0.079 3	0.026 1	0.026 1	0.237 9	0.053 2	0.105 4	0.079 3	0.026 1
	無職	446	0.108 48	0.013 6	0.061 27	0.054 24	0.029 13	0.123 55	0.150 67	0.179 80	0.081 36	0.031 14	0.040 18
	その他	100	0.120 12	0.040 4	0.200 20	0.130 13	0.000 0	0.090 9	0.280 28	0.090 9	0.080 8	0.040 4	0.060 6
	無回答	4	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0
	外国人市民	13	0.000 0	0.231 3	0.231 3	0.000 0	0.000 0	0.154 2	0.231 3	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.154 0

平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

外国人市民には在留資格を回答していただいております、職業については回答していただいております。

市政要望 属性別クロス集計

(性別、年齢別、居住年数別、職業別)・(カテゴリー) 3/3

市政要望

(数値は上段:平均スコア、下段:スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施設や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。											
		今後、もっと力を入れてほしい											
		23 アボ 支ラ 援ン テイ	24 サ市 1役 ピ所 スの	25 産 業 の 振 興	26 振観 興光 等の	27 整市 備街 地の	28 機交 能通 強・ 化物 流	29 網道 の路 整・ 備交 通	30 リご サみ イ処 ク理 ル	31 環大 境気 保等 全の	32 保自然 全環 境の	33 多 国 文 際 化 交 流 生	
全体	1,941	0.031 61	0.162 314	0.462 896	0.031 60	0.099 193	0.064 124	0.101 197	0.092 179	0.142 276	0.073 142	0.061 119	
性別	男性	812	0.039 32	0.116 94	0.532 432	0.042 34	0.108 88	0.078 63	0.134 109	0.089 72	0.158 128	0.069 56	0.091 74
	女性	1,124	0.026 29	0.192 216	0.412 463	0.023 26	0.093 105	0.054 61	0.078 88	0.095 107	0.132 148	0.077 86	0.040 45
	無回答	5	0.000 0	0.800 4	0.200 1	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0
年齢別	20歳代	177	0.023 4	0.136 24	0.379 67	0.085 15	0.096 17	0.073 13	0.153 27	0.107 19	0.209 37	0.062 11	0.130 23
	30歳代	263	0.019 5	0.160 42	0.392 103	0.019 5	0.156 41	0.068 18	0.175 46	0.068 18	0.148 39	0.068 18	0.023 6
	40歳代	306	0.049 15	0.137 42	0.438 134	0.029 9	0.088 27	0.082 25	0.111 34	0.101 31	0.157 48	0.059 18	0.046 14
	50歳代	319	0.025 8	0.226 72	0.527 168	0.041 13	0.088 28	0.063 20	0.116 37	0.078 25	0.078 25	0.072 23	0.050 16
	60歳代	442	0.038 17	0.165 73	0.622 275	0.020 9	0.068 30	0.066 29	0.057 25	0.095 42	0.136 60	0.118 52	0.068 30
	70歳以上	431	0.028 12	0.142 61	0.346 149	0.021 9	0.116 50	0.044 19	0.065 28	0.102 44	0.153 66	0.046 20	0.063 27
	無回答	3	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.333 1	0.000 0	1.000 3
	居住年数別	1年未満	88	0.011 1	0.068 6	0.250 22	0.023 2	0.216 19	0.045 4	0.102 9	0.102 9	0.261 23	0.091 8
2年未満		62	0.000 0	0.161 10	0.516 32	0.065 4	0.129 8	0.194 12	0.048 3	0.048 3	0.129 8	0.113 7	0.048 3
3年未満		70	0.043 3	0.229 16	0.614 43	0.000 0	0.071 5	0.071 5	0.114 8	0.100 7	0.114 8	0.071 5	0.100 7
5年未満		149	0.013 2	0.128 19	0.322 48	0.054 8	0.101 15	0.047 7	0.168 25	0.074 11	0.221 33	0.134 20	0.034 5
10年未満		207	0.053 11	0.184 38	0.430 89	0.053 11	0.097 20	0.077 16	0.159 33	0.130 27	0.193 40	0.039 8	0.063 13
20年未満		404	0.035 14	0.136 55	0.488 197	0.012 5	0.097 39	0.052 21	0.136 55	0.092 37	0.151 61	0.057 23	0.052 21
30年未満		363	0.019 7	0.209 76	0.523 190	0.039 14	0.096 35	0.069 25	0.099 36	0.096 35	0.132 48	0.099 36	0.077 28
30年以上		596	0.039 23	0.158 94	0.461 275	0.027 16	0.087 52	0.057 34	0.047 28	0.084 50	0.092 55	0.059 35	0.070 42
無回答		2	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0
職業別		自営業	141	0.035 5	0.113 16	0.695 98	0.014 2	0.128 18	0.113 16	0.092 13	0.113 16	0.028 4	0.050 7
	自由業	21	0.000 0	0.048 1	0.286 6	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.286 6	0.000 0	0.095 2	0.048 1	0.000 0
	会社員	490	0.024 12	0.149 73	0.522 256	0.041 20	0.116 57	0.069 34	0.163 80	0.092 45	0.167 82	0.071 35	0.067 33
	公務員・教員	81	0.074 6	0.049 4	0.420 34	0.111 9	0.111 9	0.086 7	0.086 7	0.099 8	0.123 10	0.136 11	0.062 5
	農・林・漁業	5	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.400 2	0.000 0	0.400 2	1.200 6	0.000 0	0.000 0
	主婦・主夫 (パートなど)	289	0.021 6	0.246 71	0.471 136	0.010 3	0.090 26	0.076 22	0.107 31	0.145 42	0.156 45	0.073 21	0.024 7
	主婦・主夫 (専業)	313	0.032 10	0.137 43	0.399 125	0.029 9	0.093 29	0.032 10	0.048 15	0.035 11	0.150 47	0.067 21	0.045 14
	学生	38	0.000 0	0.237 9	0.395 15	0.132 5	0.211 8	0.053 2	0.211 8	0.053 2	0.184 7	0.079 3	0.316 12
	無職	446	0.029 13	0.173 77	0.374 167	0.020 9	0.074 33	0.058 26	0.067 30	0.103 46	0.132 59	0.072 32	0.063 28
	その他	100	0.040 4	0.160 16	0.500 50	0.030 3	0.100 10	0.030 3	0.070 7	0.070 7	0.090 9	0.110 11	0.020 2
	無回答	4	0.250 1	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.500 2	0.000 0	0.000 0
	外国人市民	13	0.308 4	0.308 4	0.692 9	0.000 0	0.231 3	0.154 2	0.000 0	0.000 0	0.231 3	0.000 0	0.846 11

平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

外国人市民には在留資格を回答していただいております。職業については回答していただいております。

市政要望 属性別クロス集計

(地区別)・(カテゴリー) 1/3

市政要望

(数値は上段:平均スコア、下段:スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施設や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。											
		今後、もっと力を入れてほしい											
		1 の子 推育 進て 支援	2 充学 実校 教 育の	3 健青 全少 育年 成の	4 学術 の 振興	5 推生 涯進 学 習の	6 衛医 生療 管・ 理	7 暴防 力犯 追 放	8 充防 実災 体 制の	9 防消 止費 者 被 害	10 対高 策 策 社 会	11 の障 推 害 進 者 施 策	
全体	1,941	0.405 786	0.404 785	0.242 469	0.041 79	0.056 108	0.567 1,100	0.418 811	0.066 128	0.063 122	0.824 1,599	0.161 313	
地区別	門司区	220	0.318 70	0.345 76	0.250 55	0.064 14	0.086 19	0.550 121	0.332 73	0.045 10	0.055 12	0.982 216	0.186 41
	小倉北区	352	0.386 136	0.412 145	0.207 73	0.034 12	0.082 29	0.537 189	0.452 159	0.102 36	0.054 19	0.784 276	0.151 53
	小倉南区	419	0.430 180	0.432 181	0.243 102	0.029 12	0.067 28	0.587 246	0.496 208	0.069 29	0.064 27	0.831 348	0.129 54
	若松区	178	0.371 66	0.421 75	0.275 49	0.051 9	0.017 3	0.854 152	0.404 72	0.017 3	0.062 11	0.933 166	0.230 41
	八幡東区	144	0.382 55	0.458 66	0.299 43	0.063 9	0.049 7	0.389 56	0.458 66	0.069 10	0.118 17	0.778 112	0.194 28
	八幡西区	493	0.452 223	0.428 211	0.209 103	0.041 20	0.032 16	0.535 264	0.355 175	0.067 33	0.067 33	0.728 359	0.138 68
	戸畑区	135	0.415 56	0.230 31	0.326 44	0.022 3	0.044 6	0.533 72	0.430 58	0.052 7	0.022 3	0.904 122	0.207 28
	門司区	門司港	52	0.250 13	0.442 23	0.327 17	0.019 1	0.058 3	0.173 9	0.250 13	0.000 0	0.038 2	1.096 57
門司(大里)		119	0.387 46	0.412 49	0.218 26	0.084 10	0.109 13	0.555 66	0.269 32	0.067 8	0.067 8	1.034 123	0.210 25
門司(東部)		49	0.224 11	0.082 4	0.245 12	0.061 3	0.061 3	0.939 46	0.571 28	0.041 2	0.041 2	0.735 36	0.102 5
門司区計		220	0.318 70	0.345 76	0.250 55	0.064 14	0.086 19	0.550 121	0.332 73	0.045 10	0.055 12	0.982 216	0.186 41
小倉北区		352	0.347 26	0.400 30	0.240 18	0.027 2	0.067 5	0.480 36	0.440 33	0.067 5	0.000 0	0.867 65	0.147 11
小倉南区	小倉(東部)	138	0.420 58	0.391 54	0.217 30	0.000 0	0.109 15	0.500 69	0.457 63	0.159 22	0.072 10	0.717 99	0.130 18
	小倉(西部)	139	0.374 52	0.439 61	0.180 25	0.072 10	0.065 9	0.604 84	0.453 63	0.065 9	0.065 9	0.806 112	0.173 24
	小倉北区計	352	0.386 136	0.412 145	0.207 73	0.034 12	0.082 29	0.537 189	0.452 159	0.102 36	0.054 19	0.784 276	0.151 53
	小倉南区計	419	0.414 41	0.354 35	0.162 16	0.030 3	0.131 13	0.545 54	0.535 53	0.091 9	0.040 4	0.869 86	0.182 18
若松区	曾根	163	0.460 75	0.509 83	0.282 46	0.025 4	0.037 6	0.626 102	0.417 68	0.025 4	0.074 12	0.853 139	0.153 25
	徳力	157	0.408 64	0.401 63	0.255 40	0.032 5	0.057 9	0.573 90	0.554 87	0.102 16	0.070 11	0.783 123	0.070 11
	若松区計	178	0.333 29	0.437 38	0.184 16	0.046 4	0.000 0	0.966 84	0.333 29	0.011 1	0.046 4	0.943 82	0.172 15
八幡東区	二島	91	0.407 37	0.407 37	0.363 33	0.055 5	0.033 3	0.747 68	0.473 43	0.022 2	0.077 7	0.923 84	0.286 26
	八幡東(東部)	75	0.373 28	0.507 38	0.360 27	0.053 4	0.053 4	0.467 35	0.440 33	0.080 6	0.067 5	0.707 53	0.133 10
	八幡東区計	144	0.391 27	0.406 28	0.232 16	0.072 5	0.043 3	0.304 21	0.478 33	0.058 4	0.174 12	0.855 59	0.261 18
八幡西区	八幡東区計	493	0.382 55	0.458 66	0.299 43	0.063 9	0.049 7	0.389 56	0.458 66	0.069 10	0.118 17	0.778 112	0.194 28
	黒崎	128	0.414 53	0.398 51	0.211 27	0.063 8	0.016 2	0.547 70	0.344 44	0.086 11	0.094 12	0.609 78	0.180 23
	折尾	161	0.466 75	0.335 54	0.168 27	0.043 7	0.062 10	0.416 67	0.435 70	0.062 10	0.056 9	0.820 132	0.093 15
	上津役	126	0.373 47	0.532 67	0.214 27	0.016 2	0.016 2	0.571 72	0.341 43	0.040 5	0.063 8	0.786 99	0.127 16
	香月	78	0.615 48	0.500 39	0.282 22	0.038 3	0.026 2	0.705 55	0.231 18	0.090 7	0.051 4	0.641 50	0.179 14
	八幡西区計	493	0.452 223	0.428 211	0.209 103	0.041 20	0.032 16	0.535 264	0.355 175	0.067 33	0.067 33	0.728 359	0.138 68
戸畑区	戸畑	135	0.415 56	0.230 31	0.326 44	0.022 3	0.044 6	0.533 72	0.430 58	0.052 7	0.022 3	0.904 122	0.207 28
	戸畑区計	135	0.415 56	0.230 31	0.326 44	0.022 3	0.044 6	0.533 72	0.430 58	0.052 7	0.022 3	0.904 122	0.207 28

平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政要望 属性別クロス集計

(地区別)・(カテゴリー) 2/3

市政要望

(数値は上段:平均スコア、下段:スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施設や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。											
		今後、もっと力を入れてほしい											
		12 の健康 推進 づくり	13 等 人権 の 尊重	14 推 進 L B の	15 街 路 園 樹 ・ 整 備	16 整 都 市 景 観 の	17 住 宅 対 策	18 駐 車 対 策	19 整 活 道 路 の	20 の 芸 振 興 ・ 文 化	21 振 興 ポ ー ツ の	22 二 地 域 イ コ ミ ュ	
全体	1,941	0.143 278	0.014 28	0.126 245	0.103 200	0.046 90	0.099 192	0.192 372	0.124 241	0.079 153	0.040 77	0.047 91	
地区別	門司区	220	0.123 27	0.009 2	0.077 17	0.127 28	0.041 9	0.164 36	0.277 61	0.150 33	0.027 6	0.073 16	0.032 7
	小倉北区	352	0.196 69	0.026 9	0.128 45	0.091 32	0.048 17	0.128 45	0.159 56	0.139 49	0.114 40	0.051 18	0.080 28
	小倉南区	419	0.165 69	0.012 5	0.179 75	0.122 51	0.041 17	0.072 30	0.191 80	0.129 54	0.086 36	0.019 8	0.021 9
	若松区	178	0.146 26	0.011 2	0.039 7	0.090 16	0.062 11	0.084 15	0.152 27	0.090 16	0.011 2	0.062 11	0.039 7
	八幡東区	144	0.118 17	0.007 1	0.111 16	0.069 10	0.014 2	0.139 20	0.208 30	0.090 13	0.083 12	0.049 7	0.035 5
	八幡西区	493	0.116 57	0.012 6	0.124 61	0.099 49	0.055 27	0.073 36	0.201 99	0.132 65	0.071 35	0.030 15	0.063 31
	戸畑区	135	0.096 13	0.022 3	0.178 24	0.104 14	0.052 7	0.074 10	0.141 19	0.081 11	0.163 22	0.015 2	0.030 4
	門司区	門司港	52	0.096 5	0.000 0	0.115 6	0.173 9	0.077 4	0.058 3	0.442 23	0.192 10	0.019 1	0.077 4
門司(大里)		119	0.160 19	0.000 0	0.050 6	0.067 8	0.042 5	0.218 26	0.235 28	0.168 20	0.042 5	0.101 12	0.025 3
門司(東部)		49	0.061 3	0.041 2	0.102 5	0.224 11	0.000 0	0.143 7	0.204 10	0.061 3	0.000 0	0.000 0	0.020 1
門司区計		220	0.123 27	0.009 2	0.077 17	0.127 28	0.041 9	0.164 36	0.277 61	0.150 33	0.027 6	0.073 16	0.032 7
小倉北区	小倉	75	0.293 22	0.080 6	0.093 7	0.040 3	0.067 5	0.067 5	0.200 15	0.067 5	0.160 12	0.107 8	0.067 5
	小倉(東部)	138	0.152 21	0.007 1	0.116 16	0.145 20	0.058 8	0.123 17	0.210 29	0.109 15	0.109 15	0.014 2	0.080 11
	小倉(西部)	139	0.187 26	0.014 2	0.158 22	0.065 9	0.029 4	0.165 23	0.086 12	0.209 29	0.094 13	0.058 8	0.086 12
	小倉北区計	352	0.196 69	0.026 9	0.128 45	0.091 32	0.048 17	0.128 45	0.159 56	0.139 49	0.114 40	0.051 18	0.080 28
小倉南区	城野	99	0.222 22	0.000 0	0.192 19	0.131 13	0.010 1	0.051 5	0.162 16	0.182 18	0.051 5	0.000 0	0.051 5
	曾根	163	0.160 26	0.000 0	0.160 26	0.123 20	0.025 4	0.055 9	0.190 31	0.086 14	0.129 21	0.025 4	0.012 2
	徳力	157	0.134 21	0.032 5	0.191 30	0.115 18	0.076 12	0.102 16	0.210 33	0.140 22	0.064 10	0.025 4	0.013 2
	小倉南区計	419	0.165 69	0.012 5	0.179 75	0.122 51	0.041 17	0.072 30	0.191 80	0.129 54	0.086 36	0.019 8	0.021 9
若松区	若松	87	0.172 15	0.023 2	0.023 2	0.080 7	0.069 6	0.034 3	0.241 21	0.115 10	0.000 0	0.103 9	0.046 4
	二島	91	0.121 11	0.000 0	0.055 5	0.099 9	0.055 5	0.132 12	0.066 6	0.066 6	0.022 2	0.022 2	0.033 3
	若松区計	178	0.146 26	0.011 2	0.039 7	0.090 16	0.062 11	0.084 15	0.152 27	0.090 16	0.011 2	0.062 11	0.039 7
八幡東区	八幡東(東部)	75	0.133 10	0.000 0	0.120 9	0.040 3	0.000 0	0.133 10	0.200 15	0.093 7	0.133 10	0.053 4	0.027 2
	八幡東(西部)	69	0.101 7	0.014 1	0.101 7	0.101 7	0.029 2	0.145 10	0.217 15	0.087 6	0.029 2	0.043 3	0.043 3
	八幡東区計	144	0.118 17	0.007 1	0.111 16	0.069 10	0.014 2	0.139 20	0.208 30	0.090 13	0.083 12	0.049 7	0.035 5
八幡西区	黒崎	128	0.109 14	0.000 0	0.203 26	0.047 6	0.070 9	0.063 8	0.203 26	0.094 12	0.031 4	0.047 6	0.039 5
	折尾	161	0.168 27	0.025 4	0.124 20	0.155 25	0.050 8	0.062 10	0.242 39	0.149 24	0.081 13	0.031 5	0.062 10
	上津役	126	0.079 10	0.008 1	0.111 14	0.127 16	0.056 7	0.056 7	0.183 23	0.143 18	0.071 9	0.032 4	0.079 10
	香月	78	0.077 6	0.013 1	0.013 1	0.026 2	0.038 3	0.141 11	0.141 11	0.141 11	0.115 9	0.000 0	0.077 6
	八幡西区計	493	0.116 57	0.012 6	0.124 61	0.099 49	0.055 27	0.073 36	0.201 99	0.132 65	0.071 35	0.030 15	0.063 31
戸畑区	戸畑	135	0.096 13	0.022 3	0.178 24	0.104 14	0.052 7	0.074 10	0.141 19	0.081 11	0.163 22	0.015 2	0.030 4
	戸畑区計	135	0.096 13	0.022 3	0.178 24	0.104 14	0.052 7	0.074 10	0.141 19	0.081 11	0.163 22	0.015 2	0.030 4

平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政要望 属性別クロス集計

(地区別)・(カテゴリー) 3/3

市政要望

(数値は上段:平均スコア、下段:スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施設や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。												
		今後、もっと力を入れてほしい												
		23 アボ 支ラ 援ン テイ	24 サ市 ー役 ビ所 スの	25 産 業 の 振 興	26 振 興 光 等 の	27 整 市 備 街 地 の	28 機 交 能 通 強・ 化物 流	29 網 道 の 路 整 備 交 通	30 リ ご サ み イ 処 理 ル	31 環 大 境 気 保 等 全 の	32 保 自 然 環 境 の	33 多 国 際 文 化 交 流 生		
全体	1,941	0.031 61	0.162 314	0.462 896	0.031 60	0.099 193	0.064 124	0.101 197	0.092 179	0.142 276	0.073 142	0.061 119		
地区別	門司区	220	0.023 5	0.195 43	0.505 111	0.032 7	0.041 9	0.068 15	0.064 14	0.109 24	0.127 28	0.050 11	0.068 15	
	小倉北区	352	0.043 15	0.156 55	0.472 166	0.045 16	0.097 34	0.054 19	0.080 28	0.102 36	0.131 46	0.060 21	0.074 26	
	小倉南区	419	0.033 14	0.136 57	0.401 168	0.031 13	0.076 32	0.074 31	0.115 48	0.074 31	0.162 68	0.057 24	0.064 27	
	若松区	178	0.006 1	0.174 31	0.331 59	0.006 1	0.022 4	0.101 18	0.135 24	0.073 13	0.124 22	0.107 19	0.022 4	
	八幡東区	144	0.042 6	0.111 16	0.528 76	0.049 7	0.090 13	0.069 10	0.049 7	0.097 14	0.076 11	0.063 9	0.069 10	
	八幡西区	493	0.022 11	0.187 92	0.535 264	0.020 10	0.156 77	0.055 27	0.122 60	0.112 55	0.142 70	0.093 46	0.057 28	
	戸畑区	135	0.067 9	0.148 20	0.385 52	0.044 6	0.178 24	0.030 4	0.119 16	0.044 6	0.230 31	0.089 12	0.067 9	
	門司区	門司港	52	0.019 1	0.135 7	0.481 25	0.058 3	0.038 2	0.192 10	0.077 4	0.135 7	0.115 6	0.058 3	0.058 3
		門司(大里)	119	0.034 4	0.227 27	0.437 52	0.025 3	0.050 6	0.034 4	0.059 7	0.084 10	0.101 12	0.025 3	0.092 11
門司(東部)		49	0.000 0	0.184 9	0.694 34	0.020 1	0.020 1	0.020 1	0.061 3	0.143 7	0.204 10	0.102 5	0.020 1	
門司区計		220	0.023 5	0.195 43	0.505 111	0.032 7	0.041 9	0.068 15	0.064 14	0.109 24	0.127 28	0.050 11	0.068 15	
小倉北区		小倉	75	0.000 0	0.120 9	0.453 34	0.040 3	0.053 4	0.093 7	0.013 1	0.080 6	0.133 10	0.080 6	0.053 4
	小倉(東部)	138	0.072 10	0.167 23	0.514 71	0.065 9	0.109 15	0.051 7	0.101 14	0.145 20	0.123 17	0.051 7	0.058 8	
	小倉(西部)	139	0.036 5	0.165 23	0.439 61	0.029 4	0.108 15	0.036 5	0.094 13	0.072 10	0.137 19	0.058 8	0.101 14	
	小倉北区計	352	0.043 15	0.156 55	0.472 166	0.045 16	0.097 34	0.054 19	0.080 28	0.102 36	0.131 46	0.060 21	0.074 26	
	小倉南区	城野	99	0.030 3	0.141 14	0.354 35	0.020 2	0.071 7	0.040 4	0.152 15	0.101 10	0.121 12	0.081 8	0.010 1
曾根		163	0.025 4	0.141 23	0.350 57	0.025 4	0.098 16	0.123 20	0.117 19	0.061 10	0.172 28	0.049 8	0.080 13	
徳力		157	0.045 7	0.127 20	0.484 76	0.045 7	0.057 9	0.045 7	0.089 14	0.070 11	0.178 28	0.051 8	0.083 13	
小倉南区計		419	0.033 14	0.136 57	0.401 168	0.031 13	0.076 32	0.074 31	0.115 48	0.074 31	0.162 68	0.057 24	0.064 27	
若松区		若松	87	0.011 1	0.207 18	0.310 27	0.011 1	0.046 4	0.034 3	0.149 13	0.057 5	0.069 6	0.092 8	0.046 4
	二島	91	0.000 0	0.143 13	0.352 32	0.000 0	0.000 0	0.165 15	0.121 11	0.088 8	0.176 16	0.121 11	0.000 0	
	若松区計	178	0.006 1	0.174 31	0.331 59	0.006 1	0.022 4	0.101 18	0.135 24	0.073 13	0.124 22	0.107 19	0.022 4	
八幡東区	八幡東(東部)	75	0.027 2	0.080 6	0.533 40	0.067 5	0.040 3	0.093 7	0.080 6	0.080 6	0.040 3	0.053 4	0.067 5	
	八幡東(西部)	69	0.058 4	0.145 10	0.522 36	0.029 2	0.145 10	0.043 3	0.014 1	0.116 8	0.116 8	0.072 5	0.072 5	
	八幡東区計	144	0.042 6	0.111 16	0.528 76	0.049 7	0.090 13	0.069 10	0.049 7	0.097 14	0.076 11	0.063 9	0.069 10	
八幡西区	黒崎	128	0.016 2	0.203 26	0.602 77	0.008 1	0.188 24	0.102 13	0.156 20	0.055 7	0.117 15	0.031 4	0.047 6	
	折尾	161	0.037 6	0.255 41	0.528 85	0.025 4	0.161 26	0.025 4	0.099 16	0.087 14	0.224 36	0.130 21	0.031 5	
	上津役	126	0.024 3	0.111 14	0.548 69	0.032 4	0.119 15	0.071 9	0.151 19	0.127 16	0.071 9	0.056 7	0.063 8	
	香月	78	0.000 0	0.141 11	0.423 33	0.013 1	0.154 12	0.013 1	0.064 5	0.231 18	0.128 10	0.179 14	0.115 9	
	八幡西区計	493	0.022 11	0.187 92	0.535 264	0.020 10	0.156 77	0.055 27	0.122 60	0.112 55	0.142 70	0.093 46	0.057 28	
戸畑区	戸畑	135	0.067 9	0.148 20	0.385 52	0.044 6	0.178 24	0.030 4	0.119 16	0.044 6	0.230 31	0.089 12	0.067 9	
	戸畑区計	135	0.067 9	0.148 20	0.385 52	0.044 6	0.178 24	0.030 4	0.119 16	0.044 6	0.230 31	0.089 12	0.067 9	

平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

資料編

2 調査票

平成 22 年度市民意識調査

継 続 調 査 「市政評価と市政要望」

特定テーマ調査 「多文化共生について」

平成 2 2 年 9 月

北 九 州 市

【ご記入にあたって】

- 1 調査票はあて名となっている方が無記名で記入してください。
- 2 黒か青の筆記用具を使用してください。
- 3 問1については、もっとも妥当と思われるものを3つ選んで番号を記入してください。問2以降については妥当と思われる番号に をつけてください。
- 4 調査票は、10月11日(月)までに同封の封筒に入れてご返送ください。切手は不要です。

この調査についてご不明の点がありましたら下記へお問い合わせください。

総務市民局市民部広聴課 電話 582 - 2527

まず、私たちのまち北九州市の市政についておたずねします。（「市政評価と市政要望」調査）

問1 北九州市が行っている施策や事業などで、以前に比べて「かなり良くなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選び、下の回答欄に番号（1～33）を記入してください。

子育て、 教育、 人材育成	1 子育て支援の推進 2 学校教育の充実 3 青少年の健全育成の推進 4 学術の振興（学術研究都市の推進、市立大学の充実など） 5 生涯学習の推進
健康、 安全・ 安心	6 医療・衛生管理体制の充実（救急医療、感染症対策など） 7 防犯、暴力追放運動の推進 8 防災体制の充実 9 消費者被害防止対策 10 高齢社会対策の推進 11 障害者施策の推進 12 健康づくりの推進（検診、予防、食育など） 13 人権の尊重と男女共同参画（あらゆる分野への女性の参画）の推進 14 ワーク・ライフ・バランス（仕事と生活の調和）の推進
快適な 暮らし、 文化 ・ スポーツ	15 公園の整備など、緑のまちづくりの推進 16 都市景観の整備（まち並みづくりと歴史的建造物の活用など） 17 住宅供給の促進・快適な住環境の整備 18 駐車対策 19 身近な生活道路の整備 20 芸術・文化活動の振興 21 スポーツの振興 22 地域コミュニティづくりの支援 23 ボランティア・NPO活動の支援 24 市役所の窓口サービスの向上
産業	25 産業の振興（企業の誘致・成長支援、雇用の促進など） 26 観光・コンベンション（大規模な会議など）の振興
都市基盤 ・ 物流	27 市街地の整備・再開発 28 交通・物流（空港、港湾など）機能の強化 29 道路・交通ネットワークの整備
環境	30 ごみの適正処理とリサイクル 31 大気・騒音・水質などの環境保全 32 自然環境の保全と自然とのふれあいの推進
交流・連携	33 アジアを中心とした交流の推進と国籍を問わず快適に暮らせるまちづくり

回答欄（1～33までの番号を記入してください。）

	1位	2位	3位
「よくなっている」もの	()	()	()
「今後、もっと力を入れてほしい」もの...	()	()	()

さて、ここで多文化共生について、おたずねします。

多文化共生とは？

多文化共生とは、「国籍や民族などの異なる人々が、互いの文化的違いを認め合い、対等な関係を築こうとしながら、地域社会の構成員として共に生きていくこと」です。

北九州市では、外国籍を持ちながら生活している市民のことを、外国人市民と呼んでいます。平成22年3月現在、本市の外国人登録者数は、1万1千人を超えています。国の成長戦略における海外人材受入れ促進や留学生増加計画をみても、引き続き本市で生活する外国人市民は増加することが見込まれています。

本市では外国人市民のために、現在、多言語による生活情報の提供、無料相談会や子育て支援も行う日本語教室の開催などに取り組んでいます。平成22年度中には「多文化共生プラン」を含んだ「北九州市国際政策推進大綱」を策定する予定であり、誰にとっても暮らしやすい、「多文化共生」のまちづくりをさらに推進していきます。



問2 あなたは「多文化共生」という言葉を聞いたことがありますか。(1つに)

- 1 ある
- 2 ない

問3 あなたは現在、地域の外国人とどのようなつきあいがありますか。また、今後どのように接していきたいと思えますか。(はそれぞれ1つ)

【現在】

- 1 まったくつきあいがない
- 2 あいさつをする程度
- 3 日常生活のことを話している
- 4 友人としてつきあっている
- 5 家族同様に親しくつきあっている
- 6 親族に外国人がいる
- 7 近所にいない

【今後】

- 1 まったくつきあわない
- 2 あいさつをする程度
- 3 日常生活のことを話す
- 4 友人としてつきあう
- 5 家族同様もしくは親族として、親しくつきあう
- 6 わからない

問4 あなたは、地域に外国人が住むことについて、どう思いますか。(3つまで)

- 1 外国の言葉・文化・習慣を知る機会が増える
- 2 まちに活気が出る
- 3 地域の経済的な発展につながる
- 4 外国人とコミュニケーションをとることが難しい
- 5 外国人とのトラブルや治安悪化の可能性が心配である
- 6 外国語対応の看板設置など、社会的な負担が増える
- 7 わからない

問5 日本人と外国人との間にトラブルが起こるとすれば、一番の原因はどこにあると思いますか。(1つに)

- 1 日本人が、外国人の生活習慣や文化を理解していないため
- 2 外国人が、日本の習慣や決まりを理解していないため
- 3 外国と日本の生活習慣の違いなどが、問題になることがあるため
- 4 言葉が通じないため
- 5 普段からお互いにコミュニケーションをとっていないため
- 6 その他()
- 7 わからない

問6 外国人市民とともに暮らしやすい社会にするために、外国人市民にどのようなことを期待しますか。(1つに)

- 1 日本の法律、生活ルール、習慣を守ってほしい
- 2 日本語や日本の文化を学んでほしい
- 3 あいさつや言葉を交わしてコミュニケーションをとって欲しい
- 4 地域の活動に参加してほしい
- 5 生活の中で感じたことを提案、発言してほしい
- 6 外国の言葉や文化を教えてほしい
- 7 特にない

問7 外国人市民とともに仲良く暮らすために、あなたが関わりたいことはありますか。
(1つに)

- 1 自分から外国人に話しかけるようにしたい
- 2 外国語を覚えて(外国語の能力を活かして)、外国人とのコミュニケーションの手伝いをしたい
- 3 ボランティアとしてできることをしたい(NPO活動への参加など)
- 4 日本人市民と外国人市民との交流の機会を企画、参加したい
- 5 なるべく関わりたくない
- 6 わからない

3、4 と答えた方のみ、
問8へお進み下さい。

問8 (問7で3、4のいずれかをお答えになった方におたずねします)
その活動を行うにあたり、あなたの活動しやすい地域を選んでください。
(1つに)

- 1 小倉駅付近
- 2 八幡東区平野地区
- 3 黒崎駅付近
- 4 折尾駅付近
- 5 その他()

問9 外国人市民(子ども)と日本人が同じ学校で学ぶことについて、あなたはどのように思いますか。(1つに)

- 1 子どもたちの国際感覚が養われる
- 2 子どもたちに多様性を理解させる良い機会になる
- 3 外国人の子どもたちへの対応が優先されて、日本人の子どもたちに目が行き届かなくなるなど、よくない影響が出るかもしれない
- 4 外国人の子どもたちは、インターナショナルスクールや民族学校に通った方がよい
- 5 どちらでもいい
- 6 わからない

問10 日本人市民と外国人市民とが共に暮らしやすいまちづくりを進めるにあたって、
どんな取組みに力を入れるべきだと思いますか。（主なもの3つに）

- 1 外国人市民に対し、日本の生活ルールや習慣の違いなどを周知する
- 2 外国人市民に対し、日本語の学習を支援する
- 3 外国人市民に対する多言語での情報提供を充実させる
- 4 外国人市民に対する相談体制を充実させる
- 5 日本人市民と外国人市民との交流の場をつくる
- 6 日本人市民に対し、多文化共生に関する意識啓発や国際理解を促進する
- 7 外国人市民が地域社会の活動（町内会など）に積極的に参画するよう促す
- 8 外国人市民の意見表明の場や、市政への参加の機会を増やす
- 9 特にない

問11 多文化共生について、あなたのご意見を自由にお書きください。

.....

.....

.....

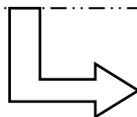
.....

.....

.....

.....

アンケートは次のページへ続きます。



へいせい ねんどうし じんいしき ちようさ
平成22年度市民意識調査

けいぞく ちようさ さい せいひょうか せいようぼう
継続調査 「市政評価と市政要望」

とくてい ちようさ たいぶんかきようせい
特定テーマ調査 「多文化共生について」

へいせい ねん がつ
平成 22 年 9 月

きた きゅう しゅう し
北 九 州 市

きにゆう
【ご記入にあたって】

- 1 ちようさひょう なひと むきめい
調査票はあて名の方が無記名で記入してください。
 - 2 くる あお ひつきようぐ しょう
黒か青の筆記用具を使用してください。
 - 3 とい だとう おも えら ばんごう きにゆう
問1については、もっとも妥当と思われるものを3つ選んで番号を記入してください。問2以降については妥当と思われる番号に をつけてください。
 - 4 ちようさひょう がつ にち げつ どうふう ふうとう へんそう
調査票は、10月11日(月)までに同封の封筒に入れてご返送ください。
- きって ふよう
切手は不要です。

ちようさ ふめい てん かき と あ
この調査についてご不明の点がありましたら下記へお問い合わせください。

そうむし じんきょくし じんぶこう ちようか
総務市民局市民部広聴課

でんわ 582 - 2527
電話

わたし きたきゅうしゅうし しせい しせいひょうか
 まず、私 たちのまち北九州市の市政についておたずねします。（「市政評価と
 しせいひょうか ちょうさ
 市政要望」調査）

問 1 北九州市が行っている施策や事業などで、以前に比べて「かなり良くなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選び、下の回答欄に番号（1～33）を記入してください。

こそだ 子育て、 きょういく 教育、 じんざいいくせい 人材育成	1 子育て支援の推進 2 学校教育の充実 3 青少年の健全育成の推進 4 学術の振興（学術 研究 都市の推進、市立大学の充実 など） 5 生涯 学習 の推進
けんこう 健康、 あんぜん 安全・ あんしん 安心	6 医療・衛生管理体制の充実（救急 医療、感染症対策など） 7 防犯、暴力 追放運動の推進 8 防災体制の充実 9 消費者被害防止対策 10 高齢社会対策の推進 11 障害者 施策 の推進 12 健康づくりの推進（検診、予防、食育 など） 13 人権の 尊重 と男女 共同 参画（あらゆる分野への女性の参画）の推進 14 ワーク・ライフ・バランス（仕事と生活の調和）の推進
かいてき 快適な く 暮らし、 ぶんか 文化 ・ スポーツ	15 公園の整備など、緑のまちづくりの推進 16 都市景観の整備（まち並みづくりと歴史的建造物の活用など） 17 住宅 供給 の促進・快適な住 環境 の整備 18 駐車 対策 19 身近な生活道路の整備 20 芸術・文化活動の振興 21 スポーツの振興 22 地域コミュニティづくりの支援 23 ボランティア・NPO活動の支援 24 市役所の窓口サービスの向上
さんぎょう 産業	25 産業の振興（企業の誘致・成長支援、雇用の促進など） 26 観光・コンベンション（大規模な会議など）の振興
としきばん 都市基盤 ・ ぶつりゅう 物流	27 市街地の整備・再開発 28 交通・物流（空港、港湾など）機能の強化 29 道路・交通ネットワークの整備
かんきょう 環境	30 ごみの適正処理とリサイクル 31 大気・騒音・水質などの環境 保全 32 自然 環境 の保全と自然とのふれあいの推進
こうりゅう 交流・ れんけい 連携	33 アジアを中心とした交流の推進と国籍を問わず快適に暮らせるまちづくり

かいどうらん ばんごう きにゅう
 回答欄（1～33までの番号を記入してください。）

	1位	2位	3位
「よくなっている」もの	()	()	()
「今後、もっと力を入れてほしい」もの...	()	()	()

さて、ここで多文化共生について、おたずねします。



多文化共生とは、「国籍や民族などの異なる人々が、互いの文化的違いを認め合い、対等な関係を築こうとしながら、地域社会の構成員として共に生きていくこと」です。

本市では、多言語による生活情報の提供、外国人市民向けの無料相談会や、子育て支援も行う日本語教室の開催などに取り組んでいます。平成22年度中には「多文化共生」に関する計画も含んだ「北九州市国際政策推進大綱」(国際政策の計画書)をつくる予定です。誰にとっても暮らしやすい「多文化共生」のまちづくりをさらに推進するためにぜひ回答してください。

問2 あなたは「多文化共生」という言葉を聞いたことがありますか。(1つに)

- 1 ある
- 2 ない

問3 あなたは現在、近くに住んでいる日本人とどのようなつきあいがありますか。また、今後どのように接していきたいと思いませんか。(はそれぞれ1つ)

【現在】

- 1 まったくつきあがない
- 2 あいさつをする程度
- 3 日常生活のことを話している
- 4 友人としてつきあっている
- 5 家族同様に親しくつきあっている
- 6 親族に日本人がいる
- 7 近くに住んでいない

【今後】

- 1 まったくつきあわない
- 2 あいさつをする程度
- 3 日常生活のことを話す
- 4 友人としてつきあう
- 5 家族同様もしくは親族として、親しくつきあう
- 6 わからない

問4 ^{がいこくじん} ^{にほんじん} ^{あいだ} ^お ^{いちばん} ^{げんいん}
外国人と日本人との間にトラブルが起こるとすれば、一番の原因はどこにあると
^{おも}
思いますか。(1つに)

- 1 ^{にほんじん} ^{がいこくじん} ^{せいかつしゅうかん} ^{ぶんか} ^し
日本人が、外国人の生活習慣や文化を知らないため
- 2 ^{がいこくじん} ^{にほん} ^{しゅうかん} ^き ^し
外国人が、日本の習慣や決まりを知らないため
- 3 ^{がいこく} ^{にほん} ^{せいかつしゅうかん} ^{ちが} ^{もんだい}
外国と日本の生活習慣の違いなどが、問題になることがあるため
- 4 ^{ことば} ^{つう}
言葉が通じないため
- 5 ^{ふだん} ^{たが}
普段からお互いにつきあっていないため
- 6 その他()
- 7 わからない

問5 ^{がいこくじんしみん} ^く ^{しゃかい} ^{にほんじんしみん}
外国人市民にも暮らしやすい社会にするために、日本人市民にどのようなことを
^{きたい}
期待しますか。(1つに)

- 1 ^{にほん} ^{ほりつ} ^{せいかつ} ^{しゅうかん} ^{おし} ^ほ
日本の法律、生活ルール、習慣を教える欲しい
- 2 ^{にほんご} ^{にほん} ^{ぶんか} ^{おし} ^ほ
日本語や日本の文化を教える欲しい
- 3 ^{あいさつ} ^{ことば} ^か ^ほ
あいさつや言葉を交わして欲しい
- 4 ^{ちいき} ^{かつどう} ^{さそ}
地域の活動などに誘ってほしい
- 5 ^{せいかつ} ^{なか} ^{かん} ^い ^{きかい} ^{あた}
生活の中で感じたことを言う機会を与えてほしい
- 6 ^{がいこく} ^{ことば} ^{ぶんか} ^{たいせつ}
外国の言葉や文化を大切にしたい
- 7 ^{とく}
特にない

問6 ^{にほんじんしみん} ^{なかよ} ^く ^{かが}
日本人市民とともに仲良く暮らすために、あなたが関わりたいことはありますか。
(1つに)

- 1 ^{じぶん} ^{にほんじん}
自分から日本人に話しかけるようにしたい
- 2 ^{にほんご} ^{おぼ} ^{がいこくご} ^{のうりよく} ^{いか} ^{がいこくじん} ^{にほんじん}
日本語を覚えて(外国語の能力を活かして)、外国人と日本人とのコミュ
ニケーションの^{てつだ}手伝いをしたい
- 3 ボランティアとしてできることをしたい
- 4 ^{がいこくじんしみん} ^{にほんじんしみん} ^{こうりゅう} ^{きかい} ^{けいかく} ^{さんか}
外国人市民と日本人市民との交流の機会を計画、参加したい
- 5 なるべく^{かが}関わりたくない
- 6 わからない

問7 ^こ子どもたちが^{にほんじん}日本人と同じ^{あな}学校で^{がっこう}学ぶことについて、^{まな}あなたは^{おも}どう思いますか。
(1つに)

- 1 ^こ子どもたちの^{こくさいかんかく}国際感覚が^{やしな}養われる
- 2 ^こ子どもたちに^{たようせい}多様性を^{りかい}理解させる^よ良い^{きかい}機会になる
- 3 ^{にほんじん}日本人の^こ子どもたちへの^{たいおう}対応が^{ゆうせん}優先されて、^{がいこくじん}外国人の^こ子どもたちに^め目が行^ゆき届^{とど}かなくなるなど、^{えいきょう}よくない影響^でが出るかもしれない
- 4 ^こ子どもたちは、^{みんぞくがっこう}インターナショナルスクールや^{かよ}民族学校に通った方が^{ほう}よい
- 5 どちらでもよい
- 6 わからない

問8 ^{がいこくじんしみん}外国人市民と^{にほんじんしみん}日本人市民とが^{とも}共に^く暮らしやすい^{しゃかい}社会に^いしていくためには、^{おも}どんな^{とりく}取り組みに^{ちから}力を入れるべきだと思^{おも}いますか。(主なもの3つに)

- 1 ^{がいこくじんしみん}外国人市民に対し、^{にほん}日本の^{せいかつ}生活ルールや^{しゅうかん}習慣の^{ちが}違いなどを^{つた}伝える
- 2 ^{がいこくじんしみん}外国人市民に対し、^{にほんご}日本語の^{がくしゅう}学習を^{しえん}支援する
- 3 ^{がいこくじんしみん}外国人市民に対し、^{たげんご}多言語で^{じょうほう}情報を^{つた}伝える
- 4 ^{がいこくじんしみん}外国人市民が^{こま}困った時に、^{とき}相談できる^{そうだん}仕組みをつくる
- 5 ^{がいこくじんしみん}外国人市民と^{にほんじんしみん}日本人市民との^{こうりゅう}交流の^{きかい}機会をつくる
- 6 ^{にほんじんしみん}日本人市民に対し、^{たぶんかきょうせい}多文化共生や^{こくさいりかい}国際理解について、^しもっと知^しってもら^ううための^{かつどう}活動をする。
- 7 ^{がいこくじんしみん}外国人市民が、^{ちいきしゃかい}地域社会の^{かつどう}活動(^{ちょうないかい}町内会など)に^{さんか}参加するように^{はたら}働きか^{ける}ける
- 8 ^{がいこくじんしみん}外国人市民が、^{ちいきしゃかい}地域社会や^し市に対して、^{いけん}意見を^い言える^{きかい}機会を増^ふやす
- 9 ^{とく}特^{くない}にない

問9 ^{たぶんかきょうせい}多文化共生について、^{いけん}あなたのご^{じゆう}意見を^か自由にお^か書きください。

.....

.....

.....

.....

さいご
最後に、あなた自身のことについてお尋ねします。

F 1 あなたの性別は

- 1 おとこ 男 2 おんな 女

F 2 あなたの年齢は

- 1 20歳代 3 40歳代 5 60歳代
2 30歳代 4 50歳代 6 70歳以上

F 3 あなたの現在地での居住年数は

- 1 1年未満 4 3年以上5年未満 7 20年以上30年未満
2 1年以上2年未満 5 5年以上10年未満 8 30年以上
3 2年以上3年未満 6 10年以上20年未満

F 4 あなたの在留資格は

- 1 特別永住者 6 家族滞在 11 技能又は興行
2 永住者 7 留学 12 特定活動（技能実習生など）
3 日本人の配偶者 8 就学又は研修 13 その他（ ）
4 永住者の配偶者 9 人文知識・国際業務
5 定住者 10 技術

いそが
お忙しいところ、ご協力くださいまして、ありがとうございました。

（お 願 い）

いちど きにゆう か まちが かくにん ねが
もう一度、記入もれや書き間違いがないかどうか、ご確認をお願いします。

かくにん どうふう へんしんようふうとう がつ にち げつ どう
ご確認をおえられましたら、同封の返信用封筒で 10月11日(月)までに投かんしてください。

北九州市市民憲章

わたしたちのまち北九州市は、美しい自然に恵まれ、ながい歴史とたくましい産業をうけついできました。

わたしたち北九州市民は、このまちを愛し、よりいっそうの市民参加によるまちづくりをめざしています。

このふるさとに、実りある未来を築くため、わたしたちは、みんなで守る約束を定めます。

緑を豊かに 清潔で美しいまちにします
きまりを守り 安全なまちにします
人を大切にし ふれあいの輪をひろげます
元気で働き 明るい家庭をつくります
学ぶ楽しさを深め 文化のかおるまちにします

平成23年 3月 No.1007041A

編集・発行 北九州総務市民局市民部広聴課

〒803-8501 北九州市小倉北区城内1番1号

電話(093)582-2527