
北九州市
『防犯カメラ』に関する市民アンケート報告書

平成23年12月

市民文化スポーツ局 民事暴力相談センター

目次

調査概要	1
1. 調査の目的	1
2. 調査対象抽出基準	1
3. 調査内容	1
4. 有効回答数・回答率	1
5. 調査の方法	1
6. 調査の期間	1
7. 調査実施機関	1
8. 注意事項	1
アンケート調査結果	2
1. 回答者について	2
2. 現在の治安に関する質問	4
3. 『防犯カメラ』に関する質問	10
4. 自由意見	23
調査結果まとめ	26
集計票	29
調査表	38

調査概要

1. 調査の目的

現在北九州市で検討中の「防犯カメラ」設置に関し、まちの治安に関する意識、防犯カメラ設置、運用等に関する市民ニーズを把握する目的で、本調査を実施する。

2. 調査対象抽出基準

無作為抽出による市民 1,000 人。
(行政区ごとに人口比・男女比を踏まえ、各年齢階層を抽出)

3. 調査内容

1. 回答者について
2. 現在の治安に関する質問
3. 『防犯カメラ』に関する質問
4. 自由意見

4. 有効回答数・回答率

発送件数	有効回答件数	有効回答率
1,000 件	553 件	55.3%

5. 調査の方法

郵送による配布・回収

6. 調査の期間

平成 23 年 9 月 20 日～平成 23 年 10 月 31 日

7. 調査実施機関

株式会社 東京商工リサーチ 北九州支店及び本社（市場調査部）

8. 注意事項

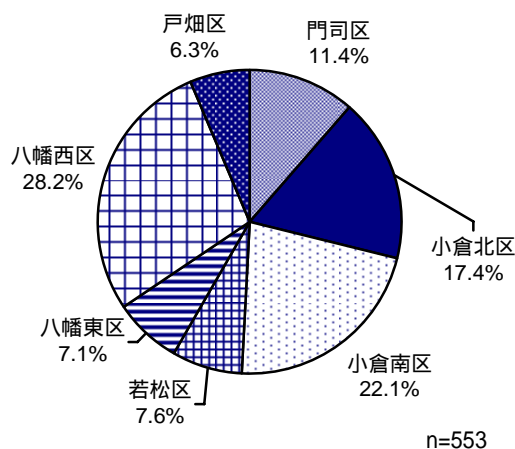
図表中の構成比率は小数点第 2 位以下を四捨五入している。
複数回答の設問は、回答が 2 つ以上ありうるので、合計は 100%を超えることもある。
図表中の「n」とは有効回答の総件数のことで、100%が何件の回答に相当するかを示す比率算出の基数である。

アンケート調査の結果

1. 回答者について

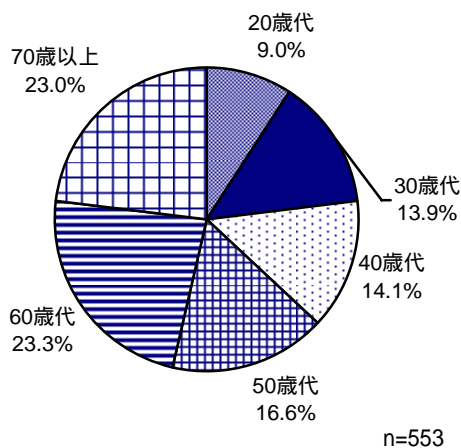
問1. 現在、あなたのお住まいの区はどちらですか。

住まいは、「八幡西区」156人(28.2%)で一番多く、次いで「小倉南区」122人(22.1%)、「小倉北区」96人(17.4%)、「門司区」63人(11.4%)、「若松区」42人(7.6%)、「八幡東区」39人(7.1%)、「戸畑区」35人(6.3%)となった。

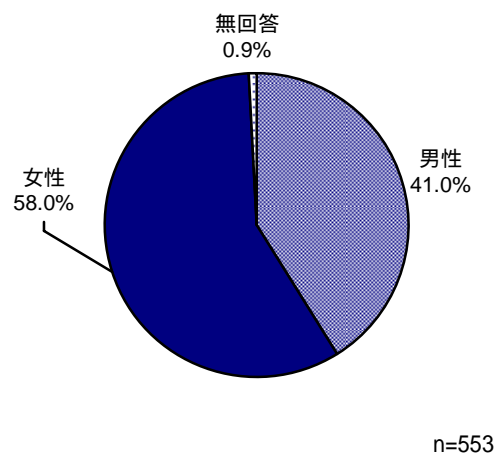


問2. あなたの年齢層と性別をお聞かせ下さい。

年齢層は、「60歳代」129人(23.3%)で一番多く、次いで「70歳以上」127人(23.0%)、「50歳代」92人(16.6%)、「40歳代」78人(14.1%)、「30歳代」77人(13.9%)、「20歳代」50人(9.0%)となり、「50歳以上」が6割を占める。



性別は、「女性」321人(58.0%)、「男性」227人(41.0%)で「女性」のほうが多かった。無回答は5人(0.9%)であった。

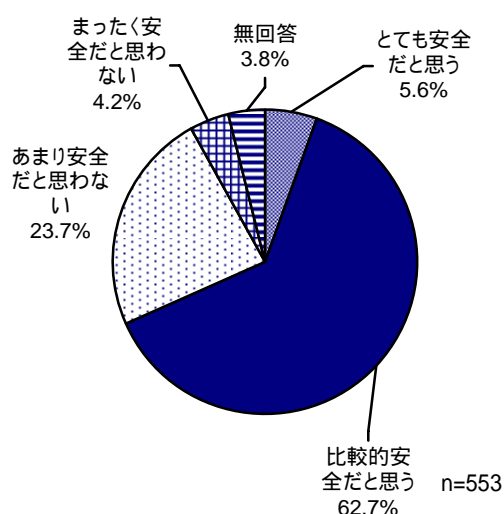


2. 現在の治安に関する質問

問3. あなたのお住まいのこのまちは、安全なまち(治安がよい)と思いますか。

3-1 お住まいの近隣

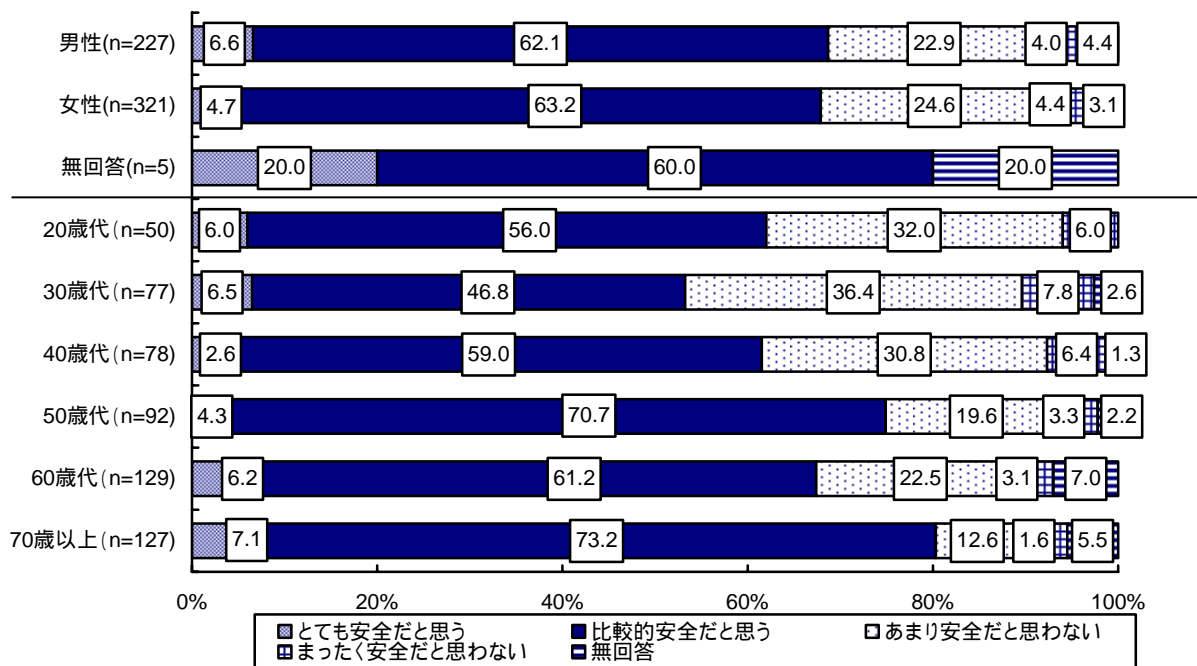
お住まいの近隣は安全なまち(治安がよい)と思うか意見を聞いたところ、「比較的安全だと思う」347件(62.7%)が一番多かった。また、「とても安全だと思う」31件(5.6%)、「比較的安全だと思う」347件(62.7%)を合わせた『安全だと思う』が378件(68.3%)に対し、「あまり安全だと思わない」131件(23.7%)、「まったく安全だと思わない」23件(4.2%)を合わせた『安全だと思わない』が154件(27.9%)になり、『安全だと思う』との回答の方が多かった。



【性別・年齢別】

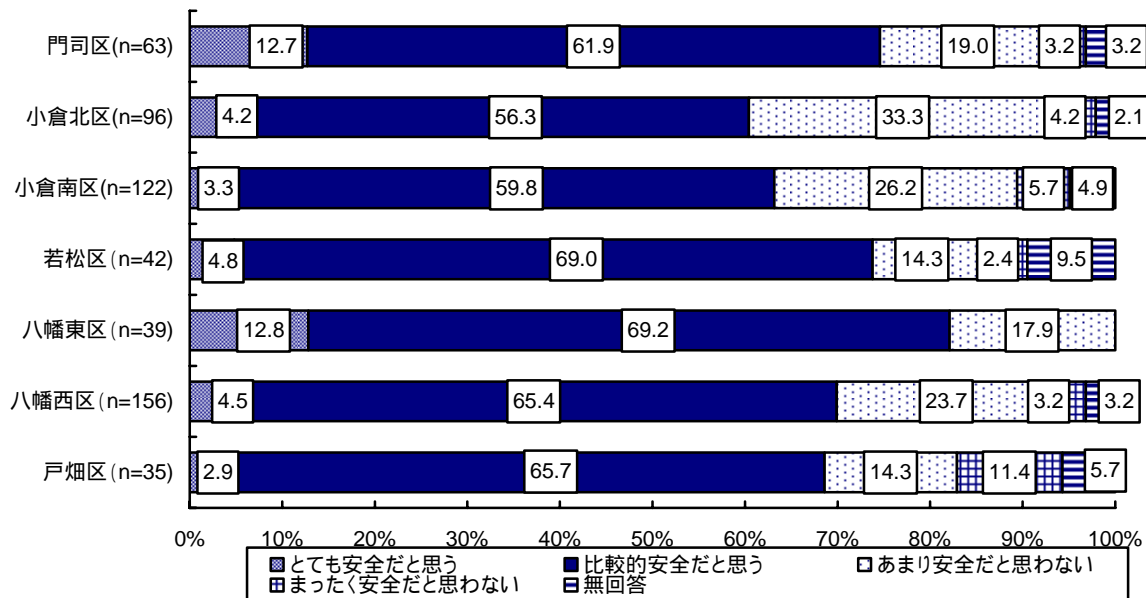
性別に見ると、「比較的安全だと思う」は、男性141件(62.1%)、女性203件(63.2%)でともに一番多く、かつ6割を超えた。『安全だと思う』は、男性156件(68.7%)、女性218件(67.9%)と、こちらともに6割を超えた。

年齢別に見ると、どの年齢層も「比較的安全だと思う」が一番多いが、30歳代では低い結果となった。『安全だと思う』は、「20歳代」31件(62.0%)、「30歳代」41件(53.3%)、「40歳代」48件(61.6%)、「50歳代」69件(75.0%)、「60歳代」87件(67.4%)、「70歳以上」102件(80.3%)と、比較的年齢が高い層のほうが『安全だと思う』との回答割合が高い傾向にある。



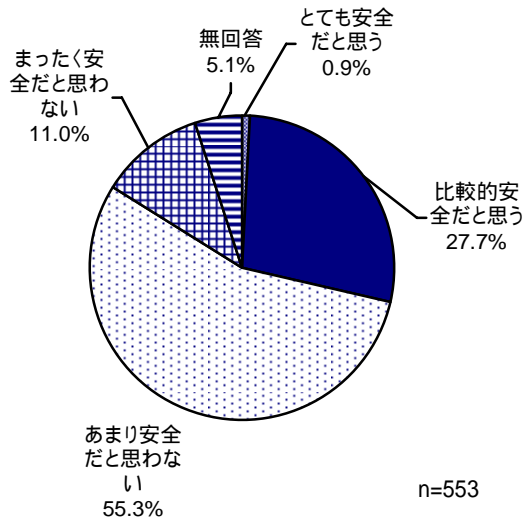
【行政区別】

行政区別に見ると、どの行政区でも「比較的安全だと思う」が一番多かった。『安全だと思う』は、「八幡東区」32件(82.0%)が最も多く、唯一8割を超えた。次いで、「門司区」47件(74.6%)、「若松区」31件(73.8%)が7割を超えており、「八幡西区」109件(69.9%)、「戸畑区」24件(68.6%)、「小倉南区」77件(63.1%)、「小倉北区」58件(60.4%)と、やや行政区によって違いがみられた。



3-2 小倉・黒崎などの繁華街について

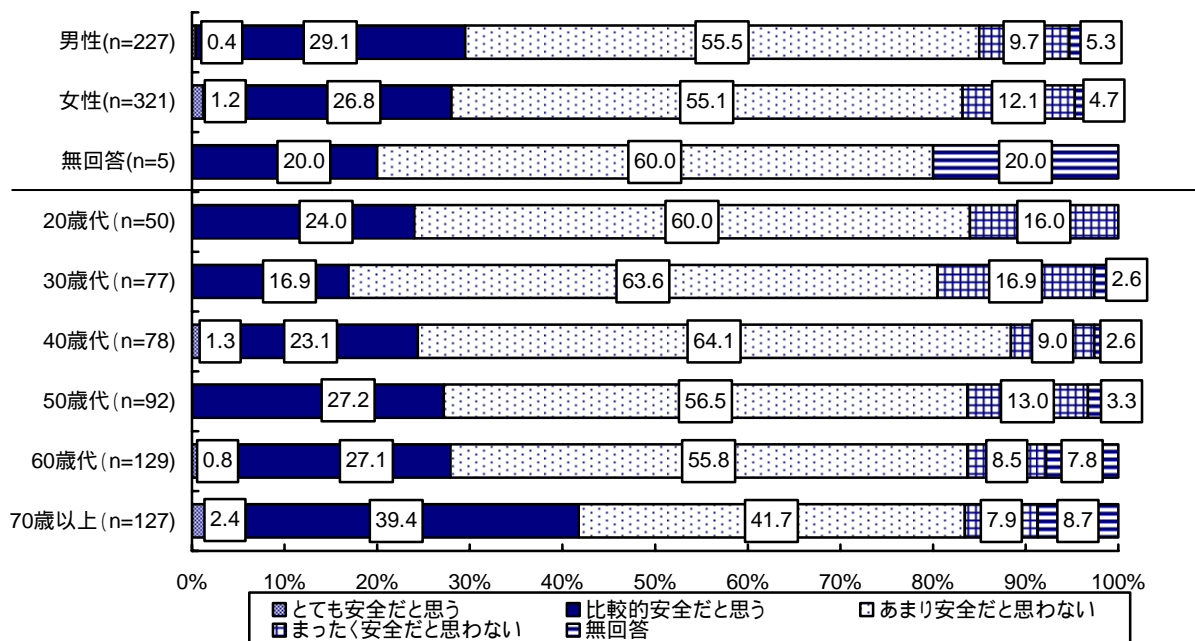
小倉・黒崎などの繁華街について「安全なまち(治安がよい)」と思うか意見を聞いたところ、「あまり安全だと思わない」306件(55.3%)が最も多く、過半数を超えた。また、「あまり安全だと思わない」と「まったく安全だと思わない」61件(11.0%)を合わせた『安全だと思わない』が367件(66.3%)に対して、「とても安全だと思う」5件(0.9%)、「比較的安全だと思う」153件(27.7%)を合わせた『安全だと思う』が158件(28.6%)になり、『安全だと思わない』との回答の方が多かった。



【性別・年齢別】

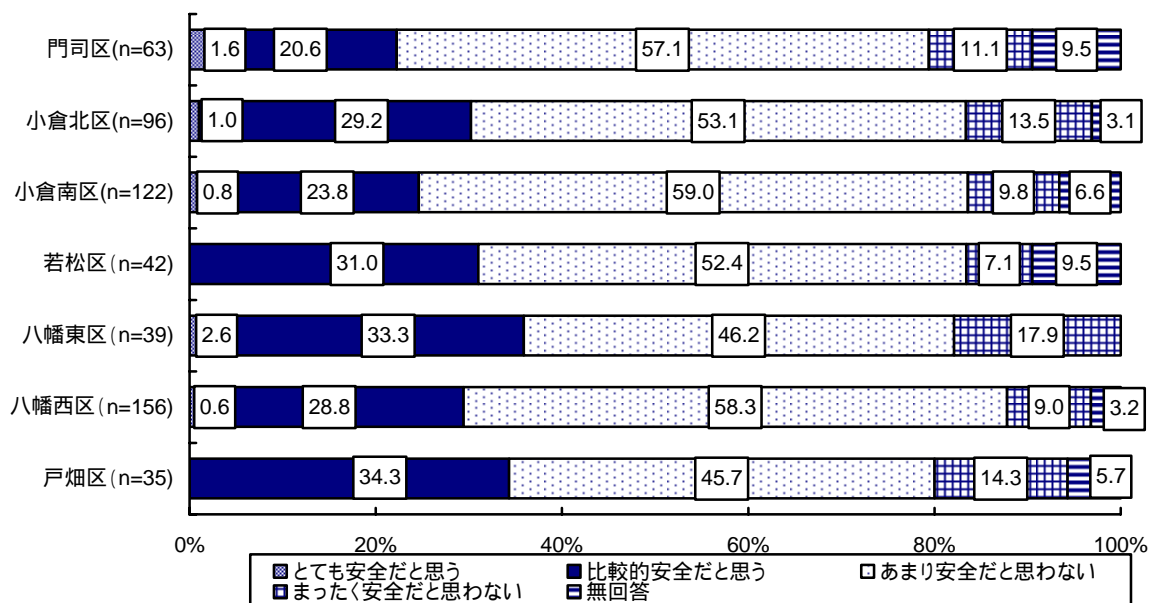
性別に見ると、「あまり安全だと思わない」と回答した人の割合は、「男性」126件(55.5%)、「女性」177件(55.1%)でともに一番多く、過半数を超えた。『安全だと思わない』は、「男性」148件(65.2%)、「女性」216件(67.2%)で、ともに6割を超えた。

年齢別に見ると、どの年齢層でも「あまり安全だと思わない」と回答した割合が最も多かった。『安全だと思わない』は「20歳代」38件(76.0%)、「30歳代」62件(80.5%)、「40歳代」57件(73.1%)で7割を超えているが、「50歳代」、「60歳代」では割合が小さくなり、「70歳以上」では63件(49.6%)と過半数を下回った。



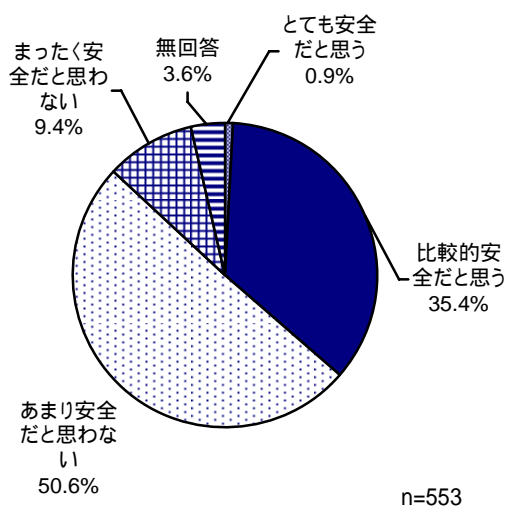
【行政区別】

行政区別に見ると、どの行政区も「あまり安全だと思わない」が最も多く、「八幡東区」18件（46.2%）と「戸畑区」16件（45.7%）を除く5区で過半数に達した。『安全だと思わない』は、「小倉南区」84件（68.8%）が最も多く、「若松区」25件（59.5%）が最も少ないが、いずれの地域でも過半数を超えた。



3-3 北九州市全体の印象

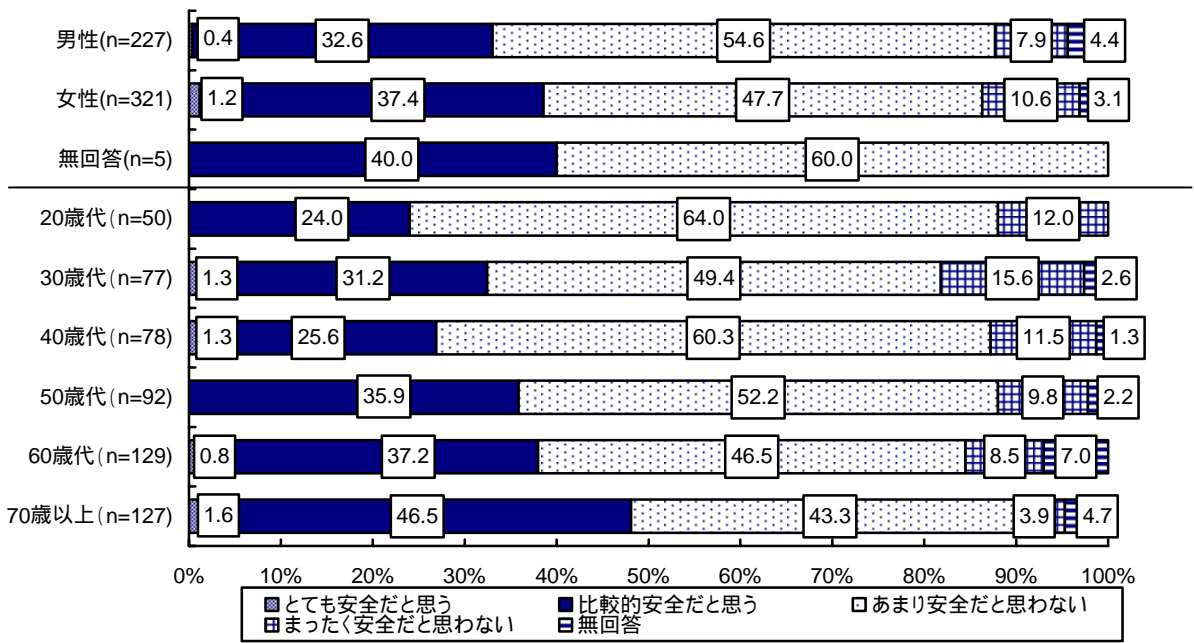
北九州全体の印象 について安全なまち(治安がよい)と思うか意見を聞いたところ、「あまり安全だと思わない」280件(50.6%)が最も多く、過半数に達した。また、「あまり安全だと思わない」と「まったく安全だと思わない」52件(9.4%)を合わせた『安全だと思わない』が332件(60.0%)に対して、「とても安全だと思う」5件(0.9%)、「比較的安全だと思う」196件(35.4%)を合わせた『安全だと思う』が201件(36.3%)になり、『安全だと思わない』との回答の方が多かった。



【性別・年齢別】

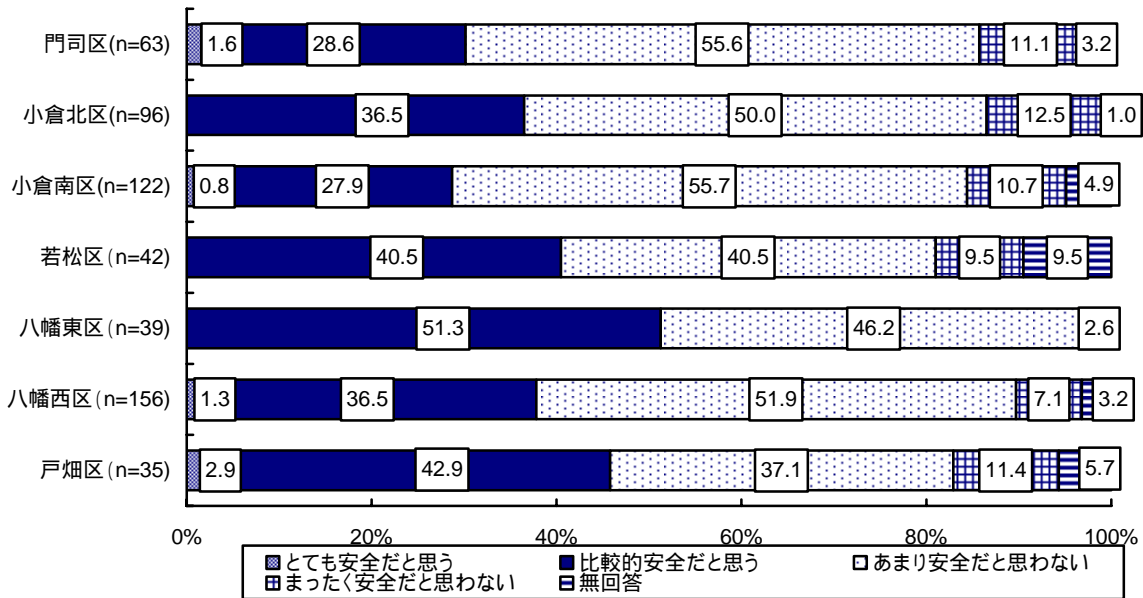
性別に見ると、「あまり安全だと思わない」と回答した人の割合は、「男性」124件(54.6%)、「女性」で153件(47.7%)とも一番多く、「男性」では過半数に達した。『安全だと思わない』は、「男性」142件(64.5%)、「女性」187件(58.3%)とも過半数に達した。

年齢別に見ると、「70歳以上」を除く年齢層では「あまり安全だと思わない」と回答した割合が最も多かった。『安全だと思わない』は、「20歳代」38件(76.0%)、「30歳代」50件(65.0%)、「40歳代」56件(71.8%)、「50歳代」57件(62.0%)、「60歳代」71件(55.0%)で過半数に達しているが年齢別に違いが見られ、「70歳以上」では60件(47.2%)で半数を下回った。



【行政区別】

行政区別に見ると、「小倉南区」68件(55.7%)「門司区」35件(55.6%)「八幡西区」81件(51.9%)「小倉北区」48件(50.0%)では、「あまり安全だと思わない」が最も多く半数に達し、「八幡東区」20件(51.3%)「戸畑区」15件(42.9%)では「比較的 safe だと思う」が最も多い。「安全だと思わない」は、八幡東区19件(48.8%)、戸畑区17件(48.5%)を除いて半数に達した。

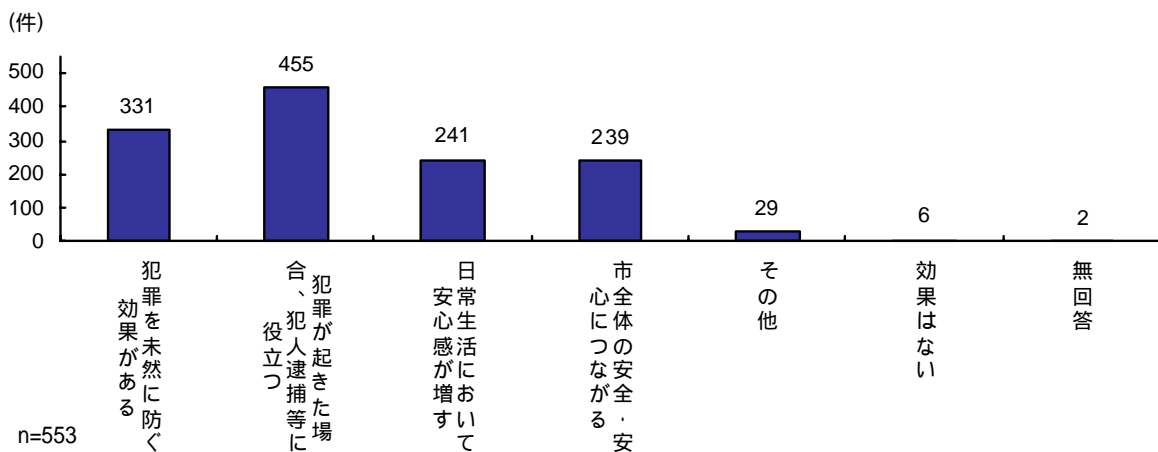


3. 『防犯カメラ』に関する質問

問 4. 屋外の公共の場所(繁華街や道路など)に『防犯カメラ』が設置されるとしたら、あなたはどのような効果があると思いますか。(複数回答可)

屋外の公共の場所(繁華街や道路など)に『防犯カメラ』が設置されるとしたら、どのような効果があるか意見を聞いたところ、「犯罪が起きた場合、犯人逮捕等に役立つ」が455件(82.3%)と最も多く8割を超え、次いで「犯罪を未然に防ぐ効果がある」が331件(59.9%)、「日常生活において安心感が増す」241件(43.6%)、「市全体体の安全・安心につながる」239件(43.2%)と続いた。「効果はない」という回答は、6件(1.1%)のみだった。

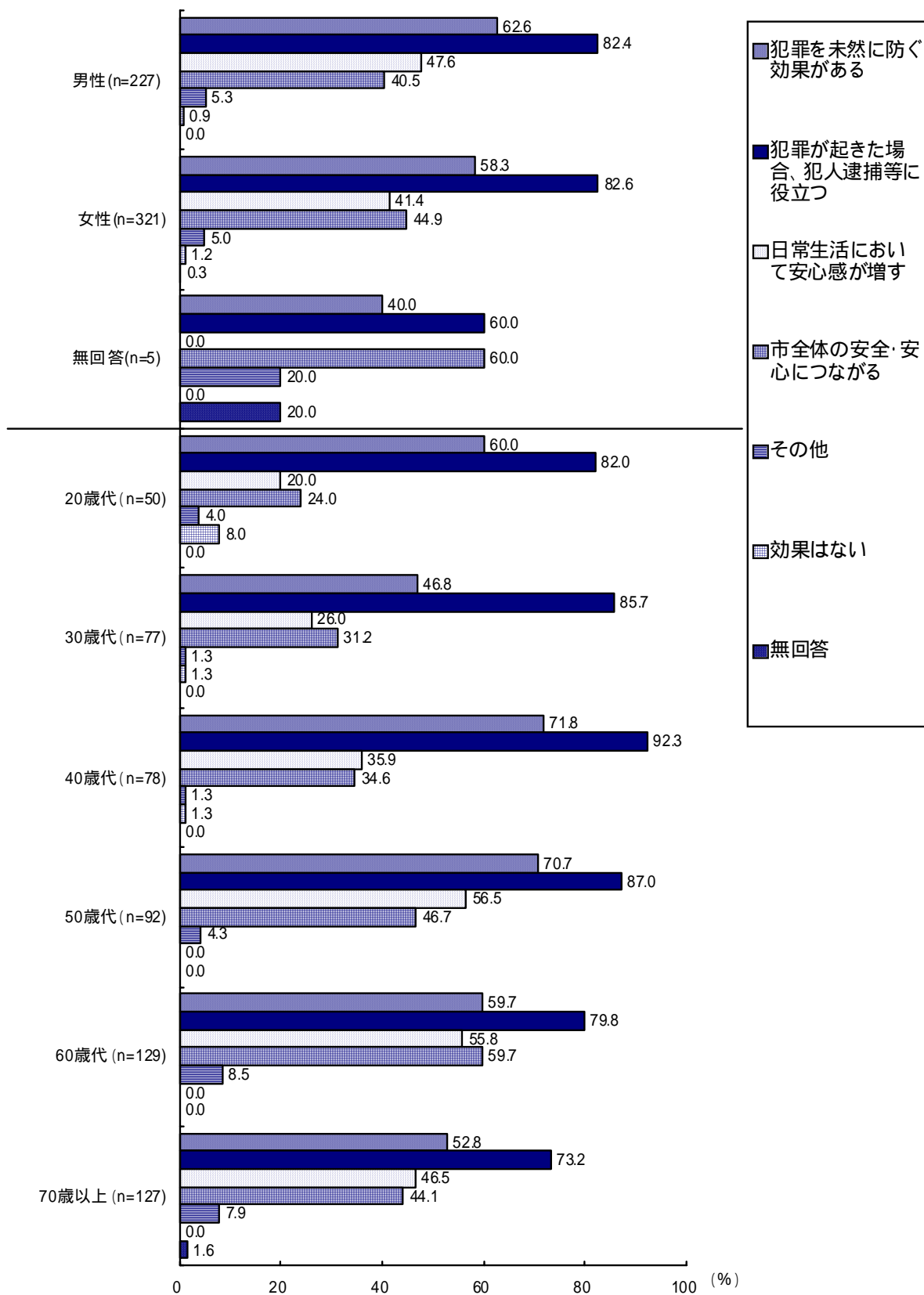
「その他」の回答として、「犯罪者に対する心理的作用」「治安維持に絶大な力を発揮する。抑止力向上は検挙率が左右する」などがあつた。



【性別・年齢別】

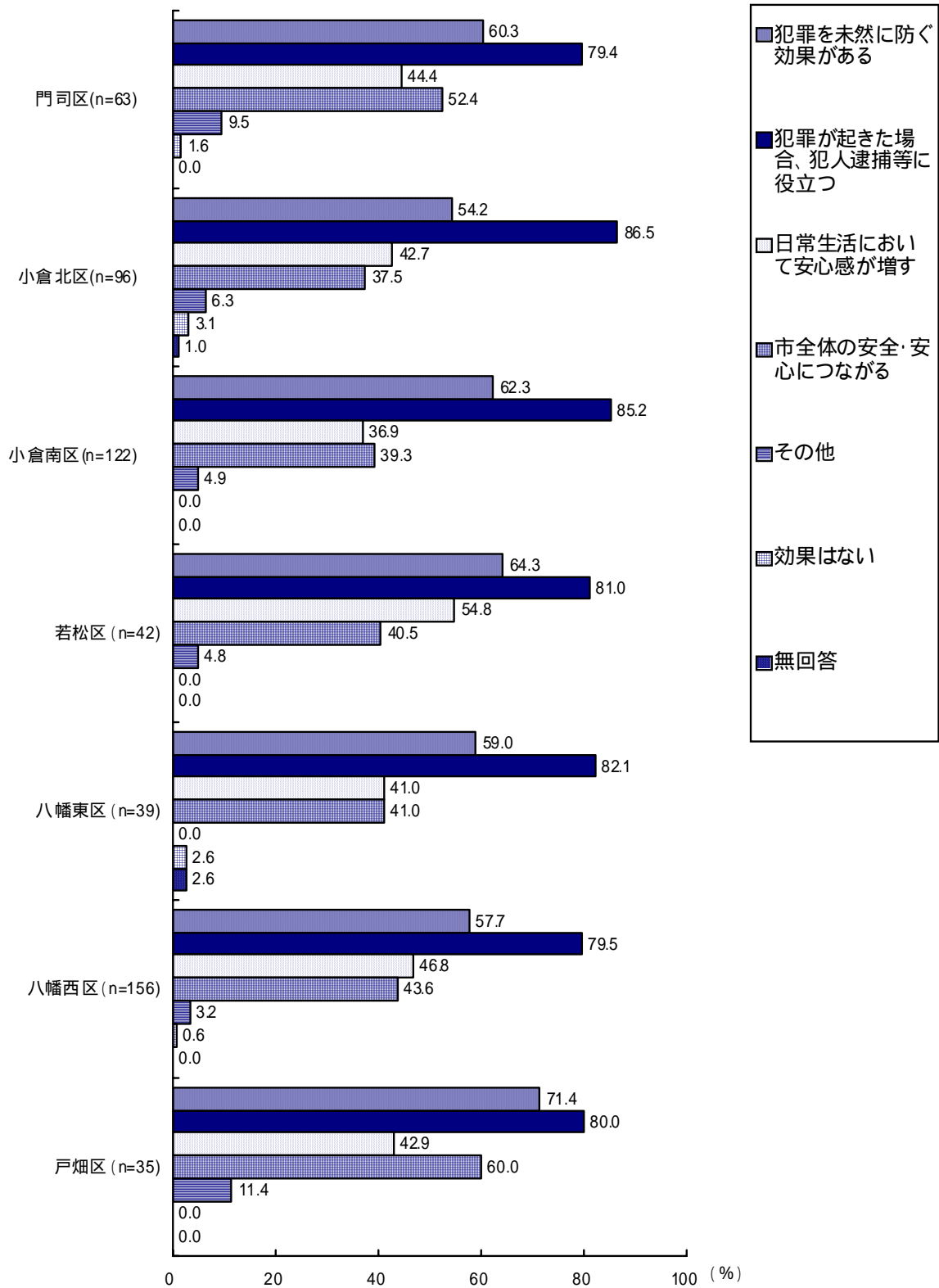
性別に見ると、「犯罪が起きた場合、犯人逮捕等に役立つ」が「男性」187件(82.4%)、「女性」265件(82.6%)でともに最も多く8割を超え、次いで「犯罪を未然に防ぐ効果がある」が「男性」142件(62.6%)、「女性」187件(58.3%)でともに多く、男性・女性とも全体結果と同じような傾向であった。

年齢別で見ると、どの年齢層でも「犯罪が起きた場合、犯人逮捕等に役立つ」が最も多い。特に、50歳代以下では8割を超えているが、「60歳以上」では8割を下回った。なお、「市全体体の安全・安心につながる」と回答した人は、「40歳代以下」では4割を下回ったのに対し「50歳以上」では4割を超えた。



【行政区別】

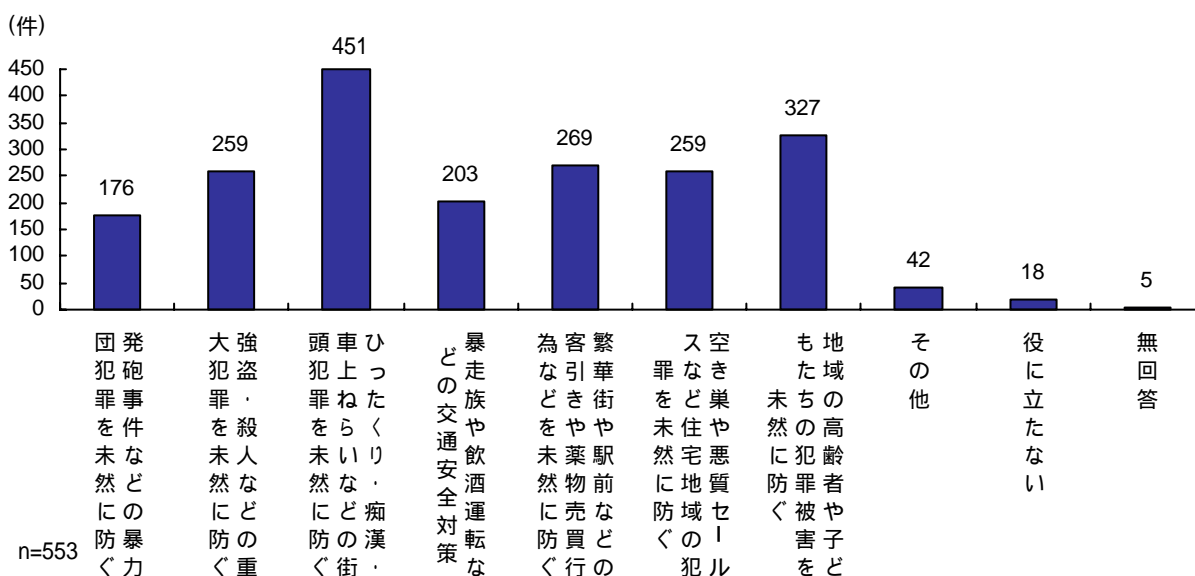
行政区別に見ると、どの行政区も「犯罪が起きた場合、犯人逮捕等に役立つ」が一番多く、ほぼ8割に達している。「市全体の安全・安心につながる」という回答は、「戸畑区」21件(60.0%)に対して、「小倉北区」では36件(37.5%)と低かった。



問 5. 屋外の公共の場所などに、『防犯カメラ』が設置されるとしたら、具体的にどのような犯罪防止等に役立つ
 と思いますか。(複数回答可)

屋外の公共の場所などに、『防犯カメラ』が設置されるとしたら、具体的にどのような犯罪防止等に役立つか意見を聞いたところ、「ひったくり・痴漢・車上ねらいなどの街頭犯罪を未然に防ぐ」451件(81.6%)が最も多く8割を超え、次いで多かったのは「地域の高齢者や子どもたちの犯罪被害を未然に防ぐ」327件(59.1%)で半数を超え、「繁華街や駅前などの客引きや薬物売買行為などを未然に防ぐ」269件(48.6%)、「強盗・殺人などの重大犯罪を未然に防ぐ」・「空き巣や悪質セールスなど住宅地域の犯罪を未然に防ぐ」がいずれも259件(46.8%)となった。「役に立たない」という回答は18件(3.3%)だった。

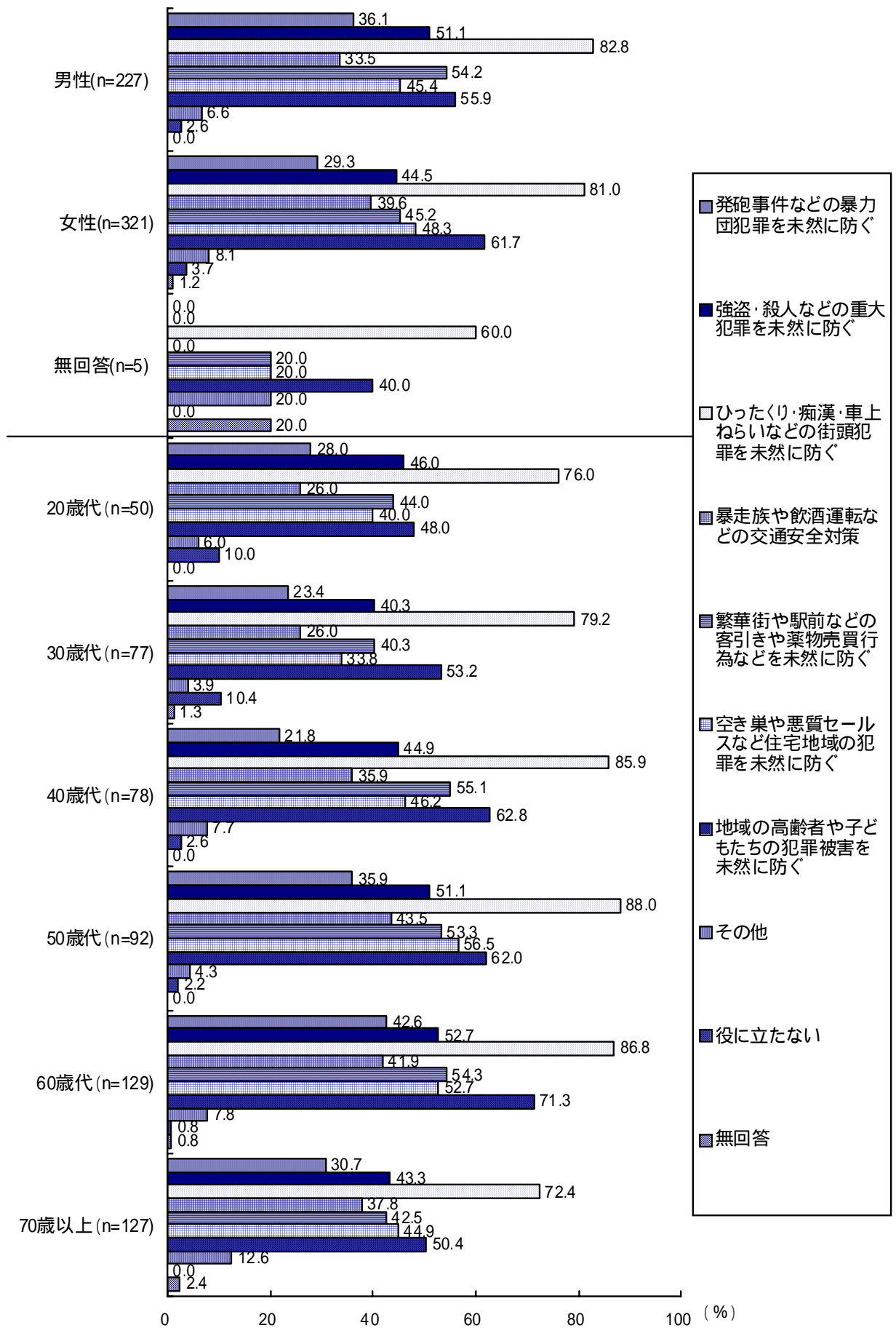
「その他」の回答として「未然に防ぐ事に効果があるかどうかは疑問が残る。事が起きた時の犯人特定には効果あると思う」(同意見7件)などがあった。



【性別・年齢別】

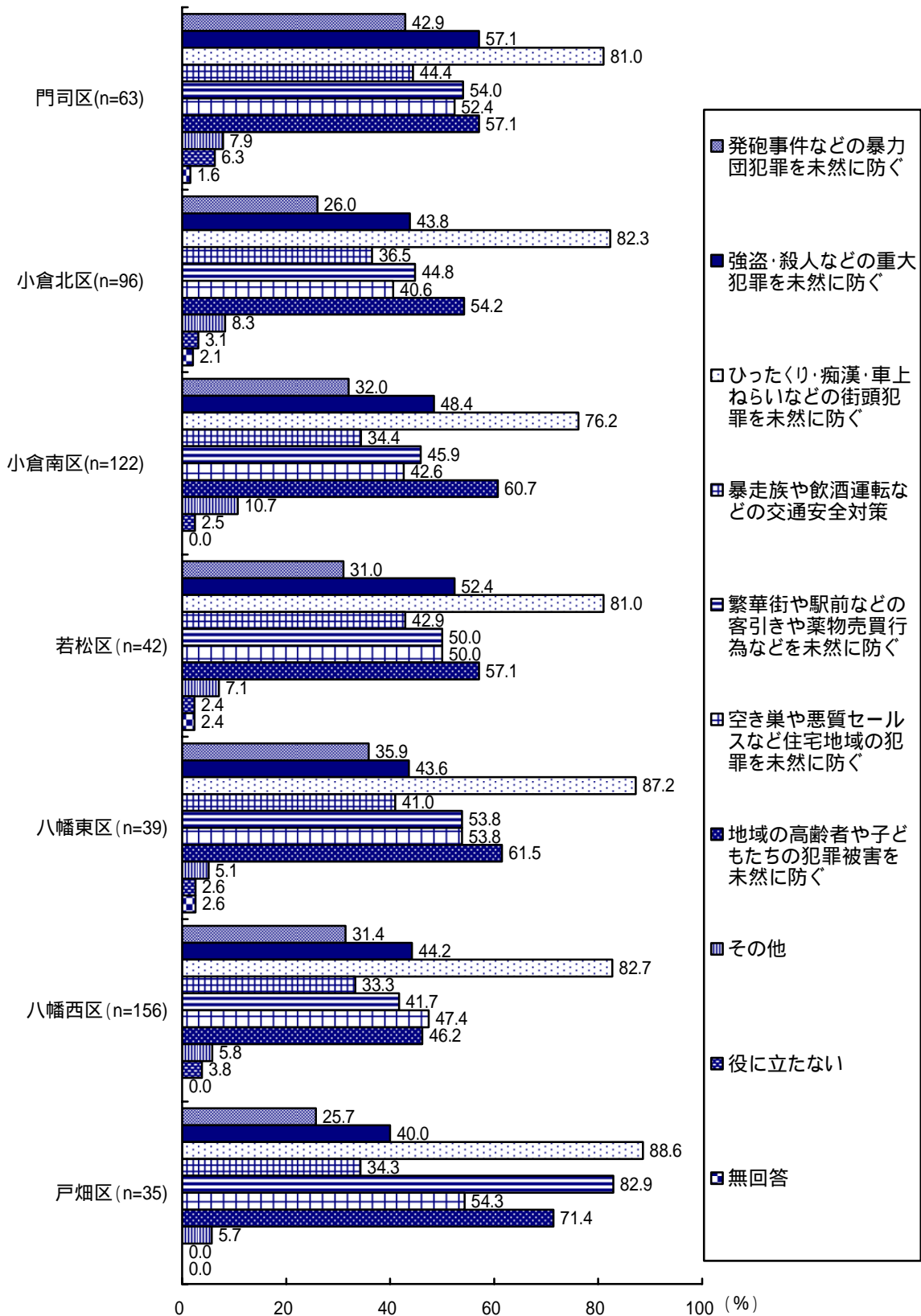
性別で見ると、「ひったくり・痴漢・車上ねらいなどの街頭犯罪を未然に防ぐ」が、「男性」188件(82.8%)、「女性」260件(81.0%)でともに最も多く、「地域の高齢者や子どもたちの犯罪被害を未然に防ぐ」が「男性」127件(55.9%)、「女性」198件(61.7%)でともに多く、男性・女性とも全体結果と同じような傾向であった。

年齢別では、「地域の高齢者や子どもたちの犯罪被害を未然に防ぐ」が、「60歳代」92件(71.3%)で7割を超えていたのに対して、「20歳代」24件(48.0%)で半数に満たなかった。



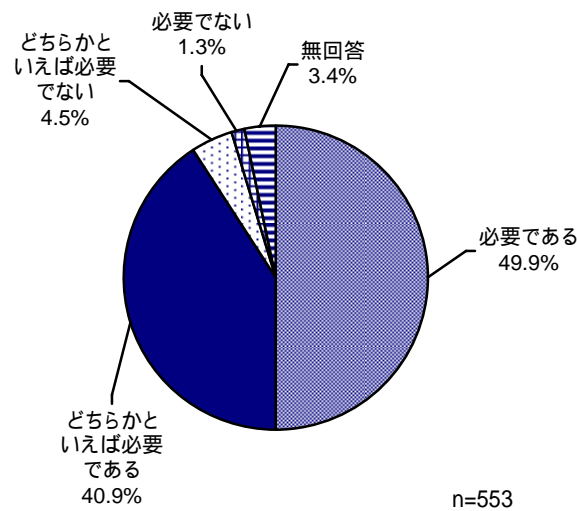
【行政区別】

行政区別に見ると、どの行政区も「ひったくり・痴漢・車上ねらいなどの街頭犯罪を未然に防ぐ」が最も多かった。なお「繁華街や駅前などの客引きや薬物売買行為などを未然に防ぐ」では、「戸畑区」が29件（82.9%）と他の行政区に比べ非常に高い割合となった。



問6. あなたは屋外の公共の場所などに『防犯カメラ』を設置することについてどのようにお考えですか。

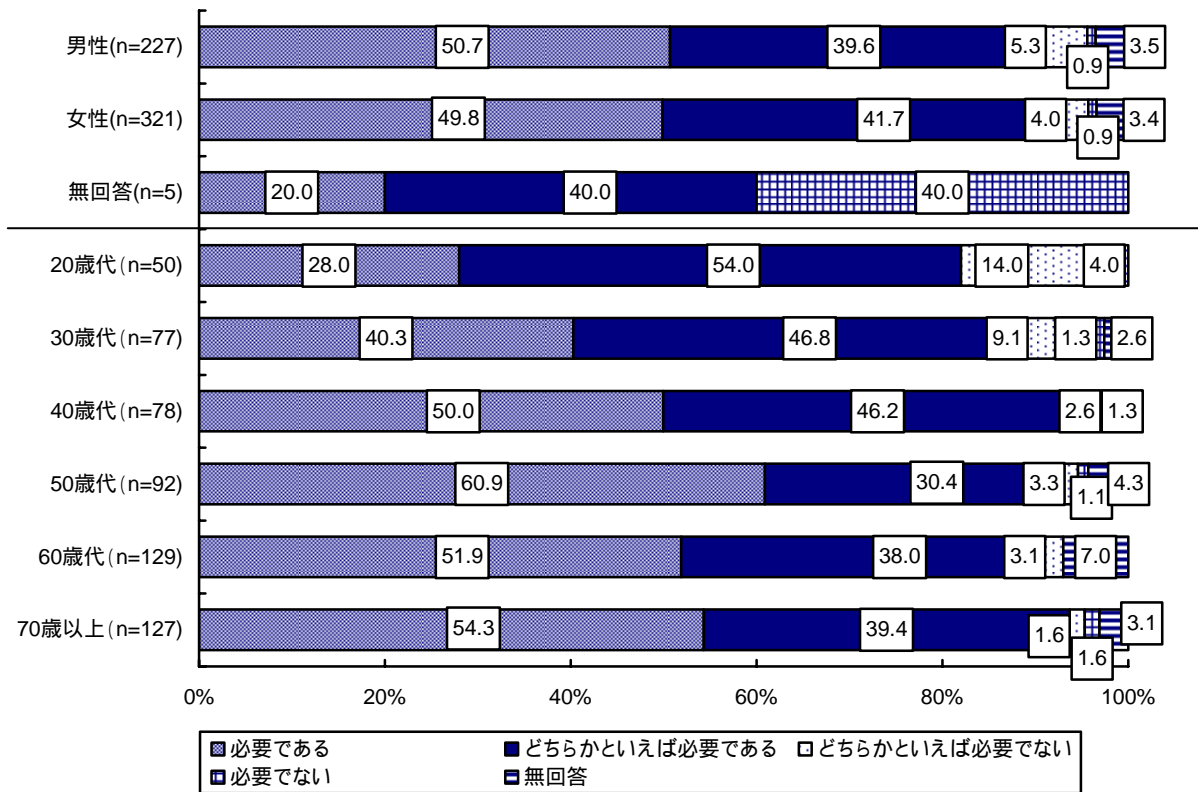
屋外の公共の場所などに『防犯カメラ』を設置することについての意見を聞いたところ、「必要である」276件(49.9%)が最も多く、次いで「どちらかといえば必要である」226件(40.9%)が多く、「必要である」と「どちらかといえば必要である」を合わせた『必要である』が502件(90.8%)で9割を超えた。「必要でない」7件(1.3%)、「どちらかといえば必要でない」25件(4.5%)を合わせた『必要でない』は32件(5.8%)と、1割未満であった。



【性別・年齢別】

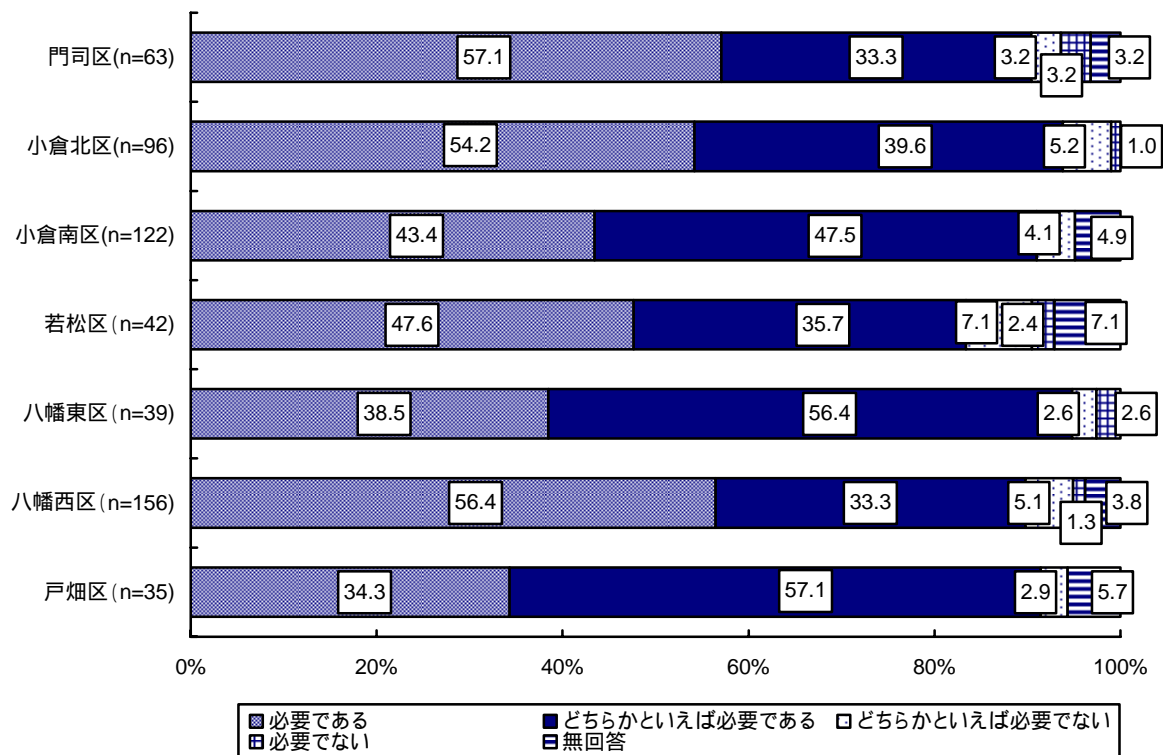
性別で見ると、「必要である」が「男性」115件(50.7%)、「女性」160件(49.8%)でともに最も多かった。『必要である』は、「男性」205件(90.3%)、「女性」294件(91.5%)でともに9割を超えた。

年齢別で見ると、「必要である」と「どちらかといえば必要である」を合わせた『必要である』は、「40歳代」75件(96.2%)、「70歳以上」119件(93.7%)、「50歳代」84件(91.3%)と非常に高く、その他の年齢層もいずれも8割以上に達している。



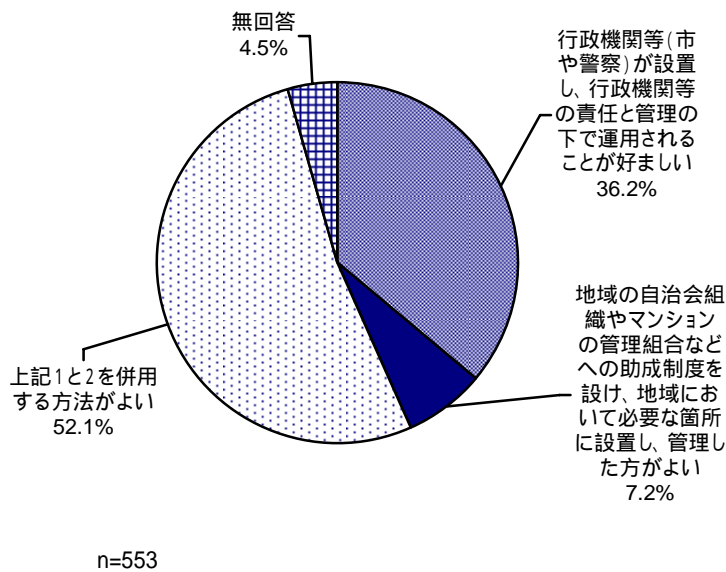
【行政区別】

行政区別に見ると、『必要である』と回答した割合が、「若葉区」32件(82.1%)を除く他のすべての行政区で9割を超えた。



問7. あなたは屋外の公共の場所などに『防犯カメラ』を設置するとした場合、どのような方法がよいと思いますか。

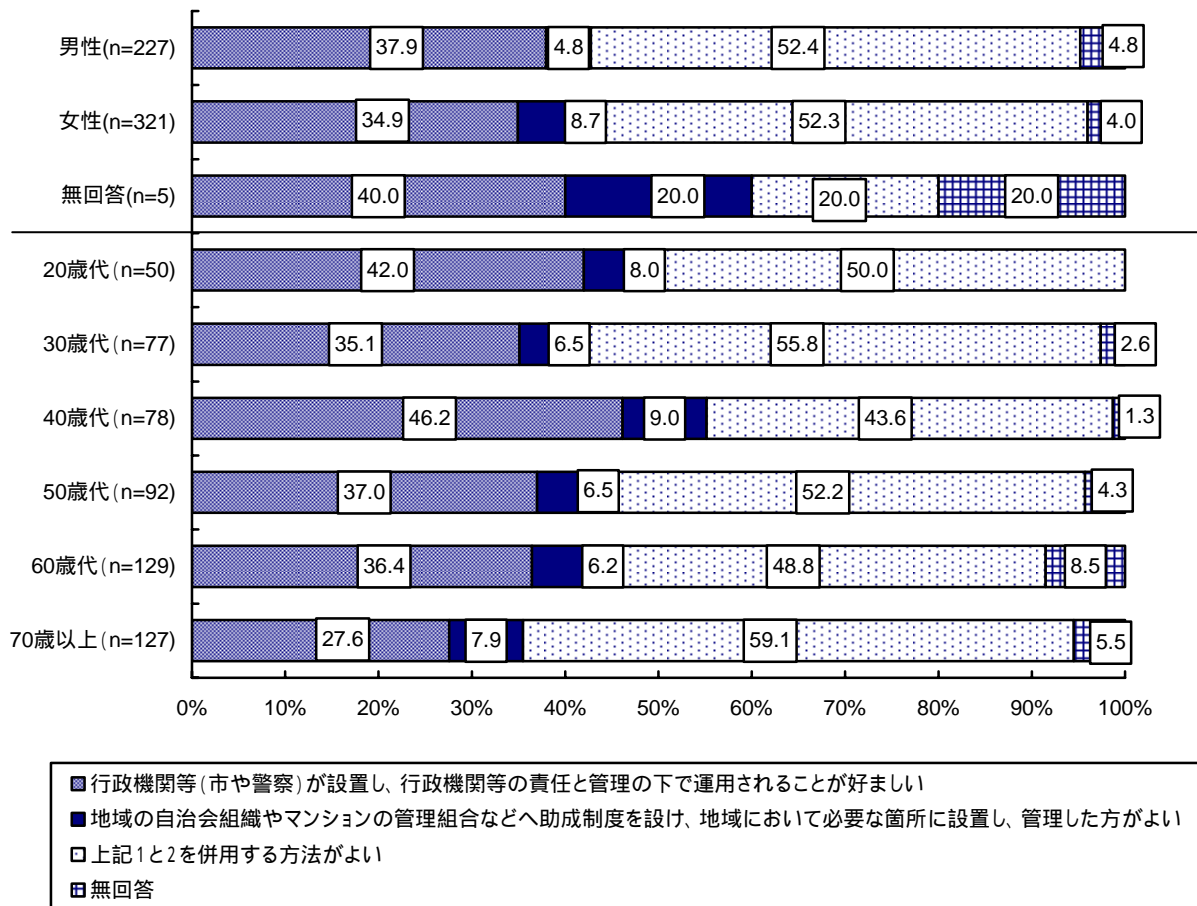
屋外の公共の場所などに『防犯カメラ』を設置するとした場合、どのような方法がよいか意見を聞いたところ、「行政機関等（市や警察）が設置し、行政機関等の責任と管理の下で運用されることが好ましい」が200件（36.2%）であり、「地域の自治会組織やマンションの管理組合などへ助成制度を設け、地域において必要な箇所に設置し、管理した方がよい」が40件（7.2%）の結果となり、これらを「併用する方法がよい」という回答が、288件（52.1%）で半数を超えた。



【性別・年齢別】

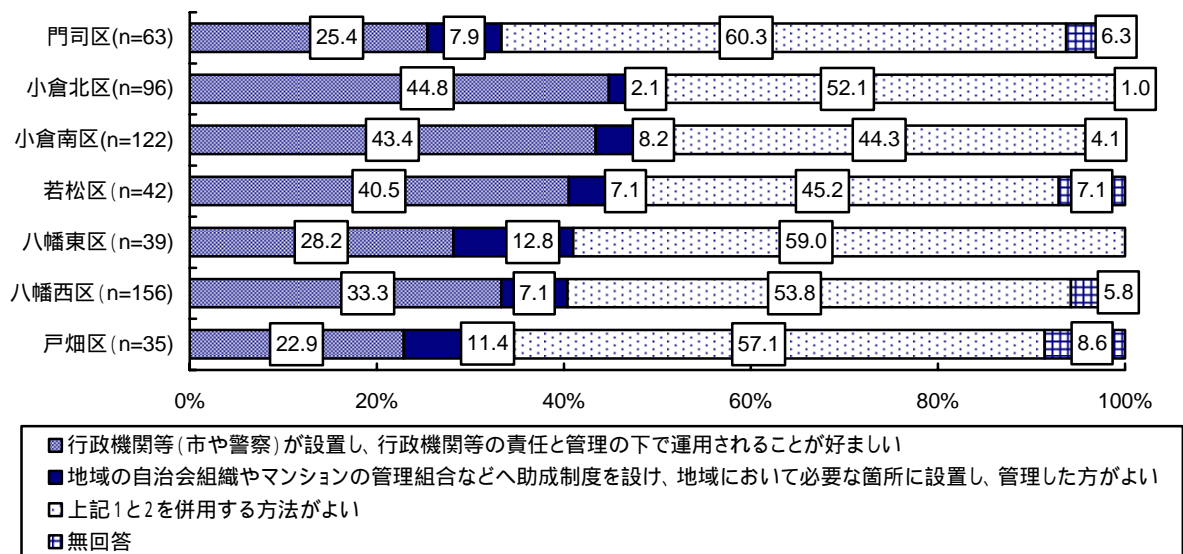
性別で見ると、「行政機関等（市や警察）が設置し、行政機関等の責任と管理の下で運用されることが好ましい」が、「男性」86件（37.9%）、「女性」112件（34.9%）でともに3割を超えているのに対して、「地域の自治会組織やマンションの管理組合などへ助成制度を設け、地域において必要な箇所に設置し、管理した方がよい」は、「男性」11件（4.8%）、「女性」28件（8.7%）で1割に満たなかった。

年齢別に見ると、「行政機関等（市や警察）が設置し、行政機関等の責任と管理の下で運用」する方法と「地域の自治会組織やマンションの管理組合などへ助成制度を設け、地域において必要な箇所に設置し、管理」する方法を「併用する方法がよい」が、「40歳代」と「60歳代」を除く年齢層で過半数に達した。



【行政区別】

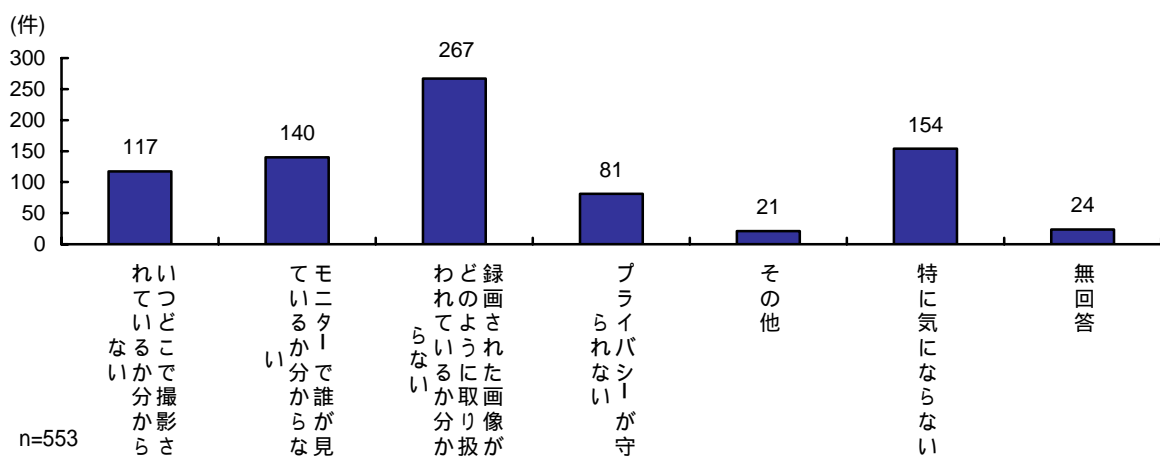
行政区別に見ると、「行政機関等（市や警察）が設置し、行政機関等の責任と管理の下で運用」する方法と「地域の自治会組織やマンションの管理組合などへ助成制度を設け、地域において必要な箇所に設置し、管理」する方法を「併用する方法がよい」が、「門司区」38件（60.3%）で最も多かったが、「小倉南区」、「若松区」では「行政機関等（市や警察）が設置し、行政機関等の責任と管理の下で運用する方法」とほぼ同じ割合であった。



問 8. あなたは防犯カメラで撮影されることに対して、どのように感じますか。(複数回答可)

防犯カメラで撮影されることに対して、どのように感じるか意見を聞いたところ、「録画された画像がどのように取り扱われているか分からない」が267件(48.3%)で最も多く、次いで「特に気にならない」154件(27.8%)、「モニターで誰が見ているか分からない」140件(25.3%)、「いつどこで撮影されているか分からない」117件(21.2%)、「プライバシーが守られない」81件(14.6%)と続いた。

「録画された画像がどのように取り扱われているか分からない」の次に、「特に気にならない」という回答が多い結果となった。

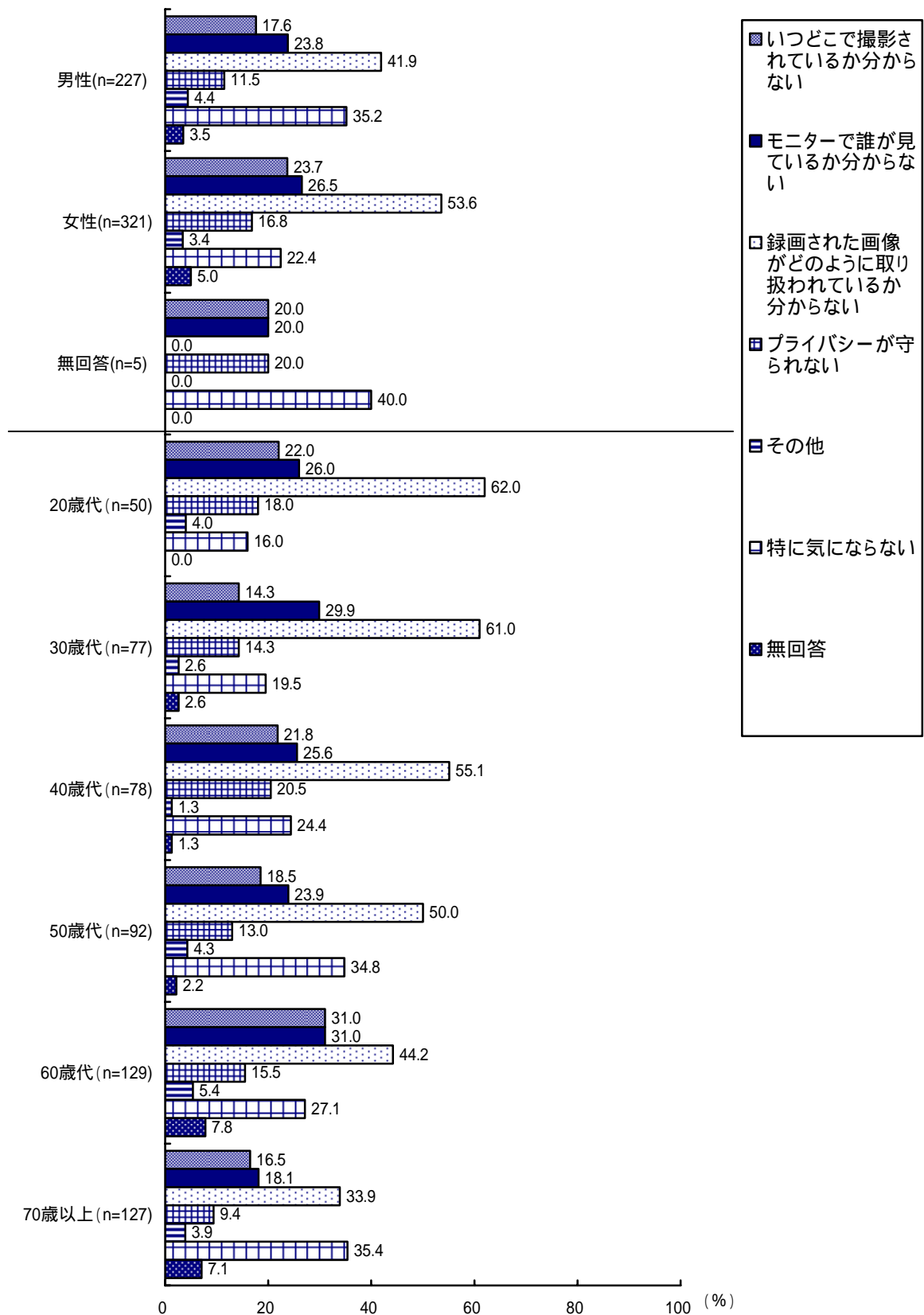


【性別・年齢別】

性別で見ると、「録画された画像がどのように取り扱われているか分からない」という回答が、「男性」95件(41.9%)、「女性」172件(53.6%)でともに最も多く、「女性」では半数を超えた。次に多かったのは、「男性」が「特に気にならない」80件(35.2%)に対して、「女性」は「モニターで誰が見ているか分からない」85件(26.5%)であった。

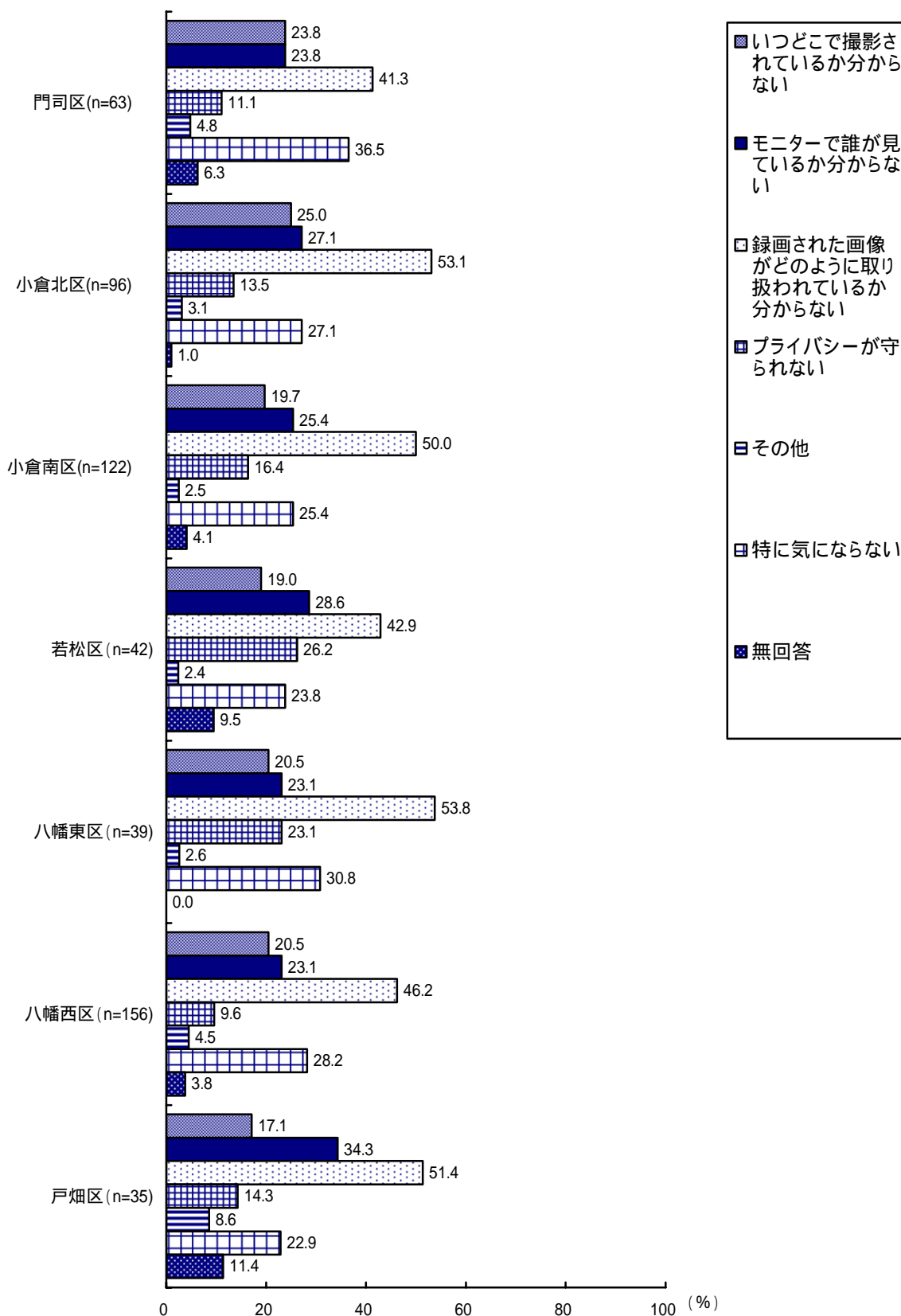
年齢別で見ると、「録画された画像がどのように取り扱われているか分からない」が、「70歳以上」を除く年齢層では最も多かった。なかでも「20歳代」31件(62.0%)、「30歳代」47件(61.0%)の割合が高く6割を超え、「40歳代」43件(55.1%)、「50歳代」46件(50.0%)でも半数に達した。「60歳台」では半数を下回り、「70歳以上」では43件(33.9%)で約3割となった。

また「特に気にならない」という回答は、「70歳以上」で45件(35.4%)、「50歳代」32件(34.8%)で比較的高い比率であったのに対して、「20歳代」、「30歳代」ではいずれも2割を下回った。



【行政区別】

行政区別に見ると、どの行政区でも「録画された画像がどのように取り扱われているか分からない」が最も多く、「八幡東区」21件(53.8%)、「小倉北区」51件(53.1%)、「戸畑区」18件(51.4%)、「小倉南区」61件(50.0%)では半数に達した。



4. 自由意見

問9. 防犯カメラの設置、運用に関して設置者が配慮すべきと思うことがありましたら、自由にご記入ください。

防犯カメラの設置、運用に関して設置者が配慮すべきと思うことについて意見を聞いたところ、以下の趣旨の回答が寄せられた。

防犯カメラの設置場所について

- ・ 設置に関してですが、効果のある場所へ設置して頂きたい。報道特番（TV）などで流れている映像を見ても犯人を特定できるようなものではないように思えます。あまり高い位置からではなく、顔がはっきり映るような所へ設置すべきでしょう。
- ・ エリアを限定して設置する場合、エリア内の死角を生まないように設置すべきであり、不可能な場合は、そのエリアへの出入口となる場所を重点的に設置すべき。また、カメラの精度も万一の場合に備え、それなりの高精度なものにすべきと思う。運用に関しては、警察、行政一体となった運用が望ましく、民間に委託することは絶対にやめていただきたい。また、ダミーカメラもあまり期待できないと思う。
- ・ 子供の登下校等、心配は沢山ある。歩道があってないような場所も多いので飲酒運転やひき逃げなどと性犯罪もカメラがあれば多少は減るように思う。
- ・ 繁華街やホテル、駅前などには是非つけてほしいと思います。
- ・ こわされない場所にする 外灯のない暗い場所に設置する。
- ・ 気付かれない様な設置方法が良いと思う。
- ・ 設置する場所に完全に固定出来る所で、角度で人口の流れの多いところ。数がある程度決められていると思います。犯罪の過去に起こっているところ。
- ・ 信号機の押しボタン式の所で歩行者が青信号になっているのに車が目の前を通過して行くことが時々ある。安心して渡れないので信号機の上にカメラがあると良いと思います。
- ・ 人通りの多いところ。民家の通りの引込んである角。
- ・ 景観を損なう事が無いようにしていただきたい。
- ・ カメラ設置箇所を看板などで周知させる必要はあると思う
- ・ カメラが設置されても写し出せない場所があったらいけない。いつも事件があったら影の部分がある様に思う。カメラ設置は全体が撮影される様に！！
- ・ 殺人事件の解決にコンビニ、駅の防犯カメラが有効。積極的に導入してもらいたい。
- ・ 人通りが多い所、事故が多発する場所等、上記のプライバシー等のことを考慮して、少しずつでいいので設置を考えてもいいと思う。また、試験的に数ヶ所に設置して犯罪・事故がどのくらい減ったか...というのを行ってもいいのでは？
- ・ 設置場所については、プライバシー等充分考慮して下さい。特に犯罪の確率が高い公衆トイレ等。
- ・ 防犯カメラに慣れると盲点をついて犯罪者が帽子やサングラスやわからないように身をかいたりカメラを壊したり、イタチごっこにならないように工夫がいる。犯罪者に知恵がつきすぎ、一般人のプライバシーが守られなかったら意味がないので。

防犯カメラの映像・画像の管理について

- ・録画画像の流出を防ぐ事。使用目的の告知。
- ・録画された画像の厳重な管理。
- ・録画した画像の管理、保全。悪用されない様に条例で規制する。(罰則も必要)カメラのメンテナンスを充分にする。
- ・録画された画像の管理は責任のある機関が行なう必要がある。
- ・行きすぎた行動によらず、モラルをもって対処してほしい。悪用されず管理してほしい。
- ・録画情報の管理を徹底すべき。悪用され2次的被害が出れば、身もフタもない。
- ・一般人も録画画像が見られるような、システム(申請制度等)にしてほしい。
- ・防犯カメラを設置して、成果が出たら、映像を公表するべきと思う。ただ、設置して何かあったときだけ、映像を確認して解決では効果が薄いと思う。

プライバシーの保護・配慮について

- ・私の思いですけど、一般に普通の生活をしておられる方等、モニターで誰が見ていたかとか、プライバシーが守れないとか、あまり関係ないのではと思います。地域の自治会や、マンションの管理組合などは少しむずかしいのではと思いますが。でもこれからの社会必要かと思いません。
- ・必要だと思いますが、プライバシーの侵害という面では心配。又、子供達の安全性を考えると通学路等には必要だと思えます。
- ・プライバシーに注意、子供のいたずら心に配慮。
- ・絶対に個人情報を守ってほしい。市民の監視用には使わないでほしい。

● 防犯カメラの管理・運用について

- ・責任と管理の明確な表示をお願いします。
- ・行政機関の管理の下で責任をもって、運用されたい。
- ・管理・運用に関する規定を先に作って、それを市民が納得すれば良いと思う。
- ・行政機関等でないと写っていても分からないし、もし犯罪者であったら、なおさら設置者が管理してほしい。
- ・運用時に使用日時・使用目的を明確に控え、責任者・使用者等を自著・サインで書類として、残すべきと思う。
- ・市役所・警察署が設置する防犯カメラはその地域住民の同意を得る必要はなく、防犯カメラを必要とする市役所・警察署の判断によることが許される。
- ・第三者機関のチェックが定期的あるいは抜き打ち的に出来るようにすること
- ・警察が運用、管理していくのは反対。職権乱用がひどくなる、パトロールをなくす等、仕事に対して今以上に甘くなりそう。市で運用、管理する機関を作るべき。

その他

- ・無駄にならないように先進国を参考にしてください。
- ・設置したならば、有効に活用する事。
- ・防犯カメラの設置は、今の北九州に必要であると思いますか。ただつけたらつけっぱなしでなく、市民の皆さんが付けていることを知っていて、設置者もその良さ悪さを時々発表とか知らせる必要があると思います。

- ・ 基本的人権の享有は憲法が保障しているが、一方で公共の福祉のために利用する責任も認められている。その精神を最大に尊重しなければならないが、北九州市は全国でも暴力団の犯罪、組員数等最悪の状態これが壊滅のため防犯カメラは有効と思うが市民の共感を得る様創意工夫し裁判に、活用することが効果を発揮する。
- ・ カメラには精度が高いものがある。画像分析した場合、焦点が合わない、ぼやけるのでは意味がない。

問 10. その他、防犯カメラに関してご意見がありましたらご記入ください。

防犯カメラ設置の必要性について

- ・ 防犯カメラを設置するなら、中途半端ではなく徹底的にやってほしい。
- ・ 反対する方の声が不思議です。プライバシーとすぐ言われますが、別にそれをいつも公表するものではありませんので自分さえ見られても何もなければいいわけです。是非、設置していただきたいですね。
- ・ 防犯カメラが設置していることが表示されているだけでも、犯罪を未然に防ぐことができると思います。大賛成です。
- ・ 北九州は、最近暴力団犯罪が多く、危険な都市だと感じる。防犯カメラは、未然に防ぐ事と、早期解決の為には必要である。
- ・ 特に、北九州市は暴力団が、一般市民や企業に対して手留弾を使うなど、考えられない様な手段に出ているので、そういう恐れのある所など防犯カメラを最活用して徹底的に取り締めて欲しい！
- ・ 防犯カメラを設置することによって、空き巣、車上あらしなど、なかなか犯人がつかまらないような事件の犯人をぜひつかまえられるようになってほしい。未然に防ぐことができれば本当に良いと思う。
- ・ 犯罪が過去におきた場所や、他の市で起きた犯罪場等を参考にして早い設置を望みます。
- ・ 防犯カメラどこでも絶対必要と思います。
- ・ 何も悪い事をしていなくても防犯カメラ設置の表示を見ると「ドキッ」としてしまいます。防犯カメラの効果はあると思います。
- ・ 県外から北九州市の方に引越してきて運転が少しあらくてしにくいと思いました。そういう点でも防犯カメラがあったら助かると思います。

調査結果のまとめ

1. 回答者について

本調査実施にあたって、回答者553人の構成比は、「性別」では、「女性」321人（58.0%）に対して「男性」227人（41.0%）で「女性」の方が多い結果となった。無回答は5名（0.9%）だった。

また「年齢層」では、「60歳代」が129人（23.3%）で一番多く、次いで「70歳以上」が127人（23.0%）、「50歳代」92人（16.6%）と続き、50歳以上が6割以上を占めている。

回答者の住まいを「行政区分」で見ると、「八幡西区」156人（28.2%）で一番多く、次いで「小倉南区」122人（22.1%）、「小倉北区」96人（17.4%）、「門司区」63人（11.4%）、「若松区」42人（7.6%）、「八幡東区」39人（7.1%）、「戸畑区」35人（6.3%）と結果になった。

2. 現在の治安に関する質問

現在の治安に関して全体結果をまとめると、住まいの近隣では「とても安全に思う」と、「比較的安全だと思う」を合わせた『安全だと思う』が378件（68.3%）で7割弱の結果となった。性別に見ると、『安全だと思う』は「男性」、「女性」ともに全体結果と同じ傾向で6割を超えた。年齢別に見みると、比較的年齢が高い層のほうが『安全だと思う』との回答割合が高い傾向にあった。行政区分で見ると、『安全だと思う』は「八幡東区」が最も多く唯一8割を超え、やや行政区によって違いがみられた。

一方、小倉・黒崎などの繁華街では「あまり安全だと思わない」と、「まったく安全だと思わない」を合わせた『安全だと思わない』が367件（66.3%）になり、住まいの近隣とは反対に『安全だと思わない』との回答が6割を超える結果となっている。性別に見ると、『安全だと思わない』は「男性」、「女性」ともに全体結果と同じ傾向で6割を超えた。年齢別に見ると、『安全だと思わない』は「20歳代」「30歳代」「40歳代」では7割を超えているが、「50歳代」「60歳代」では割合が小さくなり、「70歳以上」では半数を下回った。

北九州全体の印象では、「あまり安全だと思わない」と、「まったく安全だと思わない」を合わせた『安全だと思わない』が332件（60.0%）となり、小倉・黒崎などの繁華街と同様、『安全だと思わない』が6割を占める結果となった。性別に見ると、「男性」、「女性」ともに全体結果と同じような傾向であった。年齢別に見ると、『安全だと思わない』は「20歳代」、「40歳代」では7割を超え、「30歳代」、「50歳代」で6割、「60歳代」で半数を超えているが「70歳以上」では半数を下回り、年齢別に違いが見られる。行政区別に見ると、『安全だと思わない』は、「戸畑区」を除いて半数以上に達した。

3. 『防犯カメラ』に関する質問

屋外の公共の場所（繁華街や道路など）に『防犯カメラ』が設置されるとした場合の効果については、「犯罪が起きた場合、犯人逮捕に役立つ」が455件（82.3%）と8割以上の方が回答し、「犯罪を未然に防ぐ効果がある」も331件（59.9%）で6割近くの回答があった。以上2項目が半数を超えた。「効果がない」の回答は6件（1.1%）、無回答2件（0.4%）と合わせても8件（1.5%）にとどまり、『防犯カメラ』を設置することによって、犯人逮捕や犯罪防止に何らかの効果があると考えた市民が圧倒的多数であった。性別で見ると、「男性」、「女性」ともに全体結果と同じ傾向であった。年齢別で見ると、どの年齢層でも「犯罪が起きた場合、犯人逮捕等に役立つ」が最も多い。特に、50歳代以下では8割を超えている。行政区別に見ると、「市全体の安全・安心につながる」は、「戸畑区」6割に対して、「小倉北区」、「小倉南区」では4割弱と低かった。

具体的にどのような犯罪防止等に役立つかについては、「ひったくり・痴漢・車上ねらいなどの犯罪を未然に防ぐ」が451件（81.6%）と8割以上の方が回答し、「地域の高齢者や子どもたちの犯罪被害を未然に防ぐ」も327件（59.1%）で5割強の回答があった。以上2項目が半数を超え、それ以外も3割を超えている。「役に立たない」と「無回答」は合わせ23件（4.2%）であった。性別で見ると、「男性」、「女性」ともに全体結果と同じ傾向であった。年齢別に見ると、「地域の高齢者や子どもたちの犯罪被害を未然に防ぐ」が、「60歳代」で7割を超えていたのに対して、「20歳代」で半数に満たなかった。行政区別に見ると、「繁華街や駅前などの客引きや薬物売買行為などを未然に防ぐ」が「戸畑区」で8割と他の行政区に比べ回答割合が高い結果となった。

『防犯カメラ』の必要性については、「必要である」276件（49.9%）、「どちらかといえば必要である」226件（40.9%）を合わせた『必要である』が502件（90.8%）と9割を超えて、圧倒的多数となっている。性別で見ると、『必要である』が、「男性」、「女性」ともに全体結果と同じ傾向であった。年齢別で見ると、「必要である」が、「50歳代」で6割を超え最も多く、「60歳代」、「70歳以上」で5割以上と年齢が高い層が多かった。行政区別に見ると、『必要である』と回答した割合が、いずれの行政区でも8割を超えた。

『防犯カメラ』の設置方法としては、「行政機関等（市や警察）が設置し、行政機関等の責任と管理の下で運用されることが好ましい」と「地域の自治会組織やマンションの管理組合などへ助成制度を設け、地域において必要な箇所に設置し、管理した方がよい」を「併用する方法がよい」という回答が、288件（52.1%）で過半数を占めた。性別で見ると、「行政機関等（市や警察）が設置し、行政機関等の責任と管理の下で運用されることが好ましい」が、「男性」、「女性」ともに3割を超えているのに対して、「地域の自治会組織やマンションの管理組合などへ助成制度を設け、地域において必要な箇所に設置し、管理した方がよい」は、「男性」、「女性」ともに1割に満たなかった。年齢別に見ると、「行政機関等（市や警察）が設置し、行政機関等の責任と管理の下で運用されることが好ましい」と、「地域の自治会組織やマンションの管理組合などへ助成制度を設け、地域において必要な箇所に設置し、管理した方がよい」を「併用する方法がよい」が、「40歳代」と「60歳代」を除く年齢層では半数以上に達した。行政区別に見ると、「併用する方法がよい」が、「門司区」は6割で最も多く、「小倉南区」、「若松区」では半数に満たなかった。

『防犯カメラ』で撮影されることに対しては、「録画された画像がどのように取り扱われているか分からない」267件(48.3%)が一番多く5割近くの回答があった。次いで「特に気にならない」154件(27.8%)、「モニターで誰が見ているか分からない」140件(25.3%)、「いつどこで撮影されているか分からない」117件(21.2%)が2割を超えた。「プライバシーが守られない」81件との回答も14.6%あった。

性別で見ると、「録画された画像がどのように取り扱われているか分からない」が「男性」4割に対して、「女性」では半数を超える回答があった。また「特に気にならない」は、「男性」3割に対して「女性」2割で「男性」の方が多かった。

年齢別に見ると、「録画された画像がどのように取り扱われているか分からない」が、「70歳以上」を除く年齢層では最も多かった。

行政区別に見ると、どの行政区でも「録画された画像がどのように取り扱われているか分からない」が最も多く、「八幡東区」、「戸畑区」、「小倉北区」、「小倉南区」で半数に達した。

集計表

1. 回答者について

問1 現在、あなたのお住まいの区はどちらですか。

問2 あなたの年齢層と性別をお聞かせください。

N: 553

行政区	門司区	小倉北区	小倉南区	若松区	八幡東区	八幡西区	戸畑区
	63人 11.4%	96人 17.4%	122人 22.1%	42人 7.6%	39人 7.1%	156人 28.2%	35人 6.3%
性別	男性	女性	無回答				
	227人 41.0%	321人 58.0%	5人 0.9%				
年齢	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳以上	
	50人 9.0%	77人 13.9%	78人 14.1%	92人 16.6%	129人 23.3%	127人 23.0%	

2. 現在の治安に関する質問

問3 あなたは現在のお住まいのこのまちは、安全なまち(治安がよい)と思いますか。

3-1 お住まいの近隣

		サンプル数	とても安全だと思う	比較的 安全だと思う	あまり安全 だと思わない	まったく安全 だと思わない	無回答
全体		553 100.0	31 5.6	347 62.7	131 23.7	23 4.2	21 3.8
性別	男性	227 100.0	15 6.6	141 62.1	52 22.9	9 4.0	10 4.4
	女性	321 100.0	15 4.7	203 63.2	79 24.6	14 4.4	10 3.1
	無回答	5 100.0	1 20.0	3 60.0	0 0.0	0 0.0	1 20.0
年齢別	20歳代	50 100.0	3 6.0	28 56.0	16 32.0	3 6.0	0 0.0
	30歳代	77 100.0	5 6.5	36 46.8	28 36.4	6 7.8	2 2.6
	40歳代	78 100.0	2 2.6	46 59.0	24 30.8	5 6.4	1 1.3
	50歳代	92 100.0	4 4.3	65 70.7	18 19.6	3 3.3	2 2.2
	60歳代	129 100.0	8 6.2	79 61.2	29 22.5	4 3.1	9 7.0
	70歳以上	127 100.0	9 7.1	93 73.2	16 12.6	2 1.6	7 5.5
行政区別	門司区	63 100.0	8 12.7	39 61.9	12 19.0	2 3.2	2 3.2
	小倉北区	96 100.0	4 4.2	54 56.3	32 33.3	4 4.2	2 2.1
	小倉南区	122 100.0	4 3.3	73 59.8	32 26.2	7 5.7	6 4.9
	若松区	42 100.0	2 4.8	29 69.0	6 14.3	1 2.4	4 9.5
	八幡東区	39 100.0	5 12.8	27 69.2	7 17.9	0 0.0	0 0.0
	八幡西区	156 100.0	7 4.5	102 65.4	37 23.7	5 3.2	5 3.2
	戸畑区	35 100.0	1 2.9	23 65.7	5 14.3	4 11.4	2 5.7

3 - 2 小倉・黒崎などの繁華街について

		サンプル数	とても安全だと思う	比較的 安全だと思う	あまり安全だと思わない	まったく安全だと思わない	無回答
全体		553 100.0	5 0.9	153 27.7	306 55.3	61 11.0	28 5.1
性別	男性	227 100.0	1 0.4	66 29.1	126 55.5	22 9.7	12 5.3
	女性	321 100.0	4 1.2	86 26.8	177 55.1	39 12.1	15 4.7
	無回答	5 100.0	0 0.0	1 20.0	3 60.0	0 0.0	1 20.0
年齢別	20歳代	50 100.0	0 0.0	12 24.0	30 60.0	8 16.0	0 0.0
	30歳代	77 100.0	0 0.0	13 16.9	49 63.6	13 16.9	2 2.6
	40歳代	78 100.0	1 1.3	18 23.1	50 64.1	7 9.0	2 2.6
	50歳代	92 100.0	0 0.0	25 27.2	52 56.5	12 13.0	3 3.3
	60歳代	129 100.0	1 0.8	35 27.1	72 55.8	11 8.5	10 7.8
	70歳以上	127 100.0	3 2.4	50 39.4	53 41.7	10 7.9	11 8.7
行政区別	門司区	63 100.0	1 1.6	13 20.6	36 57.1	7 11.1	6 9.5
	小倉北区	96 100.0	1 1.0	28 29.2	51 53.1	13 13.5	3 3.1
	小倉南区	122 100.0	1 0.8	29 23.8	72 59.0	12 9.8	8 6.6
	若松区	42 100.0	0 0.0	13 31.0	22 52.4	3 7.1	4 9.5
	八幡東区	39 100.0	1 2.6	13 33.3	18 46.2	7 17.9	0 0.0
	八幡西区	156 100.0	1 0.6	45 28.8	91 58.3	14 9.0	5 3.2
	戸畑区	35 100.0	0 0.0	12 34.3	16 45.7	5 14.3	2 5.7

3 - 3 北九州市全体の印象

		サンプル数	とても安全だと思う	比較的 安全だと思う	あまり安全だと思わない	まったく安全だと思わない	無回答
全体		553 100.0	5 0.9	196 35.4	280 50.6	52 9.4	20 3.6
性別	男性	227 100.0	1 0.4	74 32.6	124 54.6	18 7.9	10 4.4
	女性	321 100.0	4 1.2	120 37.4	153 47.7	34 10.6	10 3.1
	無回答	5 100.0	0 0.0	2 40.0	3 60.0	0 0.0	0 0.0
年齢別	20歳代	50 100.0	0 0.0	12 24.0	32 64.0	6 12.0	0 0.0
	30歳代	77 100.0	1 1.3	24 31.2	38 49.4	12 15.6	2 2.6
	40歳代	78 100.0	1 1.3	20 25.6	47 60.3	9 11.5	1 1.3
	50歳代	92 100.0	0 0.0	33 35.9	48 52.2	9 9.8	2 2.2
	60歳代	129 100.0	1 0.8	48 37.2	60 46.5	11 8.5	9 7.0
	70歳以上	127 100.0	2 1.6	59 46.5	55 43.3	5 3.9	6 4.7
行政区別	門司区	63 100.0	1 1.6	18 28.6	35 55.6	7 11.1	2 3.2
	小倉北区	96 100.0	0 0.0	35 36.5	48 50.0	12 12.5	1 1.0
	小倉南区	122 100.0	1 0.8	34 27.9	68 55.7	13 10.7	6 4.9
	若松区	42 100.0	0 0.0	17 40.5	17 40.5	4 9.5	4 9.5
	八幡東区	39 100.0	0 0.0	20 51.3	18 46.2	1 2.6	0 0.0
	八幡西区	156 100.0	2 1.3	57 36.5	81 51.9	11 7.1	5 3.2
	戸畑区	35 100.0	1 2.9	15 42.9	13 37.1	4 11.4	2 5.7

3. 『防犯カメラ』に関する質問

問4 屋外の公共の場所(繁華街や道路など)に『防犯カメラ』が設置されるとしたら、あなたはどのような効果があると思いますか。(複数回答可)

		サンプル数	犯罪を未然に防ぐ効果がある	犯罪が起きた場合、犯罪逮捕等に役立つ	日常生活において安心感が増す	市全体の安全・安心につながる	その他	効果はない	無回答
全体		553	331 59.9	455 82.3	241 43.6	239 43.2	29 5.2	6 1.1	2 0.4
性別	男性	227	142 62.6	187 82.4	108 47.6	92 40.5	12 5.3	2 0.9	0 0.0
	女性	321	187 58.3	265 82.6	133 41.4	144 44.9	16 5.0	4 1.2	1 0.3
	無回答	5	2 40.0	3 60.0	0 0.0	3 60.0	1 20.0	0 0.0	1 20.0
年齢別	20歳代	50	30 60.0	41 82.0	10 20.0	12 24.0	2 4.0	4 8.0	0 0.0
	30歳代	77	36 46.8	66 85.7	20 26.0	24 31.2	1 1.3	1 1.3	0 0.0
	40歳代	78	56 71.8	72 92.3	28 35.9	27 34.6	1 1.3	1 1.3	0 0.0
	50歳代	92	65 70.7	80 87.0	52 56.5	43 46.7	4 4.3	0 0.0	0 0.0
	60歳代	129	77 59.7	103 79.8	72 55.8	77 59.7	11 8.5	0 0.0	0 0.0
	70歳以上	127	67 52.8	93 73.2	59 46.5	56 44.1	10 7.9	0 0.0	2 1.6
	行政別	門司区	63	38 60.3	50 79.4	28 44.4	33 52.4	6 9.5	1 1.6
	小倉北区	96	52 54.2	83 86.5	41 42.7	36 37.5	6 6.3	3 3.1	1 1.0
	小倉南区	122	76 62.3	104 85.2	45 36.9	48 39.3	6 4.9	0 0.0	0 0.0
	若松区	42	27 64.3	34 81.0	23 54.8	17 40.5	2 4.8	0 0.0	0 0.0
	八幡東区	39	23 59.0	32 82.1	16 41.0	16 41.0	0 0.0	1 2.6	1 2.6
	八幡西区	156	90 57.7	124 79.5	73 46.8	68 43.6	5 3.2	1 0.6	0 0.0
	戸畑区	35	25 71.4	28 80.0	15 42.9	21 60.0	4 11.4	0 0.0	0 0.0

問5 屋外の公共の場所などに、『防犯カメラ』が設置されるとしたら、具体的にどのような犯罪防止等に役立つと思いますか。(複数回答可)

	サンプル数	発砲事件などの暴力団犯罪を未然に防ぐ	強盗・殺人などの重大犯罪を未然に防ぐ	ひつたり・痴漢・車上ねらいなどの街頭犯罪を未然に防ぐ	暴走族や飲酒運転などの交通安全対策	繁華街や駅前などの客引きや薬物売買行為などを未然に防ぐ	空き巣や悪質セールスなど住宅地域の犯罪を未然に防ぐ	地域の高齢者や子どもたちの犯罪被害を未然に防ぐ	その他	役に立たない	無回答
全体	553	176 31.8	259 46.8	451 81.6	203 36.7	269 48.6	259 46.8	327 59.1	42 7.6	18 3.3	5 0.9
性別	男性	227 36.1	82 51.1	116 82.8	188 33.5	76 54.2	123 45.4	103 55.9	127 6.6	15 2.6	6 0.0
	女性	321 29.3	94 44.5	143 81.0	260 39.6	127 45.2	145 48.3	155 61.7	198 8.1	26 3.7	12 1.2
	無回答	5 0.0	0 0.0	0 60.0	3 0.0	0 20.0	1 20.0	1 20.0	2 40.0	1 20.0	0 0.0
年齢別	20歳代	50 28.0	14 46.0	23 76.0	38 26.0	3 44.0	2 40.0	0 48.0	4 6.0	3 10.0	5 0.0
	30歳代	77 23.4	18 40.3	31 79.2	61 26.0	20 40.3	31 33.8	26 53.2	41 3.9	3 10.4	8 1.3
	40歳代	78 21.8	17 44.9	35 85.9	67 35.9	28 55.1	43 46.2	36 56.5	49 62.8	6 7.7	2 2.6
	50歳代	92 35.9	33 51.1	47 88.0	81 43.5	40 53.3	49 52.7	52 56.5	57 62.0	4 4.3	2 2.2
	60歳代	129 42.6	55 52.7	68 86.8	112 41.9	54 54.3	70 52.7	68 52.7	92 71.3	10 7.8	1 0.8
	70歳以上	127 30.7	39 43.3	55 72.4	92 37.8	48 42.5	54 44.9	57 44.9	64 50.4	16 12.6	0 0.0
行政区別	門司区	63 42.9	27 57.1	36 81.0	51 44.4	28 54.0	34 54.0	33 52.4	36 57.1	5 7.9	4 6.3
	小倉北区	96 26.0	25 43.8	42 82.3	79 36.5	35 44.8	43 40.6	39 40.6	52 54.2	8 8.3	3 3.1
	小倉南区	122 32.0	39 48.4	59 76.2	93 34.4	42 45.9	56 42.6	52 42.6	74 60.7	13 10.7	3 2.5
	若松区	42 31.0	13 52.4	22 81.0	34 42.9	18 50.0	21 50.0	21 50.0	24 57.1	3 7.1	1 2.4
	八幡東区	39 35.9	14 43.6	17 87.2	34 41.0	16 53.8	21 53.8	21 53.8	24 61.5	2 5.1	1 2.6
	八幡西区	156 31.4	49 44.2	69 82.7	129 33.3	52 41.7	65 47.4	74 47.4	72 46.2	9 5.8	6 3.8
	戸畑区	35 25.7	9 40.0	14 88.6	31 34.3	12 82.9	29 54.3	19 54.3	25 71.4	2 5.7	0 0.0

問6 あなたは屋外の公共の場所などに『防犯カメラ』を設置することについてどのようにお考えですか。

	サンプル数	必要である	どちらかと言えば必要である	どちらかと言えば必要でない	必要でない	無回答	
全体	553 100.0	276 49.9	226 40.9	25 4.5	7 1.3	19 3.4	
性別	男性	227 100.0	115 50.7	90 39.6	12 5.3	2 0.9	8 3.5
	女性	321 100.0	160 49.8	134 41.7	13 4.0	3 0.9	11 3.4
	無回答	5 100.0	1 20.0	2 40.0	0 0.0	2 40.0	0 0.0
年齢別	20歳代	50 100.0	14 28.0	27 54.0	7 14.0	2 4.0	0 0.0
	30歳代	77 100.0	31 40.3	36 46.8	7 9.1	1 1.3	2 2.6
	40歳代	78 100.0	39 50.0	36 46.2	2 2.6	1 1.3	0 0.0
	50歳代	92 100.0	56 60.9	28 30.4	3 3.3	1 1.1	4 4.3
	60歳代	129 100.0	67 51.9	49 38.0	4 3.1	0 0.0	9 7.0
	70歳以上	127 100.0	69 54.3	50 39.4	2 1.6	2 1.6	4 3.1
行政区別	門司区	63 100.0	36 57.1	21 33.3	2 3.2	2 3.2	2 3.2
	小倉北区	96 100.0	52 54.2	38 39.6	5 5.2	1 1.0	0 0.0
	小倉南区	122 100.0	53 43.4	58 47.5	5 4.1	0 0.0	6 4.9
	若松区	42 100.0	20 47.6	15 35.7	3 7.1	1 2.4	3 7.1
	八幡東区	39 100.0	15 38.5	22 56.4	1 2.6	1 2.6	0 0.0
	八幡西区	156 100.0	88 56.4	52 33.3	8 5.1	2 1.3	6 3.8
	戸畑区	35 100.0	12 34.3	20 57.1	1 2.9	0 0.0	2 5.7

問7 あなたは屋外の公共の場所などに『防犯カメラ』を設置するとした場合、どのような方法がよいと思いますか。

	サンプル数	行政機関等（市や警察）が設置し、運用	行政機関等（市や警察）が設置し、運用	行政機関等（市や警察）が設置し、運用	行政機関等（市や警察）が設置し、運用	無回答
全体	553 100.0	200 36.2	40 7.2	288 52.1	25 4.5	
性別	男性	227 100.0	86 37.9	11 4.8	119 52.4	11 4.8
	女性	321 100.0	112 34.9	28 8.7	168 52.3	13 4.0
	無回答	5 100.0	2 40.0	1 20.0	1 20.0	1 20.0
年齢別	20歳代	50 100.0	21 42.0		5 50.0	0.0
	30歳代	77 100.0	27 35.1	5 6.5	43 55.8	2 2.6
	40歳代	78 100.0	36 46.2	7 9.0	34 43.6	1 1.3
	50歳代	92 100.0	34 37.0	6 6.5	48 52.2	4 4.3
	60歳代	129 100.0	47 36.4	8 6.2	63 48.8	11 8.5
	70歳以上	127 100.0	35 27.6	10 7.9	75 59.1	7 5.5
行政区別	門司区	63 100.0	16 25.4	5 7.9	38 60.3	4 6.3
	小倉北区	96 100.0	43 44.8	2 2.1	50 52.1	1 1.0
	小倉南区	122 100.0	53 43.4	10 8.2	54 44.3	5 4.1
	若松区	42 100.0	17 40.5	3 7.1	19 45.2	3 7.1
	八幡東区	39 100.0	11 28.2	5 12.8	23 59.0	0 0.0
	八幡西区	156 100.0	52 33.3	11 7.1	84 53.8	9 5.8
	戸畑区	35 100.0	8 22.9	4 11.4	20 57.1	3 8.6

問8 あなたは防犯カメラで撮影されることに対して、どのように感じますか。

(複数回答可)

		サンプル数	いつでもどこで撮影されているか分からない	モニターで誰が見ているか分からない	録画された画像がどのように取り扱われているか分からない	プライバシーが守られない	その他	特に気にならない	無回答
全体		553	117 21.2	140 25.3	267 48.3	81 14.6	21 3.8	154 27.8	24 4.3
性別	男性	227	40 17.6	54 23.8	95 41.9	26 11.5	10 4.4	80 35.2	8 3.5
	女性	321	76 23.7	85 26.5	172 53.6	54 16.8	11 3.4	72 22.4	16 5.0
	無回答	5	1 20.0	1 20.0	0 0.0	1 20.0	0 0.0	2 40.0	0 0.0
年齢別	20歳代	50	11 22.0	13 26.0	31 62.0	9 18.0	2 4.0	8 16.0	0 0.0
	30歳代	77	11 14.3	23 29.9	47 61.0	11 14.3	2 2.6	15 19.5	2 2.6
	40歳代	78	17 21.8	20 25.6	43 55.1	16 20.5	1 1.3	19 24.4	1 1.3
	50歳代	92	17 18.5	22 23.9	46 50.0	12 13.0	4 4.3	32 34.8	2 2.2
	60歳代	129	40 31.0	40 31.0	57 44.2	20 15.5	7 5.4	35 27.1	10 7.8
	70歳以上	127	21 16.5	23 18.1	43 33.9	12 9.4	5 3.9	45 35.4	9 7.1
	行政区別	門司区	63	15 23.8	15 23.8	26 41.3	7 11.1	3 4.8	23 36.5
小倉北区		96	24 25.0	26 27.1	51 53.1	13 13.5	3 3.1	26 27.1	1 1.0
小倉南区		122	24 19.7	31 25.4	61 50.0	20 16.4	3 2.5	31 25.4	5 4.1
若松区		42	8 19.0	12 28.6	18 42.9	11 26.2	1 2.4	10 23.8	4 9.5
八幡東区		39	8 20.5	9 23.1	21 53.8	9 23.1	1 2.6	12 30.8	0 0.0
八幡西区		156	32 20.5	36 23.1	72 46.2	15 9.6	7 4.5	44 28.2	6 3.8
戸畑区		35	6 17.1	12 34.3	18 51.4	5 14.3	3 8.6	8 22.9	4 11.4

・調査票

「防犯カメラ」に関するアンケート調査

【回答される方に関すること】

問1 現在、あなたのお住まいの区はどちらですか。該当する番号に をお付け下さい。

- 1 門司区
- 2 小倉北区
- 3 小倉南区
- 4 若松区
- 5 八幡東区
- 6 八幡西区
- 7 戸畑区

問2 あなたの年齢層と性別をお聞かせ下さい。該当する番号に をお付け下さい。

年 齢

- 1 20歳代
- 2 30歳代
- 3 40歳代
- 4 50歳代
- 5 60歳代
- 6 70歳以上

性 別

- 1 男
- 2 女

【現在の治安に関するおたずね】

問3 あなたは現在お住まいのこのまちは、安全なまち(治安がよい)と思いますか。
該当する番号に をお付け下さい。

(お住まいの近隣 / 繁華街 / 北九州市全体の印象ごとにお答え下さい)

3-1 お住まいの近隣

- 1 とても安全だと思う
- 2 比較的安全だと思う
- 3 あまり安全だと思わない
- 4 まったく安全だと思わない

3 2 小倉・黒崎などの繁華街について

- 1 とても安全だと思う
- 2 比較的安全だと思う
- 3 あまり安全だと思わない
- 4 まったく安全だと思わない

3-3 北九州市全体の印象

- 1 とても安全だと思う
- 2 比較的安全だと思う
- 3 あまり安全だと思わない
- 4 まったく安全だと思わない

【『防犯カメラ』に関するおたずね】

問4 屋外の公共の場所（繁華街や道路など）に『防犯カメラ』が設置されるとしたら、あなたは、どのような効果があると思いますか。あてはまるものすべてにお付け下さい。

- 1 犯罪を未然に防ぐ効果がある
- 2 犯罪が起きた場合、犯人逮捕等に役立つ
- 3 日常生活において安心感が増す
- 4 市全体の安全・安心につながる
- 5 その他

（内容を簡潔に：）

- 6 効果はない

問5 屋外の公共の場所などに、『防犯カメラ』が設置されるとしたら、具体的にどのような犯罪抑止等に役立つと思いますか。あてはまるものすべてにお付け下さい。

- 1 発砲事件などの暴力団犯罪を未然に防ぐ
- 2 強盗・殺人などの重大犯罪を未然に防ぐ
- 3 ひったくり・痴漢・車上ねらいなどの街頭犯罪を未然に防ぐ
- 4 暴走族や飲酒運転などの交通安全対策
- 5 繁華街や駅前などの客引きや薬物売買行為などを未然に防ぐ
- 6 空き巣や悪質セールスなど住宅地域の犯罪を未然に防ぐ
- 7 地域の高齢者や子どもたちの犯罪被害を未然に防ぐ
- 8 その他

（内容を簡潔に：）

- 9 役に立たない

問6 あなたは屋外の公共の場所などに『防犯カメラ』を設置することについてどのようにお考えですか。該当する番号に をお付け下さい。

- 1 必要である
- 2 どちらかといえば必要である
- 3 どちらかといえば必要でない
- 4 必要ではない

問7 あなたは屋外の公共の場所などに、『防犯カメラ』を設置するとした場合、どのような方法がよいと思いますか。該当する番号に をお付け下さい。

- 1 行政機関等（市や警察）が設置し、行政機関等の責任と管理の下で運用されることが好ましい
- 2 地域の自治会組織やマンションの管理組合などへの助成制度を設け、地域において必要な箇所に設置し、管理した方がよい。
- 3 上記1と2を併用する方法がよい

問8 あなたは防犯カメラで撮影されることに対して、どのように感じますか。該当する番号に をお付け下さい。

- 1 いつどこで撮影されているか分からない
- 2 モニターで誰が見ているか分からない
- 3 録画された画像がどのように取り扱われているか分からない
- 4 プライバシーが守られない
- 5 その他

〔内容を簡潔に： 〕

- 6 特に気にならない

問9 防犯カメラの設置、運用に関して設置者が配慮すべきと思うことがありましたら、自由にご記入ください。

[]

10 その他、防犯カメラに関してご意見がありましたらご記入ください。

[]

ご協力ありがとうございました。