

平成23年度 市民意識調査

市政評価と市政要望

平成24年3月

北九州市

は じ め に

最新の市民意識の動向や、市民のニーズを的確に把握することは、よりよい市政の実現のために欠かせません。

このため、北九州市では、市政運営の基礎資料として「市政評価と市政要望」についてのアンケート調査を毎年行っています。なお、昨年度は市の施策や政策課題の変化をふまえ、9年ぶりに調査項目の見直しを行いました。

今年度の結果を見ますと、市政評価では、平成5年度から19年連続で「ごみの適正処理とリサイクル」が1位となり、2位の「公園の整備など、緑のまちづくりの推進」も11年連続2位となっています。3位から6位には「健康づくりの推進」、「防犯、暴力追放運動の推進」、「子育て支援の推進」、「医療・衛生管理体制の充実」と、順位の変動はありましたが、前年度と同じ項目で占められています。

市政要望では、平成7年度から17年連続で「高齢社会対策の推進」が1位になりました。2位は前年度4位の「防犯、暴力追放運動の推進」、3位は前年度2位の「医療・衛生管理体制の充実」でした。ベスト10の内、順位の変動はあるものの9項目が前年と同じという結果になりました。

この調査結果は、これからの市政運営に反映させていく所存です。

お忙しい中、アンケート調査にご協力くださいました皆様方に、厚くお礼申し上げます。

平成24年3月

北九州市長 北 橋 健 治

目 次

調 査 の 概 要

1	調査の設計	1
2	調査の実施	4
3	回収結果	5
4	標本の適合度	5
5	回答者の構成	7
6	集計と地域区分	8

調 査 の 結 果

1	行政施策の評価	9
2	行政施策への要望	25
3	市政評価と市政要望の類型化	41

資 料 編

1	クロス集計表	44
2	調 査 票	80

「市政評価と市政要望」

調査の概要

この調査は、市政全般についての市民の評価と要望を把握するため、昭和 42(1967)年度から継続実施している市民意識調査の一環として実施したものである。

調査方法は、昭和 61(1986)年度までの 20 回は、「広聴はがき」アンケートとして、往復はがきによる郵送調査で実施していたが、昭和 62(1987)年度からは、毎年実施する特定テーマの市民意識調査の付帯調査として同時実施の方法に改められ、この方法が現在まで継続されている。なお、今年度は、特定テーマの市民意識調査「市民のちから～みんなでまちをつくる」と併せて実施され、その結果は別途報告書が作成されている。

1 調査の設計

(1) 調査項目

「市政評価と市政要望」調査は、調査対象者に市の主要な施策・事業を提示し、この中から「よくなっているもの」(評価)、「もっと力を入れてほしいもの」(要望)別にそれぞれ上位 3 項目を選択させる方法で調査している。また、選択肢として掲げる主要な施策・事業について、市民意識の経年変化を把握するため、調査項目の変更はできるだけ避けている。

しかしながら、市の主要施策や政策課題についてかなりの変化が生じたため、平成 3 年度と平成 13 年度と 2 回に渡り、選択肢として掲げる項目の検討・改定を行った。さらに、平成 13 年度の見直しから 9 年を経過した前回(平成 22 年度)調査では、平成 20 年 12 月策定の基本構想・基本計画「元気発進!北九州」プランの内容を反映するなどの改定を行い、選択肢を現在の 33 項目とした。

主な改定内容

追加	「ワーク・ライフ・バランス(仕事と生活の調和)の推進」
分割・統合	救急医療体制の充実 → 「医療・衛生管理体制の充実 (救急医療、感染症対策など)」 保健・医療の充実 → 「健康づくりの推進(検診、予防、食育など)」
分割	地域コミュニティづくりやボランティア・NPO活動の推進 → 「地域コミュニティづくりの支援」 → 「ボランティア・NPO活動の支援」
削除	水辺環境の整備 港やウォーターフロントの整備 情報化の推進 交通安全の確保 駐輪対策

「市政評価と市政要望」調査項目新旧対照表

旧（平成 13 年度～ 21 年度）		新（平成 22 年度より）	
環境 ・ 景観	1 ごみの適正処理とリサイクル (30)	子育て、 教育、 人材 育成	1 <u>子育て支援の推進</u> (変更)
	2 大気・騒音・水質などの環境保全 (31)		2 学校教育の充実
	3 自然環境の保全と整備 (32)		3 青少年の健全育成の推進
	4 <u>水辺環境の整備</u> (削除)		4 学術の振興 (学術研究都市の推進、 市立大学の充実など)
	5 <u>港やウォーターフロントの整備</u> (削除)		5 生涯学習の推進
	6 公園の整備など、緑のまちづくり の推進 (15)		
	7 都市景観の整備 (16)		
少子 ・ 高齢 社会	8 高齢社会対策の推進 (10)	健康、 安全 ・ 安心	6 <u>医療・衛生管理体制の充実</u> (救急 <u>医療、感染症対策など</u>)
	9 <u>少子化対策の推進</u> (子育て支援な <u>ど</u>) (1)		7 防犯、暴力追放運動の推進
	10 障害者施策の推進 (11)		8 防災体制の充実 (変更)
	11 <u>保健・医療の充実</u> (6, 12) (分割・統合)		9 <u>消費者被害防止対策</u> (変更)
			10 高齢社会対策の推進
	11 障害者施策の推進		
	12 <u>健康づくりの推進</u> (検診、予防、 <u>食育など</u>)		
	13 <u>人権の尊重と男女共同参画</u> (あら <u>ゆる分野への女性の参画</u>) の推進 (変更)		
	14 ワーク・ライフ・バランス (仕事 と生活の調和) の推進 (追加)		
教育 ・ 文化	12 学校教育の充実 (2)	快適 な暮 らし、 文化 ・ スポ ーツ	15 公園の整備など、緑のまちづくり の推進
	13 生涯学習の推進 (5)		16 <u>都市景観の整備</u> (まち並みづくり と歴史的建造物の活用など) (変更)
	14 青少年の健全育成の推進 (3)		17 住宅供給の促進・快適な住環境の 整備
	15 芸術・文化活動の振興 (20)		18 駐車対策
	16 <u>生涯スポーツの振興</u> (21)		19 身近な生活道路の整備
			20 芸術・文化活動の振興
			21 <u>スポーツの振興</u> (変更)
	22 <u>地域コミュニティづくりの支援</u>		
	23 <u>ボランティア・NPO活動の支援</u>		
	24 市役所の窓口サービスの向上		

旧（平成 13 年度～21 年度）		新（平成 22 年度より）		
産業 ・ 学術	17 学術の振興（学術研究都市の推進、市立大学の充実など）（ 4 ）	産業	25 産業の振興（ <u>企業の誘致・成長支援、雇用の促進など</u> ）（ <u>変更</u> ）	
	18 <u>情報化の推進</u> （ <u>削除</u> ）		26 <u>観光・コンベンション</u> （ <u>大規模な会議など</u> ）の振興（ <u>変更</u> ）	
交流 ・ 物流	19 産業の振興（ <u>企業誘致、雇用の促進など</u> ）（ 25 ）	都市 基盤 ・ 物流	27 市街地の整備・再開発	
	20 <u>交通体系の整備</u> （ 29 ）		28 交通・物流（ <u>空港、港湾など</u> ）機能の強化（ <u>変更</u> ）	
	21 交通・物流拠点（ <u>空港・響灘大水深港湾など</u> ）の整備（ 28 ）		29 <u>道路・交通ネットワーク</u> の整備（ <u>変更</u> ）	
	22 市街地の整備・再開発（ 27 ）			
	23 <u>国際交流の推進</u> （ 33 ）			
地域 ・ 生活	24 <u>観光・コンベンション</u> の振興（ 26 ）	環境	30 ごみの適正処理とリサイクル	
	25 <u>地域コミュニティづくりやボランティア・NPO活動の支援</u> （ 22,23 ）（ <u>分割</u> ）		31 大気・騒音・水質などの環境保全	
	26 市役所の窓口サービスの向上（ 24 ）		32 自然環境の保全と <u>自然とのふれあいの推進</u> （ <u>変更</u> ）	
	27 <u>人権の尊重と男女共同参画社会の実現</u> （ <u>あらゆる分野への女性の参画推進など</u> ）（ 13 ）		交流 ・ 連携	33 <u>アジアを中心とした交流の推進と国籍を問わず快適に暮らせるまちづくり</u> （ <u>変更</u> ）
	28 防災体制の整備（ 8 ）			
	29 救急医療体制の充実（ 6 ）（ <u>統合</u> ）			
	30 <u>交通安全の確保</u> （ <u>削除</u> ）			
	31 <u>駐輪対策</u> （ <u>削除</u> ）			
	32 駐車対策（ 18 ）			
	33 防犯、暴力追放運動の推進（ 7 ）			
	34 <u>自立した消費者の育成</u> （ 9 ）			
	35 身近な生活道路の整備（ 19 ）			
36 住宅供給の促進・快適な住環境の整備（ 17 ）				

下線は変更部分

(3) 標本設計

[調査対象者]

市内に居住する 20 歳以上の男女 3,000 人 (外国人 39 人含む)

[標本抽出]

平成 23 年 9 月 1 日現在の住民基本台帳・外国人登録台帳 (20 歳以上 803,096 人、外国人は 10,422 人) をもとに 3,000 人を等間隔抽出

行政区別の設定標本数

区 分	居 住 人 口	抽 出 標 本 数	構 成 比
門司区	90,123 人	345 (2) 人	11.5 %
小倉北区	152,595	560 (12)	18.7
小倉南区	174,069	678 (5)	22.6
若松区	71,603	271 (2)	9.0
八幡東区	61,797	195 (4)	6.5
八幡西区	212,081	762 (12)	25.4
戸畑区	51,250	189 (2)	6.3
計	813,518	3,000 (39)	100.0

(注1) 居住人口は 20 歳以上人口で抽出リード件数である

(注2) () 標本数は抽出した外国人 39 人の内訳である

(4) 調査方法

郵送調査法

2 調査の実施

(1) 調査主体

北九州市市民文化スポーツ局市民部広聴課

(2) 実査

調査開始 平成 23 年 9 月 17 日

催告状発送 平成 23 年 10 月 1 日

回収締切り 平成 23 年 10 月 11 日

(3) 集計・分析

集計、分析・コメントは株式会社東京商工リサーチが実施した。

数値の単位未満は四捨五入を原則としたので、総数と内容の合計は必ずしも一致しない場合がある。

3 回収結果

発送標本数 3,000 票のうち、回収標本総数は 1,583 票であった。このうち有効回収数は、1,547 票であり、有効回収率は 51.6%であった。(昨年度は有効回収数 1,941 票、有効回収率は 64.7%)

なお、行政区別の回収状況は、下表のとおりである。

行政区別回収状況

区 分	設 定 標 本 数	有 効 回 収 数	有 効 回 収 率
門司区	345 人	196 人	56.8 %
小倉北区	560	277	49.5
小倉南区	678	333	49.1
若松区	271	135	49.8
八幡東区	195	112	57.4
八幡西区	762	380	49.9
戸畑区	189	114	60.3
計	3,000	1,547	51.6

(注1) 設定標本数は外国人(39 サンプル)を含む

4 標本の適合度

本調査では、標本を調査対象集団(母集団)から等間隔無作為抽出している。

そのため、調査結果は母集団の実像を反映した縮図になっているはずであるが、ここで改めて行政区分について母集団を代表しているとみなすことができるかどうかを統計的に検定し、その結果を記述することとしたい。

行政区別にみた標本の期待値と実現値

区 分	期待値	北九州市の人口		実 現 値		2
		人 口	構成比率	実 数	構成比率	
門司区	171	90,123	11.1	196	12.7	3.6550
小倉北区	290	152,595	18.8	277	17.9	0.5828
小倉南区	331	174,069	21.4	333	21.5	0.0121
若松区	136	71,603	8.8	135	8.7	0.0074
八幡東区	118	61,797	7.6	112	7.2	0.3051
八幡西区	403	212,081	26.1	380	24.6	1.3127
戸畑区	98	51,250	6.3	114	7.4	2.6122
計	1,547	813,518	100	1,547	100	8.4872

注) 人口は、平成 23 年 9 月 1 日現在の住民基本台帳(20 歳以上)より。

なお、四捨五入の関係で合計と一致しない場合がある。

行政区別にみた実際の標本数（実現値）と、その理論的標本数（期待値）の分布は前頁の表に示すとおりである。

ここで得られた 1,547 票の標本が、市全体の調査対象母集団 813,518 人の縮図とみなされるか否かを検討する²（カイ 2 乗）検定を行った。

$$\text{「実際と理論の乖離の指標 } \chi^2 \text{ 値」} = \frac{(\text{期待値} - \text{実現値})^2}{\text{期待値}}$$

カイ 2 乗検定は上の式で求めた値と、自由度（F）と確率値に対応する²の値を比べて統計上の危険率を判定するものである。

下表は、許せる危険率（確率値 P）に対応する²値の表である。具体的には、計算した「実際と理論の乖離の指標²値」をもとに、行政区数 7 から 1 を引いた自由度（F = 6）とそれに対応する表の²値で判定する。その場合、通常、世論調査では危険率を 5% 未満とすることが認められるので、計算される「実際と理論の乖離の指標²値」が確率値（P = 5%）に対応する²値以下になれば、「危険率 5% 水準で有意ではない」、つまり母集団を代表していると考えてよい。

自由度（F）と確率値に対応する²値表（一部）

自由度 (F)	確率値 P					
	99.50%	97.50%	5%	2.50%	1%	0.50%
1	0.00003927	0.0009821	3.8415	5.0239	6.6349	7.8794
2	0.01003	0.05064	5.9915	7.3778	9.2103	10.5966
3	0.07172	0.2158	7.8147	9.3484	11.3449	12.8382
4	0.207	0.4844	9.4877	11.1433	13.2767	14.8603
5	0.4117	0.8312	11.0705	12.8325	15.0863	16.7496
6	0.6757	1.2373	12.5916	14.4494	16.8119	18.5476
7	0.9893	1.6899	14.0671	16.0128	18.4753	20.2777

実際検定してみると、行政区別(F = 6)で計算した総和の値は 8.4872 となり、これに対し表の²値は 12.5916 で、

$$8.4872 < 12.5916$$

と相対的に計算値総和の方が小さくなった。

よって、今回の調査における行政区別標本は、北九州市全体を代表した縮図であるといえる。

5 回答者の構成

有効回収数 1,547 票の標本は下表のとおりである。

回答者の構成

N : 1,547 人

性別	男性	女性	無回答				
	40.3% 624人	59.0% 912人	0.7% 11人				
年齢	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳以上	無回答
	8.7% 135人	13.6% 211人	13.8% 213人	16.6% 257人	23.7% 367人	22.8% 353人	0.7% 11人
居住歴	1年未満	2年未満	3年未満	5年未満	10年未満	20年未満	30年未満
	1.7% 27人	1.2% 19人	1.1% 17人	2.8% 44人	4.6% 71人	9.0% 139人	15.3% 237人
	30年以上	無回答					
	63.6% 984人	0.6% 9人					
職業	自営業	自由業	会社員	公務員・教員	農・林・漁業	主婦・主夫 (パートなど)	主婦・主夫 (専業)
	7.2% 111人	1.4% 21人	23.7% 366人	4.1% 64人	0.5% 7人	14.7% 228人	19.1% 296人
	学生	無職	その他	無回答			
	1.6% 25人	22.9% 354人	4.2% 65人	0.6% 10人			
居住区	門司区	小倉北区	小倉南区	若松区	八幡東区	八幡西区	戸畑区
	12.7% 196人	17.9% 277人	21.5% 333人	8.7% 135人	7.2% 112人	24.6% 380人	7.4% 114人

なお、調査実施時の平成 23 年 9 月 30 日現在の住民基本台帳による 20 歳以上の北九州市民の性別、年齢、住居区の属性別構成は下表に示すとおりである。

これを、今年度調査の有効回収の標本構成と比較すると、性別では調査サンプルの男性が実態より 6.2 ポイント低い結果となっている。年齢別では、例年の傾向であるが、有効回答率の低さを反映してか 20 歳代で調査サンプルが住民基本台帳の実態ベースより 4.0 ポイント低く、逆に 60 歳代では調査サンプルのウエイトが 5.3 ポイント高いのが目立っている。なお、行政区別では概ね両者間に大きな差はみられていない。調査結果の解釈にあたっては、主にこの 3 点に関するウエイトの構成差異に留意されたい。

平成 23 年 9 月 30 日現在の住民基本台帳による人口構成 (20 歳以上)

性別	男	女					
	46.5%	53.5%					
年齢	20 歳代	30 歳代	40 歳代	50 歳代	60 歳代	70 歳代	
	12.7%	15.9%	15.1%	15.2%	18.4%	22.7%	
居住区	門司区	小倉北区	小倉南区	若松区	八幡東区	八幡西区	戸畑区
	11.1%	18.6%	21.5%	8.8%	7.6%	26.1%	6.3%

6 集計と地域区分

(1) 集計

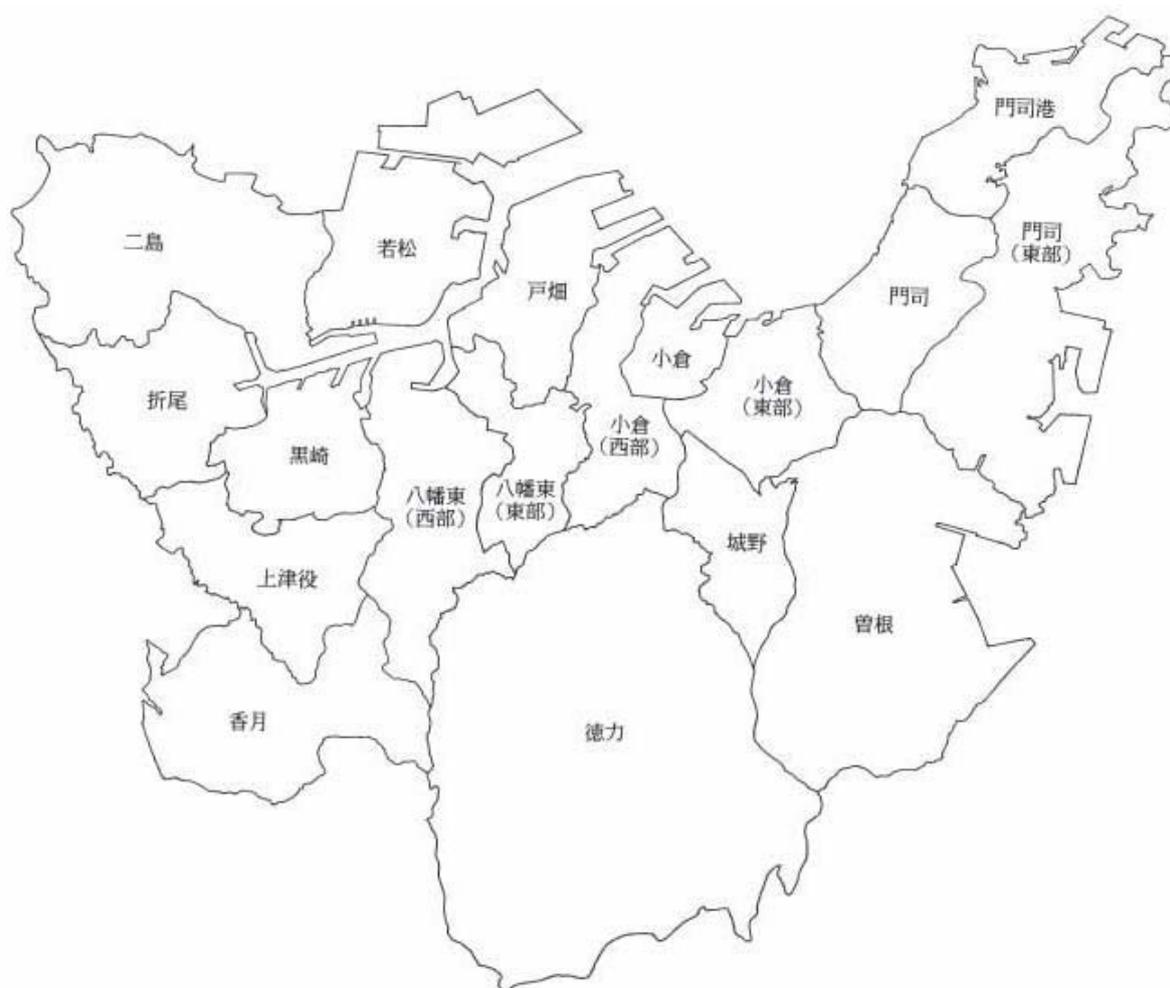
今年度調査も、前回までの調査に従って順位法で回答を求めたため、集計は1位に3点、2位に2点、3位に1点を付加したスコア計算によることとした。

また、前回までの調査との比較あるいは属性別、地区別などの比較は、それぞれ回答者数が異なり、スコアだけでは判断できないため、スコアを回答者数で割った平均スコア（最大3.000～最小0.000）を用いた。

(2) 地域区分

市の施策事業についての評価、要望をより細かく把握するため、ここでは行政区を以下に示す18地区に分割し、検討することとした。

なお、本区分は、平成元年度まで選挙人名簿をもとに投票区単位で標本抽出を行っていたが、平成2年度調査からは、住民基本台帳における町丁目単位からの標本抽出に変更したため、平成元年度以前とは地域区分に若干の差異がある。



調査の結果

1 行政施策の評価

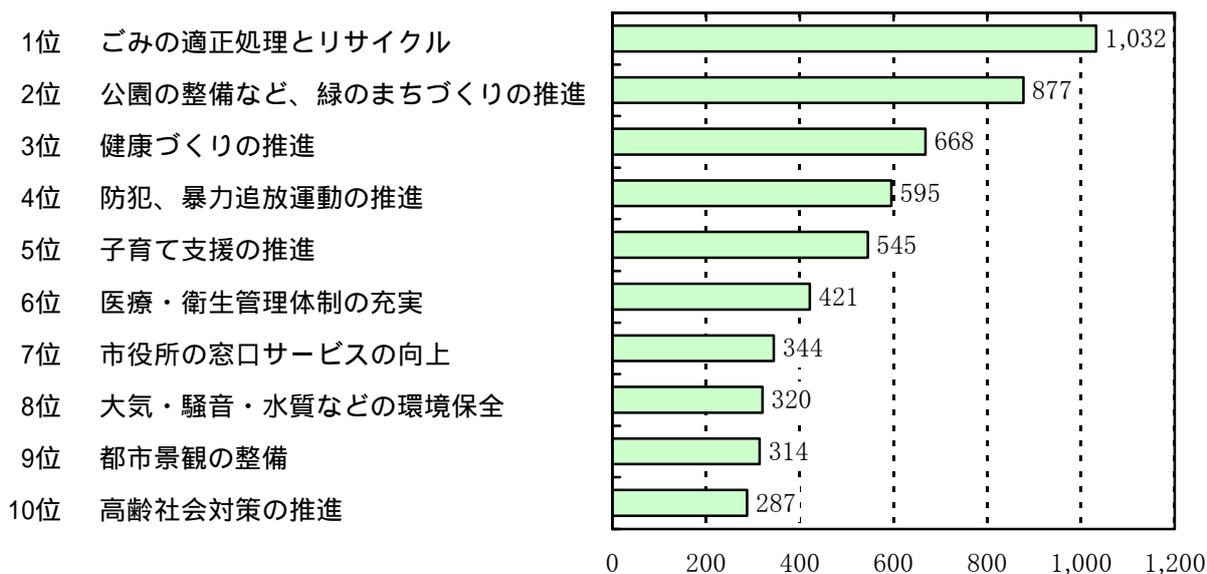
本調査では、北九州市が行っている施策や事業 33 項目のなかで、「以前に比べてかなりよくなっている」と思われるものを 1 位から 3 位まで市民に回答を求めた。今年度の調査結果を上位順に示したものが（表 1 - 1）、上位 10 項目を棒グラフで表したものが（図 1 - 1）である。

（表 1 - 1）「以前に比べかなりよくなっている」もの

順位	調査項目	スコア (得点数)
1	ごみの適正処理とリサイクル	1,032
2	公園の整備など、緑のまちづくりの推進	877
3	健康づくりの推進（検診、予防、食育など）	668
4	防犯、暴力追放運動の推進	595
5	子育て支援の推進	545
6	医療・衛生管理体制の充実（救急医療、感染症対策など）	421
7	市役所の窓口サービスの向上	344
8	大気・騒音・水質などの環境保全	320
9	都市景観の整備（まち並みづくりと歴史的建造物の活用など）	314
10	高齢社会対策の推進	287
11	身近な生活道路の整備	257
12	学術の振興（学術研究都市の推進、市立大学の充実など）	244
13	交通・物流（空港、港湾など）機能の強化	220
14	市街地の整備・再開発	194
15	道路・交通ネットワークの整備	186
16	学校教育の充実	180
17	生涯学習の推進	163
18	芸術・文化活動の振興	122
19	スポーツの振興	118
20	地域コミュニティづくりの支援	107
21	アジアを中心とした交流の推進と国籍を問わず快適に暮らせるまちづくり	102
22	自然環境の保全と自然とのふれあいの推進	95
23	産業の振興（企業の誘致・成長支援、雇用の促進など）	82
24	ボランティア・NPO活動の支援	77
25	駐車対策	73
26	観光・コンベンション（大規模な会議など）の振興	67
27	障害者施策の推進	60
28	青少年の健全育成の推進	57
28	人権の尊重と男女共同参画（あらゆる分野への女性の参画）の推進	57
30	住宅供給の促進・快適な住環境の整備	49
31	防災体制の充実	45
32	消費者被害防止対策	40
33	ワーク・ライフ・バランス（仕事と生活の調和）の推進	24

注）スコアは、1 位 3 点、2 位 2 点、3 位 1 点を合計したものの

(図1-1) 市政評価ベスト10



(1) 調査結果の概要

まず、市民の評価が高かったベスト10を中心に結果をみると、1位は「ごみの適正処理とリサイクル」であった。この項目は、1位となった平成5年度以降、19年連続でトップであることに注目したい。全市民的な美化意識と環境意識の高まりを背景に市民評価が定着している様子が端的に表れている。ただし、スコアは1,032と昨年度の1,363から低下した。

2位は「公園の整備など、緑のまちづくりの推進」(スコア877)であり、これは平成13年度から11年連続で2位に入っている。しかし、スコアは昨年度の1,089から低下した。

3位には「健康づくりの推進」(スコア668)が登場した。昨年度の5位から順位を2つ上げたが、スコアは昨年度の667とほぼ同じであった。

これら上記3項目が、今年度の市政評価のベスト3となっている。

続く4位には、昨年度3位の「防犯、暴力追放運動の推進」(スコア595)が、5位には、昨年度4位の「子育て支援の推進」(スコア545)が入り、ともに1つずつ順位を下げた。6位には、昨年度と同じく「医療・衛生管理体制の充実」(スコア421)が入った。

このように今年度調査では、トップと2位の項目は昨年度調査と変わらず、3位から6位までは順位の変動はあったものの、昨年度と同じ項目で占められている。

以下、7位には昨年度11位であった「市役所の窓口サービスの向上」(スコア344)がベスト10入りし、8位には昨年度と同じく「大気・騒音・水質などの環境保全」(スコア320)が入った。9位には昨年度7位の「都市景観の整備」(スコア314)が入り、10位には昨年度12位であった「高齢社会対策の推進」(スコア287)がランクインし、市政評価のベスト10を形成している。

(2) 市政評価の推移

ここでは、市政評価の上位 10 位までの経年変化を概観し、次に順位の指標とは別に、項目ごとの評価の水準（高低）を比較可能にするため、総合得点を回答者数で除した平均スコアも加え、過去 3 年間の変化をみると次のような特徴が指摘された。（表 1 - 2）参照

第 1 位「ごみの適正処理とリサイクル」は、今年度もトップであった。この項目は、既述のように平成 5 年以降、19 年連続して 1 位であることが注目される。これは、長年にわたるごみの減量化・資源化の取り組みはもちろん、エコタウン事業、さらに環境首都へ向けた全市民的な推進運動などが奏功したものである。平均スコアは、平成 21 年度の 1.403 から昨年度は 0.702 と減少し、今年度も 0.667 と漸減傾向が続いているが、それでも安定して最も高い評価を得ているといえよう。

2 位の「公園の整備など、緑のまちづくりの推進」は、11 年間継続して 2 位となった。この事業も市民の評価が定着している典型タイプであろう。平均スコアは、平成 21 年度の 0.591 から昨年度は 0.561 と減少したが、今年度は 0.567 と昨年度とほぼ同じであった。

3 位の「健康づくりの推進」（旧：「保健・医療の充実」）は、平成 21 年度の 21 位から昨年度は 5 位と大幅に順位を上げ、今年度はさらに順位を上げた。平均スコアも、平成 21 年度の 0.075 から昨年度は 0.344 と大幅に上昇し、今年度も 0.432 と上昇が続いた。

4 位の「防犯、暴力追放運動の推進」は、平成 21 年度 20 位から昨年度は 3 位と大きく順位を上げたが、今年度は 1 つランクを下げた。平均スコアも 0.385 と、昨年度の 0.427 を下回った。

5 位の「子育て支援の推進」も、平成 21 年度 19 位から昨年度は 4 位と大きく順位を上げたが、今年度は 1 つランクを下げた。平均スコアも 0.352 と、昨年度の 0.371 をやや下回った。

6 位は昨年度に引続き、「医療・衛生管理体制の充実」が入った。この項目は、平成 21 年度の「旧：救急医療体制の充実」（13 位）及び「旧：保健・医療の充実」（21 位）を昨年度に統合した項目である。平均スコアの推移は、平成 21 年度の「旧：救急医療体制の充実」が 0.112、「旧：保健・医療の充実」は 0.075 であったが、昨年度は 0.254 と大幅に上昇し、今年度も 0.272 と上昇が続いた。

7 位の「市役所の窓口サービスの向上」は、平成 21 年度 6 位から昨年度は 11 位と順位を下げたが、今年度は再びベスト 10 入りした。平均スコアも、平成 21 年度 0.235 から昨年度は 0.165 と下降したが、今年度は 0.222 と平成 21 年度に近い水準まで戻した。

8 位の「大気・騒音・水質などの環境保全」は、平成 21 年度の 3 位から昨年度は 8 位に後退し、今年度も同じく 8 位であった。しかし、平均スコアは 0.207 と昨年度の 0.195 をやや上回った。

9 位の「都市景観の整備」は平成 21 年度・昨年度ともに 7 位だったが、今年度は 9 位に後退した。平均スコアも 0.203 と昨年度の 0.247 を下回った。

10 位の「高齢社会対策の推進」は平成 21 年度の 17 位から昨年度は 12 位と大きく順位を上げ、今年度はさらに順位を上げてベスト 10 入りした。平均スコアも平成 21 年度 0.106、昨年度 0.138、今年度 0.186 と上昇が続いている。

10 位ランク外で過去 3 年間の経年変化をみると、「身近な生活道路の整備」が昨年度 9 位から今年度 11 位、「学術の振興」が昨年度 10 位から今年度 12 位となり、いずれもランク外に後退した。

(表1-2) 市政評価の経年変化

(評価)「よくなっている」

[(順位)と平均スコア]

調査項目		平成21年度	平成22年度	平成23年度	
子育て・教育 人材育成	1 子育て支援の推進	(19) .103	(4) .371	(5) .352	
	2 学校教育の充実	(24) .055	(18) .081	(16) .116	
	3 青少年の健全育成の推進	(35) .011	(29) .037	(28) .037	
	4 学術の振興(学術研究都市の推進、市立大学の充実など)	(4) .237	(10) .168	(12) .158	
	5 生涯学習の推進	(22) .070	(14) .112	(17) .105	
健康、安心・安全	6 医療・衛生管理体制の充実 (救急医療、感染症対策など)	旧: 救急医療体制の充実	(13) .112	(6) .254	(6) .272
		旧: 保健・医療の充実	(21) .075		
	7 防犯、暴力追放運動の推進	(20) .083	(3) .427	(4) .385	
	8 防災体制の充実	(29) .033	(23) .054	(31) .029	
	9 消費者被害防止対策	(36) .001	(31) .032	(32) .026	
	10 高齢社会対策の推進	(17) .106	(12) .138	(10) .186	
	11 障害者施策の推進	(28) .035	(24) .051	(27) .039	
	12 健康づくりの推進(検診、予防、食育など) 旧: 保健・医療の充実	(21) .075	(5) .344	(3) .432	
	13 人権の尊重と男女共同参画(あらゆる分野への女性の参画)の推進	(25) .040	(25) .049	(28) .037	
14 ワーク・ライフ・バランス(仕事と生活の調和)の推進		(33) .019	(33) .016		
快適な暮らし、文化・スポーツ	15 公園の整備など、緑のまちづくりの推進	(2) .591	(2) .561	(2) .567	
	16 都市景観の整備(まち並みづくりと歴史的建造物の活用など)	(7) .205	(7) .247	(9) .203	
	17 住宅供給の促進・快適な住環境の整備	(33) .025	(32) .029	(30) .032	
	18 駐車対策	(29) .033	(22) .057	(25) .047	
	19 身近な生活道路の整備	(10) .145	(9) .172	(11) .166	
	20 芸術・文化活動の振興	(12) .133	(20) .069	(18) .079	
	21 スポーツの振興	(29) .033	(17) .084	(19) .076	
	22 地域コミュニティづくりの支援	(18) .106	(21) .061	(20) .069	
23 ボランティア・NPO活動の支援	(18) .106	(26) .044	(24) .050		
24 市役所の窓口サービスの向上	(6) .235	(11) .165	(7) .222		
産業	25 産業の振興(企業の誘致・成長支援、雇用の促進など)	(32) .028	(26) .044	(23) .053	
	26 観光・コンベンション(大規模な会議など)の振興	(15) .108	(30) .036	(26) .043	
都市基盤 物流	27 市街地の整備・再開発	(15) .108	(13) .128	(14) .125	
	28 交通・物流(空港、港湾など)機能の強化	(11) .134	(15) .111	(13) .142	
	29 道路・交通ネットワークの整備	(9) .163	(16) .106	(15) .120	
環境	30 ごみの適正処理とリサイクル	(1) 1.403	(1) .702	(1) .667	
	31 大気・騒音・水質などの環境保全	(3) .244	(8) .195	(8) .207	
	32 自然環境の保全と自然とのふれあいの推進	(14) .110	(19) .075	(22) .061	
交流・連携	33 アジアを中心とした交流の推進と国籍を問わず快適に暮らせるまちづくり	(26) .039	(28) .039	(21) .066	

注) 平均スコア: 1位3点、2位2点、3位1点を合計し、回答者数で割ったもの

(表1-2) その2 市政評価の推移(上位10位)

(カッコ内の数字はスコア(得点数)で、1位3点、2位2点、3位1点として計算)

順位	平成20年度	平成21年度	平成22年度	平成23年度
1位	ごみの適正処理とリサイクル(2,351)	ごみの適正処理とリサイクル(2,270)	ごみの適正処理とリサイクル(1,363)	ごみの適正処理とリサイクル(1,032)
2位	緑のまちづくりの推進(923)	緑のまちづくりの推進(956)	緑のまちづくりの推進(1,089)	緑のまちづくりの推進(877)
3位	大気・騒音・水質などの環境保全(462)	大気・騒音・水質などの環境保全(395)	防犯、暴力追放運動の推進(829) ※H21年度20位	健康づくりの推進(668)
4位	交通・物流拠点の整備(419)	水辺環境の整備(383) H22年度 項目なし	子育て支援の推進(721) ※H21年度19位	防犯、暴力追放運動の推進(595)
5位	学術の振興(381)	学術の振興(383) ※4位	健康づくりの推進(667)※H21年度21位 「保健・医療の充実」	子育て支援の推進(545)
6位	水辺環境の整備(352)	市役所の窓口サービスの向上(380)	医療・衛生管理体制の充実(493)	医療・衛生管理体制の充実(421)
7位	港やウォーターフロントの整備(329)	都市景観の整備(331)	都市景観の整備(479)	市役所の窓口サービスの向上(344)
8位	都市景観の整備(265)	港やウォーターフロントの整備(300) H22年度 項目なし	大気・騒音・水質などの環境保全(378)	大気・騒音・水質などの環境保全(320)
9位	市役所の窓口サービスの向上(250)	交通体系の整備(264) ※H22年度16位	身近な生活道路の整備(334)	都市景観の整備(314)
10位	少子化対策の推進(238) ※ H19年度21位 H21年度19位	身近な生活道路の整備(235)	学術の振興(326)	高齢化社会対策の推進(287)
	11 身近な生活道路の整備(233)	11 交通・物流拠点の整備(217)	11 市役所の窓口サービスの向上(321)	11 身近な生活道路の整備(257)
	12 芸術・文化活動の振興(203)	12 芸術・文化活動の振興(216) ※H22年度20位	12 高齢社会対策の推進(268) ※H21年度17位	12 学術の振興(244)位
	13 交通体系の整備(202)	13 救急医療体制の充実(182) ※H20年度18位	13 市街地の整備・再開発(248)	13 交通・物流機能の強化(220)
	14 地域コミュニティづくり(162)	14 自然環境の保全と整備(178)	14 生涯学習の推進(217) ※H21年度22位	14 市街地の整備・再開発(194)
	15 自然環境の保全と整備(159)	15 市街地の整備・再開発(174) 観光・コンベンションの振興(174) ※ H20年度19位	15 交通・物流機能の強化(215)	15 道路・交通ネットワークの整備(186) ※H22年度16位

(3) 属性別にみた特徴

今年度調査における市政評価の回答結果を対象者の属性別にみていくと、以下のような特徴を指摘することができる。(表1-3)参照

性別

総合1位の「ごみの適正処理とリサイクル」は、男女ともに1位となった。平均スコアは、女性(0.668)が男性(0.659)を僅かに上回っているものの、ほとんど差はなかった。昨年度(男性0.653、女性0.741)と比べると、男性はほぼ同じだが、女性は昨年度を下回った。

総合2位の「公園の整備など、緑のまちづくりの推進」も、男女ともに2位であった。平均スコアは、女性(0.586)が男性(0.550)より若干高くなっている。

総合3位の「健康づくりの推進」は、女性(3位)が男性(5位)より2ランク評価が高かった。ほか、総合5位の「子育て支援の推進」(女性4位、男性8位)、総合9位の「都市景観の整備」(女性8位、男性11位)、総合10位の「高齢社会対策の推進」(女性9位、男性14位)、総合11位の「身近な生活道路の整備」(女性10位、男性15位)も、女性が男性より評価が高い結果となった。

一方、総合4位の「防犯、暴力追放運動の推進」は男性(3位)が女性(5位)より2ランク評価が高かった。また、総合6位の「医療・衛生管理体制の充実」(男性4位、女性6位)、総合8位の「大気・騒音・水質などの環境保全」(男性6位、女性11位)、総合12位の「学術の振興」(男性9位、女性12位)も男性が女性よりも評価が高くなっている。今回調査では、これらの項目において回答にやや性差が見られたことを指摘しておきたい。

総合7位の「市役所の窓口サービスの向上」は男女ともに7位と、男女間で評価順位に差は見られない。平均スコアも、男性0.226に対し、女性0.223と大きな差は見られなかった。

年齢別

総合1位の「ごみの適正処理とリサイクル」は、平成21年度までの13年間全ての年齢層で1位となっていたが、昨年度は30歳代(2位)のみが1位とならず、若干変化が見られた。今年度は20歳代及び30歳代で「公園の整備など、緑のまちづくりの推進」が1位となり、他の年代は全て「ごみの適正処理とリサイクル」が1位と40歳代以上の年代で最も高い評価を得ている。しかし、20歳代及び30歳代も2位には「ごみの適正処理とリサイクル」がランクインし、今年度も年齢を問わず高い評価を得ていると言える。平均スコア(総合0.667)では、昨年度と同じく相対的に50歳代(0.693)と60歳代(0.796)で特に好感されていることが確認された。

総合2位の「公園の整備など、緑のまちづくりの推進」は、平成21年度は全ての世代で2位、昨年度は30歳代(3位)以外の全ての年代で2位だった。今年度は20歳代及び30歳代で1位、40歳代及び50歳代で2位、60歳代及び70歳以上で3位となり、より若い年代で評価が高い傾向にあるが、概ね市民全般に高く評価されている。平均スコアでは、最も低い70歳以上(0.450)は0.500水準を下回ったが、それ以外の年代では全て0.500水準を上回り、最も高い30歳代で0.640となった。

総合3位の「健康づくりの推進」は、60歳代及び70歳以上で2位、40歳代及び50

歳代で4位、20歳代及び30歳代で5位と、年齢が高い層ほど評価が高かった。平均スコアも、60歳代(0.591)が最も高く、70歳以上(0.462)、40歳代(0.423)と続き、最も低い20歳代で0.296と高齢層を中心に評価が高くなった。

総合4位の「防犯、暴力追放運動の推進」は、40歳代及び50歳代で3位、30歳代及び60歳代で4位、20歳代及び70歳以上で6位だった。全ての年代で評価されつつも、40歳代及び50歳代をトップに若年層と高齢層とで相対的に評価が低くなる傾向が見られた。

総合5位の「子育て支援の推進」では、20歳代及び30歳代の3位を最高に、40歳代及び60歳代で5位、50歳代で6位、70歳以上で8位という順位になった。最も子育てで多忙と考えられる20歳代及び30歳代から特に高く評価され、40歳代から60歳代でも、相対的に高い評価を得た。

総合6位の「医療・衛生管理体制の充実」は、70歳以上の4位を最高に、30歳代及び60歳代で6位、50歳代で7位、40歳代で9位となったが、20歳代では14位と、概ね年齢層が高まるにつれ、評価順位が上昇する傾向が見られた。

総合7位の「市役所の窓口サービスの向上」は、70歳以上(5位)、30歳代及び60歳代(8位)、50歳代(9位)、40歳代(12位)、20歳代(24位)の順となり、この項目も概ね年齢層が高まるにつれ、評価順位が上昇する傾向が見られた。この傾向は定着しているが、30歳代が昨年度17位から今年度8位に大きく順位を上げるなど、一部変化も見られた。

このほかに、年齢が高い世代で評価が高かったものとして、総合10位の「高齢社会対策の推進」は70歳以上(7位)の評価が最も高く、総合17位の「生涯学習の推進」も70歳以上(9位)の評価が最も高かった。一方、若い世代で評価が高かったものとして、総合11位の「身近な生活道路の整備」は20歳代(4位)で突出した高い評価となった。総合19位「スポーツの振興」も20歳代は9位と唯一ベスト10内に入った。また、総合13位の「交通・物流(空港、港湾など)機能の強化」は30歳代で最も評価が高く、7位にランクインした。

居住年数別

総合1位の「ごみの適正処理とリサイクル」は、市民の居住年数別にみると、平成21年度は全ての層で1位であったが、昨年度は1年未満及び5年未満で3位となり、他の層は全て従来通り1位であった。今年度は1年未満、30年未満及び30年以上で1位、3年未満及び20年未満で2位、10年未満で3位、2年未満で7位、5年未満で9位と、昨年度より評価が分散した。平均スコア(総合0.667)を見ると、居住年数が1年未満(0.889)で最も高く、次いで30年未満(0.734)、30年以上(0.693)、20年未満(0.676)と、これらの層は0.600水準を上回ったが、10年未満は0.394、最も低い5年未満で0.205と、1年以上10年未満の層で0.400水準を下回り、評価が分かれた。

総合2位の「公園の整備など、緑のまちづくりの推進」も、平成21年度は全ての層で2位であったが、昨年度は1年未満で1位、3年未満で3位、他の層は全て2位であった。今年度は2年未満、10年未満及び20年未満で1位、3年未満で5位、他の層は全て2位と、昨年度より順位の幅は広がったが、全ての層で比較的高い評価を得た。平均スコア(総合0.567)を見ると、20年未満の0.683を筆頭に、5年未満(0.614)、10年未満(0.592)と続き、3年以上20年未満の層で特に評価が高かった。

総合3位の「健康づくりの推進」は、2年未満で1位、10年未満で2位、20年未満及び30年以上で3位、5年未満及び30年未満で4位であったが、1年未満では14位となり、3年未満ではこの項目を選んでいる人がいなかった。居住年数3年以上の各層で評価が高いが、居住年数が少ない3年未満までの層では評価のバラツキが大きかった。

総合4位の「防犯、暴力追放運動の推進」は、3年未満及び5年未満で1位、2年未満及び30年未満で3位、30年以上で4位、20年未満で5位、10年未満で6位、1年未満で16位となった。全ての層で比較的高い評価を得たが、居住年数が最も少ない1年未満の評価が低かった点が注目される。

居住年数が短い市民の評価が高い項目は、総合5位の「子育て支援の推進」であった。3年未満で2位と最も順位が高く、1年未満及び5年未満で3位、2年未満、10年未満及び20年未満で4位、30年未満で5位、30年以上で6位と、全体的に高い評価のなか、居住年数が短い層での評価が高い傾向にあった。

一方、居住年数が長い市民の評価が高い項目は、総合11位の「身近な生活道路の整備」であった。20年未満及び30年未満では6位と順位は最も高く、10年未満で10位、30年以上で12位であったが、2年未満では15位、1年未満及び3年未満では16位、5年未満では18位となり、居住年数10年以上30年未満の市民からの評価が特に高かった。

なお、総合7位の「市役所の窓口サービスの向上」については、10年未満が5位で最も順位が高く、30年以上も7位にランクインしたが、このほかの層では、2年未満及び5年未満で11位、1年未満及び30年未満で12位、3年未満で16位、20年未満で18位と、評価が分かれた。

職業別

ここでは、標本数が少ない農・林・漁業（7サンプル）を除いて職業別にみることにする。総合1位の「ごみの適正処理とリサイクル」は、性、年齢別で見た際、属性の各区分層において概ね1位となったが、ここでもほぼ1位（その他は2位、学生は4位、自由業は12位）となった。ほとんどの職業層で高い評価を得たが、自由業は昨年度の2位から大きく順位を下げた。また、平均スコア（総合0.667）は、公務員・教員が0.781で最も高く、主婦・主夫（パートなど）（0.772）、自営業（0.730）でも高かった。一方、最も低かったのは自由業（0.238）で、その次に低い学生（0.480）に比べても大幅に低い結果となった。

総合2位の「公園の整備など、緑のまちづくりの推進」は、その他が1位、自由業が4位で、これら以外の全ての職業層で2位となり、全般的に高い評価を得た。平均スコア（総合0.567）は、公務員・教員（0.703）が最も高く、自由業（0.333）が最も低い評価となった。

総合3位の「健康づくりの推進」は、学生が1位、主婦・主夫（パートなど）、主婦・主夫（専業）、無職及びその他が3位となり、学生や主婦・主夫から相対的に高い評価を得た。一方、最も順位が低かったのは公務員・教員の10位であった。平均スコア（総合0.432）でも、学生が0.720と最も高く、公務員・教員が0.141で最も低い評価となった。

総合4位の「防犯、暴力追放運動の推進」は、自由業が2位で最も順位が高く、自営業及び会社員は3位、無職及びその他は4位、公務員・教員、主婦・主夫（パートなど）

主婦・主夫（専業）及び学生は5位となり、職業を問わず比較的高い評価を得た。平均スコア（総合0.385）は、自由業が0.571と最も高く、主婦・主夫（専業）が0.321と最も低かった。

総合5位の「子育て支援の推進」では、自由業が1位、会社員、公務員・教員、主婦・主夫（パートなど）及び主婦・主夫（専業）が4位、学生が6位、自営業及び無職が7位、その他が8位となっており、こちらも職業を問わず比較的高い評価を得た。平均スコア（総合0.352）でも自由業が0.667と最も高く、その他が0.215と最も低かった。

このほか、総合11位の「身近な生活道路の整備」では、学生が3位にランクインし、他の職業層に比べて高い評価となった。

なお、総合7位の「市役所の窓口サービスの向上」は、公務員・教員の5位が最も高かった。

(表1-3) 属性別にみた市政評価ベスト12 【1/2】

市政評価

(数値は平均スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施設や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。													
		よくなっている													
		1位	2位	3位	4位	5位	6位	7位	8位	9位	10位	11位	12位		
全体	1,547	ごみ処理	公園整備	健康推進	暴力追放	子育て	医療衛生	市役所	環境保全	都市景観	高齢社会	生活道路	学術振興		
性別	男性	624	ごみ処理	公園整備	暴力追放	医療衛生	健康推進	環境保全	市役所	子育て	学術振興	市街地	都市景観	交通物流	
	女性	912	ごみ処理	公園整備	健康推進	子育て	暴力追放	医療衛生	市役所	都市景観	高齢社会	生活道路	環境保全	学術振興	
	無回答	11	ごみ処理	環境保全	学校教育	高齢社会	子育て	暴力追放	健康推進	ボラ支援	市街地	生涯学習	医療衛生	生活道路	
			1,091	0.727	0.545	0.545	0.455	0.364	0.364	0.182	0.182	0.091	0.091	0.091	
年齢別	20歳代	135	公園整備	ごみ処理	子育て	生活道路	健康推進	暴力追放	都市景観	道路網	スポーツ	高齢社会	市街地	交通物流	
	30歳代	211	公園整備	ごみ処理	子育て	暴力追放	健康推進	医療衛生	交通物流	市役所	環境保全	都市景観	生活道路	学術振興	
	40歳代	213	ごみ処理	公園整備	暴力追放	健康推進	子育て	学術振興	道路網	環境保全	医療衛生	都市景観	交通物流	市役所	
	50歳代	257	ごみ処理	公園整備	暴力追放	健康推進	環境保全	子育て	医療衛生	都市景観	生活道路	市役所	交通物流	学校教育	
	60歳代	367	ごみ処理	健康推進	公園整備	暴力追放	子育て	医療衛生	都市景観	市役所	環境保全	生活道路	高齢社会	学術振興	
	70歳以上	353	ごみ処理	健康推進	公園整備	医療衛生	市役所	暴力追放	高齢社会	子育て	生涯学習	環境保全	学術振興	都市景観	
	無回答	11	ごみ処理	高齢社会	環境保全	子育て	暴力追放	学校教育	都市景観	学術振興	健康推進	市街地	医療衛生	生活道路	
			1,000	0.727	0.727	0.455	0.364	0.273	0.273	0.182	0.182	0.182	0.091	0.091	
	居住年数別	1年未満	27	ごみ処理	公園整備	子育て	環境保全	スポーツ	学術振興	健全育成	都市景観	市街地	道路網	国際交流	医療衛生
		2年未満	19	健康推進	公園整備	暴力追放	子育て	健全育成	高齢社会	都市景観	ごみ処理	学術振興	交通物流	防災体制	市役所
3年未満		17	暴力追放	子育て	学校教育	ごみ処理	高齢社会	公園整備	地域	交通物流	学術振興	都市景観	国際交流	医療衛生	
5年未満		44	暴力追放	公園整備	子育て	健康推進	都市景観	医療衛生	道路網	環境保全	ボラ支援	ごみ処理	生涯学習	市役所	
10年未満		71	公園整備	健康推進	ごみ処理	子育て	市役所	暴力追放	医療衛生	都市景観	市街地	生活道路	学術振興	交通物流	
20年未満		139	公園整備	ごみ処理	健康推進	子育て	暴力追放	生活道路	環境保全	学術振興	高齢社会	都市景観	医療衛生	道路網	
30年未満		237	ごみ処理	公園整備	暴力追放	健康推進	子育て	生活道路	高齢社会	交通物流	学術振興	市街地	道路網	都市景観	
30年以上		984	ごみ処理	公園整備	健康推進	暴力追放	医療衛生	子育て	市役所	環境保全	都市景観	高齢社会	学術振興	生活道路	
無回答		9	ごみ処理	環境保全	高齢社会	生活道路	学校教育	子育て	健康推進	市役所	市街地	医療衛生	暴力追放	観光振興	
			1,111	0.889	0.667	0.444	0.333	0.222	0.222	0.222	0.222	0.111	0.111	0.111	

平均スコアは小数点以下4位を四捨五入

(表1-3) 属性別にみた市政評価ベスト12 【2/2】

市政評価

(数値は平均スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施設や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。											
		よくなっている											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
全体	1,547	ごみ処理 0.667	公園整備 0.567	健康推進 0.432	暴力追放 0.385	子育て 0.352	医療衛生 0.272	市役所 0.222	環境保全 0.207	都市景観 0.203	高齢社会 0.186	生活道路 0.166	学術振興 0.158
自営業	111	ごみ処理 0.730	公園整備 0.523	暴力追放 0.495	医療衛生 0.324	健康推進 0.324	市役所 0.279	子育て 0.270	生活道路 0.243	高齢社会 0.207	交通物流 0.189	都市景観 0.153	産業振興 0.117
自由業	21	子育て 0.667	暴力追放 0.571	医療衛生 0.381	公園整備 0.333	都市景観 0.333	学術振興 0.286	高齢社会 0.286	健康推進 0.286	生活道路 0.286	市役所 0.286	交通物流 0.286	ごみ処理 0.238
会社員	366	ごみ処理 0.680	公園整備 0.568	暴力追放 0.374	子育て 0.317	健康推進 0.276	環境保全 0.249	医療衛生 0.238	交通物流 0.227	都市景観 0.208	生活道路 0.208	学術振興 0.189	学術振興 0.186
公務員・教員	64	ごみ処理 0.781	公園整備 0.703	環境保全 0.563	子育て 0.375	暴力追放 0.328	市役所 0.328	学術振興 0.266	都市景観 0.234	交通物流 0.188	学校教育 0.141	健康推進 0.141	生活道路 0.141
農・林・漁業	7	高齢社会 1.000	暴力追放 0.714	環境保全 0.571	学術振興 0.429	生涯学習 0.429	健康推進 0.429	産業振興 0.429	ごみ処理 0.429	子育て 0.286	都市景観 0.286	市役所 0.286	公園整備 0.143
職業別 主婦・主夫 (パートなど)	228	ごみ処理 0.772	公園整備 0.645	健康推進 0.605	子育て 0.500	医療衛生 0.439	暴力追放 0.224	都市景観 0.215	環境保全 0.180	市役所 0.162	学術振興 0.154	高齢社会 0.136	生活道路 0.132
主婦・主夫 (専業)	296	ごみ処理 0.693	公園整備 0.568	健康推進 0.564	子育て 0.470	医療衛生 0.321	暴力追放 0.321	都市景観 0.230	高齢社会 0.226	生活道路 0.189	環境保全 0.189	学術振興 0.166	学術振興 0.149
学生	25	健康推進 0.720	公園整備 0.600	生活道路 0.520	ごみ処理 0.480	暴力追放 0.360	子育て 0.320	自然保護 0.320	学校教育 0.240	高齢社会 0.240	芸術文化 0.240	スポーツ 0.200	市街地 0.200
無職	354	ごみ処理 0.588	公園整備 0.540	健康推進 0.452	暴力追放 0.379	医療衛生 0.322	市役所 0.316	子育て 0.232	高齢社会 0.209	都市景観 0.178	環境保全 0.169	学術振興 0.161	生涯学習 0.133
その他	65	公園整備 0.554	ごみ処理 0.508	健康推進 0.431	暴力追放 0.369	医療衛生 0.354	高齢社会 0.292	道路網 0.277	子育て 0.215	都市景観 0.215	生活道路 0.200	環境保全 0.200	市街地 0.185
無回答	10	ごみ処理 1.000	公園整備 0.800	健康推進 0.600	暴力追放 0.500	医療衛生 0.300	市役所 0.300	子育て 0.200	高齢社会 0.200	都市景観 0.200	環境保全 0.100	学術振興 0.100	生涯学習 0.100

平均スコアは小数点以下4位を四捨五入

(4)地区別にみた特徴(表1-4参照)

行政区別にみた特徴

総合1位の「ごみの適正処理とリサイクル」を行政区別にみると、小倉北区のみ3位、他の6つの区では全て1位の評価を獲得した。この事業が性、年齢などの個人属性のみでなく地域特性によっても大きく影響されず、市民全般に安定的に評価されているという側面が確認できた。ただ、小倉北区は平成21年度1位であったが、昨年度は2位、今年度は3位と年々順位を下げている、注目される点となっている。

平均スコア(総合0.667)では、八幡西区が0.789と最も高く、次いで戸畑区(0.772)、八幡東区(0.688)となった。一方、都心部を抱え、人口や業務集積などに起因する大都市型ごみ問題に腐心する小倉北区(0.534)が平成21年度、昨年度と同様に今年度も最も評価が低く、この点も注目される結果となった。

総合2位の「公園の整備など、緑のまちづくりの推進」は、小倉北区(1位)、八幡西区(3位)を除く5区でいずれも2位であった。いずれの区でも高評価を得ており、長年にわたり全市域に偏りなく推進されてきたこの事業の成果を反映しているといえるが、八幡西区が昨年度2位からランクダウンしており、今後の動向が注目される。

なお、平均スコア(総合0.567)では、小倉北区(0.780)が最も高く、八幡東区(0.563)、門司区(0.546)の順で続いた。

次に区別に評価の様子をみてゆく。

まず門司区では、総合5位の「子育て支援の推進」が3位(昨年度5位)となり、戸畑区と並び7区の中で最も高い評価となった。また、総合10位の「高齢社会対策の推進」が7位(昨年度11位)に、総合11位の「身近な生活道路の整備」が9位(昨年度10位)となり、総合評価や昨年度よりも高い評価ランクを獲得した。

小倉北区では、総合4位の「防犯、暴力追放運動の推進」が2位(昨年度3位)と7区の中で最も高い評価を得ており、かつ昨年度より評価ランクを上げた。総合7位の「市役所の窓口サービスの向上」も5位と評価は高く、昨年度11位から順位を大きく上げた。

小倉南区は、上位10位までの項目が総合順位の上位10位までの項目と同じであり、順位も総合とほぼ同じであったが、総合9位の「都市景観の整備」は7位と総合よりも順位評価がやや高かった。総合14位の「市街地の整備・再開発」も12位とやや高い順位を獲得した。

学術研究都市を推進する若松区では、総合12位の「学術の振興」が6位に登場し、八幡西区と並び7区の中で最も高い評価となった。しかし、昨年度の3位から3つランクを下げる結果となった。また、総合10位の「高齢社会対策の推進」が7位(昨年度12位)に、総合19位の「スポーツの振興」が12位(昨年度21位)に登場し、総合評価や昨年度よりも高い評価ランクを獲得している。

八幡東区は、総合6位の「医療・衛生管理体制の充実」が3位(昨年度4位)と7区の中で最も高い評価を得ており、かつ昨年度より評価ランクを上げた。また、総合11位の「身近な生活道路の整備」が10位、総合13位の「交通・物流(空港、港湾など)機能の強化」が11位、総合15位の「道路・交通ネットワークの整備」が12位に入り、道路や物流に関する業務で比較的高い評価を得た。

八幡西区では、総合12位の「学術の振興」が隣接する若松区と同じく6位(前年7位)となり、他の5区に比べ高い評価を得た。平均スコア(総合0.158)も0.258と若松区(0.267)には及ばないものの、昨年度(0.243)を上回るなど、高い水準を維持した。また、交通渋滞解消のための黒崎地区のバイパス整備もあって総合15位の「道路・交通ネットワークの整備」についても11位(昨年度12位)に登場し、7区の中で最も高い評価となった。

最後に戸畑区は、総合5位の「子育て支援の推進」が3位(昨年度6位)と昨年度から3つランクを上げ、門司区と並んで7区の中で最も高い評価となった。また、総合8位の「大気・騒音・水質などの環境保全」が5位、総合9位の「都市景観の整備」が6位に位置し、それぞれ7区の中で最も高い評価を得ており、環境整備に関する業務で評価が高かった。

18 地区別にみた特徴

ここでは、7つの行政区を18地区に細分化して調査結果を概観したい。

まず総合1位の「ごみの適正処理とリサイクル」を18地区別にみると、小倉、小倉（西部）、徳力の3地区で2位、門司（東部）、城野の2地区で3位、小倉（東部）地区で4位となったが、これら6地区を除く全地区で1位の評価を得た。地区を細分化してもこの事業に対する市民の評価は概ね高く、この傾向は項目改定が行われた平成13年度以降、今回11年連続で同様な結果となった。

平均スコア（総合0.667）は、平成21年度（平均スコア、総合1.403）は小倉地区を除く17地区で1.000水準を上回ったが、昨年度では二島地区（1.022）のみ1.000を上回り、今年度は最も高い折尾地区で0.911、次いで上津役地区（0.837）、戸畑地区（0.772）と全ての地区で1.000水準を下回った。なお、小倉北区のうち、小倉（西部）地区（0.645）は9位であったが、小倉地区（0.463）は昨年度に続き18地区中最下位、小倉（東部）地区（0.466）は17位と相対的に低い水準であった。

総合2位の「公園の整備など、緑のまちづくりの推進」をみると、平成21年度で1位を獲得したのは小倉地区の1地区のみに対し、昨年度での1位獲得は小倉、小倉（西部）、八幡東（東部）及び上津役の4地区と増加傾向が見られ、今回は、1位が門司（東部）、小倉、小倉（東部）、小倉（西部）、城野、徳力及び黒崎の7地区にさらに増えた。また、昨年度は2位が5地区、3位が5地区、4位が2地区、6位と7位が各1地区ずつであったが、今回調査では2位が7地区、3位が2地区、4位が1地区、5位が1地区となり、昨年度より全体的に順位が上がった。また、平均スコア（総合0.567）を見ると、18地区で群を抜いて評価が高いのが小倉地区（1.111）で、この傾向は経年的にも同じ傾向となっているが、今回調査では1.000水準を上回るなど特に高い評価となった。このほか、小倉（西部）（0.710）、小倉（東部）及び八幡東（東部）（0.690）の各地区で評価が高く、小倉北区は区内全体で相対的に高い評価となった。

総合3位となった「健康づくりの推進」は、折尾地区の2位を筆頭に、3位が7地区、4位が4地区、5位が5地区、7位が門司港地区の1地区となった。全て7位内に収まっており、概ねいずれの地区でも高い評価を得た。平均スコア（総合0.432）は、折尾地区（0.585）、曾根地区（0.524）、香月地区（0.522）、黒崎地区（0.511）の4地区が0.500水準を上回っており、八幡西区は区内全体で相対的に高い評価となった。

総合4位の「防犯、暴力追放運動の推進」は、小倉（東部）、曾根、二島の3地区の2位が最も高く、3位が4地区、4位が4地区、5位が3地区、7位が3地区、8位が若松地区の1地区となった。この項目も全て8位内に収まっており、概ねいずれの地区でも高い評価を得た。平均スコア（総合0.385）では、小倉（西部）地区（0.589）、小倉（東部）地区（0.569）、曾根地区（0.545）の3地区が0.500水準を上回り、小倉北区の2地区を中心に相対的に高い評価となった。

総合5位の「子育て支援の推進」は、門司港と門司（東部）の2地区が2位で最も高く、3位が4地区、4位が2地区、5位が5地区、6位が1地区、7位が2地区、8位が1地区、11位が上津役地区の1地区と順位にバラツキが生じ、評価が分かれた。平均スコア（総合0.352）も、門司港地区（0.590）、門司（東部）地区（0.551）の2地区が0.500水準を上回った。一方、最も低い上津役地区では0.173とスコアでも評価に差が見られた。

総合6位の「医療・衛生管理体制の充実」は、城野、八幡東（西部）の2地区が2位

で最も高く 15 地区がベスト 10 に入ったが、小倉地区が 14 位、二島、香月の 2 地区が 15 位と、この項目も順位にかなりバラツキが生じた。平均スコア（総合 0.272）も、最も高い城野地区が 0.527、最も低い香月地区が 0.104 となっている。

総合 7 位の「市役所の窓口サービスの向上」は、小倉（東部）地区が 3 位で最も高く 10 地区がベスト 10 に入っているが、門司（東部）地区が 15 位、最も低い黒崎地区が 17 位と、この項目も順位にかなりバラツキが生じた。平均スコア（総合 0.222）は、小倉（東部）地区が 0.500 と突出して高かった。一方、門司（東部）地区は 0.082、黒崎地区も 0.087 と、この 2 地区のみ 0.100 水準を下回る結果となった。

(表1-4) 地区別にみた市政評価ベスト12 【1/2】

市政評価

(数値は平均スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施設や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。											
		よくなっている											
		1位	2位	3位	4位	5位	6位	7位	8位	9位	10位	11位	12位
全体	1,547	ごみ処理	公園整備	健康推進	暴力追放	子育て	医療衛生	市役所	環境保全	都市景観	高齢社会	生活道路	学術振興
地区別	門司区	196	ごみ処理	公園整備	子育て	健康推進	暴力追放	医療衛生	高齢社会	都市景観	生活道路	市役所	環境保全
	小倉北区	277	公園整備	暴力追放	ごみ処理	健康推進	市役所	子育て	都市景観	環境保全	医療衛生	学術振興	生活道路
	小倉南区	333	ごみ処理	公園整備	暴力追放	健康推進	医療衛生	子育て	都市景観	市役所	環境保全	高齢社会	生活道路
	若松区	135	ごみ処理	公園整備	健康推進	子育て	暴力追放	学術振興	高齢社会	医療衛生	市役所	環境保全	生活道路
	八幡東区	112	ごみ処理	公園整備	医療衛生	子育て	健康推進	暴力追放	環境保全	高齢社会	都市景観	生活道路	交通物流
	八幡西区	380	ごみ処理	健康推進	公園整備	子育て	暴力追放	学術振興	医療衛生	環境保全	高齢社会	市役所	生活道路
	戸畑区	114	ごみ処理	公園整備	子育て	健康推進	環境保全	都市景観	暴力追放	高齢社会	医療衛生	交通物流	市役所
	門司港	39	ごみ処理	子育て	暴力追放	公園整備	都市景観	環境保全	学校教育	健康推進	高齢社会	医療衛生	市役所
	門司区計	196	ごみ処理	公園整備	子育て	健康推進	暴力追放	医療衛生	高齢社会	都市景観	生活道路	市役所	環境保全
門司区	門司(大里)	108	ごみ処理	公園整備	子育て	健康推進	暴力追放	生活道路	高齢社会	医療衛生	都市景観	交通物流	環境保全
	門司(東部)	49	公園整備	子育て	ごみ処理	健康推進	暴力追放	生活道路	高齢社会	医療衛生	都市景観	交通物流	環境保全
	門司区計	196	ごみ処理	公園整備	子育て	健康推進	暴力追放	医療衛生	高齢社会	都市景観	生活道路	市役所	環境保全
	小倉	54	公園整備	ごみ処理	暴力追放	健康推進	環境保全	市役所	子育て	都市景観	生活道路	学術振興	高齢社会
	小倉(東部)	116	公園整備	暴力追放	市役所	ごみ処理	健康推進	子育て	環境保全	都市景観	生活道路	医療衛生	交通物流
小倉北区	小倉(西部)	107	公園整備	ごみ処理	暴力追放	健康推進	子育て	市役所	都市景観	医療衛生	交通物流	学術振興	環境保全
	小倉北区計	277	公園整備	暴力追放	ごみ処理	健康推進	市役所	子育て	都市景観	環境保全	医療衛生	学術振興	生活道路
	城野	74	公園整備	医療衛生	ごみ処理	暴力追放	健康推進	高齢社会	市役所	生活道路	都市景観	市役所	環境保全
小倉南区	曾根	145	ごみ処理	暴力追放	健康推進	公園整備	子育て	医療衛生	都市景観	交通物流	環境保全	学校教育	市役所
	徳力	114	公園整備	ごみ処理	暴力追放	医療衛生	健康推進	市役所	都市景観	子育て	生活道路	生涯学習	市役所
	小倉南区計	333	ごみ処理	公園整備	暴力追放	健康推進	医療衛生	子育て	都市景観	市役所	環境保全	高齢社会	生活道路
	小倉(西部)	107	公園整備	ごみ処理	暴力追放	健康推進	子育て	市役所	都市景観	医療衛生	交通物流	学術振興	環境保全

平均スコアは小数点以下4位を四捨五入

(表1-4) 地区別にみた市政評価ベスト12 【2/2】

市政評価

(数値は平均スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施設や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。													
		よくなっている													
		1位	2位	3位	4位	5位	6位	7位	8位	9位	10位	11位	12位		
全体	1,547	ごみ処理 0.667	公園整備 0.567	健康推進 0.432	暴力追放 0.385	子育て 0.352	医療衛生 0.272	学術振興 0.222	高齢社会 0.222	暴力追放 0.207	環境保全 0.203	都市景観 0.186	高齢社会 0.166	生活道路 0.158	学術振興 0.158
若松区	若松	73	ごみ処理 0.630	公園整備 0.493	子育て 0.384	健康推進 0.384	医療衛生 0.329	学術振興 0.274	高齢社会 0.274	暴力追放 0.260	都市景観 0.247	スポーツ 0.219	生活道路 0.192	環境保全 0.192	学術振興 0.192
	二島	62	ごみ処理 0.548	暴力追放 0.452	公園整備 0.403	健康推進 0.387	子育て 0.339	学術振興 0.258	高齢社会 0.226	交通物流 0.226	環境保全 0.226	芸術文化 0.194	生活道路 0.177	市役所 0.177	学術振興 0.177
若松区計		135	ごみ処理 0.593	公園整備 0.452	健康推進 0.385	子育て 0.363	暴力追放 0.348	学術振興 0.267	高齢社会 0.252	医療衛生 0.230	都市景観 0.215	環境保全 0.207	生活道路 0.185	スポーツ 0.170	学術振興 0.170
八幡東区	八幡東(東部)	58	ごみ処理 0.741	公園整備 0.690	子育て 0.483	医療衛生 0.466	健康推進 0.431	都市景観 0.379	暴力追放 0.241	交通物流 0.241	環境保全 0.241	高齢社会 0.224	生活道路 0.190	芸術文化 0.172	学術振興 0.172
	八幡東(西部)	54	ごみ処理 0.630	医療衛生 0.426	公園整備 0.426	暴力追放 0.333	子育て 0.296	高齢社会 0.296	健康推進 0.296	環境保全 0.296	生活道路 0.222	道網 0.222	学術振興 0.185	生涯学習 0.185	学術振興 0.185
	八幡東区計		112	ごみ処理 0.688	公園整備 0.563	医療衛生 0.446	子育て 0.393	健康推進 0.366	暴力追放 0.286	環境保全 0.268	高齢社会 0.259	都市景観 0.250	生活道路 0.205	交通物流 0.179	道網 0.170
八幡西区	黒崎	92	公園整備 0.652	ごみ処理 0.652	健康推進 0.511	子育て 0.402	暴力追放 0.304	学術振興 0.217	高齢社会 0.196	生涯学習 0.163	医療衛生 0.163	都市景観 0.141	道網 0.141	駐車対策 0.109	市街地 0.109
	折尾	123	ごみ処理 0.911	健康推進 0.585	子育て 0.366	学術振興 0.366	医療衛生 0.333	公園整備 0.333	暴力追放 0.276	環境保全 0.260	道網 0.187	学校教育 0.171	市役所 0.154	市街地 0.154	市街地 0.154
	上津役	98	ごみ処理 0.837	公園整備 0.510	健康推進 0.480	暴力追放 0.306	学術振興 0.265	医療衛生 0.255	高齢社会 0.235	環境保全 0.235	市街地 0.194	市役所 0.184	子育て 0.173	生活道路 0.163	生活道路 0.163
	香月	67	ごみ処理 0.687	公園整備 0.627	健康推進 0.522	子育て 0.403	暴力追放 0.358	学術振興 0.284	都市景観 0.239	高齢社会 0.239	生活道路 0.239	生涯学習 0.164	環境保全 0.164	地域物流 0.149	交通物流 0.149
八幡西区計		380	ごみ処理 0.789	健康推進 0.529	公園整備 0.508	子育て 0.332	暴力追放 0.305	学術振興 0.258	都市景観 0.232	医療衛生 0.192	環境保全 0.189	高齢社会 0.168	市役所 0.161	道網 0.155	道網 0.155
戸畑区	戸畑	114	ごみ処理 0.772	公園整備 0.526	子育て 0.412	健康推進 0.360	環境保全 0.281	都市景観 0.263	暴力追放 0.219	高齢社会 0.219	医療衛生 0.193	交通物流 0.193	市役所 0.175	市街地 0.175	市街地 0.175
	戸畑区計		114	ごみ処理 0.772	公園整備 0.526	子育て 0.412	健康推進 0.360	環境保全 0.281	都市景観 0.263	暴力追放 0.219	高齢社会 0.219	医療衛生 0.193	交通物流 0.193	市役所 0.175	市街地 0.175

平均スコアは小数点以下4位を四捨五入

2 行政施策への要望

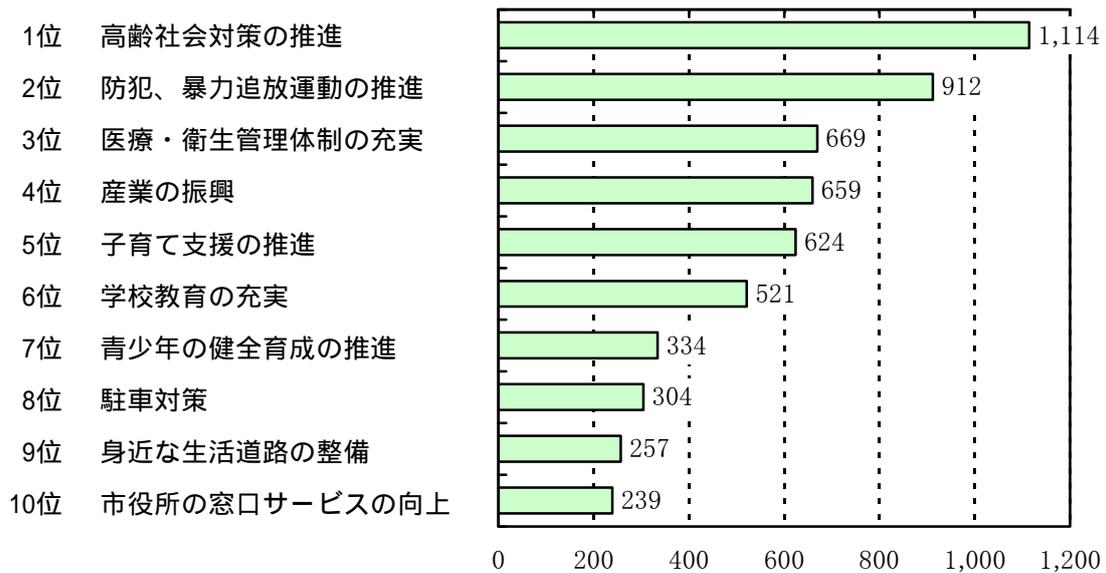
現在、北九州市が行っている施策や事業 33 項目のなかから、「今後、もっと力を入れてほしい」ものを 1 位から 3 位まで回答を求めた。その結果を上位順に示したものが（表 2 - 1） 上位 10 項目を棒グラフで表したものが（図 2 - 1）である。

（表 2 - 1） 「今後、もっと力を入れてほしい」もの

順位	調査項目	スコア (得点数)
1	高齢社会対策の推進	1,114
2	防犯、暴力追放運動の推進	912
3	医療・衛生管理体制の充実（救急医療、感染症対策など）	669
4	産業の振興（企業の誘致・成長支援、雇用の促進など）	659
5	子育て支援の推進	624
6	学校教育の充実	521
7	青少年の健全育成の推進	334
8	駐車対策	304
9	身近な生活道路の整備	257
10	市役所の窓口サービスの向上	239
11	障害者施策の推進	222
12	防災体制の充実	218
13	大気・騒音・水質などの環境保全	211
14	健康づくりの推進（検診、予防、食育など）	210
15	ワーク・ライフ・バランス（仕事と生活の調和）の推進	200
16	道路・交通ネットワークの整備	182
17	市街地の整備・再開発	169
18	公園の整備など、緑のまちづくりの推進	168
19	ごみの適正処理とリサイクル	149
20	住宅供給の促進・快適な住環境の整備	134
21	スポーツの振興	126
22	自然環境の保全と自然とのふれあいの推進	114
23	生涯学習の推進	105
23	地域コミュニティづくりの支援	105
25	芸術・文化活動の振興	101
25	アジアを中心とした交流の推進と国籍を問わず快適に暮らせるまちづくり	101
27	消費者被害防止対策	96
28	交通・物流（空港、港湾など）機能の強化	90
29	都市景観の整備（まち並みづくりと歴史的建造物の活用など）	87
30	観光・コンベンション（大規模な会議など）の振興	73
31	ボランティア・NPO活動の支援	62
32	学術の振興（学術研究都市の推進、市立大学の充実など）	54
33	人権の尊重と男女共同参画（あらゆる分野への女性の参画）の推進	45

注) スコアは、1 位 3 点、2 位 2 点、3 位 1 点を合計したものの

(図2 - 1) 市政要望ベスト10



(1) 調査結果の概要

結果をみると、「今後、もっと力を入れてほしい」とする行政への要望は、高齢化社会を背景として今回の調査でも「高齢社会対策の推進」(スコア 1,114)が1位となった。この項目は17年連続でトップになっており、長期に渡って市民からの強い要望として挙げられている。

2位は、昨年度の4位から2ランクアップして「防犯、暴力追放運動の推進」(スコア 912)となった。経年的にもこの項目は常に上位に顔を並べており、過去長期間の推移をたどると平成11年度から13年連続で5位以内に挙げられている。

3位の「医療・衛生管理体制の充実」(スコア 669)は昨年度の2位から1ランクダウンした。この項目は平成21年度までの「旧：保健・医療の充実」と「旧：救急医療体制の充実」を昨年度に統合したものであるが、「旧：保健・医療の充実」は平成13年度以降連続して2位か3位に登場しており、1位の「高齢社会対策の推進」とともに市民要望の強さがトップクラスに定着している。

4位の「産業の振興」(スコア 659)も昨年度の3位から1ランクダウンした。わが国経済の長引く景気低迷を反映してか、この項目は市民要望の上位に目に付くようになっており、市民から強い要望があることがうかがえる。

5位の「子育て支援の推進」(スコア 624)は、昨年度と同順位であった。平成19年度から21年度まで3年連続で4位にランクされ、ここ2年ほどは5位になっているが、こちらも近年市民から要望の強いものとなっている。

6位の「学校教育の充実」(スコア 521)、7位の「青少年の健全育成の推進」(スコア 334)はともに昨年度と同順位で、教育全般に関する要望の強さがうかがえる結果となった。

このほか8位には、昨年度と同じく「駐車対策」(スコア 304)が続き、9位には「身近な生活道路の整備」(スコア 257)が、昨年度の14位からランクを5つ上げてランクインした。10位の「市役所の窓口サービスの向上」(スコア 239)は、昨年度の9位から1つランクを下げている。

以上、今年度は、これら10項目により市政要望のベスト10が形成されている。

(2) 市政要望の推移

ここでは、主に上位 10 位までの市政要望の経年変化の様子をみる。また順位の指標とは別に、項目ごとの評価の水準（高低）を比較可能にするため、総合得点を回答者数で除した平均スコアも分析に加えた。以下、過去 3 年間を中心に変化をみると次のような特徴が指摘できる。（表 2 - 2）参照

市政要望 1 位の「高齢社会対策の推進」は、17 年間連続して 1 位に登場しており、変わることはない市民の関心の高さと、同時に期待の強さがうかがえる。平均スコアは、平成 21 年度の 0.971 から昨年度は 0.824 に減少し、さらに今年度は 0.720 に減少したが、依然として他の項目と比べ際立つ要望の強さである。

2 位の「防犯・暴力追放運動の推進」は、昨年度の 4 位から 2 つランクを上げている。この項目は、平成 15 年度及び 16 年度の 2 位をピークとして漸次順位が下がる傾向にあったが、19 年度及び 20 年度には再び 3 位に上がった。21 年度は 5 位に後退したが、昨年度は 4 位に順位を上げ、今年度はさらに 2 つ順位を上げた。平均スコアも、21 年度の 0.415、昨年度の 0.418 から、今年度は 0.590 と大きく上昇した。

3 位の「医療・衛生管理体制の充実」は、平成 21 年度までの「旧：救急医療体制の充実」と「旧：保健・医療の充実」を統合してできた項目である。「旧：保健・医療の充実」は平成 18 年度から 21 年度まで連続で 2 位にランクし、昨年度もこの項目は 2 位にランクしたが、今年度は 1 つランクを下げた。平均スコアも 0.432 と昨年度の 0.567 を下回った。

4 位となった「産業の振興」は、ここ数年間の推移をみると、平成 18 年度の 11 位から、19 年度が 7 位、20 年度は 5 位、21 年度及び昨年度は 3 位と順位は徐々に上昇傾向にあったが、今年度は 1 つランクを下げた。平均スコアは、平成 21 年度 0.523、昨年度 0.462、今年度 0.426 とやや減少傾向が続いている。

5 位となった「子育て支援の推進」は、ここ数年間の推移をみると、平成 17 年度の 2 位をピークに、18 年度が 3 位、19 年度から 21 年度までは 4 位、昨年度及び今年度は 5 位と順位は徐々に下降傾向にある。平均スコアは、平成 21 年度の 0.431 から昨年度は 0.405 と若干減少したが、今年度は 0.403 とほぼ横ばいとなった。

6 位の「学校教育の充実」は、平成 18 年度の 4 位から徐々にランクを下げ、21 年度は 7 位にまで要望順位を下げたが、昨年度及び今年度は 6 位となっている。平均スコアは、平成 21 年度の 0.282 から昨年度は 0.404 と上昇したが、今年度は 0.337 と昨年度を下回った。

なお、この項目は施策の性格上、一朝一夕に成果が表れるものではないため、今後もこの意識調査の結果を注視する必要がある。

7 位の「青少年の健全育成の推進」は、平成 18 年度には 6 位にランクしていたが、19 年度から 21 年度はトップ 10 圏外になり徐々に要望順位を下げてきた。しかし、昨年度は 7 位にランクインし、今年度も同順位となっている。ただ、平均スコアは昨年度の 0.242 から今年度は 0.216 と若干減少している。

8 位には、昨年度も同じ 8 位であった「駐車対策」が入った。この項目は、平成 3 年度から平成 12 年度までの 10 年間、平成 6 年度の 3 位を除き、2 位であった。その後徐々にランクを下げ、18 年度及び 19 年度は 10 位、20 年度は 11 位と要望度合は沈静化しつつあったが、21 年度は 9 位にランクアップし、昨年度及び今年度は 8 位となっている。

平均スコアが、平成 21 年度は 0.146、昨年度は 0.192、今年度は 0.197 とやや増加傾向にあることも注目される点である。

9 位には、「身近な生活道路の整備」が入った。この項目に対する要望は、平成 21 年度が 13 位、昨年度は 14 位といずれもベスト 10 圏外であったが、今年度は順位を 5 つ上げてベスト 10 入りした。平均スコアは、平成 21 年度 0.114、昨年度 0.124、今年度 0.166 と年々増加している。

最後の 10 位は、「市役所の窓口サービスの向上」が入った。この項目は、平成 10 年度から 18 年度まで 11 位から 13 位内をキープした後、19 年度及び 20 年度はともに 9 位とベスト 10 に入っていた。21 年度は 12 位となったが、昨年度は 9 位と再びベスト 10 入りし、今年度は 1 つ順位を下げたもののベスト 10 内に止まった。平均スコアは、昨年度の 0.162 に対し、今年度は 0.154 と昨年度を下回った。

(表2-2) 市政要望の経年変化

(要望)「今後、もっと力を入れてほしい」

[(順位)と平均スコア]

調査項目		平成21年度	平成22年度	平成23年度	
子育て、 人材育成、 教育	1 子育て支援の推進	(4) .431	(5) .405	(5) .403	
	2 学校教育の充実	(7) .282	(6) .404	(6) .337	
	3 青少年の健全育成の推進	(13) .114	(7) .242	(7) .216	
	4 学術の振興(学術研究都市の推進、市立大学の充実など)	(35) .015	(29) .041	(32) .035	
	5 生涯学習の推進	(28) .033	(26) .056	(23) .068	
健康、 安心・ 安全	6 医療・衛生管理体制の充実 (救急医療、感染症対策など)	旧: 救急医療体制の充実	(6) .397	(2) .567	(3) .432
		旧: 保健・医療の充実	(2) .607		
	7 防犯、暴力追放運動の推進	(5) .415	(4) .418	(2) .590	
	8 防災体制の充実	(21) .072	(22) .066	(12) .141	
	9 消費者被害防止対策	(23) .056	(24) .063	(27) .062	
	10 高齢社会対策の推進	(1) .971	(1) .824	(1) .720	
	11 障害者施策の推進	(8) .151	(10) .161	(11) .144	
	12 健康づくりの推進(検診、予防、食育など)	旧: 保健・医療の充実	(2) .607	(11) .143	(14) .136
	13 人権の尊重と男女共同参画(あらゆる分野への女性の参画)の推進	(33) .024	(33) .014	(33) .029	
	14 ワーク・ライフ・バランス(仕事と生活の調和)の推進		(13) .126	(15) .129	
快適な暮らし、 文化・ スポーツ	15 公園の整備など、緑のまちづくりの推進	(18) .088	(15) .103	(18) .109	
	16 都市景観の整備(まち並みづくりと歴史的建造物の活用など)	(27) .046	(28) .046	(29) .056	
	17 住宅供給の促進・快適な住環境の整備	(17) .095	(18) .099	(20) .087	
	18 駐車対策	(9) .146	(8) .192	(8) .197	
	19 身近な生活道路の整備	(13) .114	(14) .124	(9) .166	
	20 芸術・文化活動の振興	(22) .064	(20) .079	(25) .065	
	21 スポーツの振興	(30) .030	(30) .040	(21) .081	
	22 地域コミュニティづくりの支援	(25) .049	(27) .047	(23) .068	
	23 ボランティア・NPO活動の支援	(25) .049	(31) .031	(31) .040	
	24 市役所の窓口サービスの向上	(12) .138	(9) .162	(10) .154	
産業	25 産業の振興(企業の誘致・成長支援、雇用の促進など)	(3) .523	(3) .462	(4) .426	
	26 観光・コンベンション(大規模な会議など)の振興	(24) .054	(32) .031	(30) .047	
都市 物流 基盤	27 市街地の整備・再開発	(15) .107	(17) .099	(17) .109	
	28 交通・物流(空港、港湾など)機能の強化	(32) .025	(23) .064	(28) .058	
	29 道路・交通ネットワークの整備	(10) .143	(16) .101	(16) .118	
環境	30 ごみの適正処理とリサイクル	(19) .083	(19) .092	(19) .096	
	31 大気・騒音・水質などの環境保全	(11) .138	(12) .142	(13) .136	
	32 自然環境の保全と自然とのふれあいの推進	(16) .097	(21) .073	(22) .074	
交流・ 連携	33 アジアを中心とした交流の推進と国籍を問わず快適に暮らせる まちづくり	(34) .016	(25) .061	(25) .065	

注) 平均スコア: 1位3点、2位2点、3位1点を合計し、回答者数で割ったもの

(表2-2) その2 市政要望の推移(上位10位)

(カッコ内の数字はスコア(得点数)で、1位3点、2位2点、3位1点として計算)

順位	平成20年度	平成21年度	平成22年度	平成23年度
1位	高齢社会対策の推進(1,513)	高齢社会対策の推進(1,571)	高齢社会対策の推進(1,599)	高齢社会対策の推進(1,114)
2位	保健・医療の充実(1,033)	保健・医療の充実(982)	医療・衛生管理体制の充実(1,100)	防犯、暴力追放運動の推進(912)
3位	防犯、暴力追放運動の推進(822)	産業の振興(846)	産業の振興(896)	医療・衛生管理体制の充実(669)
4位	少子化対策の推進(741)	少子化対策の推進(698)	防犯、暴力追放運動の推進(811)	産業の振興(659)
5位	産業の振興(576)	防犯、暴力追放運動の推進(671)	子育て支援の推進(786)	子育て支援の推進(624)
6位	学校教育の充実(540)	救急医療体制の充実(643)	学校教育の充実(785)	学校教育の充実(521)
7位	救急医療体制の充実(539)	学校教育の充実(456)	青少年の健全育成の推進(469)	青少年の健全育成の推進(334)
8位	大気・騒音・水質などの環境保全(259)	障害者施策の推進(244)	駐車対策(372)	駐車対策(304)
9位	市役所の窓口サービスの向上(256)	駐車対策(237)	市役所の窓口サービスの向上(314)	身近な生活道路の整備(257)
10位	障害者施策の推進(235)	交通体系の整備(231) ※H22年度16位	障害者施策の推進(313)	市役所の窓口サービスの向上(239)
11位	駐車対策(216)	11 大気・騒音・水質などの環境保全(224)	11 健康づくりの推進(278)	11 障害者施策の推進(222)
12位	12 青少年の健全育成の推進(204)	12 市役所の窓口サービスの向上(223)	12 大気・騒音・水質などの環境保全(276)	12 防災体制の充実(218) ※H22年度22位
13位	13 交通体系の整備(190)	13 青少年の健全育成の推進(185)	13 ワーク・ライフ・バランスの推進(245)	13 大気・騒音・水質などの環境保全(211)
14位	14 身近な生活道路の整備(189)	13 身近な生活道路の整備(185)	14 身近な生活道路の整備(241)	14 健康づくりの推進(210)
15位	15 ごみの適正処理とリサイクル(187)	15 市街地の整備・再開発(173) ※H22年度17位	15 緑のまちづくりの推進(200) ※H21年度18位	15 ワーク・ライフ・バランスの推進(200)

(3) 属性別にみた特徴

今年度調査における市民要望の回答結果を対象者の属性別に見ていくと、以下のような特徴を指摘することができる。(表2 - 3) 参照

性 別

総合1位の「高齢社会対策の推進」は、性別で見ると昨年度同様、男女ともに1位となった。平均スコア(総合0.720)は、女性(0.739)が男性(0.696)を上回り、この施策・事業に対する市民要望は今回も女性の方が高かった。

総合2位となった「防犯、暴力追放運動の推進」を見ると、男女ともに2位であったが、平均スコア(総合0.590)では男性(0.676)が女性(0.531)を上回り、この施策・事業に対する市民要望は今回も男性の方が高かった。

総合3位の「医療・衛生管理体制の充実」では、女性の3位に対して男性は5位となり、平均スコア(総合0.432)でも、女性(0.475)の方が男性(0.362)を上回り、今回も女性の要望がより強いという結果になった。

一方、総合4位の「産業の振興」では、男性の3位に対して女性は5位となり、平均スコア(総合0.426)でも、男性(0.524)の方が女性(0.360)を上回り、男性の要望がより強いという結果が例年通りの傾向として浮き彫りになった。

総合5位の「子育て支援の推進」は、男女ともに4位であったが、平均スコア(総合0.403)は、女性(0.414)が男性(0.394)を上回った。総合6位の「学校教育の充実」も、男女ともに6位であったが、平均スコア(総合0.337)は、女性(0.356)が男性(0.309)を上回った。なお、総合7位の「青少年の健全育成の推進」も、男女ともに7位であったが、平均スコア(総合0.216)は、男性(0.239)が女性(0.202)を上回り、同じ分野でありながら、総合5位及び総合6位の2項目とは異なる傾向を見せた。このほか、総合8位の「駐車対策」は男性8位、女性9位で、平均スコアも、男性(0.226)が女性(0.178)を上回った。一方、総合9位の「身近な生活道路の整備」は男性9位、女性10位と男性の方が順位は上だが、平均スコアは女性(0.173)が男性(0.155)を上回った。

総合10位の「市役所の窓口サービスの向上」は、女性の8位に対し男性は20位となり、平均スコアでも、女性0.198に対して男性0.090と女性からの要望の強さがうかがえる結果となった。

年 齢 別

次に、年齢別に今回調査の結果をみることにする。

まず総合1位の「高齢社会対策の推進」を見ると、20歳代で4位、30歳代で5位、40歳代で4位に対し、50歳代以上の各年齢層で1位となり、この施策・事業に対する50歳代以上の中高年齢層からの強い要望が顕著となった。平均スコア(総合0.720)でも、20歳代(0.326)が最も低く、30歳代(0.379)、40歳代(0.493)と年齢層の上昇とともにスコアは上昇するが、0.500水準を下回っている。しかし、50歳代では0.813と大きく上昇し、最も高い60歳代で0.954、70歳以上で0.901と、50歳代以上の中高年齢層で高い水準となった。一方、昨年度は60歳代及び70歳以上でスコアが1.000水準を上回っていたが、今回は全ての年齢層で1.000水準を下回ったことは、市政評価で「高齢社会対策の推進」が昨年度までのトップ10圏外から総合10位にランクインした

ことと合わせて、注目される結果である。

総合2位となった「防犯・暴力追放運動の推進」は、40歳代で1位となり、これ以外の各年齢層では全て2位であった。平均スコア(0.590)でも、40歳代が0.737と最も高く、一番低い70歳以上でも0.516と、全年齢層を通じて要望が強い施策となっている。

総合3位の「医療・衛生管理体制の充実」は、30歳代、40歳代及び70歳以上で3位、50歳代及び60歳代で4位、20歳代で5位となり、世代間での際立った差異は特にはうかがえなかった。平均スコア(総合0.432)では、最も高い40歳代(0.545)、次いで30歳代(0.517)が0.500水準を上回り、比較的高いスコアであった。

総合4位の「産業の振興」は、20歳代、50歳代及び60歳代で3位、70歳以上で4位、30歳代及び40歳代で6位とり、こちらも世代間での際立った差異は特にはうかがえなかった。平均スコア(総合0.426)では、最も高い50歳代(0.564)、次いで60歳代(0.477)、40歳代(0.404)と、中高年層を中心に比較的高いスコアとなった。

総合5位の「子育て支援の推進」は、若年層である20歳代及び30歳代で1位になっているのが注目される。この傾向は平成20年度以降4年連続しており、子育て世代の強い要望となっている。また、40歳代及び50歳代で5位、60歳代で7位、70歳以上で10位と、年齢層が上がるにつれ順位が下がる傾向が今回調査でも見られた。平均スコア(総合0.403)では、やはり30歳代の0.962と20歳代の0.667の高さが目立っている。一方、最も低い70歳以上は0.147と、世代間でのスコアの差が激しい。

このほか特徴を指摘すると、総合7位の「青少年の健全育成の推進」では、60歳代の5位をトップに、40歳代及び70歳以上で7位、50歳代で9位とベスト10内になっているのに対し、30歳代は12位、20歳代は14位と、比較的高い年齢層からの要望が強いことがうかがえる。また、総合10位の「市役所の窓口サービスの向上」は、20歳代及び30歳代で16位、40歳代及び50歳代で11位、60歳代及び70歳以上で10位となっており、年齢が高くなるにしたがい要望順位も上がっている。

居住年数別

総合1位の「高齢社会対策の推進」は、居住歴が10年以上の層である20年未満から30年以上では全て1位となった。居住年数1年未満から10年未満までの層でも、1年未満は2位、2年未満及び5年未満は3位、3年未満は5位、10年未満は6位と、居住歴が比較的短い層でも上位にランクされている。平均スコア(総合0.720)では、30年以上(0.815)が突出して高く、20年未満(0.612)、1年未満(0.593)、30年未満(0.586)、2年未満(0.579)と続いており、居住年数が長い層で要望が高い反面、居住歴が1年未満や2年未満の層でも要望が強まっている結果となっている。

総合2位の「防犯・暴力追放運動の推進」は、居住年数1年未満及び2年未満で1位、3年未満で4位となったほかは全て2位となり、居住歴2年未満の居住年数が短い層からの要望が特に高いものの、全ての層からも高い要望となっている。平均スコア(総合0.590)では、1年未満(0.963)が最も高く、2年未満(0.842)、10年未満(0.817)と続き、これらの層で0.800水準を上回っている。

総合3位の「医療・衛生管理体制の充実」は、3年未満が1位、2年未満が2位、1年未満が6位となり、居住歴が3年以上である5年未満から30年以上の各層で全て4位となった。転入後の間がないうちは相対的に強い要望ではないものの、その後の居住

歴1年以上3年未満の層で要望となっていることが注目される。また、平均スコア(0.432)は、3年未満が1.176と突出して高く、2年未満の0.632が続いている。一方、1年未満の0.296が最も低く、居住年数が短い層の間でもスコアに極端な開きが見られた。

総合4位の「産業の振興」を居住年数別に追ってみると、まず1年未満が17位と最も低かったが、2年未満及び3年未満は6位とランクを上げる。5年未満は7位と1ランク後退するも、10年未満、20年未満及び30年未満は5位と再びランクを上げ、30年以上では3位とさらにランクを上げており、概ね居住年数が長いほど要望が高くなる傾向がうかがえる。平均スコア(総合0.426)では、30年以上(0.468)、30年未満(0.405)が0.400水準を超えている一方で、最も低いのは一番居住年数が短い1年未満(0.111)で、転入後の間がないうちは相対的に強い要望ではないものの、居住年数1年以上からは強い要望に変わっている。

総合5位の「子育て支援の推進」は、5年未満及び10年未満が1位、3年未満が2位、1年未満及び30年未満が3位、2年未満が4位、30年以上は5位、20年未満は6位となるなど、比較的居住歴が短い層で総合順位を上回るケースが多く見られた。平均スコア(総合0.403)では、10年未満(0.887)を筆頭に、3年未満(0.824)、5年未満(0.795)が高く、居住歴2年以上10年未満の層からの要望が強かった。

総合6位の「学校教育の充実」をみると、1年未満は7位、2年未満は10位となっているが、3年未満、10年未満及び20年未満は3位、5年未満、30年未満及び30年以上は6位と、居住年数2年以上の各層で比較的要望が高かった。平均スコア(0.337)では、3年未満が0.706と突出して高く、次いで20年未満(0.525)、10年未満(0.437)であった。一方、2年未満は0.158で最も低く、次いで30年未満(0.257)と、バラツキが見られた。

このほか、総合7位の「青少年の健全育成の推進」は、3年未満、20年未満及び30年以上で7位、2年未満で8位、30年未満で9位と、居住年数の長い層でいずれも比較的上位に入った。また、総合8位の「駐車対策」は、1年未満と3年未満はともに17位となったものの、それ以外の層では6位から10位に位置し、こちらも比較的居住年数の長い層からの要望が高めであった。

一方、総合12位の「防災体制の充実」は、1年未満で7位と最も高く、次いで2年未満及び10年未満で10位となっており、比較的居住年数の短い層で上位に入っていた。

職業別

ここでは、標本数が少ない農・林・漁業(7サンプル)を除いて職業別にみることとする。

まず総合1位の「高齢社会対策の推進」をみると、自営業、主婦・主夫(パートなど)、主婦・主夫(専業)及び無職で1位、会社員、公務員・教員及びその他で2位、自由業で3位、学生で6位と、学生を除いた全ての職業層で3位以内に入り、要望の高さがうかがえる。平均スコア(総合0.720)は、無職の0.966をトップに、主婦・主夫(パートなど)(0.763)、公務員・教員(0.672)と続いた。学生は0.360で最も低く、次に低い自由業(0.524)と比べても特に低かった。

総合2位の「防犯、暴力追放運動の推進」は、会社員、学生及びその他が1位、主婦・主夫(専業)及び無職が2位となり、これ以外は全て3位から6位の間にさまった。

昨年度と比べると自由業が昨年度の1位から今年度6位に、公務員・教員が昨年度の3位から今年度4位に順位を下げたものの、学生は昨年度に続き今年度も1位となり、そのほかの職業別では全て昨年度よりも順位を上げた。平均スコア(総合0.590)は、学生が0.800で最も高く、その他(0.754)、会社員(0.691)も高水準であった。

総合3位の「医療・衛生管理体制の充実」は、自由業が1位と最も高く、逆に学生が15位と最も低く、それ以外の職業層は、3位から7位までの間におさまった。平均スコア(総合0.432)は、自由業が0.810と突出して高く、主婦・主夫(パートなど)(0.504)、主婦・主夫(専業)(0.466)の順で続いている。一方、学生は0.120と極端に低く、職業層間でバラツキが見られた。

総合4位の「産業の振興」は、主婦・主夫(専業)の6位を除いて、全ての職業で2位から4位に入るなど、総じて職業を問わず、市民全般からの要望が強いことがうかがえる。特に自営業は、平成21年度、昨年度に続いて今年度も2位にランクされており、経年的な特徴を今回も示している。平均スコア(総合0.426)では、公務員・教員(0.641)が最も高く、自由業(0.571)、学生(0.560)も高水準であった。

総合5位の「子育て支援の推進」も上位に定着した感があるが、職業層においては、順位に大きな差(2位から8位)が今回も見られた。最も高いのは主婦・主夫(パートなど)の2位で、自由業及び会社員も3位と高かった。一方、最も低いのは無職の8位で、次いで学生の7位であった。平均スコア(総合0.403)では会社員(0.609)が最も高く、次いで、自由業(0.524)、主婦・主夫(パートなど)(0.522)の順であった。

このほか、総合6位の「学校教育の充実」では、職業による要望の高さが顕著になっており、公務員・教員は平成21年度、昨年度に続き今回も1位であった。平均スコア(総合0.337)も公務員・教員は0.688と他の職業層に比べ圧倒的に高く、平成21年度は0.962、昨年度は0.790と年々減少しているものの例年高い水準を示しており、教育現場からの要請が高いことをうかがわせている。

(表2-3) 属性別にみた市政要望ベスト12 【1/2】

市政要望

(数値は平均スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施設や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。												
		今後、もっと力を入れてほしい												
		1位	2位	3位	4位	5位	6位	7位	8位	9位	10位	11位	12位	
全体	1,547	高齢社会	暴力追放	医療衛生	産業振興	子育て	学校教育	健全育成	駐車対策	生活道路	市役所	障害者	防災体制	
性別	男性	624	高齢社会	暴力追放	産業振興	子育て	医療衛生	学校教育	健全育成	駐車対策	生活道路	WLB	道路網	防災体制
	女性	912	高齢社会	暴力追放	医療衛生	子育て	産業振興	学校教育	健全育成	市役所	駐車対策	生活道路	障害者	防災体制
	無回答	11	医療衛生	暴力追放	高齢社会	産業振興	環境保全	学校教育	健康推進	国際交流	障害者	生活道路	市役所	ごみ処理
年齢別	20歳代	135	子育て	暴力追放	産業振興	高齢社会	医療衛生	環境保全	学校教育	WLB	防災体制	公園整備	道路網	駐車対策
	30歳代	211	子育て	暴力追放	医療衛生	学校教育	高齢社会	産業振興	市街地	生活道路	環境保全	防災体制	WLB	健全育成
	40歳代	213	暴力追放	学校教育	医療衛生	高齢社会	子育て	産業振興	健全育成	駐車対策	障害者	WLB	市役所	スポーツ
	50歳代	257	高齢社会	暴力追放	産業振興	医療衛生	子育て	駐車対策	学校教育	障害者	健全育成	WLB	市役所	防災体制
	60歳代	367	高齢社会	暴力追放	産業振興	医療衛生	健全育成	学校教育	子育て	駐車対策	生活道路	障害者	市役所	防災体制
	70歳以上	353	高齢社会	暴力追放	医療衛生	産業振興	学校教育	生活道路	健全育成	健康推進	駐車対策	子育て	市役所	道路網
	無回答	11	暴力追放	高齢社会	医療衛生	産業振興	ごみ処理	健康推進	環境保全	国際交流	WLB	市役所	自然保護	健全育成
	無回答	9	暴力追放	高齢社会	医療衛生	産業振興	子育て	健康推進	環境保全	国際交流	WLB	市役所	ごみ処理	自然保護
居住年数別	1年未満	27	暴力追放	高齢社会	子育て	公園整備	市街地	医療衛生	学校教育	防災体制	環境保全	WLB	都市景観	観光振興
	2年未満	19	暴力追放	医療衛生	高齢社会	子育て	環境保全	駐車対策	産業振興	健全育成	交通物流	学校教育	防災体制	障害者
	3年未満	17	医療衛生	子育て	学校教育	暴力追放	高齢社会	産業振興	健全育成	公園整備	地域	市役所	観光振興	自然保護
	5年未満	44	子育て	暴力追放	高齢社会	医療衛生	環境保全	学校教育	健康推進	駐車対策	生活道路	産業振興	障害者	道路網
	10年未満	71	子育て	暴力追放	学校教育	医療衛生	産業振興	高齢社会	WLB	環境保全	市役所	防災体制	健康推進	駐車対策
	20年未満	139	高齢社会	暴力追放	学校教育	医療衛生	産業振興	子育て	健全育成	WLB	環境保全	駐車対策	地域	障害者
	30年未満	237	高齢社会	暴力追放	子育て	医療衛生	産業振興	学校教育	駐車対策	市役所	健全育成	生活道路	WLB	健康推進
	30年以上	984	高齢社会	暴力追放	産業振興	医療衛生	子育て	学校教育	健全育成	駐車対策	生活道路	市役所	障害者	防災体制
無回答	9	医療衛生	暴力追放	高齢社会	子育て	健康推進	スポーツ	環境保全	国際交流	WLB	市役所	ごみ処理	自然保護	

平均スコアは小数点以下4位を四捨五入

(表2-3) 属性別にみた市政要望ベスト12 【2/2】

市政要望 (数値は平均スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施設や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。												
		今後、もっと力を入れてほしい												
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
		位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	位		
全体	1,547	高齢社会	暴力追放	医療衛生	産業振興	子育て	学校教育	健全育成	健康推進	駐車対策	生活道路	市役所	障害者	防災体制
		0.720	0.590	0.432	0.426	0.403	0.337	0.216	0.197	0.166	0.154	0.144	0.141	
自営業	111	高齢社会	産業振興	暴力追放	学校教育	子育て	医療衛生	健康推進	健全育成	駐車対策	道路網	WLB	住宅対策	
		0.568	0.495	0.441	0.405	0.315	0.243	0.243	0.225	0.180	0.180	0.171	0.171	
自由業	21	医療衛生	産業振興	子育て	学校教育	高齢社会	暴力追放	観光振興	ごみ処理	環境保全	消費者	障害者	公園整備	
		0.810	0.571	0.524	0.524	0.524	0.476	0.286	0.286	0.286	0.190	0.190	0.190	
会社員	366	暴力追放	高齢社会	子育て	産業振興	医療衛生	学校教育	駐車対策	健全育成	生活道路	道路網	防災体制	WLB	
		0.691	0.628	0.609	0.484	0.456	0.331	0.210	0.191	0.183	0.180	0.169	0.167	
公務員・教員	64	学校教育	高齢社会	産業振興	暴力追放	健全育成	子育て	医療衛生	防災体制	WLB	ごみ処理	駐車対策	芸術文化	
		0.688	0.672	0.641	0.578	0.438	0.375	0.281	0.203	0.156	0.156	0.141	0.141	
農・林・漁業	7	医療衛生	産業振興	健全育成	防災体制	障害者	公園整備	暴力追放	ボラ支援	市街地	交通物流	自然保護	学術振興	
		0.857	0.857	0.429	0.429	0.429	0.429	0.286	0.286	0.286	0.286	0.286	0.143	
主婦・主夫(パートなど)	228	高齢社会	子育て	医療衛生	産業振興	学校教育	暴力追放	駐車対策	健全育成	市役所	防災体制	健康推進	WLB	
		0.763	0.522	0.504	0.478	0.434	0.434	0.241	0.228	0.211	0.162	0.145	0.145	
主婦・主夫(専業)	296	高齢社会	暴力追放	医療衛生	子育て	学校教育	産業振興	市役所	生活道路	障害者	駐車対策	公園整備	環境保全	
		0.669	0.632	0.466	0.399	0.331	0.280	0.209	0.203	0.196	0.196	0.193	0.176	
学生	25	暴力追放	産業振興	学校教育	都市景観	観光振興	高齢社会	子育て	スポーツ	WLB	環境保全	駐車対策	市役所	
		0.800	0.560	0.440	0.440	0.400	0.360	0.280	0.280	0.240	0.240	0.200	0.200	
無職	354	高齢社会	暴力追放	医療衛生	産業振興	健全育成	生活道路	学校教育	子育て	駐車対策	障害者	道路網	防災体制	
		0.966	0.565	0.410	0.376	0.240	0.220	0.184	0.181	0.172	0.155	0.133	0.130	
その他	65	暴力追放	高齢社会	産業振興	医療衛生	学校教育	子育て	障害者	WLB	健全育成	環境保全	駐車対策	住宅対策	
		0.754	0.554	0.446	0.431	0.369	0.354	0.338	0.323	0.323	0.277	0.262	0.215	
無回答	10	高齢社会	暴力追放	医療衛生	市役所	学校教育	健康推進	駐車対策	ごみ処理	環境保全	国際交流	障害者	都市景観	
		0.800	0.600	0.500	0.500	0.300	0.300	0.300	0.300	0.300	0.300	0.200	0.200	

平均スコアは小数点以下4位を四捨五入

(4) 地区別にみた特徴(表2-4)参照

行政区別にみた特徴

総合1位の「高齢社会対策の推進」は、7区全てで1位であり、地域に偏らず要望が高い施策・事業となっている。一方、平均スコア(総合0.720)をみると、八幡東区の0.884が最も高く、戸畑区(0.851)、小倉北区(0.838)が続き、これら3区は0.800水準を上回った。以下、八幡西区(0.697)、若松区(0.681)、小倉南区(0.628)、門司区(0.612)の順で、これら4区は0.700水準を下回っており、わずかながら差が見られた。

総合2位に入った「防犯、暴力追放運動の推進」は、戸畑区のみ3位で、それ以外の6区は全て2位と、これも地域に偏らず要望が高い施策・事業であることがうかがえる。昨年度と比べると、戸畑区のみ昨年度と同順位であったが、それ以外の6区は全て順位を上げており、特に八幡西区では昨年度6位から4つランクアップ、門司区では昨年度5位から3つランクアップし、要望が高まっている。平均スコア(総合0.590)では、都心の市街地を抱える小倉北区(0.643)が最も高く、次いで、八幡東区(0.634)、小倉南区(0.613)となった。最も低い戸畑区でも0.518と、スコアでも全ての区で要望

が高くなっている。

総合3位の「医療・衛生管理体制の充実」では、最も高い戸畑区が2位、最も低い小倉北区が5位と、昨年度(5位の八幡東区を除いた6区で2位)に比べ順位にバラツキが見られたが、依然として区を問わず要望順位は高い。平均スコア(総合0.432)では、今回は戸畑区(0.579)がトップであった。一方、小倉北区(0.310)、八幡西区(0.387)は0.400水準を下回っており、やや差が見られる結果となっている。

総合4位の「産業の振興」は、小倉北区、若松区、八幡東区及び八幡西区が3位、門司区、小倉南区及び戸畑区が5位と、概ね全区で要望は高かった。平均スコア(総合0.426)は、若松区(0.541)が最も高く唯一0.500水準を上回っており、次いで、八幡東区(0.464)、八幡西区(0.461)の順となった。

総合5位の「子育て支援の推進」は、小倉南区が3位で最も高く、門司区、小倉北区、八幡西区及び戸畑区の4区が4位、若松区及び八幡東区の2区が6位と、概ね全ての区で要望は高かった。平均スコア(総合0.403)は、小倉南区(0.532)が最も高く唯一0.500水準を上回っており、次いで、門司区(0.423)、八幡西区(0.387)、小倉北区(0.375)、戸畑区(0.368)の順であった。

総合6位の「学校教育の充実」は、門司区、小倉北区、若松区及び戸畑区の4区で5位、小倉南区及び八幡西区の2区で6位と概ね要望が高いが、八幡東区のみ9位と相対的に順位が低かった。平均スコア(総合0.337)では、最も高い若松区が0.437に対し、最も低い八幡東区は0.188と区によって差が出る結果となった。

総合7位の「青少年の健全育成の推進」は、小倉北区、若松区及び戸畑区の3区で7位、門司区及び小倉南区の2地区で8位、八幡西区で9位、八幡東区で10位と、ややバラツキが見られた。平均スコア(総合0.216)では、小倉北区(0.303)が最も高く、唯一0.300水準を上回り、八幡西区(0.163)が最も低かった。

その他、総合8位の「駐車対策」では、八幡東区が5位で最も高く、他6区は7位から10位となっている。総合9位の「身近な生活道路の整備」では、小倉南区及び八幡東区の2区が7位と、この2区のみ10位以内となっている。総合10位の「市役所の窓口サービスの向上」でも、門司区が7位で最も高く、次いで八幡西区が8位と、この2区のみ10位以内となっており、これらは特定の区からの要望が相対的に高い結果となった。

18 地区別にみた特徴

一般的に言えば、施策や事業に対する市民の要望は、年齢や職業といった個人属性の違いによる相違のほか、ごく身近な生活圏の地理・環境など、日常生活に根ざした地域の事情が反映される。よって以下では、より身近で実情に即した市民の要望を確認するため、18地区に細分した地区別の特徴をみていく。

総合1位の「高齢社会対策の推進」は、城野、徳力、黒崎の3地区で2位、門司(東部)地区で3位となったが、これらを除く14地区全てにおいて1位となり、順位に大きな地域差は見られなかった。平均スコア(総合0.720)では、八幡東(西部)地区(1.037)が最も高く、唯一1.000水準を上回っている。以降、小倉地区(0.889)、戸畑地区(0.851)と続いた。逆に、門司(東部)地区(0.469)、徳力地区(0.518)、門司港地区(0.564)は低く、特に、昨年度1.096でトップだった門司港地区は大きくスコアを下げた。

総合2位の「防犯・暴力追放運動の推進」は、城野、徳力、二島及び黒崎の4地区で

1位、戸畑地区で3位、門司(東部)、曾根、若松及び香月の4地区で4位、上津役地区で5位、ほかの8地区は全て2位であった。昨年度の地区別の要望順位は3位から7位の間であったが、今年度は1位から5位までとなり、全体的に要望順位が上がった。平均スコア(総合0.590)では、小倉地区(0.759)が最も高く、次いで、徳力地区(0.719)、折尾地区(0.707)、城野地区(0.703)で0.700水準を上回った。一方、最も低い上津役地区は0.378と唯一0.400水準を下回った。

総合3位の「医療・衛生管理体制の充実」では、1位が1地区、2位が2地区、3位が5地区、4位が4地区、5位が3地区、そして6位、7位、8位にはそれぞれ1地区が入るなど、昨年度と同じく順位にバラツキが出た。そのうち、門司区は門司(東部)地区の1位から門司(大里)地区の4位まで、若松区は若松地区の2位から二島地区の5位まで、小倉北区は小倉(西部)地区の5位から小倉(東部)地区の8位までと、この3区は同一区内で3ランクの差が見られ、他の区に比べると若干バラツキが見られた。平均スコア(総合0.432)では、門司(東部)地区(0.653)が最も高く、戸畑地区(0.579)、若松地区(0.575)の順となった。

総合4位の「産業の振興」をみると、2位が2地区、3位が7地区、4位が2地区、5位が5地区、6位が1地区と17地区が2位から6位にランクインしているが、門司港地区のみ11位とベスト10圏外となった。また、門司区は、門司(東部)地区の2位、門司(大里)地区の6位、門司港地区の11位と同区内でも順位に大きな差がでている。平均スコア(総合0.426)は、門司(東部)地区(0.571)が最も高く、次いで、二島地区(0.548)、若松地区(0.534)と若松区の2地区が続いた。一方、門司港地区(0.179)、門司(大里)地区(0.306)はやや低く、平均スコアでも門司区内での差が他区に比べて大きかった。

総合5位の「子育て支援の推進」は、昨年度の地区別の要望順位が3位から6位までの3ランク差から、2位から6位までの4ランク差と若干拡大した。しかし、全地区で変わらず要望が比較的高い傾向にあることがうかがえる。平均スコア(総合0.403)をみると、曾根地区(0.703)が最も高く、唯一0.700水準を上回って特別に高かった。

このほか、総合6位の「学校教育の充実」は、八幡(西部)地区のみ15位だが、他の17地区は全て2位から8位の間でランクしている。また、総合7位の「青少年の健全育成の推進」では、門司(東部)地区(27位)、黒崎地区(21位)、八幡東(西部)地区(16位)と3地区はトップ10圏外だが、それ以外の15地区が3位から10位の間で位置しており、特に小倉地区で3位と要望が高かった。一方、総合8位の「駐車対策」では、5位から18位までの間にランクされ、総合9位の「身近な生活道路の整備」も、6位から19位までの間にランクされ、小倉地区に至っては要望項目としてあがっておらず、地区による要望に濃淡が出ている。また、総合10位の「市役所の窓口サービスの向上」も、6位から24位までに散らばるなど、地区による要望順位の違いが大きくなっている。

以上、ここで指摘した18地区別の市政要望の詳細については、(表2-4)「地区別に見た市政要望ベスト12」あるいは巻末資料編をご参照いただきたい。

(表2-4) 地区別にみた市政要望ベスト12 【1/2】

市政要望		(数値は平均スコア)														
区分	回答者数	北九州市が行なっている施設や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。														
		今後、もっと力を入れてほしい														
		1位	2位	3位	4位	5位	6位	7位	8位	9位	10位	11位	12位			
全体	1,547	高齢社会	暴力追放	医療衛生	産業振興	子育て	学校教育	産業育成	市役所	健全育成	駐車対策	生活道路	市役所	障害者	防災体制	
地区別	門司区	196	高齢社会	暴力追放	医療衛生	子育て	学校教育	産業振興	市役所	健全育成	駐車対策	健康推進	W	L	B	公園整備
	小倉北区	277	高齢社会	暴力追放	産業振興	子育て	学校教育	医療衛生	健全育成	防災体制	障害者	駐車対策	環境保全	健康推進	健康推進	
	小倉南区	333	高齢社会	暴力追放	子育て	医療衛生	産業振興	学校教育	生活道路	健全育成	駐車対策	防災体制	障害者	市役所	市役所	
	若松区	135	高齢社会	暴力追放	産業振興	医療衛生	学校教育	子育て	健全育成	W	駐車対策	市街地	市役所	市役所	環境保全	
	八幡東区	112	高齢社会	暴力追放	産業振興	医療衛生	駐車対策	子育て	生活道路	障害者	学校教育	健全育成	防災体制	住宅対策	住宅対策	
	八幡西区	380	高齢社会	暴力追放	産業振興	子育て	医療衛生	学校教育	駐車対策	市役所	健全育成	環境保全	障害者	W	L	B
	戸畑区	114	高齢社会	医療衛生	暴力追放	子育て	学校教育	産業振興	健全育成	駐車対策	健康推進	防災体制	スポーツ	市役所	市役所	
	門司港	39	高齢社会	暴力追放	医療衛生	学校教育	駐車対策	子育て	公園整備	健全育成	W	健康推進	市役所	産業振興	産業振興	
	門司区	門司(大里)	108	高齢社会	暴力追放	子育て	医療衛生	学校教育	産業振興	市役所	健全育成	健康推進	生涯学習	駐車対策	駐車対策	
門司(東部)		49	医療衛生	産業振興	高齢社会	暴力追放	子育て	学校教育	駐車対策	生活道路	W	防災体制	市役所	障害者		
門司区計		196	高齢社会	暴力追放	医療衛生	子育て	学校教育	産業振興	市役所	健全育成	駐車対策	健康推進	W	L	B	
小倉		54	高齢社会	暴力追放	健全育成	学校教育	産業振興	子育て	医療衛生	防災体制	W	芸術文化	環境保全	障害者		
小倉北区	小倉(東部)	116	高齢社会	暴力追放	産業振興	学校教育	健全育成	子育て	障害者	医療衛生	健康推進	生活道路	公園整備	駐車対策		
	小倉(西部)	107	高齢社会	暴力追放	子育て	産業振興	医療衛生	防災体制	学校教育	健全育成	環境保全	駐車対策	生活道路	道路網		
	小倉北区計	277	高齢社会	暴力追放	産業振興	子育て	学校教育	医療衛生	健全育成	防災体制	障害者	駐車対策	環境保全	健康推進		
	城野	74	暴力追放	高齢社会	子育て	医療衛生	産業振興	生活道路	健全育成	学校教育	又スポーツ	駐車対策	W	市役所		
小倉南区	曾根	145	高齢社会	子育て	医療衛生	暴力追放	産業振興	学校教育	生活道路	健全育成	公園整備	防災体制	障害者	道路網		
	徳力	114	暴力追放	高齢社会	医療衛生	産業振興	子育て	学校教育	駐車対策	防災体制	健全育成	市街地	市役所	市役所		
	小倉南区計	333	高齢社会	暴力追放	子育て	医療衛生	産業振興	学校教育	生活道路	健全育成	駐車対策	防災体制	障害者	市役所		

平均スコアは小数点以下4位を四捨五入

(表2-4) 地区別にみた市政要望ベスト12 【2/2】

市政要望

(数値は平均スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施設や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。											
		今後、もっと力を入れてほしい											
		1位	2位	3位	4位	5位	6位	7位	8位	9位	10位	11位	12位
全体	1,547	高齢社会 0.720	暴力追放 0.590	医療衛生 0.432	産業振興 0.426	子育て 0.403	学校教育 0.337	健全育成 0.216	駐車対策 0.197	生活道路 0.166	市役所 0.154	障害者 0.144	防災体制 0.141
若松区	若松	73	高齢社会 0.699	医療衛生 0.575	産業振興 0.534	学校教育 0.493	暴力追放 0.493	子育て 0.288	健全育成 0.247	W環境 L B	市役所 0.205	駐車対策 0.178	市街地 0.137
	二島	62	暴力追放 0.661	高齢社会 0.661	産業振興 0.548	学校教育 0.371	医療衛生 0.355	子育て 0.323	市街地 0.210	駐車対策 0.194	生活道路 0.194	健全育成 0.161	公園整備 L B
	若松区計	135	高齢社会 0.681	暴力追放 0.570	産業振興 0.541	医療衛生 0.474	学校教育 0.437	子育て 0.304	健全育成 0.207	W環境 L B	市役所 0.185	駐車対策 0.170	市街地 0.163
八幡東区	八幡東(東部)	58	高齢社会 0.741	暴力追放 0.690	医療衛生 0.414	産業振興 0.414	子育て 0.276	生活道路 0.259	学校教育 0.241	健全育成 0.241	障害者 0.190	駐車対策 0.190	ごみ処理 L B
	八幡東(西部)	54	高齢社会 1.037	暴力追放 0.574	産業振興 0.519	医療衛生 0.426	駐車対策 0.407	子育て 0.259	障害者 0.259	生活道路 0.241	防災体制 0.185	健康推進 0.185	市役所 0.185
	八幡東区計	112	高齢社会 0.884	暴力追放 0.634	産業振興 0.464	医療衛生 0.420	駐車対策 0.295	子育て 0.268	生活道路 0.250	学校教育 0.223	障害者 0.188	駐車対策 0.179	W道 L B
八幡西区	黒崎	92	暴力追放 0.696	高齢社会 0.565	子育て 0.511	医療衛生 0.467	産業振興 0.413	市役所 0.283	学校教育 0.228	駐車対策 0.217	障害者 0.185	防災体制 0.174	W道 L B
	折尾	123	高齢社会 0.724	暴力追放 0.707	産業振興 0.447	学校教育 0.415	子育て 0.317	医療衛生 0.285	環境保全 0.260	駐車対策 0.236	健全育成 0.179	道生活 0.154	道路 0.146
	上津役	98	高齢社会 0.735	学校教育 0.551	産業振興 0.510	医療衛生 0.449	暴力追放 0.378	子育て 0.296	健全育成 0.224	市街地 0.194	生活道路 0.184	W環境 L B	生活道路 0.163
戸畑区	香月	67	高齢社会 0.776	子育て 0.478	産業振興 0.478	暴力追放 0.463	医療衛生 0.373	駐車対策 0.313	学校教育 0.284	市役所 0.254	障害者 0.239	健全育成 0.164	消費者 0.149
	八幡西区計	380	高齢社会 0.697	暴力追放 0.576	産業振興 0.461	子育て 0.387	医療衛生 0.387	学校教育 0.382	駐車対策 0.213	市役所 0.179	健全育成 0.163	環境保全 0.163	W道 L B
	戸畑	114	高齢社会 0.851	医療衛生 0.579	暴力追放 0.518	子育て 0.368	学校教育 0.351	産業振興 0.351	健全育成 0.237	駐車対策 0.237	健康推進 0.175	防災体制 0.158	又ボ ーツ
戸畑区計	114	高齢社会 0.851	医療衛生 0.579	暴力追放 0.518	子育て 0.368	学校教育 0.351	産業振興 0.351	健全育成 0.237	駐車対策 0.237	健康推進 0.175	防災体制 0.158	又ボ ーツ	

平均スコアは小数点以下4位を四捨五入

3 市政評価と市政要望の類型化

一般的に、ある行政施策が進展し市民の評価が高まれば、その施策に対する要望は必然的に後退するものと思われる。また、事件・事故などの発生によって課題として認識され、関心が高まった項目は、その終息に伴い急速に市民の要望が低下する場合もあるだろうし、その要望が持続的かつ高水準のままの維持される場合も起こり得る。

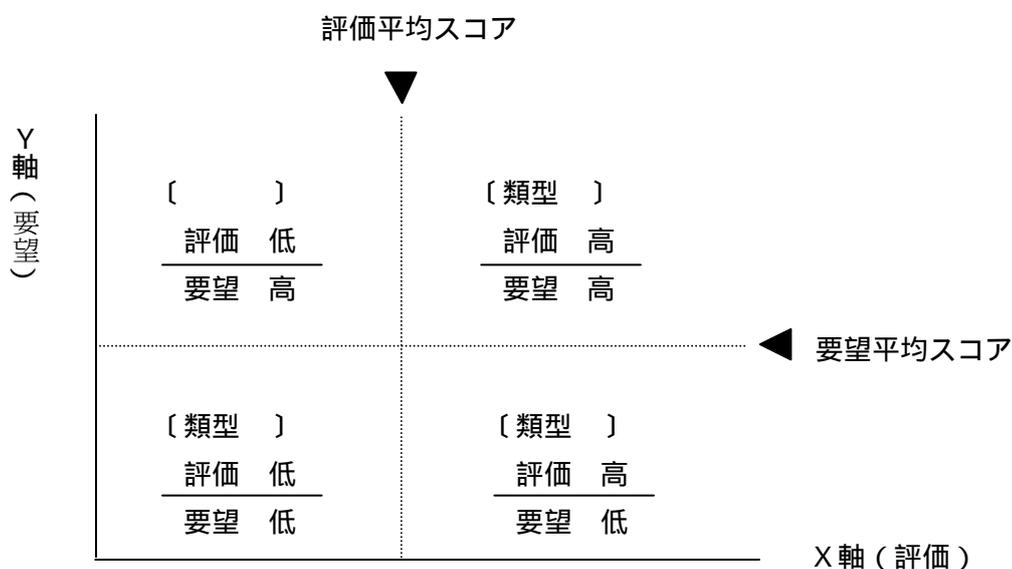
このように、市政評価と市政要望の間には、何らかの相関関係があるとの前提に立ち、この報告書では、例年どおりの継続的な方法によって、33項目の施策・事業に対し相互の関係を簡潔にまとめてみる。

まず、今年度の調査結果について、X軸に市政評価、Y軸に市政要望の平均スコアを置いた平面上に33項目の施策・事業を分類し、各施策・事業に対する評価と要望の対応関係をみることにする。

(図3-1)に示すように、評価と要望の対応関係は、X軸上の評価平均スコアとY軸上の要望平均スコアによって〔類型〕～〔類型〕の4象限に区別される。それぞれの類型は、評価スコアと要望スコアの高低によって分類されており、次のように性格づけすることができる。

- 〔類型〕 これまでの行政努力を評価しながらも、なお、より高水準のサービスや改善が求められる追及・累進型の施策
- 〔類型〕 これまでの行政努力に対する評価が低く、今後の行政努力が強く期待される緊要型の施策
- 〔類型〕 行政努力に対する評価も低い、今後の要望・期待も弱い無関心・現状是認型の施策
- 〔類型〕 これまでの行政努力が高く評価され、そのために今後の要望が弱い安定・現状満足型の施策

(図3-1) 市政評価・市政要望の類型



この類型で、今年度の調査結果を判別してみる。ここでは便宜上、市政評価と市政要望の順位を用いることとして、〔類型 〕〔類型 〕〔類型 〕では、評価と要望いずれかが10位以内にランクされた施策をとりあげており、〔類型 〕では、評価と要望いずれも下位10位以内の施策である。(表3-1)参照

まず、〔類型 〕(評価・要望ともに上位10位以内)の追及・累進型に属する項目としては、「高齢社会対策の推進」(評価10位、要望1位)、「防犯、暴力追放運動の推進」(評価4位、要望2位)、「医療・衛生管理体制の充実」(評価6位、要望3位)、「子育て支援の推進」(評価5位、要望5位)、「市役所の窓口サービスの向上」(評価7位、要望10位)の5つが該当する結果となった。

「高齢社会対策の推進」については、評価は昨年度の12位から今年度10位に上がっているが、要望は昨年度と同じく1位となっている。取り組みが市民から評価された一方、依然要望は強く、さらなる推進が求められている。「防犯、暴力追放運動の推進」については、評価は昨年度3位に対し今年度は4位と、取り組みへの評価は1ランク後退したものの市民から比較的高い評価を得ている。しかし、要望は昨年度の4位から今年度2位と2ランク上がっており、今まで以上に積極的な取り組みを求める声は強さを増している。「子育て支援の推進」についても、評価は昨年度4位から今年度5位と順位を下げたが、市民から比較的高い評価を得ている。しかし、要望は昨年度と同じく5位となっており、今後も継続した対応を求められている。

「医療・衛生管理体制の充実」については、評価は昨年度と同じく6位と一定の評価を得ており、要望は昨年度の2位から今年度は3位とランクを1つ下げたものの依然として上位にある。「市役所の窓口サービスの向上」では、評価が昨年度の11位から今年度は7位と、市民の評価は大きく上がった。要望は昨年度9位から今年度は1つランクを下げたものの10位となり、これらは市民から評価されつつも要望も未だ強く、引き続き精力的に取り組むことが市民から求められていると言える。

〔類型 〕(評価が下位10位以内、要望が上位10位以内)の緊要型に入る項目は、まず、「青少年の健全育成の推進」(評価28位、要望7位)である。評価は昨年度29位から28位と1つランクを上げたが、要望は昨年度と同じく今年度も7位となった。昨年度に続き2年連続でこの類型に含まれており、早急かつ積極的な取り組みを市民が要望しているとの結果を示している。続いて、「駐車対策」(評価25位、要望8位)が入り、評価は昨年度22位から今年度25位とランクを下げ、要望は昨年度と同じく今年度も8位と上位に入っており、喫緊の課題であると見られる。

〔類型 〕(評価・要望ともに下位10位以内)の現状是認型とされる施策は、市政評価と要望ランクがともに低位(24~33位)の項目であり、従来通りの行政サービスを維持・提供することを市民が認めるものである。今回調査では、「消費者被害防止対策」(評価32位、要望27位)、「観光・コンベンション(大規模な会議など)の振興」(評価26位、要望30位)、「ボランティア・NPO活動の支援」(評価24位、要望31位)、「人権の尊重と男女共同参画(あらゆる分野への女性の参画)の推進」(評価28位、要望33位)の4項目が該当している。なお、付言するまでもないが、現状是認型とされるこの類型は33項目の比較の中でみた相対評価であり、現状に満足することなく一層の努力を続けていくことが肝

要となる。

〔類型 〕(評価が上位 10 位以内、要望が下位 10 位以内)の安定・現状満足型の施策では、「都市景観の整備」(評価 9 位、要望 29 位)が、3 年連続で該当しており、行き届いた施策として市民から評価されていることがうかがえる。

(表 3 - 1) 市政評価と市政要望
《項目別で見た順位比較》

調査項目		〔(順位)と平均スコア〕	
		評 価	要 望
子育て、 人材育成、 教育	1 子育て支援の推進	(5) .352	(5) .403
	2 学校教育の充実	(16) .116	(6) .337
	3 青少年の健全育成の推進	(28) .037	(7) .216
	4 学術の振興(学術研究都市の推進、市立大学の充実など)	(12) .158	(32) .035
	5 生涯学習の推進	(17) .105	(23) .068
健康、 安心・ 安全	6 医療・衛生管理体制の充実(救急医療、感染症対策など)	(6) .272	(3) .432
	7 防犯、暴力追放運動の推進	(4) .385	(2) .590
	8 防災体制の充実	(31) .029	(12) .141
	9 消費者被害防止対策	(32) .026	(27) .062
	10 高齢社会対策の推進	(10) .186	(1) .720
	11 障害者施策の推進	(27) .039	(11) .144
	12 健康づくりの推進(検診、予防、食育など)	(3) .432	(14) .136
	13 人権の尊重と男女共同参画(あらゆる分野への女性の参画)の推進	(28) .037	(33) .029
14 ワーク・ライフ・バランス(仕事と生活の調和)の推進	(33) .016	(15) .129	
快適な暮らし、 文化・ スポーツ	15 公園の整備など、緑のまちづくりの推進	(2) .567	(18) .109
	16 都市景観の整備(まち並みづくりと歴史的建造物の活用など)	(9) .203	(29) .056
	17 住宅供給の促進・快適な住環境の整備	(30) .032	(20) .087
	18 駐車対策	(25) .047	(8) .197
	19 身近な生活道路の整備	(11) .166	(9) .166
	20 芸術・文化活動の振興	(18) .079	(25) .065
	21 スポーツの振興	(19) .076	(21) .081
	22 地域コミュニティづくりの支援	(20) .069	(23) .068
23 ボランティア・NPO活動の支援	(24) .050	(31) .040	
24 市役所の窓口サービスの向上	(7) .222	(10) .154	
産 業	25 産業の振興(企業の誘致・成長支援、雇用の促進など)	(23) .053	(4) .426
	26 観光・コンベンション(大規模な会議など)の振興	(26) .043	(30) .047
都市基盤 ・ 物流	27 市街地の整備・再開発	(14) .125	(17) .109
	28 交通・物流(空港、港湾など)機能の強化	(13) .142	(28) .058
	29 道路・交通ネットワークの整備	(15) .120	(16) .118
環 境	30 ごみの適正処理とリサイクル	(1) .667	(19) .096
	31 大気・騒音・水質などの環境保全	(8) .207	(13) .136
	32 自然環境の保全と自然とのふれあいの推進	(22) .061	(22) .074
交 流 ・ 連 携	33 アジアを中心とした交流の推進と国籍を問わず快適に暮らせるまちづくり	(21) .066	(25) .065

注) 平均スコア: 1 位 3 点、2 位 2 点、3 位 1 点を合計し、回答者数で割ったもの

資料編

1 クロス集計表

市政評価 属性別クロス集計

(性別、年齢別、居住年数別)・(1位～11位)

市政評価

(数値は平均スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施設や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。											
		よくなっている											
		1位	2位	3位	4位	5位	6位	7位	8位	9位	10位	11位	
全体	1,547	ごみ処理 0.667	公園整備 0.567	健康推進 0.432	暴力追放 0.385	子育て 0.352	医療衛生 0.272	市役所 0.222	環境保全 0.207	都市景観 0.203	高齢社会 0.186	生活道路 0.166	
性別	男性	624	ごみ処理 0.659	公園整備 0.550	暴力追放 0.415	医療衛生 0.316	健康推進 0.308	環境保全 0.234	市役所 0.226	子育て 0.224	学術振興 0.197	市街地 0.192	都市景観 0.181
	女性	912	ごみ処理 0.668	公園整備 0.586	健康推進 0.518	子育て 0.439	暴力追放 0.364	医療衛生 0.245	市役所 0.223	都市景観 0.220	高齢社会 0.204	生活道路 0.185	環境保全 0.182
	無回答	11	ごみ処理 1.091	環境保全 0.727	学校教育 0.545	高齢社会 0.545	子育て 0.455	暴力追放 0.364	健康推進 0.364	ボラ支援 0.182	市街地 0.182	生涯学習 0.091	医療衛生 0.091
年齢別	20歳代	135	公園整備 0.570	ごみ処理 0.481	子育て 0.356	生活道路 0.333	健康推進 0.296	暴力追放 0.289	都市景観 0.281	道 0.267	又ボ 0.230	高齢社会 0.200	市街地 0.200
	30歳代	211	公園整備 0.640	ごみ処理 0.635	子育て 0.616	暴力追放 0.436	健康推進 0.341	医療衛生 0.246	交通物流 0.227	市役所 0.204	環境保全 0.199	都市景観 0.185	生活道路 0.171
	40歳代	213	ごみ処理 0.676	公園整備 0.629	暴力追放 0.427	健康推進 0.423	子育て 0.413	学術振興 0.235	道 0.216	環境保全 0.216	医療衛生 0.211	都市景観 0.178	交通物流 0.155
	50歳代	257	ごみ処理 0.693	公園整備 0.607	暴力追放 0.354	健康推進 0.327	環境保全 0.315	子育て 0.276	医療衛生 0.230	都市景観 0.195	生活道路 0.175	市役所 0.175	交通物流 0.175
	60歳代	367	ごみ処理 0.796	健康推進 0.591	公園整備 0.589	暴力追放 0.406	子育て 0.327	医療衛生 0.281	都市景観 0.262	市役所 0.215	環境保全 0.204	生活道路 0.163	高齢社会 0.161
	70歳以上	353	ごみ処理 0.589	健康推進 0.462	公園整備 0.450	医療衛生 0.402	市役所 0.385	暴力追放 0.365	高齢社会 0.269	子育て 0.235	生涯学習 0.170	環境保全 0.159	学術振興 0.150
	無回答	11	ごみ処理 1.000	高齢社会 0.727	環境保全 0.727	子育て 0.455	暴力追放 0.364	学校教育 0.273	都市景観 0.273	学術振興 0.182	健康推進 0.182	市街地 0.182	医療衛生 0.091
居住年数別	1年未満	27	ごみ処理 0.889	公園整備 0.481	子育て 0.370	環境保全 0.370	又ボ 0.296	学術振興 0.222	健全育成 0.185	都市景観 0.185	市街地 0.185	道 0.185	国際交流 0.185
	2年未満	19	健康推進 0.474	公園整備 0.474	暴力追放 0.368	子育て 0.316	健全育成 0.316	高齢社会 0.263	都市景観 0.263	ごみ処理 0.211	学術振興 0.211	交通物流 0.211	防災体制 0.158
	3年未満	17	暴力追放 0.529	子育て 0.353	学校教育 0.353	ごみ処理 0.353	高齢社会 0.294	公園整備 0.294	地域 0.294	交通物流 0.294	学術振興 0.176	都市景観 0.176	国際交流 0.176
	5年未満	44	暴力追放 0.773	公園整備 0.614	子育て 0.568	健康推進 0.364	都市景観 0.364	医療衛生 0.318	道 0.273	環境保全 0.250	ボラ支援 0.205	ごみ処理 0.205	生涯学習 0.136
	10年未満	71	公園整備 0.592	健康推進 0.465	ごみ処理 0.394	子育て 0.380	市役所 0.352	暴力追放 0.324	医療衛生 0.239	都市景観 0.239	市街地 0.211	生活道路 0.183	学術振興 0.169
	20年未満	139	公園整備 0.683	ごみ処理 0.676	健康推進 0.504	子育て 0.489	暴力追放 0.367	生活道路 0.245	環境保全 0.230	学術振興 0.173	高齢社会 0.173	都市景観 0.165	医療衛生 0.158
	30年未満	237	ごみ処理 0.734	公園整備 0.473	暴力追放 0.439	健康推進 0.418	子育て 0.321	生活道路 0.241	高齢社会 0.224	交通物流 0.211	学術振興 0.194	市街地 0.169	道 0.169
	30年以上	984	ごみ処理 0.693	公園整備 0.583	健康推進 0.443	暴力追放 0.370	医療衛生 0.332	子育て 0.330	市役所 0.257	環境保全 0.222	都市景観 0.210	高齢社会 0.184	学術振興 0.147
無回答	9	ごみ処理 1.111	環境保全 0.889	高齢社会 0.667	生活道路 0.444	学校教育 0.333	子育て 0.222	健康推進 0.222	市役所 0.222	市街地 0.222	医療衛生 0.111	暴力追放 0.111	

平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政評価 属性別クロス集計

(性別、年齢別、居住年数別)・(12位～22位)

市政評価		(数値は平均スコア)										
区分	回答者数	北九州市が行なっている施設や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。										
		よくなっている										
		12位	13位	14位	15位	16位	17位	18位	19位	20位	21位	22位
全体	1,547	学術振興	交通物流	市街地	道路網	学校教育	生涯学習	芸術文化	スポーツ	地域	国際交流	自然保護
性別	男性	交通物流	道路網	高齢社会	生活道路	学校教育	スポーツ	生涯学習	産業振興	自然保護	地域	芸術文化
	女性	学術振興	交通物流	生涯学習	学校教育	道路網	芸術文化	市街地	国際交流	地域	ボラ	スポーツ
	無回答	生活道路	観光振興									
		11	0.091	0.091								
年齢別	20歳代	交通物流	国際交流	医療衛生	学校教育	学術振興	自然保護	地域	環境保全	ボラ	健全育成	消費者
	30歳代	学術振興	道路網	高齢社会	市街地	駐車対策	国際交流	学校教育	スポーツ	ボラ	観光振興	芸術文化
	40歳代	市役所	市街地	高齢社会	生活道路	学校教育	生涯学習	スポーツ	地域	自然保護	産業振興	人権尊重
	50歳代	学校教育	学術振興	高齢社会	市街地	芸術文化	道路網	自然保護	生涯学習	地域	国際交流	ボラ
	60歳代	学術振興	生涯学習	交通物流	芸術文化	市街地	道路網	産業振興	学校教育	地域	スポーツ	障害者
	70歳以上	都市景観	学校教育	生活道路	市街地	交通物流	芸術文化	健全育成	国際交流	自然保護	消費者	地域
	無回答	生活道路	ボラ	観光振興								
		11	0.091	0.091	0.091							
居住年数別	1年未満	医療衛生	市役所	健康推進	自然保護	学校教育	生涯学習	暴力追放	生活道路	地域	WLB	観光振興
	2年未満	市役所	市街地	環境保全	学校教育	医療衛生	障害者	駐車対策	生活道路	道路網	スポーツ	産業振興
	3年未満	医療衛生	障害者	駐車対策	環境保全	健全育成	消費者尊重	人権尊重	住宅生活	生活道路	芸術文化	市役所
	5年未満	市役所	市街地	高齢社会	駐車対策	学術振興	消費者	産業振興	学校教育	健全育成	生活道路	芸術文化
	10年未満	交通物流	環境保全	学校教育	芸術文化	観光振興	道路網	高齢社会	スポーツ	ボラ	国際交流	地域
	20年未満	道路網	地域	学校教育	自然保護	市街地	交通物流	障害者	芸術文化	市役所	住宅	スポーツ
	30年未満	都市景観	市役所	スポーツ	医療衛生	学校教育	環境保全	自然保護	生涯学習	地域	ボラ	芸術文化
	30年以上	生活道路	交通物流	生涯学習	市街地	学校教育	道路網	芸術文化	国際交流	スポーツ	地域	産業振興
	無回答	観光振興										
		9	0.111									

平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政評価 属性別クロス集計

(性別、年齢別、居住年数別)・(23位～33位)

市政評価

(数値は平均スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施設や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。											
		よくなっている											
		23位	24位	25位	26位	27位	28位	29位	30位	31位	32位	33位	
全体	1,547	産業振興 0.053	ボラ支援 0.050	駐車対策 0.047	観光振興 0.043	障害者 0.039	健全育成 0.037	人権尊重 0.037	住宅対策 0.032	防災体制 0.029	消費者 0.026	W L B 0.016	
性別	男性	624	駐車対策 0.056	国際交流 0.054	障害者 0.043	防災体制 0.042	健全育成 0.037	人権尊重 0.037	住宅対策 0.037	観光振興 0.035	ボラ支援 0.027	消費者 0.022	W L B 0.016
	女性	912	自然保護 0.050	観光振興 0.048	駐車対策 0.042	健全育成 0.037	人権尊重 0.037	障害者 0.036	産業振興 0.034	消費者 0.029	住宅対策 0.029	防災体制 0.021	W L B 0.015
	無回答	11											
年齢別	20歳代	135	芸術文化 0.074	駐車対策 0.067	市役所 0.067	観光振興 0.067	人権尊重 0.059	産業振興 0.059	生涯学習 0.052	防災体制 0.044	障害者 0.044	W L B 0.022	住宅対策 0.022
	30歳代	211	地域保護 0.071	自然保護 0.057	障害者 0.047	防災体制 0.043	人権尊重 0.043	産業振興 0.038	生涯学習 0.033	W L B 0.028	消費者 0.019	住宅対策 0.009	
	40歳代	213	芸術文化 0.047	障害者 0.038	国際交流 0.038	W L B 0.033	住宅対策 0.033	健全育成 0.028	防災体制 0.028	駐車対策 0.028	ボラ支援 0.028	消費者 0.014	観光振興 0.014
	50歳代	257	観光振興 0.058	障害者 0.054	住宅対策 0.051	スポーツ 0.047	産業振興 0.047	健全育成 0.043	人権尊重 0.039	防災体制 0.023	駐車対策 0.023	消費者 0.008	W L B 0.008
	60歳代	367	住宅対策 0.038	駐車対策 0.038	ボラ支援 0.038	観光振興 0.038	国際交流 0.033	人権尊重 0.030	健全育成 0.025	防災体制 0.022	自然保護 0.022	消費者 0.011	W L B 0.011
	70歳以上	353	産業振興 0.045	道 路網 0.045	駐車対策 0.042	スポーツ 0.037	防災体制 0.028	住宅対策 0.028	人権尊重 0.025	ボラ支援 0.023	障害者 0.020	観光振興 0.014	W L B 0.006
	無回答	11											
	居住年数別	1年未満	27	交通物流 0.037									
2年未満		19											
3年未満		17	観光振興 0.059										
5年未満		44	交通物流 0.068	自然保護 0.068	国際交流 0.068	市街地 0.023							
10年未満		71	産業振興 0.070	生涯学習 0.056	W L B 0.056	駐車対策 0.056	防災体制 0.028	障害者 0.014	住宅対策 0.014	自然保護 0.014			
20年未満		139	産業振興 0.072	観光振興 0.065	生涯学習 0.050	健全育成 0.043	国際交流 0.043	人権尊重 0.036	ボラ支援 0.036	防災体制 0.007	W L B 0.007		
30年未満		237	住宅対策 0.055	駐車対策 0.055	国際交流 0.055	障害者 0.046	人権尊重 0.046	産業振興 0.042	消費者 0.038	観光振興 0.038	防災体制 0.034	健全育成 0.025	W L B 0.025
30年以上		984	駐車対策 0.048	自然保護 0.048	人権尊重 0.041	観光振興 0.039	ボラ支援 0.038	障害者 0.033	防災体制 0.032	健全育成 0.030	消費者 0.026	住宅対策 0.023	W L B 0.012
無回答	9												

平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政評価 属性別クロス集計

(職業別)・(1位～11位)

市政評価

(数値は平均スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施設や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。											
		よくなっている											
		1位	2位	3位	4位	5位	6位	7位	8位	9位	10位	11位	
全体	1,547	ごみ処理 0.667	公園整備 0.567	健康推進 0.432	暴力追放 0.385	子育て 0.352	医療衛生 0.272	市役所 0.222	子育環境 0.207	生活道路 0.203	高齢社会 0.186	交通物流 0.166	都市景観 0.166
自営業	111	ごみ処理 0.730	公園整備 0.523	暴力追放 0.495	医療衛生 0.324	健康推進 0.324	市役所 0.279	子育て 0.270	生活道路 0.243	高齢社会 0.207	交通物流 0.189	都市景観 0.153	
自由業	21	子育て 0.667	暴力追放 0.571	医療衛生 0.381	公園整備 0.333	都市景観 0.333	学術振興 0.286	高齡社会 0.286	健康推進 0.286	生活道路 0.286	市役所 0.286	交通物流 0.286	
会社員	366	ごみ処理 0.680	公園整備 0.568	暴力追放 0.374	子育て 0.317	健康推進 0.276	環境保全 0.249	医療衛生 0.238	交通物流 0.227	都市景観 0.208	道路網 0.208	市街地 0.189	
公務員・教員	64	ごみ処理 0.781	公園整備 0.703	環境保全 0.563	子育て 0.375	暴力追放 0.328	市役所 0.328	学術振興 0.266	都市景観 0.234	交通物流 0.188	学校教育 0.141	健康推進 0.141	
農・林・漁業	7	高齢社会 1.000	暴力追放 0.714	環境保全 0.571	学術振興 0.429	生涯学習 0.429	健康推進 0.429	産業振興 0.429	ごみ処理 0.429	子育て 0.286	都市景観 0.286	市役所 0.286	
職業別 主婦・主夫 (パートなど)	228	ごみ処理 0.772	公園整備 0.645	健康推進 0.605	子育て 0.500	暴力追放 0.439	医療衛生 0.224	都市景観 0.215	環境保全 0.180	市役所 0.162	学術振興 0.154	高齢社会 0.136	
主婦・主夫 (専業)	296	ごみ処理 0.693	公園整備 0.568	健康推進 0.564	子育て 0.470	医療衛生 0.321	暴力追放 0.321	市役所 0.230	都市景観 0.226	高齢社会 0.189	生活道路 0.189	環境保全 0.166	
学生	25	健康推進 0.720	公園整備 0.600	生活道路 0.520	ごみ処理 0.480	暴力追放 0.360	子育て 0.320	自然保護 0.320	学校教育 0.240	高齢社会 0.240	芸術文化 0.240	スポーツ 0.200	
無職	354	ごみ処理 0.588	公園整備 0.540	健康推進 0.452	暴力追放 0.379	医療衛生 0.322	市役所 0.316	子育て 0.232	高齡社会 0.209	都市景観 0.178	生活道路 0.169	環境保全 0.161	
その他	65	ごみ処理 0.554	公園整備 0.508	健康推進 0.431	暴力追放 0.369	医療衛生 0.354	市役所 0.292	子育て 0.277	高齡社会 0.215	都市景観 0.215	生活道路 0.200	環境保全 0.200	
無回答	10	ごみ処理 1.000	環境保全 0.800	高齢社会 0.600	市街地 0.500	学校教育 0.300	暴力追放 0.300	子育て 0.200	健康推進 0.200	スポーツ 0.200	医療衛生 0.100	公園整備 0.100	

平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政評価 属性別クロス集計

(職業別)・(12位～22位)

市政評価

(数値は平均スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施設や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。										
		よくなっている										
		12位	13位	14位	15位	16位	17位	18位	19位	20位	21位	22位
全体	1,547	学術 振興	交通 物流	市 街地	道 路網	学校 教育	生涯 学習	芸術 文化	スポ ーツ	地域	国際 交流	自然 保護
自営業	111	産業 振興	学校 教育	学術 振興	市 街地	道 路網	環境 保全	生涯 学習	障 害者	人権 尊重	ボラ 支援	住宅 対策
自由業	21	ごみ 処理	生涯 学習	芸術 文化	環境 保全	学校 教育	産業 振興	市 街地	障 害者	国際 交流		
会社員	366	学術 振興	生活 道路	スポ ーツ	市 役所	高齢 社会	学校 教育	国際 交流	地域	芸術 文化	自然 保護	生涯 学習
公務員・教員	64	生活 道路	高齢 社会	防災 体制	ボラ 支援	市 街地	医療 衛生	自然 保護	産業 振興	観光 振興	道 路網	健全 育成
職 業 別	7	公園 整備	スポ ーツ	ボラ 支援	交通 物流	自然 保護						
主婦・主夫 (パートなど)	228	生活 道路	道 路網	生涯 学習	市 街地	地域	交通 物流	防災 体制	学校 教育	人権 尊重	芸術 文化	国際 交流
主婦・主夫 (専業)	296	交通 物流	学校 教育	生涯 学習	学術 振興	芸術 文化	地域	市 街地	障 害者	駐車 対策	道 路網	健全 育成
学生	25	市 街地	道 路網	都市 景観	環境 保全	国際 交流	消 費者	観光 振興	ボラ 支援	産業 振興	健全 育成	学術 振興
無職	354	生涯 学習	学校 教育	生活 道路	市 街地	芸術 文化	交通 物流	道 路網	地域	自然 保護	国際 交流	駐車 対策
その他	65	市 街地	自然 保護	ボラ 支援	市 役所	学校 教育	障 害者	健全 育成	学術 振興	生涯 学習	W L B	産業 振興
無回答	10	生活 道路	観光 振興									

平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政評価 属性別クロス集計

(職業別)・(23位～33位)

市政評価

(数値は平均スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施設や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。										
		よくなっている										
		23位	24位	25位	26位	27位	28位	29位	30位	31位	32位	33位
全体	1,547	産業振興	ボラ支援	駐車対策	観光振興	障害者	健全育成	人権尊重	住宅対策	防災体制	消費者	W L B 0.016
自営業	111	駐車対策	地域	芸術文化	スポーツ	観光振興	自然保護	健全育成	消費者	国際交流	0.018	
自由業	21											
会社員	366	観光振興	ボラ支援	産業振興	駐車対策	人権尊重	住宅対策	健全育成	W L B 0.025	消費者	防災体制	障害者 0.008
公務員・教員	64	国際交流	生涯学習	消費者	障害者	人権尊重	駐車対策	芸術文化	W L B 0.016	スポーツ	地域	0.016
農・林・漁業	7											
職業別	228	消費者	観光振興	ボラ支援	スポーツ	自然保護	駐車対策	健全育成	住宅対策	産業振興	障害者	W L B 0.018
主婦・主夫(パートなど)	296	スポーツ	国際交流	住宅対策	人権尊重	観光振興	自然保護	ボラ支援	産業振興	防災体制	消費者	W L B 0.003
学生	25	交通物流										
無職	354	スポーツ	産業振興	障害者	健全育成	防災体制	ボラ支援	人権尊重	住宅対策	消費者	観光振興	W L B 0.014
その他	65	交通物流	芸術文化	防災体制	駐車対策	国際交流	スポーツ					
無回答	10	0.062	0.046	0.031	0.031	0.031	0.015					

平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政評価 属性別クロス集計

(地区別、門司区～小倉南区)・(1位～11位)

市政評価

(数値は平均スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施設や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。											
		よくなっている											
		1位	2位	3位	4位	5位	6位	7位	8位	9位	10位	11位	
全体	1,547	ごみ処理	公園整備	健康推進	暴力追放	子育て	医療衛生	高齢者	都市環境	生活道路	市役所	高齢社会	生活道路
門司区	196	ごみ処理	公園整備	子育て	健康推進	暴力追放	医療衛生	高齢者	都市環境	生活道路	市役所	高齢社会	生活道路
小倉北区	277	公園整備	暴力追放	ごみ処理	健康推進	市役所	都市環境	市景観	都市環境	医療衛生	市振興	市振興	生活道路
小倉南区	333	ごみ処理	公園整備	暴力追放	健康推進	医療衛生	子育て	都市景観	市役所	環境保全	高齢社会	生活道路	生活道路
若松区	135	ごみ処理	公園整備	健康推進	子育て	暴力追放	学術振興	高齢社会	医療衛生	市役所	環境保全	生活道路	生活道路
八幡東区	112	ごみ処理	公園整備	医療衛生	子育て	健康推進	暴力追放	環境保全	高齢社会	都市景観	生活道路	交通物流	交通物流
八幡西区	380	ごみ処理	健康推進	公園整備	子育て	暴力追放	学術振興	医療衛生	環境保全	高齢社会	市役所	生活道路	生活道路
戸畑区	114	ごみ処理	公園整備	子育て	健康推進	環境保全	都市景観	暴力追放	高齢社会	医療衛生	交通物流	交通物流	市役所
門司港	39	ごみ処理	子育て	暴力追放	公園整備	都市景観	環境保全	学校教育	健康推進	高齢社会	医療衛生	市役所	市役所
門司(大里)	108	ごみ処理	公園整備	健康推進	暴力追放	子育て	医療衛生	高齢社会	市役所	生活道路	市街地	都市景観	都市景観
門司(東部)	49	公園整備	子育て	ごみ処理	健康推進	暴力追放	生活道路	高齢社会	医療衛生	都市景観	交通物流	環境保全	環境保全
門司区計	196	ごみ処理	公園整備	子育て	健康推進	暴力追放	医療衛生	高齢社会	都市景観	生活道路	市役所	生活道路	生活道路
小倉	54	公園整備	ごみ処理	暴力追放	健康推進	環境保全	市役所	子育て	都市景観	生活道路	学術振興	高齢社会	高齢社会
小倉(東部)	116	公園整備	暴力追放	市役所	ごみ処理	健康推進	子育て	環境保全	都市景観	生活道路	医療衛生	交通物流	交通物流
小倉(西部)	107	公園整備	ごみ処理	暴力追放	健康推進	子育て	市役所	都市景観	医療衛生	交通物流	学術振興	環境保全	環境保全
小倉北区計	277	公園整備	暴力追放	ごみ処理	健康推進	市役所	子育て	都市景観	環境保全	医療衛生	学術振興	生活道路	生活道路
城野	74	公園整備	医療衛生	ごみ処理	暴力追放	健康推進	高齢社会	子育て	生活道路	都市景観	市役所	環境保全	環境保全
曾根	145	ごみ処理	暴力追放	健康推進	公園整備	子育て	医療衛生	都市景観	交通物流	環境保全	学校教育	市役所	市役所
徳力	114	公園整備	ごみ処理	暴力追放	医療衛生	健康推進	市役所	都市景観	子育て	生活道路	生涯学習	市街地	市街地
小倉南区計	333	ごみ処理	公園整備	暴力追放	健康推進	医療衛生	子育て	都市景観	市役所	環境保全	高齢社会	生活道路	生活道路

平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政評価 属性別クロス集計

(地区別、門司区～小倉南区)・(12位～22位)

市政評価

(数値は平均スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施設や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。										
		よくなっている										
		12位	13位	14位	15位	16位	17位	18位	19位	20位	21位	22位
全体	1,547	学術 振興	交通 物流	市 街地	道 路網	学校 教育	生涯 学習	芸術 文化	スポーツ	地域	国際 交流	自然 保護
地区別	門司区	市 街地	交通 物流	学校 教育	生涯 学習	観光 振興	学術 振興	芸術 文化	人権 尊重	地域	ボラ 支援	道 路網
	小倉北区	交通 物流	高齢 社会	道 路網	市 街地	学校 教育	芸術 文化	生涯 学習	国際 交流	地域	産業 振興	健全 育成
	小倉南区	市 街地	交通 物流	学校 教育	生涯 学習	道 路網	自然 保護	学術 振興	芸術 文化	スポーツ	国際 交流	地域
	若松区	スポーツ	交通 物流	都市 景観	芸術 文化	産業 振興	観光 振興	市 街地	道 路網	自然 保護	学校 教育	生涯 学習
	八幡東区	道 路網	市 役所	学術 振興	健全 育成	生涯 学習	芸術 文化	市 街地	学校 教育	駐車 対策	スポーツ	自然 保護
	八幡西区	生活 道路	学校 教育	生涯 学習	市 街地	交通 物流	都市 景観	国際 交流	スポーツ	駐車 対策	地域	芸術 文化
	戸畑区	市 街地	生活 道路	学校 教育	地域	スポーツ	道 路網	人権 尊重	産業 振興	芸術 文化	生涯 学習	ボラ 支援
	門司港	住宅 対策	芸術 文化	スポーツ	観光 振興	道 路網	学術 振興	生活 道路	交通 物流	自然 保護	産業 振興	市 街地
門司区	門司(大里)	生涯 学習	人権 尊重	交通 物流	環境 保全	ボラ 支援	学校 教育	学術 振興	観光 振興	芸術 文化	地域	産業 振興
	門司(東部)	地域	観光 振興	市 街地	学術 振興	生涯 学習	市 役所	道 路網	健全 育成	消費者	W L B	スポーツ
	門司区計	市 街地	交通 物流	学校 教育	生涯 学習	観光 振興	学術 振興	芸術 文化	人権 尊重	地域	ボラ 支援	道 路網
	小倉	芸術 文化	道 路網	医療 衛生	学校 教育	市 街地	地域	自然 保護	スポーツ	国際 交流	健全 育成	生涯 学習
小倉北区	小倉(東部)	市 街地	産業 振興	学術 振興	道 路網	高齢 社会	学校 教育	生涯 学習	国際 交流	芸術 文化	自然 保護	健全 育成
	小倉(西部)	地域	駐車 対策	高齢 社会	芸術 文化	学校 教育	生涯 学習	道 路網	障 害者	市 街地	国際 交流	健全 育成
	小倉北区計	交通 物流	高齢 社会	道 路網	市 街地	学校 教育	芸術 文化	生涯 学習	国際 交流	地域	産業 振興	健全 育成
	城野	学校 教育	生涯 学習	自然 保護	ボラ 支援	市 街地	障 害者	学術 振興	芸術 文化	健全 育成	スポーツ	交通 物流
小倉南区	曾根	学術 振興	市 街地	生活 道路	高齢 社会	地域	道 路網	スポーツ	障 害者	国際 交流	自然 保護	芸術 文化
	徳力	自然 保護	生活 道路	環境 保全	高齢 社会	交通 物流	学術 振興	芸術 文化	地域 振興	観光 交流	国際 交流	消 費者
	小倉南区計	市 街地	交通 物流	学校 教育	生涯 学習	道 路網	自然 保護	学術 振興	芸術 文化	スポーツ	国際 交流	地域

平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政評価 属性別クロス集計

(地区別、門司区～小倉南区)・(23位～33位)

市政評価

(数値は平均スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施設や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。										
		よくなっている										
		23位	24位	25位	26位	27位	28位	29位	30位	31位	32位	33位
全体	1,547	産業振興 0.053	ポラ支援 0.050	駐車対策 0.047	観光振興 0.043	障害者 0.039	健全育成 0.037	人権尊重 0.037	住宅対策 0.032	防災体制 0.029	消費者 0.026	障 害者 L B 0.016
地区別	門司区	住宅対策 0.056	スポーツ 0.056	産業振興 0.036	自然保護 0.036	健全育成 0.031	消費者 0.031	防災体制 0.026	W L B 0.026	国際交流 0.026	駐車対策 0.020	障 害者 0.010
	小倉北区	駐車対策 0.054	自然保護 0.054	障害者 0.047	ポラ支援 0.043	消費者 0.040	スポーツ 0.040	防災体制 0.032	観光振興 0.032	人権尊重 0.022	W L B 0.018	住宅 人権 尊重 0.014
	小倉南区	障害者 0.066	ポラ支援 0.048	健全育成 0.045	観光振興 0.042	産業振興 0.039	消費者 0.036	駐車対策 0.033	防災体制 0.030	W L B 0.027	住宅 対策 0.024	人権 尊重 0.018
	若松区	国際交流 0.059	人権尊重 0.044	地域 0.044	ポラ支援 0.044	住宅対策 0.030	駐車対策 0.030	防災体制 0.015	障 害者 0.015	健全 育成 0.007		
	八幡東区	国際交流 0.063	人権尊重 0.045	防災体制 0.036	障 害者 0.027	地域 0.027	住宅 対策 0.018	ポラ支援 0.018	産業振興 0.018	観光 振興 0.018	W L B 0.009	
	八幡西区	ポラ支援 0.058	産業振興 0.055	住宅対策 0.042	防災体制 0.037	自然保護 0.037	障 害者 0.034	人権尊重 0.032	消費者 0.029	観光 振興 0.021	健全 育成 0.016	W L B 0.011
	戸畑区	学術振興 0.044	障 害者 0.044	駐車対策 0.044	住宅 対策 0.035	観光 振興 0.026	自然 保護 0.026	国際 交流 0.026	健全 育成 0.018	防災 体制 0.009		
	門司区	門司港	生涯学習 0.026	防災体制 0.026	人権尊重 0.026	地域 0.026	国際 交流 0.026					
門司(大里)		道路 0.046	住宅 対策 0.037	駐車 対策 0.037	スポーツ 0.037	健全 育成 0.028	防災 体制 0.028	消費者 0.028	自然 保護 0.028	障 害者 0.019	W L B 0.019	国際 交流 0.019
門司(東部)		ポラ 支援 0.061	学校 教育 0.041	芸術 文化 0.041	国際 交流 0.041	防災 体制 0.020	人権 尊重 0.020	自然 保護 0.020				
門司区計		住宅 対策 0.056	スポーツ 0.056	産業 振興 0.036	自然 保護 0.036	健全 育成 0.031	消費者 0.031	防災 体制 0.026	W L B 0.026	国際 交流 0.026	駐車 対策 0.020	障 害者 0.010
小倉区	小倉	駐車 対策 0.056	観光 振興 0.056	交通 物流 0.056	防災 体制 0.037	住宅 対策 0.037	産業 振興 0.037	人権 尊重 0.019	ポラ 支援 0.019			
	小倉(東部)	消 費者 0.069	障 害者 0.052	ポラ 支援 0.052	観光 振興 0.043	人権 尊重 0.034	スポーツ 0.034	防災 体制 0.009	住宅 対策 0.009	駐車 対策 0.009	地域 0.009	
	小倉(西部)	防災 体制 0.056	W L B 0.047	ポラ 支援 0.047	生活 道路 0.037	消 費者 0.028	スポーツ 0.028	人権 尊重 0.009	住宅 対策 0.009	産業 振興 0.009	観光 振興 0.009	自然 保護 0.009
	小倉北区計	駐車 対策 0.054	自然 保護 0.054	障 害者 0.047	ポラ 支援 0.043	消 費者 0.040	スポーツ 0.040	防災 体制 0.032	観光 振興 0.032	人権 尊重 0.022	W L B 0.018	住宅 対策 0.014
小倉南区	城野	国際 交流 0.054	W L B 0.041	産業 振興 0.041	観光 振興 0.041	消 費者 0.027	住宅 対策 0.027	道 路網 0.027	防災 体制 0.014	人権 尊重 0.014	地域 0.014	
	曾根	ポラ 支援 0.048	産業 振興 0.048	健全 育成 0.041	生涯 学習 0.041	駐車 対策 0.041	防災 体制 0.034	人権 尊重 0.034	住宅 対策 0.028	消 費者 0.021	W L B 0.021	観光 振興 0.021
	徳力	スポーツ 0.061	学校 教育 0.053	健全 育成 0.044	駐車 対策 0.044	防災 体制 0.035	障 害者 0.026	W L B 0.026	産業 振興 0.026	住宅 対策 0.018	ポラ 支援 0.009	
	小倉南区計	障 害者 0.066	ポラ 支援 0.048	健全 育成 0.045	観光 振興 0.042	産業 振興 0.039	消 費者 0.036	駐車 対策 0.033	防災 体制 0.030	W L B 0.027	住宅 対策 0.024	人権 尊重 0.018

平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政評価 属性別クロス集計

(若松区～戸畑区)・(1位～11位)

市政評価

(数値は平均スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施設や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。										
		よくなっている										
		1位	2位	3位	4位	5位	6位	7位	8位	9位	10位	11位
全体	1,547	ごみ処理 0.667	公園整備 0.567	健康推進 0.432	暴力追放 0.385	子育て 0.352	医療衛生 0.272	学術振興 0.222	高年齢社会 0.207	暴力追放 0.203	都市景観 0.186	高齢社会 0.166
若松区	若松	ごみ処理 0.630	公園整備 0.493	子育て 0.384	健康推進 0.384	医療衛生 0.329	学術振興 0.274	高年齢社会 0.274	暴力追放 0.260	都市景観 0.247	スポーツ 0.219	生活道路 0.192
	二島	ごみ処理 0.548	暴力追放 0.452	公園整備 0.403	健康推進 0.387	子育て 0.339	学術振興 0.258	高年齢社会 0.226	交通物流 0.226	環境保全 0.226	芸術文化 0.194	生活道路 0.177
	若松区計	ごみ処理 0.593	公園整備 0.452	健康推進 0.385	子育て 0.363	暴力追放 0.348	学術振興 0.267	高年齢社会 0.252	医療衛生 0.230	都市景観 0.215	環境保全 0.207	生活道路 0.185
八幡東区	八幡東(東部)	ごみ処理 0.741	公園整備 0.690	子育て 0.483	医療衛生 0.466	健康推進 0.431	都市景観 0.379	暴力追放 0.241	交通物流 0.241	環境保全 0.241	高齢社会 0.224	生活道路 0.190
	八幡東(西部)	ごみ処理 0.630	医療衛生 0.426	公園整備 0.426	暴力追放 0.333	子育て 0.296	高年齢社会 0.296	健康推進 0.296	環境保全 0.296	生活道路 0.222	道網 0.222	学術振興 0.185
	八幡東区計	ごみ処理 0.688	公園整備 0.563	医療衛生 0.446	子育て 0.393	健康推進 0.366	暴力追放 0.286	学術振興 0.268	高年齢社会 0.268	環境保全 0.259	都市景観 0.250	生活道路 0.205
八幡西区	黒崎	公園整備 0.652	ごみ処理 0.652	健康推進 0.511	子育て 0.402	暴力追放 0.304	学術振興 0.217	高年齢社会 0.196	生涯学習 0.163	医療衛生 0.163	都市景観 0.141	道網 0.141
	折尾	ごみ処理 0.911	健康推進 0.585	子育て 0.366	学術振興 0.366	医療衛生 0.333	公園整備 0.333	暴力追放 0.276	環境保全 0.260	道網 0.187	学校教育 0.171	市役所 0.154
	上津役	ごみ処理 0.837	公園整備 0.510	健康推進 0.480	暴力追放 0.306	学術振興 0.265	医療衛生 0.255	高年齢社会 0.235	環境保全 0.235	街地 0.194	市役所 0.184	子育て 0.173
戸畑区	香月	ごみ処理 0.687	公園整備 0.627	健康推進 0.522	子育て 0.403	暴力追放 0.358	学術振興 0.284	高年齢社会 0.239	生活道路 0.239	生涯学習 0.164	環境保全 0.164	地域 0.149
	八幡西区計	ごみ処理 0.789	健康推進 0.529	公園整備 0.508	子育て 0.332	暴力追放 0.305	学術振興 0.258	医療衛生 0.232	環境保全 0.192	高年齢社会 0.189	都市景観 0.168	生活道路 0.161
	戸畑区計	ごみ処理 0.772	公園整備 0.526	子育て 0.412	健康推進 0.360	環境保全 0.281	都市景観 0.263	暴力追放 0.219	高年齢社会 0.219	医療衛生 0.193	交通物流 0.193	市役所 0.175

平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政評価 属性別クロス集計

(若松区～戸畑区)・(12位～22位)

市政評価

(数値は平均スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施設や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。										
		よくなっている										
		12位	13位	14位	15位	16位	17位	18位	19位	20位	21位	22位
全体	1,547	学術振興 0.158	交通物流 0.142	市街地 0.125	道路網 0.120	学校教育 0.116	生涯学習 0.105	芸術文化 0.079	スポーツ 0.076	地域 0.069	国際交流 0.066	自然保護 0.061
若松区	若松	環境保全 0.192	都市景観 0.123	交通物流 0.123	観光振興 0.096	学校教育 0.082	産業振興 0.082	道路網 0.082	生涯学習 0.068	地域 0.068	ボラ支援 0.068	国際交流 0.068
	二島	市役所 0.177	都市景観 0.145	市街地 0.129	医療衛生 0.113	スポーツ 0.113	産業振興 0.113	自然保護 0.113	観光振興 0.081	道路網 0.081	生涯学習 0.065	人権尊重 0.065
	若松区計	スポーツ 0.170	交通物流 0.170	都市景観 0.133	芸術文化 0.119	産業振興 0.096	観光振興 0.089	道路網 0.089	生涯学習 0.081	自然保護 0.081	学校教育 0.067	生涯学習 0.067
八幡東区	八幡東(東部)	芸術文化 0.172	市役所 0.155	道路網 0.121	駐車対策 0.086	スポーツ 0.086	国際交流 0.086	学校教育 0.052	健全育成 0.052	学術振興 0.034	ボラ支援 0.034	産業振興 0.034
	八幡東(西部)	生涯学習 0.185	市役所 0.167	健全育成 0.130	市街地 0.130	都市景観 0.111	交通物流 0.111	自然保護 0.111	学校教育 0.093	防災体制 0.074	人権尊重 0.074	障害者 0.056
	八幡東区計	道路網 0.170	市役所 0.161	学術振興 0.107	健全育成 0.089	生涯学習 0.089	芸術文化 0.089	市街地 0.080	学校教育 0.071	駐車対策 0.071	スポーツ 0.071	自然保護 0.071
八幡西区	黒崎	駐車対策 0.109	生活道路 0.109	交通物流 0.109	住宅対策 0.098	地域 0.098	学校教育 0.087	市役所 0.087	ボラ支援 0.076	市街地 0.076	環境保全 0.076	国際交流 0.065
	折尾	市街地 0.154	生活道路 0.138	国際交流 0.138	高齢社会 0.122	生涯学習 0.114	都市景観 0.098	交通物流 0.081	芸術文化 0.073	スポーツ 0.073	人権尊重 0.057	駐車対策 0.057
	上津役	生活道路 0.163	学校教育 0.153	道路網 0.153	交通物流 0.133	生涯学習 0.122	スポーツ 0.122	都市景観 0.112	障害者 0.102	産業振興 0.082	駐車対策 0.071	芸術文化 0.061
	香月	交通物流 0.149	道路網 0.149	学校教育 0.119	学術振興 0.104	医療衛生 0.104	産業振興 0.104	消費者 0.075	都市景観 0.075	スポーツ 0.075	ボラ支援 0.075	国際交流 0.075
	八幡西区計	生活道路 0.155	学校教育 0.137	生涯学習 0.137	市街地 0.121	交通物流 0.113	都市景観 0.108	国際交流 0.089	スポーツ 0.074	駐車対策 0.068	地域 0.063	芸術文化 0.058
戸畑区	戸畑区計	市街地 0.175	生活道路 0.167	学校教育 0.158	地域 0.158	スポーツ 0.114	道路網 0.079	人権尊重 0.070	産業振興 0.070	芸術文化 0.061	生涯学習 0.053	ボラ支援 0.053
		市街地 0.175	生活道路 0.167	学校教育 0.158	地域 0.158	スポーツ 0.114	道路網 0.079	人権尊重 0.070	産業振興 0.070	芸術文化 0.061	生涯学習 0.053	ボラ支援 0.053

平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政評価 属性別クロス集計

(若松区～戸畑区)・(23位～33位)

市政評価

(数値は平均スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施設や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。										
		よくなっている										
		23位	24位	25位	26位	27位	28位	29位	30位	31位	32位	33位
全体	1,547	産業振興 0.053	ボラ支援 0.050	駐車対策 0.047	観光振興 0.043	障害者 0.039	健全育成 0.037	人権尊重 0.037	住宅対策 0.032	防災体制 0.029	消費者 0.026	W L B 0.016
若松区	若松	芸術文化 0.055	市街地 0.055	自然保護 0.055	防災体制 0.027	人権尊重 0.027	住宅対策 0.027	健全育成 0.014	駐車対策 0.014			
	二島	学校教育 0.048	駐車対策 0.048	国際交流 0.048	障害者 0.032	住宅対策 0.032	地域 0.016	ボラ支援 0.016				
	若松区計	国際交流 0.059	人権尊重 0.044	地域 0.044	ボラ支援 0.044	住宅対策 0.030	駐車対策 0.030	防災体制 0.015	障害者 0.015	健全育成 0.007		
八幡東区	八幡東(東部)	市街地 0.034	自然保護 0.034	人権尊重 0.017	W L B 0.017							
	八幡東(西部)	駐車対策 0.056	スポーツ 0.056	地域 0.056	住宅対策 0.037	観光振興 0.037	国際交流 0.037					
	八幡東区計	国際交流 0.063	人権尊重 0.045	防災体制 0.036	障害者 0.027	地域 0.027	住宅対策 0.018	ボラ支援 0.018	産業振興 0.018	観光振興 0.018	W L B 0.009	
八幡西区	黒崎	芸術文化 0.054	人権尊重 0.043	防災体制 0.033	自然保護 0.033	消費者 0.022	W L B 0.022	スポーツ 0.022	健全育成 0.011	産業振興 0.011	観光振興 0.011	
	折尾	自然保護 0.057	防災体制 0.041	産業振興 0.041	ボラ支援 0.033	消費者 0.024	障害者 0.024	地域 0.024	健全育成 0.016	住宅対策 0.016	観光振興 0.008	
	上津役	ボラ支援 0.061	観光振興 0.061	国際交流 0.061	自然保護 0.041	健全育成 0.031	防災体制 0.031	住宅対策 0.020	地域 0.020	消費者 0.010	W L B 0.010	
	香月	防災体制 0.045	住宅対策 0.045	駐車対策 0.030	芸術文化 0.030	人権尊重 0.015	W L B 0.015	市街地 0.015				
	八幡西区計	ボラ支援 0.058	産業振興 0.055	住宅対策 0.042	防災体制 0.037	自然保護 0.037	障害者 0.034	人権尊重 0.032	消費者 0.029	観光振興 0.021	健全育成 0.016	W L B 0.011
戸畑区	戸畑区計	114	学術振興 0.044	障害者 0.044	駐車対策 0.044	住宅対策 0.035	観光振興 0.026	自然保護 0.026	国際交流 0.026	健全育成 0.018	防災体制 0.009	
		114	学術振興 0.044	障害者 0.044	駐車対策 0.044	住宅対策 0.035	観光振興 0.026	自然保護 0.026	国際交流 0.026	健全育成 0.018	防災体制 0.009	

平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政評価 属性別クロス集計

(性別、年齢別、居住年数別、職業別)・(カテゴリー) 1/3

市政評価

(数値は上段:平均スコア、下段:スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施設や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。											
		よくなっている											
		1 の子 推育 進て 支援	2 充学 実校 教育 の	3 健青 全少 育年 成の	4 学術 の振 興	5 推生 進涯 学習 の	6 衛医 生療 管理	7 暴防 力犯 追放	8 充防 実災 体制 の	9 防消 止費 者被 害	10 対高 策齢 社会	11 の障 害推 進者 施策	
全体	1,547	0.352 545	0.116 180	0.037 57	0.158 244	0.105 163	0.272 421	0.385 595	0.029 45	0.026 40	0.186 287	0.039 60	
性別	男性	0.224 140	0.125 78	0.037 23	0.197 123	0.087 54	0.316 197	0.415 259	0.042 26	0.022 14	0.152 95	0.043 27	
	女性	0.439 400	0.105 96	0.037 34	0.133 121	0.118 108	0.245 223	0.364 332	0.021 19	0.029 26	0.204 186	0.036 33	
	無回答	0.455 5	0.545 6	0.000 0	0.000 0	0.091 1	0.091 1	0.364 4	0.000 0	0.000 0	0.545 6	0.000 0	
		11											
年齢別	20歳代	0.356 48	0.126 17	0.074 10	0.111 15	0.052 7	0.141 19	0.289 39	0.044 6	0.074 10	0.200 27	0.044 6	
	30歳代	0.616 130	0.100 21	0.000 0	0.156 33	0.033 7	0.246 52	0.436 92	0.043 9	0.019 4	0.123 26	0.047 10	
	40歳代	0.413 88	0.127 27	0.028 6	0.235 50	0.108 23	0.211 45	0.427 91	0.028 6	0.014 3	0.136 29	0.038 8	
	50歳代	0.276 71	0.167 43	0.043 11	0.167 43	0.082 21	0.230 59	0.354 91	0.023 6	0.008 2	0.167 43	0.054 14	
	60歳代	0.327 120	0.065 24	0.025 9	0.131 48	0.123 45	0.281 103	0.406 149	0.022 8	0.011 4	0.161 59	0.041 15	
	70歳以上	0.235 83	0.127 45	0.059 21	0.150 53	0.170 60	0.402 142	0.365 129	0.028 10	0.048 17	0.269 95	0.020 7	
	無回答	0.455 5	0.273 3	0.000 0	0.182 2	0.000 0	0.091 1	0.364 4	0.000 0	0.000 0	0.727 8	0.000 0	
		11											
居住年数別	1年未満	0.370 10	0.074 2	0.185 5	0.222 6	0.074 2	0.148 4	0.074 2	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	
	2年未満	0.316 6	0.105 2	0.316 6	0.211 4	0.000 0	0.105 2	0.368 7	0.158 3	0.000 0	0.316 6	0.105 2	
	3年未満	0.353 6	0.353 6	0.059 1	0.176 3	0.000 0	0.118 2	0.529 9	0.000 0	0.059 1	0.294 5	0.118 2	
	5年未満	0.568 25	0.068 3	0.068 3	0.091 4	0.136 6	0.318 14	0.773 34	0.000 0	0.091 4	0.114 5	0.000 0	
	10年未満	0.380 27	0.113 8	0.000 0	0.169 12	0.056 4	0.239 17	0.324 23	0.028 2	0.000 0	0.099 7	0.014 1	
	20年未満	0.489 68	0.115 16	0.043 6	0.173 24	0.050 7	0.158 22	0.367 51	0.007 1	0.000 0	0.173 24	0.086 12	
	30年未満	0.321 76	0.131 31	0.025 6	0.194 46	0.101 24	0.135 32	0.439 104	0.034 8	0.038 9	0.224 53	0.046 11	
	30年以上	0.330 325	0.111 109	0.030 30	0.147 145	0.122 120	0.332 327	0.370 364	0.032 31	0.026 26	0.184 181	0.033 32	
	無回答	0.222 2	0.333 3	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.111 1	0.111 1	0.000 0	0.000 0	0.667 6	0.000 0	
		9											
職業別	自営業	0.270 30	0.099 11	0.018 2	0.099 11	0.072 8	0.324 36	0.495 55	0.000 0	0.018 2	0.207 23	0.063 7	
	自由業	0.667 14	0.095 2	0.000 0	0.286 6	0.143 3	0.381 8	0.571 12	0.000 0	0.000 0	0.286 6	0.048 1	
	会社員	0.317 116	0.126 46	0.025 9	0.186 68	0.077 28	0.238 87	0.374 137	0.014 5	0.022 8	0.139 51	0.008 3	
	公務員・教員	0.375 24	0.141 9	0.063 4	0.266 17	0.047 3	0.094 6	0.328 21	0.109 7	0.047 3	0.125 8	0.047 3	
	農・林・漁業	0.286 2	0.000 0	0.000 0	0.429 3	0.429 3	0.000 0	0.714 5	0.000 0	0.000 0	1.000 7	0.000 0	
	主婦・主夫 (パートなど)	0.500 114	0.061 14	0.031 7	0.154 35	0.105 24	0.224 51	0.439 100	0.070 16	0.053 12	0.136 31	0.026 6	
	主婦・主夫 (専業)	0.470 139	0.142 42	0.054 16	0.139 41	0.142 42	0.321 95	0.321 95	0.007 2	0.007 2	0.189 56	0.068 20	
	学生	0.320 8	0.240 6	0.040 1	0.040 1	0.000 0	0.000 0	0.360 9	0.000 0	0.120 3	0.240 6	0.000 0	
	無職	0.232 82	0.116 41	0.037 13	0.161 57	0.133 47	0.322 114	0.379 134	0.037 13	0.028 10	0.209 74	0.040 14	
	その他	0.215 14	0.092 6	0.077 5	0.077 5	0.077 5	0.354 23	0.369 24	0.031 2	0.000 0	0.292 19	0.092 6	
	無回答	0.200 2	0.300 3	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.100 1	0.300 3	0.000 0	0.000 0	0.600 6	0.000 0	
		10											

平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政評価 属性別クロス集計

(性別、年齢別、居住年数別、職業別)・(カテゴリー) 2/3

市政評価

(数値は上段:平均スコア、下段:スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施設や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。											
		よくなっている											
		12 の健 推康 進づ くり	13 尊人 重権 等の	14 推W 進L Bの	15 街公 路園 樹・ 整備	16 整都 備市 景観 の	17 住宅 対策	18 駐車 対策	19 整生 備活 道路 の	20 の芸 振興 ・文 化	21 振入 興ポ ーソ の	22 二地 テ域 イコ ミュ	
全体	1,547	0.432 668	0.037 57	0.016 24	0.567 877	0.203 314	0.032 49	0.047 73	0.166 257	0.079 122	0.076 118	0.069 107	
性別	男性	0.308 192	0.037 23	0.016 10	0.550 343	0.181 113	0.037 23	0.056 35	0.139 87	0.064 40	0.106 66	0.067 42	
	女性	0.518 472	0.037 34	0.015 14	0.586 534	0.220 201	0.029 26	0.042 38	0.185 169	0.090 82	0.057 52	0.071 65	
	無回答	0.364 4	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.091 1	0.000 0	0.000 0	0.000 0	
		11											
年齢別	20歳代	0.296 40	0.059 8	0.022 3	0.570 77	0.281 38	0.022 3	0.067 9	0.333 45	0.074 10	0.230 31	0.089 12	
	30歳代	0.341 72	0.043 9	0.028 6	0.640 135	0.185 39	0.009 2	0.109 23	0.171 36	0.071 15	0.095 20	0.071 15	
	40歳代	0.423 90	0.047 10	0.033 7	0.629 134	0.178 38	0.033 7	0.028 6	0.136 29	0.047 10	0.103 22	0.103 22	
	50歳代	0.327 84	0.039 10	0.008 2	0.607 156	0.195 50	0.051 13	0.023 6	0.175 45	0.097 25	0.047 12	0.070 18	
	60歳代	0.591 217	0.030 11	0.011 4	0.589 216	0.262 96	0.038 14	0.038 14	0.163 60	0.106 39	0.054 20	0.063 23	
	70歳以上	0.462 163	0.025 9	0.006 2	0.450 159	0.142 50	0.028 10	0.042 15	0.116 41	0.065 23	0.037 13	0.048 17	
	無回答	0.182 2	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.273 3	0.000 0	0.000 0	0.091 1	0.000 0	0.000 0	0.000 0	
		11											
居住年数別	1年未満	0.111 3	0.000 0	0.037 1	0.481 13	0.185 5	0.000 0	0.000 0	0.074 2	0.000 0	0.296 8	0.074 2	
	2年未満	0.474 9	0.000 0	0.000 0	0.474 9	0.263 5	0.000 0	0.105 2	0.105 2	0.000 0	0.053 1	0.000 0	
	3年未満	0.000 0	0.059 1	0.000 0	0.294 5	0.176 3	0.059 1	0.118 2	0.059 1	0.059 1	0.000 0	0.294 5	
	5年未満	0.364 16	0.000 0	0.000 0	0.614 27	0.364 16	0.000 0	0.114 5	0.068 3	0.068 3	0.000 0	0.068 3	
	10年未満	0.465 33	0.000 0	0.056 4	0.592 42	0.239 17	0.014 1	0.056 4	0.183 13	0.113 8	0.099 7	0.070 5	
	20年未満	0.504 70	0.036 5	0.007 1	0.683 95	0.165 23	0.079 11	0.000 0	0.245 34	0.086 12	0.072 10	0.122 17	
	30年未満	0.418 99	0.046 11	0.025 6	0.473 112	0.160 38	0.055 13	0.055 13	0.241 57	0.063 15	0.152 36	0.084 20	
	30年以上	0.443 436	0.041 40	0.012 12	0.583 574	0.210 207	0.023 23	0.048 47	0.143 141	0.084 83	0.057 56	0.056 55	
	無回答	0.222 2	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.444 4	0.000 0	0.000 0	0.000 0	
		9											
職業別	自営業	0.324 36	0.054 6	0.000 0	0.523 58	0.153 17	0.036 4	0.036 4	0.243 27	0.027 3	0.027 3	0.036 4	
	自由業	0.286 6	0.000 0	0.000 0	0.333 7	0.333 7	0.000 0	0.000 0	0.286 6	0.143 3	0.000 0	0.000 0	
	会社員	0.276 101	0.041 15	0.025 9	0.568 208	0.208 76	0.038 14	0.060 22	0.172 63	0.087 32	0.172 63	0.093 34	
	公務員・教員	0.141 9	0.047 3	0.016 1	0.703 45	0.234 15	0.000 0	0.031 2	0.141 9	0.031 2	0.016 1	0.016 1	
	農・林・漁業	0.429 3	0.000 0	0.000 0	0.143 1	0.286 2	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.143 1	0.000 0	
	主婦・主夫 (パートなど)	0.605 138	0.061 14	0.018 4	0.645 147	0.215 49	0.031 7	0.035 8	0.132 30	0.061 14	0.039 9	0.101 23	
	主婦・主夫 (専業)	0.564 167	0.027 8	0.003 1	0.568 168	0.226 67	0.044 13	0.061 18	0.189 56	0.088 26	0.054 16	0.081 24	
	学生	0.720 18	0.000 0	0.000 0	0.600 15	0.160 4	0.000 0	0.000 0	0.520 13	0.240 6	0.200 5	0.000 0	
	無職	0.452 160	0.031 11	0.014 5	0.540 191	0.178 63	0.031 11	0.048 17	0.110 39	0.093 33	0.048 17	0.059 21	
	その他	0.431 28	0.000 0	0.062 4	0.554 36	0.215 14	0.000 0	0.031 2	0.200 13	0.046 3	0.015 1	0.000 0	
	無回答	0.200 2	0.000 0	0.000 0	0.100 1	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.100 1	0.000 0	0.200 2	0.000 0	
		10											

平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政評価 属性別クロス集計

(性別、年齢別、居住年数別、職業別)・(カテゴリー) 3/3

市政評価

(数値は上段:平均スコア、下段:スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施設や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。										
		よくなっている										
		23 ア ボ ラ 支 援 テ ィ	24 サ ー 市 役 所 の	25 産 業 の 振 興	26 振 興 光 の	27 整 市 街 地 の	28 機 交 能 通 強 ・ 化 物 流	29 網 道 の 路 整 ・ 備 交 通	30 リ ご サ ミ イ 処 理 ル	31 環 大 境 気 保 全 の	32 保 自 然 環 境 の	33 多 国 際 文 化 交 流 生
全体	1,547	0.050 77	0.222 344	0.053 82	0.043 67	0.125 194	0.142 220	0.120 186	0.667 1,032	0.207 320	0.061 95	0.066 102
性別	男性	0.027 17	0.226 141	0.082 51	0.035 22	0.192 120	0.170 106	0.162 101	0.659 411	0.234 146	0.079 49	0.054 34
	女性	0.064 58	0.223 203	0.034 31	0.048 44	0.079 72	0.125 114	0.093 85	0.668 609	0.182 166	0.050 46	0.075 68
	無回答	0.182 2	0.000 0	0.000 0	0.091 1	0.182 2	0.000 0	0.000 0	1.091 12	0.727 8	0.000 0	0.000 0
		11										
年齢別	20歳代	0.081 11	0.067 9	0.059 8	0.067 9	0.200 27	0.185 25	0.267 36	0.481 65	0.089 12	0.111 15	0.156 21
	30歳代	0.095 20	0.204 43	0.038 8	0.095 20	0.118 25	0.227 48	0.156 33	0.635 134	0.199 42	0.057 12	0.104 22
	40歳代	0.028 6	0.150 32	0.061 13	0.014 3	0.141 30	0.155 33	0.216 46	0.676 144	0.216 46	0.089 19	0.038 8
	50歳代	0.066 17	0.175 45	0.047 12	0.058 15	0.140 36	0.175 45	0.093 24	0.693 178	0.315 81	0.089 23	0.070 18
	60歳代	0.038 14	0.215 79	0.068 25	0.038 14	0.104 38	0.123 45	0.084 31	0.796 292	0.204 75	0.022 8	0.033 12
	70歳以上	0.023 8	0.385 136	0.045 16	0.014 5	0.102 36	0.068 24	0.045 16	0.589 208	0.159 56	0.051 18	0.059 21
	無回答	0.091 1	0.000 0	0.000 0	0.091 1	0.182 2	0.000 0	0.000 0	1.000 11	0.727 8	0.000 0	0.000 0
		11										
居住年数別	1年未満	0.000 0	0.148 4	0.000 0	0.037 1	0.185 5	0.037 1	0.185 5	0.889 24	0.370 10	0.111 3	0.185 5
	2年未満	0.000 0	0.158 3	0.053 1	0.000 0	0.158 3	0.211 4	0.105 2	0.263 5	0.158 3	0.000 0	0.000 0
	3年未満	0.000 0	0.059 1	0.000 0	0.059 1	0.000 0	0.294 5	0.000 0	0.353 6	0.118 2	0.000 0	0.176 3
	5年未満	0.205 9	0.136 6	0.091 4	0.000 0	0.023 1	0.068 3	0.273 12	0.205 9	0.250 11	0.068 3	0.068 3
	10年未満	0.099 7	0.352 25	0.070 5	0.113 8	0.211 15	0.155 11	0.113 8	0.394 28	0.155 11	0.014 1	0.099 7
	20年未満	0.036 5	0.086 12	0.072 10	0.065 9	0.094 13	0.094 13	0.144 20	0.676 94	0.230 32	0.115 16	0.043 6
	30年未満	0.080 19	0.160 38	0.042 10	0.038 9	0.169 40	0.211 50	0.169 40	0.734 174	0.105 25	0.105 25	0.055 13
	30年以上	0.038 37	0.257 253	0.053 52	0.039 38	0.117 115	0.135 133	0.101 99	0.693 682	0.222 218	0.048 47	0.066 65
	無回答	0.000 0	0.222 2	0.000 0	0.111 1	0.222 2	0.000 0	0.000 0	1.111 10	0.889 8	0.000 0	0.000 0
		9										
職業別	自営業	0.054 6	0.279 31	0.117 13	0.027 3	0.099 11	0.189 21	0.099 11	0.730 81	0.099 11	0.027 3	0.018 2
	自由業	0.000 0	0.286 6	0.095 2	0.000 0	0.095 2	0.286 6	0.000 0	0.238 5	0.143 3	0.000 0	0.048 1
	会社員	0.071 26	0.164 60	0.063 23	0.077 28	0.189 69	0.227 83	0.208 76	0.680 249	0.249 91	0.087 32	0.112 41
	公務員・教員	0.109 7	0.328 21	0.078 5	0.078 5	0.109 7	0.188 12	0.078 5	0.781 50	0.563 36	0.094 6	0.063 4
	農・林・漁業	0.143 1	0.286 2	0.429 3	0.000 0	0.000 0	0.143 1	0.000 0	0.429 3	0.571 4	0.143 1	0.000 0
	主婦・主夫 (パートなど)	0.044 10	0.162 37	0.031 7	0.048 11	0.105 24	0.096 22	0.132 30	0.772 176	0.180 41	0.039 9	0.061 14
	主婦・主夫 (専業)	0.020 6	0.230 68	0.020 6	0.027 8	0.078 23	0.149 44	0.057 17	0.693 205	0.166 49	0.024 7	0.054 16
	学生	0.080 2	0.000 0	0.080 2	0.120 3	0.200 5	0.040 1	0.200 5	0.480 12	0.160 4	0.320 8	0.160 4
	無職	0.034 12	0.316 112	0.048 17	0.023 8	0.102 36	0.073 26	0.068 24	0.588 208	0.169 60	0.051 18	0.051 18
	その他	0.108 7	0.108 7	0.062 4	0.000 0	0.185 12	0.062 4	0.277 18	0.508 33	0.200 13	0.169 11	0.031 2
	無回答	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.100 1	0.500 5	0.000 0	0.000 0	1.000 10	0.800 8	0.000 0	0.000 0
		10										

平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政評価 属性別クロス集計

(地区別)・(カテゴリー) 1/3

市政評価

(数値は上段:平均スコア、下段:スコア)

区分	回答者数	北九州市が行っている施設や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。											
		よくなっている											
		1 の子 推育 進て 支援	2 充学 実校 教 育の	3 健青 全少 育年 成の	4 学術 の振 興	5 推生 進涯 学 習の	6 衛医 生療 管・ 理	7 暴防 力犯 、 追 放	8 充防 実災 体 制の	9 防消 止費 者被 害	10 対高 策 策 社 会	11 の障 害 推 進 者 施 策	
全体	1,547	0.352 545	0.116 180	0.037 57	0.158 244	0.105 163	0.272 421	0.385 595	0.029 45	0.026 40	0.186 287	0.039 60	
地区別	門司区	0.439 196	0.107 86	0.031 6	0.082 16	0.102 20	0.276 54	0.357 70	0.026 5	0.031 6	0.214 42	0.010 2	
	小倉北区	0.339 277	0.097 94	0.061 17	0.152 42	0.083 23	0.181 50	0.542 150	0.032 9	0.040 11	0.112 31	0.047 13	
	小倉南区	0.297 333	0.135 99	0.045 45	0.105 35	0.129 43	0.378 126	0.465 155	0.030 10	0.036 12	0.162 54	0.066 22	
	若松区	0.363 135	0.067 49	0.007 9	0.267 36	0.067 9	0.230 31	0.348 47	0.015 2	0.000 0	0.252 34	0.015 2	
	八幡東区	0.393 112	0.071 44	0.089 10	0.107 12	0.089 10	0.446 50	0.286 32	0.036 4	0.000 0	0.259 29	0.027 3	
	八幡西区	0.332 380	0.137 126	0.016 52	0.258 98	0.137 52	0.232 88	0.305 116	0.037 14	0.029 11	0.189 72	0.034 13	
	戸畑区	0.412 114	0.158 47	0.018 2	0.044 5	0.053 6	0.193 22	0.219 25	0.009 1	0.000 0	0.219 25	0.044 5	
	門司区	門司港	0.590 39	0.256 23	0.000 10	0.077 3	0.026 1	0.205 8	0.410 16	0.026 1	0.000 0	0.231 9	0.000 0
		門司(大里)	0.333 108	0.083 36	0.028 3	0.083 9	0.139 15	0.333 36	0.361 39	0.028 3	0.028 3	0.204 22	0.019 2
門司(東部)		0.551 49	0.041 27	0.061 3	0.082 4	0.082 4	0.204 10	0.306 15	0.020 1	0.061 3	0.224 11	0.000 0	
門司区計		0.439 196	0.107 86	0.031 6	0.082 16	0.102 20	0.276 54	0.357 70	0.026 5	0.031 6	0.214 42	0.010 2	
小倉北区		小倉	0.259 54	0.111 14	0.056 6	0.167 3	0.056 9	0.130 7	0.389 21	0.037 2	0.000 0	0.148 8	0.000 0
	小倉(東部)	0.371 116	0.103 43	0.069 12	0.121 14	0.095 11	0.190 22	0.569 66	0.009 1	0.069 8	0.112 13	0.052 6	
	小倉(西部)	0.346 107	0.084 37	0.056 9	0.178 19	0.084 9	0.196 21	0.589 63	0.056 6	0.028 3	0.093 10	0.065 7	
	小倉北区計	0.339 277	0.097 94	0.061 17	0.152 42	0.083 23	0.181 50	0.542 150	0.032 9	0.040 11	0.112 31	0.047 13	
	小倉南区	城野	0.311 74	0.176 23	0.054 13	0.068 4	0.162 5	0.527 12	0.365 39	0.014 27	0.027 1	0.338 25	0.095 7
曾根		0.338 145	0.179 49	0.041 26	0.131 6	0.041 19	0.331 48	0.545 79	0.034 5	0.021 3	0.117 17	0.083 12	
徳力		0.237 114	0.053 27	0.044 6	0.096 5	0.219 11	0.342 25	0.430 39	0.035 4	0.061 7	0.105 12	0.026 3	
小倉南区計		0.297 333	0.135 99	0.045 15	0.105 35	0.129 43	0.378 126	0.465 155	0.030 10	0.036 12	0.162 54	0.066 22	
若松区		若松	0.384 73	0.082 28	0.014 6	0.274 1	0.068 20	0.329 5	0.260 24	0.027 19	0.000 2	0.274 20	0.000 0
	二島	0.339 62	0.048 21	0.000 3	0.258 0	0.065 16	0.113 4	0.452 7	0.000 28	0.000 0	0.226 14	0.032 2	
	若松区計	0.363 135	0.067 49	0.007 9	0.267 36	0.067 9	0.230 31	0.348 47	0.015 2	0.000 0	0.252 34	0.015 2	
八幡東区	八幡東(東部)	0.483 58	0.052 28	0.052 3	0.034 3	0.000 2	0.466 0	0.241 27	0.000 14	0.000 0	0.224 13	0.000 0	
	八幡東(西部)	0.296 54	0.093 16	0.130 5	0.185 7	0.185 10	0.426 23	0.333 18	0.074 4	0.000 0	0.296 16	0.056 3	
	八幡東区計	0.393 112	0.071 44	0.089 10	0.107 12	0.089 10	0.446 50	0.286 32	0.036 4	0.000 0	0.259 29	0.027 3	
八幡西区	黒崎	0.402 92	0.087 37	0.011 8	0.217 1	0.163 20	0.163 15	0.304 15	0.033 28	0.022 3	0.196 18	0.000 0	
	折尾	0.366 123	0.171 45	0.016 2	0.366 45	0.114 14	0.333 41	0.276 34	0.041 5	0.024 3	0.122 15	0.024 3	
	上津役	0.173 98	0.153 17	0.031 15	0.265 3	0.122 26	0.255 12	0.306 25	0.031 30	0.010 3	0.235 23	0.102 10	
	香月	0.403 67	0.119 27	0.000 8	0.104 0	0.164 7	0.104 11	0.358 7	0.045 24	0.075 3	0.239 5	0.000 16	
	八幡西区計	0.332 380	0.137 126	0.016 52	0.258 98	0.137 52	0.232 88	0.305 116	0.037 14	0.029 11	0.189 72	0.034 13	
戸畑区	戸畑	0.412 114	0.158 47	0.018 2	0.044 5	0.053 6	0.193 22	0.219 25	0.009 1	0.000 0	0.219 25	0.044 5	
	戸畑区計	0.412 114	0.158 47	0.018 2	0.044 5	0.053 6	0.193 22	0.219 25	0.009 1	0.000 0	0.219 25	0.044 5	

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政評価 属性別クロス集計

(地区別)・(カテゴリー) 2/3

市政評価 (数値は上段:平均スコア、下段:スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施設や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。											
		よくなっている											
		12 の健康 進づく り	13 人権 の尊重 等	14 W L B の推 進	15 街公 路園 樹・ 整備	16 整都 備市 景観 の	17 住宅 対策	18 駐車 対策	19 整生 備活 道路 の	20 の芸 振興 興・ 文化	21 振ス 興ポ ー ツの	22 地域 コミュ	
全体	1,547	0.432 668	0.037 57	0.016 24	0.567 877	0.203 314	0.032 49	0.047 73	0.166 257	0.079 122	0.076 118	0.069 107	
地区別	門司区	196	0.383 75	0.071 14	0.026 5	0.546 107	0.214 42	0.056 11	0.020 4	0.179 35	0.077 15	0.056 11	0.066 13
	小倉北区	277	0.430 119	0.022 6	0.018 5	0.780 216	0.274 76	0.014 4	0.054 15	0.152 42	0.097 27	0.040 11	0.072 20
	小倉南区	333	0.417 139	0.018 6	0.027 9	0.532 177	0.237 79	0.024 8	0.033 11	0.162 54	0.075 25	0.072 24	0.069 23
	若松区	135	0.385 52	0.044 6	0.000 0	0.452 61	0.133 18	0.030 4	0.030 4	0.185 25	0.119 16	0.170 23	0.044 6
	八幡東区	112	0.366 41	0.045 5	0.009 1	0.563 63	0.250 28	0.018 2	0.071 8	0.205 23	0.089 10	0.071 8	0.027 3
	八幡西区	380	0.529 201	0.032 12	0.011 4	0.508 193	0.108 41	0.042 16	0.068 26	0.155 59	0.058 22	0.074 28	0.063 24
	戸畑区	114	0.360 41	0.070 8	0.000 0	0.526 60	0.263 30	0.035 4	0.044 5	0.167 19	0.061 7	0.114 13	0.158 18
	門司区	門司港	39	0.256 10	0.026 1	0.000 0	0.410 16	0.385 15	0.179 7	0.000 0	0.077 3	0.179 7	0.103 4
門司(大里)		108	0.444 48	0.111 12	0.019 2	0.574 62	0.167 18	0.037 4	0.037 4	0.176 19	0.056 6	0.037 4	0.056 6
門司(東部)		49	0.347 17	0.020 1	0.061 3	0.592 29	0.184 9	0.000 0	0.000 0	0.265 13	0.041 2	0.061 3	0.122 6
門司区計		196	0.383 75	0.071 14	0.026 5	0.546 107	0.214 42	0.056 11	0.020 4	0.179 35	0.077 15	0.056 11	0.066 13
小倉北区	小倉	54	0.389 21	0.019 1	0.000 0	1.111 60	0.222 12	0.037 2	0.056 3	0.185 10	0.148 8	0.074 4	0.093 5
	小倉(東部)	116	0.440 51	0.034 4	0.000 0	0.690 80	0.310 36	0.009 1	0.009 1	0.241 28	0.078 9	0.034 4	0.009 1
	小倉(西部)	107	0.439 47	0.009 1	0.047 5	0.710 76	0.262 28	0.009 1	0.103 11	0.037 4	0.093 10	0.028 3	0.131 14
	小倉北区計	277	0.430 119	0.022 6	0.018 5	0.780 216	0.274 76	0.014 4	0.054 15	0.152 42	0.097 27	0.040 11	0.072 20
小倉南区	城野	74	0.351 26	0.014 1	0.041 3	0.581 43	0.203 15	0.027 2	0.000 0	0.270 20	0.068 5	0.054 4	0.014 1
	曾根	145	0.524 76	0.034 5	0.021 3	0.476 69	0.241 35	0.028 4	0.041 6	0.124 18	0.069 10	0.090 13	0.097 14
	徳力	114	0.325 37	0.000 0	0.026 3	0.570 65	0.254 29	0.018 2	0.044 5	0.140 16	0.088 10	0.061 7	0.070 8
	小倉南区計	333	0.417 139	0.018 6	0.027 9	0.532 177	0.237 79	0.024 8	0.033 11	0.162 54	0.075 25	0.072 24	0.069 23
若松区	若松	73	0.384 28	0.027 2	0.000 0	0.493 36	0.123 9	0.027 2	0.014 1	0.192 14	0.055 4	0.219 16	0.068 5
	二島	62	0.387 24	0.065 4	0.000 0	0.403 25	0.145 9	0.032 2	0.048 3	0.177 11	0.194 12	0.113 7	0.016 1
	若松区計	135	0.385 52	0.044 6	0.000 0	0.452 61	0.133 18	0.030 4	0.030 4	0.185 25	0.119 16	0.170 23	0.044 6
八幡東区	八幡東(東部)	58	0.431 25	0.017 1	0.017 1	0.690 40	0.379 22	0.000 0	0.086 5	0.190 11	0.172 10	0.086 5	0.000 0
	八幡東(西部)	54	0.296 16	0.074 4	0.000 0	0.426 23	0.111 6	0.037 2	0.056 3	0.222 12	0.000 0	0.056 3	0.056 3
	八幡東区計	112	0.366 41	0.045 5	0.009 1	0.563 63	0.250 28	0.018 2	0.071 8	0.205 23	0.089 10	0.071 8	0.027 3
八幡西区	黒崎	92	0.511 47	0.043 4	0.022 2	0.652 60	0.141 13	0.098 9	0.109 10	0.109 10	0.054 5	0.022 2	0.098 9
	折尾	123	0.585 72	0.057 7	0.000 0	0.333 41	0.098 12	0.016 2	0.057 7	0.138 17	0.073 9	0.073 9	0.024 3
	上津役	98	0.480 47	0.000 0	0.010 1	0.510 50	0.112 11	0.020 2	0.071 7	0.163 16	0.061 6	0.122 12	0.020 2
	香月	67	0.522 35	0.015 1	0.015 1	0.627 42	0.075 5	0.045 3	0.030 2	0.239 16	0.030 2	0.075 5	0.149 10
	八幡西区計	380	0.529 201	0.032 12	0.011 4	0.508 193	0.108 41	0.042 16	0.068 26	0.155 59	0.058 22	0.074 28	0.063 24
戸畑区	戸畑	114	0.360 41	0.070 8	0.000 0	0.526 60	0.263 30	0.035 4	0.044 5	0.167 19	0.061 7	0.114 13	0.158 18
	戸畑区計	114	0.360 41	0.070 8	0.000 0	0.526 60	0.263 30	0.035 4	0.044 5	0.167 19	0.061 7	0.114 13	0.158 18

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政評価 属性別クロス集計

(地区別)・(カテゴリー) 3/3

市政評価 (数値は上段:平均スコア、下段:スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施設や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。											
		よくなっている											
		23 アボ 支ラ 援 ン テ イ	24 サ ー 役 ビ 所 ス の	25 市 産 業 の 振 興	26 振 興 観 光 等 の	27 整 備 街 地 の	28 機 能 通 強 ・ 化 物 流	29 網 道 の 路 整 ・ 備 交 通	30 リ ご サ ミ イ 処 理 ル	31 環 大 境 気 保 等 全 の	32 保 全 自 然 環 境 の	33 多 国 際 化 交 流 生	
全体	1,547	0.050 77	0.222 344	0.053 82	0.043 67	0.125 194	0.142 220	0.120 186	0.667 1,032	0.207 320	0.061 95	0.066 102	
地区別	門司区	196	0.066 13	0.163 32	0.036 7	0.097 19	0.138 27	0.117 23	0.066 13	0.653 128	0.153 30	0.036 7	0.026 5
	小倉北区	277	0.043 12	0.390 108	0.065 18	0.032 9	0.105 29	0.148 41	0.108 30	0.534 148	0.260 72	0.054 15	0.076 21
	小倉南区	333	0.048 16	0.219 73	0.039 13	0.042 14	0.153 51	0.144 48	0.129 43	0.634 211	0.165 55	0.111 37	0.072 24
	若松区	135	0.044 6	0.215 29	0.096 13	0.089 12	0.089 12	0.170 23	0.081 11	0.593 80	0.207 28	0.081 11	0.059 8
	八幡東区	112	0.018 2	0.161 18	0.018 2	0.018 2	0.080 9	0.179 20	0.170 19	0.688 77	0.268 30	0.071 8	0.063 7
	八幡西区	380	0.058 22	0.168 64	0.055 21	0.021 8	0.121 46	0.113 43	0.161 61	0.789 300	0.192 73	0.037 14	0.089 34
	戸畑区	114	0.053 6	0.175 20	0.070 8	0.026 3	0.175 20	0.193 22	0.079 9	0.772 88	0.281 32	0.026 3	0.026 3
	門司区	門司港	39	0.000 0	0.205 8	0.051 2	0.103 4	0.051 2	0.077 3	0.103 4	0.641 25	0.282 11	0.077 3
門司(大里)		108	0.093 10	0.185 20	0.046 5	0.083 9	0.176 19	0.102 11	0.046 5	0.713 77	0.102 11	0.028 3	0.019 2
門司(東部)		49	0.061 3	0.082 4	0.000 0	0.122 6	0.122 6	0.184 9	0.082 4	0.531 26	0.163 8	0.020 1	0.041 2
門司区計		196	0.066 13	0.163 32	0.036 7	0.097 19	0.138 27	0.117 23	0.066 13	0.653 128	0.153 30	0.036 7	0.026 5
小倉北区	小倉	54	0.019 1	0.278 15	0.037 2	0.056 3	0.111 6	0.056 3	0.148 8	0.463 25	0.296 16	0.093 5	0.074 4
	小倉(東部)	116	0.052 6	0.500 58	0.129 15	0.043 5	0.138 16	0.147 17	0.121 14	0.466 54	0.345 40	0.078 9	0.086 10
	小倉(西部)	107	0.047 5	0.327 35	0.009 1	0.009 1	0.065 7	0.196 21	0.075 8	0.645 69	0.150 16	0.009 1	0.065 7
	小倉北区計	277	0.043 12	0.390 108	0.065 18	0.032 9	0.105 29	0.148 41	0.108 30	0.534 148	0.260 72	0.054 15	0.076 21
小倉南区	城野	74	0.108 8	0.203 15	0.041 3	0.041 3	0.108 8	0.054 4	0.027 2	0.500 37	0.203 15	0.122 9	0.054 4
	曾根	145	0.048 7	0.159 23	0.048 7	0.021 3	0.131 19	0.221 32	0.097 14	0.759 110	0.186 27	0.076 11	0.083 12
	徳力	114	0.009 1	0.307 35	0.026 3	0.070 8	0.211 24	0.105 12	0.237 27	0.561 64	0.114 13	0.149 17	0.070 8
	小倉南区計	333	0.048 16	0.219 73	0.039 13	0.042 14	0.153 51	0.144 48	0.129 43	0.634 211	0.165 55	0.111 37	0.072 24
若松区	若松	73	0.068 5	0.247 18	0.082 6	0.096 7	0.055 4	0.123 9	0.082 6	0.630 46	0.192 14	0.055 4	0.068 5
	二島	62	0.016 1	0.177 11	0.113 7	0.081 5	0.129 8	0.226 14	0.081 5	0.548 34	0.226 14	0.113 7	0.048 3
	若松区計	135	0.044 6	0.215 29	0.096 13	0.089 12	0.089 12	0.170 23	0.081 11	0.593 80	0.207 28	0.081 11	0.059 8
八幡東区	八幡東(東部)	58	0.034 2	0.155 9	0.034 2	0.000 0	0.034 2	0.241 14	0.121 7	0.741 43	0.241 14	0.034 2	0.086 5
	八幡東(西部)	54	0.000 0	0.167 9	0.000 0	0.037 2	0.130 7	0.111 6	0.222 12	0.630 34	0.296 16	0.111 6	0.037 2
	八幡東区計	112	0.018 2	0.161 18	0.018 2	0.018 2	0.080 9	0.179 20	0.170 19	0.688 77	0.268 30	0.071 8	0.063 7
八幡西区	黒崎	92	0.076 7	0.087 8	0.011 1	0.011 1	0.076 7	0.109 10	0.141 13	0.652 60	0.076 7	0.033 3	0.065 6
	折尾	123	0.033 4	0.154 19	0.041 5	0.008 1	0.154 19	0.081 10	0.187 23	0.911 112	0.260 32	0.057 7	0.138 17
	上津役	98	0.061 6	0.184 18	0.082 8	0.061 6	0.194 19	0.133 13	0.153 15	0.837 82	0.235 23	0.041 4	0.061 6
	香月	67	0.075 5	0.284 19	0.104 7	0.000 0	0.015 1	0.149 10	0.149 10	0.687 46	0.164 11	0.000 0	0.075 5
	八幡西区計	380	0.058 22	0.168 64	0.055 21	0.021 8	0.121 46	0.113 43	0.161 61	0.789 300	0.192 73	0.037 14	0.089 34
戸畑区	戸畑	114	0.053 6	0.175 20	0.070 8	0.026 3	0.175 20	0.193 22	0.079 9	0.772 88	0.281 32	0.026 3	0.026 3
	戸畑区計	114	0.053 6	0.175 20	0.070 8	0.026 3	0.175 20	0.193 22	0.079 9	0.772 88	0.281 32	0.026 3	0.026 3

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政要望 属性別クロス集計

(性別、年齢別、居住年数別)・(1位～11位)

市政要望

(数値は平均スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施設や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。										
		今後、もっと力を入れてほしい										
		1位	2位	3位	4位	5位	6位	7位	8位	9位	10位	11位
全体	1,547	高齢社会	暴力追放	医療衛生	産業振興	子育て	学校教育	健全育成	駐車対策	生活道路	市役所	障害者
性別	男性	624	高齢社会	暴力追放	産業振興	子育て	学校教育	健全育成	駐車対策	生活道路	W L B	道路網
	女性	912	高齢社会	暴力追放	医療衛生	子育て	産業振興	学校教育	健全育成	市役所	駐車対策	生活道路
	無回答	11	医療衛生	暴力追放	高齢社会	産業振興	環境保全	学校教育	健康推進	国際交流	障害者	生活道路
年齢別	20歳代	135	子育て	暴力追放	産業振興	高齢社会	医療衛生	環境保全	学校教育	W L B	防災体制	公園整備
	30歳代	211	子育て	暴力追放	医療衛生	学校教育	高齢社会	産業振興	市街地	生活道路	環境保全	防災体制
	40歳代	213	暴力追放	学校教育	医療衛生	高齢社会	子育て	産業振興	健全育成	駐車対策	障害者	W L B
	50歳代	257	高齢社会	暴力追放	産業振興	医療衛生	子育て	駐車対策	学校教育	障害者	健全育成	W L B
	60歳代	367	高齢社会	暴力追放	産業振興	医療衛生	健全育成	学校教育	子育て	駐車対策	生活道路	障害者
	70歳以上	353	高齢社会	暴力追放	医療衛生	産業振興	学校教育	生活道路	健全育成	健康推進	駐車対策	子育て
	無回答	11	暴力追放	高齢社会	医療衛生	産業振興	ごみ処理	健康推進	環境保全	国際交流	W L B	市役所
居住年数別	1年未満	27	暴力追放	高齢社会	子育て	公園整備	市街地	医療衛生	学校教育	防災体制	環境保全	W L B
	2年未満	19	暴力追放	医療衛生	高齢社会	子育て	環境保全	駐車対策	産業振興	健全育成	交通物流	学校
	3年未満	17	医療衛生	子育て	学校教育	暴力追放	高齢社会	産業振興	健全育成	公園整備	市役所	観光振興
	5年未満	44	子育て	暴力追放	高齢社会	医療衛生	環境保全	学校教育	健康推進	駐車対策	生活道路	産業振興
	10年未満	71	子育て	暴力追放	学校教育	医療衛生	産業振興	高齢社会	W L B	環境保全	市役所	防災体制
	20年未満	139	高齢社会	暴力追放	学校教育	医療衛生	産業振興	子育て	健全育成	W L B	環境保全	駐車対策
	30年未満	237	高齢社会	暴力追放	子育て	医療衛生	産業振興	学校教育	駐車対策	市役所	健全育成	生活道路
	30年以上	984	高齢社会	暴力追放	産業振興	医療衛生	子育て	学校教育	健全育成	駐車対策	生活道路	市役所
	無回答	9	医療衛生	暴力追放	高齢社会	子育て	健康推進	スポーツ	環境保全	国際交流	学校	市役所

平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政要望 属性別クロス集計

(性別、年齢別、居住年数別)・(12位～22位)

市政要望

(数値は平均スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施設や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。											
		今後、もっと力を入れてほしい											
		12位	13位	14位	15位	16位	17位	18位	19位	20位	21位	22位	
全体	1,547	防災体制 0.141	環境保全 0.136	健康推進 0.136	WLB 0.129	道路網 0.118	市街地 0.109	公園整備 0.109	ごみ処理 0.096	住宅対策 0.087	スポーツ 0.081	自然保護 0.074	
性別	男性	624	防災体制 0.120	市街地 0.120	障害者 0.119	環境保全 0.119	スポーツ 0.109	健康推進 0.104	国際交流 0.103	公園整備 0.096	市役所 0.090	ごみ処理 0.079	消費者 0.074
	女性	912	防災体制 0.157	健康推進 0.156	環境保全 0.146	WLB 0.118	公園整備 0.118	ごみ処理 0.107	市街地 0.102	道路網 0.101	住宅対策 0.099	芸術文化 0.083	地域 0.073
	無回答	11	ごみ処理 0.182	自然保護 0.182	健全育成 0.091	学術振興 0.091	駐車対策 0.091	市街地 0.091	道路網 0.091				
年齢別	20歳代	135	駐車対策 0.200	スポーツ 0.200	健全育成 0.178	市街地 0.178	市役所 0.141	ごみ処理 0.133	健康推進 0.126	都市景観 0.126	生活道路 0.119	観光振興 0.119	国際交流 0.096
	30歳代	211	健全育成 0.142	公園整備 0.142	障害者 0.133	健康推進 0.133	市役所 0.128	道路網 0.118	駐車対策 0.114	住宅対策 0.104	自然保護 0.090	スポーツ 0.085	芸術文化 0.071
	40歳代	213	スポーツ 0.146	防災体制 0.141	環境保全 0.136	生活道路 0.131	健康推進 0.127	道路網 0.117	市街地 0.108	公園整備 0.075	ごみ処理 0.070	自然保護 0.070	観光振興 0.066
	50歳代	257	防災体制 0.152	環境保全 0.140	消費者 0.105	健康推進 0.105	芸術文化 0.101	住宅対策 0.097	生活道路 0.097	道路網 0.097	市街地 0.078	公園整備 0.074	自然保護 0.074
	60歳代	367	防災体制 0.150	ごみ処理 0.125	健康推進 0.120	公園整備 0.117	生涯学習 0.106	住宅対策 0.104	WLB 0.101	環境保全 0.098	交通物流 0.084	市街地 0.079	国際交流 0.079
	70歳以上	353	道路網 0.142	障害者 0.119	ごみ処理 0.108	環境保全 0.108	地域 0.099	市街地 0.096	防災体制 0.093	公園整備 0.091	消費者 0.085	住宅対策 0.085	スポーツ 0.076
	無回答	11	健全育成 0.091	学術振興 0.091	駐車対策 0.091	市街地 0.091	道路網 0.091						
居住年数別	1年未満	27	観光振興 0.185	交通物流 0.185	道路網 0.185	ごみ処理 0.185	健全育成 0.148	健康推進 0.111	駐車対策 0.111	スポーツ 0.111	ボラ支援 0.111	産業振興 0.111	生活道路 0.074
	2年未満	19	障害者 0.158	公園整備 0.158	住宅対策 0.158	地域 0.158	ごみ処理 0.158	生活道路 0.105	スポーツ 0.105	市役所 0.105	観光振興 0.105	WLB 0.053	ボラ支援 0.053
	3年未満	17	自然保護 0.176	国際交流 0.176	防災体制 0.118	WLB 0.118	生活道路 0.118	健康推進 0.059	生涯学習 0.059	駐車対策 0.059	ボラ支援 0.059	市街地 0.059	ごみ処理 0.059
	5年未満	44	道路網 0.182	防災体制 0.159	消費者 0.159	スポーツ 0.159	地域 0.159	健全育成 0.136	住宅対策 0.136	市街地 0.114	芸術文化 0.068	ごみ処理 0.068	公園整備 0.045
	10年未満	71	駐車対策 0.141	道路網 0.141	ごみ処理 0.141	健全育成 0.113	スポーツ 0.099	生涯学習 0.085	障害者 0.070	消費者 0.056	人権尊重 0.056	都市景観 0.056	観光振興 0.056
	20年未満	139	障害者 0.165	住宅対策 0.137	市街地 0.115	道路網 0.108	公園整備 0.101	生活道路 0.101	観光振興 0.101	生涯学習 0.086	市役所 0.086	ごみ処理 0.086	自然保護 0.086
	30年未満	237	健康推進 0.165	防災体制 0.156	公園整備 0.152	環境保全 0.143	道路網 0.131	市街地 0.127	スポーツ 0.122	障害者 0.110	住宅対策 0.110	都市景観 0.093	国際交流 0.089
	30年以上	984	防災体制 0.145	健康推進 0.136	道路網 0.114	市街地 0.105	WLB 0.103	環境保全 0.103	公園整備 0.099	ごみ処理 0.099	住宅対策 0.080	生涯学習 0.077	芸術文化 0.074
無回答	9	自然保護 0.222	健全育成 0.111	学術振興 0.111	駐車対策 0.111	産業振興 0.111	市街地 0.111	道路網 0.111					

平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政要望 属性別クロス集計

(性別、年齢別、居住年数別)・(23位～33位)

市政要望

(数値は平均スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施設や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。											
		今後、もっと力を入れてほしい											
		23位	24位	25位	26位	27位	28位	29位	30位	31位	32位	33位	
全体	1,547	生涯学習	地域	芸術文化	国際交流	消費者	交通物流	都市景観	観光振興	ボラ支援	学術振興	人権尊重	
性別	男性	624	自然保護	住宅対策	交通物流	観光振興	生涯学習	地域	芸術文化	ボラ支援	学術振興	都市景観	人権尊重
	女性	912	自然保護	生涯学習	都市景観	スポーツ	消費者	交通物流	ボラ支援	国際交流	観光振興	学術振興	人権尊重
	無回答	11											
年齢別	20歳代	135	地域	自然保護	学術振興	住宅対策	芸術文化	生涯学習	ボラ支援	交通物流	人権尊重	消費者	障害者
	30歳代	211	都市景観	交通物流	観光振興	国際交流	地域	ごみ処理	生涯学習	人権尊重	ボラ支援	消費者	学術振興
	40歳代	213	交通物流	生涯学習	消費者	住宅対策	ボラ支援	人権尊重	芸術文化	地域	学術振興	都市景観	国際交流
	50歳代	257	国際交流	地域	ごみ処理	都市景観	学術振興	生涯学習	交通物流	観光振興	人権尊重	スポーツ	ボラ支援
	60歳代	367	道路網	芸術文化	地域	自然保護	消費者	都市景観	ボラ支援	スポーツ	人権尊重	観光振興	学術振興
	70歳以上	353	生涯学習	自然保護	国際交流	芸術文化	ボラ支援	交通物流	都市景観	学術振興	W	観光振興	人権尊重
	無回答	11											
居住年数別	1年未満	27	芸術文化	市役所									
	2年未満	19	0.074	0.074									
	3年未満	17	0.053										
	5年未満	44	市役所	観光振興	自然保護	人権尊重	W	ボラ支援	交通物流	国際交流			
	10年未満	71	自然保護	生活道路	市街地	芸術文化	交通物流	学術振興	公園整備	住宅対策	ボラ支援	国際交流	
	20年未満	139	消費者	都市景観	健康推進	防災体制	学術振興	国際交流	芸術文化	スポーツ	ボラ支援	交通物流	人権尊重
	30年未満	237	自然保護	学術振興	芸術文化	ごみ処理	地域	交通物流	ボラ支援	生涯学習	消費者	観光振興	人権尊重
30年以上	984	自然保護	スポーツ	消費者	国際交流	交通物流	地域	都市景観	ボラ支援	観光振興	人権尊重	学術振興	
無回答	9	0.072	0.071	0.065	0.065	0.061	0.055	0.046	0.039	0.037	0.030	0.026	

平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政要望 属性別クロス集計

(職業別)・(1位～11位)

市政要望

(数値は平均スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施設や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。											
		今後、もっと力を入れてほしい											
		1位	2位	3位	4位	5位	6位	7位	8位	9位	10位	11位	
全体	1,547	高齢社会	暴力追放	医療衛生	産業振興	子育て	学校教育	健康育成	健全	駐車対策	生活道路	市役所	障害者
自営業	111	高齢社会	産業振興	暴力追放	学校教育	子育て	医療衛生	健康推進	健全育成	駐車対策	生活道路	道網	WL
自由業	21	医療衛生	産業振興	子育て	学校教育	高齢社会	暴力追放	観光振興	ごみ処理	環境保全	環境費	消費者	障害者
会社員	366	暴力追放	高齢社会	子育て	産業振興	医療衛生	学校教育	駐車対策	健全育成	生活道路	道網	防災体制	防災体制
公務員・教員	64	学校教育	高齢社会	産業振興	暴力追放	健全育成	子育て	医療衛生	防災体制	WLB	ごみ処理	駐車対策	駐車対策
農・林・漁業	7	医療衛生	産業振興	健全育成	防災体制	障害者	公園整備	暴力追放	ボラ支援	市街地	交通物流	自然保護	自然保護
主婦・主夫(パートなど)	228	高齢社会	子育て	医療衛生	産業振興	学校教育	暴力追放	駐車対策	健全育成	市役所	防災体制	健康推進	健康推進
主婦・主夫(専業)	296	高齢社会	暴力追放	医療衛生	子育て	学校教育	産業振興	市役所	生活道路	障害者	駐車対策	公園整備	公園整備
学生	25	暴力追放	産業振興	学校教育	都市景観	観光振興	高齢社会	子育て	スポーツ	WLB	環境保全	駐車対策	駐車対策
無職	354	高齢社会	暴力追放	医療衛生	産業振興	健全育成	生活道路	学校教育	子育て	駐車対策	障害者	道網	道網
その他	65	暴力追放	高齢社会	産業振興	医療衛生	学校教育	子育て	障害者	WLB	健全育成	環境保全	駐車対策	駐車対策
無回答	10	高齢社会	暴力追放	医療衛生	市役所	学校教育	健康推進	駐車対策	ごみ処理	環境保全	国際交流	障害者	障害者

平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政要望 属性別クロス集計

(職業別)・(12位～22位)

市政要望

(数値は平均スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施設や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。										
		今後、もっと力を入れてほしい										
		12位	13位	14位	15位	16位	17位	18位	19位	20位	21位	22位
全体	1,547	防災体制	環境保全	健康推進	生活W L B	国際道路	市街地	公園整備	ごみ処理	住宅対策	スポーツ	自然保護
自営業	111	住宅対策	市役所	公園整備	生活道路	国際交流	市街地	スポーツ	防災体制	消費者	学術振興	生涯学習
自由業	21	公園整備	健康推進	人権尊重	自然保護	生活道路	芸術文化	市役所	駐車対策	市街地	国際交流	
会社員	366	W L B	市街地	市役所	健康推進	環境保全	障害者	スポーツ	公園整備	ごみ処理	国際交流	自然保護
公務員・教員	64	芸術文化	スポーツ	地域	観光振興	道路	障害者	生活道路	環境保全	自然保護	国際交流	健康推進
農・林・漁業	7	学術振興	駐車対策	生活道路	ごみ処理	国際交流						
主婦・主夫(パートなど)	228	W L B	障害者	環境保全	芸術文化	ごみ処理	生涯学習	消費者	公園整備	生活道路	住宅対策	スポーツ
主婦・主夫(専業)	296	環境保全	健全育成	防災体制	健康推進	市街地	ごみ処理	生涯学習	住宅対策	自然保護	芸術文化	地域
学生	25	市役所	学術振興	交通物流	健全育成	医療衛生	市街地	自然保護	国際交流	生涯学習	公園整備	ボウ
無職	354	防災体制	健康推進	環境保全	市役所	地域	住宅対策	市街地	W L B	消費者	スポーツ	交通物流
その他	65	住宅対策	生活道路	健康推進	市街地	道路	地域	市役所	ごみ処理	国際交流	都市景観	スポーツ
無回答	10	都市景観	自然保護	健全育成	学術振興	防災体制	住宅対策	市街地	道路	公園整備	自然保護	健康推進

平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政要望 属性別クロス集計

(職業別)・(23位～33位)

市政要望

(数値は平均スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施設や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。										
		今後、もっと力を入れてほしい										
		23位	24位	25位	26位	27位	28位	29位	30位	31位	32位	33位
全体	1,547	生涯学習	地域文化	芸術文化	国際交流	消費者	交通物流	都市景観	観光振興	ボラ支援	学術振興	人権尊重
自営業	111	芸術文化	観光振興	環境保全	自然保護	地域	ボラ支援	交通物流	ごみ処理	人権尊重	障害者	都市景観
自由業	21	生涯学習	住宅対策	消費者	交通物流	観光振興	都市景観	芸術文化	地域	ボラ支援	学術振興	人権尊重
会社員	366	住宅対策	生涯学習	消費者	都市景観	交通物流	学術振興	公園整備	ボラ支援	市街地	人権尊重	市役所
公務員・教員	64	健康推進	人権尊重	生活道路	ごみ処理							
農・林・漁業	7	道路網	地域	市街地	交通物流	自然保護	都市景観	観光振興	人権尊重	ボラ支援	学術振興	国際交流
主婦・主夫(パートなど)	228	WLB	都市景観	道路網	消費者	交通物流	スポーツ	国際交流	ボラ支援	観光振興	人権尊重	学術振興
主婦・主夫(専業)	296	健康推進	人権尊重	生活道路	ごみ処理							
学生	25	ごみ処理	公園整備	国際交流	都市景観	ボラ支援	学術振興	生涯学習	自然保護	芸術文化	人権尊重	観光振興
無職	354	自然保護	公園整備	芸術文化	交通物流	学術振興	生涯学習	防災学習	消費			
その他	65	0.068	0.065	0.062	0.056	0.056	0.054	0.054	0.054	0.048	0.042	0.017
無回答	10	0.046	0.031	0.031	0.031	0.015	0.015	0.015	0.015			

平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政要望 属性別クロス集計

(地区別、門司区～小倉南区)・(1位～11位)

市政要望

(数値は平均スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施設や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。										
		今後、もっと力を入れてほしい										
		1位	2位	3位	4位	5位	6位	7位	8位	9位	10位	11位
全体	1,547	高齢社会 0.720	暴力追放 0.590	医療衛生 0.432	産業振興 0.426	子育て 0.403	学校教育 0.337	健全育成 0.216	駐車対策 0.197	生活道路 0.166	市役所 0.154	障害者 0.144
地区別	門司区	高齢社会 0.612	暴力追放 0.531	医療衛生 0.485	子育て 0.423	学校教育 0.347	産業振興 0.347	市役所 0.219	健全育成 0.199	駐車対策 0.194	健康推進 0.184	WLB 0.168
	小倉北区	高齢社会 0.838	暴力追放 0.643	産業振興 0.433	子育て 0.375	学校教育 0.310	医療衛生 0.310	健全育成 0.303	防災体制 0.195	障害者 0.177	駐車対策 0.162	環境保全 0.162
	小倉南区	高齢社会 0.628	暴力追放 0.613	子育て 0.532	医療衛生 0.492	産業振興 0.393	学校教育 0.306	生活道路 0.225	健全育成 0.222	駐車対策 0.165	防災体制 0.150	障害者 0.150
	若松区	高齢社会 0.681	暴力追放 0.570	産業振興 0.541	医療衛生 0.474	学校教育 0.437	子育て 0.304	健全育成 0.207	WLB 0.193	駐車対策 0.185	市街地 0.170	市役所 0.163
	八幡東区	高齢社会 0.884	暴力追放 0.634	産業振興 0.464	医療衛生 0.420	子育て 0.295	駐車対策 0.268	生活道路 0.250	障害者 0.223	学校教育 0.188	健全育成 0.179	防災体制 0.152
	八幡西区	高齢社会 0.697	暴力追放 0.576	産業振興 0.461	子育て 0.387	医療衛生 0.387	学校教育 0.382	駐車対策 0.213	市役所 0.179	健全育成 0.163	環境保全 0.163	障害者 0.139
	戸畑区	高齢社会 0.851	医療追放 0.579	暴力衛生 0.518	子育て 0.368	学校教育 0.351	産業振興 0.351	健全育成 0.237	駐車対策 0.237	健康推進 0.175	防災体制 0.158	スポーツ 0.149
	門司区	門司港	高齢社会 0.564	暴力追放 0.513	医療衛生 0.385	学校教育 0.359	子育て 0.333	駐車対策 0.308	公園整備 0.308	健全育成 0.282	WLB 0.282	健康推進 0.256
門司(大里)		高齢社会 0.694	暴力追放 0.574	子育て 0.472	医療衛生 0.444	学校教育 0.343	産業振興 0.306	市役所 0.259	健全育成 0.250	健康推進 0.185	生涯学習 0.139	地域 0.139
門司(東部)		医療衛生 0.653	産業振興 0.571	高齢社会 0.469	暴力追放 0.449	子育て 0.408	学校教育 0.347	駐車対策 0.224	生活道路 0.224	WLB 0.204	防災体制 0.184	市役所 0.163
門司区計		高齢社会 0.612	暴力追放 0.531	医療衛生 0.485	子育て 0.423	学校教育 0.347	産業振興 0.347	市役所 0.219	健全育成 0.199	駐車対策 0.194	健康推進 0.184	WLB 0.168
小倉		高齢社会 0.889	暴力追放 0.759	健全育成 0.519	学校教育 0.500	産業振興 0.444	子育て 0.352	医療衛生 0.315	防災体制 0.222	WLB 0.185	芸術文化 0.185	環境保全 0.185
小倉北区	小倉(東部)	高齢社会 0.836	暴力追放 0.655	産業振興 0.397	学校教育 0.310	健全育成 0.302	子育て 0.267	障害者 0.233	医療衛生 0.224	健康推進 0.216	生活道路 0.216	公園整備 0.198
	小倉(西部)	高齢社会 0.813	暴力追放 0.570	子育て 0.505	産業振興 0.467	医療衛生 0.402	防災体制 0.234	学校教育 0.215	健全育成 0.196	環境保全 0.187	駐車対策 0.159	生活道路 0.140
	小倉北区計	高齢社会 0.838	暴力追放 0.643	産業振興 0.433	子育て 0.375	学校教育 0.310	医療衛生 0.310	健全育成 0.303	防災体制 0.195	障害者 0.177	駐車対策 0.162	環境保全 0.162
	城野	暴力追放 0.703	高齢社会 0.581	子育て 0.392	医療衛生 0.392	産業振興 0.351	生活道路 0.324	健全育成 0.297	学校教育 0.284	又スポーツ 0.203	駐車対策 0.189	WLB 0.176
小倉南区	曾根	高齢社会 0.738	子育て 0.703	医療衛生 0.531	暴力追放 0.483	産業振興 0.393	学校教育 0.303	生活道路 0.255	健全育成 0.200	公園整備 0.166	防災体制 0.152	障害者 0.145
	徳力	暴力追放 0.719	高齢社会 0.518	医療衛生 0.509	産業振興 0.421	子育て 0.404	学校教育 0.325	駐車対策 0.237	防災体制 0.228	健全育成 0.202	市街地 0.184	障害者 0.158
	小倉南区計	高齢社会 0.628	暴力追放 0.613	子育て 0.532	医療衛生 0.492	産業振興 0.393	学校教育 0.306	生活道路 0.225	健全育成 0.222	駐車対策 0.165	防災体制 0.150	障害者 0.150

平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政要望 属性別クロス集計

(地区別、門司区～小倉南区)・(12位～22位)

市政要望

(数値は平均スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施設や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。										
		今後、もっと力を入れてほしい										
		12位	13位	14位	15位	16位	17位	18位	19位	20位	21位	22位
全体	1,547	防災体制	環境保全	健康推進	W L B	道	市街地	公園整備	ごみ処理	住宅対策	スポーツ	自然保護
門司区	196	公園整備	生活道路	ごみ処理	環境保全	生涯学習	防災体制	障害者	自然保護	道	住宅対策	地域
小倉北区	277	健康推進	生活道路	住宅対策	道	W L B	公園整備	市街地	スポーツ	市役所	ごみ処理	国際交流
小倉南区	333	市役所	道	公園整備	市街地	W L B	環境保全	自然保護	健康推進	ごみ処理	消費者	地域
若松区	135	環境保全	生活道路	健康推進	公園整備	道	障害者	ごみ処理	芸術文化	住宅対策	交通物流	ポラ支援
八幡東区	112	住宅対策	市役所	健康推進	ごみ処理	W L B	国際交流	市街地	道	生涯学習	公園整備	消費者
八幡西区	380	W L B	市街地	防災体制	生活道路	健康推進	道	芸術文化	スポーツ	生涯学習	ごみ処理	公園整備
戸畑区	114	市役所	生活道路	環境保全	公園整備	ごみ処理	障害者	道	消費者	W L B	住宅対策	生涯学習
門司港	39	産業振興	環境保全	生活道路	ごみ処理	自然保護	防災体制	交通物流	学術振興	生涯学習	障害者	観光振興
門司(大里)	108	駐車対策	生活道路	公園整備	道	W L B	環境保全	国際交流	芸術文化	ごみ処理	障害者	都市景観
門司(東部)	49	障害者	公園整備	住宅対策	ごみ処理	健康推進	自然保護	市街地	環境保全	生涯学習	消費者	交通物流
門司区計	196	公園整備	生活道路	ごみ処理	環境保全	生涯学習	防災体制	障害者	自然保護	道	住宅対策	地域
小倉	54	障害者	交通物流	住宅対策	駐車対策	スポーツ	健康推進	都市景観	市役所	市街地	学術振興	観光振興
小倉(東部)	116	駐車対策	道	住宅対策	防災体制	市街地	国際交流	ごみ処理	環境保全	市役所	スポーツ	都市景観
小倉(西部)	107	道	健康推進	住宅対策	障害者	W L B	スポーツ	地域	生涯学習	観光振興	ごみ処理	自然保護
小倉北区計	277	健康推進	生活道路	住宅対策	道	W L B	公園整備	市街地	スポーツ	市役所	ごみ処理	国際交流
城野	74	市役所	障害者	環境保全	公園整備	市街地	交通物流	自然保護	生涯学習	地域	ポラ支援	道
曾根	145	道	自然保護	健康推進	市役所	ごみ処理	W L B	駐車対策	消費者	地域	ポラ支援	環境保全
徳力	114	市役所	道	消費者	生活道路	環境保全	交通物流	W L B	ごみ処理	公園整備	住宅対策	国際交流
小倉南区計	333	市役所	道	公園整備	市街地	W L B	環境保全	自然保護	健康推進	ごみ処理	消費者	地域

平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政要望 属性別クロス集計

(地区別、門司区～小倉南区)・(23位～33位)

市政要望

(数値は平均スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施設や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。										
		今後、もっと力を入れてほしい										
		23位	24位	25位	26位	27位	28位	29位	30位	31位	32位	33位
全体	1,547	生涯学習 0.068	地域文化 0.068	芸術文化 0.065	国際交流 0.065	消費者 0.062	交通物流 0.058	都市景観 0.056	観光振興 0.047	ボラ支援 0.040	学術振興 0.035	人権尊重 0.029
地区別	門司区	国際交流 0.071	学術振興 0.066	芸術文化 0.066	都市景観 0.061	交通物流 0.061	消費者 0.046	都市街地 0.041	スポーツ 0.036	観光振興 0.036	ボラ支援 0.026	人権尊重 0.010
	小倉北区	芸術文化 0.076	観光振興 0.072	自然保護 0.072	都市景観 0.065	地域 0.065	交通物流 0.065	生涯学習 0.043	消費者 0.040	学術振興 0.032	ボラ支援 0.029	人権尊重 0.014
	小倉南区	住宅対策 0.069	スポーツ 0.069	ボラ支援 0.069	交通物流 0.066	国際交流 0.063	生涯学習 0.060	都市景観 0.054	学術振興 0.042	人権尊重 0.030	観光振興 0.027	芸術文化 0.021
	若松区	自然保護 0.059	消費者 0.052	国際交流 0.052	防災体制 0.044	人権尊重 0.044	都市景観 0.044	スポーツ 0.044	地域 0.044	学術振興 0.030	生涯学習 0.030	学術振興 0.018
	八幡東区	都市景観 0.063	交通物流 0.063	環境保全 0.063	スポーツ 0.054	地域 0.054	自然保護 0.054	学術振興 0.036	芸術文化 0.036	観光振興 0.027	人権尊重 0.009	学術振興 0.018
	八幡西区	地域 0.076	観光振興 0.074	都市景観 0.066	消費者 0.063	国際交流 0.061	住宅対策 0.055	自然保護 0.055	交通物流 0.050	人権尊重 0.037	ボラ支援 0.032	学術振興 0.018
	戸畑区	人権尊重 0.070	ボラ支援 0.053	観光振興 0.053	市街地 0.053	自然保護 0.053	芸術文化 0.044	学術振興 0.026	交通物流 0.026	地域 0.018	観光振興 0.009	国際交流 0.009
	門司港	住宅対策 0.051	芸術文化 0.051	道路網 0.051	地域 0.026	市街地 0.026	国際交流 0.026					
門司区	門司(大里)	学術振興 0.083	防災体制 0.083	住宅対策 0.074	自然保護 0.074	消費者 0.046	ボラ支援 0.046	スポーツ 0.037	交通物流 0.037	市街地 0.019	人権尊重 0.009	観光振興 0.009
	門司(東部)	スポーツ 0.061	観光振興 0.061	道路網 0.061	都市景観 0.041	健全育成 0.020	学術振興 0.020	人権尊重 0.020	地域 0.020	国際交流 0.020		
	門司区計	国際交流 0.071	学術振興 0.066	芸術文化 0.066	都市景観 0.061	交通物流 0.061	消費者 0.046	市街地 0.041	スポーツ 0.036	観光振興 0.036	ボラ支援 0.026	人権尊重 0.010
	小倉	消費者 0.037	公園整備 0.037	ボラ支援 0.037	道路網 0.037	人権尊重 0.019	自然保護 0.019	国際交流 0.019				
小倉北区	小倉(東部)	自然保護 0.086	観光振興 0.069	地域 0.060	L B 0.052	芸術文化 0.052	交通物流 0.052	消費者 0.043	生涯学習 0.026	ボラ支援 0.009		
	小倉(西部)	市街地 0.075	市役所 0.065	学術振興 0.056	交通物流 0.056	芸術文化 0.047	ボラ支援 0.047	国際交流 0.037	公園整備 0.037	都市景観 0.037	人権尊重 0.028	
	小倉北区計	芸術文化 0.076	観光振興 0.072	自然保護 0.072	都市景観 0.065	地域 0.065	交通物流 0.065	生涯学習 0.043	消費者 0.040	学術振興 0.032	ボラ支援 0.029	人権尊重 0.014
小倉南区	城野	国際交流 0.081	人権尊重 0.068	ごみ処理 0.068	健康推進 0.054	芸術文化 0.041	防災体制 0.027	都市景観 0.027	住宅対策 0.027	観光振興 0.027	学術振興 0.014	
	曾根	住宅対策 0.083	市街地 0.069	生涯学習 0.062	都市景観 0.062	学術振興 0.048	国際交流 0.041	観光振興 0.021	芸術文化 0.014	交通物流 0.014	人権尊重 0.007	スポーツ 0.007
	徳力	健康推進 0.070	地域 0.070	都市景観 0.061	スポーツ 0.061	学術振興 0.053	生涯学習 0.044	自然保護 0.044	人権尊重 0.035	ボラ支援 0.035	観光振興 0.035	芸術文化 0.018
	小倉南区計	住宅対策 0.069	スポーツ 0.069	ボラ支援 0.069	交通物流 0.066	国際交流 0.063	生涯学習 0.060	都市景観 0.054	学術振興 0.042	人権尊重 0.030	観光振興 0.027	芸術文化 0.021

平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政要望 属性別クロス集計

(若松区～戸畑区)・(1位～11位)

市政要望

(数値は平均スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施設や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。 今後、もっと力を入れてほしい											
		1位	2位	3位	4位	5位	6位	7位	8位	9位	10位	11位	
全体	1,547	高齢社会 0.720	暴力追放 0.590	医療衛生 0.432	産業振興 0.426	子育て 0.403	学校教育 0.337	健全育成 0.216	駐車対策 0.197	生活道路 0.166	市役所 0.154	障害者 0.144	
若松区	若松	73	高齢社会 0.699	医療衛生 0.575	産業振興 0.534	学校教育 0.493	暴力追放 0.493	子育て 0.288	健全育成 0.247	W L B 0.233	環境保全 0.233	市役所 0.205	駐車対策 0.178
	二島	62	暴力追放 0.661	高齢社会 0.661	産業振興 0.548	学校教育 0.371	医療衛生 0.355	子育て 0.323	市街地 0.210	駐車対策 0.194	生活道路 0.194	健全育成 0.161	公園整備 0.161
	若松区計	135	高齢社会 0.681	暴力追放 0.570	産業振興 0.541	医療衛生 0.474	学校教育 0.437	子育て 0.304	健全育成 0.207	W L B 0.193	駐車対策 0.185	市街地 0.170	市役所 0.163
八幡東区	八幡東(東部)	58	高齢社会 0.741	暴力追放 0.690	医療衛生 0.414	産業振興 0.414	子育て 0.276	生活道路 0.259	学校教育 0.241	健全育成 0.241	障害者 0.190	駐車対策 0.190	ごみ処理 0.172
	八幡東(西部)	54	高齢社会 1.037	暴力追放 0.574	産業振興 0.519	医療衛生 0.426	駐車対策 0.407	子育て 0.259	障害者 0.259	生活道路 0.241	防災体制 0.185	健康推進 0.185	市役所 0.185
	八幡東区計	112	高齢社会 0.884	暴力追放 0.634	産業振興 0.464	医療衛生 0.420	駐車対策 0.295	子育て 0.268	生活道路 0.250	障害者 0.223	学校 0.188	健全育成 0.179	防災体制 0.152
八幡西区	黒崎	92	暴力追放 0.696	高齢社会 0.565	子育て 0.511	医療衛生 0.467	産業振興 0.413	市役所 0.283	学校教育 0.228	駐車対策 0.217	障害者 0.185	防災体制 0.174	W L B 0.130
	折尾	123	高齢社会 0.724	暴力追放 0.707	産業振興 0.447	学校教育 0.415	子育て 0.317	医療衛生 0.285	環境保全 0.260	駐車対策 0.236	健全育成 0.179	道路網 0.154	生活道路 0.146
	上津役	98	高齢社会 0.735	学校教育 0.551	産業振興 0.510	医療衛生 0.449	暴力追放 0.378	子育て 0.296	健全育成 0.224	市街地 0.194	生活道路 0.184	W L B 0.173	環境保全 0.163
	香月	67	高齢社会 0.776	子育て 0.478	産業振興 0.478	暴力追放 0.463	医療衛生 0.373	駐車対策 0.313	学校教育 0.284	市役所 0.254	障害者 0.239	健全育成 0.164	消費者 0.164
	八幡西区計	380	高齢社会 0.697	暴力追放 0.576	産業振興 0.461	子育て 0.387	医療衛生 0.387	学校教育 0.382	駐車対策 0.213	市役所 0.179	健全育成 0.163	環境保全 0.163	障害者 0.139
戸畑区	戸畑	114	高齢社会 0.851	医療衛生 0.579	暴力追放 0.518	子育て 0.368	学校教育 0.351	産業振興 0.351	健全育成 0.237	駐車対策 0.237	健康推進 0.175	防災体制 0.158	スボーツ 0.149
	戸畑区計	114	高齢社会 0.851	医療衛生 0.579	暴力追放 0.518	子育て 0.368	学校教育 0.351	産業振興 0.351	健全育成 0.237	駐車対策 0.237	健康推進 0.175	防災体制 0.158	スボーツ 0.149

平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政要望 属性別クロス集計

(若松区～戸畑区)・(12位～22位)

市政要望

(数値は平均スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施設や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。										
		12位	13位	14位	15位	16位	17位	18位	19位	20位	21位	22位
全体	1,547	防災体制	環境保全	健康推進	WLB	道路網	市街地	公園整備	ごみ処理	住宅対策	スポーツ	自然保護
若松区	73	市街地	芸術文化	健康推進	障害者	道路網	住宅対策	生活道路	ボラ支援	自然保護	公園整備	地域
二島	62	WLB	ごみ処理	健康推進	道路網	障害者	市役所	スポーツ	防災体制	交通物流	都市景観	住宅対策
若松区計	135	環境保全	生活道路	健康推進	公園整備	道路網	障害者	ごみ処理	芸術文化	住宅対策	交通物流	ボラ支援
八幡東区	58	WLB	道路網	国際交流	防災体制	住宅対策	市役所	健康推進	公園整備	都市景観	学術振興	芸術文化
八幡東(西部)	54	住宅対策	市街地	生涯学習	学校教育	健全育成	環境保全	消費者	国際交流	WLB	公園整備	スポーツ
八幡東区計	112	住宅対策	市役所	健康推進	ごみ処理	WLB	国際交流	国際市街地	道路網	生涯学習	公園整備	消費者
八幡西区	92	道路網	健康推進	スポーツ	芸術文化	市街地	生活道路	国際交流	住宅対策	環境保全	健全育成	消費者
折尾	123	スポーツ	WLB	市街地	防災体制	市役所	健康都市	都市景観	芸術文化	障害者	生涯学習	観光振興
上津役	98	芸術文化	健康推進	公園整備	駐車対策	観光振興	防災体制	市役所	ごみ処理	地域	道路網	障害者
香月	67	生涯学習	防災体制	健康推進	WLB	市街地	公園整備	環境保全	都市景観	生活道路	地域	道路網
八幡西区計	380	WLB	市街地	防災体制	生活道路	健康推進	道路網	芸術文化	スポーツ	生涯学習	ごみ処理	公園整備
戸畑区	114	市役所	生活道路	環境保全	公園整備	ごみ処理	障害者	道路網	消費者	WLB	住宅対策	生涯学習
戸畑区計	114	市役所	生活道路	環境保全	公園整備	ごみ処理	障害者	道路網	消費者	WLB	住宅対策	生涯学習

平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政要望 属性別クロス集計

(若松区～戸畑区)・(23位～33位)

市政要望

(数値は平均スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施設や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。										
		23位	24位	25位	26位	27位	28位	29位	30位	31位	32位	33位
全体	1,547	生涯学習 0.068	地域 0.068	芸術文化 0.065	国際交流 0.065	消費者 0.062	交通物流 0.058	都市景観 0.056	観光振興 0.047	ボラ支援 0.040	学術振興 0.035	人権尊重 0.029
若松区	若松	消費者 0.055	交通物流 0.055	ごみ処理 0.055	国際交流 0.055	学術振興 0.041	人権尊重 0.041	生涯学習 0.027	都市景観 0.027	防災体制 0.014		
	二島	環境保全 0.065	消費者 0.048	人権尊重 0.048	国際交流 0.048	生涯学習 0.032	芸術文化 0.032	ボラ支援 0.032	自然保護 0.032	学術振興 0.016	地域 0.016	
	若松区計	自然保護 0.059	消費者 0.052	国際交流 0.052	防災体制 0.044	人権尊重 0.044	都市景観 0.044	スポーツ 0.044	地域振興 0.044	学術振興 0.030	生涯学習 0.030	
八幡東区	八幡東(東部)	地域 0.069	交通物流 0.069	消費者 0.052	スポーツ 0.052	観光振興 0.052	自然保護 0.052	市街地 0.034	環境保全 0.034	生涯学習 0.017		
	八幡東(西部)	交通物流 0.056	道路網 0.056	ごみ処理 0.056	自然保護 0.056	都市景観 0.037	地域 0.037	人権尊重 0.019				
	八幡東区計	都市景観 0.063	交通物流 0.063	環境保全 0.063	スポーツ 0.054	地域 0.054	自然保護 0.054	学術振興 0.036	芸術文化 0.036	観光振興 0.027	人権尊重 0.009	
八幡西区	黒崎	公園整備 0.076	地域 0.076	ごみ処理 0.076	人権尊重 0.065	生涯学習 0.054	観光振興 0.054	自然保護 0.043	交通物流 0.033	都市景観 0.022	ボラ支援 0.022	学術振興 0.011
	折尾	ごみ処理 0.073	地域 0.065	自然保護 0.065	交通物流 0.057	公園整備 0.041	住宅 0.033	住宅 0.033	ボラ支援 0.033	国際交流 0.033	学術振興 0.008	
	上津役	交通物流 0.071	自然保護 0.071	生涯学習 0.061	住宅 0.061	スポーツ 0.061	国際交流 0.061	学術振興 0.051	人権尊重 0.041	都市景観 0.041	ボラ支援 0.041	消費者 0.020
	香月	人権尊重 0.060	スポーツ 0.060	ごみ処理 0.060	国際交流 0.060	住宅 0.045	観光振興 0.045	芸術文化 0.030	ボラ支援 0.030	交通物流 0.030	自然保護 0.030	
	八幡西区計	地域 0.076	観光振興 0.074	都市景観 0.066	消費者 0.063	国際交流 0.061	住宅 0.055	自然保護 0.055	交通物流 0.050	人権尊重 0.037	ボラ支援 0.032	学術振興 0.018
戸畑区	戸畑	人権尊重 0.070	ボラ支援 0.053	観光振興 0.053	市街地 0.053	自然保護 0.053	芸術文化 0.044	学術振興 0.026	交通物流 0.026	地域 0.018	都市景観 0.009	国際交流 0.009
	戸畑区計	人権尊重 0.070	ボラ支援 0.053	観光振興 0.053	市街地 0.053	自然保護 0.053	芸術文化 0.044	学術振興 0.026	交通物流 0.026	地域 0.018	都市景観 0.009	国際交流 0.009

平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政要望 属性別クロス集計

(性別、年齢別、居住年数別、職業別)・(カテゴリー) 1/3

市政要望

(数値は上段:平均スコア、下段:スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施設や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。											
		今後、もっと力を入れてほしい											
		1 の子 推育 進で 支援	2 充学 実校 教育 の	3 健青 全少 育年 成の	4 学術 の振 興	5 推生 進涯 学習 の	6 衛医 生療 管理	7 暴防 力犯 追放	8 充防 災災 体制 の	9 防消 止費 者被 害	10 対高 策齢 社会	11 の障 害推 進者 施策	
全体	1,547	0.403 624	0.337 521	0.216 334	0.035 54	0.068 105	0.432 669	0.590 912	0.141 218	0.062 96	0.720 1,114	0.144 222	
性別	男性	624	0.394 246	0.309 193	0.239 149	0.037 23	0.063 39	0.362 226	0.676 422	0.120 75	0.074 46	0.696 434	0.119 74
	女性	912	0.414 378	0.356 325	0.202 184	0.033 30	0.072 66	0.475 433	0.531 484	0.157 143	0.055 50	0.739 674	0.160 146
	無回答	11	0.000 0	0.273 3	0.091 1	0.091 1	0.000 0	0.909 10	0.545 6	0.000 0	0.000 0	0.545 6	0.182 2
年齢別	20歳代	135	0.667 90	0.244 33	0.178 24	0.074 10	0.044 6	0.281 38	0.600 81	0.215 29	0.007 1	0.326 44	0.007 1
	30歳代	211	0.962 203	0.512 108	0.142 30	0.009 2	0.043 9	0.517 109	0.597 126	0.152 32	0.033 7	0.379 80	0.133 28
	40歳代	213	0.460 98	0.620 132	0.249 53	0.033 7	0.047 10	0.545 116	0.737 157	0.141 30	0.042 9	0.493 105	0.202 43
	50歳代	257	0.339 87	0.198 51	0.179 46	0.058 15	0.058 15	0.444 114	0.626 161	0.152 39	0.105 27	0.813 209	0.187 48
	60歳代	367	0.256 94	0.267 98	0.275 101	0.025 9	0.106 39	0.420 154	0.537 197	0.150 55	0.060 22	0.954 350	0.163 60
	70歳以上	353	0.147 52	0.280 99	0.224 79	0.028 10	0.074 26	0.371 131	0.516 182	0.093 33	0.085 30	0.901 318	0.119 42
	無回答	11	0.000 0	0.000 0	0.091 1	0.091 1	0.000 0	0.636 7	0.727 8	0.000 0	0.000 0	0.727 8	0.000 0
居住年数別	1年未満	27	0.556 15	0.259 7	0.148 4	0.000 0	0.000 0	0.296 8	0.963 26	0.259 7	0.000 0	0.593 16	0.000 0
	2年未満	19	0.421 8	0.158 3	0.263 5	0.000 0	0.000 0	0.632 12	0.842 16	0.158 3	0.000 0	0.579 11	0.158 3
	3年未満	17	0.824 14	0.706 12	0.235 4	0.000 0	0.059 1	1.176 20	0.529 9	0.118 2	0.000 0	0.412 7	0.000 0
	5年未満	44	0.795 35	0.295 13	0.136 6	0.000 0	0.000 0	0.477 21	0.614 27	0.159 7	0.159 7	0.545 24	0.205 9
	10年未満	71	0.887 63	0.437 31	0.113 8	0.014 1	0.085 6	0.423 30	0.817 58	0.141 10	0.056 4	0.338 24	0.070 5
	20年未満	139	0.324 45	0.525 73	0.309 43	0.058 8	0.086 12	0.388 54	0.590 82	0.065 9	0.079 11	0.612 85	0.165 23
	30年未満	237	0.481 114	0.257 61	0.190 45	0.076 18	0.042 10	0.451 107	0.540 128	0.156 37	0.042 10	0.586 139	0.110 26
	30年以上	984	0.332 327	0.324 319	0.222 218	0.026 26	0.077 76	0.417 410	0.569 560	0.145 143	0.065 64	0.815 802	0.159 156
	無回答	9	0.333 3	0.222 2	0.111 1	0.111 1	0.000 0	0.778 7	0.667 6	0.000 0	0.000 0	0.667 6	0.000 0
職業別	自営業	111	0.315 35	0.405 45	0.225 25	0.072 8	0.072 8	0.243 27	0.441 49	0.090 10	0.081 9	0.568 63	0.036 4
	自由業	21	0.524 11	0.524 11	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.810 17	0.476 10	0.000 0	0.190 4	0.524 11	0.190 4
	会社員	366	0.609 223	0.331 121	0.191 70	0.027 10	0.060 22	0.456 167	0.691 253	0.169 62	0.055 20	0.628 230	0.109 40
	公務員・教員	64	0.375 24	0.688 44	0.438 28	0.031 2	0.047 3	0.281 18	0.578 37	0.203 13	0.047 3	0.672 43	0.094 6
	農・林・漁業	7	0.000 0	0.000 0	0.429 3	0.143 1	0.000 0	0.857 6	0.286 2	0.429 3	0.000 0	0.000 0	0.429 3
	主婦・主夫 (パートなど)	228	0.522 119	0.434 99	0.228 52	0.022 5	0.083 19	0.504 115	0.434 99	0.162 37	0.083 19	0.763 174	0.123 28
	主婦・主夫 (専業)	296	0.399 118	0.331 98	0.166 49	0.010 3	0.105 31	0.466 138	0.632 187	0.152 45	0.051 15	0.669 198	0.196 58
	学生	25	0.280 7	0.440 11	0.120 3	0.160 4	0.080 2	0.120 3	0.800 20	0.000 0	0.000 0	0.360 9	0.000 0
	無職	354	0.181 64	0.184 65	0.240 85	0.054 19	0.054 19	0.410 145	0.565 200	0.130 46	0.071 25	0.966 342	0.155 55
	その他	65	0.354 23	0.369 24	0.277 18	0.015 1	0.015 1	0.431 28	0.754 49	0.015 1	0.015 1	0.554 36	0.338 22
	無回答	10	0.000 0	0.300 3	0.100 1	0.100 1	0.000 0	0.500 5	0.600 6	0.100 1	0.000 0	0.800 8	0.200 2

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政要望 属性別クロス集計

(性別、年齢別、居住年数別、職業別)・(カテゴリー) 2/3

区分		回答者数	北九州市が行なっている施設や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。 今後、もっと力を入れてほしい											
			12 の健康 進づく り	13 人権 の尊重 等	14 W L B の推 進	15 街公 路園 樹・ 整備	16 整都 備市 景観 の	17 住 宅 対 策	18 駐 車 対 策	19 整生 備活 道 路 の	20 の芸 振興 興・ 文 化	21 振ス 興ポ ー ツ の	22 地 域 コ ミュ	
全体		1,547	0.136 210	0.029 45	0.129 200	0.109 168	0.056 87	0.087 134	0.197 304	0.166 257	0.065 101	0.081 126	0.068 105	
性別	男性	624	0.104 65	0.024 15	0.147 92	0.096 60	0.034 21	0.071 44	0.226 141	0.155 97	0.040 25	0.109 68	0.061 38	
	女性	912	0.156 142	0.033 30	0.118 108	0.118 108	0.072 66	0.099 90	0.178 162	0.173 158	0.083 76	0.064 58	0.073 67	
	無回答	11	0.273 3	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.091 1	0.182 2	0.000 0	0.000 0	0.000 0	
年齢別	20歳代	135	0.126 17	0.022 3	0.244 33	0.207 28	0.126 17	0.074 10	0.200 27	0.119 16	0.059 8	0.200 27	0.081 11	
	30歳代	211	0.133 28	0.038 8	0.147 31	0.142 30	0.057 12	0.104 22	0.114 24	0.166 35	0.071 15	0.085 18	0.047 10	
	40歳代	213	0.127 27	0.038 8	0.197 42	0.075 16	0.033 7	0.042 9	0.239 51	0.131 28	0.038 8	0.146 31	0.038 8	
	50歳代	257	0.105 27	0.031 8	0.179 46	0.074 19	0.062 16	0.097 25	0.210 54	0.097 25	0.101 26	0.031 8	0.066 17	
	60歳代	367	0.120 44	0.038 14	0.101 37	0.117 43	0.054 20	0.104 38	0.229 84	0.196 72	0.074 27	0.041 15	0.065 24	
	70歳以上	353	0.181 64	0.011 4	0.025 9	0.091 32	0.042 15	0.085 30	0.178 63	0.229 81	0.048 17	0.076 27	0.099 35	
	無回答	11	0.273 3	0.000 0	0.182 2	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.091 1	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	
居住年数別	1年未満	27	0.111 3	0.000 0	0.185 5	0.444 12	0.185 5	0.000 0	0.111 3	0.074 2	0.074 2	0.111 3	0.000 0	
	2年未満	19	0.000 0	0.000 0	0.053 1	0.158 3	0.000 0	0.158 3	0.316 6	0.105 2	0.000 0	0.105 2	0.158 3	
	3年未満	17	0.059 1	0.000 0	0.118 2	0.176 3	0.000 0	0.000 0	0.059 1	0.118 2	0.000 0	0.000 0	0.176 3	
	5年未満	44	0.227 10	0.023 1	0.023 1	0.045 2	0.000 0	0.136 6	0.227 10	0.227 10	0.068 3	0.159 7	0.159 7	
	10年未満	71	0.141 10	0.056 4	0.254 18	0.014 1	0.056 4	0.014 1	0.141 10	0.042 3	0.028 2	0.099 7	0.000 0	
	20年未満	139	0.072 10	0.029 4	0.223 31	0.101 14	0.079 11	0.137 19	0.187 26	0.101 14	0.036 5	0.036 5	0.173 24	
	30年未満	237	0.165 39	0.025 6	0.173 41	0.152 36	0.093 22	0.110 26	0.203 48	0.181 43	0.068 16	0.122 29	0.059 14	
	30年以上	984	0.136 134	0.030 30	0.103 101	0.099 97	0.046 45	0.080 79	0.202 199	0.184 181	0.074 73	0.071 70	0.055 54	
	無回答	9	0.333 3	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.111 1	0.000 0	0.000 0	0.333 3	0.000 0	
職業別	自営業	111	0.243 27	0.045 5	0.171 19	0.153 17	0.036 4	0.171 19	0.180 20	0.126 14	0.072 8	0.099 11	0.063 7	
	自由業	21	0.143 3	0.143 3	0.000 0	0.190 4	0.000 0	0.000 0	0.048 1	0.095 2	0.095 2	0.000 0	0.000 0	
	会社員	366	0.120 44	0.025 9	0.167 61	0.107 39	0.036 13	0.057 21	0.210 77	0.183 67	0.036 13	0.109 40	0.036 13	
	公務員・教員	64	0.063 4	0.016 1	0.156 10	0.031 2	0.047 3	0.063 4	0.141 9	0.094 6	0.141 9	0.141 9	0.125 8	
	農・林・漁業	7	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.429 3	0.000 0	0.000 0	0.143 1	0.143 1	0.000 0	0.000 0	0.000 0	
	主婦・主夫 (パートなど)	228	0.145 33	0.031 7	0.145 33	0.083 19	0.035 8	0.079 18	0.241 55	0.083 19	0.110 25	0.079 18	0.061 14	
	主婦・主夫 (専業)	296	0.145 43	0.014 4	0.078 23	0.193 57	0.078 23	0.095 28	0.196 58	0.203 60	0.084 25	0.044 13	0.081 24	
	学生	25	0.040 1	0.040 1	0.240 6	0.080 2	0.440 11	0.000 0	0.200 5	0.040 1	0.000 0	0.280 7	0.000 0	
	無職	354	0.124 44	0.042 15	0.076 27	0.065 23	0.056 20	0.096 34	0.172 61	0.220 78	0.048 17	0.071 25	0.099 35	
	その他	65	0.123 8	0.000 0	0.323 21	0.031 2	0.046 3	0.138 9	0.215 14	0.138 9	0.031 2	0.046 3	0.062 4	
	無回答	10	0.300 3	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.200 0	0.100 0	0.300 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

(性別、年齢別、居住年数別、職業別)・(カテゴリー) 3/3

市政要望

(数値は上段:平均スコア、下段:スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施設や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。											
		今後、もっと力を入れてほしい											
		23 アボ 支ラ 援ン ティ	24 サ市 ー役 ビ所 スの	25 産 業 の 振 興	26 振 興 光 等 の	27 整 市 備 街 地 の	28 機 交 能 通 強 ・ 化 物 流	29 網 道 の 路 整 ・ 備 交 通	30 リ ご サ み イ 処 理 ル	31 環 大 境 気 保 等 全 の	32 保 自 全 環 境 の	33 多 国 際 文 化 交 流 生	
全体	1,547	0.040 62	0.154 239	0.426 659	0.047 73	0.109 169	0.058 90	0.118 182	0.096 149	0.136 211	0.074 114	0.065 101	
性別	男性	624	0.040 25	0.090 56	0.524 327	0.067 42	0.120 75	0.069 43	0.143 89	0.079 49	0.119 74	0.072 45	0.103 64
	女性	912	0.041 37	0.198 181	0.360 328	0.034 31	0.102 93	0.052 47	0.101 92	0.107 98	0.146 133	0.073 67	0.037 34
	無回答	11	0.000 0	0.182 2	0.364 4	0.000 0	0.091 1	0.000 0	0.091 1	0.182 2	0.364 4	0.182 2	0.273 3
年齢別	20歳代	135	0.037 5	0.141 19	0.385 52	0.119 16	0.178 24	0.037 5	0.207 28	0.133 18	0.252 34	0.081 11	0.096 13
	30歳代	211	0.038 8	0.128 27	0.355 75	0.052 11	0.180 38	0.057 12	0.118 25	0.047 10	0.166 35	0.090 19	0.052 11
	40歳代	213	0.042 9	0.160 34	0.404 86	0.066 14	0.108 23	0.052 11	0.117 25	0.070 15	0.136 29	0.070 15	0.028 6
	50歳代	257	0.012 3	0.175 45	0.564 145	0.051 13	0.078 20	0.054 14	0.097 25	0.066 17	0.140 36	0.074 19	0.074 19
	60歳代	367	0.054 20	0.163 60	0.477 175	0.035 13	0.079 29	0.084 31	0.076 28	0.125 46	0.098 36	0.063 23	0.079 29
	70歳以上	353	0.048 17	0.147 52	0.340 120	0.017 6	0.096 34	0.048 17	0.142 50	0.108 38	0.108 38	0.071 25	0.057 20
	無回答	11	0.000 0	0.182 2	0.545 6	0.000 0	0.091 1	0.000 0	0.091 1	0.455 5	0.273 3	0.182 2	0.273 3
	居住年数別	1年未満	27	0.111 3	0.074 2	0.111 3	0.185 5	0.333 9	0.185 5	0.185 5	0.185 5	0.259 7	0.000 0
2年未満		19	0.053 1	0.105 2	0.316 6	0.105 2	0.053 1	0.211 4	0.000 0	0.158 3	0.421 8	0.000 0	0.000 0
3年未満		17	0.059 1	0.176 3	0.353 6	0.176 3	0.059 1	0.000 0	0.000 0	0.059 1	0.000 0	0.176 3	0.176 3
5年未満		44	0.023 1	0.045 2	0.227 10	0.045 2	0.114 5	0.023 1	0.182 8	0.068 3	0.386 17	0.045 2	0.023 1
10年未満		71	0.014 1	0.155 11	0.380 27	0.056 4	0.042 3	0.028 2	0.141 10	0.141 10	0.197 14	0.056 4	0.014 1
20年未満		139	0.036 5	0.086 12	0.353 49	0.101 14	0.115 16	0.036 5	0.108 15	0.086 12	0.194 27	0.086 12	0.058 8
30年未満		237	0.051 12	0.203 48	0.405 96	0.030 7	0.127 30	0.055 13	0.131 31	0.068 16	0.143 34	0.084 20	0.089 21
30年以上		984	0.039 38	0.160 157	0.468 461	0.037 36	0.105 103	0.061 60	0.114 112	0.099 97	0.103 101	0.072 71	0.065 64
無回答		9	0.000 0	0.222 2	0.111 1	0.000 0	0.111 1	0.000 0	0.111 1	0.222 2	0.333 3	0.222 2	0.333 3
職業別		自営業	111	0.063 7	0.171 19	0.495 55	0.072 8	0.108 12	0.063 7	0.180 20	0.063 7	0.072 8	0.072 8
	自由業	21	0.000 0	0.095 2	0.571 12	0.286 6	0.048 1	0.000 0	0.000 0	0.286 6	0.286 6	0.143 3	0.048 1
	会社員	366	0.030 11	0.137 50	0.484 177	0.049 18	0.142 52	0.052 19	0.180 66	0.087 32	0.115 42	0.077 28	0.082 30
	公務員・教員	64	0.031 2	0.016 1	0.641 41	0.125 8	0.031 2	0.047 3	0.109 7	0.156 10	0.094 6	0.094 6	0.094 6
	農・林・漁業	7	0.286 2	0.000 0	0.857 6	0.000 0	0.286 2	0.286 2	0.000 0	0.143 1	0.000 0	0.286 2	0.143 1
	主婦・主夫 (パートなど)	228	0.031 7	0.211 48	0.478 109	0.035 8	0.061 14	0.061 14	0.070 16	0.105 24	0.118 27	0.057 13	0.022 5
	主婦・主夫 (専業)	296	0.037 11	0.209 62	0.280 83	0.030 9	0.145 43	0.047 14	0.064 19	0.125 37	0.176 52	0.091 27	0.044 13
	学生	25	0.080 2	0.200 5	0.560 14	0.400 10	0.120 3	0.160 4	0.000 0	0.040 1	0.240 6	0.120 3	0.120 3
	無職	354	0.056 20	0.121 43	0.376 133	0.017 6	0.093 33	0.071 25	0.133 47	0.068 24	0.124 44	0.054 19	0.062 22
	その他	65	0.000 0	0.062 4	0.446 29	0.000 0	0.092 6	0.031 2	0.092 6	0.062 4	0.262 17	0.046 3	0.062 4
	無回答	10	0.000 0	0.500 5	0.000 0	0.000 0	0.100 1	0.000 0	0.100 1	0.300 3	0.300 3	0.200 2	0.300 3

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政要望 属性別クロス集計

(地区別)・(カテゴリー) 1/3

市政要望

(数値は上段:平均スコア、下段:スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施設や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。												
		今後、もっと力を入れてほしい												
		1 の子 推育 進て 支援	2 充学 実校 教育 の	3 健青 全少 育年 成の	4 学術 の振 興	5 推生 進涯 学習 の	6 衛医 生療 管・ 理	7 暴防 力犯 追放	8 充防 実災 体制 の	9 防消 止費 者被 害	10 対高 策齢 社会	11 の障 推害 進者 施策		
全体	1,547	0.403 624	0.337 521	0.216 334	0.035 54	0.068 105	0.432 669	0.590 912	0.141 218	0.062 96	0.720 1,114	0.144 222		
地区別	門司区	196	0.423 83	0.347 68	0.199 39	0.066 13	0.112 22	0.485 95	0.531 104	0.112 22	0.046 9	0.612 120	0.102 20	
	小倉北区	277	0.375 104	0.310 86	0.303 84	0.032 9	0.043 12	0.310 86	0.643 178	0.195 54	0.040 11	0.838 232	0.177 49	
	小倉南区	333	0.532 177	0.306 102	0.222 74	0.042 14	0.060 20	0.492 164	0.613 204	0.150 50	0.084 28	0.628 209	0.150 50	
	若松区	135	0.304 41	0.437 59	0.207 28	0.030 4	0.030 4	0.474 64	0.570 77	0.044 6	0.052 7	0.681 92	0.104 14	
	八幡東区	112	0.268 30	0.188 21	0.179 20	0.036 4	0.080 9	0.420 47	0.634 71	0.152 17	0.063 7	0.884 99	0.223 25	
	八幡西区	380	0.387 147	0.382 145	0.163 62	0.018 7	0.079 30	0.387 147	0.576 219	0.134 51	0.063 24	0.697 265	0.139 53	
	戸畑区	114	0.368 42	0.351 40	0.237 27	0.026 3	0.070 8	0.579 66	0.518 59	0.158 18	0.088 10	0.851 97	0.096 11	
	門司区	門司港	39	0.308 12	0.359 14	0.282 11	0.077 3	0.077 3	0.385 15	0.513 20	0.103 4	0.000 0	0.564 22	0.077 3
		門司(大里)	108	0.472 51	0.343 37	0.250 27	0.083 9	0.139 15	0.444 48	0.574 62	0.083 9	0.046 5	0.694 75	0.093 10
門司(東部)		49	0.408 20	0.347 17	0.020 1	0.020 1	0.082 4	0.653 32	0.449 22	0.184 9	0.082 4	0.469 23	0.143 7	
門司区計		196	0.423 83	0.347 68	0.199 39	0.066 13	0.112 22	0.485 95	0.531 104	0.112 22	0.046 9	0.612 120	0.102 20	
小倉北区		小倉	54	0.352 19	0.500 27	0.519 28	0.056 3	0.000 0	0.315 17	0.759 41	0.222 12	0.037 2	0.889 48	0.167 9
	小倉(東部)	116	0.267 31	0.310 36	0.302 35	0.000 0	0.026 3	0.224 26	0.655 76	0.147 17	0.043 5	0.836 97	0.233 27	
	小倉(西部)	107	0.505 54	0.215 23	0.196 21	0.056 6	0.084 9	0.402 43	0.570 61	0.234 25	0.037 4	0.813 87	0.121 13	
	小倉北区計	277	0.375 104	0.310 86	0.303 84	0.032 9	0.043 12	0.310 86	0.643 178	0.195 54	0.040 11	0.838 232	0.177 49	
	小倉南区	城野	74	0.392 29	0.284 21	0.297 22	0.014 1	0.081 6	0.392 29	0.703 52	0.027 2	0.000 0	0.581 43	0.149 11
曾根		145	0.703 102	0.303 44	0.200 29	0.048 7	0.062 9	0.531 77	0.483 70	0.152 22	0.090 13	0.738 107	0.145 21	
徳力		114	0.404 46	0.325 37	0.202 23	0.053 6	0.044 5	0.509 58	0.719 82	0.228 26	0.132 15	0.518 59	0.158 18	
小倉南区計		333	0.532 177	0.306 102	0.222 74	0.042 14	0.060 20	0.492 164	0.613 204	0.150 50	0.084 28	0.628 209	0.150 50	
若松区		若松	73	0.288 21	0.493 36	0.247 18	0.041 3	0.027 2	0.575 42	0.493 36	0.014 1	0.055 4	0.699 51	0.096 7
	二島	62	0.323 20	0.371 23	0.161 10	0.016 1	0.032 2	0.355 22	0.661 41	0.081 5	0.048 3	0.661 41	0.113 7	
	若松区計	135	0.304 41	0.437 59	0.207 28	0.030 4	0.030 4	0.474 64	0.570 77	0.044 6	0.052 7	0.681 92	0.104 14	
八幡東区	八幡東(東部)	58	0.276 16	0.241 14	0.241 14	0.069 4	0.017 1	0.414 24	0.690 40	0.121 7	0.052 3	0.741 43	0.190 11	
	八幡東(西部)	54	0.259 14	0.130 7	0.111 6	0.000 0	0.148 8	0.426 23	0.574 31	0.185 10	0.074 4	1.037 56	0.259 14	
	八幡東区計	112	0.268 30	0.188 21	0.179 20	0.036 4	0.080 9	0.420 47	0.634 71	0.152 17	0.063 7	0.884 99	0.223 25	
八幡西区	黒崎	92	0.511 47	0.228 21	0.076 7	0.011 1	0.054 5	0.467 43	0.696 64	0.174 16	0.076 7	0.565 52	0.185 17	
	折尾	123	0.317 39	0.415 51	0.179 22	0.008 1	0.073 9	0.285 35	0.707 87	0.122 15	0.033 4	0.724 89	0.106 13	
	上津役	98	0.296 29	0.551 54	0.224 22	0.051 5	0.061 6	0.449 44	0.378 37	0.102 10	0.020 2	0.735 72	0.071 7	
	香月	67	0.478 32	0.284 19	0.164 11	0.000 0	0.149 10	0.373 25	0.463 31	0.149 10	0.164 11	0.776 52	0.239 16	
	八幡西区計	380	0.387 147	0.382 145	0.163 62	0.018 7	0.079 30	0.387 147	0.576 219	0.134 51	0.063 24	0.697 265	0.139 53	
戸畑区	戸畑	114	0.368 42	0.351 40	0.237 27	0.026 3	0.070 8	0.579 66	0.518 59	0.158 18	0.088 10	0.851 97	0.096 11	
	戸畑区計	114	0.368 42	0.351 40	0.237 27	0.026 3	0.070 8	0.579 66	0.518 59	0.158 18	0.088 10	0.851 97	0.096 11	

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政要望 属性別クロス集計

(地区別)・(カテゴリー) 2/3

市政要望

(数値は上段:平均スコア、下段:スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施設や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。											
		今後、もっと力を入れてほしい											
		12 の健康 推進 づくり	13 人権 の尊重 等	14 W L B の推 進	15 街公 路園 樹・ 整備	16 整都 備市 景観 の	17 住 宅 対 策	18 駐 車 対 策	19 整生 備活 道 路 の	20 の芸 振興 ・文 化	21 振ス 興ポ ー ツ の	22 二地 域 テ イ コ ミ ユ	
全体	1,547	0.136 210	0.029 45	0.129 200	0.109 168	0.056 87	0.087 134	0.197 304	0.166 257	0.065 101	0.081 126	0.068 105	
地区別	門司区	196	0.184 36	0.010 2	0.168 33	0.163 32	0.061 12	0.087 17	0.194 38	0.158 31	0.066 13	0.036 7	0.087 17
	小倉北区	277	0.155 43	0.014 4	0.105 29	0.105 29	0.065 18	0.137 38	0.162 45	0.144 40	0.076 21	0.101 28	0.065 18
	小倉南区	333	0.096 32	0.030 10	0.114 38	0.126 42	0.054 18	0.069 23	0.165 55	0.225 75	0.021 7	0.069 23	0.081 27
	若松区	135	0.119 16	0.044 6	0.193 26	0.111 15	0.044 6	0.074 10	0.185 25	0.133 18	0.081 11	0.044 6	0.044 6
	八幡東区	112	0.134 15	0.009 1	0.107 12	0.071 8	0.063 7	0.143 16	0.295 33	0.250 28	0.036 4	0.054 6	0.054 6
	八幡西区	380	0.126 48	0.037 14	0.139 53	0.076 29	0.066 25	0.055 21	0.213 81	0.132 50	0.105 40	0.103 39	0.076 29
	戸畑区	114	0.175 20	0.070 8	0.079 9	0.114 13	0.009 1	0.079 9	0.237 27	0.132 15	0.044 5	0.149 17	0.018 2
	門司区	門司港	39	0.256 10	0.000 0	0.282 11	0.308 12	0.000 0	0.051 2	0.333 13	0.154 6	0.051 2	0.000 0
門司(大里)		108	0.185 20	0.009 1	0.111 12	0.120 13	0.093 10	0.074 8	0.130 14	0.130 14	0.102 11	0.037 4	0.139 15
門司(東部)		49	0.122 6	0.020 1	0.204 10	0.143 7	0.041 2	0.143 7	0.224 11	0.224 11	0.000 0	0.061 3	0.020 1
門司区計		196	0.184 36	0.010 2	0.168 33	0.163 32	0.061 12	0.087 17	0.194 38	0.158 31	0.066 13	0.036 7	0.087 17
小倉北区		277	0.074 4	0.019 1	0.185 10	0.037 2	0.074 4	0.093 5	0.093 5	0.000 0	0.185 10	0.093 5	0.000 0
小倉南区	小倉(東部)	116	0.216 25	0.000 0	0.052 6	0.198 23	0.086 10	0.164 19	0.198 23	0.216 25	0.052 6	0.103 12	0.060 7
	小倉(西部)	107	0.131 14	0.028 3	0.121 13	0.037 4	0.037 4	0.131 14	0.159 17	0.140 15	0.047 5	0.103 11	0.103 11
	小倉北区計	277	0.155 43	0.014 4	0.105 29	0.105 29	0.065 18	0.137 38	0.162 45	0.144 40	0.076 21	0.101 28	0.065 18
	小倉南区計	333	0.096 32	0.030 10	0.114 38	0.126 42	0.054 18	0.069 23	0.165 55	0.225 75	0.021 7	0.069 23	0.081 27
若松区	城野	74	0.054 4	0.068 5	0.176 13	0.122 9	0.027 2	0.027 2	0.189 14	0.324 24	0.041 3	0.203 15	0.081 6
	曾根	145	0.138 20	0.007 1	0.103 15	0.166 24	0.062 9	0.083 12	0.097 14	0.255 37	0.014 2	0.007 1	0.090 13
	徳力	114	0.070 8	0.035 4	0.088 10	0.079 9	0.061 7	0.079 9	0.237 27	0.123 14	0.018 2	0.061 7	0.070 8
八幡東区	小倉南区計	333	0.096 32	0.030 10	0.114 38	0.126 42	0.054 18	0.069 23	0.165 55	0.225 75	0.021 7	0.069 23	0.081 27
	若松	73	0.110 8	0.041 3	0.233 17	0.068 5	0.027 2	0.082 6	0.178 13	0.082 6	0.123 9	0.000 0	0.068 5
	二島	62	0.129 8	0.048 3	0.145 9	0.161 10	0.065 4	0.065 4	0.194 12	0.194 12	0.032 2	0.097 6	0.016 1
八幡西区	若松区計	135	0.119 16	0.044 6	0.193 26	0.111 15	0.044 6	0.074 10	0.185 25	0.133 18	0.081 11	0.044 6	0.044 6
	八幡東(東部)	58	0.086 5	0.000 0	0.155 9	0.086 5	0.086 5	0.121 7	0.190 11	0.259 15	0.069 4	0.052 3	0.069 4
	八幡東(西部)	54	0.185 10	0.019 1	0.056 3	0.056 3	0.037 2	0.167 9	0.407 22	0.241 13	0.000 0	0.056 3	0.037 2
戸畑区	八幡東区計	112	0.134 15	0.009 1	0.107 12	0.071 8	0.063 7	0.143 16	0.295 33	0.250 28	0.036 4	0.054 6	0.054 6
	黒崎	92	0.120 11	0.065 6	0.130 12	0.076 7	0.022 2	0.087 8	0.217 20	0.098 9	0.109 10	0.120 11	0.076 7
	折尾	123	0.114 14	0.000 0	0.130 16	0.041 5	0.114 14	0.033 4	0.236 29	0.146 18	0.114 14	0.146 18	0.065 8
	上津役	98	0.133 13	0.041 4	0.173 17	0.112 11	0.041 4	0.061 6	0.112 11	0.184 18	0.143 14	0.061 6	0.092 9
	香月	67	0.149 10	0.060 4	0.119 8	0.090 6	0.075 5	0.045 3	0.313 21	0.075 5	0.030 2	0.060 4	0.075 5
	八幡西区計	380	0.126 48	0.037 14	0.139 53	0.076 29	0.066 25	0.055 21	0.213 81	0.132 50	0.105 40	0.103 39	0.076 29
戸畑区	戸畑	114	0.175 20	0.070 8	0.079 9	0.114 13	0.009 1	0.079 9	0.237 27	0.132 15	0.044 5	0.149 17	0.018 2
	戸畑区計	114	0.175 20	0.070 8	0.079 9	0.114 13	0.009 1	0.079 9	0.237 27	0.132 15	0.044 5	0.149 17	0.018 2

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政要望 属性別クロス集計

(地区別)・(カテゴリー) 3/3

市政要望 (数値は上段:平均スコア、下段:スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施設や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。										
		今後、もっと力を入れてほしい										
		23 アポ ラン ティ 支 援	24 サ ー ビ ス の 所 ス	25 産 業 の 振 興	26 振 興 等 の	27 整 街 地 の	28 機 能 強 化 物 流	29 網 道 の 整 備 交 通	30 リ ゴ サ ミ イ 処 理 ル	31 環 境 保 全 等 の	32 保 全 環 境 の	33 多 国 際 交 流 生
全体	1,547	0.040 62	0.154 239	0.426 659	0.047 73	0.109 169	0.058 90	0.118 182	0.096 149	0.136 211	0.074 114	0.065 101
地区別	門司区	0.026 5	0.219 43	0.347 68	0.036 7	0.041 8	0.061 12	0.092 18	0.122 24	0.122 24	0.097 19	0.071 14
	小倉北区	0.029 8	0.090 25	0.433 120	0.072 20	0.105 29	0.065 18	0.137 38	0.090 25	0.162 45	0.072 20	0.083 23
	小倉南区	0.069 23	0.144 48	0.393 131	0.027 9	0.120 40	0.066 22	0.135 45	0.093 31	0.111 37	0.102 34	0.063 21
	若松区	0.059 8	0.163 22	0.541 73	0.000 0	0.170 23	0.067 9	0.111 15	0.096 13	0.156 21	0.059 8	0.052 7
	八幡東区	0.000 0	0.143 16	0.464 52	0.027 3	0.098 11	0.063 7	0.098 11	0.116 13	0.063 7	0.054 6	0.107 12
	八幡西区	0.032 12	0.179 68	0.461 175	0.074 28	0.137 52	0.050 19	0.116 44	0.079 30	0.163 62	0.055 21	0.061 23
	戸畑区	0.053 6	0.149 17	0.351 40	0.053 6	0.053 6	0.026 3	0.096 11	0.114 13	0.132 15	0.053 6	0.009 1
	門司港	0.000 0	0.179 7	0.179 7	0.077 3	0.026 1	0.103 4	0.051 2	0.154 6	0.179 7	0.128 5	0.026 1
門司区	門司(大里)	0.046 5	0.259 28	0.306 33	0.009 1	0.019 2	0.037 4	0.120 13	0.102 11	0.111 12	0.074 8	0.111 12
	門司(東部)	0.000 0	0.163 8	0.571 28	0.061 3	0.102 5	0.082 4	0.061 3	0.143 7	0.102 5	0.122 6	0.020 1
	門司区計	0.026 5	0.219 43	0.347 68	0.036 7	0.041 8	0.061 12	0.092 18	0.122 24	0.122 24	0.097 19	0.071 14
	小倉	0.037 2	0.074 4	0.444 24	0.056 3	0.074 4	0.111 6	0.037 2	0.000 0	0.185 10	0.019 1	0.019 1
小倉北区	小倉(東部)	0.009 1	0.121 14	0.397 46	0.069 8	0.147 17	0.052 6	0.181 21	0.138 16	0.129 15	0.086 10	0.147 17
	小倉(西部)	0.047 5	0.065 7	0.467 50	0.084 9	0.075 8	0.056 6	0.140 15	0.084 9	0.187 20	0.084 9	0.047 5
	小倉北区計	0.029 8	0.090 25	0.433 120	0.072 20	0.105 29	0.065 18	0.137 38	0.090 25	0.162 45	0.072 20	0.083 23
	城野	0.081 6	0.176 13	0.351 26	0.027 2	0.122 9	0.108 8	0.081 6	0.068 5	0.149 11	0.108 8	0.081 6
小倉南区	菅根	0.090 13	0.117 17	0.393 57	0.021 3	0.069 10	0.014 2	0.145 21	0.110 16	0.090 13	0.145 21	0.041 6
	徳力	0.035 4	0.158 18	0.421 48	0.035 4	0.184 21	0.105 12	0.158 18	0.088 10	0.114 13	0.044 5	0.079 9
	小倉南区計	0.069 23	0.144 48	0.393 131	0.027 9	0.120 40	0.066 22	0.135 45	0.093 31	0.111 37	0.102 34	0.063 21
	若松	0.082 6	0.205 15	0.534 39	0.000 0	0.137 10	0.055 4	0.096 7	0.055 4	0.233 17	0.082 6	0.055 4
若松区	二島	0.032 2	0.113 7	0.548 34	0.000 0	0.210 13	0.081 5	0.129 8	0.145 9	0.065 4	0.032 2	0.048 3
	若松区計	0.059 8	0.163 22	0.541 73	0.000 0	0.170 23	0.067 9	0.111 15	0.096 13	0.156 21	0.059 8	0.052 7
	八幡東(東部)	0.000 0	0.103 6	0.414 24	0.052 3	0.034 2	0.069 4	0.138 8	0.172 10	0.034 2	0.052 3	0.138 8
八幡東区	八幡東(西部)	0.000 0	0.185 10	0.519 28	0.000 0	0.167 9	0.056 3	0.056 3	0.056 3	0.093 5	0.056 3	0.074 4
	八幡東区計	0.000 0	0.143 16	0.464 52	0.027 3	0.098 11	0.063 7	0.098 11	0.116 13	0.063 7	0.054 6	0.107 12
	黒崎	0.022 2	0.283 26	0.413 38	0.054 5	0.109 10	0.033 3	0.130 12	0.076 7	0.087 8	0.043 4	0.098 9
八幡西区	折尾	0.033 4	0.122 15	0.447 55	0.073 9	0.130 16	0.057 7	0.154 19	0.073 9	0.260 32	0.065 8	0.033 4
	上津役	0.041 4	0.102 10	0.510 50	0.112 11	0.194 19	0.071 7	0.082 8	0.102 10	0.163 16	0.071 7	0.061 6
	香月	0.030 2	0.254 17	0.478 32	0.045 3	0.104 7	0.030 2	0.075 5	0.060 4	0.090 6	0.030 2	0.060 4
	八幡西区計	0.032 12	0.179 68	0.461 175	0.074 28	0.137 52	0.050 19	0.116 44	0.079 30	0.163 62	0.055 21	0.061 23
	戸畑	0.053 6	0.149 17	0.351 40	0.053 6	0.053 6	0.026 3	0.096 11	0.114 13	0.132 15	0.053 6	0.009 1
戸畑区	0.053 6	0.149 17	0.351 40	0.053 6	0.053 6	0.026 3	0.096 11	0.114 13	0.132 15	0.053 6	0.009 1	

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

資料編

2 調査票

平成 23 年度市民意識調査

継 続 調 査 「 市 政 評 価 と 市 政 要 望 」

特定テーマ調査「市民のちから～みんなでまちをつくる」

平成 23 年 9 月

北 九 州 市

【ご記入にあたって】

- 1 調査票はあて名となっている方が無記名で記入してください。
- 2 黒か青の筆記用具を使用してください。
- 3 問1については、もっとも妥当と思われるものを3つ選んで番号を記入してください。問2以降については妥当と思われる番号に をつけてください。
- 4 調査票は、10月11日(火)までに同封の封筒に入れてご返送ください。
切手は不要です。

この調査についてご不明の点がございましたら下記へお問い合わせください。

市民文化スポーツ局市民部広聴課 電話 582 - 2527

まず、私たちのまち北九州市の市政についておたずねします。（「市政評価と市政要望」調査）

問1 北九州市が行っている施策や事業などで、以前に比べて「かなり良くなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選び、下の回答欄に番号（1～33）を記入してください。

子育て、 教育、 人材育成	1 子育て支援の推進 2 学校教育の充実 3 青少年の健全育成の推進 4 学術の振興（学術研究都市の推進、市立大学の充実など） 5 生涯学習の推進
健康、 安全・ 安心	6 医療・衛生管理体制の充実（救急医療、感染症対策など） 7 防犯、暴力追放運動の推進 8 防災体制の充実 9 消費者被害防止対策 10 高齢社会対策の推進 11 障害者施策の推進 12 健康づくりの推進（検診、予防、食育など） 13 人権の尊重と男女共同参画（あらゆる分野への女性の参画）の推進 14 ワーク・ライフ・バランス（仕事と生活の調和）の推進
快適な 暮らし、 文化 ・ スポーツ	15 公園の整備など、緑のまちづくりの推進 16 都市景観の整備（まち並みづくりと歴史的建造物の活用など） 17 住宅供給の促進・快適な住環境の整備 18 駐車対策 19 身近な生活道路の整備 20 芸術・文化活動の振興 21 スポーツの振興 22 地域コミュニティづくりの支援 23 ボランティア・NPO活動の支援 24 市役所の窓口サービスの向上
産業	25 産業の振興（企業の誘致・成長支援、雇用の促進など） 26 観光・コンベンション（大規模な会議など）の振興
都市基盤 ・ 物流	27 市街地の整備・再開発 28 交通・物流（空港、港湾など）機能の強化 29 道路・交通ネットワークの整備
環境	30 ごみの適正処理とリサイクル 31 大気・騒音・水質などの環境保全 32 自然環境の保全と自然とのふれあいの推進
交流・連携	33 アジアを中心とした交流の推進と国籍を問わず快適に暮らせるまちづくり

回答欄（1～33までの番号を記入してください。）

	1位	2位	3位
「よくなっている」もの	()	()	()
「今後、もっと力を入れてほしい」もの...	()	()	()

さて、ここから「市民のちから～みんなでまちをつくる」について、おたずねします。

【地域への愛着度】

問2 あなたは、もし、人からあなたの住んでいる地域のことを悪く言われたら、何か自分自身のことを言われたような気になりますか。次の中から1つだけ選んでください。

- 1 かなりそんな気がする
- 2 ある程度そんな気がする
- 3 あまりそんな気にならない
- 4 ほとんどそんな気にならない

【地域への貢献度】

問3 あなたは、自分の住んでいる地域のためになることをして、何か役に立ちたいと思いますか。次の中から1つだけ選んでください。

- 1 本当にそう思う
- 2 ある程度は、そう思う
- 3 あまりそうは思わない
- 4 ほとんどそうは思わない
- 5 わからない

【地域問題への関わり方】

問4 あなたが家の近くを散歩しているとき、近所の子どもたちが取っ組み合いのけんかをしている場合、あなたはどうかしますか。次の中から1つだけ選んでください。なお、その他を選んだ場合は()内にその具体的な内容を記述してください。

- 1 あまり関心がないので、そのまま通りすぎる
- 2 気にはなるが、かかわりたくないのを見て見ないふりをする
- 3 一言注意はするが、それ以上のかかわりはもたない
- 4 ケンカをしている子どもの親へ、すぐ知らせる
- 5 あいだに入って、ケンカをやめさせ注意する
- 6 子どものケンカなので見守ってやり、危険と思われる時にだけ、あいだに入ってやめさせる
- 7 その他()

【住民主体のまちづくりの必要性】

問5 高齢者や子どもの見守り、防災・防犯活動など、同じ地域に住む人たちが自分たちの手で自主的に住みやすい地域社会をつくっていかこうとする活動が市内各地で行われていますが、あなたはこのような住民主体によるまちづくりは必要と思われますか。次の中から1つだけ選んでください。

1 非常に必要だと思う	→	1、2、6と答えた方は 問6へお進み下さい。
2 ある程度必要と思う		
3 どちらともいえない		
4 あまり必要ではない		
5 ほとんど必要ではない		
6 わからない		

副問5 - 1 問5で3・4・5のいずれかをお答えになった方にお尋ねします。

問5で「どちらともいえない」、「あまり必要ではない」あるいは「ほとんど必要でない」とお考えになっているのはなぜでしょうか。次の中から2つまで選んでください。なお、その他を選んだ場合は()内にその具体的な内容を記述してください。

1 地域のことなどともともと関心がない
2 地域社会は自然にできあがってくるものだから、特別な活動をしない方がかえってよい
3 「まちづくり」とか「コミュニティづくり」というのは、もともと行政(役所)がやるものと思う
4 地域のことに関心はあるが、自分がかかわりたくない
5 その他()

【住民の地域活動への参加意識】

問6 自治会・町内会、まちづくり協議会などが夏祭りや餅つき大会など地域の行事を行う場合、あなたはどのように関わりたいと思いますか。次の中から1つだけ選んでください。

1 地域の団体の中心となって、行事の企画や運営などをしたい	→	1、2、6と答えた方は 問7へお進み下さい。
2 準備や後片付けなどのお手伝いをしたい		
3 お手伝いなどはしないが、行事を見に行きたい		
4 地域の行事を行うことは良いことだと思うが、お手伝いはしないし、行事も見に行かない		
5 地域の行事にまったく関心がない		
6 わからない		

副問6 - 1 問6で3・4・5のいずれかをお答えになった方にお尋ねします。

問6で「お手伝いはしない」または「まったく関心がない」とお考えになっているのはなぜでしょうか。次の中から2つまで選んでください。なお、その他を選んだ場合は()内にその具体的な内容を記述してください。

- 1 自分にとって地域活動をするメリットがない
- 2 どんな活動をしたらいいのかわからない
- 3 地域の団体のことがよくわからない
- 4 地域の団体で活動している人とつきあいがいい
- 5 地域活動はやりたい人たちに任せておけばよい
- 6 参加することに負担を感じる
- 7 地域の人たちとかかわりを持ちたくない
- 8 会費や参加費を払いたくない
- 9 地域活動する時間がない
- 10 特に理由はない
- 11 その他()

【行政が取組むべきこと】

問7 あなたは、高齢者や子どもの見守りや防犯パトロールなど、同じ地域に住む人たちが自分たちの手で自主的に住みやすい地域社会をつくっていかこうとする取り組みを進めるために、行政は今後どのようなことに取組むべきであると思いますか。次の中から3つまで選んでください。なお、その他を選んだ場合は()内にその具体的な内容を記述してください。

- 1 地域単位のイベントの開催など、住民どうしの交流のきっかけづくり
- 2 仲間づくりや活動への参加に役立つ情報の提供
- 3 住みよい地域づくりを考える住民たちの組織をつくるための相談や援助
- 4 住民がいつでも集まれる場所の提供
- 5 活動のリーダーを支援・養成する研修会や講習会の実施
- 6 活動に必要な機材などの貸し出しや活動費などの経済的援助
- 7 活動中の事故に対する保険制度の整備
- 8 地域活動への住民の評価・意見を出し合う機会や場の提供
- 9 地域活動をしているグループ間のネットワークづくり
- 10 その他()
- 11 行政は関与しないほうがよい
- 12 特にない

NPOは、営利を目的とせず、公益の増進に向けて、市民が主体的に取り組むために組織した団体の総称です。本市では、約270のNPO法人をはじめ、ボランティア活動を行う任意団体など、数多くのNPOが、福祉や環境、子育て、まちづくりなどの社会的な課題の解決に向けて活発な活動を展開しています。

そこでお尋ねします。

【NPOの認知度】

問8 あなたは、このようなNPOの活動をご存知でしたか。次の中から1つだけ選んでください。

- 1 知っているし、現在活動している
- 2 活動はしていないが、よく知っている
- 3 ほとんど知らないが、聞いたことはある
- 4 まったく知らない

【NPO活動の必要性】

問9 それでは、あなたは、これからの社会にとって、NPOの活動は必要だと思えますか。次の中から1つだけ選んでください。

- 1 非常に必要だと思う
- 2 ある程度必要だと思う
- 3 あまり必要ではない
- 4 ほとんど必要ではない
- 5 わからない

【市民センターの認知度】

問10 北九州市では地域住民の交流と自主的活動の拠点として、住民の日常生活圏である小学校区単位に市民センターを整備しています。あなたは、この市民センターを利用したことがありますか。次の中から1つだけ選んでください。

<ul style="list-style-type: none">1 利用したことがある2 利用してはいないが、よく知っている3 ほとんど知らないが、聞いたことがある4 まったく知らない	→	1、4と答えた方は問11へお進み下さい。
---	---	----------------------

副問10-1 問10で、「2」、「3」とお答えになった方におたずねします。

市民センターを利用していない理由はなんですか。次の中から2つまで選んでください。なお、その他を選んだ場合は()内にその具体的な内容を記述してください。

<ul style="list-style-type: none">1 利用方法がわからない2 興味のある行事や講座等がない3 場所が不便である4 他に利用する施設がある5 利用する時間がない6 地域の行事等に関心がない7 その他()
--

【市民センターを利用しての活動意向】

問 1 1 市民センターは、「コミュニティ活動」、「保健福祉活動」、「生涯学習活動」、「地域防災活動」、「環境・リサイクル活動」などのあらゆる住民活動の拠点として整備されたものです。あなたは、市民センターで行われるどのような活動に参加してみたいですか。次の中からあなたが参加してみたい活動をいくつでも選んで下さい。なお、その他を選んだ場合は()内にその具体的な内容を記述してください。

1	コミュニティ活動
2	保健福祉活動
3	生涯学習活動
4	地域防災活動
5	環境・リサイクル活動
6	その他()

<各活動の説明>

1	コミュニティ活動	自分達が暮らす地域を、快適で住み良いものにしていこうとする共同活動のことで、地域の方々が自主的かつ自発的に行うものです。 自治会や婦人会、まちづくり協議会が行っている地域住民の交流を図る祭りや生活安全パトロールなど様々な活動があります。
2	保健福祉活動	誰もが住み慣れた地域で、安心していきいきと暮らせるまちづくりを目指した、身近な支え合いや交流活動のことで、社会福祉協議会による「ふれあいネットワーク事業(ご近所による見守り・助け合い・話し合い)」や、まちづくり協議会が保健師や専門家と連携して行う「地域でGO!GO!健康づくり」、一人暮らしや夫婦のみ世帯の高齢者を対象とした「ふれあい昼食交流会」などがあります。また、親子が集う「育児サークル・フリースペース活動」や保健師による「妊産婦・乳幼児なんでも相談」などがあります。
3	生涯学習活動	市民一人ひとりが豊かな人生を送るために、「いつでも、どこでも、だれでも」自らの意思で、自分にあった手段や方法で行う学習活動のことで、地域課題の解決をめざす講座、心と体の健康づくりをめざす講座、趣味・実技的な講座など幅広い内容の市民講座があります。また、講座終了後に学習を継続するクラブ活動や自主的なサークル活動、学習成果の発表と交流の場としての文化祭などがあります。
4	地域防災活動	地震、豪雨等により大きな災害が発生した場合の避難ルートや避難場所について地域住民が地図に様々な情報を書き込みながら話し合う防災訓練のほか、各種救急講習や防災講演会などがあります。
5	環境・リサイクル活動	紙パック・トレーの回収ボックスや新聞や雑誌等の古紙の保管庫が設置されており、地域の方々が排出する家庭ごみからリサイクルできるものをできるだけ資源として再利用を進めています。また、環境について学び、身近なところから取り組みを行えるよう、講座の開催などがあります。

これからは、市民のちからを最大限に発揮するため、地域団体、NPO・ボランティア団体等さまざまな地域活動の担い手と行政が協力して一緒に地域の課題に積極的に対応していく“協働”によるまちづくりを進めることが必要になります。

本市の事例として、近くにお店がないため買い物に行くことが難しい高齢者のために、地域団体等と行政との“協働”による朝市開催があります。

<朝市で“協働”している団体の主な役割>

地域団体 朝市の運営と住民への呼びかけ

NPO法人 地域団体の朝市運営サポート

業者 食料品等の販売

行政 会場（公園）の提供

そこで、おたずねします。

【協働の認知度】

問12 あなたは、“協働”という言葉を知っていましたか。

次の中から1つだけ選んでください。

- 1 よく知っている
- 2 言葉は、聞いたことはある
- 3 知らない

【協働にふさわしい活動分野】

問13 あなたは、どのような活動分野が“協働”して解決するのにふさわしいと思いますか。次のうちから3つまで選んでください。なお、その他を選んだ場合は（ ）内にその具体的な内容を記述してください。

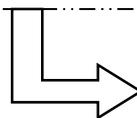
- 1 福祉に関すること（児童福祉、障害者福祉、高齢者福祉など）
- 2 健康づくりに関すること（保健、医療など）
- 3 文化や歴史に関すること（生涯学習、スポーツ、芸術、伝統・祭りなど）
- 4 教育や子育てに関すること（教育、子育て支援など）
- 5 暮らしの安全・安心に関すること（子どもの安全、防犯、防災など）
- 6 人権や平和に関すること（人権啓発、男女共同参画、平和活動など）
- 7 地球環境や生活環境に関すること（ごみ、自然環境、公害防止など）
- 8 国際協力に関すること（国際貢献・交流、多文化共生など）
- 9 地域経済に関すること（産業振興、観光、消費生活、働く場の確保など）
- 10 科学技術に関すること（情報化社会の普及・啓発など）
- 11 都市の開発や整備に関すること（駅周辺整備、公園・道路計画など）
- 12 地域活動に関すること（コミュニティ、農漁村・山間地振興など）
- 13 その他（ ）

【協働の必要性】

問14 あなたは、このような“協働”によるまちづくりを進めることが必要と思いますか。次の中から1つだけ選んでください。なお、その他を選んだ場合は()内にその具体的な内容を記述してください。

- 1 積極的に進めることが必要である
- 2 協働は必要と思うので進めることが望ましい
- 3 協働の意味や効果がわかりにくいので、なんとも言えない
- 4 協働は手間や時間がかかりそうなのであまり進めることは望まない
- 5 協働が必要だと思わない
- 6 その他()

アンケートは次のページへ続きます。



最後に、あなた自身のことについておたずねします。

F 1

あなたの性別は

1 男

2 女

F 2

あなたの年齢は

1 20歳代

3 40歳代

5 60歳代

2 30歳代

4 50歳代

6 70歳以上

F 3

あなたの本市での居住年数は

1 1年未満

4 3年以上5年未満

7 20年以上30年未満

2 1年以上2年未満

5 5年以上10年未満

8 30年以上

3 2年以上3年未満

6 10年以上20年未満

F 4

あなたの職業は

1 自営業(商・工・サービス業)

5 農・林・漁業

9 無職

2 自由業(医師・弁護士など)

6 主婦・主夫(パートなど)

10 その他

3 会社員

7 主婦・主夫(専業)

4 公務員・教員

8 学生

お忙しいところ、ご協力くださいまして、ありがとうございました。

(お 願 い)

もう一度、記入もれや書き間違いがないかどうか、ご確認をお願いします。

ご確認をおえられましたら、同封の返信用封筒で10月11日(火)までに投かんしてください。

北九州市市民憲章

わたしたちのまち北九州市は、美しい自然に恵まれ、ながい歴史とたくましい産業をうけついできました。

わたしたち北九州市民は、このまちを愛し、よりいっそうの市民参加によるまちづくりをめざしています。

このふるさとに、実りある未来を築くため、わたしたちは、みんなで守る約束を定めます。

緑を豊かに 清潔で美しいまちにします
きまりを守り 安全なまちにします
人を大切にし ふれあいの輪をひろげます
元気で働き 明るい家庭をつくります
学ぶ楽しさを深め 文化のかおるまちにします

平成24年 3月 No. 1108075A

編集・発行 北九州市市民文化スポーツ局市民部広聴課

〒803-8501 北九州市小倉北区城内1番1号

電話(093)582-2527