

採点表 (別紙3)

設計業務 (検査員用)

(1/2)

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	対象	該当	評価細目	
			優	標	劣	標準						
			1.0	0.8	0.65	0.5	0.3					
専門技術力 プロセス評価	業務執行技術力	検討項目、検討手法	50	評価細目チェック数=0 「0.3」 " =1 「0.5」、" =2 「0.65」 " =3 「0.8」、" =4 「1.0」	0	<input type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none"> 検討項目は、特記仕様書等の設計図書項目を満足していた。 採用された検討手法の技術的内容は、業務の目的に適合していた。 業務目的に照らし必要な検討項目が不足無く設定され、検討項目間の整合も図られていた。 提案された検討手法は、従来技術を応用・統合化あるいは先進技術を活用するなど、難易度の高いものであった。(注) 					
		十分な技術力	50	評価細目チェック数=0 「0.3」 " =1 「0.5」、" =2 「0.65」 " =3 「0.8」、" =4 「1.0」	0	<input type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none"> 業務に必要な技術基準、マニュアル、共通仕様書等が十分に理解されていた。 特記仕様書等に示された当該業務固有の条件に対応可能な十分な技術力を有していた。 業務遂行段階において発注者から新たに提示された事項について十分満足できる解決が図られていた。 新たな、あるいは高度な調査・解析・設計等の手法・技術に十分対応できる能力を有していた。(注) 					
		小計	100		0							
	施工時への配慮 ロ・実施(詳細)設計の場合	施工計画(施工方法、仮設備計画)	100	評価細目チェック数=0 「0.5」 " =1~2 「0.65」 " =3 「0.8」、" =4 「1.0」	0	<input type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none"> 必要事項を記載した施工計画書が提案された。 施工条件を的確に踏まえた施工方法、仮設備計画が提案された。 工事が周辺環境に及ぼす影響を考慮した上で、施工方法、仮設備計画が提案された。 当該工事箇所における施工上の留意事項が、重要度別かつ施工段階毎に適切に整理する提案がなされた。 					
		小計	100		0							
		コスト把握能力、コスト縮減(LCC、新技術・新工法等)提案力	100	評価細目チェック数=0 「0.5」 " =1~2 「0.65」 " =3 「0.8」、" =4 「1.0」	0	<input type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none"> 現地条件などの固有条件がコストに及ぼす影響を理解し、工事費に関するコスト把握能力を有していた。 コスト縮減に係わる提案があった。 ライフサイクルコストや新技術・新工法等の総合的なコストを念頭においたコスト縮減に係わる提案があった。 コスト縮減が図られた。 					
	小計	100		0								
	コミュニケーション力	説明力、プレゼンテーション力、調整力	100	評価細目チェック数=0 「0.3」 " =1 「0.5」、" =2 「0.65」 " =3 「0.8」、" =4 「1.0」	0	<input type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none"> 質問に対する確かな回答がなされ、一般論と当該業務固有の議論が明確に区別されていた。 曖昧な表現がない、的確かつ論理的な説明により、内容が容易に理解できた。 説明の際に、相手の理解度を把握するよう努力され、相手の理解度に応じ、説明のポイント・速さ等が工夫されていた。 説明が不十分若しくは説明当事者の説明が不十分の場合、他のメンバーにより補足説明がなされた。(注) 					
		小計	100		0							

注) 「参考:採点上の補足」を参照のこと。

採点表 (別紙3)

設計業務 (検査員用)

(2/2)

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	対象	該当	評価細目	
			優	標	劣	標準						
			1.0	0.8	0.65	0.5	0.3					
結果評価	成果品の品質	目的の達成度	40	評価細目チェック数=0 「0.3」 " =1 「0.5」、" =2 「0.65」 " =3 「0.8」、" =4 「1.0」	0	<input type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none"> 設計図書に提示された項目が、漏れなく実施された。 業務遂行段階での提示事項が、漏れなく実施された。 業務成果は、業務目的に照らし満足できる内容のものであった。 高度な技術レベル、多岐にわたる検討項目など、難易度の高い業務に対し必要な業務成果が得られた。(注) 					
		的確なとりまとめ	30	評価細目チェック数=0 「0.3」 " =1 「0.5」、" =2 「0.65」 " =3 「0.8」、" =4 「1.0」	0	<input type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none"> 設計図書にある検討項目、業務遂行段階での提示事項を、漏れなく取りまとめている。 理解しづらい文章表現等は、ほとんど認められない。 簡潔で理解しやすい表現になっており、記載方法に創意工夫がみられ読みやすい。 設計図書にある事項、業務遂行段階での指示事項を関連づけ、重要な点が理解しやすく取りまとめられている。 					
	ミスの有無(減点評価)	30	評価細目チェック数=0 「1.0」 " =1 「0.65」、" =2 「0.5」 " =3 「0.3」	0	<input type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none"> 誤字・脱字、表記ミスはわずかに認められたが、簡易に修正できる軽微なものであった。 修正の必要なミスがあった。 成果品の品質に大きな影響を及ぼすような、重大なミスがあった。 						
	小計	100		0								

注) 「参考:採点上の補足」を参照のこと。