| į | Į. | | | 次方は道の字体 | | | | | | | | | | | | |
|---|-----|----|-----------|---------|-----------------------|----|-----|---------------------------|-----|--------|--|--|--|--|--|--|
| 1 | i i | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 事 | 平成24年度執行額 | | 平成24年度執行額 平成25年度予算額 政 | | | 子どもや若者の健やかな成長や自立を支える環境づくり | 担当局 | 子ども家庭局 | | | | | | |
| | | 業費 | 16,065 | 千円 | 13,000 | 千円 | 施策名 | 青少年の健全育成 | 担当課 | 青少年課 | | | | | | |

| | | 【Plan】 計 | 画 | | | [D | o】実 | 施 | [C | heck】評価 |
|-------|---------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|---------------|-----------------------------------|--------------------|----|-----------------|---------------------|------|------------------------|
| 目的 | しいか かん をして | 年がたむろしそうな深夜営業中 にいる青少年への声掛けを行い が乱れたりすることを防止し、青 | 帰宅を促すことにより |)、事件に巻きi | 、深夜はいかい 込まれたり生活 | 活動 | | | | |
| 活動計画 | | まで、市内全域において、1班3 委託することにより実施します。 | 名体制の3班によ巡回 | 回を年2回実施 | します。 | 実績 | 実に対象によりにのとのりです。 | | | े इ |
| | 指標 (数 | 値化できない場合は、活動内容を (上段:指標名 下段:指標の考え | :文章で記載) 方) | 前年度実績 | 目標 | (| 実績 (達成3 | 区) | | 【活動の状況】 |
| 活動 | 声掛け人数 深夜はいかい者に | こ声をかけた人数を指標として扌 | 曷げました。 | 2,088 人 | - 人 | | 591 | 人 | | 活動指標の実績を参考に、活動の状況をチェック |
| 指標 | (最終目標と最終年 | F度) 一 | | | | | | % | 大変順調 | |
| 1205 | | | | | | | | | 順調 | |
| | | | | | | | | | やや遅れ | 順調 |
| | (最終目標と最終年 | F度) | | | | | | % | 遅れ | |
| | | | 【 C h e c k | 【評価(分 | 析) | | | | | |
| 分析及び | 【活動の状況】 を踏まえた分析 | 活動は予定通りだったのか、 活動は有効だったのかなど、 分析し課題を整理する。また、影響を及ぼした外的要因 の分析も行う。 | 24年度は、第1期(8, | 51期(8月~10月)と第2期(12月~3月)の2回実施しました。 | | | | | | |
| 課題の整理 | 「 経済性」 「 効率性」 の分析 | 「同じ成果をより低いコストで」 「同じコストでより高い成果を」 得られないか。また、民間活 力導入による「経済性・効率 性」の向上はできないか。 | | | | | | を得ています。 わな事業運営に努 | | |

目的実現のために平成25年度以降に実施すること [Action]

本事業は、地域における安心感の醸成につながるため、平成25年度においても、国の起業支援型地域雇用創造事業補助金を活用して事業を実施する予定 です。

| 事 | | | | 非行少年の立ち直り支援と体制強化 | | | | | | | | | | | | |
|----|----------------------|--------|---|------------------|----|------|---------------------------|-----|-----------|--|--|--|--|--|--|--|
| 業名 | ま行少年の立ち且り支援と体制強化 | | | | | | | | | | | | | | | |
| ٦ | | | 額 | 平成25年度予算 | 算額 | 政策分野 | 子どもや若者の健やかな成長や自立を支える環境づくり | 担当局 | 子ども家庭局 | | | | | | | |
| スト | 業費 | 710 千円 | | 654 | 千円 | 施策名 | 青少年の健全育成担当課 | | 子ども総合センター | | | | | | | |

| | (Plan)計画 | | | | ol実 | 施 | [C | heck]評価 |
|------|------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|---------------|-----|------------|-------------|-----------------|----------------------------|
| 目的 | 何を(誰を) どのような 状態にした いのか すだ、警察、地域等と連携して、非行少年及びその家庭・ いのか | | | 活動実 | | | | |
| 活動計画 | 非行少年の立ち直りに向け、実務的かつ緊密な行動連携や情報連携 談連絡会議を定例開催するとともに、教育・福祉的な指導の視点に立 組みを図ります。 | 係機関と非行相 対応、連携した取 | 鐼 | 清 | 古動結果 | は下記の |)とおりです 。 | |
| | 指標(数値化できない場合は、活動内容を文章で記載) (上段:指標名 下段:指標の考え方) | 前年度実績 | 目標 | | 実績 (達成3 | 区) | | 【活動の状況】 |
| | 非行相談対応件数 | | | | | | | |
| 活 | 虞犯行為や触法行為のあった児童及び保護者からの相談への対応や相談内容に応じた適切な支援を行うことが、本事業の内容であることから、活動指標として「非行相談対応件数」を掲げました。 | 159 件 | 単年度目標 設定なし | | 150 | 件 | | 活動指標の実績を参考に、活動の 状況をチェック |
| 活動指 | (最終目標と最終年度) | | | | - | % | 大変順調 | |
| 櫻 | | | | | | | 順調 | |
| | | | | | | | やや遅れ | 順調 |
| | (最終目標と最終年度) | | | | | % | 遅れ | |
| | | k】評価(分 | 析) | | | | | |
| | 非行心年の立ち直 | | | 動連: | 進わ信却 | る 車 進 を | 行うため | 関係機関と非行 |

| 分析及び課 | : を踏まえた分析 | 分析し課題を整理する。また、 | 非行少年の立ち直りに向け、実務的かつ緊密な行動連携や情報連携を行うため、関係機関と非行相談連絡会議を定例開催するとともに、教育・福祉的な指導の視点に立った即時的な対応、連携した取組みを図ることができました。 22年度に非行相談担当ラインが新設され、地区担当ケースワーカと連携して、初期対応の段階から積極的に関わり、困難ケースについては、非行相談担当ラインヘケース移管し、学校、警察、裁判所、児童自立支援施設等と連携し、これまでより緊密できめ細やかな対応が可能になり、有効性は高いと考えます。 |
|-------|-----------|--------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| お見び宝珍 | 「経済性」 | 「同じ成果をより低いコストで」 「同じコストでより高い成果を」 得られないか。また、民間活 力導入による「経済性・効率 性」の向上はできないか。 | 最小の経費で最大の効果を挙げるべく、計画的かつ効率的な予算執行に努めて、事業展開しています。 |

[Action] 目的実現のために平成25年度以降に実施すること

本事業は施策に対する有効性も高く、青少年の健全育成を図るうえにおいて、今後も着実な取組みを進めていくことが必要だと考えています。 特に、学校、警察、裁判所、児童自立支援施設等との情報・行動連携を通して、より緊密で、きめ細やかな対応を行います。

| Ī | 事業 | | | SL | <i>خ</i> خ بـــــــــــــــــــــــــــــــــــ | 4 1.1 | <u> </u> | | | 掲載ページ | | |
|---|----|-----------------------------|-----------|----|-------------------------------------------------|--------------|----------|---------------------------|-----|--------|--|--|
| | 棄名 | シンナー等をはじめとした薬物乱用防止に向けた広報・啓発 | | | | | | | | | | |
| | П | 事 | 平成24年度執行額 | | 平成24年度執行額 平成25年度予算額 | | | 子どもや若者の健やかな成長や自立を支える環境づくり | 担当局 | 子ども家庭局 | | |
| | スト | 業費 | 3,064 | 千円 | 3,018 | 千円 | 施策名 | 青少年の健全育成 | 担当課 | 青少年課 | | |

| | 【Plan】計画 | | | (C | の実 | 施 | [C | heck】評価 | | | |
|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|--------------------|----|----------------------------------------|---|-------|--------------------------------|--|--|--|
| | 何を(誰を) どのような 状態にした いのか 本市におけるシンナー等乱用少年の検挙補導人員は減 全国最多である福岡県の約30.3%を占めています。一方 れる緊急搬送の増加など、新たな課題も生じており、薬物 を対況にあります。そこで、薬乱の撲滅に向けて、行政と 策を推進しています。 | で、脱法ドラック | グの使用が疑わ として憂慮すべ | 活動 | \\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\ | | | | | | |
| 活動計画 | 「シンナー等乱用防止・少年非行防止・非行少年立ち直り支援モデルンナー等乱用防止啓発・環境浄化活動の推進に取り組みます。 | レ地区」の指定 | 及び活動と、シ | 續 | | | 記のとおり | (69. | | | |
| | 指標(数値化できない場合は、活動内容を文章で記載) (上段:指標名 下段:指標の考え方) | 前年度実績 | 目標 | | 実績 (達成 ³ | | | 【活動の状況】 | | | |
| | 啓発·環境浄化活動参加者数 | | | | | | | | | | |
| 活 | シンナー等乱用少年の撲滅を目標にして、実施している啓発・環境浄化活動を指標として揚げました。 | 15,005 人 | 16,000 人 | 16 | ,239 | 人 | | 活動指標の実績 を参考に、活動の 状況をチェック | | | |
| 動指 | (最終目標と最終年度) 16,000人 平成26年度 | | | | 101.5 | % | 大変順調 | | | | |
| 標 | | = | | | | | 順調 | | | | |
| | | | | | | | やや遅れ | 順調 | | | |
| | (最終目標と最終年度) | | | | | % | 遅れ | | | | |
| | [Chec | (]評価(分 | 析) | | | | | | | | |
| 分析 | | | | | | | | | | | |

| 分析及び | 【活動の状況】 を踏まえた分析 | 分析し課題を整理する。ま | 薬物乱用少年の撲滅に向けた啓発・環境浄化活動として、引き続き、薬物乱用防止教室や夜間特別 補導、モデル地区事業を実施しました。シンナー乱用撲滅に関する市民意識が向上し、シンナー等乱 用少年の検挙補導人員が減少しました。 |
|-------|---------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 課題の整理 | 「 経済性」 「 効率性」 の分析 | 「同じ成果をより低いコストで」 「同じコストでより高い成果を」 得られないか。また、民間活 力導入による「経済性・効率 性」の向上はできないか。 | 薬物乱用防止教室や出前講演の講師を子ども家庭局の職員や関係機関に依頼することにより、経済的・効果的に実施することができました。 |

【Action】 目的実現のために平成25年度以降に実施すること

従来の取組を引き続き推進するとともに、違法ドラッグ(いわゆる脱法ハーブ)等、新たな課題に対処するため、企業等に対して、若手従業員に対する啓発を 要請するなど、普及・啓発活動を一層強化して実施します。

| 1 | | 地北京 | | | | | | | | | | | | |
|---|----------|----------|-----------|----|---------------------|----|-----|---------------------------|-----|--------|--|--|--|--|
| | 業名 | 地域会議推進事業 | | | | | | | | | | | | |
| | - | 事 | 平成24年度執行額 | | 丁額 平成25年度予算額 | | | 子どもや若者の健やかな成長や自立を支える環境づくり | 担当局 | 子ども家庭局 | | | | |
| | スト | 業費 | 2,417 | 千円 | 3,243 | 千円 | 施策名 | 青少年の健全育成 | 担当課 | 青少年課 | | | | |

| | | 【Plan】 計 | 画 | | | (C | ol実施 | [C | heck】評価 | | | |
|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|---------------------------------------|--------------------|-------------------------|-------------|------|--------------------------------|--|--|--|
| 目的 | 何を(誰を) どのような 状態にした いのか 地域 単位 ます。 | ぐるみでの青少年の健全育成・ で、自治会、社会福祉協議会、 | 非行防止への取り組 PTAなどにより組織さ | みを進めるため れた地域会議 | か、主に中学校 の活動を支援し | 活動 | | | | | | |
| 活動計画 | 研修会を開催す | るなど、各地域会議の活動を支 | 援します。 | | | 実 活動結果は下記のとおりです。 | | | です。 | | | |
| | 指標 (数 | 値化できない場合は、活動内容を (上段:指標名 下段:指標の考え | 文章で記載) 方) | 前年度実績 | 目標 | | 実績 (達成率) | | 【活動の状況】 | | | |
| 活動指 | 地域会議の活動: 地域全体で、青少め、活動指標とし (最終目標と最終年 |)年の健全育成・非行防止への て掲げました。 | 取組みを進めるた | | | | | 大変順調 | 活動指標の実績 を参考に、活動の 状況をチェック | | | |
| 標 | | rix) | | | | | | 順調 | | | | |
| | | | | | | | | やや遅れ | 順調 | | | |
| | (最終目標と最終年 | F度) | | | | | % | 遅れ | | | | |
| | | | 【 C h e c k | 】評価(分 | 析) | | | | | | | |
| 分析及び | 活動は予定通りだったのか、 活動は有効だったのかなど、 分析し課題を整理する。ま た、影響を及ぼした外的要因 の分析を注こう の分析を行う。現状は、活発に活動している団体とそうでない団体との差が見受けられます。 | | | | | | | | | | | |
| 課題の整理 | 「 経済性」 「 効率性」 の分析 | 「同じ成果をより低いコストで」 「同じコストでより高い成果を」 得られないか。また、民間活 力導入による「経済性・効率 性」の向上はできないか。 | 経済性·効率性を高 | 高めるため、予算配分の変更・見直しを行うなど、事業費の削減に努めています。 | | | | | こ努めています。 | | | |

【Action】 目的実現のために平成25年度以降に実施すること

青少年の健全育成を図る上で、地域との連携は必要不可欠であり、今後とも当該事業を推進していく必要があると考えています。 25年度も、団体に対する経費の支援等を実施することに加え、当事業の今後のあり方について各区コミュニティ支援課等と検討を行い、地域の実情に合わせ た効率的な支援に努めてまいります。

| 事 | 小在建道禾品红釉 | | | | | | | | | | | | |
|----|----------|-----------|----|---------------------|----|-----|---------------------------|-----|--------|--|--|--|--|
| 業名 | 少年補導委員活動 | | | | | | | | | | | | |
| J | 事 | 平成24年度執行額 | | 平成24年度執行額 平成25年度予算額 | | | 子どもや若者の健やかな成長や自立を支える環境づくり | 担当局 | 子ども家庭局 | | | | |
| スト | 業費 | 4,304 | 千円 | 2,416 | 千円 | 施策名 | 青少年の健全育成 | 担当課 | 青少年課 | | | | |

| | 【Plan】 計画 | | | (D | o】実 | 施 | [C | heck】評価 |
|------|------------------------------------------------------------|----------|-----------|-----|------------------------|---|-------|--------------------------------|
| | 何を(誰を) どのような 状態にした いのか | ど活動に努めると | ともに、少年非 | 活動実 | | | | |
| 活動計画 | 市少年補導委員連絡協議会に係る会議を定期的に開催します。 少年補導委員に対する研修会を開催(年に2回)します。 | | | 續 | | | 記のとおり | <i>ॅ</i> ट इ. |
| | 指標(数値化できない場合は、活動内容を文章で記載) (上段:指標名 下段:指標の考え方) | 前年度実績 | 目標 | | 実績 (達成 ^図 | | | 【活動の状況】 |
| | 補導活動回数 | | | | | | | |
| 活 | 補導活動を行うことで、子どもとの密接な関係を築くことができるため、活動指標として揚げました。 | 3,391 回 | 3,930 😐 | 3 | ,453 | 回 | | 活動指標の実績 を参考に、活動の 状況をチェック |
| 動指 | (最終目標と最終年度) 3,930回 平成26年度 | | | | 87.9 | % | 大変順調 | |
| 標 | | | | | | | 順調 | |
| | | | | | | | やや遅れ | 順調 |
| | (最終目標と最終年度) | | | | | % | 遅れ | |
| | [C h e c | k】評価(分 | 析) | | | | | |
| 分 | 活動は予定通りだったのか、 活動は有効だったのかなど、 が能力の向上に努力を発生する。ま | めました。 | 開催、また、年2回 | | | | | 手補導委員の意欲 - よぶましょう |

(Check) 評(価(分析) (活動の状況) 活動は予定通りだったのか、活動は有効だったのかなど、分析し課題を整理する。また、影響を及ぼした外的要因の分析も行う。 「個じ成果をより低いコストで、同じコストでより高い成果を、得られないか。また、民間活力導入による「経済性・効率性」の分析

【Action】 目的実現のために平成25年度以降に実施すること

子どもとの密接な関係を築き、地域住民との連携を図るため、今後も継続して事業を実施します。 地域住民との連携は必要不可欠であり、今後も情報交換を図るなど、より積極的な活動を行っていきたいと考えています。

| 事 | まいケナ四の光/左字四点・1811年7月11日 | | | | | | | | | | | |
|----|-------------------------|-----------|--|---------|----|------|---------------------------|-----|--------|--|--|--|
| 業名 | 青少年を取り巻〈有害環境に関する懇談会 | | | | | | | | | | | |
| ٦ | 事 | 平成24年度執行額 | | 平成25年度予 | 算額 | 政策分野 | 子どもや若者の健やかな成長や自立を支える環境づくり | 担当局 | 子ども家庭局 | | | |
| スト | 業費 | | | 0 | 千円 | 施策名 | 青少年の健全育成 | 担当課 | 青少年課 | | | |

| | 【Plan】 計画 | | | [[| o]実 | 施 | [C | heck】評価 |
|------|------------------------------------------------------------------------------|------------------------|-----|-----|------------------------|---|------|------------------------|
| 目的 | 何を(誰を) どのような 状態にした いのか 青少年を取り巻く有害環境の現状認識の共有と各団体共 状態にした いのか | | | 活動実 | | | | |
| 活動計画 | 「北九州市青少年の非行を生まない地域づくり推進本部」推進本部。 します。 | 実 接 接 | | | <i>ਦ</i> ੁਰੂ | | | |
| | 指標(数値化できない場合は、活動内容を文章で記載) (上段:指標名 下段:指標の考え方) | 前年度実績 | 目標 | | 実績 (達成 ² | | | 【活動の状況】 |
| | 推進本部及び非行防止対策部会の開催数 | | | | | | | |
| 活 | より多くの関係団体の方々に参加していただき、情報の共有化や各団体の取組の強化を図っていくために、指標として設定しました。 | - 0 | 2 😐 | | 2 | | | 活動指標の実績を参考に、活動の状況をチェック |
| 動指 | (最終目標と最終年度) - | | | | 100.0 | % | 大変順調 | |
| 標 | | | | | | | 順調 | |
| | | | | | | | やや遅れ | 順調 |
| | (最終目標と最終年度) | | | | | % | 遅れ | |
| | (| .1 = ₩/ | | | | % | 進化 | |

| | | | 【Check】評価(分析) |
|-------|-----------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|
| 分析及び | 【活動の状況】 を踏まえた分析 | 活動は予定通りだったのか、 活動は有効だったのかなど、 分析し課題を整理する。また、影響を及ぼした外的要因 の分析も行う。 | 非行防止に関わる関係団体の参加を得て、青少年の非行実態について共有を図り、具体的な施策について検討を進めることができました。 |
| 課題の整理 | 「経済性」 「効率性」 の分析 | 「同じ成果をより低いコストで」 「同じコストでより高い成果を」 得られないか。また、民間活 力導入による「経済性・効率 性」の向上はできないか。 | 関係団体の協力を得て、全市を挙げた体制を実現しました。 |

【Action】 目的実現のために平成25年度以降に実施すること

引き続き推進本部、非行防止対策部会で、関係機関との情報共有を図りながら、具体的かつ効果的な施策の検討、実施に取り組みます。

| 事 | ナレイニアナ J. こて 手も の ササンサ | | | | | | | | | | | |
|----|------------------------|-----------------------|--|----------|----|------|------------------------------------|-----|------|--|--|--|
| 業名 | 非行防止活動の推進 | | | | | | | | | | | |
| ı | 事 | 平成24年度執行額 8,191 千円 | | 平成25年度予算 | 算額 | 政策分野 | 政策分野 子どもや若者の健やかな成長や自立を支える環境づくり 担当局 | | | | | |
| スト | 業費 | | | 5,434 | 千円 | 施策名 | 青少年の健全育成 | 担当課 | 青少年課 | | | |

| | 【Plan】 計画 | | | [D | の実 | 施 | [C | heck】評価 |
|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|------------|----|-----------------------|---|------|--------------------------------|
| 目的 | 何を(誰を) 「シンナー等乱用少年の検挙補導者数。及び「刑法犯少さどのような状態にしたいのか」 「大きなの事携を強化し、児童生徒の規範意識の育成域住民に対して非行に関する現状や対策等を周知するなるための取組みを進めています。 | 今後も警察等 た、保護者や地 | 活動 | | | | | |
| 活動計画 | ·各教室(非行防止教室、薬物乱用防止教室)等を実施 ・「北九州青少年の非行を生まない地域づくり推進本部」非行防止対策 報共有、連携 | 実績 | | | | | | |
| | 指標 (数値化できない場合は、活動内容を文章で記載) (上段:指標名 下段:指標の考え方) | 前年度実績 | 目標 | (| 実績 達成 ³ | | | 【活動の状況】 |
| | シンナー等乱用少年の検挙補導者数 | | | | | | | |
| 活 | 福岡県のシンナー等乱用少年の検挙補導者数は、他の都道府県と 比べて多い状況です。このような現状を踏まえ、青少年を取り巻〈有 害環境の浄化や規範意識向上のための啓発活動の推進に取り組む 必要があります。この成果を図る指標として設定しました。 | 9人 | - Д | | 10 | 人 | | 活動指標の実績 を参考に、活動の 状況をチェック |
| 動 | (最終目標と最終年度) 撲滅 平成26年 | | | | | % | 大変順調 | |
| 指標 | 刑法犯少年の検挙補導者数 | | | | | | 順調 | |
| | 福岡県の刑法犯少年の非行者率は、全国平均よりも多い状況です。また、本市の刑法犯少年の約7割が初発型非行であり、規範意識が希薄化しています。こうした現状を踏まえ、街頭補導や見守り活動を強化するとともに、立ち直りのための対策が必要であると考えており、その成果を図る指標として設定しました。 | 1,046 人 | ٨ | 1, | ,136 | 人 | やや遅れ | 順調 |
| | (最終目標と最終年度)減少 平成26年 | | | | | % | 遅れ | |

【Check】評価(分析)

| 及び | 【活動の状況】 を踏まえた分析 | 活動は予定通りだったのか、 活動は有効だったのかなど、 分析し課題を整理する。ま た、影響を及ぼした外的要因 の分析も行う。 | 本市では、子ども家庭局と教育委員会が連携した非行防止教室を行っています。また、毎年小中学校及び市立高校等でシンナー等薬物乱用防止教室などの取組を行っています。その結果、シンナー等乱用少年の検挙補導人員いついては、平成24年、刑法犯少年検挙補導人員が90名増えたものの、年々減少する傾向にあり、警察等関係機関と連携した指導や啓発活動の効果が現れています。 |
|-------|---------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 課題の整理 | 「 経済性」 「 効率性」 の分析 | 「同じ成果をより低いコストで」 「同じコストでより高い成果を」 得られないか。また、民間活 力導入による「経済性・効率 性」の向上はできないか。 | 各教室(非行防止教室、薬物乱用防止教室)等には、子ども家庭局からも講師派遣を行っています。 |

【Action】 目的実現のために平成25年度以降に実施すること

引き続き、「北九州市青少年の非行を生まない地域づくり推進本部」非行防止対策部会において、関係機関の情報共有、連携強化を図るとともに、各教室 (非行防止教室、薬物乱用防止教室)等を実施することにより、規範意識を高め、「シンナー等乱用少年の検挙補導者数」及び「刑法犯少年の検挙補導者数」 の減少に努めていきたいと考えています。

| 事 | | | | 45. / | | | , 15\A = 24 | | 掲載ページ | | | |
|----|------|--|----|------------------|----|------|---------------------------|-----|-------|--|--|--|
| 業名 | │ | | | | | | | | | | | |
| П | 7 ** | | 亍額 | 平成25年度予算 | 算額 | 政策分野 | 子どもや若者の健やかな成長や自立を支える環境づくり | 担当局 | 教育委員会 | | | |
| スト | | | 千円 | 26,955 | 千円 | 施策名 | 青少年の健全育成 | 担当課 | 指導第二課 | | | |

| | 【Plan】 計画 | | | | | [[| Do] 実施 | [Ch | eck】 評価 |
|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|----|--------|------|------|------------|------|------------------------------------|
| | 何を(誰を) どのような 状態にした いのか 小・中学校等からの要請を受けて、問題行動を起こす児童 にあった児童生徒へ、警察官0B3名、教員0B3名で構成 状態にした よる学校訪問および家庭訪問などを通して支援を行います 非行防止教室や薬物乱用防止教室などの啓発活動を実施 | ムに | 活動 | | | | | | |
| 活動計画 | 少年サポートチームの効率的な運用や北九州少年サポートセンター、 連携の推進を図りながら、学校訪問および家庭訪問などを通して支援 | 青報 | 実績 | 舌動結果は下 | 記のとお | りです。 | | | |
| | 指標(数値化できない場合は、活動内容を文章で記載) (上段:指標名 下段:指標の考え方) | 前年度第 | 起鏡 | 目標 | | | 実績 建成率) | | 【活動の状況】 |
| | 非行防止教室等啓発活動 | | | | | | | | |
| 活 | 小・中学校から依頼を受けて、少年サポートチームが薬物乱用防止教室および非行防止教室を実施します。 市内全小学校で安全指導に関するスクールヘルパー研修を実施します。 | 56 | 回 | 80 | 回 | 83 | 3 📵 | | 活動指標の実 績を参考に、活 動の状況を チェック |
| 動指 | (最終目標と最終年度) | | | | | 103 | 3.8 % | 大変順調 | |
| 標 | 相談対応等活動 | | | | | | | 順調 | |
| | 小・中学校や保護者から依頼を受けて、少年サポートチームが相談に 応じます。 | 408 | 回 | - | | 22 | 1 回 | やや遅れ | 順調 |
| | (最終目標と最終年度) | | | | | | | 遅れ | |

| | | | 【Check】 評価 (分析) |
|-------|-------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 分析及で記 | f を踏まえた分析 c f | 活動は予定通りだったのか、 活動は有効だったのかなど、 分析し課題を整理する。また、 影響を及ぼした外的要因の分析も行う。 | 教育委員会の区担当指導主事と連携し、学校の生徒指導体制の援助や、学校や地域の対応だけでは解決が困難で深刻な問題を繰り返す児童生徒やその保護者への対応などにより、児童生徒の態様、学級や学校の荒れが沈静化し、改善されました。 |
| 題の裏耳 | [) E 「経済性」 | 「同じ成果をより低いコストで」 「同じコストでより高い成果を」 得られないか。また、民間活 力導入による「経済性・効率 性」の向上はできないか。 | 警察官0Bと教員0Bが相談活動や啓発活動等に精力的に取り組みました。学級や学校の荒れに対する学校からの要請希望も多く、学校や地域の対応だけでは解決が困難で深刻な問題を繰り返す児童生徒やその保護者への対応を行い、児童生徒の態様、学級や学校の荒れが沈静化し、改善されました。 |

【Action】 目的実現のために平成25年度以降に実施すること

年度当初に、指導主事が帯同してサポートチームとともに学校の荒れの状況といじめの実態把握に努めます。 区担当指導主事のよる情報交換や非行相談連絡会議等を活用して、北九州少年サポートセンター、子ども総合センター等関係機関と更なる連携推進を 図ります。

| * | 事 * 「(仮称)ユースステーション〈ろさき」整備 | | | | | | | | | | | |
|----|------------------------------|-----------|--|--------|-----|------|---------------------------|-----|--------|--|--|--|
| 棄名 | 「(仮称)ユースステーション〈ろさき」整備 | | | | | | | | | | | |
| ٦ | 事 | 平成24年度執行額 | | 平成25年度 | 予算額 | 政策分野 | 子どもや若者の健やかな成長や自立を支える環境づくり | 担当局 | 子ども家庭局 | | | |
| スト | 業費 | ¥ | | 0 | 千円 | 施策名 | 青少年の健全育成 | 担当課 | 青少年課 | | | |

| | | 【Plan】 計 | ·画 | | | [C | ol実施 | [C | heck】評価 |
|-------|---------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|---------------------|-------------------|----------|---------------------|--------------|------------------------|
| 目的 | とのような 化活 | k来を担う中・高校生をはじめと 動、仲間との交流等ができる環 な人間性や自主性を養い、社会 | 境を整え、安全で安ん | 立ち寄り、学習、 ひな居場所を創 | スポーツ、文 ることにより、 | 活動 | 計画通り整備 | が完了し、 | 平成25年4月2 |
| 活動計画 | コムシティ地下1 | 階に「(仮称)ユースステーショ | ン〈ろさき」を整備する | 3 | | 実績 | 日に「北九州市 てオープンしま | i立ユース した。 | ステーション」とし |
| | 指標 (数 | 値化できない場合は、活動内容を (上段:指標名 下段:指標の考え | 文章で記載) 方) | 前年度実績 | 目標 | | 実績 (達成率) | | 【活動の状況】 |
| 活動指 | 平成24年度中に (最終目標と最終年 | 施設整備を行います。 | | | | 氕 | 行 | 大変順調 | 活動指標の実績を参考に、活動の状況をチェック |
| 標 | | -ix) | | | | | | 順調 | |
| | | | | | | | | やや遅れ | 大変順調 |
| | (最終目標と最終年 | · 度) | | | | | | 遅れ | |
| | | | [C h e c l | (】評価(分 | 折) | | | | |
| 分析及び | 【活動の状況】 を踏まえた分析 | 活動は予定通りだったのか、 活動は有効だったのかなど、 分析し課題を整理する。ま た、影響を及ぼした外的要因 の分析も行う。 | 調に完了し、平 | 成25年4月2日 | のコム | ムシティオープン | にあわせ | 開設しました。 | |
| 課題の整理 | 「 経済性」 「 効率性」 の分析 | 「同じ成果をより低いコストで」 「同じコストでより高い成果を」 得られないか。また、民間活 力導入による「経済性・効率 性」の向上はできないか。 | 工事費については 約を行いました。 | 面積按分により | 担当課へ配当る | された | もの。工事につい | ハては建筑 | ● 番市局が一括契 |

【Action】 目的実現のために平成25年度以降に実施すること

平成25年4月の開設以降、順調に利用者が増加しています。

中・高校生などの若者による運営委員会方式による企画・運営や、各分野のボランティアや関係機関のネットワークの活用を進めます。