「元気発進!子どもプラン」事業評価票(平成25年度実績評価)

| Ī | 事 | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|----|-------------------|--|----|--|----|------|----------------------|-----|--------|--|--|--|--|--|--|
| | 業名 | 乳幼児健診における問診項目の見直し | | | | | | | | | | | | | | |
| ĺ | П | 事 | 平成25年度執行 | 亍額 | 平成26年度予算 | 算額 | 政策分野 | 安心して生み育てることができる環境づくり | 担当局 | 子ども家庭局 | | | | | | |
| | スト | 業費 | 24,709 「すくすく子育て支援事 千円 業」の総額 本事業はその一部 | | 27,660 「すくすく子育て支援事業」の総額 本事業はその一部 | 千円 | 施策名 | 母子保健 担 | | 子育て支援課 | | | | | | |

| | | 【Plan】計画 → | | | [[|)o】実施 - | → [C | heck】評価 | | | | | |
|------|---------------------------------|--|---------|-------------------------------------|------------|-------------|----------|------------------------|--|--|--|--|--|
| | 何を(誰を) どのような 状態にした いのか | 乳幼児健診等における発達障害の早期発見の精度をよ の問診項目の見直しを行ないます。 | 上げ、標準化す | 「るため、受診票 | 活動 | | | | | | | | |
| 活動計画 | | 調査研究事業(小児保健研究会)において、発達障害を早 いて検討します。また、その結果を踏まえ、関係機関と協語 | | 実 活動結果は下記のどおり 種 間に発見するための乳幼児健 | | | | | | | | | |
| | 指 | 環(数値化できない場合は、活動内容を文章で記載) (上段:指標名 下段:指標の考え方) | 前年度実績 | 目標 | | 実績 (達成率) | → | 【活動の状況】 | | | | | |
| | 問診項目の | 見直しの推進(検討会の設置) | | | | | | | | | | | |
| 活 | 診の項目を | 者、大学関係者など専門家と検討会を実施し、乳幼児健 見直すことで、発達障害を早期に発見し、支援に繋げるこ ことから、活動指標としました。 | 3 🗓 | 検討会 の実施 | | 4 🗓 | | 活動指標の実績を参考に、活動の状況をチェック | | | | | |
| 動指 | (最終目標と | 最終年度) | | | | | 大変順調 | | | | | | |
| 標 | | | | | | | 順調 | | | | | | |
| | | | | | | | やや遅れ | 順調 | | | | | |
| | (最終目標と | 最終年度) | | | | | 遅れ | | | | | | |

| | | | 【Check】評価(分析) |
|-------|---------------------------------------|--|--|
| 分析及び | 【活動の状況】 を踏まえた分析 | 活動は予定通りだったのか、 活動は有効だったのかなど、 分析し課題を整理する。ま た、影響を及ぼした外的要因 の分析も行う。 | 検討会で話し合った結果、問診項目の見直しだけでなく、確実な問診等により、発達障害の早期発見の精度を上げることが必要だと判断しました。医師会のマニュアル検討委員会で検討を行い、幼児健診の健診項目及び健診時のマニュアルの見直しを終了したので順調としました。 |
| 課題の整理 | 「 経済性」 「 効率性」 の分析 | 「同じ成果をより低いコストで」 「同じコストでより高い成果を」 得られないか。また、民間活 力導入による「経済性・効率 性」の向上はできないか。 | 保健指導をより効果的に行うため、関係機関と連携し、事業目的は達成したため、事業は平成25 年度で終了します。 |

【Action】 目的実現のために平成26年度以降に実施すること

問診項目の見直し事業としては平成25年度で終了します。今後は、改訂した問診結果を保健指導にいかしていきます。

「元気発進!子どもプラン」事業評価票(平成25年度実績評価)

| 事 | 可从10%为10%的第一次。 | | | | | | | | | | | | | |
|----|----------------|--|--------------------------|--|----|------|----------------------|--------|--------|--|--|--|--|--|
| 業名 | | | | | | | | | | | | | | |
| п | 事 | 平成25年度執行 | 平成25年度執行額 平成26年度予算額 政策分野 | | | 政策分野 | 安心して生み育てることができる環境づくり | 子ども家庭局 | | | | | | |
| スト | 業費 | 24,709 「すくすく子育て支援事 千円 業」の総額 本事業はその一部 | | 27,660 「すくすく子育て支援事業」の総額 本事業はその一部 | 千円 | 施策名 | 母子保健 | | 子育て支援課 | | | | | |

| | | 【Plan】計画 → | | | | | [D | 。】実 | 施 - | → [C | heck】評価 |
|--|--|--|-----|----|-----|--|------------|-------------|---------------|----------|--------------------------------|
| 目的 | 的 大態にした いのか 一般全な発達を支援します。 活動 | | | | | | | | | | |
| 活動 育児不安や就学前までに発達の気になる親子を対象にした教室を実施し、子どもの発達を促すと ともに、親の育児不安の軽減に繋げます。 | | | | | | | | | िं च . | | |
| | 指相 | 票(数値化できない場合は、活動内容を文章で記載) (上段:指標名 下段:指標の考え方) | 前年度 | 実績 | 目標 | | | 実績 (達成率) | | → | 【活動の状況】 |
| | わいわい子 | 育て相談の実施回数 | | | | | | | | | |
| 活 | | こなる子どもを早期に発見し、親子を支援するために相談 が必要であるため、わいわい子育て相談の実施回数を しました。 | 104 | | 168 | | 1 | 04 | 回 | | 活動指標の実績 を参考に、活動の 状況をチェック |
| 動指 | (最終目標と | 最終年度) | | | | | 6 | 31.9 | % | 大変順調 | |
| 標 | わいわい子 | 育て相談の参加者数 | | | | | | | | 順調 | |
| | 相談体制の | の中で気になる子どもを早期に発見し、支援するために 充実が必要であるため、わいわい子育て相談の参加者 標としました。 | 364 | 人 | 増加 | | 3 | 52 | 人 | やや遅れ | 順調 |
| | (最終目標と | 最終年度) | | | | | | | | 遅れ | |

| | | | 【Check】評価(分析) |
|-------|-----------------------------|--|---|
| 及び | 【 活動の状況 】 を踏まえた分析 | 活動は予定通りだったのか、 活動は有効だったのかなど、 分析し課題を整理する。ま た、影響を及ぼした外的要因 の分析も行う。 | 区によっては相談待機者が出ることもありましたが、多くの専門職種が関わる事業であり、開催回数を増やすためには調整が必要であることから現状維持に留まりました。その後のフォローの場である「親子遊び教室」については、これまで実施していなかった門司区でも開催されるようになったことから、社会資源の充実とみなし順調としました。 |
| 課題の整理 | 「経済性」 「効率性」 の分析 | 「同じ成果をより低いコストで」 「同じコストでより高い成果を」 得られないか。また、民間活 力導入による「経済性・効率 性」の向上はできないか。 | 医療関係者等の専門職が実施しており、多職種による多角的視点による相談支援がこの相談の特徴なので、これ以上のコスト削減は困難です。 |

【Action】 目的実現のために平成26年度以降に実施すること

発達障害を早期に発見し支援することは、子どもの健やかな発育を促し、保護者の不安の軽減や様々な問題を予防につながります。発達が気になる乳幼児に対する早期発見及び早期支援体制の強化が求められていることから、確実な開催や関係機関との連携を強化する等、事業の充実が必要です。発達が気になる乳幼児を早期に支援するために、相談事業の拡充や連携体制について、関係機関と協議し、効果的な事業の推進を図ります。

「元気発進!子どもプラン」事業評価票(平成25年度実績評価)

| Ī | 事業 | 如フス国とこっのこの男 | | | | | | | | | | | | | |
|---|----|-------------|----------|----------------|-------|----|------|----------------------|-----|--------|--|--|--|--|--|
| | 業名 | 親子通園クラスの設置 | | | | | | | | | | | | | |
| I | П | 事 | 平成25年度執行 | 度執行額 平成26年度予算額 | | | 政策分野 | 安心して生み育てることができる環境づくり | 担当局 | 子ども家庭局 | | | | | |
| | スト | 業費 | 1,431 | 千円 | 2,901 | 千円 | 施策名 | 母子保健 | 担当課 | 保育課 | | | | | |

| | | 【Plan】計画 → | | | | | C | o】実 | 施 - | → [C | heck】評価 |
|---|--------|--|-------------|------|-----|-------------|----------|-------|----------|---------|--------------------------------|
| 「何を(誰を) 直営保育所で「親子通園クラス」を運営し、発達の気になる子どもを保護者とともに受け入れ、保育所での遊びや体験、相談を通じて継続した支援を行います。また、直営保育所と保健、医療、福祉の関係機関が連携しながら、児童の保育所、幼稚園などへの移行を支援します。 活 | | | | | | | | | | | |
| 活動計画 | ある児童や | 黒崎保育所、小倉北区東篠崎保育所において、親子通園/ 育児に不安のある保護者を親子で受け入れ、遊びや相談 の移行支援を行います。 | | | | | 実績 | 活動結 | 果は下 | 記のとおり | ए इं. |
| | 指 | 慄 (数値化できない場合は、活動内容を文章で記載) (上段:指標名 下段:指標の考え方) | 前年度実績 目標 | | | 実績 (達成率) | | | → | 【活動の状況】 | |
| | 親子通園ク | ラスの利用者数 | | | | | | | | | |
| 活 | 取り組みに | の向上、多様なニーズに対応した特別保育の充実などのよる成果を示すには、親子通園クラスの利用者数が適当るため、指標として掲げました。 | 269 | 69 組 | 200 | 組 | 2 | 17 | 組 | | 活動指標の実績 を参考に、活動の 状況をチェック |
| 動指 | (最終目標と | 最終年度)7ヶ所、平成26年度 | | | | | | 108.5 | % | 大変順調 | |
| 標 | | | | | | | | | | 順調 | |
| | | | | | | | | | | やや遅れ | 順調 |
| | (最終目標と | 最終年度) | | | | | | | | 遅れ | |

【Check】評価(分析) 小倉北区東篠崎保育所と八幡西区黒崎保育所の親子通園クラスで、遊びの提供や保護者との懇談を行い、発達の気になる子どもや育児に不安のある保護者に対し、継続した支援を行いました。黒崎保育所は延べ127組、東篠崎保育所は延べ90組の親子が利用しました。通園利用世帯に対して実施したアンケートで、利用者の満足度は100%でした。また、次年度の移行先が決定した世帯も62%を超え、移行支援としての成果も出ていることから順調としました。なお、本事業は全国的に先駆けた事業 活動は予定通りだったのか、 活動は有効だったのかなど、 【活動の状況】 分析及び 分析し課題を整理する。ま を踏まえた分析 た、影響を及ぼした外的要因 の分析も行う。 課題の整理 「同じ成果をより低いコストで」 「経済性」 「効率性」 「同じコストでより高い成果を」 直営保育所の経費資源を活用することでコストを抑えるとともに、利用料として1世帯あたり月に 得られないか。また、民間活 力導入による「経済性・効率 4,000円を徴収しています。 性」の向上はできないか。

【Action】 目的実現のために平成26年度以降に実施すること

実施している2ヶ所について検証していきながら、関係機関との連携、PRを行い、発達の気になる子どもや育児に不安のある保護者に対して、継続した支援を行います。