

## 指定管理者の管理運営に対する評価シート

所管課	産業経済局 農林水産部 水産課
評価対象期間	平成 25 年 4 月 1 日～平成 26 年 3 月 31 日

## 1 指定概要

施設概要	名 称	釣り台付き遊歩道（脇田海釣り棧橋）	施設類型	目的・機能
	所在地	北九州市若松区大字安屋地先		
	設置目的	「脇田海釣り棧橋」は、地元で活躍している漁業者と港に釣りに訪れる方々が、お互いにルールやマナーを守りながら安全で快適な漁業活動や釣りを行ってもらう目的で整備された施設である。		
利用料金制	非利用料金制 ・ <input checked="" type="checkbox"/> 一部利用料金制 ・ 完全利用料金制			
	インセンティブ制 有・ <input checked="" type="checkbox"/> 無		ペナルティ制 有・ <input checked="" type="checkbox"/> 無	
指定管理者	名 称	ひびき灘漁業協同組合		
	所在地	北九州市若松区大字安屋 1 7 4 2 番地		
指定管理業務の内容	(1) 施設の維持管理業務に関すること (2) 安全管理に関すること (施設開閉の判断業務、監視業務、救助業務等) (3) 利用料金の出納管理に関すること (4) 広報等の利用促進に関すること (5) その他管理運営に関すること (地元漁業者と施設利用者との調整業務等)			
指定期間	平成 21 年 4 月 1 日～平成 26 年 3 月 31 日			

## 2 評価結果

評価項目及び評価のポイント		配点	評価 レベル	得点																																																																																
1 施設の設置目的の達成（有効性の向上）に関する取組み		50		30																																																																																
(1) 施設の設置目的の達成		35	3	21																																																																																
① 計画に則って施設の管理運営（指定管理業務）が適切に行われたか。また、施設を最大限活用して、施設の設置目的に沿った成果を得られているか（目標を達成できたか）。																																																																																				
② 利用促進を目的としている施設の場合、施設の利用者の増加や利便性を高めるための取組みがなされ、その効果があったか。																																																																																				
③ 複数の施設を一括して管理する場合、施設間の有機的な連携が図られ、その効果が得られているか。																																																																																				
④ 施設の設置目的に応じた効果的な営業・広報活動がなされ、その効果があったか。																																																																																				
[評価の理由、要因・原因分析]																																																																																				
<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="3">入場者数（有料）</th> <th colspan="2">単位：人</th> </tr> <tr> <th>年度</th> <th>目標</th> <th>入場者数</th> <th colspan="2">達成率</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>平成21年度</td> <td>20,040</td> <td>19,361</td> <td colspan="2">96.61%</td> </tr> <tr> <td>平成22年度</td> <td>20,700</td> <td>14,692</td> <td colspan="2">70.98%</td> </tr> <tr> <td>平成23年度</td> <td>21,160</td> <td>14,466</td> <td colspan="2">68.36%</td> </tr> <tr> <td>平成24年度</td> <td>21,360</td> <td>17,863</td> <td colspan="2">83.63%</td> </tr> <tr> <td>平成25年度</td> <td>21,460</td> <td>14,951</td> <td colspan="2">69.67%</td> </tr> </tbody> </table>					入場者数（有料）			単位：人		年度	目標	入場者数	達成率		平成21年度	20,040	19,361	96.61%		平成22年度	20,700	14,692	70.98%		平成23年度	21,160	14,466	68.36%		平成24年度	21,360	17,863	83.63%		平成25年度	21,460	14,951	69.67%																																														
入場者数（有料）			単位：人																																																																																	
年度	目標	入場者数	達成率																																																																																	
平成21年度	20,040	19,361	96.61%																																																																																	
平成22年度	20,700	14,692	70.98%																																																																																	
平成23年度	21,160	14,466	68.36%																																																																																	
平成24年度	21,360	17,863	83.63%																																																																																	
平成25年度	21,460	14,951	69.67%																																																																																	
<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="4">有料入場者数 月別前年度比一覧</th> <th colspan="4">単位：人</th> </tr> <tr> <th>月</th> <th>平成24年度</th> <th>平成25年度</th> <th>前年度比</th> <th>月</th> <th>平成24年度</th> <th>平成25年度</th> <th>前年度比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>4月</td> <td>1,381</td> <td>1,497</td> <td>108.40%</td> <td>10月</td> <td>2,737</td> <td>1,186</td> <td>43.33%</td> </tr> <tr> <td>5月</td> <td>2,737</td> <td>2,921</td> <td>106.72%</td> <td>11月</td> <td>1,454</td> <td>578</td> <td>39.75%</td> </tr> <tr> <td>6月</td> <td>1,621</td> <td>1,459</td> <td>90.01%</td> <td>12月</td> <td>711</td> <td>737</td> <td>103.66%</td> </tr> <tr> <td>7月</td> <td>1,300</td> <td>1,138</td> <td>87.54%</td> <td>1月</td> <td>750</td> <td>651</td> <td>86.80%</td> </tr> <tr> <td>8月</td> <td>2,004</td> <td>1,652</td> <td>82.44%</td> <td>2月</td> <td>399</td> <td>477</td> <td>119.55%</td> </tr> <tr> <td>9月</td> <td>1,608</td> <td>2,005</td> <td>124.69%</td> <td>3月</td> <td>1,161</td> <td>650</td> <td>55.99%</td> </tr> <tr> <td colspan="5">計（年度計）</td> <td>17,863</td> <td>14,951</td> <td>83.70%</td> </tr> <tr> <td colspan="5">計【10月・11月を除く】</td> <td>13,672</td> <td>13,187</td> <td>96.45%</td> </tr> </tbody> </table>					有料入場者数 月別前年度比一覧				単位：人				月	平成24年度	平成25年度	前年度比	月	平成24年度	平成25年度	前年度比	4月	1,381	1,497	108.40%	10月	2,737	1,186	43.33%	5月	2,737	2,921	106.72%	11月	1,454	578	39.75%	6月	1,621	1,459	90.01%	12月	711	737	103.66%	7月	1,300	1,138	87.54%	1月	750	651	86.80%	8月	2,004	1,652	82.44%	2月	399	477	119.55%	9月	1,608	2,005	124.69%	3月	1,161	650	55.99%	計（年度計）					17,863	14,951	83.70%	計【10月・11月を除く】					13,672	13,187	96.45%
有料入場者数 月別前年度比一覧				単位：人																																																																																
月	平成24年度	平成25年度	前年度比	月	平成24年度	平成25年度	前年度比																																																																													
4月	1,381	1,497	108.40%	10月	2,737	1,186	43.33%																																																																													
5月	2,737	2,921	106.72%	11月	1,454	578	39.75%																																																																													
6月	1,621	1,459	90.01%	12月	711	737	103.66%																																																																													
7月	1,300	1,138	87.54%	1月	750	651	86.80%																																																																													
8月	2,004	1,652	82.44%	2月	399	477	119.55%																																																																													
9月	1,608	2,005	124.69%	3月	1,161	650	55.99%																																																																													
計（年度計）					17,863	14,951	83.70%																																																																													
計【10月・11月を除く】					13,672	13,187	96.45%																																																																													
<p>施設の平等利用に心掛け、釣り指導・貸し竿の導入・折れた竿の無償修理など初心者に対する利便性を向上させ、釣り経験のない利用者を増加させるなど、女性、子供、高齢者、身体障害者の方々にも快く施設をご利用頂く努力を行った。</p> <p>また平成23年1月5日から、健康増進法の趣旨に沿って施設内の分煙を実施しており、煙草を吸わない利用者の利便性を向上した。</p>																																																																																				

その他にも、平成24年度から引き続き高齢者割引制度を実施し、平日の高齢者の利用促進を図った。

また、夏季は漁協所有の製氷機で作製した氷を施設内に常備し、熱中症対策として利用者へ提供したり、冬季は石油ストーブを設置し休憩棟内を暖めるなどの対策を行い、施設に不足する機能を補いつつ、利用者の利便性を実行可能な範囲で高め、集客の増加に努めている。

営業・広報活動については、平成18年度からの指定管理者としての実績に基づき、釣具店、新聞、雑誌、市政だより、北九州市ホームページやインターネット等を活用し、積極的に釣果情報・イベント情報の提供を行った。

平成25年度については、台風26号による施設破損により、集客の最盛期である10月16日から11月15日までの一ヶ月間を利用休止にしたため、前年度より16%減少し、指定管理提案時の計画を達成することができなかったが、指定管理者の営業努力が及ばない自然要因に対しても可能な範囲で対策に取り組むなど、設置目的の達成に向けた活動を継続して行っている。また、利用休止期間を含む月を除いた合計では、平成24年度とほぼ同比率（約4%減）であることから、今回の利用者減は利用休止によるものが大半であると推測されるため、施設の設置目的の達成に関する取組みについては、適正になされていると評価する。

**(2) 利用者の満足度**

① 利用者アンケート等の結果、施設利用者の満足が得られていると言えるか。	15	3	9
② 利用者の意見を把握し、それらを反映させる取組みがなされたか。			
③ 利用者からの苦情に対する対応が十分に行われたか。			
④ 利用者への情報提供が十分になされたか。			
⑤ その他サービスの質を維持・向上するための具体的な取組みがなされ、その効果があったか。			

**[評価の理由、要因・原因分析]**

アンケート結果（一部抜粋）			
年度	施設全体の感想 (非常に満足・満足の計)	再来希望	職員の対応 (非常に良い・良いの計)
平成21年度	98%	98%	100%
平成22年度	73%	85%	87%
平成23年度	96%	100%	100%
平成24年度	88%	96%	95%
平成25年度	81%	98%	98%

アンケートの結果、施設全体への感想は「非常に満足」「満足」の合計が81%となり、また再来の希望についても、「また来たいと思う」が98%と高水準の結果となっている。

設置目的である「快適な釣り場環境の提供」については、釣果等自然条件によるマイナス面はあるものの、施設運営面に不満を持つ利用者は少なく、概ね施設利用者の満足は得られていると考えている。

施設の運営面については、利用者から寄せられた苦情について早急に対応を行った結果、職員の対応については95%の利用者から「非常に良い・良い」との回答を得ている。

利用者への情報提供は新聞社、雑誌社、釣具店を通して釣果やイベント情報の提供を実施するとともに、施設内とホームページで最新の釣果写真を掲載することにより、一定の成果を挙げている。

**2 効率性の向上等に関する取組み** 30 / 18

**(1) 経費の低減等**

- ① 施設の管理運営（指定管理業務）に関し、経費を効率的に低減するための十分な取り組みがなされ、その効果があったか。
- ② 清掃、警備、設備の保守点検などの業務について指定管理者から再委託が行われた場合、それらが適切な水準で行われ、経費が最小限となるよう工夫がなされたか。
- ③ 経費の効果的・効率的な執行がなされたか。

20	3	12
----	---	----

**【評価の理由、要因・原因分析】**

年度毎支出額				単位：円
年度	予算（計画）	実績	削減額	削減率
平成21年度	25,637,000	25,365,117	271,883	1.07%
平成22年度	25,637,000	21,283,200	4,353,800	20.46%
平成23年度	25,637,000	20,527,589	5,109,411	24.89%
平成24年度	25,637,000	21,241,538	4,395,462	20.69%
平成25年度	25,637,000	20,302,479	5,334,521	26.28%

経費の削減については、漁業協同組合の長所を活かし、組合員の協力を得ることで、各種イベント、根がかり清掃、利用者の安全管理に使用する警戒用船舶などの経費を削減した。

施設の警備については、機械警備を再委託することで部外者の侵入等を未然に防止し、求められる効果が得られている。

インターネット等、低コストの広告媒体を活用することで、広告費の削減を図り、各年度を通じて着実に経費の削減を行っている。

**(2) 収入の増加**

- ① 収入を増加するための具体的な取り組みがなされ、その効果があったか。

10	3	6
----	---	---

【評価の理由、要因・原因分析】

利用料金収入		単位：円	
年度	金額	前年度比	
		金額	割合
平成21年度	17,607,100	—	—
平成22年度	13,201,200	-4,405,900	74.98%
平成23年度	13,161,300	-39,900	99.70%
平成24年度	15,027,900	1,866,600	114.18%
平成25年度	12,398,900	-2,629,000	82.51%

収入を増加させるため、各種団体等によるイベントや釣り大会を誘致し、集客増に向けた取り組みを行った。

また、貸し釣具を充実させることにより、釣りの経験が無い方にも利用して頂ける努力を行っている。

上記取り組み以外にも、利用者からの要望が高かった高齢者割引制度を平成24年4月より導入し、平成25年度も継続して行ったが、平成25年度は前年度比で約263万円減の1,239万円となった。

減収の理由は、指定管理者の収入増加に対する各種取り組みが及ばない、台風26号による施設破損に伴う施設の利用休止を集客の最盛期である一ヶ月間に実施したことによる利用者数の減少であり、それらを総合的に判断し、収入に関する取り組みについては適正であると評価する。

3 公の施設に相応しい適正な管理運営に関する取り組み	20	14	
(1) 施設の管理運営（指定管理業務）の実施状況			
① 施設の管理運営（指定管理業務）にあたる人員の配置が合理的であったか。	10	3	6
② 職員の資質・能力向上を図る取り組みがなされたか（管理コストの水準、研修内容など）。			
③ 地域や関係団体等との連携や協働が図られたか。			

【評価の理由、要因・原因分析】

「管理体制組織図」を定め、管理運営を行う体制を明確にし、常時、責任者または副責任者を1名、巡回員を2名または3名配置し、少ない人員で必要十分な施設運営が達成されており管理体制は適切である。

なお、責任者に大手釣具店のOBを採用し、利用者サービス、安全管理等の心がけ、気象・海象、魚種、釣り方等の知識についての定期的な職員研修を実施して、職員の資質・能力を向上している。

地域や関係団体等との連携については、漁村地域の核となる漁業協同組合が指定管理者であることから、地元漁業者の調整を綿密に行い、施設周辺海域での禁漁や救助活動への協力を得るなど、漁業権設定海域に位置する本施設の運営をスムーズに行っている。以上の結果から、目標どおり適正に管理運営がなされていると評価する。

(2) 平等利用、安全対策、危機管理体制など			
① 施設の利用者の個人情報保護するための対策が適切に実施されているか。	10	4	8
② 利用者を限定しない施設の場合、利用者が平等に利用できるよう配慮されていたか。			
③ 利用者が限定される施設の場合、利用者の選定が公平で適切に行われていたか。			
④ 施設の管理運営（指定管理業務）に係る収支の内容に不適切な点はないか。			
⑤ 日常の事故防止などの安全対策が適切に実施されていたか。			
⑥ 防犯、防災対策などの危機管理体制が適切であったか。			
⑦ 事故発生時や非常災害時の対応などが適切であったか。			
<p><b>[評価の理由、要因・原因分析]</b></p> <p>利用者の個人情報保護のため、指定管理者が平成17年4月1日に定めた「情報管理基本方針」に基づき、個人情報管理を徹底しており、釣果の情報として、個人の写真を施設内やホームページ(市)に掲示する際には、本人の了承を得ている。</p> <p>利用者の平等利用については、子供、女性、高齢者、障害者等の方も快く釣りを楽めるように、必要に応じた釣り場所の確保や、特定の釣り人が釣り座を占有しないように監視・指導を行うなどの配慮を行っている。</p> <p>施設の管理運営に係る収支については、経理のモニタリングにより適正に管理されていることが確認された。</p> <p>安全対策については、職員に対する救命講習を定期的に行い、緊急時の役割分担を明確にし、転落等の事故発生時や非常災害時にも即時に対応できる体制となっている。</p> <p>また、実際に漁業協同組合員が海に転落し、その救助活動を漁船などの救命艇を用いて行うなど、海上保安部、消防署、警察署と連携してより実践的な救命訓練を実施している。</p> <p>さらに、救命艇の運行には船舶免許が必須であるが、責任者、副責任者の内1名及び監視員は小型船舶操縦免許所持者を採用することにより、不測の事態に備えている。</p> <p>防災対策については、消火訓練及び消防設備の定期点検を適切に実施している。</p> <p>また、施設に設置された雷警報機や風速計の情報に加え、職員の地域気象に関する経験を総合的に判断し、天候の急変が予想される場合には利用者の安全を第一に考え、施設閉鎖等の対応を実施しており、平成13年度の施設開設以来継続している転落事故0を平成25年度も更新し「安全・安心に利用可能な施設」との評価が定着している。</p> <p>以上の結果から、平等利用、安全対策、危機管理体制については、目標を上回る管理運営がなされていると評価する。</p>			

【総合評価】

合計得点	62	評価ランク	C
<p>【評価の理由】</p> <p>釣り経験のない方にも釣り桟橋を利用していただく努力を行うなど施設の設置目的である都市住民と漁村住民の交流を実現する運営が行われていることが確認できる。</p> <p>利用者の満足度については、天候や釣果により大きく左右される施設であるにも関わらず、利用者のリピート率の高さ、施設全体の感想が非常に良い点などから、高い評価を得ていると判断でき、以上の点から、適切に施設の管理運営がされていると評価できる。</p> <p>しかしながら、指定管理提案時の計画が達成できるよう、今後更なる利用者の増加に期待したい。</p>			

【北九州市指定管理の評価に関する検討会議における意見】

転落事故ゼロを継続し、事故発生や非常災害に対応できる体制をとっていることや利用者のリピート率が高いことは、評価できる。

入場者数が、台風に伴う施設利用休止を加味すると前年度実績と同様となっているものの、未だ入場者数の目標値を下回っているため、今後は、入場者数の増加に向けた取組みを期待したい。

【評価レベル】

評価レベル	乗率		評価レベルの考え方
5	100%	良	要求水準を大幅に上回り、特に優れた管理運営がなされている
4	80%	↑	要求水準を上回り、優れた管理運営がなされている
3	60%	普 通	要求水準を満たしており、適正に管理運営がなされている
2	40%	↓	要求水準を下回る管理運営がなされている
1	20%		要求水準を大幅に下回る管理運営がなされている
0	0%	適切でない	不適切な管理運営がなされている

【総合評価】

S：総合評価の結果、特に優れていると認められる  
(合計得点が90点以上)

A：総合評価の結果、優れていると認められる  
(合計得点が80点以上90点未満)

B：総合評価の結果、やや優れていると認められる  
(合計得点が70点以上80点未満)

C：総合評価の結果、適正であると認められる  
(合計得点が60点以上70点未満)

- D：総合評価の結果、努力が必要であると認められる  
(合計得点が50点以上60点未満)
- E：総合評価の結果、かなりの努力が必要であると認められる  
(合計得点が50点未満)