

平成26年度
第4回市政モニターアンケート

モラル・マナーアップに関する取組みについて

北九州市市民文化スポーツ局広聴課

目 次

| | |
|-------------------------------|----|
| I 調査の概要 | 1 |
| II 市政モニターの構成 | 1 |
| III 調査結果 | 2 |
| (1) モラル・マナーアップ関連条例についての認知度 | 2 |
| (2) 迷惑行為の認知度 | 3 |
| (3) 「小倉都心重点地区」の認知度 | 5 |
| (4) 「小倉都心重点地区」を知ったきっかけ | 6 |
| (5) 「黒崎副都心重点地区」の認知度 | 7 |
| (6) 「黒崎副都心重点地区」を知ったきっかけ | 8 |
| (7) 重点地区における過料適用の認知度 | 9 |
| (8) 迷惑行為防止活動推進地区の認知度 | 10 |
| (9) 各推進地区の認知度 | 11 |
| (10) 迷惑行為防止活動推進地区を知ったきっかけ | 12 |
| (11) 迷惑行為防止基本計画の認知度 | 13 |
| (12) 迷惑行為防止基本計画を知ったきっかけ | 14 |
| (13) 重点地区の現状評価 | 15 |
| (14) 重点地区で改善された迷惑行為 | 17 |
| (15) 推進地区の現状評価 | 19 |
| (16) 推進地区で改善された迷惑行為 | 22 |
| (17) 重点地区・推進地区以外の地区の現状評価 | 26 |
| (18) 重点地区・推進地区以外の地区で改善された迷惑行為 | 27 |
| (19) 居住地域での迷惑行為防止活動の実施状況 | 28 |
| (20) 居住地域で実際に行われている迷惑行為防止活動 | 29 |
| (21) 地域ぐるみの迷惑行為防止活動の必要性 | 30 |
| (22) 迷惑行為防止活動への参加意向 | 31 |
| (23) 迷惑行為防止活動へ参加したくない理由 | 32 |
| (24) 迷惑行為を行った経験の有無 | 33 |
| (25) 行った迷惑行為の種類と理由 | 34 |
| (26) さらに改善が必要だと思う迷惑行為 | 35 |
| IV 全体考察 | 37 |

I 調査の概要

| | | | |
|-------|----------------------|--------------|--|
| 調査対象者 | 市政モニター 149人 | | |
| 回答者数 | 137人（回収率 91.9%） | | |
| 調査実施日 | 平成26年8月15日～平成26年9月5日 | | |
| 実施方法 | 調査票による郵送及びインターネット調査 | | |
| 調査実施課 | 市民文化スポーツ局広聴課 | TEL 582-2527 | |
| 調査依頼課 | 市民文化スポーツ局安全・安心都市整備課 | TEL 582-2866 | |

II 市政モニターの構成

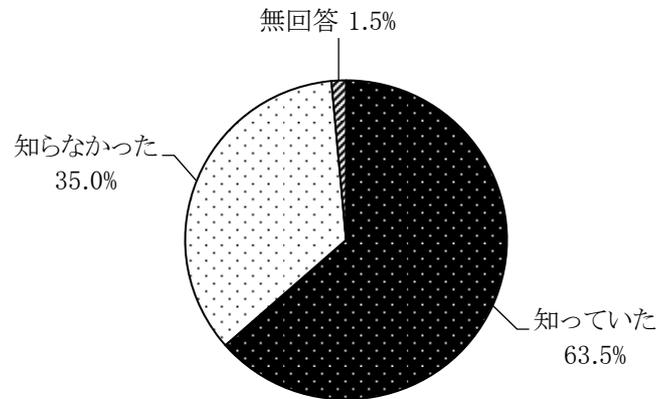
| 区分 | 合計 | 男性 | 女性 | 区分 | 合計 | 男性 | 女性 |
|-------|-----------------|---------------|----------------|------|---------------|---------------|---------------|
| 全体 | 149 (100.0%) | 49 (32.9%) | 100 (67.1%) | 区 分 | | | |
| | | | | 門司区 | 10 (6.7%) | 3 (2.0%) | 7 (4.7%) |
| 20歳代 | 9 (6.0%) | 5 (3.4%) | 4 (2.7%) | 小倉北区 | 19 (12.8%) | 8 (5.4%) | 11 (7.4%) |
| 30歳代 | 37 (24.8%) | 4 (2.7%) | 33 (22.1%) | 小倉南区 | 24 (16.1%) | 4 (2.7%) | 20 (13.4%) |
| 40歳代 | 29 (19.5%) | 11 (7.4%) | 18 (12.1%) | 若松区 | 19 (12.8%) | 6 (4.0%) | 13 (8.7%) |
| 50歳代 | 19 (12.8%) | 1 (0.7%) | 18 (12.1%) | 八幡東区 | 19 (12.8%) | 7 (4.7%) | 12 (8.1%) |
| 60歳代 | 33 (22.1%) | 16 (10.7%) | 17 (11.4%) | 八幡西区 | 48 (32.2%) | 17 (11.4%) | 31 (20.8%) |
| 70歳以上 | 22 (14.8%) | 12 (8.1%) | 10 (6.7%) | 戸畑区 | 10 (6.7%) | 4 (2.7%) | 6 (4.0%) |

※ 数値の単位未満は四捨五入を原則としましたので、総数と内容の合計は一しない場合があります。

Ⅲ 調査結果

(条例の認知度)

問1 迷惑行為を防止するため、「モラル・マナーアップ関連条例」が制定されていることをご存知でしたか。



| | | 回答者数 | 知っていた | 知らなかった | 無回答 |
|-----|-------|------|-------|--------|------|
| 全体 | | 137人 | 63.5% | 35.0% | 1.5% |
| 性別 | 男性 | 46人 | 67.4% | 30.4% | 2.2% |
| | 女性 | 91人 | 61.5% | 37.4% | 1.1% |
| 年齢別 | 20歳代 | 8人 | 75.0% | 25.0% | 0.0% |
| | 30歳代 | 32人 | 56.3% | 40.6% | 3.1% |
| | 40歳代 | 26人 | 69.2% | 30.8% | 0.0% |
| | 50歳代 | 19人 | 68.4% | 31.6% | 0.0% |
| | 60歳代 | 31人 | 61.3% | 38.7% | 0.0% |
| | 70歳以上 | 21人 | 61.9% | 33.3% | 4.8% |
| 区別 | 門司区 | 9人 | 22.2% | 77.8% | 0.0% |
| | 小倉北区 | 17人 | 47.1% | 52.9% | 0.0% |
| | 小倉南区 | 22人 | 40.9% | 59.1% | 0.0% |
| | 若松区 | 18人 | 55.6% | 38.9% | 5.6% |
| | 八幡東区 | 15人 | 86.7% | 13.3% | 0.0% |
| | 八幡西区 | 46人 | 78.3% | 19.6% | 2.2% |
| | 戸畑区 | 10人 | 90.0% | 10.0% | 0.0% |

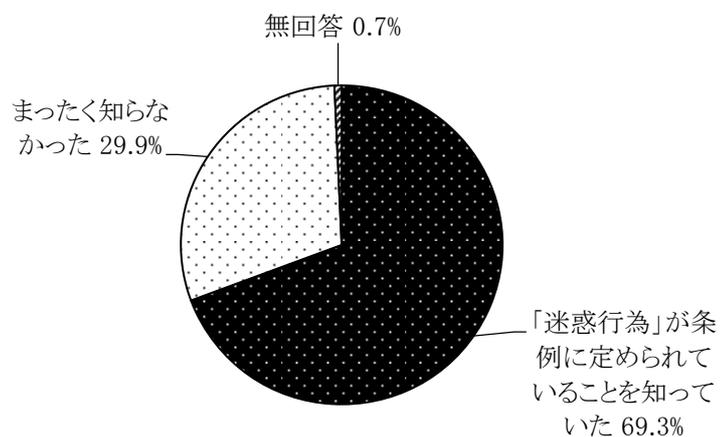
条例を「知っていた」と答えた人は63.5%で、前回の平成24年度調査の71.7%から大幅に低下している。年代別で見ると、40歳代は50.0%から69.2%に大幅に増えている。

(迷惑行為の認知度)

問2 「北九州市迷惑行為のない快適な生活環境の確保に関する条例」では、以下の「別表1」の行為を「迷惑行為」と定めています。ご存知でしたか。

別表1

| 迷惑行為の種類 | |
|---------|------------------------------------|
| (1) | 屋外広告物の表示等が禁止されている場所等に屋外広告物を表示すること。 |
| | 公共の場所でチラシ等を配布し、これらが散乱した場合に放置すること。 |
| (2) | 飼い犬のふんを放置すること。 |
| (3) | あき地等を適正に管理せず、雑草等を繁茂させ、放置すること。 |
| (4) | 公共の場所その他他人の土地において自転車を放置すること。 |
| (5) | 家庭ごみのごみ出しルールを守らないこと。 |
| (6) | 家庭ごみ等を私有地に放置し、周囲の生活環境を害すること。 |
| (7) | 迷惑駐車 |
| (8) | 空き缶、たばこの吸殻等のポイ捨て |
| (9) | 公共の場所や他人の土地に自動車を放置すること。 |
| (10) | 公共の場所で喫煙をすること。 |
| (11) | 落書きをすること。 |
| (12) | 迷惑走行（危険な運転又は騒音行為） |
| (13) | 車や人の安全な通行を妨げ、球戯、ローラー・スケートなどをすること。 |
| (14) | 障害者用の駐車区画を不適正に利用すること。 |
| | 点字ブロック上に車両を駐車させ、又は物件を置くこと。 |

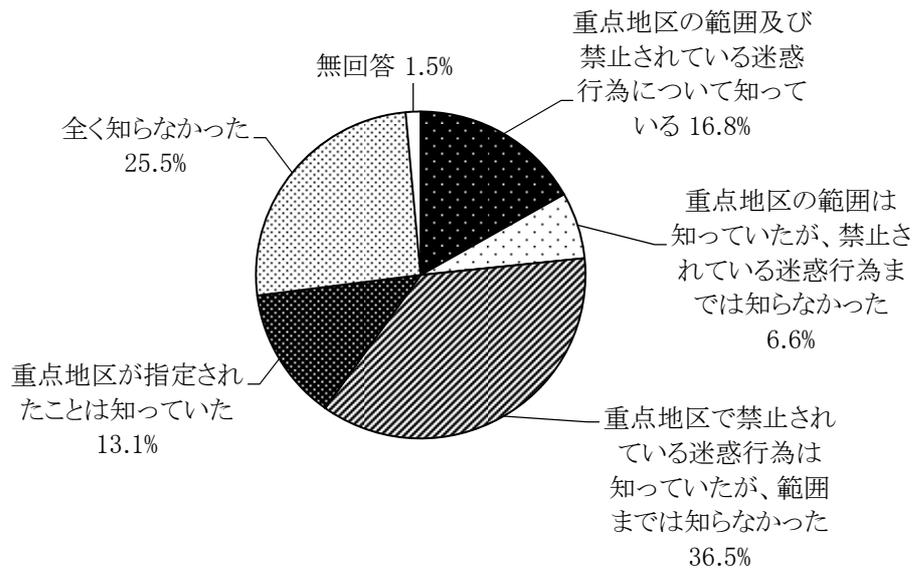


| | | 回答者数 | 「迷惑行為」が条例に定められていることを知っていた | まったく知らなかった | 無回答 |
|-----|-------|------|---------------------------|------------|-------|
| 全体 | | 137人 | 69.3% | 29.9% | 0.7% |
| 性別 | 男性 | 46人 | 76.1% | 23.9% | 0.0% |
| | 女性 | 91人 | 65.9% | 33.0% | 1.1% |
| 年齢別 | 20歳代 | 8人 | 100.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 30歳代 | 32人 | 65.6% | 34.4% | 0.0% |
| | 40歳代 | 26人 | 69.2% | 30.8% | 0.0% |
| | 50歳代 | 19人 | 68.4% | 31.6% | 0.0% |
| | 60歳代 | 31人 | 64.5% | 32.3% | 3.2% |
| | 70歳以上 | 21人 | 71.4% | 28.6% | 0.0% |
| 区別 | 門司区 | 9人 | 44.4% | 44.4% | 11.1% |
| | 小倉北区 | 17人 | 58.8% | 41.2% | 0.0% |
| | 小倉南区 | 22人 | 54.5% | 45.5% | 0.0% |
| | 若松区 | 18人 | 61.1% | 38.9% | 0.0% |
| | 八幡東区 | 15人 | 86.7% | 13.3% | 0.0% |
| | 八幡西区 | 46人 | 78.3% | 21.7% | 0.0% |
| | 戸畑区 | 10人 | 90.0% | 10.0% | 0.0% |

迷惑行為の種類を「知っていた」と答えた人の割合は、69.3%と約7割であった。年齢別では、20歳代が100.0%と最も高く、70歳以上でも7割を超えている。また、区別では、八幡東区と戸畑区で「知っていた」と答えた人の割合が8割を超えており、特に高い。

（「小倉都心重点地区」の認知度）

問3 迷惑行為防止重点地区として指定している「小倉都心地区」について、次の中から、あてはまるものを一つ選んでください。



| | | 回答者数 | 重点地区の範囲及び禁止されている迷惑行為について知っている | 重点地区の範囲は知っていたが、禁止されている迷惑行為までは知らなかった | 重点地区で禁止されている迷惑行為は知っていたが、範囲までは知らなかった | 重点地区が指定されたことは知っていた | 全く知らなかった | 無回答 |
|-----|-------|------|-------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------|----------|-------|
| 全体 | | 137人 | 16.8% | 6.6% | 36.5% | 13.1% | 25.5% | 1.5% |
| 性別 | 男性 | 46人 | 28.3% | 8.7% | 26.1% | 17.4% | 19.6% | 0.0% |
| | 女性 | 91人 | 11.0% | 5.5% | 41.8% | 11.0% | 28.6% | 2.2% |
| 年齢別 | 20歳代 | 8人 | 37.5% | 0.0% | 37.5% | 12.5% | 12.5% | 0.0% |
| | 30歳代 | 32人 | 9.4% | 3.1% | 46.9% | 9.4% | 28.1% | 3.1% |
| | 40歳代 | 26人 | 23.1% | 7.7% | 30.8% | 11.5% | 26.9% | 0.0% |
| | 50歳代 | 19人 | 15.8% | 15.8% | 36.8% | 10.5% | 21.1% | 0.0% |
| | 60歳代 | 31人 | 16.1% | 3.2% | 29.0% | 19.4% | 29.0% | 3.2% |
| | 70歳以上 | 21人 | 14.3% | 9.5% | 38.1% | 14.3% | 23.8% | 0.0% |
| 区別 | 門司区 | 9人 | 11.1% | 11.1% | 22.2% | 0.0% | 55.6% | 0.0% |
| | 小倉北区 | 17人 | 23.5% | 11.8% | 23.5% | 0.0% | 41.2% | 0.0% |
| | 小倉南区 | 22人 | 18.2% | 0.0% | 31.8% | 18.2% | 31.8% | 0.0% |
| | 若松区 | 18人 | 16.7% | 0.0% | 33.3% | 16.7% | 33.3% | 0.0% |
| | 八幡東区 | 15人 | 6.7% | 0.0% | 80.0% | 13.3% | 0.0% | 0.0% |
| | 八幡西区 | 46人 | 10.9% | 13.0% | 39.1% | 17.4% | 19.6% | 0.0% |
| | 戸畑区 | 10人 | 50.0% | 0.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 20.0% |

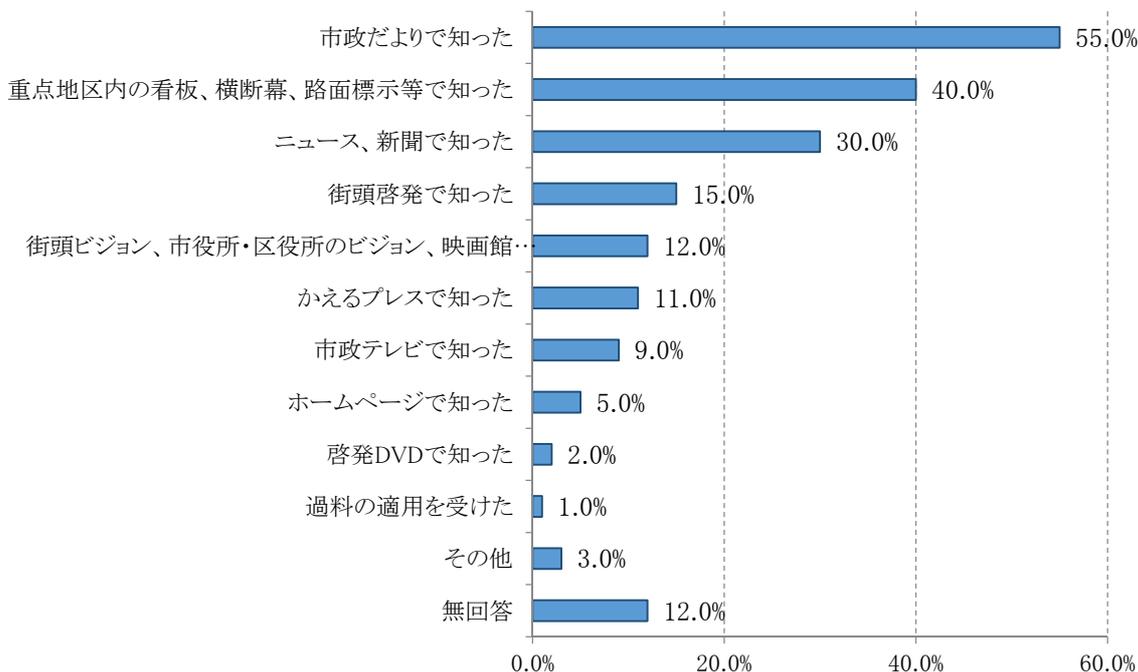
小倉都心重点地区については、「範囲及び禁止行為を知っている」、「指定されたことは知っていた」など「知っていた」と答えた人の割合は73.0%であり、前回の74.2%に比べ若干減少し、「全く知らなかった」が前回の25.8%から25.5%に減少している。

「全く知らなかった」と答えた人の年齢別では、30歳代、40歳代、50歳代で前回に比べ減少している。また、区別では、八幡東区を除いたすべての地区で前回よりも増加しており、門司区では55.6%と特に高かった。

<問3で「5 全く知らなかった」以外の回答をした方のみお答えください>

(有効な広報ツール)

問3-1 「小倉都心重点地区」を知ったきっかけは何ですか。次の中から、あてはまるものを選んでください。(いくつでも)

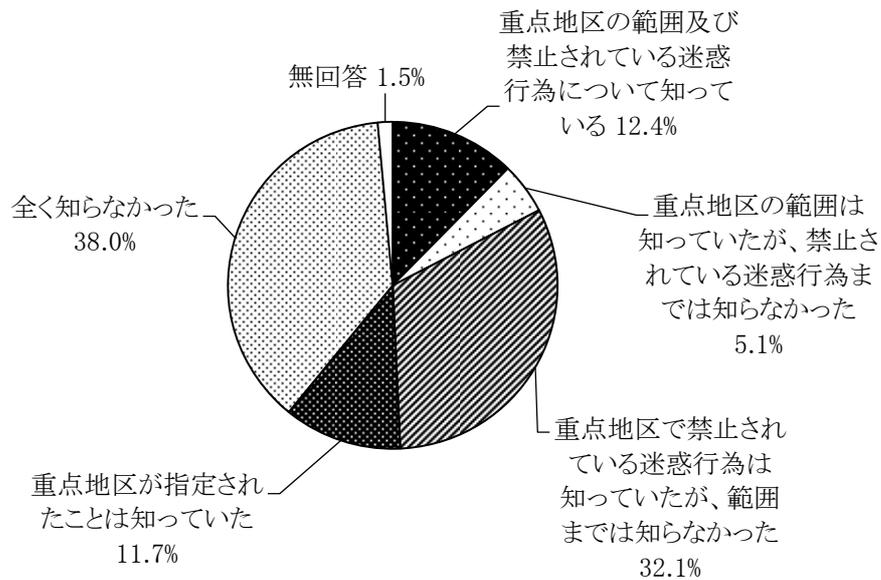


| | 回答者数 | 市政だよりで知った | 重点地区内の看板、横断幕、路面標示等で知った | ニュース、新聞で知った | ホームページで知った | 街頭啓発で知った | 街頭ビジョン、市役所・区役所のビジョン、映画館のCMなどで知った | 市政テレビで知った | かえるプレスで知った | 過料の適用を受けた | 啓発DVDで知った | その他 | 無回答 |
|-----|-------|-----------|------------------------|-------------|------------|----------|----------------------------------|-----------|------------|-----------|-----------|------|-------|
| 全体 | 100人 | 55.0% | 40.0% | 30.0% | 5.0% | 15.0% | 12.0% | 9.0% | 11.0% | 1.0% | 2.0% | 3.0% | 12.0% |
| 性別 | 男性 | 37人 | 70.3% | 40.5% | 29.7% | 5.4% | 16.2% | 10.8% | 5.4% | 0.0% | 0.0% | 2.7% | 8.1% |
| | 女性 | 63人 | 46.0% | 39.7% | 30.2% | 4.8% | 14.3% | 12.7% | 7.9% | 14.3% | 1.6% | 3.2% | 14.3% |
| 年齢別 | 20歳代 | 7人 | 42.9% | 57.1% | 14.3% | 14.3% | 14.3% | 0.0% | 0.0% | 14.3% | 0.0% | 0.0% | 14.3% |
| | 30歳代 | 22人 | 31.8% | 45.5% | 27.3% | 0.0% | 18.2% | 18.2% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 18.2% |
| | 40歳代 | 19人 | 63.2% | 42.1% | 31.6% | 15.8% | 15.8% | 10.5% | 10.5% | 0.0% | 0.0% | 5.3% | 5.3% |
| | 50歳代 | 15人 | 53.3% | 40.0% | 33.3% | 0.0% | 13.3% | 6.7% | 13.3% | 20.0% | 0.0% | 6.7% | 13.3% |
| | 60歳代 | 21人 | 66.7% | 28.6% | 23.8% | 4.8% | 19.0% | 14.3% | 19.0% | 14.3% | 0.0% | 4.8% | 4.8% |
| | 70歳以上 | 16人 | 68.8% | 37.5% | 43.8% | 0.0% | 6.3% | 0.0% | 6.3% | 18.8% | 0.0% | 6.3% | 18.8% |
| 区別 | 門司区 | 4人 | 75.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 50.0% | 25.0% | 25.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 小倉北区 | 10人 | 60.0% | 70.0% | 40.0% | 0.0% | 30.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 0.0% | 0.0% | 10.0% |
| | 小倉南区 | 15人 | 26.7% | 40.0% | 26.7% | 13.3% | 13.3% | 13.3% | 0.0% | 6.7% | 6.7% | 0.0% | 20.0% |
| | 若松区 | 12人 | 58.3% | 33.3% | 16.7% | 0.0% | 16.7% | 0.0% | 8.3% | 25.0% | 0.0% | 0.0% | 25.0% |
| | 八幡東区 | 15人 | 46.7% | 33.3% | 33.3% | 6.7% | 6.7% | 13.3% | 20.0% | 6.7% | 0.0% | 6.7% | 26.7% |
| | 八幡西区 | 37人 | 70.3% | 35.1% | 32.4% | 2.7% | 16.2% | 10.8% | 8.1% | 10.8% | 0.0% | 2.7% | 2.7% |
| | 戸畑区 | 7人 | 28.6% | 71.4% | 42.9% | 14.3% | 14.3% | 14.3% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |

小倉都心重点地区を知ったきっかけは、「市政だより」が前回同様1位だったが、55.0%と前回の59.6%を下回った。また、3位までは昨年までと同様の順位となった。

（「黒崎副都心重点地区」の認知度）

問4 迷惑行為防止重点地区として指定している「黒崎副都心重点地区」について、次の中から、あてはまるものを一つ選んでください。



| | | 回答者数 | 重点地区の範囲及び禁止されている迷惑行為について知っている | 重点地区の範囲は知っていたが、禁止されている迷惑行為までは知らなかった | 重点地区で禁止されている迷惑行為は知っていたが、範囲までは知らなかった | 重点地区が指定されたことは知っていた | 全く知らなかった | 無回答 |
|-----|-------|------|-------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------|----------|------|
| 全体 | | 137人 | 12.4% | 5.1% | 32.1% | 11.7% | 38.0% | 1.5% |
| 性別 | 男性 | 46人 | 19.6% | 6.5% | 30.4% | 17.4% | 26.1% | 2.2% |
| | 女性 | 91人 | 8.8% | 4.4% | 33.0% | 8.8% | 44.0% | 1.1% |
| 年齢別 | 20歳代 | 8人 | 0.0% | 0.0% | 62.5% | 12.5% | 25.0% | 0.0% |
| | 30歳代 | 32人 | 6.3% | 0.0% | 34.4% | 6.3% | 53.1% | 0.0% |
| | 40歳代 | 26人 | 23.1% | 7.7% | 19.2% | 7.7% | 38.5% | 3.8% |
| | 50歳代 | 19人 | 10.5% | 10.5% | 31.6% | 10.5% | 36.8% | 0.0% |
| | 60歳代 | 31人 | 16.1% | 6.5% | 29.0% | 12.9% | 32.3% | 3.2% |
| | 70歳以上 | 21人 | 9.5% | 4.8% | 38.1% | 23.8% | 28.6% | 0.0% |
| 区別 | 門司区 | 9人 | 0.0% | 11.1% | 11.1% | 0.0% | 77.8% | 0.0% |
| | 小倉北区 | 17人 | 5.9% | 5.9% | 23.5% | 5.9% | 64.7% | 0.0% |
| | 小倉南区 | 22人 | 9.1% | 4.5% | 13.6% | 4.5% | 63.6% | 4.5% |
| | 若松区 | 18人 | 16.7% | 0.0% | 27.8% | 22.2% | 33.3% | 0.0% |
| | 八幡東区 | 15人 | 6.7% | 0.0% | 60.0% | 20.0% | 13.3% | 0.0% |
| | 八幡西区 | 46人 | 17.4% | 8.7% | 39.1% | 13.0% | 19.6% | 2.2% |
| | 戸畑区 | 10人 | 20.0% | 0.0% | 40.0% | 10.0% | 30.0% | 0.0% |

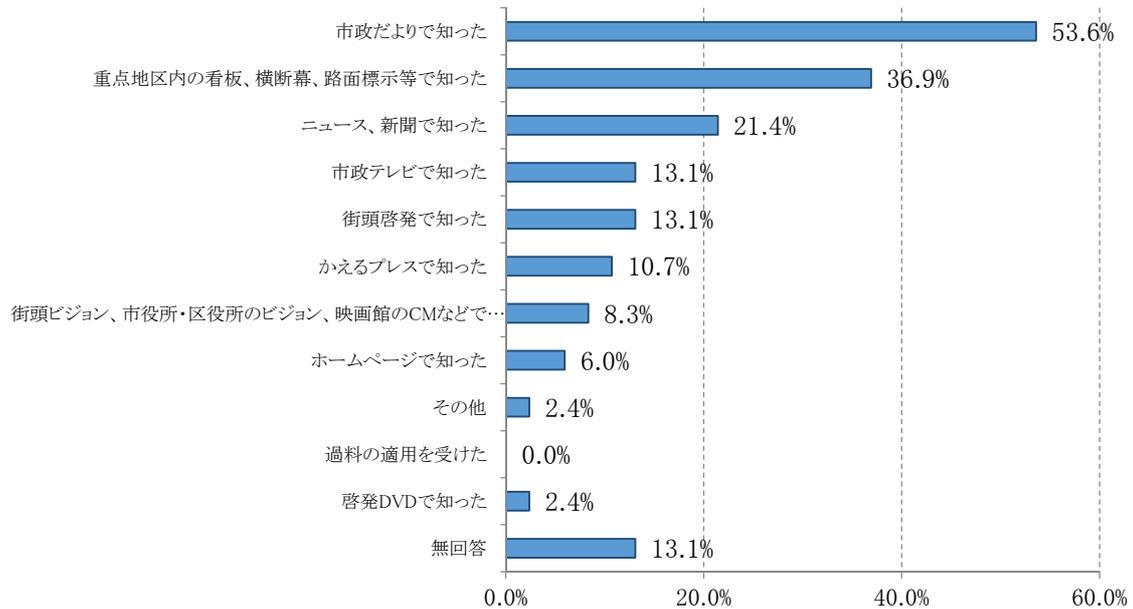
黒崎副都心重点地区については、「範囲及び禁止行為を知っている」、「指定されたことは知っていた」など「知っていた」と答えた人の割合は61.3%、「全く知らなかった」は38.0%であり、前回調査時の「知っていた」61.7%、「全く知らなかった」37.5%に近い割合であった。

「全く知らなかった」の年齢別では30歳代が53.1%と高く、区別では、八幡東区を除いた全ての地域で今年の数字を上回っている。

<問4で「5 全く知らなかった」以外の回答をした方のみお答えください>

(有効な広報ツール)

問4-1 「黒崎副都心重点地区」を知ったきっかけは何ですか。次の中から、あてはまるものを選んでください。(いくつでも)

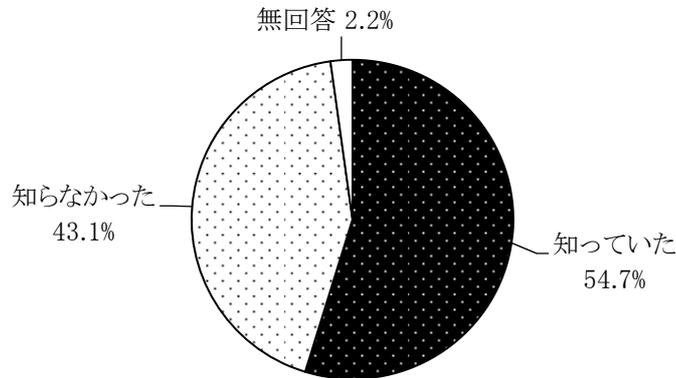


| | | 回答者数 | 市政だよりで知った | 重点地区内の看板、横断幕、路面標示等で知った | ニュース、新聞で知った | 市政テレビで知った | 街頭啓発で知った | かえるプレスで知った | 街頭ビジョン、市役所・区役所のビジョン、映画館のCMなどで知った | ホームページで知った | その他 | 過料の適用を受けた | 啓発DVDで知った | 無回答 |
|-----|-------|-------|-----------|------------------------|-------------|-----------|----------|------------|----------------------------------|------------|-------|-----------|-----------|-------|
| 全体 | | 84人 | 53.6% | 36.9% | 21.4% | 13.1% | 13.1% | 10.7% | 8.3% | 6.0% | 2.4% | 0.0% | 2.4% | 13.1% |
| 性別 | 男性 | 34人 | 61.8% | 35.3% | 20.6% | 17.6% | 11.8% | 5.9% | 8.8% | 5.9% | 2.9% | 0.0% | 0.0% | 8.8% |
| | 女性 | 50人 | 48.0% | 38.0% | 22.0% | 10.0% | 14.0% | 14.0% | 8.0% | 6.0% | 2.0% | 0.0% | 4.0% | 16.0% |
| 年齢別 | 20歳代 | 6人 | 50.0% | 33.3% | 16.7% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 16.7% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 16.7% |
| | 30歳代 | 15人 | 33.3% | 33.3% | 13.3% | 6.7% | 26.7% | 0.0% | 6.7% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 33.3% |
| | 40歳代 | 15人 | 73.3% | 60.0% | 20.0% | 13.3% | 20.0% | 13.3% | 13.3% | 20.0% | 6.7% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 50歳代 | 12人 | 58.3% | 33.3% | 33.3% | 25.0% | 0.0% | 25.0% | 8.3% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 8.3% | 8.3% |
| | 60歳代 | 20人 | 55.0% | 30.0% | 20.0% | 20.0% | 15.0% | 10.0% | 10.0% | 5.0% | 0.0% | 0.0% | 5.0% | 5.0% |
| 区別 | 70歳以上 | 16人 | 50.0% | 31.3% | 25.0% | 6.3% | 6.3% | 12.5% | 6.3% | 0.0% | 6.3% | 0.0% | 0.0% | 18.8% |
| | 門司区 | 2人 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 50.0% | 0.0% | 50.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 小倉北区 | 7人 | 42.9% | 28.6% | 42.9% | 14.3% | 14.3% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 14.3% |
| | 小倉南区 | 7人 | 42.9% | 28.6% | 28.6% | 0.0% | 14.3% | 14.3% | 0.0% | 28.6% | 14.3% | 0.0% | 0.0% | 14.3% |
| | 若松区 | 12人 | 58.3% | 16.7% | 16.7% | 8.3% | 8.3% | 16.7% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 25.0% |
| | 八幡東区 | 13人 | 38.5% | 30.8% | 7.7% | 23.1% | 7.7% | 7.7% | 0.0% | 7.7% | 0.0% | 0.0% | 7.7% | 30.8% |
| | 八幡西区 | 36人 | 63.9% | 44.4% | 25.0% | 11.1% | 19.4% | 11.1% | 16.7% | 2.8% | 2.8% | 0.0% | 2.8% | 5.6% |
| 戸畑区 | 7人 | 28.6% | 71.4% | 14.3% | 14.3% | 0.0% | 0.0% | 14.3% | 14.3% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | |

黒崎副都心重点地区を知ったきっかけは、「市政だより」が53.6%と前回の63.5%を大きく下回った。2位は「重点地区の表示」で36.9%、3位は「ニュース、新聞」で21.4%であった。「重点地区内の表示」の地区別では、戸畑区が71.4%と他の地区に比べて高かった。

(重点地区における過料適用の認知度)

問5 重点地区では「路上喫煙」「ごみのポイ捨て」「飼い犬のふんの放置」「落書き」の4つの迷惑行為に罰則（過料1,000円）が適用されることをご存知でしたか。



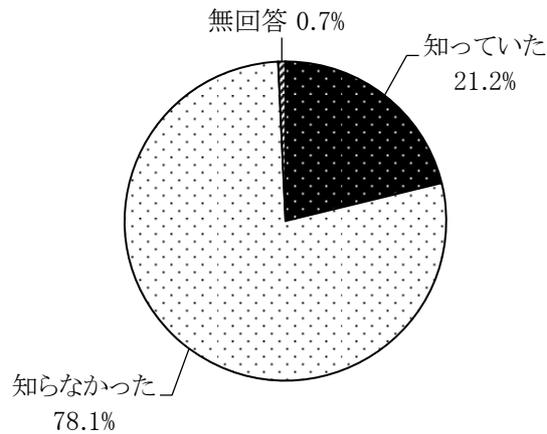
| | | 回答者数 | 知っていた | 知らなかった | 無回答 |
|-----|-------|------|-------|--------|-------|
| 全体 | | 137人 | 54.7% | 43.1% | 2.2% |
| 性別 | 男性 | 46人 | 63.0% | 37.0% | 0.0% |
| | 女性 | 91人 | 50.5% | 46.2% | 3.3% |
| 年齢別 | 20歳代 | 8人 | 62.5% | 25.0% | 12.5% |
| | 30歳代 | 32人 | 53.1% | 46.9% | 0.0% |
| | 40歳代 | 26人 | 57.7% | 42.3% | 0.0% |
| | 50歳代 | 19人 | 52.6% | 42.1% | 5.3% |
| | 60歳代 | 31人 | 51.6% | 45.2% | 3.2% |
| | 70歳以上 | 21人 | 57.1% | 42.9% | 0.0% |
| 区別 | 門司区 | 9人 | 33.3% | 66.7% | 0.0% |
| | 小倉北区 | 17人 | 52.9% | 47.1% | 0.0% |
| | 小倉南区 | 22人 | 40.9% | 59.1% | 0.0% |
| | 若松区 | 18人 | 55.6% | 38.9% | 5.6% |
| | 八幡東区 | 15人 | 60.0% | 40.0% | 0.0% |
| | 八幡西区 | 46人 | 60.9% | 34.8% | 4.3% |
| | 戸畑区 | 10人 | 70.0% | 30.0% | 0.0% |

重点地区の過料適用について「知っていた」と答えた人は54.7%で、前回調査の60.8%から減少し、「知らなかった」が前回の38.3%から43.1%に増加している。

「知らなかった」と答えた人は、年齢別では20歳代を除く年代で40%を超えており、区別では門司区が66.7%と最も高かった。

(推進地区の認知度)

問6 迷惑行為防止活動推進地区についてご存知でしたか。次の中から、あてはまるものを一つ選んでください。



| | | 回答者数 | 知っていた | 知らなかった | 無回答 |
|-----|-------|------|-------|--------|------|
| 全体 | | 137人 | 21.2% | 78.1% | 0.7% |
| 性別 | 男性 | 46人 | 28.3% | 69.6% | 2.2% |
| | 女性 | 91人 | 17.6% | 82.4% | 0.0% |
| 年齢別 | 20歳代 | 8人 | 25.0% | 75.0% | 0.0% |
| | 30歳代 | 32人 | 6.3% | 93.8% | 0.0% |
| | 40歳代 | 26人 | 23.1% | 76.9% | 0.0% |
| | 50歳代 | 19人 | 15.8% | 84.2% | 0.0% |
| | 60歳代 | 31人 | 29.0% | 71.0% | 0.0% |
| | 70歳以上 | 21人 | 33.3% | 61.9% | 4.8% |
| 区別 | 門司区 | 9人 | 11.1% | 88.9% | 0.0% |
| | 小倉北区 | 17人 | 17.6% | 82.4% | 0.0% |
| | 小倉南区 | 22人 | 13.6% | 86.4% | 0.0% |
| | 若松区 | 18人 | 33.3% | 66.7% | 0.0% |
| | 八幡東区 | 15人 | 13.3% | 86.7% | 0.0% |
| | 八幡西区 | 46人 | 19.6% | 78.3% | 2.2% |
| | 戸畑区 | 10人 | 50.0% | 50.0% | 0.0% |

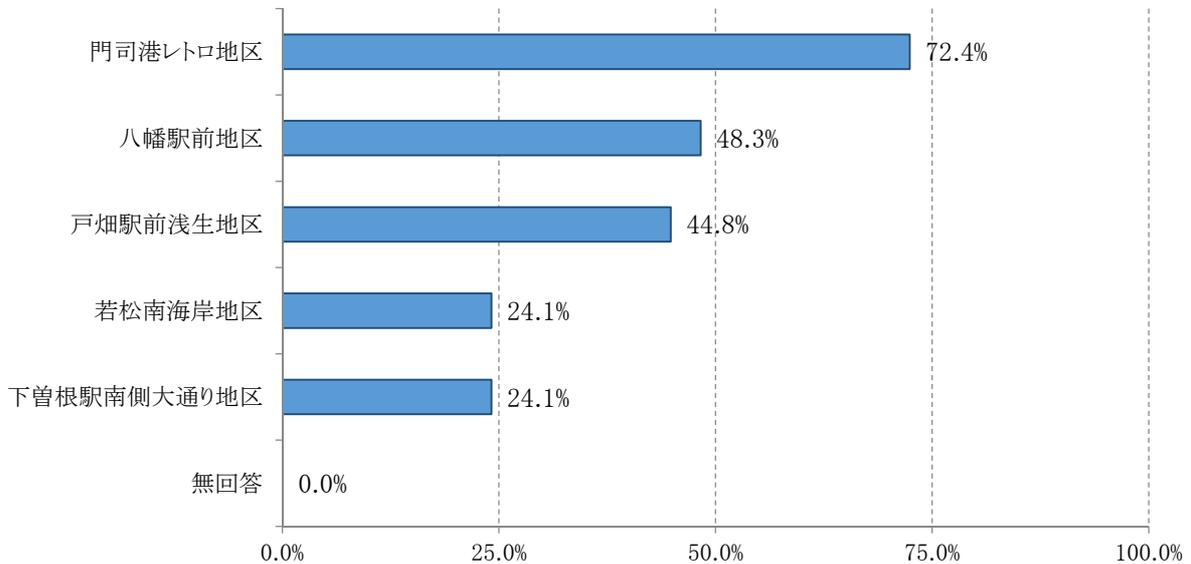
推進地区を「知っていた」と答えた人は21.2%と、前回の29.2%から減少した。

「知らなかった」と答えた人は78.1%で、年齢別では、30歳代が93.8%、50歳代が84.2%と高く、区別では、門司区で88.9%、八幡東区で86.7%、小倉南区で86.4%、小倉北区で82.4%と8割を超えていた。

<問6で「1 知っていた」と回答した方のみお答えください>

(各推進地区の認知度)

問6-1 推進地区のうちご存知の地区はどこですか。次の中から、あてはまるものを選んでください。(いくつでも)



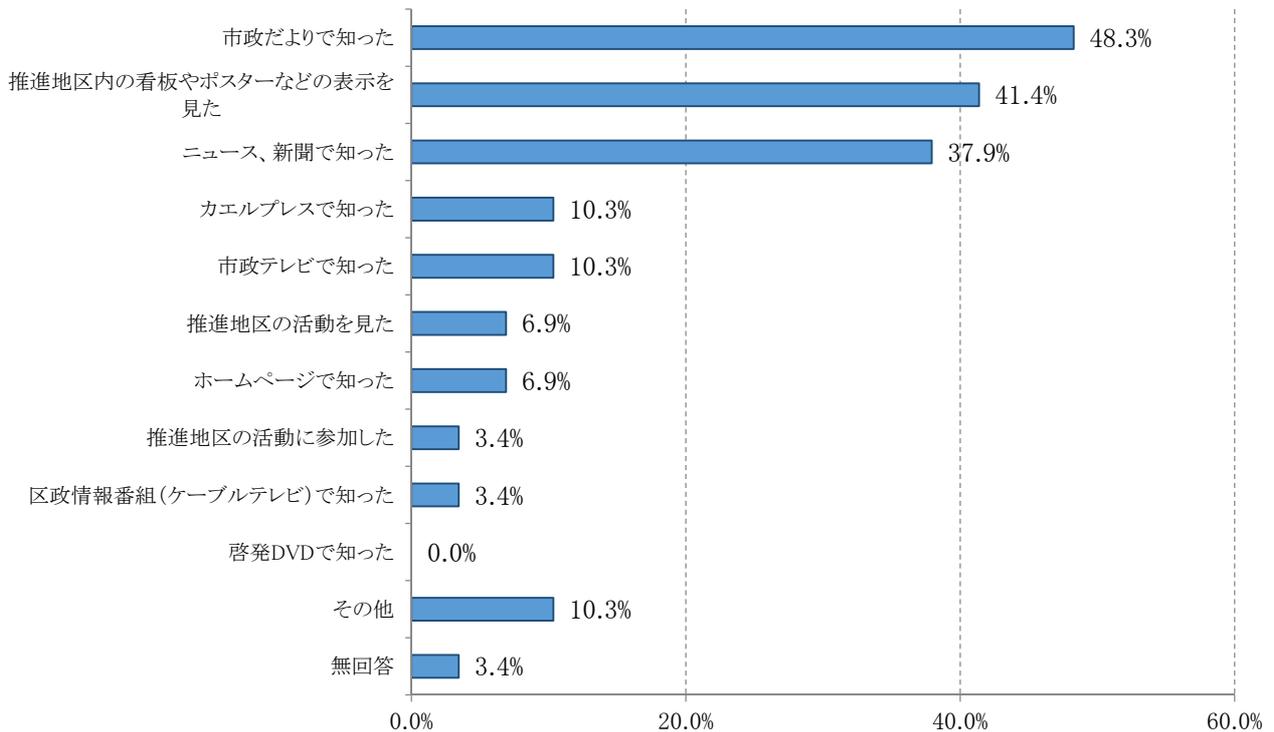
| | | 回答者数 | 門司港レトロ地区 | 八幡駅前地区 | 戸畑駅前浅生地区 | 若松南海岸地区 | 下曽根駅南側大通り地区 | 無回答 |
|-----|-------|------|----------|--------|----------|---------|-------------|------|
| 全体 | | 29人 | 72.4% | 48.3% | 44.8% | 24.1% | 24.1% | 0.0% |
| 性別 | 男性 | 13人 | 76.9% | 53.8% | 38.5% | 23.1% | 30.8% | 0.0% |
| | 女性 | 16人 | 68.8% | 43.8% | 50.0% | 25.0% | 18.8% | 0.0% |
| 年齢別 | 20歳代 | 2人 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 50.0% | 50.0% | 0.0% |
| | 30歳代 | 2人 | 50.0% | 100.0% | 0.0% | 50.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 40歳代 | 6人 | 66.7% | 66.7% | 50.0% | 33.3% | 33.3% | 0.0% |
| | 50歳代 | 3人 | 66.7% | 0.0% | 66.7% | 33.3% | 0.0% | 0.0% |
| | 60歳代 | 9人 | 66.7% | 44.4% | 66.7% | 11.1% | 11.1% | 0.0% |
| | 70歳以上 | 7人 | 85.7% | 57.1% | 28.6% | 14.3% | 42.9% | 0.0% |
| 区別 | 門司区 | 1人 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 0.0% |
| | 小倉北区 | 3人 | 66.7% | 33.3% | 0.0% | 0.0% | 33.3% | 0.0% |
| | 小倉南区 | 3人 | 100.0% | 33.3% | 33.3% | 0.0% | 66.7% | 0.0% |
| | 若松区 | 6人 | 66.7% | 33.3% | 33.3% | 66.7% | 0.0% | 0.0% |
| | 八幡東区 | 2人 | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 50.0% | 50.0% | 0.0% |
| | 八幡西区 | 9人 | 66.7% | 88.9% | 33.3% | 22.2% | 22.2% | 0.0% |
| | 戸畑区 | 5人 | 60.0% | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |

知っている推進地区は、本市の代表的な観光地である「門司港レトロ地区」が72.4%と最も高く、全区で認知度が6割を超えている。

また、その他の推進地区では、地区のある区で割合が高かった。

(有効な広報ツール)

問6-2 推進地区を知ったきっかけは何ですか。次の中から、あてはまるものを選んでください。(いくつでも)

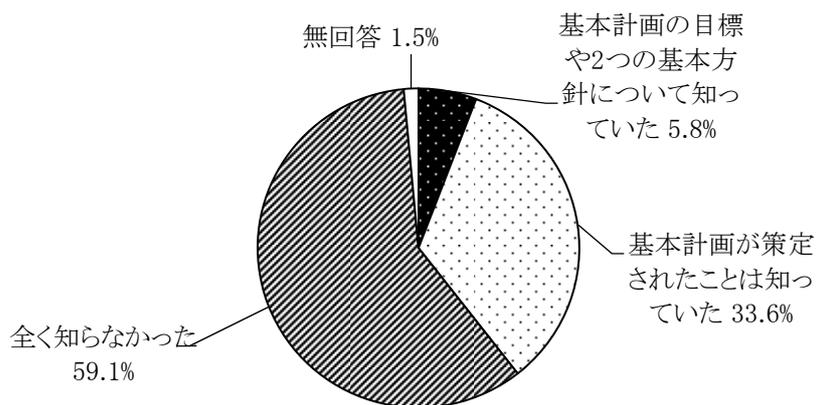


| | 回答者数 | 市政だよりで知った | 推進地区内の看板やポスターなどの表示を見た | ニュース、新聞で知った | カエルプレスで知った | 市政テレビで知った | 推進地区の活動を見た | ホームページで知った | 推進地区の活動に参加した | 区政情報番組(ケーブルテレビ)で知った | 啓発DVDで知った | その他 | 無回答 |
|-----|-------|-----------|-----------------------|-------------|------------|-----------|------------|------------|--------------|---------------------|-----------|-------|-------|
| 全体 | 29人 | 48.3% | 41.4% | 37.9% | 10.3% | 10.3% | 6.9% | 6.9% | 3.4% | 3.4% | 0.0% | 10.3% | 3.4% |
| 性別 | 男性 | 13人 | 61.5% | 38.5% | 38.5% | 7.7% | 15.4% | 7.7% | 7.7% | 7.7% | 0.0% | 0.0% | 7.7% |
| | 女性 | 16人 | 37.5% | 43.8% | 37.5% | 12.5% | 6.3% | 6.3% | 6.3% | 0.0% | 6.3% | 0.0% | 18.8% |
| 年齢別 | 20歳代 | 2人 | 100.0% | 50.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 30歳代 | 2人 | 0.0% | 50.0% | 50.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 40歳代 | 6人 | 50.0% | 33.3% | 16.7% | 16.7% | 0.0% | 33.3% | 16.7% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 16.7% |
| | 50歳代 | 3人 | 33.3% | 100.0% | 33.3% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 60歳代 | 9人 | 55.6% | 22.2% | 44.4% | 22.2% | 33.3% | 0.0% | 11.1% | 11.1% | 11.1% | 0.0% | 22.2% |
| | 70歳以上 | 7人 | 42.9% | 42.9% | 57.1% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 14.3% |
| 区別 | 門司区 | 1人 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 小倉北区 | 3人 | 33.3% | 0.0% | 66.7% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 小倉南区 | 3人 | 66.7% | 33.3% | 0.0% | 33.3% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 若松区 | 6人 | 83.3% | 66.7% | 16.7% | 16.7% | 0.0% | 16.7% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 八幡東区 | 2人 | 50.0% | 0.0% | 50.0% | 0.0% | 50.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 50.0% |
| | 八幡西区 | 9人 | 33.3% | 55.6% | 44.4% | 11.1% | 0.0% | 11.1% | 11.1% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 22.2% |
| | 戸畑区 | 5人 | 20.0% | 40.0% | 60.0% | 0.0% | 20.0% | 0.0% | 20.0% | 20.0% | 20.0% | 0.0% | 0.0% |

推進地区を知ったきっかけは、「市政だより」が48.3で最も高く、前回の74.3%を大きく下回った。2位の「推進地区内の表示」が41.4%、3位の「ニュース・新聞」が37.9%であった。

(基本計画の認知度)

問7 迷惑行為防止基本計画についてご存知でしたか。次の中から、あてはまるものを一つ選んでください。



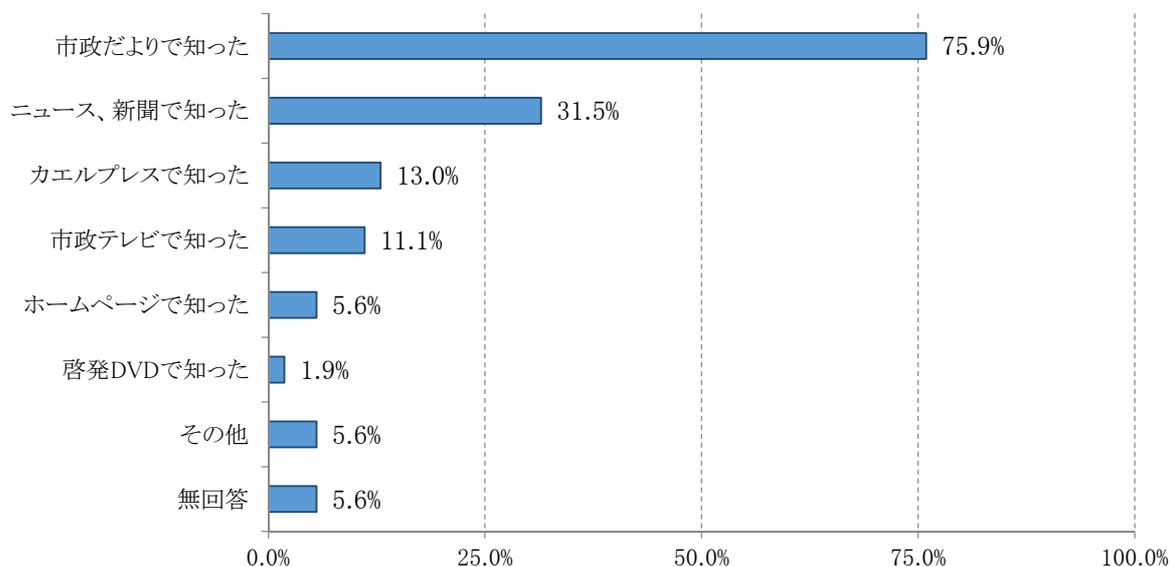
| | | 回答者数 | 基本計画の目標や2つの基本方針について知っていた | 基本計画が策定されたことは知っていた | 全く知らなかった | 無回答 |
|-----|-------|------|--------------------------|--------------------|----------|------|
| 全体 | | 137人 | 5.8% | 33.6% | 59.1% | 1.5% |
| 性別 | 男性 | 46人 | 13.0% | 34.8% | 47.8% | 4.3% |
| | 女性 | 91人 | 2.2% | 33.0% | 64.8% | 0.0% |
| 年齢別 | 20歳代 | 8人 | 0.0% | 37.5% | 62.5% | 0.0% |
| | 30歳代 | 32人 | 3.1% | 15.6% | 81.3% | 0.0% |
| | 40歳代 | 26人 | 11.5% | 23.1% | 61.5% | 3.8% |
| | 50歳代 | 19人 | 0.0% | 57.9% | 42.1% | 0.0% |
| | 60歳代 | 31人 | 6.5% | 35.5% | 54.8% | 3.2% |
| | 70歳以上 | 21人 | 9.5% | 47.6% | 42.9% | 0.0% |
| 区別 | 門司区 | 9人 | 11.1% | 0.0% | 88.9% | 0.0% |
| | 小倉北区 | 17人 | 5.9% | 41.2% | 52.9% | 0.0% |
| | 小倉南区 | 22人 | 4.5% | 22.7% | 72.7% | 0.0% |
| | 若松区 | 18人 | 5.6% | 33.3% | 61.1% | 0.0% |
| | 八幡東区 | 15人 | 6.7% | 26.7% | 66.7% | 0.0% |
| | 八幡西区 | 46人 | 6.5% | 43.5% | 45.7% | 4.3% |
| | 戸畑区 | 10人 | 0.0% | 40.0% | 60.0% | 0.0% |

基本計画については、「目標や基本方針を知っていた」、「策定されたことを知っていた」と答えた人は合わせて39.4%と、前回の47.5%を大きく下回っている。年齢別では、70歳以上で57.1%と前回の83.3%より減少しており、認知度が下がっていることが分かる。区別では、八幡西区を除いたすべての地域で「知らなかった」が過半数となった。

＜問7で「1 基本計画の目標や2つの基本方針について知っていた」、「2 基本計画が策定されたことは知っていた」と回答した方のみお答えください。＞

(有効な広報ツール)

問7-1 基本計画を知ったきっかけは何ですか。次の中から、あてはまるものを選んでください。(いくつでも)



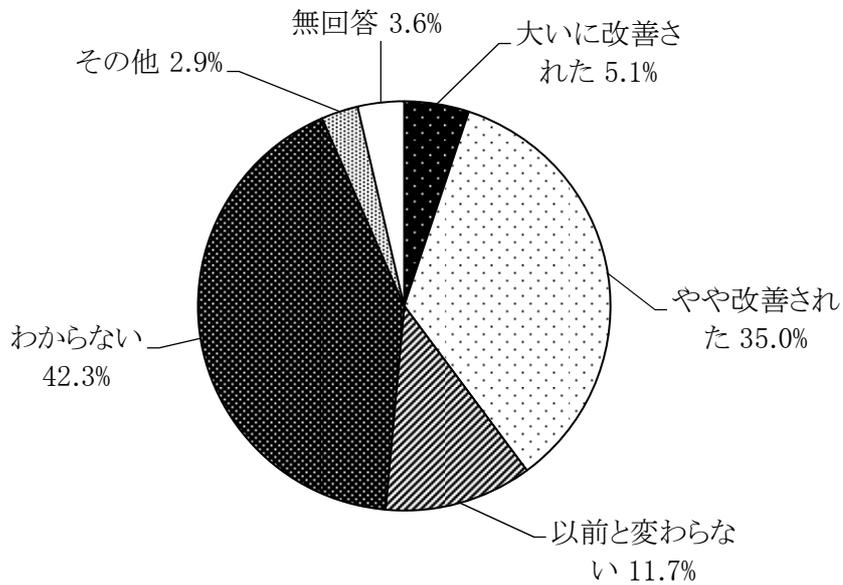
| | | 回答者数 | 市政だよりで知った | ニュース、新聞で知った | カエルプレスで知った | 市政テレビで知った | ホームページで知った | 啓発DVDで知った | その他 | 無回答 |
|-----|-------|------|-----------|-------------|------------|-----------|------------|-----------|-------|-------|
| 全体 | | 54人 | 75.9% | 31.5% | 13.0% | 11.1% | 5.6% | 1.9% | 5.6% | 5.6% |
| 性別 | 男性 | 22人 | 72.7% | 31.8% | 18.2% | 13.6% | 9.1% | 4.5% | 4.5% | 13.6% |
| | 女性 | 32人 | 78.1% | 31.3% | 9.4% | 9.4% | 3.1% | 0.0% | 6.3% | 0.0% |
| 年齢別 | 20歳代 | 3人 | 33.3% | 33.3% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 33.3% |
| | 30歳代 | 6人 | 83.3% | 0.0% | 16.7% | 0.0% | 16.7% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 40歳代 | 9人 | 88.9% | 44.4% | 22.2% | 11.1% | 11.1% | 11.1% | 11.1% | 0.0% |
| | 50歳代 | 11人 | 72.7% | 36.4% | 0.0% | 18.2% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 60歳代 | 13人 | 76.9% | 23.1% | 15.4% | 23.1% | 7.7% | 0.0% | 7.7% | 0.0% |
| | 70歳以上 | 12人 | 75.0% | 41.7% | 16.7% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 8.3% | 16.7% |
| 区別 | 門司区 | 1人 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 小倉北区 | 8人 | 87.5% | 50.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 小倉南区 | 6人 | 50.0% | 33.3% | 16.7% | 16.7% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 16.7% |
| | 若松区 | 7人 | 100.0% | 14.3% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 八幡東区 | 5人 | 80.0% | 40.0% | 40.0% | 40.0% | 0.0% | 20.0% | 40.0% | 20.0% |
| | 八幡西区 | 23人 | 78.3% | 21.7% | 17.4% | 8.7% | 8.7% | 0.0% | 4.3% | 4.3% |
| | 戸畑区 | 4人 | 25.0% | 75.0% | 0.0% | 0.0% | 25.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |

基本計画を知ったきっかけは、「市政だより」が75.9%で最も多く、2位の「ニュース、新聞」が31.5%であった。

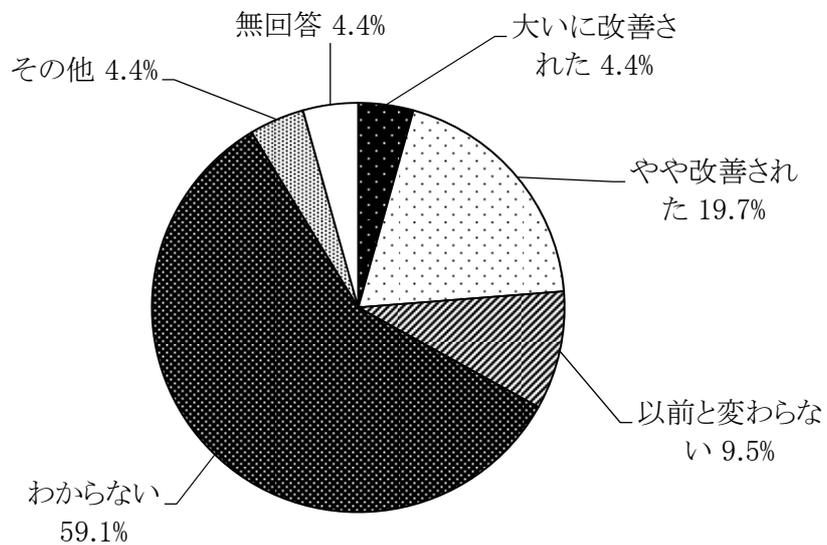
(重点地区の現状評価)

問8 2つの重点地区における迷惑行為の現状をどう思いますか。

<小倉都心地区>



<黒崎副都心地区>



重点地区における迷惑行為の現状評価は、小倉都心地区では「大いに改善された」、「やや改善された」と答えた人の割合は40.1%であり、前回の52.5%を大きく下回った。また、「わからない」と答えた人の割合は42.3%で、前回の27.5%から大幅に増加した。

黒崎副都心地区については、「大いに改善された」、「やや改善された」と答えた人の割合は24.1%であり、前回の21.7%から多少増加した。また、「わからない」と答えた人の割合は59.1%と6割近くの回答があった。

<小倉都心地区>

| | | 回答者数 | 大いに改善された | やや改善された | 以前と変わらない | わからない | その他 | 無回答 |
|-----|-------|------|----------|---------|----------|-------|-------|-------|
| 全体 | | 137人 | 5.1% | 35.0% | 11.7% | 42.3% | 2.9% | 3.6% |
| 性別 | 男性 | 46人 | 6.5% | 41.3% | 13.0% | 34.8% | 0.0% | 4.3% |
| | 女性 | 91人 | 4.4% | 31.9% | 11.0% | 46.2% | 4.4% | 3.3% |
| 年齢別 | 20歳代 | 8人 | 0.0% | 62.5% | 12.5% | 25.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 30歳代 | 32人 | 6.3% | 28.1% | 15.6% | 43.8% | 3.1% | 3.1% |
| | 40歳代 | 26人 | 3.8% | 23.1% | 15.4% | 57.7% | 0.0% | 0.0% |
| | 50歳代 | 19人 | 0.0% | 31.6% | 10.5% | 52.6% | 0.0% | 5.3% |
| | 60歳代 | 31人 | 9.7% | 45.2% | 6.5% | 32.3% | 6.5% | 3.2% |
| | 70歳以上 | 21人 | 4.8% | 38.1% | 9.5% | 33.3% | 4.8% | 9.5% |
| 区別 | 門司区 | 9人 | 0.0% | 11.1% | 33.3% | 44.4% | 0.0% | 11.1% |
| | 小倉北区 | 17人 | 0.0% | 47.1% | 17.6% | 29.4% | 0.0% | 5.9% |
| | 小倉南区 | 22人 | 9.1% | 40.9% | 9.1% | 40.9% | 0.0% | 0.0% |
| | 若松区 | 18人 | 0.0% | 33.3% | 11.1% | 50.0% | 5.6% | 0.0% |
| | 八幡東区 | 15人 | 13.3% | 40.0% | 13.3% | 33.3% | 6.7% | 0.0% |
| | 八幡西区 | 46人 | 2.2% | 34.8% | 4.3% | 50.0% | 2.2% | 6.5% |
| | 戸畑区 | 10人 | 20.0% | 20.0% | 20.0% | 30.0% | 10.0% | 0.0% |

<黒崎副都心地区>

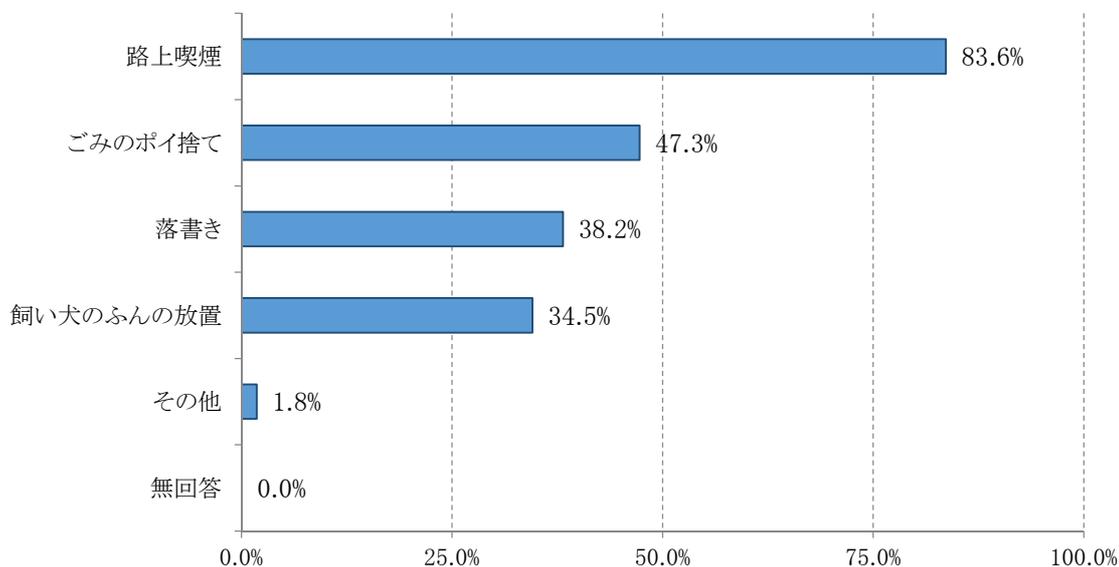
| | | 回答者数 | 大いに改善された | やや改善された | 以前と変わらない | わからない | その他 | 無回答 |
|-----|-------|------|----------|---------|----------|-------|-------|-------|
| 全体 | | 137人 | 4.4% | 19.7% | 9.5% | 59.1% | 4.4% | 4.4% |
| 性別 | 男性 | 46人 | 8.7% | 23.9% | 13.0% | 47.8% | 4.3% | 4.3% |
| | 女性 | 91人 | 2.2% | 17.6% | 7.7% | 64.8% | 4.4% | 4.4% |
| 年齢別 | 20歳代 | 8人 | 0.0% | 12.5% | 0.0% | 87.5% | 0.0% | 0.0% |
| | 30歳代 | 32人 | 6.3% | 12.5% | 15.6% | 62.5% | 3.1% | 0.0% |
| | 40歳代 | 26人 | 3.8% | 19.2% | 7.7% | 69.2% | 0.0% | 0.0% |
| | 50歳代 | 19人 | 0.0% | 15.8% | 15.8% | 63.2% | 0.0% | 5.3% |
| | 60歳代 | 31人 | 6.5% | 29.0% | 9.7% | 41.9% | 9.7% | 6.5% |
| | 70歳以上 | 21人 | 4.8% | 23.8% | 0.0% | 52.4% | 9.5% | 14.3% |
| 区別 | 門司区 | 9人 | 0.0% | 0.0% | 11.1% | 66.7% | 0.0% | 22.2% |
| | 小倉北区 | 17人 | 0.0% | 5.9% | 0.0% | 82.4% | 0.0% | 11.8% |
| | 小倉南区 | 22人 | 9.1% | 9.1% | 4.5% | 72.7% | 0.0% | 4.5% |
| | 若松区 | 18人 | 0.0% | 11.1% | 11.1% | 77.8% | 0.0% | 0.0% |
| | 八幡東区 | 15人 | 6.7% | 33.3% | 13.3% | 46.7% | 6.7% | 0.0% |
| | 八幡西区 | 46人 | 6.5% | 37.0% | 13.0% | 37.0% | 6.5% | 2.2% |
| | 戸畑区 | 10人 | 0.0% | 0.0% | 10.0% | 70.0% | 20.0% | 0.0% |

<問8で「1 大いに改善された」、「2 やや改善された」と回答した方のみお答えください>

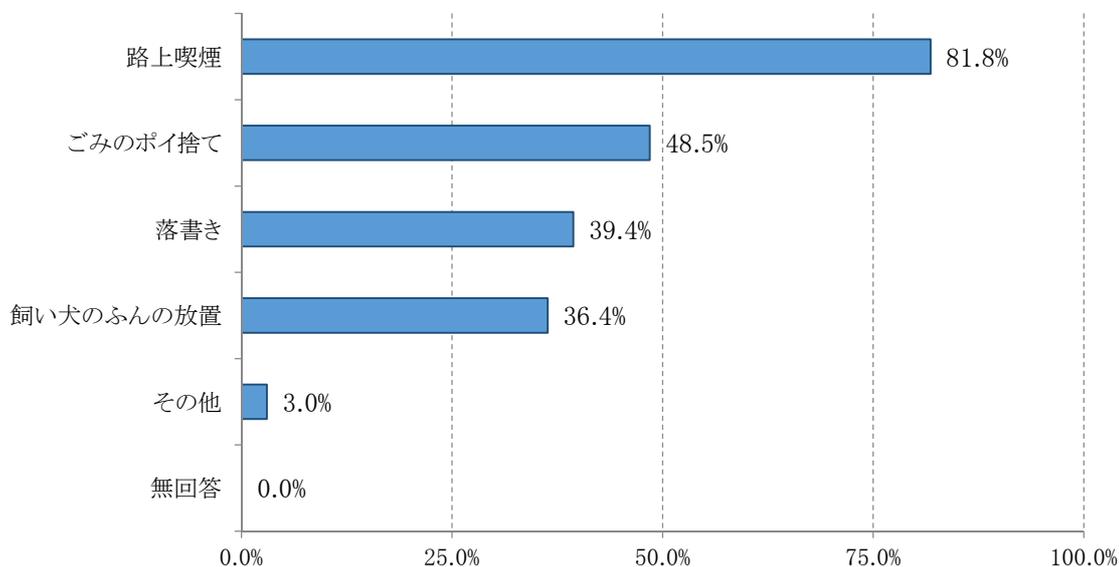
(改善された迷惑行為)

問8-1 改善された迷惑行為は何ですか。(いくつでも)

<小倉都心地区> (N=55 人)



<黒崎副都心地区> (N=33 人)



改善された迷惑行為は、小倉都心地区においては、1位の「路上喫煙」が83.6%、2位の「ごみのポイ捨て」は47.3%であった。

黒崎副都心地区においては、1位の「路上喫煙」が81.8%と高く、2位の「ごみのポイ捨て」が48.5%であった。

<小倉都心地区>

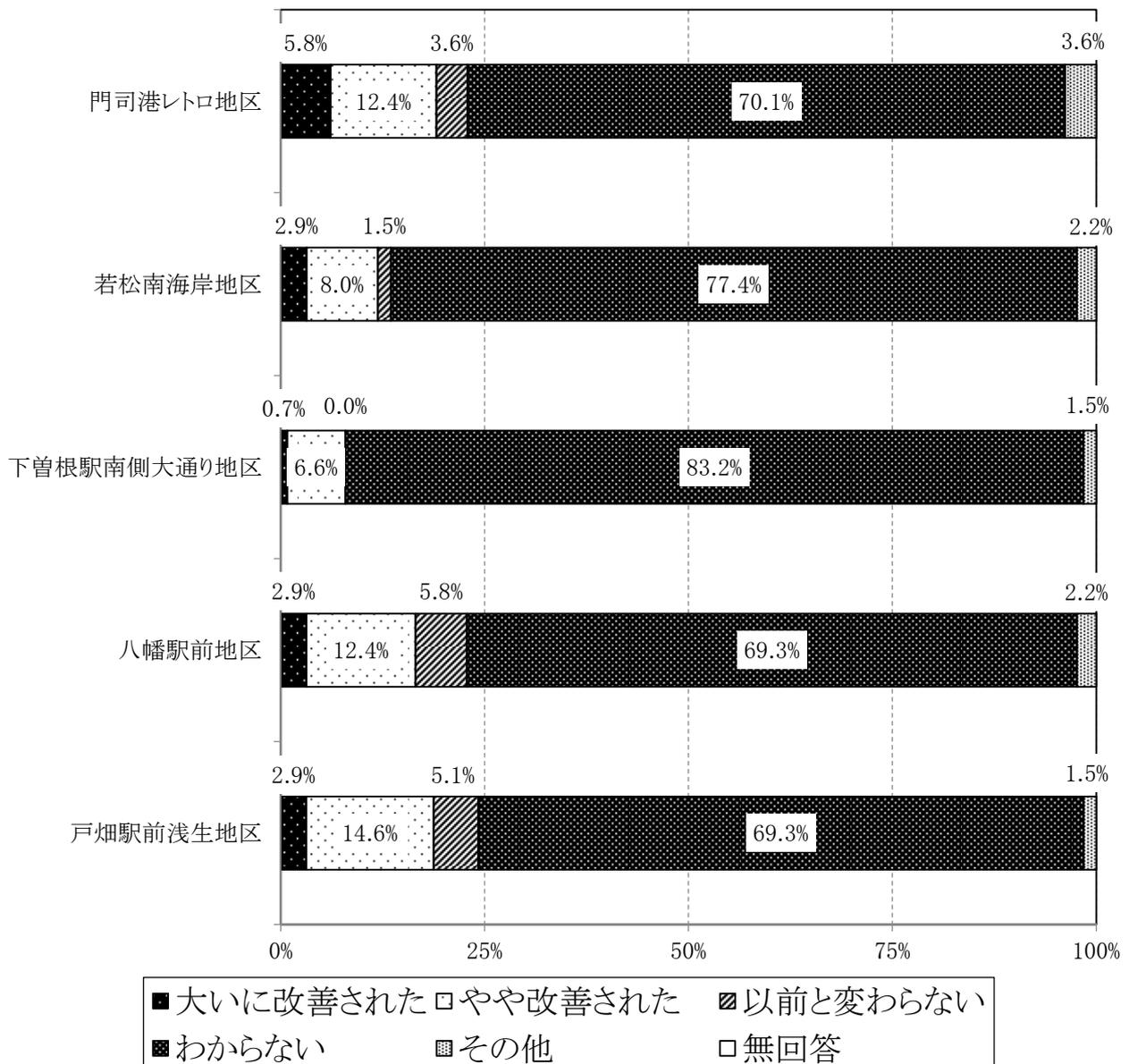
| | | 回答者数 | 路上喫煙 | ごみのポイ捨て | 落書き | 飼い犬のふんの放置 | その他 | 無回答 |
|-----|-------|------|--------|---------|-------|-----------|-------|------|
| 全体 | | 55人 | 83.6% | 47.3% | 38.2% | 34.5% | 1.8% | 0.0% |
| 性別 | 男性 | 22人 | 81.8% | 40.9% | 31.8% | 36.4% | 4.5% | 0.0% |
| | 女性 | 33人 | 84.8% | 51.5% | 42.4% | 33.3% | 0.0% | 0.0% |
| 年齢別 | 20歳代 | 5人 | 80.0% | 40.0% | 40.0% | 40.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 30歳代 | 11人 | 100.0% | 27.3% | 45.5% | 27.3% | 0.0% | 0.0% |
| | 40歳代 | 7人 | 100.0% | 57.1% | 57.1% | 57.1% | 0.0% | 0.0% |
| | 50歳代 | 6人 | 66.7% | 66.7% | 16.7% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 60歳代 | 17人 | 76.5% | 58.8% | 47.1% | 35.3% | 0.0% | 0.0% |
| | 70歳以上 | 9人 | 77.8% | 33.3% | 11.1% | 44.4% | 11.1% | 0.0% |
| 区別 | 門司区 | 1人 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 小倉北区 | 8人 | 75.0% | 25.0% | 25.0% | 50.0% | 12.5% | 0.0% |
| | 小倉南区 | 11人 | 90.9% | 45.5% | 54.5% | 36.4% | 0.0% | 0.0% |
| | 若松区 | 6人 | 83.3% | 66.7% | 33.3% | 50.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 八幡東区 | 8人 | 50.0% | 62.5% | 37.5% | 50.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 八幡西区 | 17人 | 94.1% | 47.1% | 35.3% | 23.5% | 0.0% | 0.0% |
| | 戸畑区 | 4人 | 100.0% | 50.0% | 50.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |

<黒崎副都心地区>

| | | 回答者数 | 路上喫煙 | ごみのポイ捨て | 落書き | 飼い犬のふんの放置 | その他 | 無回答 |
|-----|-------|------|--------|---------|--------|-----------|-------|------|
| 全体 | | 33人 | 81.8% | 48.5% | 39.4% | 36.4% | 3.0% | 0.0% |
| 性別 | 男性 | 15人 | 73.3% | 40.0% | 33.3% | 33.3% | 6.7% | 0.0% |
| | 女性 | 18人 | 88.9% | 55.6% | 44.4% | 38.9% | 0.0% | 0.0% |
| 年齢別 | 20歳代 | 1人 | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 30歳代 | 6人 | 83.3% | 33.3% | 33.3% | 33.3% | 0.0% | 0.0% |
| | 40歳代 | 6人 | 66.7% | 83.3% | 66.7% | 50.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 50歳代 | 3人 | 100.0% | 33.3% | 33.3% | 33.3% | 0.0% | 0.0% |
| | 60歳代 | 11人 | 81.8% | 54.5% | 36.4% | 36.4% | 0.0% | 0.0% |
| | 70歳以上 | 6人 | 83.3% | 16.7% | 16.7% | 33.3% | 16.7% | 0.0% |
| 区別 | 門司区 | 人 | - | - | - | - | - | 0.0% |
| | 小倉北区 | 1人 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 小倉南区 | 4人 | 75.0% | 50.0% | 50.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 若松区 | 2人 | 100.0% | 50.0% | 0.0% | 50.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 八幡東区 | 6人 | 66.7% | 66.7% | 50.0% | 33.3% | 0.0% | 0.0% |
| | 八幡西区 | 20人 | 85.0% | 45.0% | 40.0% | 45.0% | 5.0% | 0.0% |
| | 戸畑区 | 人 | - | - | - | - | - | 0.0% |

(推進地区の現状評価)

問9 推進地区における迷惑行為の現状をどう思いますか。



推進地区における迷惑行為の現状評価は、「大いに改善された」、「やや改善された」と答えた人が「門司港レトロ地区」18.2%、「若松南海岸地区」10.9%、「下曽根駅南側大通り地区」7.3%、「八幡駅前地区」15.3%、「戸畑駅前浅生地区」17.5%であった。

また、「わからない」と答えた人が各地区とも6割以上いた。

<門司港レトロ地区>

| | | 回答者数 | 大いに改善された | やや改善された | 以前と変わらない | わからない | その他 | 無回答 |
|-----|-------|------|----------|---------|----------|-------|-------|-------|
| 全体 | | 137人 | 5.8% | 12.4% | 3.6% | 70.1% | 3.6% | 5.8% |
| 性別 | 男性 | 46人 | 4.3% | 17.4% | 2.2% | 65.2% | 4.3% | 6.5% |
| | 女性 | 91人 | 6.6% | 9.9% | 4.4% | 72.5% | 3.3% | 5.5% |
| 年齢別 | 20歳代 | 8人 | 0.0% | 12.5% | 0.0% | 87.5% | 0.0% | 0.0% |
| | 30歳代 | 32人 | 3.1% | 6.3% | 3.1% | 81.3% | 3.1% | 3.1% |
| | 40歳代 | 26人 | 0.0% | 7.7% | 0.0% | 88.5% | 3.8% | 0.0% |
| | 50歳代 | 19人 | 10.5% | 10.5% | 10.5% | 63.2% | 0.0% | 5.3% |
| | 60歳代 | 31人 | 9.7% | 16.1% | 6.5% | 54.8% | 6.5% | 9.7% |
| | 70歳以上 | 21人 | 9.5% | 23.8% | 0.0% | 52.4% | 4.8% | 14.3% |
| 区別 | 門司区 | 9人 | 0.0% | 0.0% | 22.2% | 55.6% | 11.1% | 11.1% |
| | 小倉北区 | 17人 | 5.9% | 5.9% | 5.9% | 70.6% | 0.0% | 11.8% |
| | 小倉南区 | 22人 | 13.6% | 13.6% | 0.0% | 72.7% | 0.0% | 0.0% |
| | 若松区 | 18人 | 5.6% | 16.7% | 0.0% | 72.2% | 0.0% | 5.6% |
| | 八幡東区 | 15人 | 6.7% | 20.0% | 0.0% | 60.0% | 13.3% | 6.7% |
| | 八幡西区 | 46人 | 2.2% | 10.9% | 4.3% | 76.1% | 2.2% | 6.5% |
| | 戸畑区 | 10人 | 10.0% | 20.0% | 0.0% | 60.0% | 10.0% | 0.0% |

<若松南海岸地区>

| | | 回答者数 | 大いに改善された | やや改善された | 以前と変わらない | わからない | その他 | 無回答 |
|-----|-------|------|----------|---------|----------|-------|-------|-------|
| 全体 | | 137人 | 2.9% | 8.0% | 1.5% | 77.4% | 2.2% | 8.8% |
| 性別 | 男性 | 46人 | 0.0% | 13.0% | 2.2% | 73.9% | 2.2% | 8.7% |
| | 女性 | 91人 | 4.4% | 5.5% | 1.1% | 79.1% | 2.2% | 8.8% |
| 年齢別 | 20歳代 | 8人 | 0.0% | 25.0% | 0.0% | 75.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 30歳代 | 32人 | 0.0% | 0.0% | 3.1% | 87.5% | 3.1% | 6.3% |
| | 40歳代 | 26人 | 0.0% | 7.7% | 0.0% | 88.5% | 3.8% | 0.0% |
| | 50歳代 | 19人 | 5.3% | 5.3% | 0.0% | 78.9% | 0.0% | 10.5% |
| | 60歳代 | 31人 | 9.7% | 12.9% | 3.2% | 61.3% | 0.0% | 12.9% |
| | 70歳以上 | 21人 | 0.0% | 9.5% | 0.0% | 71.4% | 4.8% | 19.0% |
| 区別 | 門司区 | 9人 | 0.0% | 11.1% | 0.0% | 66.7% | 0.0% | 22.2% |
| | 小倉北区 | 17人 | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 82.4% | 0.0% | 17.6% |
| | 小倉南区 | 22人 | 4.5% | 0.0% | 0.0% | 90.9% | 0.0% | 4.5% |
| | 若松区 | 18人 | 16.7% | 22.2% | 0.0% | 61.1% | 0.0% | 0.0% |
| | 八幡東区 | 15人 | 0.0% | 6.7% | 0.0% | 80.0% | 6.7% | 6.7% |
| | 八幡西区 | 46人 | 0.0% | 8.7% | 4.3% | 80.4% | 2.2% | 6.5% |
| | 戸畑区 | 10人 | 0.0% | 10.0% | 0.0% | 60.0% | 10.0% | 20.0% |

<下曾根駅南側大通り地区>

| | | 回答者数 | 大いに改善された | やや改善された | 以前と変わらない | わからない | その他 | 無回答 |
|-----|-------|------|----------|---------|----------|--------|-------|-------|
| 全体 | | 137人 | 0.7% | 6.6% | 0.0% | 83.2% | 1.5% | 8.8% |
| 性別 | 男性 | 46人 | 0.0% | 10.9% | 0.0% | 80.4% | 0.0% | 8.7% |
| | 女性 | 91人 | 1.1% | 4.4% | 0.0% | 84.6% | 2.2% | 8.8% |
| 年齢別 | 20歳代 | 8人 | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 30歳代 | 32人 | 0.0% | 9.4% | 0.0% | 84.4% | 3.1% | 3.1% |
| | 40歳代 | 26人 | 0.0% | 7.7% | 0.0% | 92.3% | 0.0% | 0.0% |
| | 50歳代 | 19人 | 0.0% | 5.3% | 0.0% | 84.2% | 0.0% | 10.5% |
| | 60歳代 | 31人 | 3.2% | 3.2% | 0.0% | 77.4% | 0.0% | 16.1% |
| | 70歳以上 | 21人 | 0.0% | 9.5% | 0.0% | 71.4% | 4.8% | 19.0% |
| 区別 | 門司区 | 9人 | 0.0% | 11.1% | 0.0% | 66.7% | 0.0% | 22.2% |
| | 小倉北区 | 17人 | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 82.4% | 0.0% | 17.6% |
| | 小倉南区 | 22人 | 4.5% | 9.1% | 0.0% | 81.8% | 0.0% | 4.5% |
| | 若松区 | 18人 | 0.0% | 11.1% | 0.0% | 83.3% | 0.0% | 5.6% |
| | 八幡東区 | 15人 | 0.0% | 20.0% | 0.0% | 73.3% | 0.0% | 6.7% |
| | 八幡西区 | 46人 | 0.0% | 2.2% | 0.0% | 91.3% | 2.2% | 6.5% |
| | 戸畑区 | 10人 | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 80.0% | 10.0% | 10.0% |

<八幡駅前地区>

| | | 回答者数 | 大いに改善された | やや改善された | 以前と変わらない | わからない | その他 | 無回答 |
|-----|-------|------|----------|---------|----------|-------|-------|-------|
| 全体 | | 137人 | 2.9% | 12.4% | 5.8% | 69.3% | 2.2% | 8.0% |
| 性別 | 男性 | 46人 | 2.2% | 13.0% | 8.7% | 65.2% | 2.2% | 8.7% |
| | 女性 | 91人 | 3.3% | 12.1% | 4.4% | 71.4% | 2.2% | 7.7% |
| 年齢別 | 20歳代 | 8人 | 0.0% | 12.5% | 0.0% | 87.5% | 0.0% | 0.0% |
| | 30歳代 | 32人 | 0.0% | 6.3% | 3.1% | 84.4% | 3.1% | 3.1% |
| | 40歳代 | 26人 | 3.8% | 15.4% | 11.5% | 69.2% | 0.0% | 0.0% |
| | 50歳代 | 19人 | 0.0% | 5.3% | 5.3% | 73.7% | 5.3% | 10.5% |
| | 60歳代 | 31人 | 6.5% | 19.4% | 6.5% | 54.8% | 0.0% | 12.9% |
| | 70歳以上 | 21人 | 4.8% | 14.3% | 4.8% | 57.1% | 4.8% | 19.0% |
| 区別 | 門司区 | 9人 | 0.0% | 11.1% | 0.0% | 66.7% | 0.0% | 22.2% |
| | 小倉北区 | 17人 | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 82.4% | 0.0% | 17.6% |
| | 小倉南区 | 22人 | 4.5% | 0.0% | 0.0% | 90.9% | 0.0% | 4.5% |
| | 若松区 | 18人 | 0.0% | 11.1% | 0.0% | 83.3% | 0.0% | 5.6% |
| | 八幡東区 | 15人 | 13.3% | 46.7% | 13.3% | 26.7% | 0.0% | 0.0% |
| | 八幡西区 | 46人 | 2.2% | 10.9% | 13.0% | 65.2% | 4.3% | 6.5% |
| | 戸畑区 | 10人 | 0.0% | 20.0% | 0.0% | 60.0% | 10.0% | 10.0% |

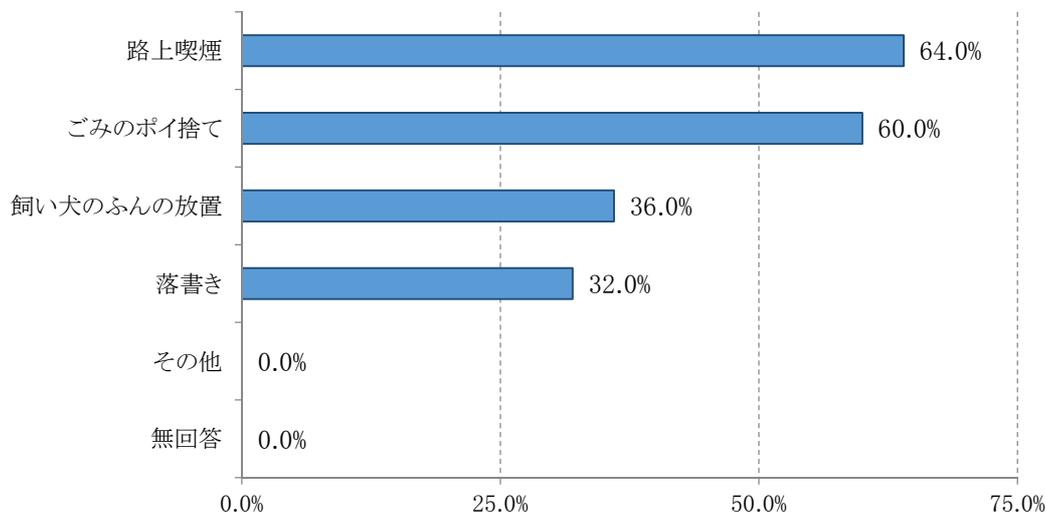
<戸畑駅前浅生地区>

| | | 回答者数 | 大いに改善された | やや改善された | 以前と変わらない | わからない | その他 | 無回答 |
|-----|-------|------|----------|---------|----------|-------|-------|-------|
| 全体 | | 137人 | 2.9% | 14.6% | 5.1% | 69.3% | 1.5% | 7.3% |
| 性別 | 男性 | 46人 | 4.3% | 13.0% | 6.5% | 69.6% | 0.0% | 6.5% |
| | 女性 | 91人 | 2.2% | 15.4% | 4.4% | 69.2% | 2.2% | 7.7% |
| 年齢別 | 20歳代 | 8人 | 0.0% | 0.0% | 12.5% | 87.5% | 0.0% | 0.0% |
| | 30歳代 | 32人 | 0.0% | 3.1% | 3.1% | 87.5% | 3.1% | 3.1% |
| | 40歳代 | 26人 | 3.8% | 7.7% | 3.8% | 84.6% | 0.0% | 0.0% |
| | 50歳代 | 19人 | 10.5% | 15.8% | 15.8% | 52.6% | 0.0% | 5.3% |
| | 60歳代 | 31人 | 3.2% | 32.3% | 3.2% | 51.6% | 0.0% | 9.7% |
| | 70歳以上 | 21人 | 0.0% | 19.0% | 0.0% | 57.1% | 4.8% | 23.8% |
| 区別 | 門司区 | 9人 | 0.0% | 11.1% | 0.0% | 66.7% | 0.0% | 22.2% |
| | 小倉北区 | 17人 | 0.0% | 5.9% | 0.0% | 76.5% | 0.0% | 17.6% |
| | 小倉南区 | 22人 | 4.5% | 9.1% | 0.0% | 86.4% | 0.0% | 0.0% |
| | 若松区 | 18人 | 5.6% | 16.7% | 5.6% | 66.7% | 0.0% | 5.6% |
| | 八幡東区 | 15人 | 6.7% | 20.0% | 20.0% | 46.7% | 0.0% | 6.7% |
| | 八幡西区 | 46人 | 0.0% | 10.9% | 2.2% | 80.4% | 2.2% | 6.5% |
| | 戸畑区 | 10人 | 10.0% | 50.0% | 20.0% | 10.0% | 10.0% | 0.0% |

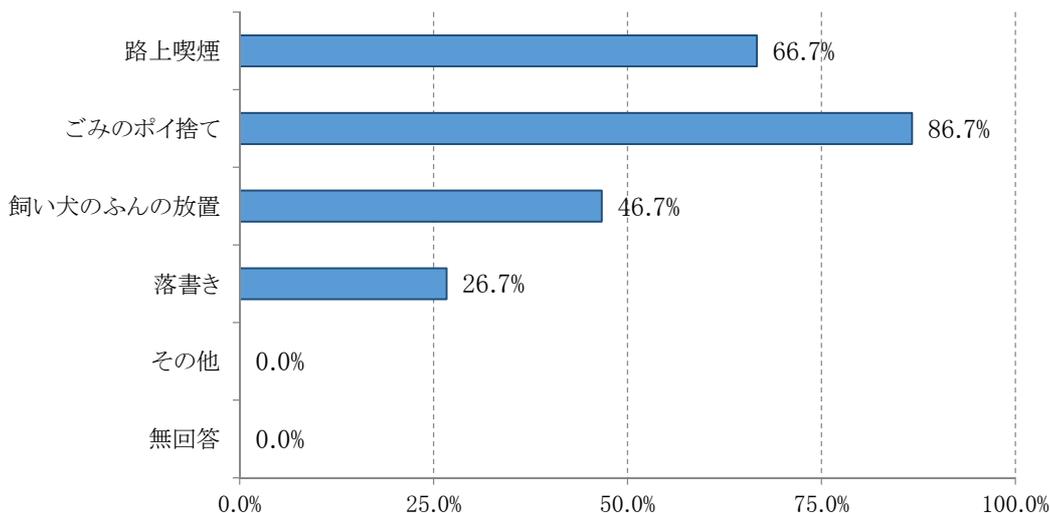
＜問9で「1 大いに改善された」、「2 やや改善された」と回答した方のみお答えください＞
 (改善された迷惑行為)

問9-1 改善された迷惑行為は何ですか。(いくつでも)

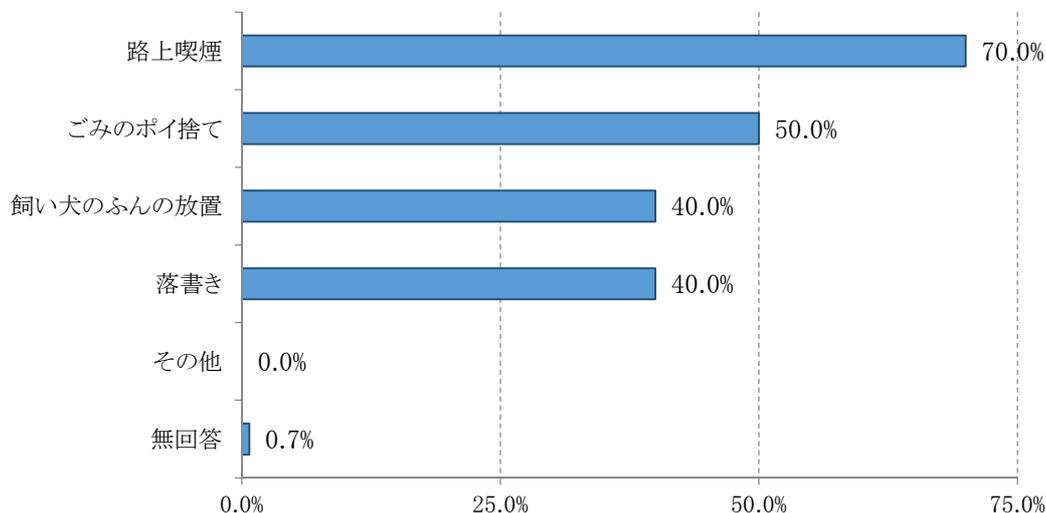
＜門司港レトロ地区＞ (N=25 人)



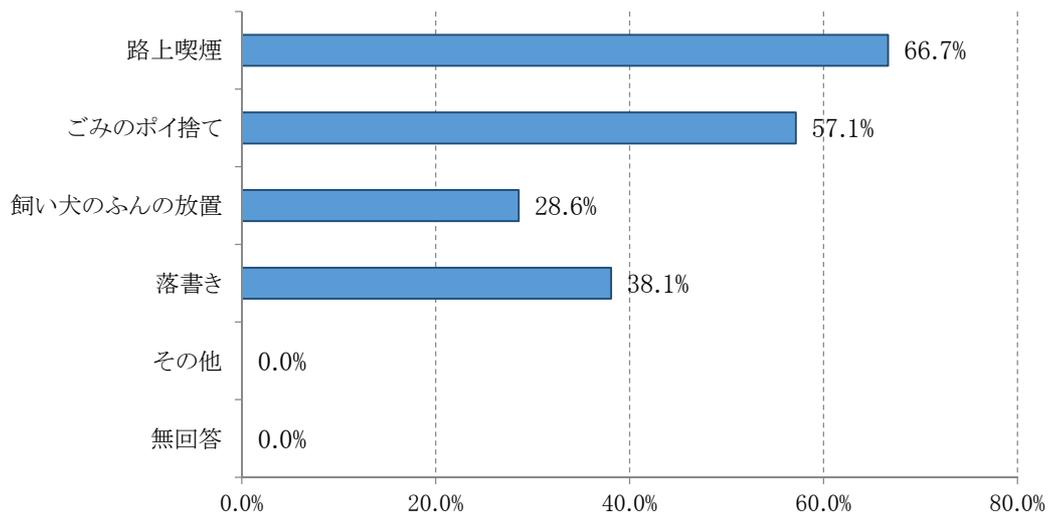
＜若松南海岸地区＞ (N=15 人)



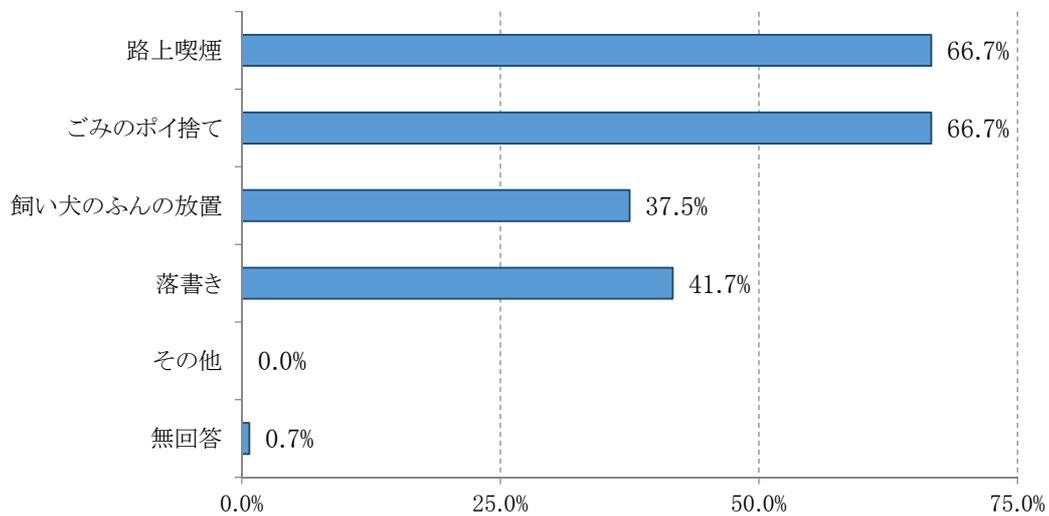
＜下曾根駅南側大通り地区＞ (N=10 人)



<八幡駅前地区> (N=21 人)



<戸畑駅前浅生地区> (N=24 人)



推進地区において改善された迷惑行為は、全ての地区で、「路上喫煙」が6割以上、「ごみのポイ捨て」が5割以上であった。

<門司港レトロ地区>

| | | 回答者数 | 路上喫煙 | ごみのポイ捨て | 飼い犬のふんの放置 | 落書き | その他 | 無回答 |
|-----|-------|------|--------|---------|-----------|-------|------|------|
| 全体 | | 25人 | 64.0% | 60.0% | 36.0% | 32.0% | 0.0% | 0.0% |
| 性別 | 男性 | 10人 | 70.0% | 60.0% | 30.0% | 30.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 女性 | 15人 | 60.0% | 60.0% | 40.0% | 33.3% | 0.0% | 0.0% |
| 年齢別 | 20歳代 | 1人 | 0.0% | 100.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 30歳代 | 3人 | 66.7% | 33.3% | 66.7% | 33.3% | 0.0% | 0.0% |
| | 40歳代 | 2人 | 100.0% | 100.0% | 50.0% | 50.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 50歳代 | 4人 | 50.0% | 100.0% | 50.0% | 50.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 60歳代 | 8人 | 75.0% | 37.5% | 25.0% | 50.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 70歳以上 | 7人 | 57.1% | 57.1% | 14.3% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 区別 | 門司区 | 1人 | - | - | - | - | - | 0.0% |
| | 小倉北区 | 2人 | 50.0% | 50.0% | 50.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 小倉南区 | 6人 | 50.0% | 66.7% | 66.7% | 50.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 若松区 | 4人 | 75.0% | 75.0% | 25.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 八幡東区 | 4人 | 75.0% | 50.0% | 25.0% | 25.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 八幡西区 | 6人 | 50.0% | 66.7% | 33.3% | 33.3% | 0.0% | 0.0% |
| | 戸畑区 | 3人 | 100.0% | 33.3% | 0.0% | 66.7% | 0.0% | 0.0% |

<若松南海岸地区>

| | | 回答者数 | 路上喫煙 | ごみのポイ捨て | 飼い犬のふんの放置 | 落書き | その他 | 無回答 |
|-----|-------|------|--------|---------|-----------|--------|------|------|
| 全体 | | 15人 | 66.7% | 86.7% | 46.7% | 26.7% | 0.0% | 0.0% |
| 性別 | 男性 | 6人 | 50.0% | 83.3% | 33.3% | 16.7% | 0.0% | 0.0% |
| | 女性 | 9人 | 77.8% | 88.9% | 55.6% | 33.3% | 0.0% | 0.0% |
| 年齢別 | 20歳代 | 2人 | 50.0% | 100.0% | 50.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 30歳代 | 1人 | - | - | - | - | - | 0.0% |
| | 40歳代 | 2人 | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 50歳代 | 2人 | 50.0% | 100.0% | 0.0% | 50.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 60歳代 | 7人 | 57.1% | 71.4% | 42.9% | 14.3% | 0.0% | 0.0% |
| | 70歳以上 | 2人 | 100.0% | 100.0% | 50.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 区別 | 門司区 | 1人 | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 小倉北区 | 1人 | - | - | - | - | - | 0.0% |
| | 小倉南区 | 1人 | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 若松区 | 7人 | 57.1% | 100.0% | 71.4% | 42.9% | 0.0% | 0.0% |
| | 八幡東区 | 1人 | 100.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 八幡西区 | 4人 | 75.0% | 75.0% | 25.0% | 25.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 戸畑区 | 1人 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |

<下曽根駅南側大通り地区>

| | | 回答者数 | 路上喫煙 | ごみのポイ捨て | 飼い犬のふんの放置 | 落書き | その他 | 無回答 |
|-----|-------|------|--------|---------|-----------|--------|------|------|
| 全体 | | 10人 | 70.0% | 50.0% | 40.0% | 40.0% | 0.0% | 0.7% |
| 性別 | 男性 | 5人 | 60.0% | 40.0% | 60.0% | 60.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 女性 | 5人 | 80.0% | 60.0% | 20.0% | 20.0% | 0.0% | 1.1% |
| 年齢別 | 20歳代 | 1人 | - | - | - | - | - | 0.0% |
| | 30歳代 | 3人 | 33.3% | 33.3% | 0.0% | 33.3% | 0.0% | 3.1% |
| | 40歳代 | 2人 | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 50歳代 | 1人 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 60歳代 | 2人 | 50.0% | 50.0% | 100.0% | 50.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 70歳以上 | 2人 | 100.0% | 50.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 区別 | 門司区 | 1人 | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 小倉北区 | 1人 | - | - | - | - | - | 0.0% |
| | 小倉南区 | 3人 | 66.7% | 66.7% | 33.3% | 66.7% | 0.0% | 0.0% |
| | 若松区 | 2人 | 100.0% | 50.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 八幡東区 | 3人 | 66.7% | 33.3% | 33.3% | 33.3% | 0.0% | 6.7% |
| | 八幡西区 | 1人 | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 戸畑区 | 1人 | - | - | - | - | - | 0.0% |

<八幡駅前地区>

| | | 回答者数 | 路上喫煙 | ごみのポイ捨て | 飼い犬のふんの放置 | 落書き | その他 | 無回答 |
|-----|-------|------|--------|---------|-----------|--------|------|------|
| 全体 | | 21人 | 66.7% | 57.1% | 28.6% | 38.1% | 0.0% | 0.0% |
| 性別 | 男性 | 7人 | 85.7% | 71.4% | 42.9% | 57.1% | 0.0% | 0.0% |
| | 女性 | 14人 | 57.1% | 50.0% | 21.4% | 28.6% | 0.0% | 0.0% |
| 年齢別 | 20歳代 | 1人 | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 30歳代 | 2人 | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 50.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 40歳代 | 5人 | 100.0% | 80.0% | 40.0% | 40.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 50歳代 | 1人 | 100.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 60歳代 | 8人 | 37.5% | 37.5% | 37.5% | 50.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 70歳以上 | 4人 | 100.0% | 25.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 区別 | 門司区 | 1人 | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 小倉北区 | 人 | - | - | - | - | - | 0.0% |
| | 小倉南区 | 1人 | 0.0% | 100.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 若松区 | 2人 | 100.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 八幡東区 | 9人 | 66.7% | 66.7% | 44.4% | 44.4% | 0.0% | 0.0% |
| | 八幡西区 | 6人 | 83.3% | 33.3% | 16.7% | 33.3% | 0.0% | 0.0% |
| | 戸畑区 | 2人 | 50.0% | 50.0% | 0.0% | 50.0% | 0.0% | 0.0% |

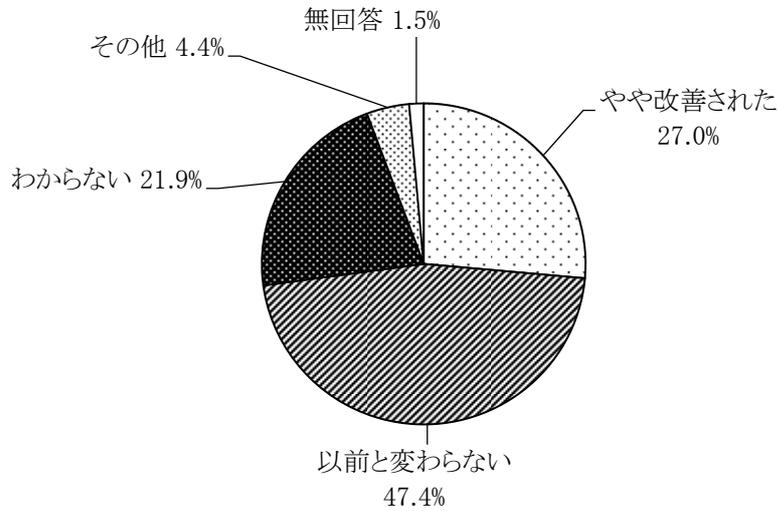
<戸畑駅前浅生地区>

| | | 回答者数 | 路上喫煙 | ごみのポイ捨て | 飼い犬のふんの放置 | 落書き | その他 | 無回答 |
|-----|-------|------|--------|---------|-----------|--------|------|------|
| 全体 | | 24人 | 66.7% | 66.7% | 37.5% | 41.7% | 0.0% | 0.7% |
| 性別 | 男性 | 8人 | 87.5% | 62.5% | 25.0% | 37.5% | 0.0% | 0.0% |
| | 女性 | 16人 | 56.3% | 68.8% | 43.8% | 43.8% | 0.0% | 1.1% |
| 年齢別 | 20歳代 | 人 | - | - | - | - | - | 0.0% |
| | 30歳代 | 1人 | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 40歳代 | 3人 | 66.7% | 100.0% | 100.0% | 66.7% | 0.0% | 0.0% |
| | 50歳代 | 5人 | 80.0% | 40.0% | 20.0% | 40.0% | 0.0% | 5.3% |
| | 60歳代 | 11人 | 54.5% | 63.6% | 36.4% | 45.5% | 0.0% | 0.0% |
| | 70歳以上 | 4人 | 100.0% | 75.0% | 25.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 区別 | 門司区 | 1人 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 小倉北区 | 1人 | 0.0% | 100.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 小倉南区 | 3人 | 66.7% | 66.7% | 66.7% | 66.7% | 0.0% | 4.5% |
| | 若松区 | 4人 | 100.0% | 50.0% | 0.0% | 25.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 八幡東区 | 4人 | 50.0% | 50.0% | 75.0% | 75.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 八幡西区 | 5人 | 60.0% | 100.0% | 40.0% | 20.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 戸畑区 | 6人 | 66.7% | 66.7% | 16.7% | 50.0% | 0.0% | 0.0% |

(重点地区・推進地区以外の地域の現状評価)

問10 あなたのお住まいの地域における迷惑行為の状況は変わりましたか。次の中から、あてはまるものを一つ選んでください。

(迷惑行為防止重点地区か推進地区にお住まいの方は、重点地区・推進地区以外の近隣の地域の状況についてご回答ください。)



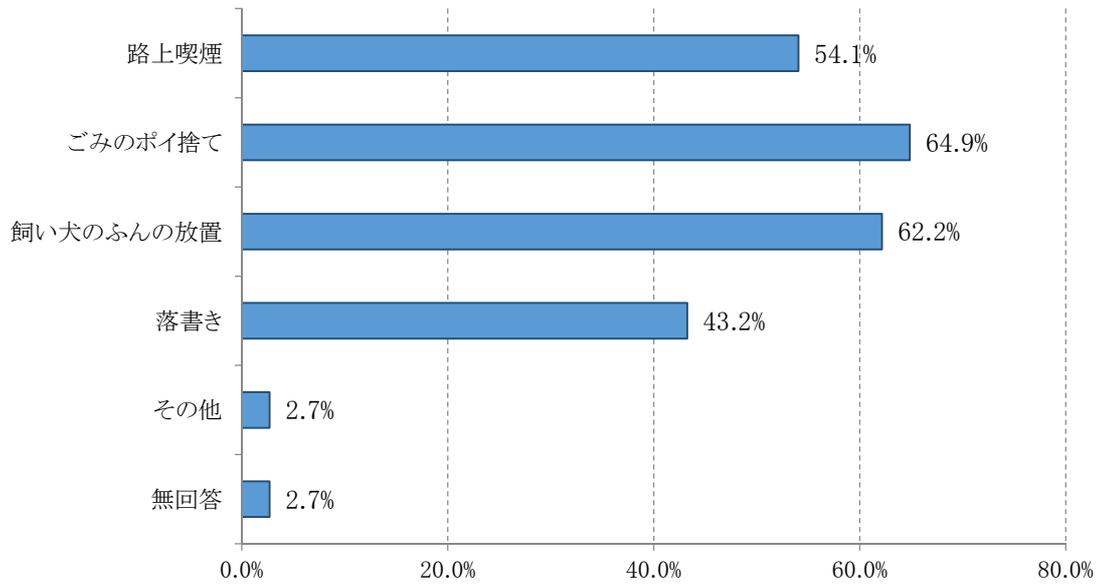
| | | 回答者数 | 大いに改善された | やや改善された | 以前と変わらない | わからない | その他 | 無回答 |
|-----|-------|------|----------|---------|----------|-------|-------|-------|
| 全体 | | 137人 | 0.0% | 27.0% | 47.4% | 21.9% | 4.4% | 1.5% |
| 性別 | 男性 | 46人 | 0.0% | 26.1% | 47.8% | 19.6% | 2.2% | 4.3% |
| | 女性 | 91人 | 0.0% | 27.5% | 47.3% | 23.1% | 5.5% | 0.0% |
| 年齢別 | 20歳代 | 8人 | 0.0% | 0.0% | 75.0% | 25.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 30歳代 | 32人 | 0.0% | 18.8% | 56.3% | 25.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 40歳代 | 26人 | 0.0% | 30.8% | 38.5% | 30.8% | 0.0% | 0.0% |
| | 50歳代 | 19人 | 0.0% | 31.6% | 57.9% | 10.5% | 0.0% | 0.0% |
| | 60歳代 | 31人 | 0.0% | 32.3% | 38.7% | 25.8% | 12.9% | 0.0% |
| | 70歳以上 | 21人 | 0.0% | 33.3% | 38.1% | 9.5% | 9.5% | 9.5% |
| 区別 | 門司区 | 9人 | 0.0% | 22.2% | 55.6% | 11.1% | 11.1% | 0.0% |
| | 小倉北区 | 17人 | 0.0% | 41.2% | 29.4% | 17.6% | 0.0% | 11.8% |
| | 小倉南区 | 22人 | 0.0% | 18.2% | 50.0% | 27.3% | 9.1% | 0.0% |
| | 若松区 | 18人 | 0.0% | 22.2% | 44.4% | 33.3% | 0.0% | 0.0% |
| | 八幡東区 | 15人 | 0.0% | 40.0% | 46.7% | 13.3% | 6.7% | 0.0% |
| | 八幡西区 | 46人 | 0.0% | 26.1% | 47.8% | 23.9% | 4.3% | 0.0% |
| | 戸畑区 | 10人 | 0.0% | 20.0% | 70.0% | 10.0% | 0.0% | 0.0% |

重点地区、推進地区以外の地域における迷惑行為の現状評価は、「大いに改善された」、「やや改善された」と答えた人の割合が27.0%で、前回の32.5%を下回った。「大いに改善された」と答えた人は一人もいなかった。

年齢別では、20歳代では0.0%と一人もおらず、区別では、小倉北区が41.2%、八幡東区が40.0%と高かった。「以前とかわらない」と答えた人は前回の55.0%から47.4%に減少しているものの依然として高い。

(改善された迷惑行為)

問10-1 改善された迷惑行為は何ですか。(いくつでも)



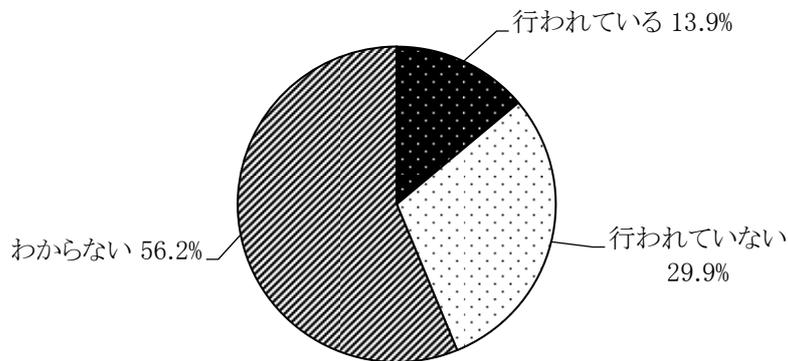
| | | 回答者数 | 路上喫煙 | ごみのポイ捨て | 飼い犬のふんの放置 | 落書き | その他 | 無回答 |
|-----|-------|------|-------|---------|-----------|-------|-------|-------|
| 全体 | | 37人 | 54.1% | 64.9% | 62.2% | 43.2% | 2.7% | 2.7% |
| 性別 | 男性 | 12人 | 58.3% | 75.0% | 50.0% | 25.0% | 8.3% | 8.3% |
| | 女性 | 25人 | 52.0% | 60.0% | 68.0% | 52.0% | 0.0% | 0.0% |
| 年齢別 | 20歳代 | 1人 | - | - | - | - | - | - |
| | 30歳代 | 6人 | 66.7% | 50.0% | 33.3% | 50.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 40歳代 | 8人 | 62.5% | 75.0% | 75.0% | 50.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 50歳代 | 6人 | 33.3% | 66.7% | 33.3% | 83.3% | 0.0% | 0.0% |
| | 60歳代 | 10人 | 40.0% | 70.0% | 60.0% | 40.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 70歳以上 | 7人 | 71.4% | 57.1% | 100.0% | 0.0% | 14.3% | 14.3% |
| 区別 | 門司区 | 2人 | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 50.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 小倉北区 | 7人 | 42.9% | 42.9% | 100.0% | 14.3% | 0.0% | 14.3% |
| | 小倉南区 | 4人 | 75.0% | 75.0% | 25.0% | 75.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 若松区 | 4人 | 50.0% | 100.0% | 50.0% | 50.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 八幡東区 | 6人 | 50.0% | 83.3% | 66.7% | 33.3% | 0.0% | 0.0% |
| | 八幡西区 | 12人 | 66.7% | 58.3% | 41.7% | 50.0% | 8.3% | 0.0% |
| | 戸畑区 | 2人 | 50.0% | 100.0% | 100.0% | 50.0% | 0.0% | 0.0% |

重点地区、推進地区以外の地域において改善された迷惑行為は、1位「ごみのポイ捨て」が64.9%、2位「飼い犬のふんの放置」が62.2%、3位「路上喫煙」が54.1%で5割を超えている。4位の「落書き」は43.2%であった。

区別では、若松区、戸畑区では「ごみのポイ捨て」が、門司区、小倉北区、戸畑区で「飼い犬のふんの放置」が100.0%となっている。

(地域における迷惑行為防止活動の実施状況)

問11 あなたのお住まいの地域で、迷惑行為の防止のための活動が行われていますか。次の中から、あてはまるものを一つ選んでください。



| | | 回答者数 | 行われている | 行われていない | わからない | 無回答 |
|-----|-------|------|--------|---------|-------|------|
| 全体 | | 137人 | 13.9% | 29.9% | 56.2% | 0.0% |
| 性別 | 男性 | 46人 | 10.9% | 30.4% | 58.7% | 0.0% |
| | 女性 | 91人 | 15.4% | 29.7% | 54.9% | 0.0% |
| 年齢別 | 20歳代 | 8人 | 12.5% | 12.5% | 75.0% | 0.0% |
| | 30歳代 | 32人 | 6.3% | 25.0% | 68.8% | 0.0% |
| | 40歳代 | 26人 | 3.8% | 26.9% | 69.2% | 0.0% |
| | 50歳代 | 19人 | 15.8% | 36.8% | 47.4% | 0.0% |
| | 60歳代 | 31人 | 22.6% | 22.6% | 54.8% | 0.0% |
| | 70歳以上 | 21人 | 23.8% | 52.4% | 23.8% | 0.0% |
| 区別 | 門司区 | 9人 | 0.0% | 11.1% | 88.9% | 0.0% |
| | 小倉北区 | 17人 | 11.8% | 29.4% | 58.8% | 0.0% |
| | 小倉南区 | 22人 | 22.7% | 27.3% | 50.0% | 0.0% |
| | 若松区 | 18人 | 5.6% | 22.2% | 72.2% | 0.0% |
| | 八幡東区 | 15人 | 26.7% | 26.7% | 46.7% | 0.0% |
| | 八幡西区 | 46人 | 15.2% | 39.1% | 45.7% | 0.0% |
| | 戸畑区 | 10人 | 0.0% | 30.0% | 70.0% | 0.0% |

地域における迷惑行為の防止活動については、「行われている」と答えた人の割合が13.9%で、前回の15.0%から減少しており、「行われていない」が32.5%から29.9%に減少している。

区別では、「行われている」の割合が八幡東区、小倉南区で、それぞれ26.7%、22.7%と高く、門司区、戸畑区は0.0%と一人もいなかった。

<問11で「1 行われている」と回答した方のみお答えください。>

(地域における迷惑行為防止活動の実施状況)

問11-1 あなたの住まいの地域で行われている具体的な活動を教えてください。

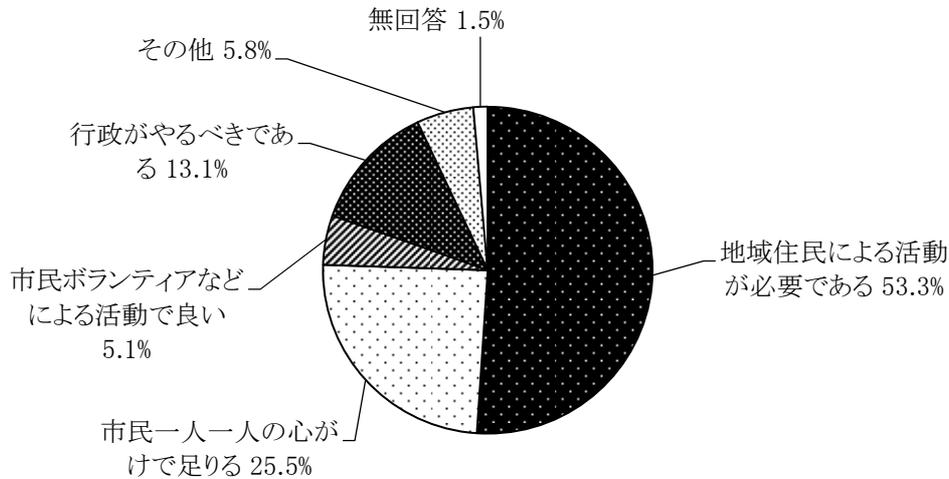
地域で行われている迷惑行為防止のための活動について19件の回答をいただきました。主なものは次のとおりです。

- ・自治会で年に1回美化活動、週に1回安全パトロールを行っている。(女性 50歳代 小倉南区)
- ・自治会で飼い犬のふんの放置禁止ポスターを貼っている。(女性 50歳代 小倉南区)
- ・町内会で年に2回くらいポスターを貼っている。(女性 60歳代 小倉南区)
- ・年間4分の3くらいウォーキングしながら監視している。(男性 50歳代 八幡東区)
- ・校区の方がユニフォームを着てパトロールしてくれている。(女性 30歳以上 小倉南区)
- ・年に1、2回、区役所や市民センターの講座の際、お話を聞いたり小さな看板を見かける。
(女性 60歳代 若松区)
- ・自治会で公園掃除を月2回、地域外掃を年2回行っている。(女性 60歳代 八幡東区)
- ・ゴミ、川の清掃を行っている。(女性 70歳以上 八幡東区)
- ・自治会で年に2~3回、チラシ、グッズなどの配布、のぼりの設置を行っている。
(女性 60歳代 八幡東区)
- ・小中学校生徒や町会による見回りや清掃活動、吸い殻・ゴミ拾い等の取組が行われている。
(男性 40歳代 八幡東区)
- ・警察官が複数名で毎日見回っているところを見るし、ボランティアの方らしき人も見回っている様に思う。
(女性 30歳代 八幡西区)
- ・自治会でのゴミ拾い。(女性 20歳代 八幡西区)

現在行われている具体的な活動について尋ねたところ、自治会等の活動が多く、他に企業や個人、有志での活動が行われており、前回と傾向は変わっていない。

(地域ぐるみの活動)

問12 迷惑行為の防止のため、地域ぐるみの活動が必要であると思いますか。次の中から、あてはまるものを一つ選んでください。

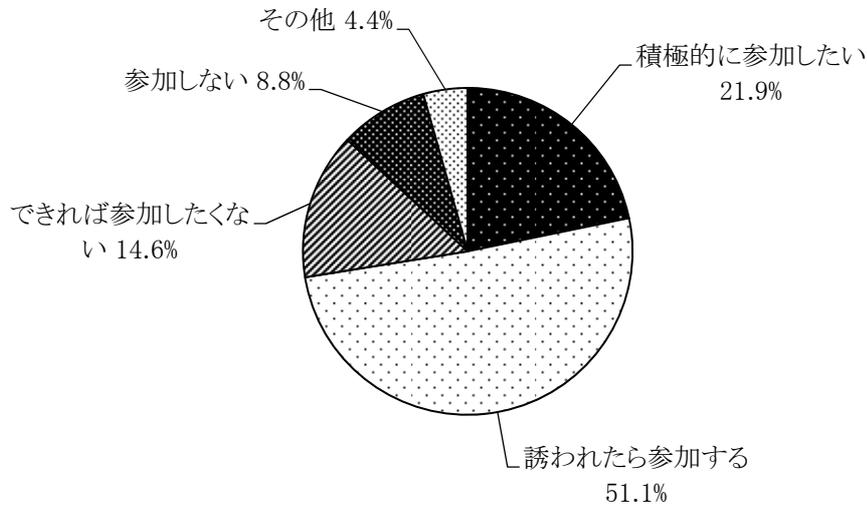


| | | 回答者数 | 地域住民による活動が必要である | 市民一人一人の心がけで足りる | 市民ボランティアなどによる活動で良い | 行政がやるべきである | その他 | 無回答 |
|-----|-------|------|-----------------|----------------|--------------------|------------|-------|------|
| 全体 | | 137人 | 53.3% | 25.5% | 5.1% | 13.1% | 5.8% | 1.5% |
| 性別 | 男性 | 46人 | 65.2% | 21.7% | 2.2% | 15.2% | 2.2% | 0.0% |
| | 女性 | 91人 | 47.3% | 27.5% | 6.6% | 12.1% | 7.7% | 2.2% |
| 年齢別 | 20歳代 | 8人 | 37.5% | 25.0% | 0.0% | 37.5% | 0.0% | 0.0% |
| | 30歳代 | 32人 | 37.5% | 31.3% | 3.1% | 21.9% | 6.3% | 0.0% |
| | 40歳代 | 26人 | 50.0% | 23.1% | 11.5% | 15.4% | 0.0% | 0.0% |
| | 50歳代 | 19人 | 52.6% | 15.8% | 10.5% | 10.5% | 10.5% | 0.0% |
| | 60歳代 | 31人 | 71.0% | 22.6% | 3.2% | 3.2% | 6.5% | 3.2% |
| | 70歳以上 | 21人 | 61.9% | 33.3% | 0.0% | 4.8% | 9.5% | 4.8% |
| 区別 | 門司区 | 9人 | 33.3% | 22.2% | 11.1% | 33.3% | 0.0% | 0.0% |
| | 小倉北区 | 17人 | 47.1% | 41.2% | 5.9% | 5.9% | 5.9% | 0.0% |
| | 小倉南区 | 22人 | 59.1% | 22.7% | 0.0% | 13.6% | 4.5% | 0.0% |
| | 若松区 | 18人 | 50.0% | 27.8% | 5.6% | 11.1% | 0.0% | 5.6% |
| | 八幡東区 | 15人 | 60.0% | 20.0% | 13.3% | 6.7% | 6.7% | 0.0% |
| | 八幡西区 | 46人 | 47.8% | 26.1% | 4.3% | 17.4% | 10.9% | 2.2% |
| | 戸畑区 | 10人 | 90.0% | 10.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |

「地域住民による活動が必要」と答えた人は、53.3%で、前回の43.3%から増加している。
 2位の「一人一人の心がけで足りる」は、前回37.5%から25.5%に減少、3位の「行政がやるべき」は、前回11.7%から13.1%と増加している。

(活動への参加の意思)

問13 あなたのお住まいの地域で、迷惑行為の防止のための活動が行われる場合、参加したいと
 思いますか。次の中から、あてはまるものを一つ選んでください。



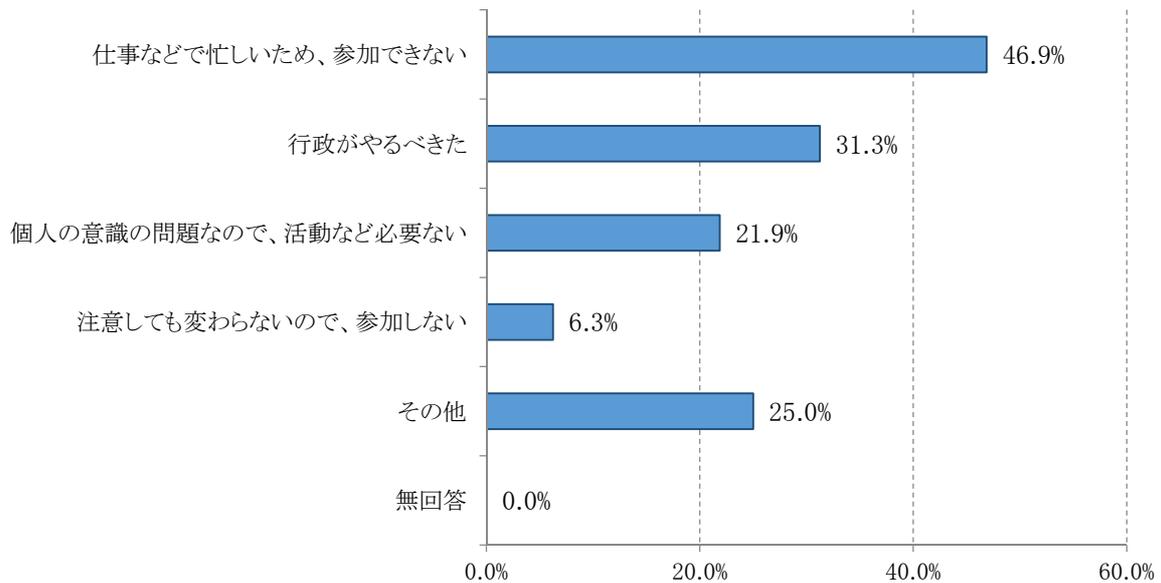
| | 回答者数 | 積極的に参加したい | 誘われたら参加する | できれば参加したくない | 参加しない | その他 | 無回答 | |
|-----|-------|-----------|-----------|-------------|-------|-------|-------|------|
| 全体 | 137人 | 21.9% | 51.1% | 14.6% | 8.8% | 4.4% | 0.0% | |
| 性別 | 男性 | 46人 | 23.9% | 54.3% | 8.7% | 10.9% | 4.3% | 0.0% |
| | 女性 | 91人 | 20.9% | 49.5% | 17.6% | 7.7% | 4.4% | 0.0% |
| 年齢別 | 20歳代 | 8人 | 25.0% | 50.0% | 25.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 30歳代 | 32人 | 9.4% | 40.6% | 25.0% | 21.9% | 3.1% | 0.0% |
| | 40歳代 | 26人 | 19.2% | 57.7% | 19.2% | 3.8% | 0.0% | 0.0% |
| | 50歳代 | 19人 | 26.3% | 52.6% | 15.8% | 5.3% | 0.0% | 0.0% |
| | 60歳代 | 31人 | 22.6% | 58.1% | 3.2% | 9.7% | 6.5% | 0.0% |
| | 70歳以上 | 21人 | 38.1% | 47.6% | 4.8% | 0.0% | 14.3% | 0.0% |
| 区別 | 門司区 | 9人 | 0.0% | 88.9% | 11.1% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 小倉北区 | 17人 | 11.8% | 41.2% | 23.5% | 17.6% | 5.9% | 0.0% |
| | 小倉南区 | 22人 | 31.8% | 50.0% | 9.1% | 4.5% | 4.5% | 0.0% |
| | 若松区 | 18人 | 11.1% | 61.1% | 11.1% | 11.1% | 5.6% | 0.0% |
| | 八幡東区 | 15人 | 26.7% | 60.0% | 13.3% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 八幡西区 | 46人 | 21.7% | 43.5% | 17.4% | 13.0% | 6.5% | 0.0% |
| | 戸畑区 | 10人 | 50.0% | 40.0% | 10.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |

迷惑行為の防止活動への参加については、「積極的に参加したい」、「誘われたら参加する」と答えた人が、合わせて73.0%であり、前回の67.5%から増加しており、市民の参加意識は高まっている。

＜問13で「3 できれば参加したくない」、「4 参加しない」と回答した方のみお答えください＞

(参加しない理由)

問13-1 参加しない理由は何ですか。次の中からあてはまるものを選んでください。
(いくつでも)

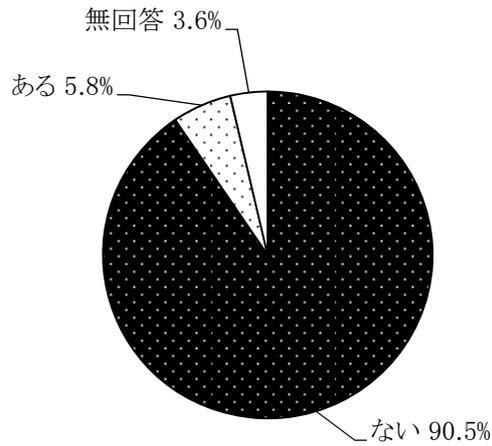


| | | 回答者数 | 仕事などで忙しいため、参加できない | 行政がやるべきだ | 個人の意識の問題なので、活動など必要ない | 注意しても変わらないので、参加しない | その他 | 無回答 |
|-----|-------|------|-------------------|----------|----------------------|--------------------|-------|------|
| 全体 | | 32人 | 46.9% | 31.3% | 21.9% | 6.3% | 25.0% | 0.0% |
| 性別 | 男性 | 9人 | 33.3% | 44.4% | 22.2% | 0.0% | 33.3% | 0.0% |
| | 女性 | 23人 | 52.2% | 26.1% | 21.7% | 8.7% | 21.7% | 0.0% |
| 年齢別 | 20歳代 | 2人 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 30歳代 | 15人 | 46.7% | 33.3% | 20.0% | 13.3% | 26.7% | 0.0% |
| | 40歳代 | 6人 | 33.3% | 16.7% | 33.3% | 0.0% | 33.3% | 0.0% |
| | 50歳代 | 4人 | 75.0% | 25.0% | 0.0% | 0.0% | 25.0% | 0.0% |
| | 60歳代 | 4人 | 25.0% | 50.0% | 50.0% | 0.0% | 25.0% | 0.0% |
| | 70歳以上 | 1人 | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 区別 | 門司区 | 1人 | 100.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 小倉北区 | 7人 | 42.9% | 28.6% | 42.9% | 0.0% | 28.6% | 0.0% |
| | 小倉南区 | 3人 | 33.3% | 33.3% | 0.0% | 0.0% | 33.3% | 0.0% |
| | 若松区 | 4人 | 75.0% | 25.0% | 25.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 八幡東区 | 2人 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 八幡西区 | 14人 | 28.6% | 35.7% | 21.4% | 14.3% | 35.7% | 0.0% |
| | 戸畑区 | 1人 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |

参加しない理由は、1位の「仕事などで忙しいため、参加できない」の割合が46.9%で、前回の39.4%から増加している。また、「行政がやるべきだ」が前回の12.1%から31.3%に増加した。「個人の意識の問題なので、活動など必要ない」と答えた人は、前回の33.3%から21.9%に減少した。

(行ったことがある迷惑行為)

問14 「北九州市迷惑行為のない快適な生活環境の確保に関する条例」に定められた14項目の迷惑行為のうち、あなたがこの1年間で、行ったものはありますか。



| | | 回答者数 | ない | ある | 無回答 |
|-----|-------|------|--------|-------|-------|
| 全体 | | 137人 | 90.5% | 5.8% | 3.6% |
| 性別 | 男性 | 46人 | 95.7% | 2.2% | 2.2% |
| | 女性 | 91人 | 87.9% | 7.7% | 4.4% |
| 年齢別 | 20歳代 | 8人 | 87.5% | 0.0% | 12.5% |
| | 30歳代 | 32人 | 90.6% | 9.4% | 0.0% |
| | 40歳代 | 26人 | 96.2% | 3.8% | 0.0% |
| | 50歳代 | 19人 | 94.7% | 0.0% | 5.3% |
| | 60歳代 | 31人 | 83.9% | 9.7% | 6.5% |
| | 70歳以上 | 21人 | 90.5% | 4.8% | 4.8% |
| 区別 | 門司区 | 9人 | 88.9% | 0.0% | 11.1% |
| | 小倉北区 | 17人 | 88.2% | 11.8% | 0.0% |
| | 小倉南区 | 22人 | 90.9% | 0.0% | 9.1% |
| | 若松区 | 18人 | 94.4% | 5.6% | 0.0% |
| | 八幡東区 | 15人 | 86.7% | 13.3% | 0.0% |
| | 八幡西区 | 46人 | 89.1% | 6.5% | 4.3% |
| | 戸畑区 | 10人 | 100.0% | 0.0% | 0.0% |

迷惑行為を行った経験が「ある」と答えた人は5.8%で、「ない」は90.5%であった。

<問14で「2 ある」と回答した方のみお答えください>

(行った迷惑行為の種類)

問14-1 行ったことのある迷惑行為はなんですか。(いくつでも)

(行った迷惑行為の種類と理由)

問14-2 また、迷惑行為を行った理由はなんですか。(いくつでも)

問14で「1 ある」と回答した方の行ったことのある迷惑行為と理由は以下の通りです。

- ・家庭ごみのごみ出しルールを守らないこと。

【理由】迷惑行為と思わなかったから(知らなかった)/少く構わない・ばれなければよいと思ったから/面倒だったから/ルールを守る必要がないと思ったから/罰則がなかったから/その他。

- ・迷惑駐車。

【理由】その他

- ・空き缶、たばこの吸殻等のポイ捨て。

【理由】その他

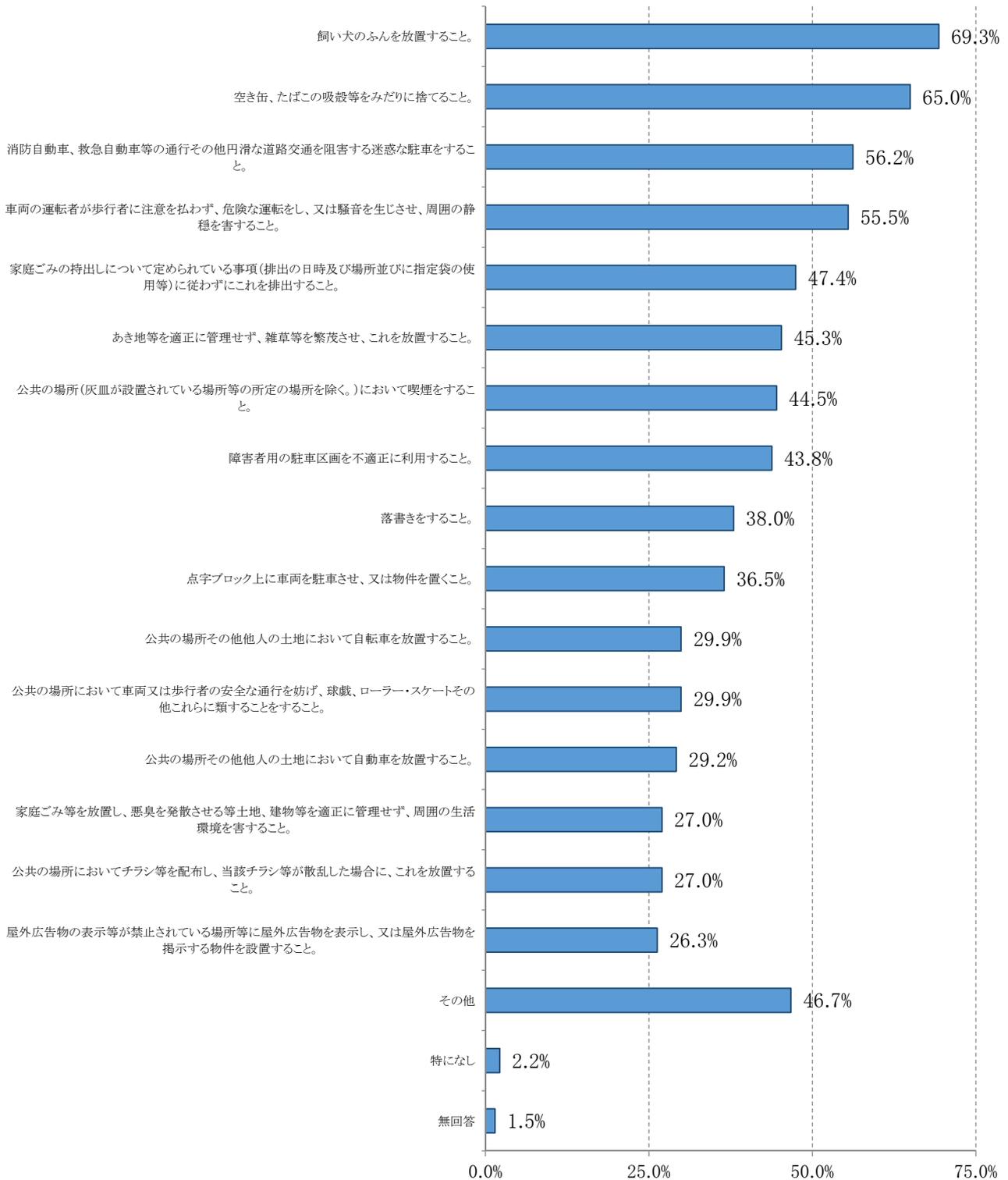
- ・公共の場所で喫煙をすること。

【理由】迷惑行為と思わなかったから(知らなかった)

行ったことのある迷惑行為としては、14種類の迷惑行為のうち「家庭ごみのごみ出しルールを守らないこと」や「迷惑駐車」など4種類について経験があると答えている。

(さらに改善が必要と思う迷惑行為)

問15 市が迷惑行為の防止を進めていくなかで、今後重点的に取り組む必要があると思う迷惑行為は何ですか。(いくつでも)



さらに改善が必要と思う迷惑行為は、「飼い犬のふんの放置」が69.3%で1位となり、「ごみのポイ捨て」は65.0%で2位となっており、いずれも6割を超えている。「円滑な道路交通を阻害する迷惑駐車」は、前回の44.2%から56.2%に増加しており、順位も7位から3位と上がっている。また、今回は「その他」が46.7%に上った。

| | 回答者数 | 飼い犬のふんを放置すること。 | 空き缶、たばこの吸殻等をみだりに捨てること。 | 消防自動車、救急自動車等の通行その他円滑な道路交通を阻害する迷惑な駐車すること。 | 車両の運転者が歩行者に注意を払わず、危険な運転をし、又は騒音を生じさせ、周囲の静穏を害すること。 | 家庭ごみの持出しについて定められている事項(排出の日時及び場所並びに指定袋の使用等)に従わずにこれを排出すること。 | あき地等を適正に管理せず、雑草等を繁茂させ、これを放置すること。 | 公共の場所(灰皿が設置されている場所等の所定の場所を除く。)において喫煙すること。 | |
|-----|-------|----------------|------------------------|--|--|---|----------------------------------|---|-------|
| 全体 | 137人 | 69.3% | 65.0% | 56.2% | 55.5% | 47.4% | 45.3% | 44.5% | |
| 性別 | 男性 | 46人 | 65.2% | 69.6% | 54.3% | 50.0% | 43.5% | 39.1% | 41.3% |
| | 女性 | 91人 | 71.4% | 62.6% | 57.1% | 58.2% | 49.5% | 48.4% | 46.2% |
| 年齢別 | 20歳代 | 8人 | 75.0% | 62.5% | 75.0% | 37.5% | 62.5% | 25.0% | 50.0% |
| | 30歳代 | 32人 | 71.9% | 68.8% | 46.9% | 71.9% | 50.0% | 40.6% | 62.5% |
| | 40歳代 | 26人 | 65.4% | 80.8% | 53.8% | 61.5% | 46.2% | 65.4% | 50.0% |
| | 50歳代 | 19人 | 78.9% | 68.4% | 73.7% | 42.1% | 47.4% | 42.1% | 36.8% |
| | 60歳代 | 31人 | 67.7% | 45.2% | 48.4% | 41.9% | 41.9% | 35.5% | 32.3% |
| | 70歳以上 | 21人 | 61.9% | 66.7% | 61.9% | 61.9% | 47.6% | 52.4% | 33.3% |
| 区別 | 門司区 | 9人 | 66.7% | 66.7% | 77.8% | 77.8% | 22.2% | 33.3% | 55.6% |
| | 小倉北区 | 17人 | 58.8% | 58.8% | 58.8% | 70.6% | 29.4% | 47.1% | 29.4% |
| | 小倉南区 | 22人 | 81.8% | 72.7% | 54.5% | 59.1% | 54.5% | 50.0% | 50.0% |
| | 若松区 | 18人 | 83.3% | 77.8% | 61.1% | 77.8% | 66.7% | 44.4% | 61.1% |
| | 八幡東区 | 15人 | 66.7% | 80.0% | 53.3% | 53.3% | 53.3% | 66.7% | 46.7% |
| | 八幡西区 | 46人 | 63.0% | 52.2% | 52.2% | 37.0% | 41.3% | 43.5% | 34.8% |
| | 戸畑区 | 10人 | 70.0% | 70.0% | 50.0% | 50.0% | 70.0% | 20.0% | 60.0% |

| | 回答者数 | 障害者用の駐車区画を不適正に利用すること。 | 落書きをすること。 | 点字ブロック上に車両を駐車させ、又は物件を置くこと。 | 公共の場所その他他人の土地において自転車や放置すること。 | 公共の場所において車両又は歩行者の安全な通行を妨げ、球戯、ローラー、スケートその他これらに類することをすること。 | 公共の場所その他他人の土地において自動車を放置すること。 | |
|-----|-------|-----------------------|-----------|----------------------------|------------------------------|--|------------------------------|-------|
| 全体 | 137人 | 43.8% | 38.0% | 36.5% | 29.9% | 29.9% | 29.2% | |
| 別性 | 男性 | 46人 | 43.5% | 37.0% | 34.8% | 30.4% | 23.9% | 32.6% |
| | 女性 | 91人 | 44.0% | 38.5% | 37.4% | 29.7% | 33.0% | 27.5% |
| 年齢別 | 20歳代 | 8人 | 25.0% | 12.5% | 25.0% | 37.5% | 12.5% | 12.5% |
| | 30歳代 | 32人 | 53.1% | 53.1% | 46.9% | 37.5% | 34.4% | 31.3% |
| | 40歳代 | 26人 | 42.3% | 42.3% | 34.6% | 30.8% | 34.6% | 34.6% |
| | 50歳代 | 19人 | 42.1% | 36.8% | 36.8% | 21.1% | 36.8% | 21.1% |
| | 60歳代 | 31人 | 45.2% | 25.8% | 32.3% | 22.6% | 19.4% | 22.6% |
| | 70歳以上 | 21人 | 38.1% | 38.1% | 33.3% | 33.3% | 33.3% | 42.9% |
| 区別 | 門司区 | 9人 | 33.3% | 33.3% | 33.3% | 33.3% | 33.3% | 33.3% |
| | 小倉北区 | 17人 | 41.2% | 29.4% | 23.5% | 35.3% | 29.4% | 47.1% |
| | 小倉南区 | 22人 | 40.9% | 45.5% | 36.4% | 36.4% | 27.3% | 31.8% |
| | 若松区 | 18人 | 61.1% | 38.9% | 50.0% | 33.3% | 38.9% | 27.8% |
| | 八幡東区 | 15人 | 46.7% | 53.3% | 40.0% | 33.3% | 53.3% | 33.3% |
| | 八幡西区 | 46人 | 37.0% | 37.0% | 37.0% | 23.9% | 21.7% | 21.7% |
| | 戸畑区 | 10人 | 60.0% | 20.0% | 30.0% | 20.0% | 20.0% | 20.0% |

| | 回答者数 | 家庭ごみ等を放置し、悪臭を発散させる等土地、建物等を適正に管理せず、周囲の生活環境を害すること。 | 公共の場所においてチラシ等を配布し、当該チラシ等が散乱した場合には、これを放置すること。 | 屋外広告物の表示等が禁止されている場所等に屋外広告物を表示し、又は屋外広告物を掲示する物件を設置すること。 | その他 | 特になし | 無回答 | |
|-----|-------|--|--|---|-------|-------|------|------|
| 全体 | 137人 | 27.0% | 27.0% | 26.3% | 46.7% | 2.2% | 1.5% | |
| 別性 | 男性 | 46人 | 23.9% | 26.1% | 32.6% | 52.2% | 6.5% | 2.2% |
| | 女性 | 91人 | 28.6% | 27.5% | 23.1% | 44.0% | 0.0% | 1.1% |
| 年齢別 | 20歳代 | 8人 | 12.5% | 25.0% | 12.5% | 25.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 30歳代 | 32人 | 40.6% | 31.3% | 40.6% | 40.6% | 0.0% | 0.0% |
| | 40歳代 | 26人 | 19.2% | 26.9% | 11.5% | 46.2% | 7.7% | 0.0% |
| | 50歳代 | 19人 | 26.3% | 31.6% | 31.6% | 52.6% | 0.0% | 0.0% |
| | 60歳代 | 31人 | 16.1% | 16.1% | 22.6% | 41.9% | 3.2% | 3.2% |
| | 70歳以上 | 21人 | 38.1% | 33.3% | 28.6% | 66.7% | 0.0% | 4.8% |
| 区別 | 門司区 | 9人 | 33.3% | 11.1% | 11.1% | 44.4% | 0.0% | 0.0% |
| | 小倉北区 | 17人 | 23.5% | 29.4% | 23.5% | 64.7% | 5.9% | 0.0% |
| | 小倉南区 | 22人 | 36.4% | 31.8% | 31.8% | 59.1% | 0.0% | 4.5% |
| | 若松区 | 18人 | 33.3% | 22.2% | 33.3% | 33.3% | 5.6% | 0.0% |
| | 八幡東区 | 15人 | 33.3% | 60.0% | 20.0% | 33.3% | 6.7% | 6.7% |
| | 八幡西区 | 46人 | 19.6% | 19.6% | 28.3% | 45.7% | 0.0% | 0.0% |
| | 戸畑区 | 10人 | 20.0% | 20.0% | 20.0% | 40.0% | 0.0% | 0.0% |

IV 全体考察

北九州市では、平成20年4月に「北九州市迷惑行為のない快適な生活環境の確保に関する条例」等（モラル・マナーアップ関連条例）を施行し、「路上喫煙」、「ごみのポイ捨て」、「飼い犬のふんの放置」、「落書き」の4つの迷惑行為に罰則を適用する「迷惑行為防止重点地区」として、本市の中心市街地である「小倉都心地区」及び「黒崎副都心地区」を指定し、違反者に対して罰則（過料1,000円）を適用している。

これに加え、地域団体による迷惑行為の防止に向けた活動を市が支援する「迷惑行為防止活動推進地区」として、「門司港レトロ地区」、「若松南海岸地区」、「下曾根駅南側大通り地区」、「八幡駅前地区」、「戸畑駅前浅生地区」の5地区を指定するとともに、推進地区以外の地域においても迷惑行為防止活動への支援を行っている。

また、迷惑行為防止に向けた施策を総合的かつ計画的に推進するため「北九州市迷惑行為防止基本計画」を平成23年2月に策定し、「環境首都にふさわしい迷惑行為のないまち・北九州市の実現」を目標に、「迷惑行為をしない・させない “人づくり”」及び「迷惑行為をしない・させない “環境づくり”」の2つを基本方針として、様々な取組みを進めている。

このアンケートは、市民の「条例」や「重点地区」、「推進地区」等についての認知度、取組みによる改善状況の評価、また、迷惑行為防止活動への参加意識、今後の改善要望等について調査し、本市の迷惑行為防止の施策をさらに推進していくために実施したものである。

【条例・迷惑行為・迷惑行為防止重点地区・過料適用の認知度】

「モラル・マナーアップ関連条例」の認知度は63.5%と前回平成24年度調査の71.7%から大幅に低下しているが、条例に規定する14項目の迷惑行為の認知度については69.7%と約7割であり、前回、前々回の調査とほぼ同様であった。

迷惑行為防止重点地区の認知度は、小倉都心地区では「範囲及び禁止行為を知っていた」、「指定されたことは知っていた」など「知っていた」と答えた人は73.0%で、前回の74.2%に比べ若干減少している。22年4月に追加指定した黒崎副都心地区を「知っていた」と答えた人は61.3%で、前回の61.7%、前々回の64.0%から、徐々に低下している。重点地区の周知には、いずれの地区も「市政だより」「重点地区内の表示」「ニュース、新聞」などが効果を上げている。

また、重点地区における罰則（過料1,000円）の適用を「知っていた」と答えた人は54.7%で、前回の60.8%から減少し、「知らなかった」が前回の38.3%から43.1%に増加した。条例や重点地区の取組みについての認知度は低下している。

【迷惑行為防止活動推進地区の認知度】

迷惑行為防止活動推進地区の認知度は21.2%と、前回の29.2%から減少した。年齢別では30歳代、地区別では、門司区での認知度が低かったが、他の年代、他の区でも同様に認知度が低い。

推進地区別の認知度については、「門司港レトロ地区」が72.4%で今回も最も高く、他の推進地区では、2位の八幡駅前地区でも48.3%で、全体として低く、地区のある区、同区に隣接する区で知られている程度である。

推進地区の広報については、「市政だより」で知ったという回答が最も多く、効果的な広報手段となっている。

【迷惑行為防止基本計画の認知度】

迷惑行為防止基本計画の認知度については、「目標や基本方針について知っていた」、「策定されたことは知っていた」を合わせ「知っていた」と答えた人は39.4%で、前回の調査47.5%を大きく下回っている。広報については「市政だより」による認知は75.9%で、これまでの調査同様7割を越え、圧倒的に高い。

【迷惑行為防止重点地区の現状評価】

重点地区のうち、小倉都心地区の現状については、「大いに改善された」、「やや改善された」を合わせ「改善された」と答えた人は40.1%で、前回の52.5%を大きく下回った。

黒崎副都心地区の現状については、同様に「改善された」と答えた人は24.1%で、前回の21.7%から多少増加した。また、「わからない」が59.1%と、6割近くの回答があった。

改善された迷惑行為については、どちらの地区も「路上喫煙」が8割を超えて圧倒的に高く、2位は「ごみのポイ捨て」で、順位は前回と同様であった。

【迷惑行為防止活動推進地区の現状評価】

推進地区の現状については、「改善された」と答えた人は、最も高い「門司港レトロ地区」でも18.2%で、1割に満たない地区もある。

また、「わからない」と答えた人が各地区とも6割以上いた。

【重点地区・推進地区以外の地区の現状評価】

重点地区・推進地区以外の地域における迷惑行為の状況については、「改善された」と答えた人の割合は、27.0%で、前回の32.5%を下回った。「以前とかわらない」と答えた人は47.4%で、依然として割合が高い。

改善された迷惑行為については、「ごみのポイ捨て」、「路上喫煙」、「飼い犬のふんの放置」は前回同様5割を超え、落書きについても4割台で変化がない。

【地域における迷惑行為防止活動に対する認識】

地域における迷惑行為防止活動については、「行われている」と答えた人の割合が13.9%で、前回の15.0%から減少しており、「わからない」と答えた人が56.2%と前回同様5割を超えている。

活動が行われている地域では自治会が主体となっている状況であり、この傾向は変わっていない。

迷惑行為の防止のために、「地域住民による活動が必要」と答えた人は53.3%で、前回の43.3%から増加している。この活動に「積極的に参加したい」、「誘われたら参加する」と考えている人は73.0%と、前回の65.7%から増加しており、市民の参加意識は高まっている。

「参加しない」理由としては、「仕事などで忙しいため、参加できない」が46.9%と前回の39.4%から増加しており、これまで同様に最も多く、時間的な余裕がないことが大きな理由となっている。

また、「個人の意識の問題なので、活動など必要ない」と答えた人が、前回の33.3%から21.9%に減少したものの、「行政がやるべきだ」が前回の12.1%から31.3%と増加している。

【さらに改善が必要と思う迷惑行為】

さらに改善が必要と思う迷惑行為は、条例で定める14の迷惑行為の中で「飼い犬のふんの放置」が69.3%で1位、「ごみのポイ捨て」が65.0%で2位と、いずれも6割を超え、上位を占めている。

また、今回の調査では、「その他」と答えた人が46.7%とこれまでになく

多く、その内容は、自転車運転中の携帯使用など、自転車のルールマナーに関するものが目立っている。

【まとめ】

モラル・マナーアップ関連条例施行以来、迷惑行為防止のための「重点地区における規制」や「推進地区やその他の地域など地域住民による迷惑行為防止活動の推進」、「モラル・マナーアップキャンペーン等の市民啓発」などの従来の取り組みに加え、平成23年度からは、迷惑行為防止基本計画に基づき、モラル・マナーアップ教育や市外からの来訪者・外国人に対する広報の強化などの取り組みを進めてきた。この結果、条例や重点地区に関する認知度も向上し、前回調査までは、重点地区における迷惑行為の状況が改善されていると答えた人が5割を超えるなど成果も表れていた。

しかし、条例施行から6年が経過し、条例や基本計画の認知度が減少傾向となっており、今後、より一層の広報、啓発の推進に取り組んでいく必要がある。

推進地区については、認知度がまだまだ低いため、年代を問わず、さまざまな手段を用いて周知・広報を行う必要がある。

また、その他の地域では活動する地域団体が増加していることから、地域活動に対する支援などに、今後より一層取り組んで行くことが重要である。

地域における迷惑行為防止活動については、既に「行われている」との回答は依然として少ない。しかし、5割以上の人々が「地域住民による活動が必要である」と答え、さらに、7割以上の人々が、この活動に「参加したい」と答えており、市民が活動に参加しやすい新たな仕組みづくりが必要である。

さらに改善が必要と思う迷惑行為については、今回調査の大きな特徴であるが、全国的にも問題となっている自転車のルールマナーに関する意見が多くあげられており、今後その対策が急務となっている。

今後とも、「迷惑行為のないまち・北九州市の実現」に向けて、アンケート結果から見えてきた課題や、市民の意識、要望を十分に踏まえ、市民、事業者、行政が一丸となって、迷惑行為防止に取り組んでいく必要がある。

【市政モニターに関すること】

市民文化スポーツ局市民部広聴課（TEL：582-2527）

【アンケートに関すること】

市民文化スポーツ局安全・安心推進部安全・安心都市整備課（TEL：582-2866）