

平成27年度
第7回市政モニターアンケート

モラル・マナーアップに関する取り組みについて

北九州市市民文化スポーツ局広聴課

目 次

| | |
|-------------------------------|----|
| I 調査の概要 | 1 |
| II 市政モニターの構成 | 1 |
| III 調査結果 | 2 |
| (1) モラル・マナーアップ関連条例についての認知度 | 2 |
| (2) 迷惑行為の認知度 | 3 |
| (3) 「小倉都心重点地区」の認知度 | 5 |
| (4) 「小倉都心重点地区」を知ったきっかけ | 6 |
| (5) 「黒崎副都心重点地区」の認知度 | 7 |
| (6) 「黒崎副都心重点地区」を知ったきっかけ | 8 |
| (7) 重点地区における過料適用の認知度 | 9 |
| (8) 迷惑行為防止活動推進地区の認知度 | 10 |
| (9) 各推進地区の認知度 | 11 |
| (10) 迷惑行為防止活動推進地区を知ったきっかけ | 12 |
| (11) 迷惑行為防止基本計画の認知度 | 13 |
| (12) 迷惑行為防止基本計画を知ったきっかけ | 14 |
| (13) 重点地区の現状評価 | 15 |
| (14) 重点地区で改善された迷惑行為 | 17 |
| (15) 推進地区の現状評価 | 19 |
| (16) 推進地区で改善された迷惑行為 | 22 |
| (17) 重点地区・推進地区以外の地区の現状評価 | 26 |
| (18) 重点地区・推進地区以外の地区で改善された迷惑行為 | 27 |
| (19) 居住地域での迷惑行為防止活動の実施状況 | 28 |
| (20) 居住地域で実際に行われている迷惑行為防止活動 | 29 |
| (21) 地域ぐるみの迷惑行為防止活動の必要性 | 30 |
| (22) 迷惑行為防止活動への参加意向 | 31 |
| (23) 迷惑行為防止活動へ参加しない理由 | 32 |
| (24) 迷惑行為を行った経験の有無 | 33 |
| (25) 行った迷惑行為の種類と理由 | 34 |
| (26) さらに改善が必要だと思う迷惑行為 | 35 |
| IV 全体考察 | 37 |

I 調査の概要

| | |
|-------|----------------------------------|
| 調査対象者 | 市政モニター 148人 |
| 回答者数 | 135人 (回収率 91.2%) |
| 調査実施日 | 平成27年12月8日～平成27年12月29日 |
| 実施方法 | 調査票による郵送及びインターネット調査 |
| 調査実施課 | 市民文化スポーツ局広聴課 TEL 582-2527 |
| 調査依頼課 | 市民文化スポーツ局安全・安心都市整備課 TEL 582-2866 |

II 市政モニターの構成

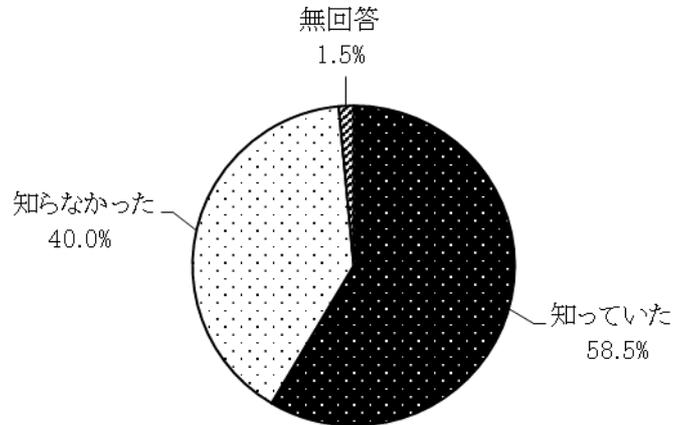
| 区分 | 合計 | 男性 | 女性 | 区分 | 合計 | 男性 | 女性 |
|-------|-----------------|---------------|---------------|------|---------------|---------------|---------------|
| 全体 | 148 (100.0%) | 62 (41.9%) | 86 (58.1%) | 区 分 | | | |
| | | | | 門司区 | 16 (10.8%) | 7 (4.7%) | 9 (6.1%) |
| 20歳代 | 20 (13.5%) | 4 (2.7%) | 16 (10.8%) | 小倉北区 | 30 (20.3%) | 14 (9.5%) | 16 (10.8%) |
| 30歳代 | 24 (16.2%) | 10 (6.8%) | 14 (9.5%) | 小倉南区 | 31 (20.9%) | 15 (10.1%) | 16 (10.8%) |
| 40歳代 | 26 (17.6%) | 4 (2.7%) | 22 (14.9%) | 若松区 | 13 (8.8%) | 5 (3.4%) | 8 (5.4%) |
| 50歳代 | 23 (15.5%) | 9 (6.1%) | 14 (9.5%) | 八幡東区 | 11 (7.4%) | 3 (2.0%) | 8 (5.4%) |
| 60歳代 | 33 (22.3%) | 21 (14.2%) | 12 (8.1%) | 八幡西区 | 38 (25.7%) | 15 (10.1%) | 23 (15.5%) |
| 70歳以上 | 22 (14.9%) | 14 (9.5%) | 8 (5.4%) | 戸畑区 | 9 (6.1%) | 3 (2.0%) | 6 (4.1%) |

※ 数値の単位未満は四捨五入を原則としましたので、総数と内容の合計は一致しない場合があります。

Ⅲ 調査結果

(条例の認知度)

問1 迷惑行為を防止するため、「モラル・マナーアップ関連条例」が制定されていることをご存知でしたか。



| | | 回答者数 | 知っていた | 知らなかった | 無回答 |
|-----|-------|------|-------|--------|-------|
| 全体 | | 135人 | 58.5% | 40.0% | 1.5% |
| 性別 | 男性 | 56人 | 67.9% | 32.1% | 0.0% |
| | 女性 | 79人 | 51.9% | 45.6% | 2.5% |
| 年齢別 | 20歳代 | 15人 | 26.7% | 73.3% | 0.0% |
| | 30歳代 | 22人 | 68.2% | 27.3% | 4.5% |
| | 40歳代 | 24人 | 45.8% | 54.2% | 0.0% |
| | 50歳代 | 23人 | 56.5% | 39.1% | 4.3% |
| | 60歳代 | 31人 | 64.5% | 35.5% | 0.0% |
| | 70歳以上 | 20人 | 80.0% | 20.0% | 0.0% |
| 区別 | 門司区 | 15人 | 60.0% | 33.3% | 6.7% |
| | 小倉北区 | 25人 | 60.0% | 40.0% | 0.0% |
| | 小倉南区 | 29人 | 48.3% | 51.7% | 0.0% |
| | 若松区 | 11人 | 81.8% | 18.2% | 0.0% |
| | 八幡東区 | 10人 | 50.0% | 40.0% | 10.0% |
| | 八幡西区 | 36人 | 58.3% | 41.7% | 0.0% |
| | 戸畑区 | 9人 | 66.7% | 33.3% | 0.0% |

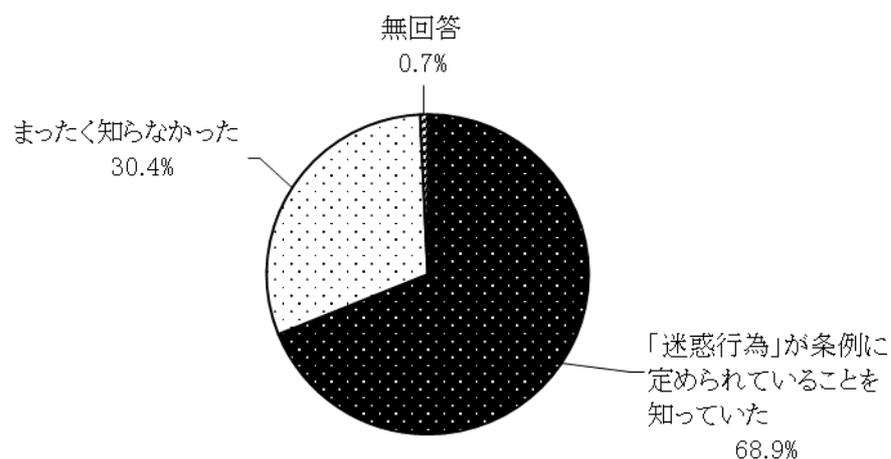
条例を「知っていた」と答えた人は58.5%で、前回の平成26年度調査の63.5%から少し低下している。年代別で見ると、20歳代は75.0%から26.7%と大幅に減っている。

(迷惑行為の認知度)

問2 「北九州市迷惑行為のない快適な生活環境の確保に関する条例」では、以下の「別表1」の行為を「迷惑行為」と定めていますが、ご存知でしたか。

別表1

| 迷惑行為の種類 | |
|---------|------------------------------------|
| (1) | 屋外広告物の表示等が禁止されている場所等に屋外広告物を表示すること。 |
| | 公共の場所でチラシ等を配布し、これらが散乱した場合に放置すること。 |
| (2) | 飼い犬のふんを放置すること。 |
| (3) | あき地等を適正に管理せず、雑草等を繁茂させ、放置すること。 |
| (4) | 公共の場所その他他人の土地において自転車を放置すること。 |
| (5) | 家庭ごみのごみ出しルールを守らないこと。 |
| (6) | 家庭ごみ等を私有地に放置し、周囲の生活環境を害すること。 |
| (7) | 迷惑駐車 |
| (8) | 空き缶、たばこの吸殻等のポイ捨て |
| (9) | 公共の場所や他人の土地に自動車を放置すること。 |
| (10) | 公共の場所で喫煙をすること。 |
| (11) | 落書きをすること。 |
| (12) | 迷惑走行（危険な運転又は騒音行為） |
| (13) | 車や人の安全な通行を妨げ、球戯、ローラー・スケートなどをすること。 |
| (14) | 障害者用の駐車区画を不適正に利用すること。 |
| | 点字ブロック上に車両を駐車させ、又は物件を置くこと。 |



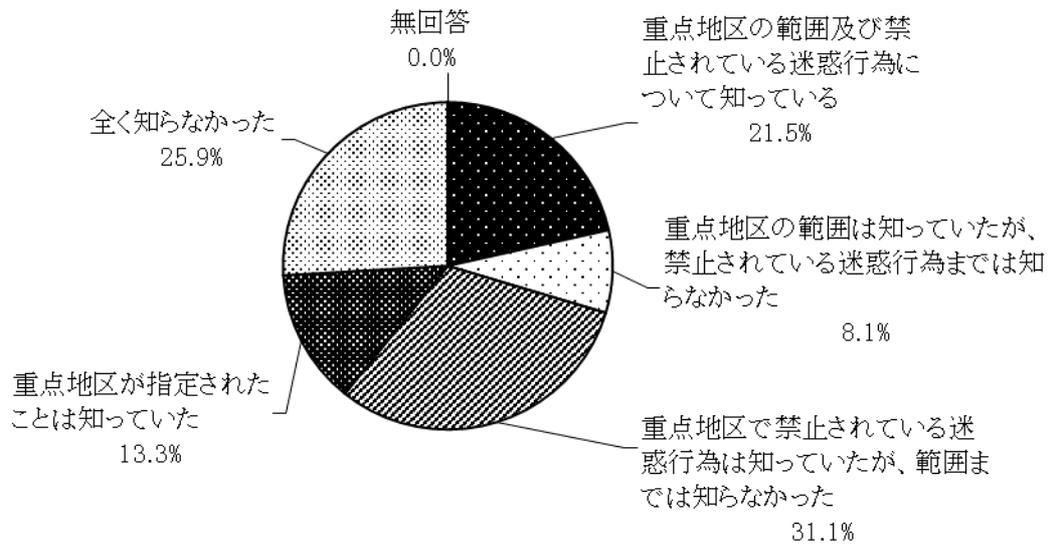
| | | 回答者数 | 「迷惑行為」が条例に定められていることを知っていた | まったく知らなかった | 無回答 |
|-----|-------|------|---------------------------|------------|------|
| 全体 | | 135人 | 68.9% | 30.4% | 0.7% |
| 性別 | 男性 | 56人 | 71.4% | 28.6% | 0.0% |
| | 女性 | 79人 | 67.1% | 31.6% | 1.3% |
| 年齢別 | 20歳代 | 15人 | 53.3% | 46.7% | 0.0% |
| | 30歳代 | 22人 | 68.2% | 31.8% | 0.0% |
| | 40歳代 | 24人 | 70.8% | 29.2% | 0.0% |
| | 50歳代 | 23人 | 69.6% | 30.4% | 0.0% |
| | 60歳代 | 31人 | 67.7% | 32.3% | 0.0% |
| | 70歳以上 | 20人 | 80.0% | 15.0% | 5.0% |
| 区別 | 門司区 | 15人 | 80.0% | 20.0% | 0.0% |
| | 小倉北区 | 25人 | 60.0% | 40.0% | 0.0% |
| | 小倉南区 | 29人 | 75.9% | 24.1% | 0.0% |
| | 若松区 | 11人 | 63.6% | 36.4% | 0.0% |
| | 八幡東区 | 10人 | 70.0% | 30.0% | 0.0% |
| | 八幡西区 | 36人 | 66.7% | 30.6% | 2.8% |
| | 戸畑区 | 9人 | 66.7% | 33.3% | 0.0% |

「迷惑行為」が条例に定められていることを「知っていた」と答えた人の割合は、68.9%と約7割であった。

年齢別では、70歳以上が80.0%と最も高い。また、区別では、門司区が「知っていた」と答えた人の割合が8割と、最も高い。

（「小倉都心重点地区」の認知度）

問3 迷惑行為防止重点地区として指定している「小倉都心重点地区」について、次の中から、あてはまるものを一つ選んでください。



| | | 回答者数 | 重点地区の範囲及び禁止されている迷惑行為について知っている | 重点地区の範囲は知っていたが、禁止されている迷惑行為までは知らなかった | 重点地区で禁止されている迷惑行為は知っていたが、範囲までは知らなかった | 重点地区が指定されたことは知っていた | 全く知らなかった | 無回答 |
|-----|-------|------|-------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------|----------|------|
| 全体 | | 135人 | 21.5% | 8.1% | 31.1% | 13.3% | 25.9% | 0.0% |
| 性別 | 男性 | 56人 | 30.4% | 7.1% | 28.6% | 7.1% | 26.8% | 0.0% |
| | 女性 | 79人 | 15.2% | 8.9% | 32.9% | 17.7% | 25.3% | 0.0% |
| 年齢別 | 20歳代 | 15人 | 6.7% | 6.7% | 40.0% | 13.3% | 33.3% | 0.0% |
| | 30歳代 | 22人 | 31.8% | 13.6% | 18.2% | 13.6% | 22.7% | 0.0% |
| | 40歳代 | 24人 | 25.0% | 4.2% | 25.0% | 20.8% | 25.0% | 0.0% |
| | 50歳代 | 23人 | 17.4% | 4.3% | 21.7% | 21.7% | 34.8% | 0.0% |
| | 60歳代 | 31人 | 19.4% | 9.7% | 45.2% | 3.2% | 22.6% | 0.0% |
| | 70歳以上 | 20人 | 25.0% | 10.0% | 35.0% | 10.0% | 20.0% | 0.0% |
| 区別 | 門司区 | 15人 | 26.7% | 0.0% | 40.0% | 6.7% | 26.7% | 0.0% |
| | 小倉北区 | 25人 | 28.0% | 8.0% | 24.0% | 12.0% | 28.0% | 0.0% |
| | 小倉南区 | 29人 | 20.7% | 10.3% | 34.5% | 10.3% | 24.1% | 0.0% |
| | 若松区 | 11人 | 18.2% | 9.1% | 18.2% | 27.3% | 27.3% | 0.0% |
| | 八幡東区 | 10人 | 10.0% | 10.0% | 40.0% | 40.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 八幡西区 | 36人 | 16.7% | 8.3% | 33.3% | 11.1% | 30.6% | 0.0% |
| | 戸畑区 | 9人 | 33.3% | 11.1% | 22.2% | 0.0% | 33.3% | 0.0% |

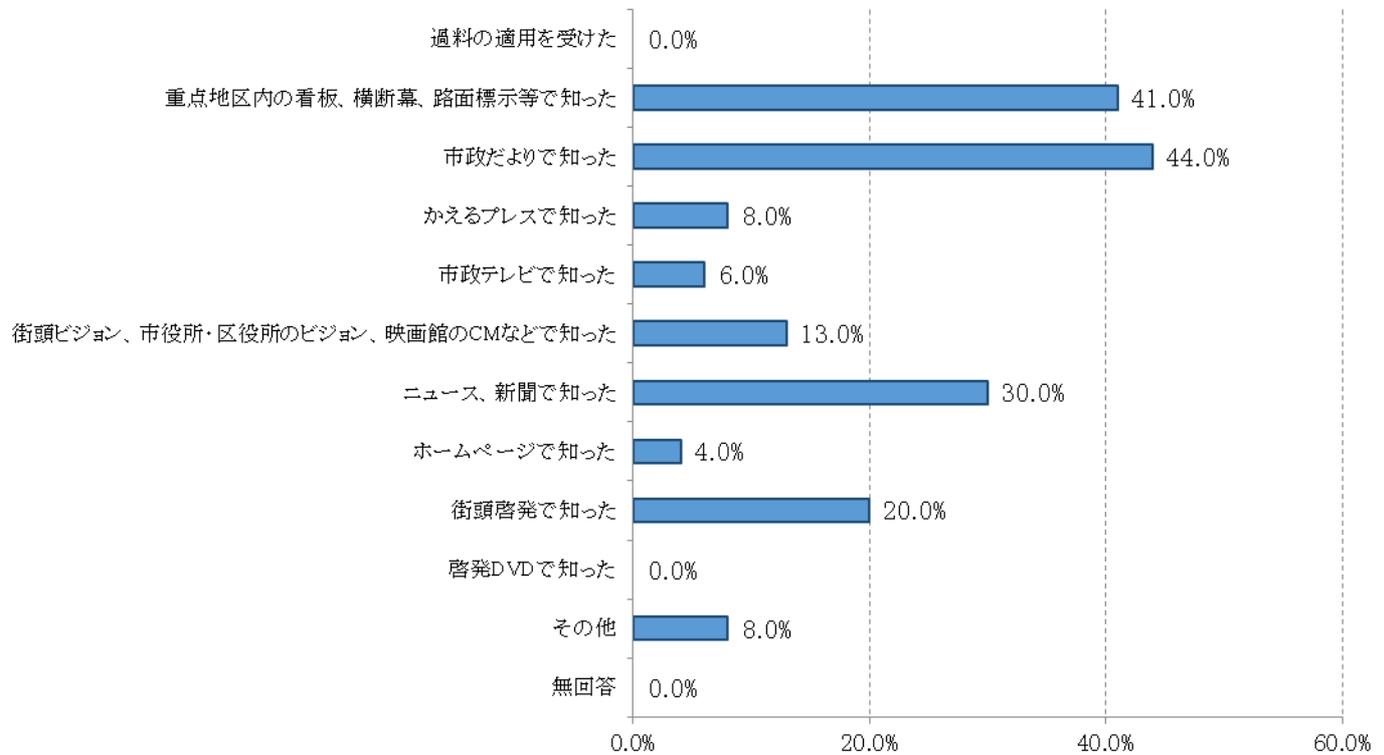
小倉都心重点地区については、「範囲及び禁止行為を知っている」、「指定されたことは知っていた」など「知っていた」と答えた人の割合は74.0%であり、前回の73.0%に比べ若干増加し、「全く知らなかった」は前回の25.5%から25.9%とわずかに増加している。

「全く知らなかった」と答えた人の年齢別では、20歳代と50歳代で前回に比べ増加している。また、区別では、八幡西区と戸畑区を除いた地区で前回よりも減少している。

＜問3で 「5 全く知らなかった」以外の回答をした方のみお答えください＞

(有効な広報ツール)

問3-1 「小倉都心重点地区」を知ったきっかけは何ですか。次の中から、あてはまるものを選んでください。(いくつでも)

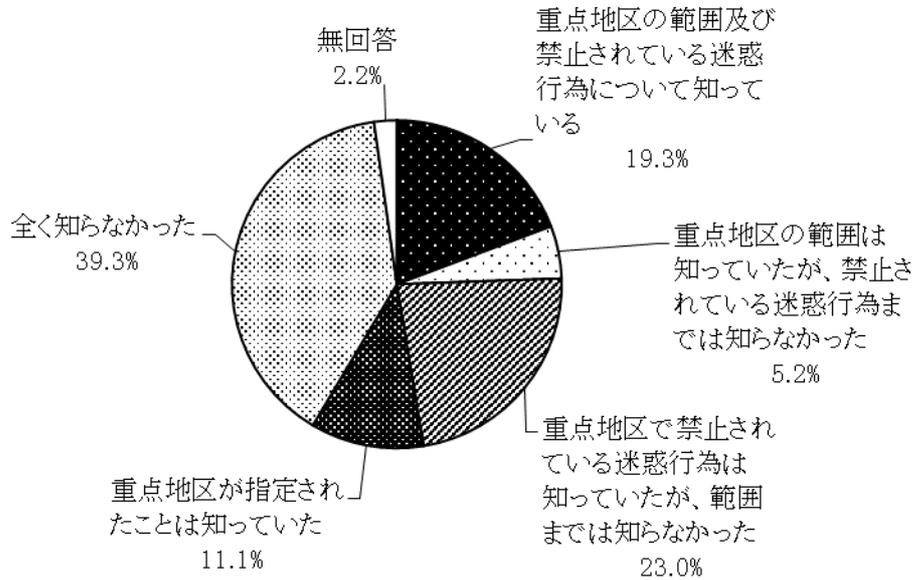


| | 回答者数 | 過料の適用を受けた | 重点地区内の看板、横断幕、路面標示等で知った | 市政だよりで知った | かえるプレスで知った | 市政テレビで知った | 街頭ビジョン、市役所・区役所のビジョン、映画館のCMなどで知った | ニュース、新聞で知った | ホームページで知った | 街頭啓発で知った | 啓発DVDで知った | その他 | 無回答 | |
|-----|-------|-----------|------------------------|-----------|------------|-----------|----------------------------------|-------------|------------|----------|-----------|------|-------|------|
| 全体 | 100人 | 0.0% | 41.0% | 44.0% | 8.0% | 6.0% | 13.0% | 30.0% | 4.0% | 20.0% | 0.0% | 8.0% | 0.0% | |
| 性別 | 男性 | 41人 | 0.0% | 48.8% | 61.0% | 9.8% | 4.9% | 14.6% | 46.3% | 7.3% | 29.3% | 0.0% | 4.9% | 0.0% |
| | 女性 | 59人 | 0.0% | 35.6% | 32.2% | 6.8% | 6.8% | 11.9% | 18.6% | 1.7% | 13.6% | 0.0% | 10.2% | 0.0% |
| 年齢別 | 20歳代 | 10人 | 0.0% | 50.0% | 20.0% | 0.0% | 0.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 20.0% | 0.0% | 10.0% | 0.0% |
| | 30歳代 | 17人 | 0.0% | 47.1% | 29.4% | 0.0% | 0.0% | 11.8% | 17.6% | 0.0% | 23.5% | 0.0% | 11.8% | 0.0% |
| | 40歳代 | 18人 | 0.0% | 38.9% | 22.2% | 11.1% | 5.6% | 16.7% | 22.2% | 0.0% | 22.2% | 0.0% | 11.1% | 0.0% |
| | 50歳代 | 15人 | 0.0% | 26.7% | 46.7% | 6.7% | 0.0% | 13.3% | 33.3% | 6.7% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 60歳代 | 24人 | 0.0% | 37.5% | 62.5% | 12.5% | 16.7% | 20.8% | 45.8% | 4.2% | 29.2% | 0.0% | 4.2% | 0.0% |
| | 70歳以上 | 16人 | 0.0% | 50.0% | 68.8% | 12.5% | 6.3% | 0.0% | 37.5% | 6.3% | 18.8% | 0.0% | 12.5% | 0.0% |
| 区別 | 門司区 | 11人 | 0.0% | 54.5% | 54.5% | 18.2% | 36.4% | 18.2% | 45.5% | 0.0% | 27.3% | 0.0% | 9.1% | 0.0% |
| | 小倉北区 | 18人 | 0.0% | 55.6% | 38.9% | 11.1% | 0.0% | 11.1% | 27.8% | 5.6% | 22.2% | 0.0% | 11.1% | 0.0% |
| | 小倉南区 | 22人 | 0.0% | 45.5% | 36.4% | 4.5% | 0.0% | 13.6% | 18.2% | 4.5% | 31.8% | 0.0% | 9.1% | 0.0% |
| | 若松区 | 8人 | 0.0% | 0.0% | 62.5% | 25.0% | 12.5% | 12.5% | 25.0% | 0.0% | 25.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 八幡東区 | 10人 | 0.0% | 20.0% | 30.0% | 0.0% | 0.0% | 20.0% | 20.0% | 0.0% | 20.0% | 0.0% | 20.0% | 0.0% |
| | 八幡西区 | 25人 | 0.0% | 40.0% | 48.0% | 4.0% | 4.0% | 4.0% | 40.0% | 0.0% | 4.0% | 0.0% | 4.0% | 0.0% |
| | 戸畑区 | 6人 | 0.0% | 50.0% | 50.0% | 0.0% | 0.0% | 33.3% | 33.3% | 33.3% | 16.7% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |

小倉都心重点地区を知ったきっかけは、前回同様「市政だよりで知った」が1位で44.0%だった。また、2位も昨年と同様の「重点地区内の看板、横断幕、路面標示等で知った」だった。

（「黒崎副都心重点地区」の認知度）

問4 迷惑行為防止重点地区として指定している「黒崎副都心重点地区」について、次の中から、あてはまるものを一つ選んでください。



| | | 回答者数 | 重点地区の範囲及び禁止されている迷惑行為について知っている | 重点地区の範囲は知っていたが、禁止されている迷惑行為までは知らなかった | 重点地区で禁止されている迷惑行為は知っていたが、範囲までは知らなかった | 重点地区が指定されたことは知っていた | 全く知らなかった | 無回答 |
|-----|-------|------|-------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------|----------|------|
| 全体 | | 135人 | 19.3% | 5.2% | 23.0% | 11.1% | 39.3% | 2.2% |
| 性別 | 男性 | 56人 | 23.2% | 7.1% | 25.0% | 8.9% | 35.7% | 0.0% |
| | 女性 | 79人 | 16.5% | 3.8% | 21.5% | 12.7% | 41.8% | 3.8% |
| 年齢別 | 20歳代 | 15人 | 13.3% | 0.0% | 20.0% | 0.0% | 60.0% | 6.7% |
| | 30歳代 | 22人 | 27.3% | 9.1% | 9.1% | 13.6% | 36.4% | 4.5% |
| | 40歳代 | 24人 | 12.5% | 4.2% | 16.7% | 16.7% | 45.8% | 4.2% |
| | 50歳代 | 23人 | 17.4% | 0.0% | 26.1% | 8.7% | 47.8% | 0.0% |
| | 60歳代 | 31人 | 19.4% | 9.7% | 29.0% | 9.7% | 32.3% | 0.0% |
| | 70歳以上 | 20人 | 25.0% | 5.0% | 35.0% | 15.0% | 20.0% | 0.0% |
| 区別 | 門司区 | 15人 | 13.3% | 0.0% | 46.7% | 6.7% | 33.3% | 0.0% |
| | 小倉北区 | 25人 | 20.0% | 4.0% | 12.0% | 16.0% | 48.0% | 0.0% |
| | 小倉南区 | 29人 | 17.2% | 3.4% | 13.8% | 3.4% | 55.2% | 6.9% |
| | 若松区 | 11人 | 18.2% | 0.0% | 27.3% | 27.3% | 27.3% | 0.0% |
| | 八幡東区 | 10人 | 20.0% | 10.0% | 10.0% | 20.0% | 40.0% | 0.0% |
| | 八幡西区 | 36人 | 19.4% | 8.3% | 30.6% | 11.1% | 27.8% | 2.8% |
| | 戸畑区 | 9人 | 33.3% | 11.1% | 22.2% | 0.0% | 33.3% | 0.0% |

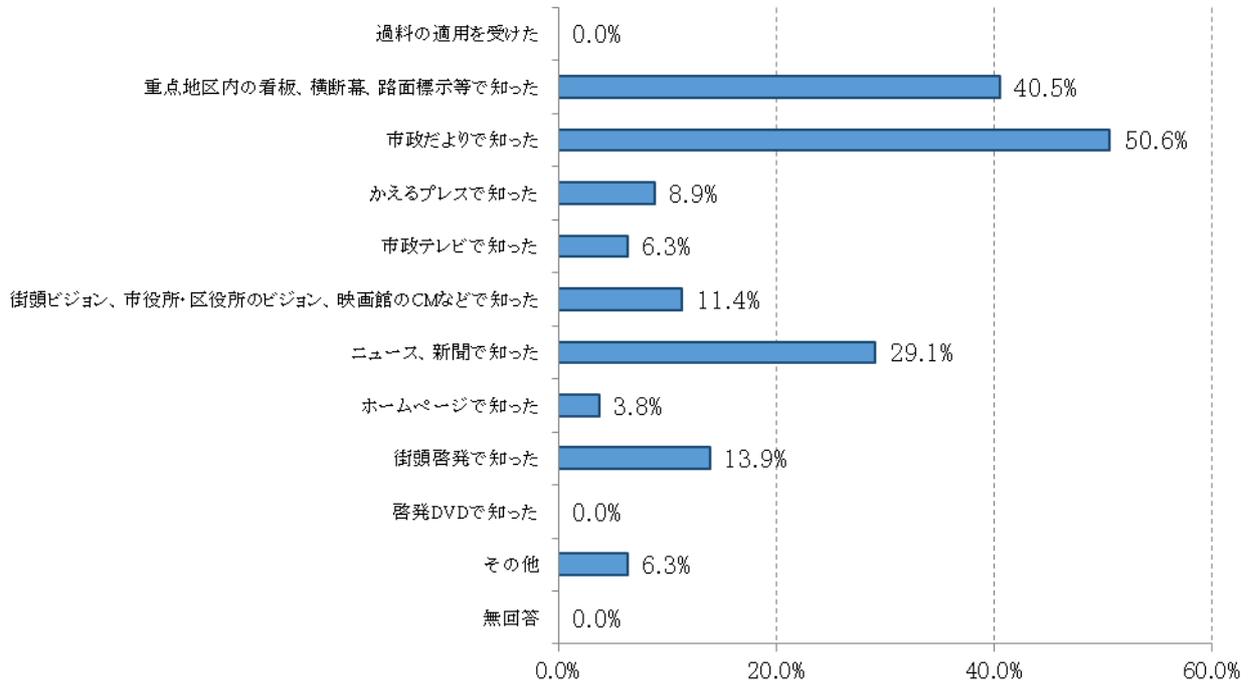
黒崎副都心重点地区については、「範囲及び禁止行為を知っている」、「指定されたことは知っていた」など「知っていた」と答えた人の割合は58.6%、「全く知らなかった」は39.3%であり、前回調査時の「知っていた」61.3%、「全く知らなかった」38.0%とほぼ同じ割合であった。

「全く知らなかった」の年齢別では20歳代が60.0%と高く、区別では、八幡東区、八幡西区、戸畑区を除いた地域で昨年の数字より下がっている。

＜問4で 「5 全く知らなかった」 以外の回答をした方のみお答えください＞

(有効な広報ツール)

問4-1 「黒崎副都心重点地区」を知ったきっかけは何ですか。次の中から、あてはまるものを選んでください。(いくつでも)

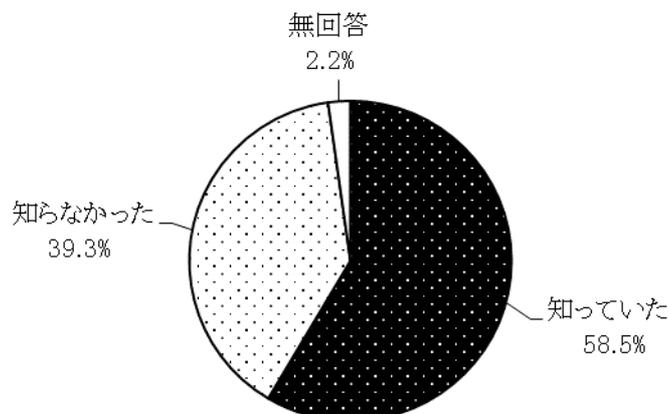


| | 回答者数 | 過料の適用を受けた | 重点地区内の看板、横断幕、路面標示等で知った | 市政だよりで知った | かえるプレスで知った | 市政テレビで知った | 街頭ビジョン、市役所・区役所のビジョン、映画館のCMなどで知った | ニュース、新聞で知った | ホームページで知った | 街頭啓発で知った | 啓発DVDで知った | その他 | 無回答 | |
|-----|-------|-----------|------------------------|-----------|------------|-----------|----------------------------------|-------------|------------|----------|-----------|------|-------|------|
| 全体 | 79人 | 0.0% | 40.5% | 50.6% | 8.9% | 6.3% | 11.4% | 29.1% | 3.8% | 13.9% | 0.0% | 6.3% | 0.0% | |
| 性別 | 男性 | 36人 | 0.0% | 47.2% | 58.3% | 11.1% | 5.6% | 13.9% | 38.9% | 5.6% | 22.2% | 0.0% | 2.8% | 0.0% |
| | 女性 | 43人 | 0.0% | 34.9% | 44.2% | 7.0% | 7.0% | 9.3% | 20.9% | 2.3% | 7.0% | 0.0% | 9.3% | 0.0% |
| 年齢別 | 20歳代 | 5人 | 0.0% | 80.0% | 20.0% | 0.0% | 0.0% | 20.0% | 20.0% | 20.0% | 0.0% | 0.0% | 20.0% | 0.0% |
| | 30歳代 | 13人 | 0.0% | 61.5% | 46.2% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 7.7% | 0.0% | 30.8% | 0.0% | 15.4% | 0.0% |
| | 40歳代 | 12人 | 0.0% | 33.3% | 41.7% | 16.7% | 8.3% | 8.3% | 33.3% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 8.3% | 0.0% |
| | 50歳代 | 12人 | 0.0% | 25.0% | 41.7% | 0.0% | 0.0% | 25.0% | 25.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 60歳代 | 21人 | 0.0% | 33.3% | 57.1% | 14.3% | 14.3% | 19.0% | 38.1% | 4.8% | 19.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 70歳以上 | 16人 | 0.0% | 37.5% | 68.8% | 12.5% | 6.3% | 0.0% | 37.5% | 6.3% | 18.8% | 0.0% | 6.3% | 0.0% |
| 区別 | 門司区 | 10人 | 0.0% | 50.0% | 60.0% | 20.0% | 30.0% | 10.0% | 30.0% | 0.0% | 20.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 小倉北区 | 13人 | 0.0% | 53.8% | 46.2% | 7.7% | 0.0% | 15.4% | 30.8% | 7.7% | 7.7% | 0.0% | 15.4% | 0.0% |
| | 小倉南区 | 11人 | 0.0% | 27.3% | 54.5% | 9.1% | 0.0% | 9.1% | 18.2% | 0.0% | 27.3% | 0.0% | 9.1% | 0.0% |
| | 若松区 | 8人 | 0.0% | 0.0% | 62.5% | 25.0% | 12.5% | 25.0% | 25.0% | 0.0% | 12.5% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 八幡東区 | 6人 | 0.0% | 33.3% | 50.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 16.7% | 0.0% | 16.7% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 八幡西区 | 25人 | 0.0% | 48.0% | 48.0% | 4.0% | 4.0% | 4.0% | 36.0% | 0.0% | 12.0% | 0.0% | 4.0% | 0.0% |
| | 戸畑区 | 6人 | 0.0% | 50.0% | 33.3% | 0.0% | 0.0% | 33.3% | 33.3% | 33.3% | 0.0% | 0.0% | 16.7% | 0.0% |

黒崎副都心重点地区を知ったきっかけは、前回同様「市政だよりで知った」が1位で50.6%だった。2位は「重点地区内の表示」で40.5%、3位は「ニュース、新聞で知った」で29.1%であった。「重点地区内の表示」の年代別では20才代が8割と高く、表示に関心を持っている事が分かる。

(重点地区における過料適用の認知度)

問5 重点地区では「路上喫煙」「ごみのポイ捨て」「飼い犬のふんの放置」「落書き」の4つの迷惑行為に罰則(過料1,000円)が適用されることをご存知でしたか。



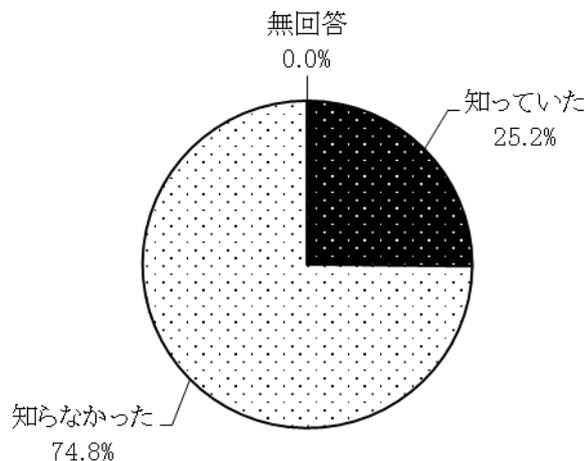
| | | 回答者数 | 知っていた | 知らなかった | 無回答 |
|-----|-------|------|-------|--------|-------|
| 全体 | | 135人 | 58.5% | 39.3% | 2.2% |
| 性別 | 男性 | 56人 | 67.9% | 32.1% | 0.0% |
| | 女性 | 79人 | 51.9% | 44.3% | 3.8% |
| 年齢別 | 20歳代 | 15人 | 46.7% | 53.3% | 0.0% |
| | 30歳代 | 22人 | 59.1% | 40.9% | 0.0% |
| | 40歳代 | 24人 | 54.2% | 37.5% | 8.3% |
| | 50歳代 | 23人 | 47.8% | 52.2% | 0.0% |
| | 60歳代 | 31人 | 64.5% | 32.3% | 3.2% |
| | 70歳以上 | 20人 | 75.0% | 25.0% | 0.0% |
| 区別 | 門司区 | 15人 | 73.3% | 26.7% | 0.0% |
| | 小倉北区 | 25人 | 60.0% | 36.0% | 4.0% |
| | 小倉南区 | 29人 | 62.1% | 37.9% | 0.0% |
| | 若松区 | 11人 | 54.5% | 45.5% | 0.0% |
| | 八幡東区 | 10人 | 50.0% | 50.0% | 0.0% |
| | 八幡西区 | 36人 | 55.6% | 41.7% | 2.8% |
| | 戸畑区 | 9人 | 44.4% | 44.4% | 11.1% |

重点地区の過料適用について「知っていた」と答えた人は58.5%で、前回調査の54.7%から少し増加し、「知らなかった」が前回の43.1%から39.3%に減少している。

「知らなかった」と答えた人は、年齢別では20歳代と50歳代で50%を超えており、区別では八幡東区が50.0%と最も高かった。

(推進地区の認知度)

問6 迷惑行為防止活動推進地区についてご存知でしたか。次の中から、あてはまるものを一つ選んでください。



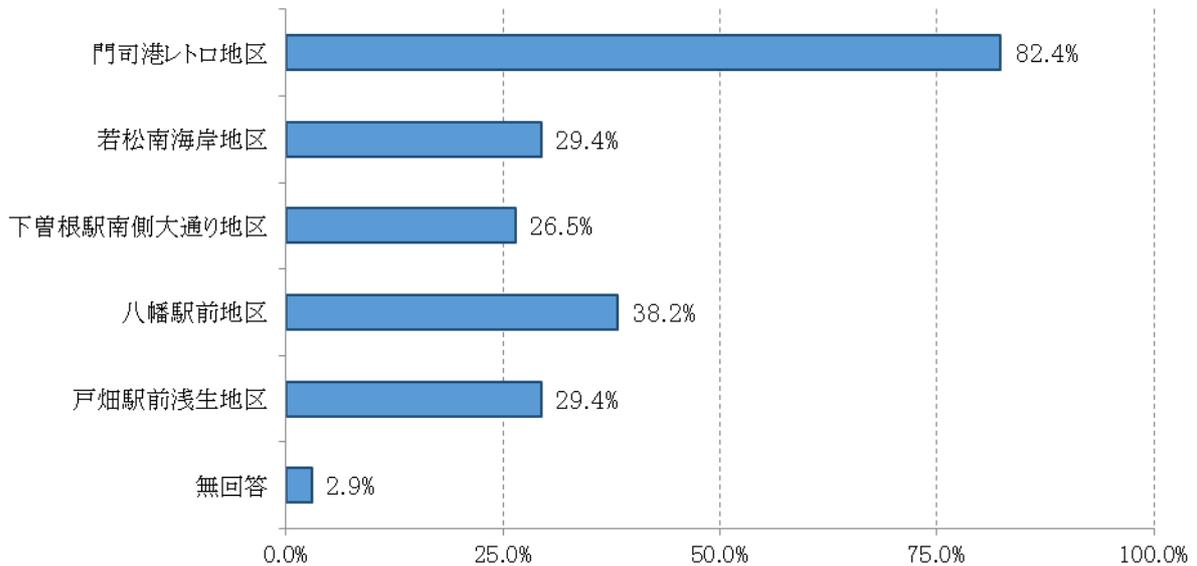
| | | 回答者数 | 知っていた | 知らなかった | 無回答 |
|-----|-------|------|-------|--------|------|
| 全体 | | 135人 | 25.2% | 74.8% | 0.0% |
| 性別 | 男性 | 56人 | 39.3% | 60.7% | 0.0% |
| | 女性 | 79人 | 15.2% | 84.8% | 0.0% |
| 年齢別 | 20歳代 | 15人 | 6.7% | 93.3% | 0.0% |
| | 30歳代 | 22人 | 22.7% | 77.3% | 0.0% |
| | 40歳代 | 24人 | 16.7% | 83.3% | 0.0% |
| | 50歳代 | 23人 | 17.4% | 82.6% | 0.0% |
| | 60歳代 | 31人 | 29.0% | 71.0% | 0.0% |
| | 70歳以上 | 20人 | 55.0% | 45.0% | 0.0% |
| 区別 | 門司区 | 15人 | 26.7% | 73.3% | 0.0% |
| | 小倉北区 | 25人 | 24.0% | 76.0% | 0.0% |
| | 小倉南区 | 29人 | 27.6% | 72.4% | 0.0% |
| | 若松区 | 11人 | 36.4% | 63.6% | 0.0% |
| | 八幡東区 | 10人 | 30.0% | 70.0% | 0.0% |
| | 八幡西区 | 36人 | 19.4% | 80.6% | 0.0% |
| | 戸畑区 | 9人 | 22.2% | 77.8% | 0.0% |

推進地区を「知っていた」と答えた人は25.2%と前回の21.2%から増加した。「知らなかった」と答えた人は74.8%で、女性が84.8%と高い。年齢別では、20歳代が93.3%と高く、区別では、八幡西区で80.6%と8割を超えていた。

<問6で「1 知っていた」と回答した方のみお答えください>

(各推進地区の認知度)

問6-1 推進地区のうちご存知の地区はどこですか。次の中から、あてはまるものを選んでください。(いくつでも)



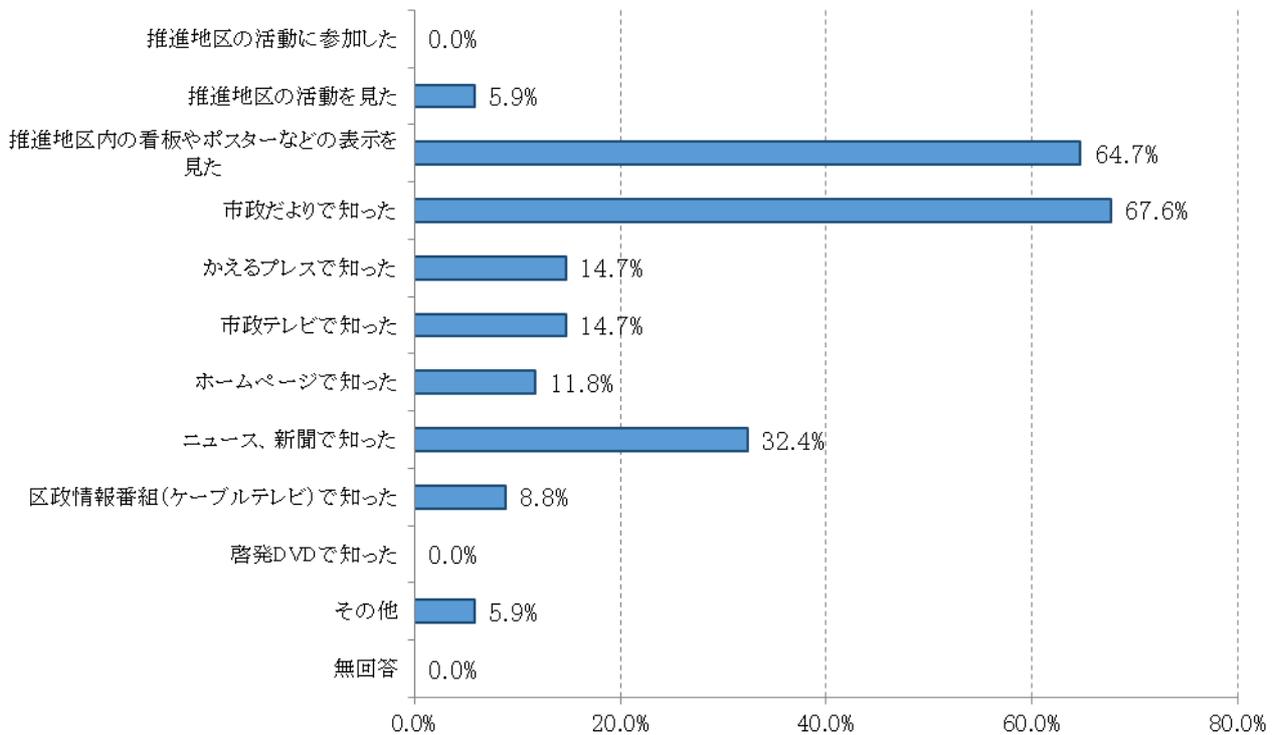
| | | 回答者数 | 門司港レトロ地区 | 若松南海岸地区 | 下曽根駅南側大通り地区 | 八幡駅前地区 | 戸畑駅前浅生地区 | 無回答 |
|-----|-------|------|----------|---------|-------------|--------|----------|-------|
| 全体 | | 34人 | 82.4% | 29.4% | 26.5% | 38.2% | 29.4% | 2.9% |
| 性別 | 男性 | 22人 | 81.8% | 31.8% | 31.8% | 36.4% | 31.8% | 0.0% |
| | 女性 | 12人 | 83.3% | 25.0% | 16.7% | 41.7% | 25.0% | 8.3% |
| 年齢別 | 20歳代 | 1人 | 100.0% | 100.0% | 0.0% | 100.0% | 100.0% | 0.0% |
| | 30歳代 | 5人 | 40.0% | 0.0% | 40.0% | 20.0% | 0.0% | 20.0% |
| | 40歳代 | 4人 | 75.0% | 25.0% | 0.0% | 75.0% | 25.0% | 0.0% |
| | 50歳代 | 4人 | 100.0% | 25.0% | 75.0% | 0.0% | 25.0% | 0.0% |
| | 60歳代 | 9人 | 88.9% | 22.2% | 11.1% | 44.4% | 44.4% | 0.0% |
| | 70歳以上 | 11人 | 90.9% | 45.5% | 27.3% | 36.4% | 27.3% | 0.0% |
| 区別 | 門司区 | 4人 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 25.0% | 50.0% | 0.0% |
| | 小倉北区 | 6人 | 100.0% | 50.0% | 16.7% | 66.7% | 66.7% | 0.0% |
| | 小倉南区 | 8人 | 62.5% | 12.5% | 87.5% | 25.0% | 12.5% | 0.0% |
| | 若松区 | 4人 | 75.0% | 75.0% | 0.0% | 50.0% | 25.0% | 0.0% |
| | 八幡東区 | 3人 | 33.3% | 0.0% | 0.0% | 33.3% | 0.0% | 33.3% |
| | 八幡西区 | 7人 | 100.0% | 14.3% | 0.0% | 28.6% | 0.0% | 0.0% |
| | 戸畑区 | 2人 | 100.0% | 100.0% | 50.0% | 50.0% | 100.0% | 0.0% |

知っている推進地区は、本市の代表的な観光地である「門司港レトロ地区」が82.4%と最も高い。

また、その他の推進地区では、知っていると答えた人はほぼ3割前後という結果となった。

(有効な広報ツール)

問6-2 推進地区を知ったきっかけは何ですか。次の中から、あてはまるものを選んでください。(いくつでも)

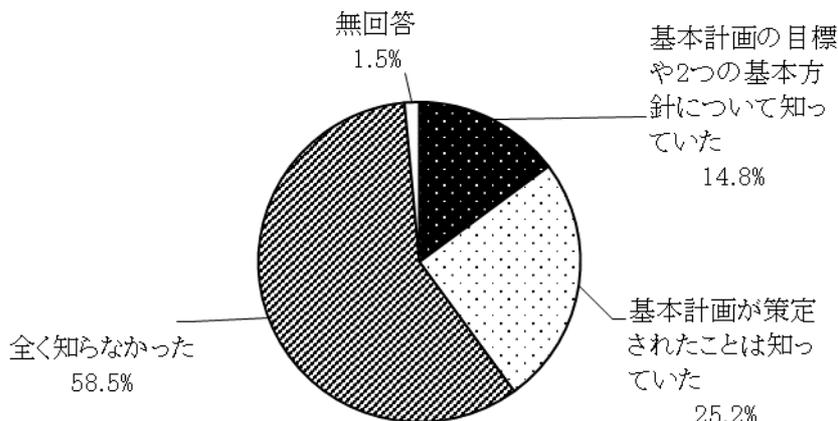


| | 回答者数 | 推進地区の活動に参加した | 推進地区の活動を見た | 推進地区内の看板やポスターなどの表示を見た | 市政だよりで知った | かえるプレスで知った | 市政テレビで知った | ホームページで知った | ニュース、新聞で知った | 区政情報番組(ケーブルテレビ)で知った | 啓発DVDで知った | その他 | 無回答 | |
|-----|-------|--------------|------------|-----------------------|-----------|------------|-----------|------------|-------------|---------------------|-----------|--------|-------|------|
| 全体 | 34人 | 0.0% | 5.9% | 64.7% | 67.6% | 14.7% | 14.7% | 11.8% | 32.4% | 8.8% | 0.0% | 5.9% | 0.0% | |
| 性別 | 男性 | 22人 | 0.0% | 9.1% | 68.2% | 54.5% | 13.6% | 13.6% | 18.2% | 27.3% | 4.5% | 0.0% | 4.5% | 0.0% |
| | 女性 | 12人 | 0.0% | 0.0% | 58.3% | 91.7% | 16.7% | 16.7% | 0.0% | 41.7% | 16.7% | 0.0% | 8.3% | 0.0% |
| 年齢別 | 20歳代 | 1人 | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 0.0% | 100.0% | 0.0% | |
| | 30歳代 | 5人 | 0.0% | 0.0% | 80.0% | 40.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | |
| | 40歳代 | 4人 | 0.0% | 0.0% | 50.0% | 75.0% | 25.0% | 25.0% | 0.0% | 25.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | |
| | 50歳代 | 4人 | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 50.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 50.0% | 25.0% | 0.0% | 0.0% | |
| | 60歳代 | 9人 | 0.0% | 11.1% | 77.8% | 88.9% | 22.2% | 33.3% | 11.1% | 33.3% | 11.1% | 0.0% | 0.0% | |
| | 70歳以上 | 11人 | 0.0% | 9.1% | 36.4% | 72.7% | 18.2% | 0.0% | 18.2% | 36.4% | 0.0% | 0.0% | 9.1% | |
| 区別 | 門司区 | 4人 | 0.0% | 0.0% | 75.0% | 50.0% | 25.0% | 50.0% | 25.0% | 25.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | |
| | 小倉北区 | 6人 | 0.0% | 16.7% | 83.3% | 83.3% | 16.7% | 0.0% | 33.3% | 33.3% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | |
| | 小倉南区 | 8人 | 0.0% | 12.5% | 75.0% | 62.5% | 12.5% | 0.0% | 0.0% | 25.0% | 0.0% | 0.0% | 12.5% | |
| | 若松区 | 4人 | 0.0% | 0.0% | 50.0% | 100.0% | 50.0% | 25.0% | 0.0% | 50.0% | 25.0% | 0.0% | 0.0% | |
| | 八幡東区 | 3人 | 0.0% | 0.0% | 66.7% | 33.3% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 33.3% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | |
| | 八幡西区 | 7人 | 0.0% | 0.0% | 28.6% | 71.4% | 0.0% | 14.3% | 0.0% | 14.3% | 0.0% | 0.0% | 14.3% | |
| | 戸畑区 | 2人 | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 50.0% | 0.0% | 50.0% | 50.0% | 100.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% | |

推進地区を知ったきっかけは、「市政だよりで知った」が67.6%で最も高く、前回の48.3%を大きく上回った。2位の「推進地区内の表示」が64.7%、3位の「ニュース・新聞で知った」が32.4%であった。

(基本計画の認知度)

問7 迷惑行為防止基本計画についてご存知でしたか。次の中から、あてはまるものを一つ選んでください。



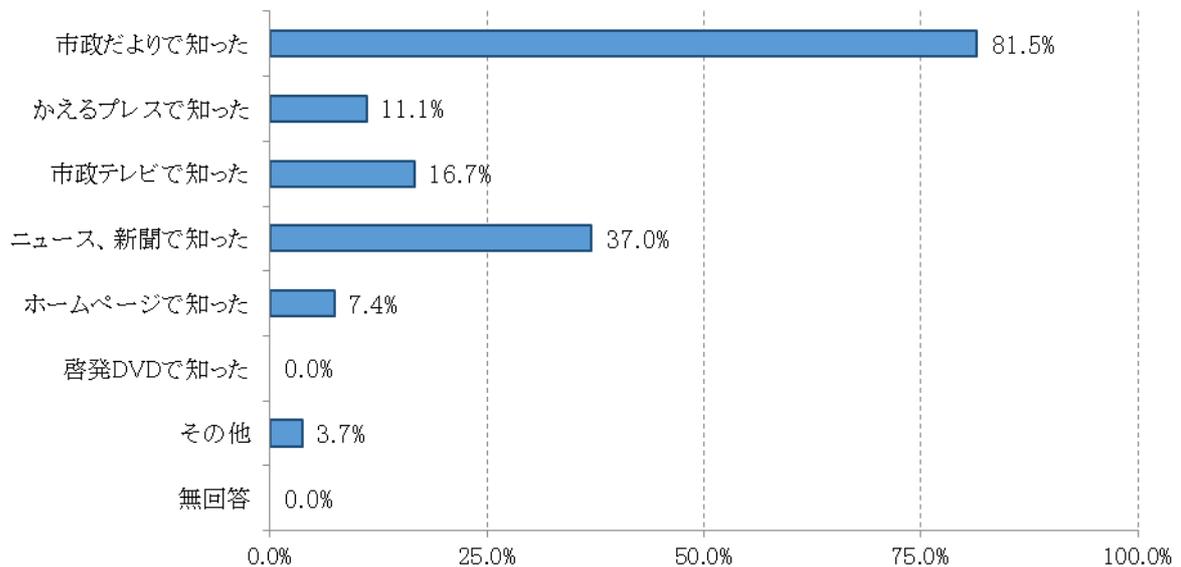
| | | 回答者数 | 基本計画の目標や2つの基本方針について知っていた | 基本計画が策定されたことは知っていた | 全く知らなかった | 無回答 |
|-----|-------|------|--------------------------|--------------------|----------|-------|
| 全体 | | 135人 | 14.8% | 25.2% | 58.5% | 1.5% |
| 性別 | 男性 | 56人 | 21.4% | 25.0% | 50.0% | 3.6% |
| | 女性 | 79人 | 10.1% | 25.3% | 64.6% | 0.0% |
| 年齢別 | 20歳代 | 15人 | 6.7% | 0.0% | 93.3% | 0.0% |
| | 30歳代 | 22人 | 4.5% | 22.7% | 72.7% | 0.0% |
| | 40歳代 | 24人 | 8.3% | 25.0% | 66.7% | 0.0% |
| | 50歳代 | 23人 | 21.7% | 30.4% | 47.8% | 0.0% |
| | 60歳代 | 31人 | 19.4% | 29.0% | 51.6% | 0.0% |
| | 70歳以上 | 20人 | 25.0% | 35.0% | 30.0% | 10.0% |
| 区別 | 門司区 | 15人 | 20.0% | 46.7% | 33.3% | 0.0% |
| | 小倉北区 | 25人 | 12.0% | 28.0% | 60.0% | 0.0% |
| | 小倉南区 | 29人 | 13.8% | 13.8% | 69.0% | 3.4% |
| | 若松区 | 11人 | 18.2% | 45.5% | 36.4% | 0.0% |
| | 八幡東区 | 10人 | 20.0% | 10.0% | 70.0% | 0.0% |
| | 八幡西区 | 36人 | 11.1% | 22.2% | 63.9% | 2.8% |
| | 戸畑区 | 9人 | 22.2% | 22.2% | 55.6% | 0.0% |

基本計画については、「目標や基本方針を知っていた」、「策定されたことを知っていた」と答えた人は合わせて40.0%と、前回の39.4%とほぼ同じだった。「全く知らなかった」は、年齢別では20歳代で93.3%と前回の62.5%より大幅に増加している。区別では、門司区を除いたすべての地域で「知らなかった」が過半数となった。

<問7で「1 基本計画の目標や2つの基本方針について知っていた」、「2 基本計画が策定されたことは知っていた」と回答した方のみお答えください。>

(有効な広報ツール)

問7-1 基本計画を知ったきっかけは何ですか。次の中から、あてはまるものを選んでください。(いくつでも)



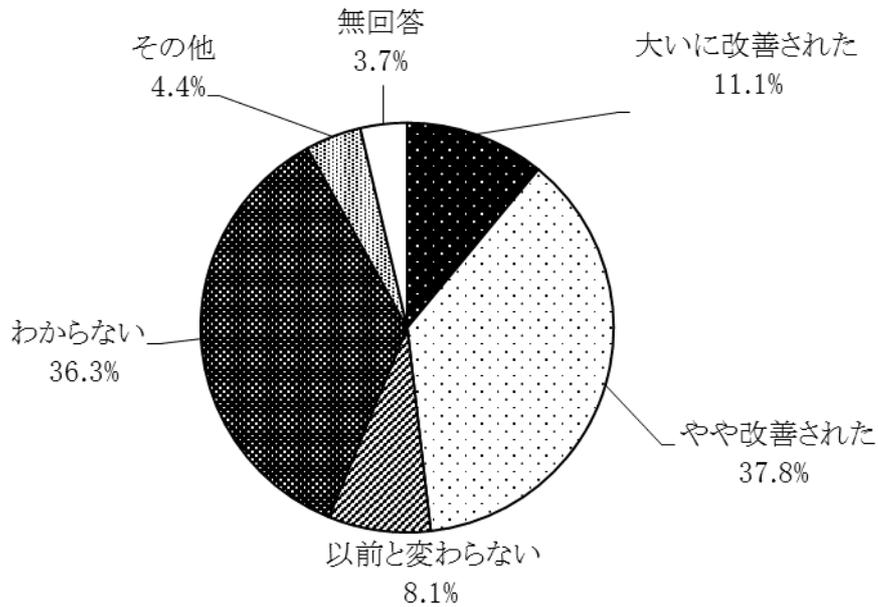
| | | 回答者数 | 市政だよりで知った | かえるプレスで知った | 市政テレビで知った | ニュース、新聞で知った | ホームページで知った | 啓発DVDで知った | その他 | 無回答 |
|-----|-------|------|-----------|------------|-----------|-------------|------------|-----------|-------|------|
| 全体 | | 54人 | 81.5% | 11.1% | 16.7% | 37.0% | 7.4% | 0.0% | 3.7% | 0.0% |
| 性別 | 男性 | 26人 | 76.9% | 11.5% | 15.4% | 30.8% | 15.4% | 0.0% | 7.7% | 0.0% |
| | 女性 | 28人 | 85.7% | 10.7% | 17.9% | 42.9% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 年齢別 | 20歳代 | 1人 | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 30歳代 | 6人 | 50.0% | 16.7% | 16.7% | 33.3% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 40歳代 | 8人 | 62.5% | 12.5% | 12.5% | 37.5% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 50歳代 | 12人 | 91.7% | 0.0% | 0.0% | 33.3% | 8.3% | 0.0% | 8.3% | 0.0% |
| | 60歳代 | 15人 | 100.0% | 13.3% | 33.3% | 40.0% | 6.7% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 70歳以上 | 12人 | 83.3% | 16.7% | 16.7% | 41.7% | 8.3% | 0.0% | 8.3% | 0.0% |
| 区別 | 門司区 | 10人 | 80.0% | 10.0% | 50.0% | 40.0% | 10.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 小倉北区 | 10人 | 70.0% | 10.0% | 0.0% | 30.0% | 10.0% | 0.0% | 10.0% | 0.0% |
| | 小倉南区 | 8人 | 75.0% | 12.5% | 25.0% | 25.0% | 12.5% | 0.0% | 12.5% | 0.0% |
| | 若松区 | 7人 | 100.0% | 28.6% | 14.3% | 57.1% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 八幡東区 | 3人 | 66.7% | 33.3% | 0.0% | 33.3% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 八幡西区 | 12人 | 100.0% | 0.0% | 8.3% | 41.7% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 戸畑区 | 4人 | 50.0% | 0.0% | 0.0% | 25.0% | 25.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |

基本計画を知ったきっかけは、「市政だよりで知った」が81.5%で最も多く、2位の「ニュース、新聞で知った」が37.0%であった。

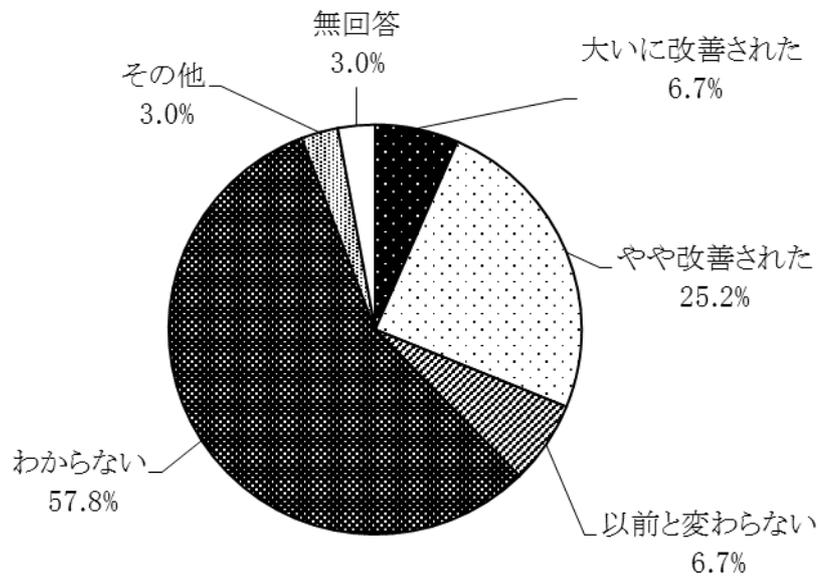
(重点地区の現状評価)

問8 2つの重点地区における迷惑行為の現状をどう思いますか。

<小倉都心重点地区>



<黒崎副都心重点地区>



重点地区における迷惑行為の現状評価は、小倉都心重点地区では「大いに改善された」、「やや改善された」と答えた人の割合は48.9%であり、前回の40.1%よりも増加した。また、「わからない」と答えた人の割合は36.3%で、前回の42.3%から減少した。

黒崎副都心重点地区については、「大いに改善された」、「やや改善された」と答えた人の割合は31.9%であり、前回の24.1%から多少増加した。

<小倉都心重点地区>

| | | 回答者数 | 大いに改善された | やや改善された | 以前と変わらない | わからない | その他 | 無回答 |
|-----|-------|------|----------|---------|----------|-------|-------|-------|
| 全体 | | 135人 | 11.1% | 37.7% | 8.1% | 36.2% | 4.4% | 3.7% |
| 性別 | 男性 | 56人 | 19.6% | 37.5% | 7.1% | 28.6% | 5.4% | 3.6% |
| | 女性 | 79人 | 5.1% | 38.0% | 8.9% | 41.8% | 3.8% | 3.8% |
| 年齢別 | 20歳代 | 15人 | 6.7% | 33.3% | 20.0% | 40.0% | 6.7% | 0.0% |
| | 30歳代 | 22人 | 4.5% | 45.5% | 4.5% | 45.5% | 0.0% | 0.0% |
| | 40歳代 | 24人 | 4.2% | 33.3% | 12.5% | 45.8% | 4.2% | 0.0% |
| | 50歳代 | 23人 | 4.3% | 34.8% | 4.3% | 52.2% | 0.0% | 4.3% |
| | 60歳代 | 31人 | 19.4% | 48.4% | 3.2% | 22.6% | 6.5% | 3.2% |
| | 70歳以上 | 20人 | 25.0% | 25.0% | 10.0% | 15.0% | 10.0% | 15.0% |
| 区別 | 門司区 | 15人 | 20.0% | 53.3% | 6.7% | 20.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 小倉北区 | 25人 | 20.0% | 44.0% | 0.0% | 36.0% | 4.0% | 0.0% |
| | 小倉南区 | 29人 | 10.3% | 41.4% | 17.2% | 24.1% | 10.3% | 0.0% |
| | 若松区 | 11人 | 0.0% | 18.2% | 18.2% | 63.6% | 9.1% | 0.0% |
| | 八幡東区 | 10人 | 10.0% | 20.0% | 10.0% | 50.0% | 0.0% | 10.0% |
| | 八幡西区 | 36人 | 8.3% | 22.2% | 5.6% | 47.2% | 2.8% | 11.1% |
| | 戸畑区 | 9人 | 0.0% | 88.9% | 0.0% | 11.1% | 0.0% | 0.0% |

<黒崎副都心重点地区>

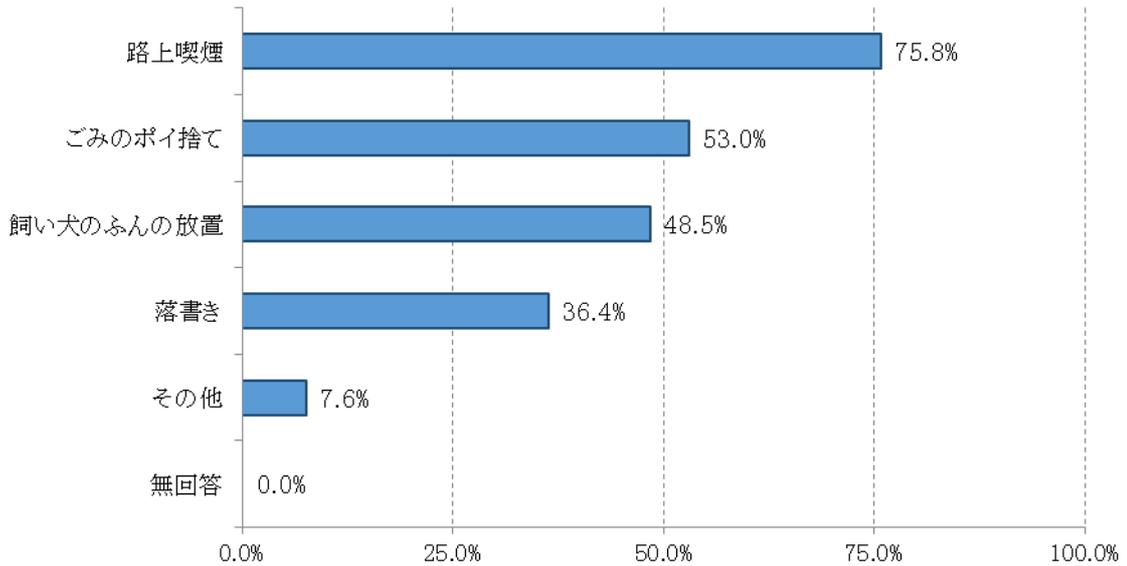
| | | 回答者数 | 大いに改善された | やや改善された | 以前と変わらない | わからない | その他 | 無回答 |
|-----|-------|------|----------|---------|----------|-------|-------|-------|
| 全体 | | 135人 | 6.7% | 25.2% | 6.7% | 57.8% | 3.0% | 3.0% |
| 性別 | 男性 | 56人 | 12.5% | 25.0% | 7.1% | 51.8% | 3.6% | 1.8% |
| | 女性 | 79人 | 2.5% | 25.3% | 6.3% | 62.0% | 2.5% | 3.8% |
| 年齢別 | 20歳代 | 15人 | 0.0% | 13.3% | 0.0% | 86.7% | 6.7% | 0.0% |
| | 30歳代 | 22人 | 4.5% | 27.3% | 4.5% | 63.6% | 0.0% | 0.0% |
| | 40歳代 | 24人 | 0.0% | 29.2% | 12.5% | 58.3% | 0.0% | 0.0% |
| | 50歳代 | 23人 | 4.3% | 21.7% | 13.0% | 56.5% | 0.0% | 4.3% |
| | 60歳代 | 31人 | 16.1% | 29.0% | 0.0% | 51.6% | 3.2% | 3.2% |
| | 70歳以上 | 20人 | 10.0% | 25.0% | 10.0% | 40.0% | 10.0% | 10.0% |
| 区別 | 門司区 | 15人 | 20.0% | 6.7% | 6.7% | 66.7% | 0.0% | 0.0% |
| | 小倉北区 | 25人 | 8.0% | 24.0% | 0.0% | 64.0% | 4.0% | 4.0% |
| | 小倉南区 | 29人 | 3.4% | 10.3% | 3.4% | 79.3% | 3.4% | 3.4% |
| | 若松区 | 11人 | 0.0% | 27.3% | 18.2% | 54.5% | 18.2% | 0.0% |
| | 八幡東区 | 10人 | 10.0% | 20.0% | 10.0% | 50.0% | 0.0% | 10.0% |
| | 八幡西区 | 36人 | 5.6% | 44.4% | 11.1% | 33.3% | 0.0% | 2.8% |
| | 戸畑区 | 9人 | 0.0% | 33.3% | 0.0% | 66.7% | 0.0% | 0.0% |

＜問8で「1 大いに改善された」、「2 やや改善された」と回答した方のみお答えください＞

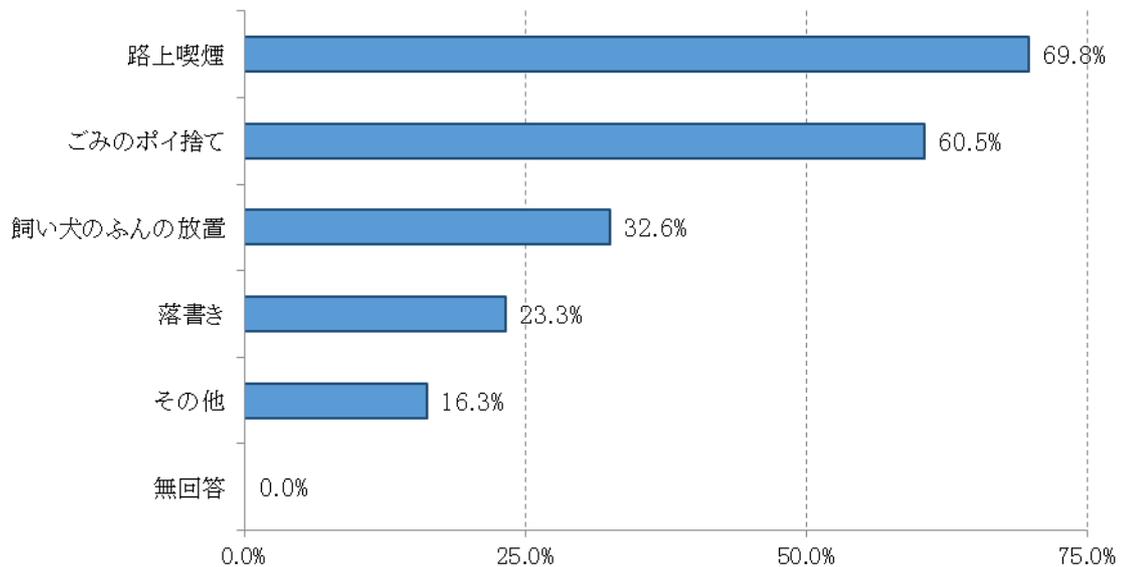
(改善された迷惑行為)

問8-1 改善された迷惑行為は何ですか。(いくつでも)

＜小倉都心重点地区＞ (N=66 人)



＜黒崎副都心重点地区＞ (N=43 人)



改善された迷惑行為は、小倉都心重点地区においては、1位の「路上喫煙」が75.8%と高く、2位の「ごみのポイ捨て」は53.0%であった。

黒崎副都心重点地区においては、1位の「路上喫煙」が69.8%、2位の「ごみのポイ捨て」が60.5%であった。

<小倉都心地区>

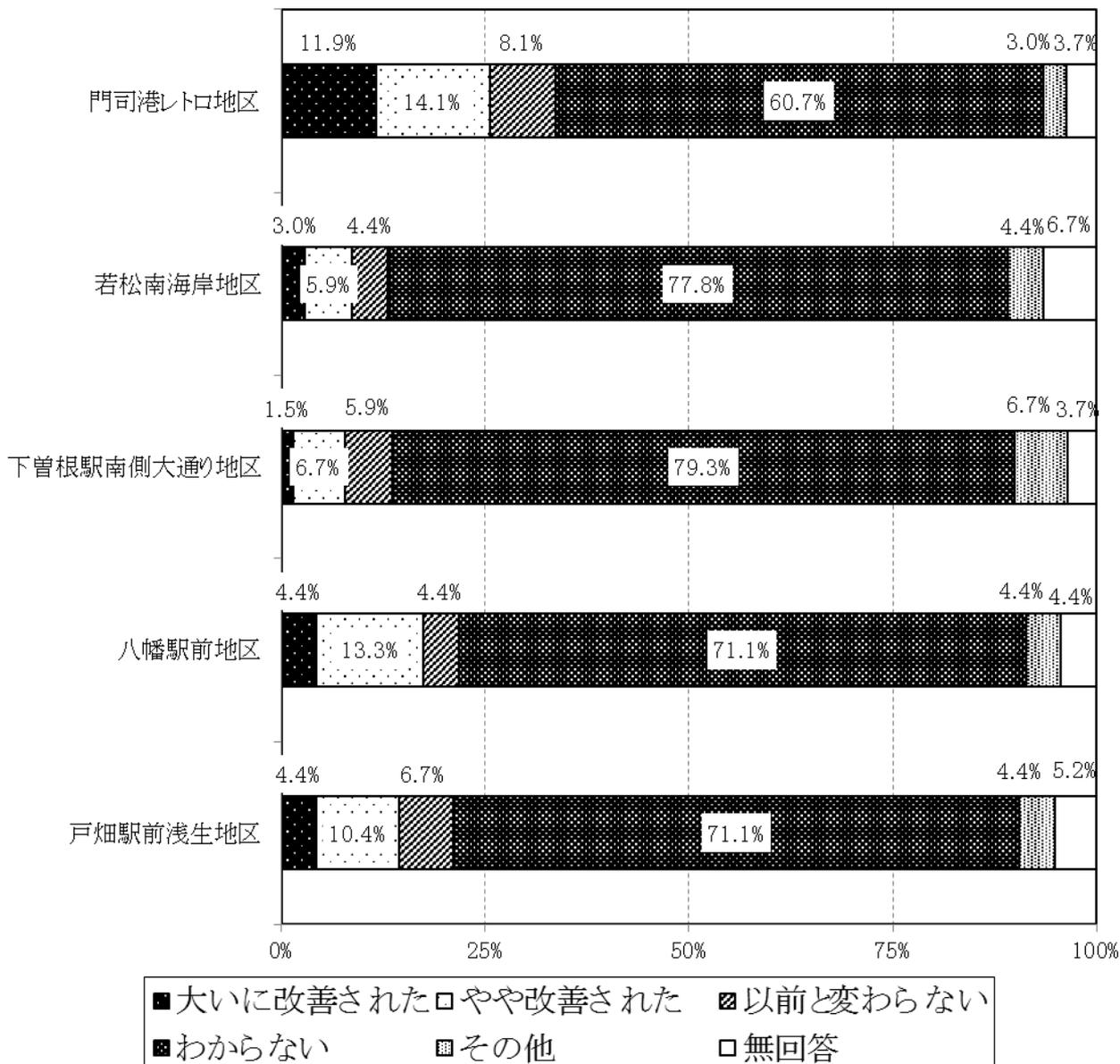
| | | 回答者数 | 路上喫煙 | ごみのポイ捨て | 飼い犬のふんの放置 | 落書き | その他 | 無回答 |
|-----|-------|------|--------|---------|-----------|-------|-------|------|
| 全体 | | 66人 | 75.8% | 53.0% | 48.5% | 36.4% | 7.6% | 0.0% |
| 性別 | 男性 | 32人 | 84.4% | 62.5% | 46.9% | 34.4% | 12.5% | 0.0% |
| | 女性 | 34人 | 67.6% | 44.1% | 50.0% | 38.2% | 2.9% | 0.0% |
| 年齢別 | 20歳代 | 6人 | 66.7% | 50.0% | 66.7% | 50.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 30歳代 | 11人 | 81.8% | 54.5% | 36.4% | 45.5% | 0.0% | 0.0% |
| | 40歳代 | 9人 | 66.7% | 44.4% | 44.4% | 22.2% | 11.1% | 0.0% |
| | 50歳代 | 9人 | 66.7% | 44.4% | 33.3% | 33.3% | 0.0% | 0.0% |
| | 60歳代 | 21人 | 76.2% | 52.4% | 52.4% | 42.9% | 14.3% | 0.0% |
| | 70歳以上 | 10人 | 90.0% | 70.0% | 60.0% | 20.0% | 10.0% | 0.0% |
| 区別 | 門司区 | 11人 | 72.7% | 36.4% | 45.5% | 45.5% | 9.1% | 0.0% |
| | 小倉北区 | 16人 | 75.0% | 56.3% | 81.3% | 43.8% | 18.8% | 0.0% |
| | 小倉南区 | 15人 | 80.0% | 46.7% | 46.7% | 26.7% | 0.0% | 0.0% |
| | 若松区 | 2人 | 100.0% | 50.0% | 50.0% | 50.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 八幡東区 | 3人 | 66.7% | 100.0% | 33.3% | 33.3% | 33.3% | 0.0% |
| | 八幡西区 | 11人 | 81.8% | 54.5% | 36.4% | 27.3% | 0.0% | 0.0% |
| | 戸畑区 | 8人 | 62.5% | 62.5% | 12.5% | 37.5% | 0.0% | 0.0% |

<黒崎副都心地区>

| | | 回答者数 | 路上喫煙 | ごみのポイ捨て | 飼い犬のふんの放置 | 落書き | その他 | 無回答 |
|-----|-------|------|--------|---------|-----------|-------|-------|------|
| 全体 | | 43人 | 69.8% | 60.5% | 32.6% | 23.3% | 16.3% | 0.0% |
| 性別 | 男性 | 21人 | 81.0% | 57.1% | 33.3% | 4.8% | 14.3% | 0.0% |
| | 女性 | 22人 | 59.1% | 63.6% | 31.8% | 40.9% | 18.2% | 0.0% |
| 年齢別 | 20歳代 | 2人 | 100.0% | 50.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 30歳代 | 7人 | 57.1% | 71.4% | 57.1% | 42.9% | 14.3% | 0.0% |
| | 40歳代 | 7人 | 57.1% | 57.1% | 14.3% | 28.6% | 0.0% | 0.0% |
| | 50歳代 | 6人 | 33.3% | 83.3% | 16.7% | 16.7% | 16.7% | 0.0% |
| | 60歳代 | 14人 | 85.7% | 42.9% | 42.9% | 14.3% | 21.4% | 0.0% |
| | 70歳以上 | 7人 | 85.7% | 71.4% | 28.6% | 28.6% | 28.6% | 0.0% |
| 区別 | 門司区 | 4人 | 75.0% | 50.0% | 0.0% | 0.0% | 25.0% | 0.0% |
| | 小倉北区 | 8人 | 62.5% | 62.5% | 75.0% | 12.5% | 0.0% | 0.0% |
| | 小倉南区 | 4人 | 100.0% | 50.0% | 25.0% | 0.0% | 25.0% | 0.0% |
| | 若松区 | 3人 | 66.7% | 66.7% | 33.3% | 66.7% | 33.3% | 0.0% |
| | 八幡東区 | 3人 | 100.0% | 66.7% | 33.3% | 0.0% | 33.3% | 0.0% |
| | 八幡西区 | 18人 | 61.1% | 61.1% | 27.8% | 33.3% | 16.7% | 0.0% |
| | 戸畑区 | 3人 | 66.7% | 66.7% | 0.0% | 33.3% | 0.0% | 0.0% |

(推進地区の現状評価)

問9 推進地区における迷惑行為の現状をどう思いますか。



推進地区における迷惑行為の現状評価は、「大いに改善された」、「やや改善された」と答えた人が「門司港レトロ地区」26.0%、「若松南海岸地区」8.9%、「下曽根駅南側大通り地区」8.2%、「八幡駅前地区」17.7%、「戸畑駅前浅生地区」14.8%であった。
また、「わからない」と答えた人が各地区とも6割以上いた。

<門司港レトロ地区>

| | | 回答者数 | 大いに改善された | やや改善された | 以前と変わらない | わからない | その他 | 無回答 |
|-----|-------|------|----------|---------|----------|-------|-------|-------|
| 全体 | | 135人 | 11.9% | 14.1% | 8.1% | 60.7% | 3.0% | 3.7% |
| 性別 | 男性 | 56人 | 21.4% | 14.3% | 7.1% | 48.2% | 5.4% | 5.4% |
| | 女性 | 79人 | 5.1% | 13.9% | 8.9% | 69.6% | 1.3% | 2.5% |
| 年齢別 | 20歳代 | 15人 | 6.7% | 0.0% | 0.0% | 93.3% | 0.0% | 0.0% |
| | 30歳代 | 22人 | 4.5% | 4.5% | 18.2% | 72.7% | 0.0% | 0.0% |
| | 40歳代 | 24人 | 4.2% | 12.5% | 12.5% | 70.8% | 0.0% | 0.0% |
| | 50歳代 | 23人 | 13.0% | 8.7% | 13.0% | 56.5% | 0.0% | 8.7% |
| | 60歳代 | 31人 | 25.8% | 19.4% | 3.2% | 45.2% | 6.5% | 3.2% |
| | 70歳以上 | 20人 | 10.0% | 35.0% | 0.0% | 40.0% | 10.0% | 10.0% |
| 区別 | 門司区 | 15人 | 26.7% | 40.0% | 20.0% | 13.3% | 0.0% | 0.0% |
| | 小倉北区 | 25人 | 12.0% | 4.0% | 8.0% | 68.0% | 4.0% | 4.0% |
| | 小倉南区 | 29人 | 13.8% | 10.3% | 0.0% | 75.9% | 3.4% | 0.0% |
| | 若松区 | 11人 | 0.0% | 18.2% | 18.2% | 63.6% | 9.1% | 0.0% |
| | 八幡東区 | 10人 | 20.0% | 0.0% | 10.0% | 60.0% | 0.0% | 10.0% |
| | 八幡西区 | 36人 | 5.6% | 16.7% | 5.6% | 61.1% | 2.8% | 8.3% |
| | 戸畑区 | 9人 | 11.1% | 11.1% | 11.1% | 66.7% | 0.0% | 0.0% |

<若松南海岸地区>

| | | 回答者数 | 大いに改善された | やや改善された | 以前と変わらない | わからない | その他 | 無回答 |
|-----|-------|------|----------|---------|----------|--------|-------|-------|
| 全体 | | 135人 | 3.0% | 5.9% | 4.4% | 77.8% | 4.4% | 6.7% |
| 性別 | 男性 | 56人 | 5.4% | 5.4% | 5.4% | 67.9% | 7.1% | 12.5% |
| | 女性 | 79人 | 1.3% | 6.3% | 3.8% | 84.8% | 2.5% | 2.5% |
| 年齢別 | 20歳代 | 15人 | 0.0% | 6.7% | 6.7% | 86.7% | 0.0% | 0.0% |
| | 30歳代 | 22人 | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 90.9% | 4.5% | 4.5% |
| | 40歳代 | 24人 | 0.0% | 4.2% | 8.3% | 83.3% | 0.0% | 4.2% |
| | 50歳代 | 23人 | 0.0% | 4.3% | 8.7% | 73.9% | 0.0% | 13.0% |
| | 60歳代 | 31人 | 6.5% | 12.9% | 0.0% | 74.2% | 6.5% | 3.2% |
| | 70歳以上 | 20人 | 10.0% | 5.0% | 5.0% | 60.0% | 15.0% | 15.0% |
| 区別 | 門司区 | 15人 | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 小倉北区 | 25人 | 8.0% | 4.0% | 0.0% | 80.0% | 4.0% | 4.0% |
| | 小倉南区 | 29人 | 0.0% | 3.4% | 3.4% | 86.2% | 3.4% | 6.9% |
| | 若松区 | 11人 | 0.0% | 18.2% | 27.3% | 54.5% | 9.1% | 0.0% |
| | 八幡東区 | 10人 | 10.0% | 0.0% | 0.0% | 60.0% | 10.0% | 20.0% |
| | 八幡西区 | 36人 | 2.8% | 5.6% | 5.6% | 72.2% | 5.6% | 11.1% |
| | 戸畑区 | 9人 | 0.0% | 22.2% | 0.0% | 77.8% | 0.0% | 0.0% |

<下曾根駅南側大通り地区>

| | | 回答者数 | 大いに改善された | やや改善された | 以前と変わらない | わからない | その他 | 無回答 |
|-----|-------|------|----------|---------|----------|--------|-------|-------|
| 全体 | | 135人 | 1.5% | 6.7% | 5.9% | 79.3% | 6.7% | 3.7% |
| 性別 | 男性 | 56人 | 1.8% | 10.7% | 7.1% | 69.6% | 10.7% | 5.4% |
| | 女性 | 79人 | 1.3% | 3.8% | 5.1% | 86.1% | 3.8% | 2.5% |
| 年齢別 | 20歳代 | 15人 | 0.0% | 0.0% | 13.3% | 86.7% | 0.0% | 0.0% |
| | 30歳代 | 22人 | 0.0% | 9.1% | 4.5% | 86.4% | 0.0% | 0.0% |
| | 40歳代 | 24人 | 0.0% | 4.2% | 4.2% | 87.5% | 4.2% | 0.0% |
| | 50歳代 | 23人 | 4.3% | 8.7% | 4.3% | 69.6% | 4.3% | 8.7% |
| | 60歳代 | 31人 | 0.0% | 9.7% | 6.5% | 77.4% | 9.7% | 3.2% |
| | 70歳以上 | 20人 | 5.0% | 5.0% | 5.0% | 70.0% | 20.0% | 10.0% |
| 区別 | 門司区 | 15人 | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 93.3% | 6.7% | 0.0% |
| | 小倉北区 | 25人 | 4.0% | 8.0% | 0.0% | 80.0% | 4.0% | 4.0% |
| | 小倉南区 | 29人 | 3.4% | 17.2% | 24.1% | 55.2% | 6.9% | 0.0% |
| | 若松区 | 11人 | 0.0% | 9.1% | 9.1% | 81.8% | 9.1% | 0.0% |
| | 八幡東区 | 10人 | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 90.0% | 0.0% | 10.0% |
| | 八幡西区 | 36人 | 0.0% | 2.8% | 0.0% | 83.3% | 11.1% | 8.3% |
| | 戸畑区 | 9人 | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% |

<八幡駅前地区>

| | | 回答者数 | 大いに改善された | やや改善された | 以前と変わらない | わからない | その他 | 無回答 |
|-----|-------|------|----------|---------|----------|-------|-------|-------|
| 全体 | | 135人 | 4.4% | 13.3% | 4.4% | 71.1% | 4.4% | 4.4% |
| 性別 | 男性 | 56人 | 8.9% | 12.5% | 5.4% | 60.7% | 8.9% | 7.1% |
| | 女性 | 79人 | 1.3% | 13.9% | 3.8% | 78.5% | 1.3% | 2.5% |
| 年齢別 | 20歳代 | 15人 | 0.0% | 13.3% | 0.0% | 86.7% | 0.0% | 0.0% |
| | 30歳代 | 22人 | 4.5% | 13.6% | 9.1% | 72.7% | 0.0% | 0.0% |
| | 40歳代 | 24人 | 0.0% | 8.3% | 8.3% | 83.3% | 0.0% | 0.0% |
| | 50歳代 | 23人 | 0.0% | 8.7% | 4.3% | 69.6% | 4.3% | 13.0% |
| | 60歳代 | 31人 | 9.7% | 22.6% | 0.0% | 61.3% | 6.5% | 3.2% |
| | 70歳以上 | 20人 | 10.0% | 10.0% | 5.0% | 60.0% | 15.0% | 10.0% |
| 区別 | 門司区 | 15人 | 13.3% | 6.7% | 0.0% | 80.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 小倉北区 | 25人 | 8.0% | 12.0% | 4.0% | 68.0% | 4.0% | 4.0% |
| | 小倉南区 | 29人 | 0.0% | 3.4% | 3.4% | 86.2% | 3.4% | 6.9% |
| | 若松区 | 11人 | 0.0% | 18.2% | 18.2% | 63.6% | 9.1% | 0.0% |
| | 八幡東区 | 10人 | 20.0% | 20.0% | 0.0% | 50.0% | 0.0% | 10.0% |
| | 八幡西区 | 36人 | 0.0% | 19.4% | 2.8% | 66.7% | 8.3% | 5.6% |
| | 戸畑区 | 9人 | 0.0% | 22.2% | 11.1% | 66.7% | 0.0% | 0.0% |

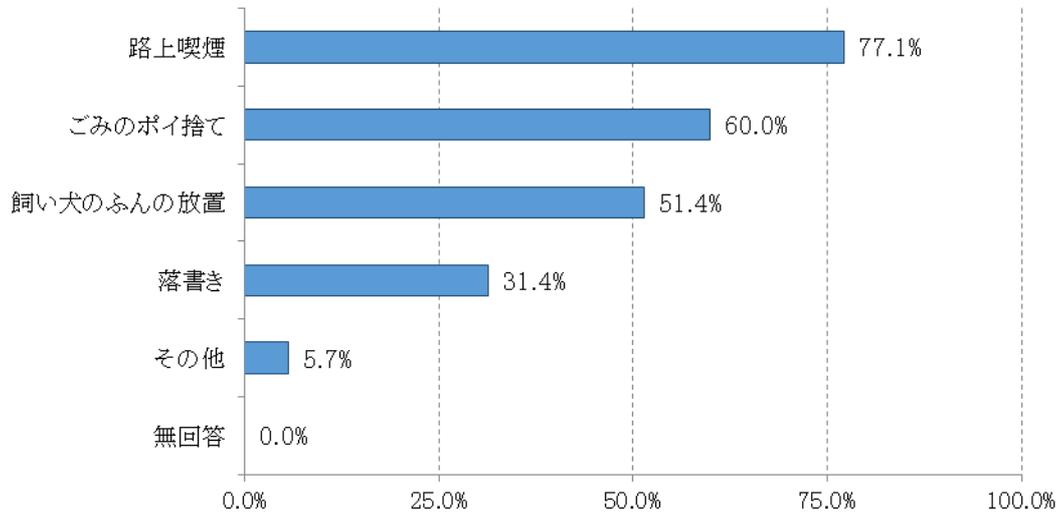
<戸畑駅前浅生地区>

| | | 回答者数 | 大いに改善された | やや改善された | 以前と変わらない | わからない | その他 | 無回答 |
|-----|-------|------|----------|---------|----------|-------|-------|-------|
| 全体 | | 135人 | 4.4% | 10.4% | 6.7% | 71.1% | 4.4% | 5.2% |
| 性別 | 男性 | 56人 | 8.9% | 12.5% | 5.4% | 58.9% | 8.9% | 8.9% |
| | 女性 | 79人 | 1.3% | 8.9% | 7.6% | 79.7% | 1.3% | 2.5% |
| 年齢別 | 20歳代 | 15人 | 0.0% | 6.7% | 0.0% | 93.3% | 0.0% | 0.0% |
| | 30歳代 | 22人 | 0.0% | 9.1% | 9.1% | 81.8% | 0.0% | 0.0% |
| | 40歳代 | 24人 | 0.0% | 8.3% | 8.3% | 83.3% | 0.0% | 0.0% |
| | 50歳代 | 23人 | 0.0% | 8.7% | 8.7% | 65.2% | 4.3% | 13.0% |
| | 60歳代 | 31人 | 12.9% | 19.4% | 3.2% | 58.1% | 6.5% | 3.2% |
| | 70歳以上 | 20人 | 10.0% | 5.0% | 10.0% | 55.0% | 15.0% | 15.0% |
| 区別 | 門司区 | 15人 | 6.7% | 6.7% | 6.7% | 80.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 小倉北区 | 25人 | 8.0% | 8.0% | 8.0% | 68.0% | 4.0% | 4.0% |
| | 小倉南区 | 29人 | 0.0% | 3.4% | 3.4% | 86.2% | 3.4% | 6.9% |
| | 若松区 | 11人 | 0.0% | 9.1% | 18.2% | 72.7% | 9.1% | 0.0% |
| | 八幡東区 | 10人 | 10.0% | 10.0% | 0.0% | 70.0% | 0.0% | 10.0% |
| | 八幡西区 | 36人 | 5.6% | 8.3% | 2.8% | 69.4% | 8.3% | 8.3% |
| | 戸畑区 | 9人 | 0.0% | 55.6% | 22.2% | 22.2% | 0.0% | 0.0% |

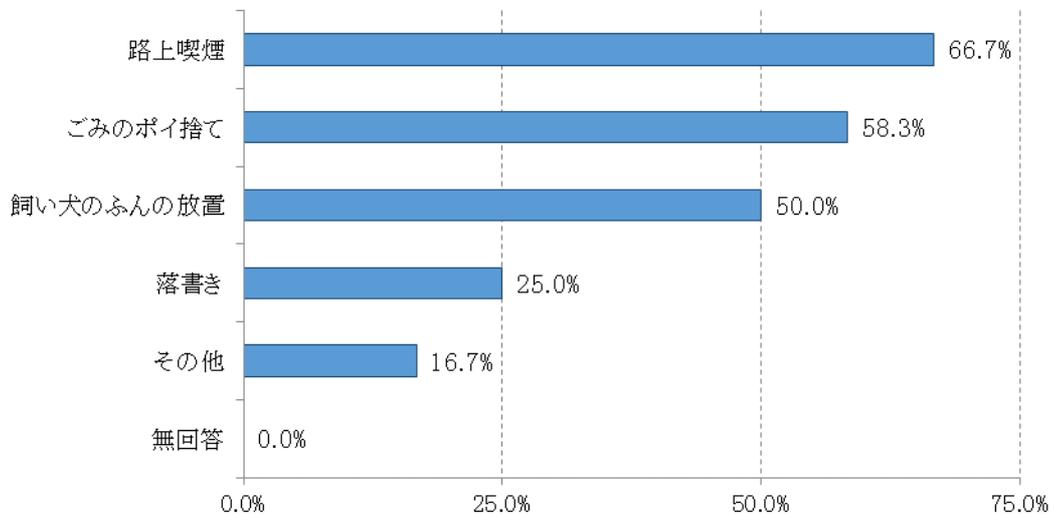
＜問9で「1 大いに改善された」、「2 やや改善された」と回答した方のみお答えください＞
(改善された迷惑行為)

問9-1 改善された迷惑行為は何ですか。(いくつでも)

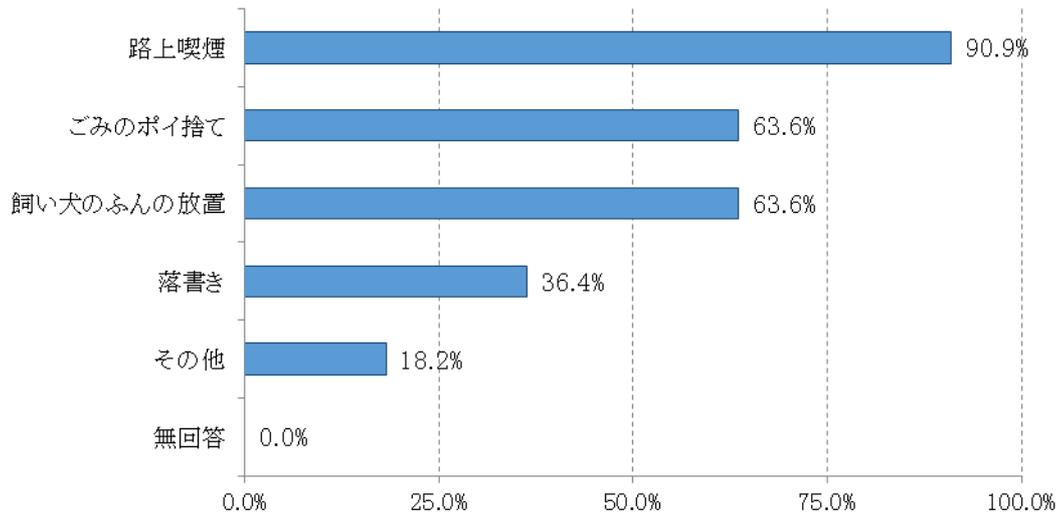
＜門司港レトロ地区＞ (N=35人)



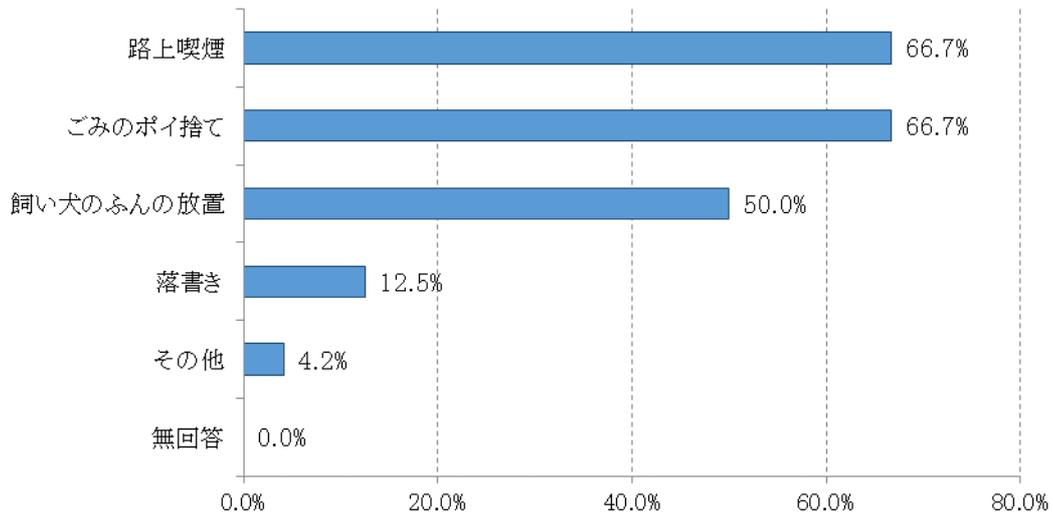
＜若松南海岸地区＞ (N=12人)



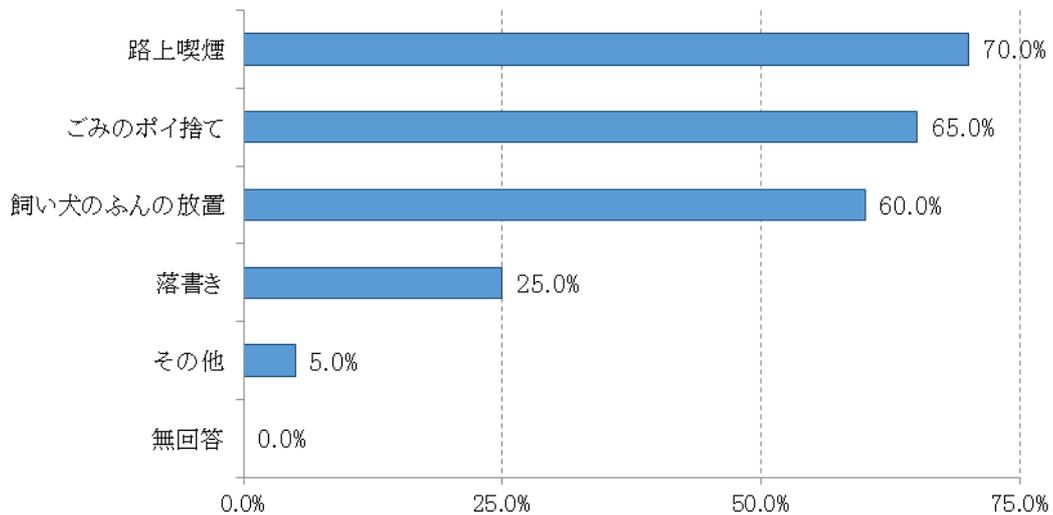
<下曽根駅南側大通り地区> (N=11 人)



<八幡駅前地区> (N=24 人)



<戸畑駅前浅生地区> (N=20 人)



<門司港レトロ地区>

| | | 回答者数 | 路上喫煙 | ごみのポイ捨て | 飼い犬のふんの放置 | 落書き | その他 | 無回答 |
|-----|-------|------|--------|---------|-----------|--------|-------|------|
| 全体 | | 35人 | 77.1% | 60.0% | 51.4% | 31.4% | 5.7% | 0.0% |
| 性別 | 男性 | 20人 | 90.0% | 70.0% | 45.0% | 25.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 女性 | 15人 | 60.0% | 46.7% | 60.0% | 40.0% | 13.3% | 0.0% |
| 年齢別 | 20歳代 | 1人 | 100.0% | 100.0% | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 30歳代 | 2人 | 100.0% | 50.0% | 100.0% | 50.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 40歳代 | 4人 | 50.0% | 50.0% | 50.0% | 25.0% | 25.0% | 0.0% |
| | 50歳代 | 5人 | 80.0% | 80.0% | 40.0% | 40.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 60歳代 | 14人 | 85.7% | 57.1% | 57.1% | 35.7% | 0.0% | 0.0% |
| | 70歳以上 | 9人 | 66.7% | 55.6% | 44.4% | 11.1% | 11.1% | 0.0% |
| 区別 | 門司区 | 10人 | 70.0% | 40.0% | 50.0% | 30.0% | 10.0% | 0.0% |
| | 小倉北区 | 4人 | 75.0% | 50.0% | 100.0% | 25.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 小倉南区 | 7人 | 85.7% | 100.0% | 57.1% | 57.1% | 0.0% | 0.0% |
| | 若松区 | 2人 | 50.0% | 0.0% | 50.0% | 50.0% | 50.0% | 0.0% |
| | 八幡東区 | 2人 | 50.0% | 50.0% | 100.0% | 50.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 八幡西区 | 8人 | 87.5% | 62.5% | 25.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 戸畑区 | 2人 | 100.0% | 100.0% | 0.0% | 50.0% | 0.0% | 0.0% |

<若松南海岸地区>

| | | 回答者数 | 路上喫煙 | ごみのポイ捨て | 飼い犬のふんの放置 | 落書き | その他 | 無回答 |
|-----|-------|------|--------|---------|-----------|--------|-------|------|
| 全体 | | 12人 | 66.7% | 58.3% | 50.0% | 25.0% | 16.7% | 0.0% |
| 性別 | 男性 | 6人 | 83.3% | 33.3% | 66.7% | 33.3% | 16.7% | 0.0% |
| | 女性 | 6人 | 50.0% | 83.3% | 33.3% | 16.7% | 16.7% | 0.0% |
| 年齢別 | 20歳代 | 1人 | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 30歳代 | 人 | - | - | - | - | - | 0.0% |
| | 40歳代 | 1人 | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 50歳代 | 1人 | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 60歳代 | 6人 | 83.3% | 66.7% | 66.7% | 16.7% | 0.0% | 0.0% |
| | 70歳以上 | 3人 | 66.7% | 33.3% | 66.7% | 0.0% | 66.7% | 0.0% |
| 区別 | 門司区 | 人 | - | - | - | - | - | 0.0% |
| | 小倉北区 | 3人 | 100.0% | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 小倉南区 | 1人 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 若松区 | 2人 | 50.0% | 100.0% | 50.0% | 50.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 八幡東区 | 1人 | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 八幡西区 | 3人 | 33.3% | 100.0% | 33.3% | 33.3% | 33.3% | 0.0% |
| | 戸畑区 | 2人 | 0.0% | 50.0% | 0.0% | 50.0% | 0.0% | 0.0% |

<下曽根駅南側大通り地区>

| | | 回答者数 | 路上喫煙 | ごみのポイ捨て | 飼い犬のふんの放置 | 落書き | その他 | 無回答 |
|-----|-------|------|--------|---------|-----------|--------|--------|------|
| 全体 | | 11人 | 90.9% | 63.6% | 63.6% | 36.4% | 18.2% | 0.0% |
| 性別 | 男性 | 7人 | 100.0% | 71.4% | 57.1% | 28.6% | 14.3% | 0.0% |
| | 女性 | 4人 | 75.0% | 50.0% | 75.0% | 50.0% | 25.0% | 0.0% |
| 年齢別 | 20歳代 | 人 | - | - | - | - | - | 0.0% |
| | 30歳代 | 2人 | 150.0% | 50.0% | 50.0% | 50.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 40歳代 | 1人 | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 50歳代 | 3人 | 100.0% | 66.7% | 33.3% | 33.3% | 0.0% | 0.0% |
| | 60歳代 | 3人 | 66.7% | 66.7% | 100.0% | 33.3% | 0.0% | 0.0% |
| | 70歳以上 | 2人 | 100.0% | 50.0% | 100.0% | 50.0% | 100.0% | 0.0% |
| 区別 | 門司区 | 人 | - | - | - | - | - | 0.0% |
| | 小倉北区 | 3人 | 100.0% | 33.3% | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 小倉南区 | 6人 | 100.0% | 66.7% | 50.0% | 50.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 若松区 | 1人 | 0.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 八幡東区 | 人 | - | - | - | - | - | 0.0% |
| | 八幡西区 | 1人 | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 0.0% |
| | 戸畑区 | 人 | - | - | - | - | - | 0.0% |

<八幡駅前地区>

| | | 回答者数 | 路上喫煙 | ごみのポイ捨て | 飼い犬のふんの放置 | 落書き | その他 | 無回答 |
|-----|-------|------|--------|---------|-----------|-------|-------|------|
| 全体 | | 24人 | 66.7% | 66.7% | 50.0% | 12.5% | 4.2% | 0.0% |
| 性別 | 男性 | 12人 | 75.0% | 75.0% | 50.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 女性 | 12人 | 58.3% | 58.3% | 50.0% | 25.0% | 8.3% | 0.0% |
| 年齢別 | 20歳代 | 2人 | 100.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 30歳代 | 4人 | 75.0% | 50.0% | 75.0% | 25.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 40歳代 | 2人 | 50.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 50歳代 | 2人 | 50.0% | 100.0% | 0.0% | 50.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 60歳代 | 10人 | 70.0% | 70.0% | 60.0% | 10.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 70歳以上 | 4人 | 50.0% | 25.0% | 75.0% | 0.0% | 25.0% | 0.0% |
| 区別 | 門司区 | 3人 | 66.7% | 66.7% | 0.0% | 0.0% | 33.3% | 0.0% |
| | 小倉北区 | 5人 | 80.0% | 40.0% | 80.0% | 20.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 小倉南区 | 1人 | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 若松区 | 2人 | 50.0% | 50.0% | 100.0% | 50.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 八幡東区 | 4人 | 100.0% | 100.0% | 50.0% | 25.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 八幡西区 | 7人 | 42.9% | 71.4% | 28.6% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 戸畑区 | 2人 | 50.0% | 50.0% | 50.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |

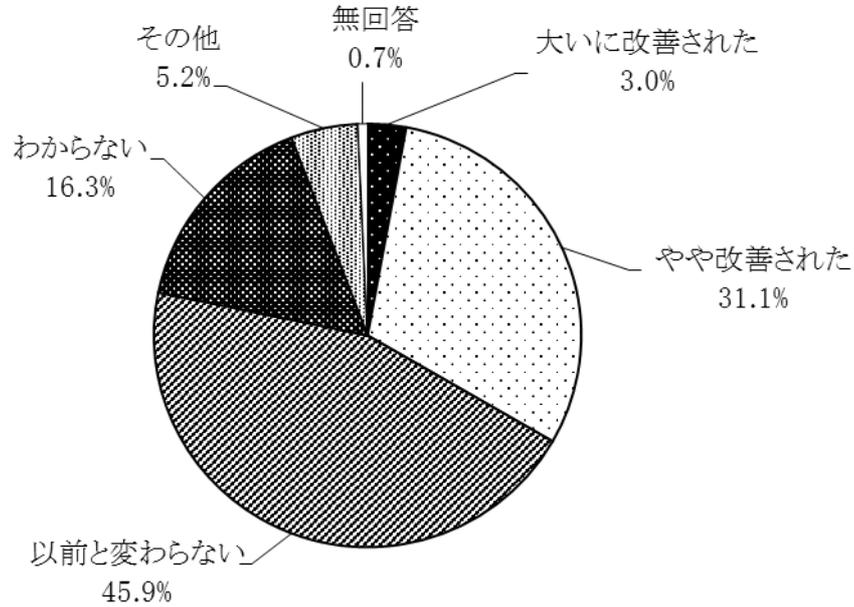
<戸畑駅前浅生地区>

| | | 回答者数 | 路上喫煙 | ごみのポイ捨て | 飼い犬のふんの放置 | 落書き | その他 | 無回答 |
|-----|-------|------|--------|---------|-----------|--------|-------|------|
| 全体 | | 20人 | 70.0% | 65.0% | 60.0% | 25.0% | 5.0% | 0.0% |
| 性別 | 男性 | 12人 | 83.3% | 50.0% | 66.7% | 16.7% | 0.0% | 0.0% |
| | 女性 | 8人 | 50.0% | 87.5% | 50.0% | 37.5% | 12.5% | 0.0% |
| 年齢別 | 20歳代 | 1人 | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 30歳代 | 2人 | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 50.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 40歳代 | 2人 | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 50歳代 | 2人 | 50.0% | 50.0% | 50.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 60歳代 | 10人 | 70.0% | 60.0% | 50.0% | 10.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 70歳以上 | 3人 | 100.0% | 33.3% | 100.0% | 0.0% | 33.3% | 0.0% |
| 区別 | 門司区 | 2人 | 100.0% | 50.0% | 0.0% | 0.0% | 50.0% | 0.0% |
| | 小倉北区 | 4人 | 75.0% | 25.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 小倉南区 | 1人 | 100.0% | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 若松区 | 1人 | 0.0% | 100.0% | 200.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 八幡東区 | 2人 | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 50.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 八幡西区 | 5人 | 60.0% | 80.0% | 20.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 戸畑区 | 5人 | 60.0% | 80.0% | 40.0% | 60.0% | 0.0% | 0.0% |

(重点地区・推進地区以外の地区の現状評価)

問10 あなたの住まいの地域における迷惑行為の状況は変わりましたか。次の中から、あてはまるものを一つ選んでください。

(迷惑行為防止重点地区か推進地区にお住まいの方は、重点地区・推進地区以外の近隣の地域の状況についてご回答ください。)

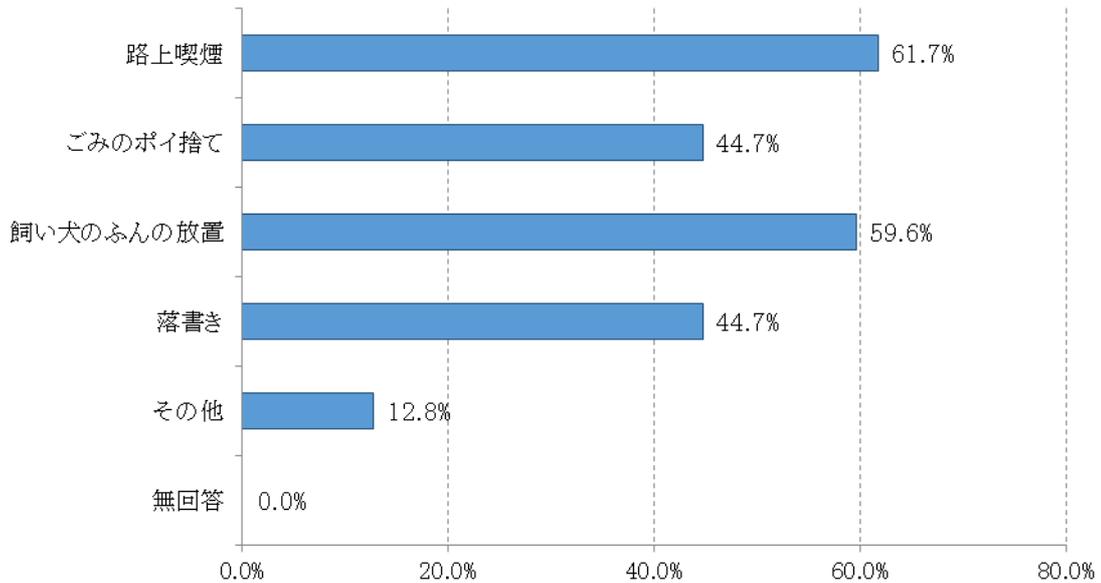


| | | 回答者数 | 大いに改善された | やや改善された | 以前と変わらない | わからない | その他 | 無回答 |
|-----|-------|------|----------|---------|----------|-------|-------|-------|
| 全体 | | 135人 | 3.0% | 31.1% | 45.9% | 16.3% | 5.2% | 0.7% |
| 性別 | 男性 | 56人 | 5.4% | 37.5% | 37.5% | 12.5% | 7.1% | 1.8% |
| | 女性 | 79人 | 1.3% | 26.6% | 51.9% | 19.0% | 3.8% | 0.0% |
| 年齢別 | 20歳代 | 15人 | 0.0% | 33.3% | 46.7% | 20.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 30歳代 | 22人 | 0.0% | 18.2% | 59.1% | 18.2% | 0.0% | 4.5% |
| | 40歳代 | 24人 | 0.0% | 29.2% | 45.8% | 25.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 50歳代 | 23人 | 0.0% | 26.1% | 52.2% | 17.4% | 8.7% | 0.0% |
| | 60歳代 | 31人 | 12.9% | 45.2% | 35.5% | 3.2% | 6.5% | 0.0% |
| | 70歳以上 | 20人 | 0.0% | 30.0% | 40.0% | 20.0% | 15.0% | 0.0% |
| 区別 | 門司区 | 15人 | 6.7% | 40.0% | 53.3% | 0.0% | 13.3% | 0.0% |
| | 小倉北区 | 25人 | 0.0% | 44.0% | 40.0% | 12.0% | 8.0% | 0.0% |
| | 小倉南区 | 29人 | 0.0% | 41.4% | 48.3% | 6.9% | 3.4% | 0.0% |
| | 若松区 | 11人 | 0.0% | 9.1% | 54.5% | 27.3% | 9.1% | 0.0% |
| | 八幡東区 | 10人 | 10.0% | 10.0% | 30.0% | 40.0% | 0.0% | 10.0% |
| | 八幡西区 | 36人 | 5.6% | 16.7% | 50.0% | 25.0% | 2.8% | 0.0% |
| | 戸畑区 | 9人 | 0.0% | 55.6% | 33.3% | 11.1% | 0.0% | 0.0% |

重点地区、推進地区以外の地域における迷惑行為の現状評価は、「大いに改善された」、「やや改善された」と答えた人の割合が34.1%で、前回の27.0%を上回った。年齢別では、60歳代が58.1%と最も高く、区別では戸畑区が55.6%と高かった。「以前とかわらない」と答えた人は前回の47.4%から45.9%に減少している。

(改善された迷惑行為)

問10-1 改善された迷惑行為は何ですか。(いくつでも)



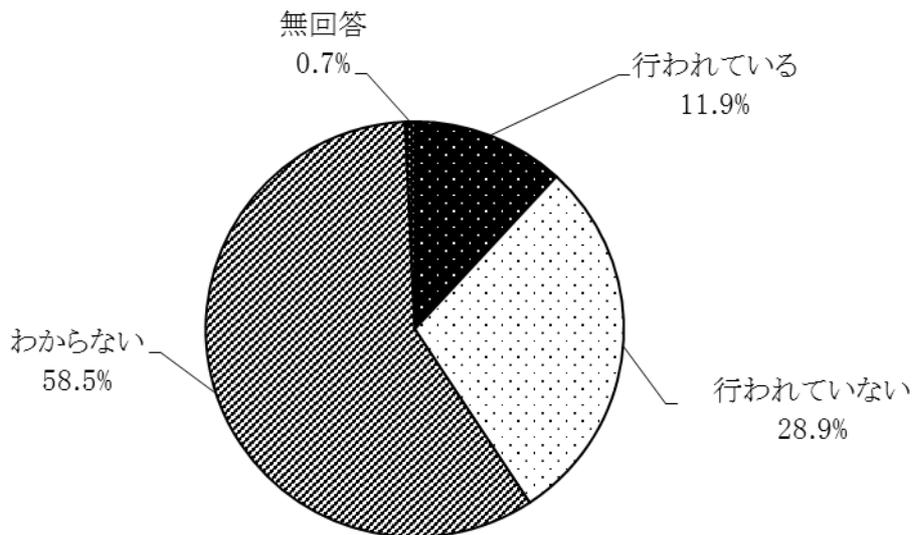
| | | 回答者数 | 路上喫煙 | ごみのポイ捨て | 飼い犬のふんの放置 | 落書き | その他 | 無回答 |
|-----|-------|------|--------|---------|-----------|--------|-------|------|
| 全体 | | 47人 | 61.7% | 44.7% | 59.6% | 44.7% | 12.8% | 0.0% |
| 性別 | 男性 | 24人 | 75.0% | 54.2% | 54.2% | 45.8% | 12.5% | 0.0% |
| | 女性 | 23人 | 47.8% | 34.8% | 65.2% | 43.5% | 13.0% | 0.0% |
| 年齢別 | 20歳代 | 5人 | 60.0% | 20.0% | 40.0% | 60.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 30歳代 | 4人 | 75.0% | 50.0% | 25.0% | 50.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 40歳代 | 7人 | 14.3% | 28.6% | 42.9% | 28.6% | 28.6% | 0.0% |
| | 50歳代 | 6人 | 66.7% | 50.0% | 50.0% | 33.3% | 0.0% | 0.0% |
| | 60歳代 | 18人 | 72.2% | 55.6% | 66.7% | 50.0% | 22.2% | 0.0% |
| | 70歳以上 | 7人 | 71.4% | 42.9% | 100.0% | 42.9% | 0.0% | 0.0% |
| 区別 | 門司区 | 7人 | 42.9% | 57.1% | 57.1% | 42.9% | 14.3% | 0.0% |
| | 小倉北区 | 11人 | 72.7% | 45.5% | 54.5% | 54.5% | 9.1% | 0.0% |
| | 小倉南区 | 12人 | 66.7% | 41.7% | 58.3% | 33.3% | 8.3% | 0.0% |
| | 若松区 | 2人 | 100.0% | 0.0% | 50.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 八幡東区 | 2人 | 50.0% | 100.0% | 50.0% | 0.0% | 50.0% | 0.0% |
| | 八幡西区 | 8人 | 50.0% | 37.5% | 75.0% | 37.5% | 25.0% | 0.0% |
| | 戸畑区 | 5人 | 60.0% | 40.0% | 60.0% | 60.0% | 0.0% | 0.0% |

重点地区、推進地区以外の地域において改善された迷惑行為は、1位「路上喫煙」が61.7%、2位「飼い犬のふんの放置」が59.6%、3位「ごみのポイ捨て」「落書き」がどちらも44.7%だった。

区別では、若松区では「路上喫煙」「落書き」が、八幡東区では「ごみのポイ捨て」が100.0%となっている。

(地域における迷惑行為防止活動の実施状況)

問11 あなたの住まいの地域で、迷惑行為の防止のための活動が行われていますか。次の中から、あてはまるものを一つ選んでください。



| | | 回答者数 | 行われている | 行われていない | わからない | 無回答 |
|-----|-------|------|--------|---------|-------|------|
| 全体 | | 135人 | 11.9% | 28.9% | 58.5% | 0.7% |
| 性別 | 男性 | 56人 | 12.5% | 33.9% | 51.8% | 1.8% |
| | 女性 | 79人 | 11.4% | 25.3% | 63.3% | 0.0% |
| 年齢別 | 20歳代 | 15人 | 6.7% | 26.7% | 66.7% | 0.0% |
| | 30歳代 | 22人 | 9.1% | 36.4% | 54.5% | 0.0% |
| | 40歳代 | 24人 | 8.3% | 37.5% | 54.2% | 0.0% |
| | 50歳代 | 23人 | 13.0% | 8.7% | 78.3% | 0.0% |
| | 60歳代 | 31人 | 12.9% | 32.3% | 54.8% | 0.0% |
| | 70歳以上 | 20人 | 20.0% | 30.0% | 45.0% | 5.0% |
| 区別 | 門司区 | 15人 | 26.7% | 33.3% | 40.0% | 0.0% |
| | 小倉北区 | 25人 | 0.0% | 32.0% | 68.0% | 0.0% |
| | 小倉南区 | 29人 | 10.3% | 37.9% | 51.7% | 0.0% |
| | 若松区 | 11人 | 9.1% | 27.3% | 63.6% | 0.0% |
| | 八幡東区 | 10人 | 10.0% | 30.0% | 60.0% | 0.0% |
| | 八幡西区 | 36人 | 16.7% | 22.2% | 58.3% | 2.8% |
| | 戸畑区 | 9人 | 11.1% | 11.1% | 77.8% | 0.0% |

地域における迷惑行為の防止活動については、「行われている」と答えた人の割合が11.9%で、前回の13.9%から減少している。

区別では、「行われている」の割合が門司区で26.7%と高く、次に八幡西区で16.7%となっている。

＜問11で「1 行われている」と回答した方のみお答えください。＞

(地域における迷惑行為防止活動の実施状況)

問11-1 あなたの住まいの地域で行われている具体的な活動を教えてください。

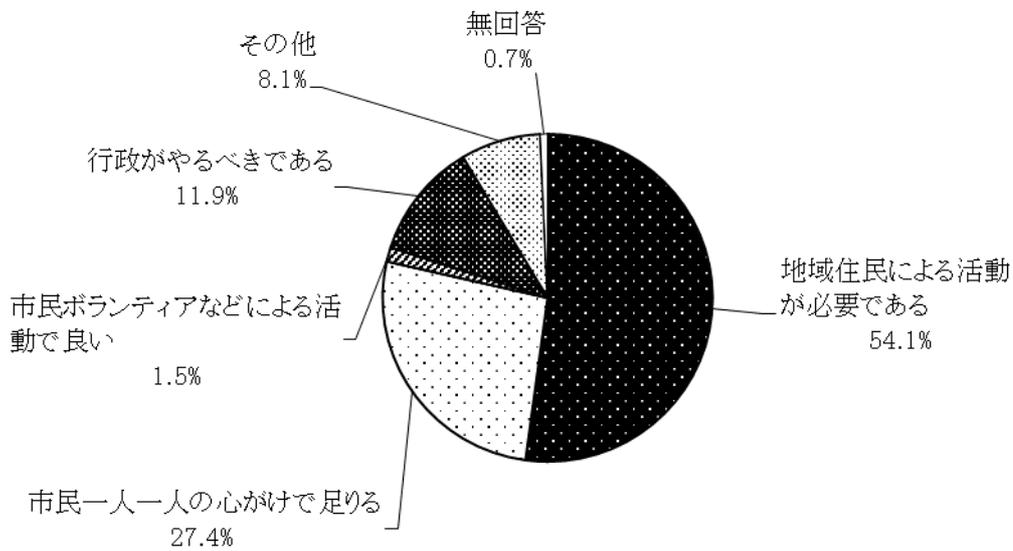
地域で行われている迷惑行為防止のための活動について16件の回答をいただきました。主なものは次のとおりです。

- ・組織の名称は分かりませんが、数人でごみ拾いなどを朝からされている職場をよく見かけます。(女性 40歳代 門司区)
- ・町内会で年に2回くらい定期清掃を行っている。(男性 50歳代 小倉南区)
- ・個人や八幡東まちづくり協議会でごみ拾いやトイレ掃除を行っている。(男性 60歳代 八幡東区)
- ・マンション管理組合で、共有場所での禁煙指導を行っている。(男性 60歳代 八幡西区)
- ・穴生自治会で年2回、町内清掃・安全パトロールを行っている。(女性 40歳代 八幡西区)
- ・ひびき高校が近隣にあるので、教員が隠れて喫煙している生徒やごみをポイ捨てする生徒に注意する姿をよく見かけます。(男性 20歳代 戸畑区)
- ・補導員が違反ポスター、たばこの後処理を月に2回してくれている。(男性 60歳代 八幡西区)

現在行われている具体的な活動について尋ねたところ、自治会等の活動が多く、他に企業や個人、有志での活動が行われており、前回と傾向は変わっていない。

(地域ぐるみの活動)

問12 迷惑行為の防止のため、地域ぐるみの活動が必要であると思いますか。次の中から、あてはまるものを一つ選んでください。

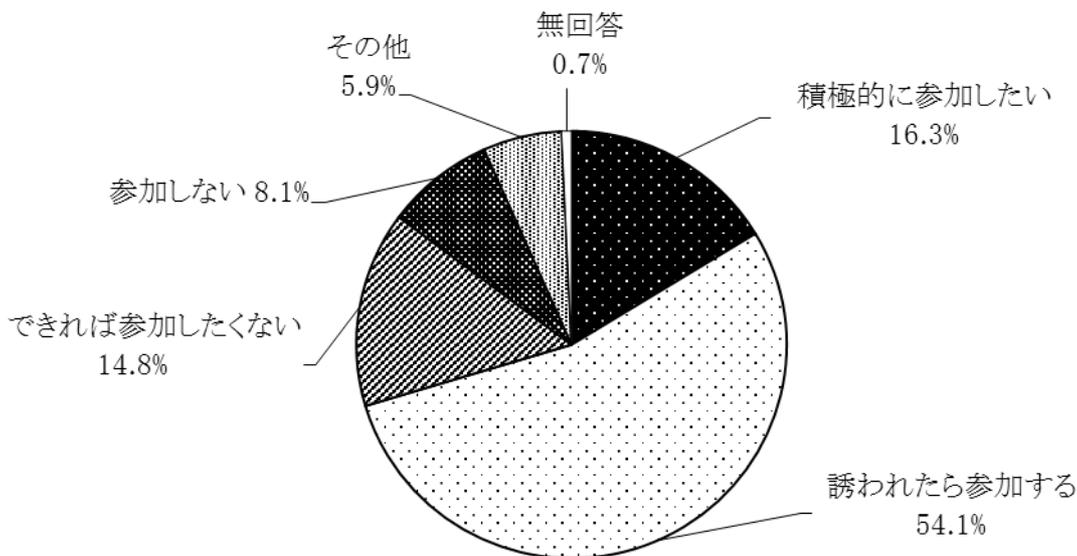


| | | 回答者数 | 地域住民による活動が必要である | 市民一人一人の心がけで足りる | 市民ボランティアなどによる活動で良い | 行政がやるべきである | その他 | 無回答 |
|-----|-------|------|-----------------|----------------|--------------------|------------|-------|------|
| 全体 | | 135人 | 54.1% | 27.4% | 1.5% | 11.9% | 8.1% | 0.7% |
| 性別 | 男性 | 56人 | 53.6% | 33.9% | 1.8% | 10.7% | 7.1% | 0.0% |
| | 女性 | 79人 | 54.4% | 22.8% | 1.3% | 12.7% | 8.9% | 1.3% |
| 年齢別 | 20歳代 | 15人 | 26.7% | 53.3% | 0.0% | 20.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 30歳代 | 22人 | 59.1% | 22.7% | 0.0% | 18.2% | 0.0% | 0.0% |
| | 40歳代 | 24人 | 62.5% | 8.3% | 4.2% | 16.7% | 8.3% | 0.0% |
| | 50歳代 | 23人 | 60.9% | 26.1% | 0.0% | 13.0% | 8.7% | 0.0% |
| | 60歳代 | 31人 | 58.1% | 25.8% | 0.0% | 6.5% | 16.1% | 3.2% |
| | 70歳以上 | 20人 | 45.0% | 40.0% | 5.0% | 0.0% | 10.0% | 0.0% |
| 区別 | 門司区 | 15人 | 60.0% | 13.3% | 0.0% | 20.0% | 13.3% | 0.0% |
| | 小倉北区 | 25人 | 40.0% | 40.0% | 0.0% | 16.0% | 8.0% | 0.0% |
| | 小倉南区 | 29人 | 48.3% | 37.9% | 3.4% | 10.3% | 3.4% | 0.0% |
| | 若松区 | 11人 | 63.6% | 9.1% | 0.0% | 18.2% | 9.1% | 0.0% |
| | 八幡東区 | 10人 | 60.0% | 40.0% | 0.0% | 10.0% | 10.0% | 0.0% |
| | 八幡西区 | 36人 | 58.3% | 22.2% | 0.0% | 5.6% | 11.1% | 2.8% |
| | 戸畑区 | 9人 | 66.7% | 11.1% | 11.1% | 11.1% | 0.0% | 0.0% |

「地域住民による活動が必要」と答えた人は54.1%で、前回の53.3%より少し増加した。2位の「一人一人の心がけで足りる」は、前回25.5%から若干増えて27.4%となった。3位の「行政がやるべき」は、前回13.1%から11.9%と減少している。

(活動への参加の意思)

問13 あなたのお住まいの地域で、迷惑行為の防止のための活動が行われる場合、参加したいと思いますか。次の中から、あてはまるものを一つ選んでください。



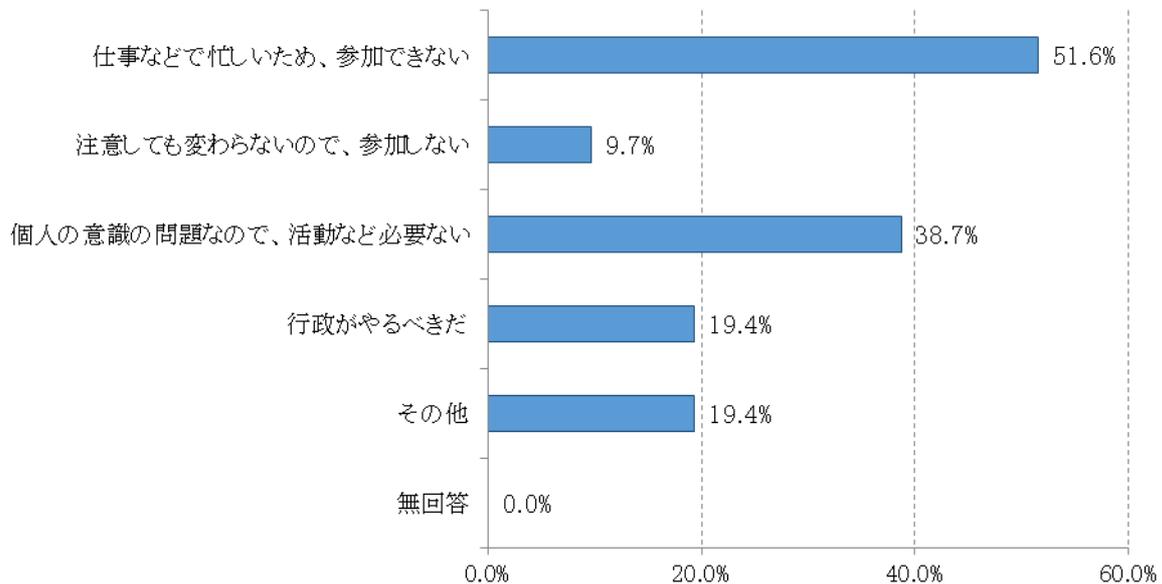
| | | 回答者数 | 積極的に参加したい | 誘われたら参加する | できれば参加したくない | 参加しない | その他 | 無回答 |
|-----|-------|------|-----------|-----------|-------------|-------|-------|------|
| 全体 | | 135人 | 16.3% | 54.1% | 14.8% | 8.1% | 5.9% | 0.7% |
| 性別 | 男性 | 56人 | 21.4% | 57.1% | 12.5% | 1.8% | 3.6% | 1.8% |
| | 女性 | 79人 | 12.7% | 51.9% | 16.5% | 12.7% | 7.6% | 0.0% |
| 年齢別 | 20歳代 | 15人 | 6.7% | 40.0% | 33.3% | 20.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 30歳代 | 22人 | 9.1% | 63.6% | 18.2% | 9.1% | 0.0% | 0.0% |
| | 40歳代 | 24人 | 8.3% | 58.3% | 12.5% | 8.3% | 12.5% | 0.0% |
| | 50歳代 | 23人 | 13.0% | 60.9% | 17.4% | 4.3% | 4.3% | 0.0% |
| | 60歳代 | 31人 | 25.8% | 54.8% | 3.2% | 9.7% | 6.5% | 3.2% |
| | 70歳以上 | 20人 | 30.0% | 40.0% | 15.0% | 0.0% | 10.0% | 0.0% |
| 区別 | 門司区 | 15人 | 33.3% | 60.0% | 6.7% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 小倉北区 | 25人 | 20.0% | 48.0% | 24.0% | 4.0% | 0.0% | 4.0% |
| | 小倉南区 | 29人 | 6.9% | 62.1% | 10.3% | 13.8% | 6.9% | 0.0% |
| | 若松区 | 11人 | 18.2% | 63.6% | 9.1% | 9.1% | 0.0% | 0.0% |
| | 八幡東区 | 10人 | 20.0% | 50.0% | 20.0% | 10.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 八幡西区 | 36人 | 13.9% | 47.2% | 16.7% | 8.3% | 13.9% | 0.0% |
| | 戸畑区 | 9人 | 11.1% | 55.6% | 11.1% | 11.1% | 11.1% | 0.0% |

迷惑行為の防止活動への参加については、「積極的に参加したい」、「誘われたら参加する」と答えた人が、合わせて70.4%であり、前回の73.0%から少し減少している。

＜問13で「3 できれば参加したくない」、「4 参加しない」と回答した方のみお答えください＞

(参加しない理由)

問13-1 参加しない理由は何ですか。次の中からあてはまるものを選んでください。
(いくつでも)

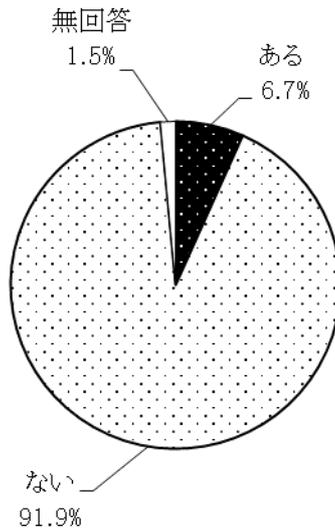


| | | 回答者数 | 仕事などで忙しいため、参加できない | 注意しても変わらないので、参加しない | 個人の意識の問題なので、活動など必要ない | 行政がやるべきだ | その他 | 無回答 |
|-----|-------|------|-------------------|--------------------|----------------------|----------|-------|------|
| 全体 | | 31人 | 51.6% | 9.7% | 38.7% | 19.4% | 19.4% | 0.0% |
| 性別 | 男性 | 8人 | 37.5% | 12.5% | 50.0% | 12.5% | 50.0% | 0.0% |
| | 女性 | 23人 | 56.5% | 8.7% | 34.8% | 21.7% | 8.7% | 0.0% |
| 年齢別 | 20歳代 | 8人 | 50.0% | 12.5% | 50.0% | 12.5% | 12.5% | 0.0% |
| | 30歳代 | 6人 | 66.7% | 16.7% | 33.3% | 16.7% | 0.0% | 0.0% |
| | 40歳代 | 5人 | 100.0% | 20.0% | 0.0% | 20.0% | 20.0% | 0.0% |
| | 50歳代 | 5人 | 40.0% | 0.0% | 80.0% | 20.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 60歳代 | 4人 | 25.0% | 0.0% | 25.0% | 25.0% | 50.0% | 0.0% |
| | 70歳以上 | 3人 | 0.0% | 0.0% | 33.3% | 33.3% | 66.7% | 0.0% |
| 区別 | 門司区 | 1人 | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 小倉北区 | 7人 | 42.9% | 14.3% | 71.4% | 0.0% | 14.3% | 0.0% |
| | 小倉南区 | 7人 | 57.1% | 0.0% | 42.9% | 28.6% | 28.6% | 0.0% |
| | 若松区 | 2人 | 0.0% | 0.0% | 50.0% | 50.0% | 50.0% | 0.0% |
| | 八幡東区 | 3人 | 33.3% | 33.3% | 33.3% | 33.3% | 0.0% | 0.0% |
| | 八幡西区 | 9人 | 88.9% | 0.0% | 22.2% | 0.0% | 22.2% | 0.0% |
| | 戸畑区 | 2人 | 0.0% | 50.0% | 0.0% | 50.0% | 0.0% | 0.0% |

参加しない理由は、1位の「仕事などで忙しいため、参加できない」の割合が51.6%で、前回の46.9%から増加している。また、「行政がやるべきだ」が前回の31.3%から19.4%に大幅に減少した。「個人の意識の問題なので、活動など必要ない」と答えた人は、前回の21.9%から38.7%に増加した。

(行ったことがある迷惑行為)

問14 「北九州市迷惑行為のない快適な生活環境の確保に関する条例」に定められた14項目の迷惑行為のうち、あなたがこの1年間で、行ったものはありますか。



| | | 回答者数 | ある | ない | 無回答 |
|-----|-------|------|-------|--------|-------|
| 全体 | | 135人 | 6.7% | 91.9% | 1.5% |
| 性別 | 男性 | 56人 | 12.5% | 85.7% | 1.8% |
| | 女性 | 79人 | 2.5% | 96.2% | 1.3% |
| 年齢別 | 20歳代 | 15人 | 6.7% | 93.3% | 0.0% |
| | 30歳代 | 22人 | 0.0% | 100.0% | 0.0% |
| | 40歳代 | 24人 | 4.2% | 95.8% | 0.0% |
| | 50歳代 | 23人 | 0.0% | 100.0% | 0.0% |
| | 60歳代 | 31人 | 6.5% | 93.5% | 0.0% |
| | 70歳以上 | 20人 | 25.0% | 65.0% | 10.0% |
| 区別 | 門司区 | 15人 | 13.3% | 80.0% | 6.7% |
| | 小倉北区 | 25人 | 4.0% | 92.0% | 4.0% |
| | 小倉南区 | 29人 | 10.3% | 89.7% | 0.0% |
| | 若松区 | 11人 | 9.1% | 90.9% | 0.0% |
| | 八幡東区 | 10人 | 10.0% | 90.0% | 0.0% |
| | 八幡西区 | 36人 | 0.0% | 100.0% | 0.0% |
| | 戸畑区 | 9人 | 11.1% | 88.9% | 0.0% |

迷惑行為を行った経験が「ある」と答えた人は6.7%で、「ない」は91.9%であった。

<問14で「2 ある」と回答した方のみお答えください>

(行った迷惑行為の種類)

問14-1 行ったことのある迷惑行為はなんですか。(いくつでも)

(迷惑行為を行った理由)

問14-2 また、迷惑行為を行った理由はなんですか。(いくつでも)

問14で「1 ある」と回答した方の行ったことのある迷惑行為と理由は以下の通りです。

(4) 公共の場所その他他人の土地において自転車を放置すること。

【理由】 少しくらい構わない・ばれなければよいと思ったから/面倒だったから

(7) 迷惑駐車

【理由】 みんながやっているから/少しくらい構わない・ばれなければよいと思ったから/
面倒だったから

(8) 空き缶、たばこの吸殻等のポイ捨て

【理由】 面倒だったから

(9) 公共の場所や他人の土地に自動車を放置すること。

【理由】 少しくらい構わない・ばれなければよいと思ったから/面倒だったから

(10) 公共の場所で喫煙をすること。

【理由】 迷惑行為と思わなかったから (知らなかった)

(12) 迷惑走行(危険な運転又は騒音行為)

【理由】 その他 (自分は迷惑走行と思っていなくても、他車の運転者が迷惑走行と思った事は有ると思う)

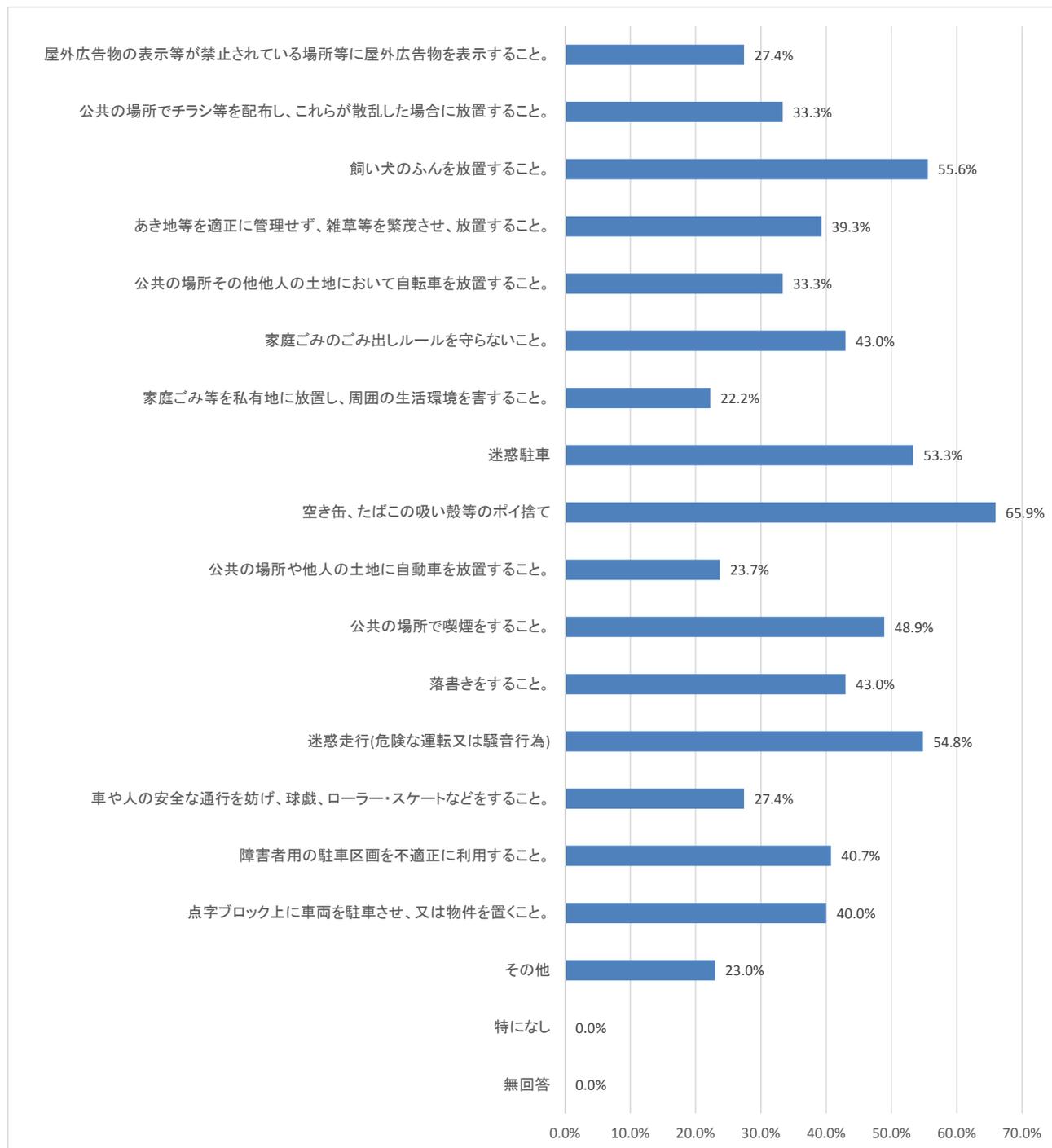
(14) 障害者用の駐車区画を不適正に利用すること。

【理由】 少しくらい構わない・ばれなければよいと思ったから/面倒だったから/その他 (子供のトイレのため急いでいた)

行ったことのある迷惑行為としては、14項目の迷惑行為のうち「公共の場所や他人の土地に自転車を放置すること」や「空き缶、たばこの吸殻等のポイ捨て」、「迷惑駐車」、「公共の場所や他人の土地に自動車を放置すること」「公共の場所で喫煙をすること」「迷惑走行」「障害者用の駐車区画を不適正に利用すること」など7項目について経験があると答えている。

(さらに改善が必要と思う迷惑行為)

問15 市が迷惑行為の防止を進めていくなかで、今後重点的に取り組む必要があると思う迷惑行為は何ですか。(いくつでも)



さらに改善が必要と思う迷惑行為は、「空き缶、たばこの吸殻等のポイ捨て」が65.9%で1位となっている。
 前回1位だった「飼い犬のふんを放置すること」は、69.3%から55.6%に減少している。

| | 回答者数 | 屋外広告物の表示等が禁止されている場所に屋外広告物を表示すること。 | 公共の場所でチラシ等を配布し、これらが散乱した場合に放置すること。 | 飼い犬のふんを放置すること。 | あき地等を適正に管理せず、雑草等を繁茂させ、放置すること。 | 公共の場所その他他人の土地において自転車を放置すること。 | 家庭ごみのごみ出しルールを守らないこと。 | 家庭ごみ等を私有地に放置し、周囲の生活環境を害すること。 |
|-----|-------|-----------------------------------|-----------------------------------|----------------|-------------------------------|------------------------------|----------------------|------------------------------|
| 全体 | 135人 | 27.4% | 33.3% | 55.6% | 39.3% | 33.3% | 43.0% | 22.2% |
| 性別 | 男性 | 56人 | 39.3% | 39.3% | 48.2% | 44.6% | 44.6% | 19.6% |
| | 女性 | 79人 | 19.0% | 29.1% | 60.8% | 35.4% | 25.3% | 24.1% |
| 年齢別 | 20歳代 | 15人 | 40.0% | 46.7% | 53.3% | 33.3% | 46.7% | 33.3% |
| | 30歳代 | 22人 | 13.6% | 22.7% | 54.5% | 31.8% | 22.7% | 36.4% |
| | 40歳代 | 24人 | 25.0% | 37.5% | 54.2% | 33.3% | 20.8% | 25.0% |
| | 50歳代 | 23人 | 26.1% | 34.8% | 52.2% | 39.1% | 30.4% | 21.7% |
| | 60歳代 | 31人 | 29.0% | 29.0% | 48.4% | 45.2% | 32.3% | 12.9% |
| | 70歳以上 | 20人 | 35.0% | 35.0% | 75.0% | 50.0% | 55.0% | 10.0% |
| 区別 | 門司区 | 15人 | 33.3% | 6.7% | 53.3% | 33.3% | 40.0% | 6.7% |
| | 小倉北区 | 25人 | 16.0% | 40.0% | 36.0% | 12.0% | 36.0% | 8.0% |
| | 小倉南区 | 29人 | 20.7% | 31.0% | 51.7% | 41.4% | 27.6% | 13.8% |
| | 若松区 | 11人 | 45.5% | 45.5% | 72.7% | 90.9% | 54.5% | 54.5% |
| | 八幡東区 | 10人 | 10.0% | 20.0% | 40.0% | 20.0% | 10.0% | 40.0% |
| | 八幡西区 | 36人 | 30.6% | 41.7% | 72.2% | 50.0% | 33.3% | 25.0% |
| | 戸畑区 | 9人 | 55.6% | 33.3% | 55.6% | 33.3% | 33.3% | 44.4% |

| | 回答者数 | 迷惑駐車 | 空き缶、たばこの吸い殻等のポイ捨て | 公共の場所や他人の土地に自動車を放置すること。 | 公共の場所で喫煙をすること。 | 落書きをすること。 | 迷惑走行(危険な運転又は騒音行為) |
|-----|-------|-------|-------------------|-------------------------|----------------|-----------|-------------------|
| 全体 | 135人 | 53.3% | 65.9% | 23.7% | 48.9% | 43.0% | 54.8% |
| 別性 | 男性 | 56人 | 55.4% | 66.1% | 30.4% | 50.0% | 50.0% |
| | 女性 | 79人 | 51.9% | 65.8% | 19.0% | 48.1% | 58.2% |
| 年齢別 | 20歳代 | 15人 | 60.0% | 80.0% | 46.7% | 73.3% | 73.3% |
| | 30歳代 | 22人 | 54.5% | 63.6% | 18.2% | 54.5% | 54.5% |
| | 40歳代 | 24人 | 66.7% | 75.0% | 16.7% | 50.0% | 62.5% |
| | 50歳代 | 23人 | 52.2% | 60.9% | 30.4% | 47.8% | 39.1% |
| | 60歳代 | 31人 | 38.7% | 54.8% | 16.1% | 41.9% | 58.1% |
| | 70歳以上 | 20人 | 55.0% | 70.0% | 25.0% | 35.0% | 45.0% |
| 区別 | 門司区 | 15人 | 40.0% | 60.0% | 20.0% | 46.7% | 46.7% |
| | 小倉北区 | 25人 | 48.0% | 64.0% | 16.0% | 60.0% | 52.0% |
| | 小倉南区 | 29人 | 48.3% | 51.7% | 27.6% | 41.4% | 48.3% |
| | 若松区 | 11人 | 72.7% | 81.8% | 36.4% | 45.5% | 72.7% |
| | 八幡東区 | 10人 | 40.0% | 50.0% | 10.0% | 50.0% | 50.0% |
| | 八幡西区 | 36人 | 61.1% | 77.8% | 25.0% | 44.4% | 58.3% |
| | 戸畑区 | 9人 | 66.7% | 77.8% | 33.3% | 66.7% | 66.7% |

| | 回答者数 | 車や人の安全な通行を妨げ、球戯、ローラー・スケートなどをする事。 | 障害者用の駐車区画を不適正に利用すること。 | 点字ブロック上に車両を駐車させ、又は物件を置くこと。 | その他 | 特になし | 無回答 |
|-----|-------|----------------------------------|-----------------------|----------------------------|-------|-------|------|
| 全体 | 135人 | 27.4% | 40.7% | 40.0% | 23.0% | 0.0% | 0.0% |
| 別性 | 男性 | 56人 | 30.4% | 39.3% | 42.9% | 0.0% | 0.0% |
| | 女性 | 79人 | 25.3% | 41.8% | 38.0% | 21.5% | 0.0% |
| 年齢別 | 20歳代 | 15人 | 33.3% | 53.3% | 46.7% | 6.7% | 0.0% |
| | 30歳代 | 22人 | 31.8% | 50.0% | 45.5% | 9.1% | 0.0% |
| | 40歳代 | 24人 | 25.0% | 58.3% | 50.0% | 20.8% | 0.0% |
| | 50歳代 | 23人 | 26.1% | 30.4% | 30.4% | 26.1% | 0.0% |
| | 60歳代 | 31人 | 22.6% | 25.8% | 32.3% | 25.8% | 0.0% |
| | 70歳以上 | 20人 | 30.0% | 35.0% | 40.0% | 45.0% | 0.0% |
| 区別 | 門司区 | 15人 | 26.7% | 33.3% | 46.7% | 20.0% | 0.0% |
| | 小倉北区 | 25人 | 8.0% | 32.0% | 36.0% | 20.0% | 0.0% |
| | 小倉南区 | 29人 | 24.1% | 41.4% | 34.5% | 27.6% | 0.0% |
| | 若松区 | 11人 | 45.5% | 63.6% | 63.6% | 27.3% | 0.0% |
| | 八幡東区 | 10人 | 20.0% | 40.0% | 20.0% | 10.0% | 0.0% |
| | 八幡西区 | 36人 | 36.1% | 38.9% | 38.9% | 27.8% | 0.0% |
| | 戸畑区 | 9人 | 44.4% | 55.6% | 55.6% | 11.1% | 0.0% |

IV 全体考察

北九州市では、平成20年4月に「北九州市迷惑行為のない快適な生活環境の確保に関する条例」等（以下「モラル・マナーアップ関連条例」という。）を施行し、「路上喫煙」、「ごみのポイ捨て」、「飼い犬のふんの放置」、「落書き」の4つの迷惑行為に罰則を適用する「迷惑行為防止重点地区」として、本市の中心市街地である「小倉都心地区」及び「黒崎副都心地区」を指定し、違反者に対して罰則（過料1,000円）を適用している。

これに加え、地域団体による迷惑行為の防止に向けた活動を市が支援する「迷惑行為防止活動推進地区」として、「門司港レトロ地区」、「若松南海岸地区」、「下曾根駅南側大通り地区」、「八幡駅前地区」、「戸畑駅前浅生地区」の5地区を指定するとともに、推進地区以外の地域においても迷惑行為防止活動への支援を行っている。

また、迷惑行為防止に向けた施策を総合的かつ計画的に推進するため「北九州市迷惑行為防止基本計画（第2次計画）」を平成27年10月に策定し、「環境首都にふさわしい迷惑行為のないまち・北九州市の実現」を目標に、「迷惑行為をしない・させない “人づくり”」及び「迷惑行為をしない・させない “環境づくり”」の2つを基本方針として、様々な取り組みを進めている。

このアンケートは、市民の「条例」や「重点地区」、「推進地区」等についての認知度、取り組みによる改善状況の評価、また、迷惑行為防止活動への参加意識、今後の改善要望等について調査し、本市の迷惑行為防止の施策をさらに推進していくために実施したものである。

【条例・迷惑行為・迷惑行為防止重点地区・過料適用の認知度】

「モラル・マナーアップ関連条例」の認知度は58.5%と前回平成26年度調査の63.5%から少し低下しているが、条例に規定する14項目の迷惑行為の認知度については68.9%と約7割であり、前回、前々回の調査とほぼ同様であった。

迷惑行為防止重点地区の認知度は、小倉都心重点地区では「範囲及び禁止行為を知っていた」、「指定されたことは知っていた」など「知っていた」と答えた人は74.0%で、前回の73.0%に比べ若干増加している。平成22年4月に追加指定した黒崎副都心重点地区を「知っていた」と答えた人は58.6%で、前回の61.3%、前々回の61.7%から、徐々に低下している。重点地区の周知には、いずれの地区も「市政だより」「重点地区内の表示」「ニュース、新聞」などが効果を上げている。

また、重点地区における罰則（過料1,000円）の適用を「知っていた」と答えた人は58.5%で、前回の54.7%から少し増加し、「知らなかった」と答えた人は前回の43.1%から39.3%に減少している。

【迷惑行為防止活動推進地区の認知度】

迷惑行為防止活動推進地区の認知度は25.2%と、前回の21.2%から増加したものの、年齢別では20歳代、地区別では、八幡西区での認知度が低く、他の年代、他の区でも同様に認知度が低い。

推進地区別の認知度については、「門司港レトロ地区」が82.4%で今回も最も高い。

推進地区の広報については、「市政だよりで知った」という回答が最も多く、効果的な広報手段となっている。

【迷惑行為防止基本計画の認知度】

迷惑行為防止基本計画の認知度については、「目標や基本方針について知っていた」、「策定されたことは知っていた」を合わせ「知っていた」と答えた人は40.0%で、前回の調査39.4%とほぼ近い数字となった。

広報については「市政だより」による認知は81.5%で、前回の75.9%を上回り、圧倒的に高い。

【迷惑行為防止重点地区の現状評価】

重点地区のうち、小倉都心重点地区の現状については、「大いに改善された」、「やや改善された」を合わせ「改善された」と答えた人は48.9%で、前回の40.1%よりも増加した。

黒崎副都心重点地区の現状についても、同様に「改善された」と答えた人は31.9%で、前回の24.1%よりも増加した。「わからない」が57.8%と、6割近くの回答があった。

改善された迷惑行為については、どちらの地区も「路上喫煙」が約7割で圧倒的に高く、2位は「ごみのポイ捨て」で、順位は前回と同様であった。

【迷惑行為防止活動推進地区の現状評価】

推進地区の現状については、「改善された」と答えた人は、最も高い「門司港レトロ地区」でも26.0%で、1割に満たない地区もある。

また、「わからない」と答えた人が各地区とも6割以上いた。

【重点地区・推進地区以外の地区の現状評価】

重点地区・推進地区以外の地域における迷惑行為の状況については、「改善された」と答えた人の割合は、34.1%で、前回の27.0%を上回った。「以前とかわらない」と答えた人は45.9%で、前回の47.4%から減少した。

改善された迷惑行為については、「路上喫煙」は61.7%、「飼い犬のふんの放置」は59.6%で、「ごみのポイ捨て」、「落書き」はいずれも44.7%だった。

【地域における迷惑行為防止活動に対する認識】

地域における迷惑行為防止活動については、「行われている」と答えた人の割合が11.9%で、前回の13.9%から減少しており、「わからない」と答えた人が58.5%と前回同様5割を超えている。

活動が行われている地域では自治会が主体となっている状況であり、この傾向は変わっていない。

迷惑行為の防止のために、「地域住民による活動が必要」と答えた人は54.1%で、前回の53.3%から少し増加している。この活動に「積極的に参加したい」、「誘われたら参加する」と考えている人は70.4%と前回の73.0%から少し減少している。

「参加しない」理由としては、「仕事などで忙しいため、参加できない」が51.6%と前回の46.9%から増加しており、これまで同様に最も多く、時間的な余裕がないことが大きな理由となっている。

また、「個人の意識の問題なので、活動など必要ない」と答えた人が、前回の21.9%から38.7%に増加した。

【さらに改善が必要と思う迷惑行為】

さらに改善が必要と思う迷惑行為は、「空き缶、たばこの吸殻等のポイ捨て」が65.9%で1位となっている。

前回1位だった「飼い犬のふんを放置すること」は、69.3%から55.6%に減少している。

【まとめ】

モラル・マナーアップ関連条例施行以来、迷惑行為防止のための「重点地区における規制」や「推進地区やその他の地域など地域住民による迷惑行為防止活動の推進」、「モラル・マナーアップキャンペーン等の市民啓発」などの従来の取り組みに加え、平成23年度からは、「迷惑行為防止基本計画」に基づき、モラル・マナーアップ教育や市外からの来訪者・外国人に対する広報の強化などの取り組みを進めてきた。更に、平成27年10月から「迷惑行為防止基本計画（第2次計画）」を策定し、これまでの取り組みの充実・強化を図るとともに、新たな市民ニーズに対応した取り組みを進めてきた。

この結果、条例や重点地区に関する認知度も向上し、重点地区における迷惑行為の状況が改善されていると答えた人も増加しており、今後も引き続き、条例等の認知度の向上や迷惑行為の状況の改善に向けて取り組んでいく必要がある。

推進地区については、認知度がまだまだ低いため、年代を問わず、さまざまな手段を用いて周知・広報を行う必要がある。

また、その他の地域では活動する地域団体が増加していることから、地域活動に対する支援などに、今後より一層取り組んで行くことが重要である。

地域における迷惑行為防止活動については、既に「行われている」との回答は依然として少ない。しかし、5割以上の方が「地域住民による活動が必要である」と答え、さらに、7割以上の方が、この活動に「参加したい」と答えており、市民が活動に参加しやすい新たな仕組みづくりが必要である。

さらに改善が必要と思う迷惑行為については、「空き缶、たばこの吸殻等をみだりに捨てること」が多くあげられており、今後、更なる周知・啓発等に取り組んでいく必要がある。

今後とも、「迷惑行為のないまち・北九州市の実現」に向けて、アンケート結果から見えてきた課題や、市民の意識、要望を十分に踏まえ、市民、事業者、行政が一丸となって、迷惑行為防止に取り組んでいく必要がある。

【市政モニターに関すること】

市民文化スポーツ局市民部広聴課（TEL：582-2527）

【アンケートに関すること】

市民文化スポーツ局安全・安心推進部安全・安心都市整備課（TEL：582-2866）