

平成29年度
第5回市政モニターアンケート

モラル・マナーアップに関する取り組みについて

北九州市市民文化スポーツ局広聴課

目 次

I 調査の概要	1
II 市政モニターの構成	1
III 調査結果	2
(1) モラル・マナーアップ関連条例についての認知度	2
(2) 迷惑行為の認知度	3
(3) 「小倉都心重点地区」の認知度	5
(4) 「小倉都心重点地区」を知ったきっかけ	6
(5) 「黒崎副都心重点地区」の認知度	7
(6) 「黒崎副都心重点地区」を知ったきっかけ	8
(7) 重点地区における過料適用の認知度	9
(8) 迷惑行為防止活動推進地区の認知度	10
(9) 各推進地区の認知度	11
(10) 迷惑行為防止活動推進地区を知ったきっかけ	12
(11) 迷惑行為防止基本計画の認知度	13
(12) 迷惑行為防止基本計画を知ったきっかけ	14
(13) 重点地区の現状評価	15
(14) 重点地区で改善された迷惑行為	17
(15) 推進地区の現状評価	19
(16) 推進地区で改善された迷惑行為	22
(17) 重点地区・推進地区以外の地区の現状評価	26
(18) 重点地区・推進地区以外の地区で改善された迷惑行為	27
(19) 居住地域での迷惑行為防止活動の実施状況	28
(20) 居住地域で実際に行われている迷惑行為防止活動	29
(21) 地域ぐるみの迷惑行為防止活動の必要性	30
(22) 迷惑行為防止活動への参加意向	31
(23) 迷惑行為防止活動へ参加しない理由	32
(24) 迷惑行為を行った経験の有無	33
(25) 行った迷惑行為の種類と理由	34
(26) さらに改善が必要だと思う迷惑行為	35
(27) 市内の現状評価	37
IV 全体考察	38

I 調査の概要

調査対象者	市政モニター 150人
回答者数	129人 (回収率 86%)
調査実施日	平成29年9月6日～平成29年9月21日
実施方法	調査票による郵送及びインターネット調査
調査実施課	市民文化スポーツ局広聴課 TEL 582-2527
調査依頼課	市民文化スポーツ局安全・安心都市整備課 TEL 582-2866

II 市政モニターの構成

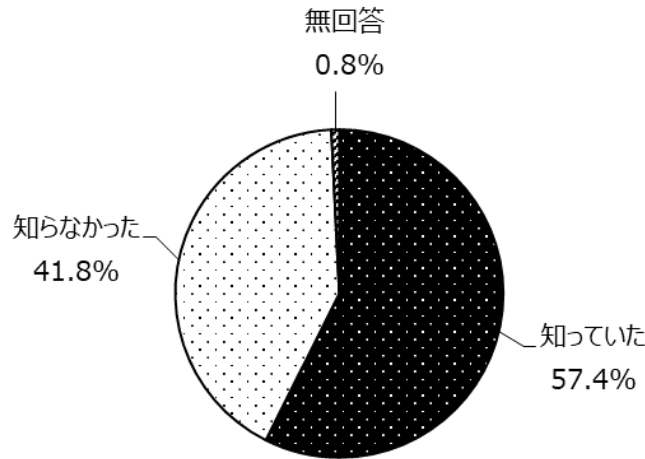
区分	合計	男性	女性	区分	合計	男性	女性
全体	150 (100.0%)	60 (40.0%)	90 (60.0%)	区 分			
10歳代	5 (3.3%)	1 (0.7%)	4 (2.7%)	門司区	16 (10.7%)	3 (2.0%)	13 (8.7%)
20歳代	16 (10.7%)	4 (2.7%)	12 (8.0%)	小倉北区	28 (18.7%)	12 (8.0%)	16 (10.7%)
30歳代	26 (17.3%)	3 (2.0%)	23 (15.3%)	小倉南区	33 (22.0%)	16 (10.7%)	17 (11.3%)
40歳代	28 (18.7%)	10 (6.7%)	18 (12.0%)	若松区	13 (8.7%)	5 (3.3%)	8 (5.3%)
50歳代	23 (15.3%)	8 (5.3%)	15 (10.0%)	八幡東区	11 (7.3%)	3 (2.0%)	8 (5.3%)
60歳代	30 (20.0%)	20 (13.3%)	10 (6.7%)	八幡西区	40 (26.7%)	18 (12.0%)	22 (14.7%)
70歳以上	22 (14.7%)	14 (9.3%)	8 (5.3%)	戸畑区	9 (6.0%)	3 (2.0%)	6 (4.0%)

※ 数値の単位未満は四捨五入を原則としましたので、総数と内容の合計は一致しない場合があります。

Ⅲ 調査結果

(条例の認知度)

問1 迷惑行為を防止するため、「モラル・マナーアップ関連条例」が制定されていることをご存知でしたか。



		回答者数	知っていた	知らなかった	無回答
全体		129人	57.4%	41.8%	0.8%
性別	男性	53人	58.5%	39.6%	1.9%
	女性	76人	56.6%	43.4%	0.0%
年齢別	20歳代	15人	46.7%	53.3%	0.0%
	30歳代	19人	57.9%	42.1%	0.0%
	40歳代	23人	43.5%	56.5%	0.0%
	50歳代	22人	50.0%	45.5%	4.5%
	60歳代	28人	67.9%	32.1%	0.0%
	70歳以上	22人	72.7%	27.3%	0.0%
区別	門司区	12人	75.0%	25.0%	0.0%
	小倉北区	25人	60.0%	40.0%	0.0%
	小倉南区	31人	54.9%	41.9%	3.2%
	若松区	11人	45.5%	54.5%	0.0%
	八幡東区	9人	77.8%	22.2%	0.0%
	八幡西区	34人	52.9%	47.1%	0.0%
	戸畑区	7人	42.9%	57.1%	0.0%

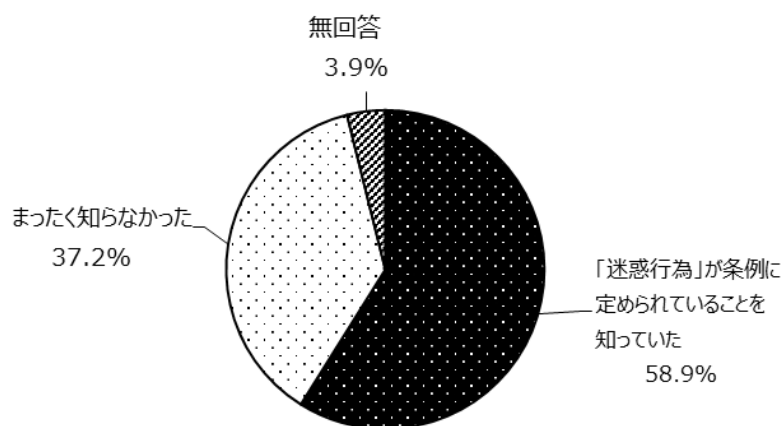
条例を「知っていた」と答えた人は 57.4%で、前回平成28年度調査の 61.7%より 4.3%減少している。「知っていた」と答えた人の年齢別では、20歳代が前回の 35.7%より 11.0%増加し、30歳代が前回の 42.1%より 15.8%増加しており、若年層の認知度が増加している。

(迷惑行為の認知度)

問2 「北九州市迷惑行為のない快適な生活環境の確保に関する条例」では、以下の「別表1」の行為を「迷惑行為」と定めていますが、ご存知でしたか。

別表1

迷惑行為の種類	
(1)	屋外広告物の表示等が禁止されている場所等に屋外広告物を表示すること。
	公共の場所でチラシ等を配布し、これらが散乱した場合に放置すること。
(2)	飼い犬のふんを放置すること。
(3)	あき地等を適正に管理せず、雑草等を繁茂させ、放置すること。
(4)	公共の場所その他他人の土地において自転車を放置すること。
(5)	家庭ごみのごみ出しルールを守らないこと。
(6)	家庭ごみ等を私有地に放置し、周囲の生活環境を害すること。
(7)	迷惑駐車
(8)	空き缶、たばこの吸殻等のポイ捨て
(9)	公共の場所や他人の土地に自動車を放置すること。
(10)	公共の場所で喫煙をすること。
(11)	落書きをすること。
(12)	迷惑走行（危険な運転又は騒音行為）
(13)	車や人の安全な通行を妨げ、球戯、ローラー・スケートなどをすること。
(14)	障害者用の駐車区画を不適正に利用すること。
	点字ブロック上に車両を駐車させ、又は物件を置くこと。



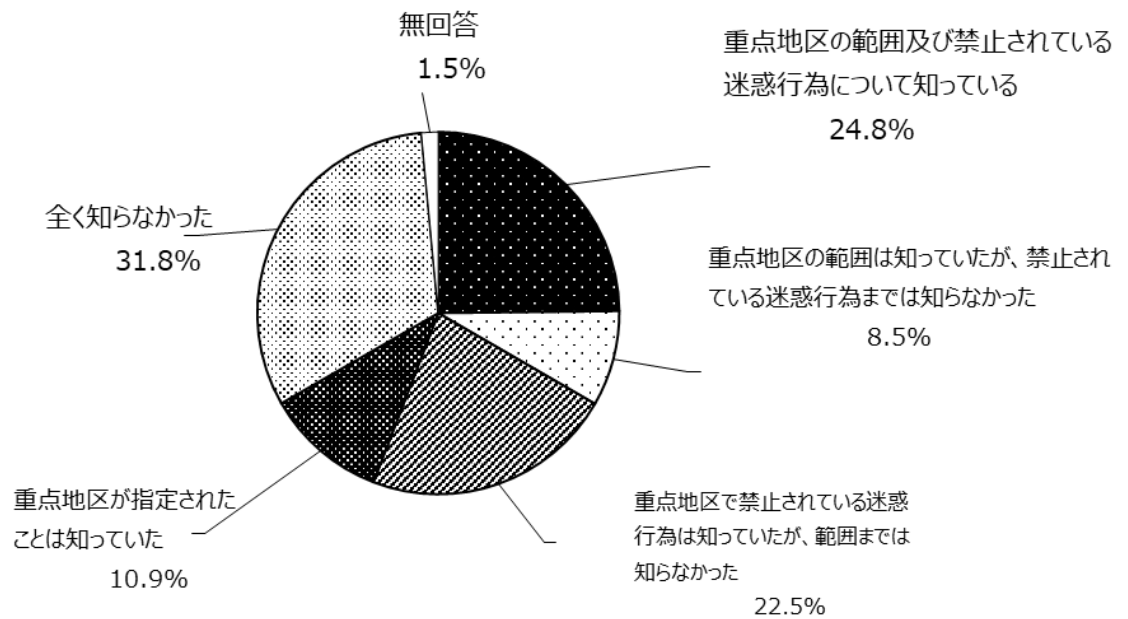
		回答者数	「迷惑行為」が条例に定められていることを知っていた	まったく知らなかった	無回答
全体		129人	58.9%	37.2%	3.9%
性別	男性	53人	64.1%	34.0%	1.9%
	女性	76人	55.3%	39.5%	5.2%
年齢別	20歳代	15人	33.3%	66.7%	0.0%
	30歳代	19人	42.1%	47.4%	10.5%
	40歳代	23人	52.2%	47.8%	0.0%
	50歳代	22人	63.6%	27.3%	9.1%
	60歳代	28人	67.8%	28.6%	3.6%
	70歳以上	22人	81.8%	18.2%	0.0%
区別	門司区	12人	75.0%	16.7%	8.3%
	小倉北区	25人	60.0%	40.0%	0.0%
	小倉南区	31人	61.3%	32.3%	6.4%
	若松区	11人	45.5%	54.5%	0.0%
	八幡東区	9人	66.7%	33.3%	0.0%
	八幡西区	34人	52.9%	41.2%	5.9%
	戸畑区	7人	57.1%	42.9%	0.0%

「迷惑行為」が条例に定められていることを「知っていた」と答えた人の割合は 58.9%であり、前回の 64.7%より 5.8%減少している。

年齢別では、40歳代以上が 50%を上回っており、区別では、門司区が 75%で最も高い。

（「小倉都心重点地区」の認知度）

問3 迷惑行為防止重点地区として指定している「小倉都心重点地区」について、次の中から、あてはまるものを一つ選んでください。



	回答者数	重点地区の範囲及び禁止されている迷惑行為について知っている	重点地区の範囲は知っていたが、禁止されている迷惑行為までは知らなかった	重点地区で禁止されている迷惑行為は知っていたが、範囲までは知らなかった	重点地区が指定されたことは知っていた	全く知らなかった	無回答	
全体	129人	24.8%	8.5%	22.5%	10.9%	31.8%	1.5%	
性別	男性	53人	30.2%	13.2%	20.8%	11.3%	22.6%	1.9%
	女性	76人	21.0%	5.3%	23.7%	10.5%	38.2%	1.3%
年齢別	20歳代	15人	20.0%	6.7%	6.7%	6.7%	60.0%	0.0%
	30歳代	19人	21.1%	10.5%	26.3%	15.8%	26.3%	0.0%
	40歳代	23人	26.1%	8.7%	13.0%	4.4%	47.8%	0.0%
	50歳代	22人	22.7%	9.1%	27.3%	9.1%	31.8%	0.0%
	60歳代	28人	32.2%	7.1%	21.4%	10.7%	21.4%	7.1%
	70歳以上	22人	22.7%	9.1%	36.4%	18.2%	13.6%	0.0%
区別	門司区	12人	25.0%	8.3%	25.0%	33.4%	0.0%	8.3%
	小倉北区	25人	28.0%	8.0%	28.0%	8.0%	28.0%	0.0%
	小倉南区	31人	35.5%	9.7%	16.1%	6.5%	29.0%	3.2%
	若松区	11人	27.3%	18.2%	18.2%	0.0%	36.3%	0.0%
	八幡東区	9人	11.1%	22.2%	44.5%	0.0%	22.2%	0.0%
	八幡西区	34人	17.6%	2.9%	20.6%	11.8%	47.1%	0.0%
	戸畑区	7人	14.3%	0.0%	14.3%	28.6%	42.8%	0.0%

小倉都心重点地区については、「範囲及び禁止行為を知っている」、「指定されたことは知っていた」など「知っていた」と答えた人の割合は66.7%であり、前回の70.6%に比べ若干減少している。

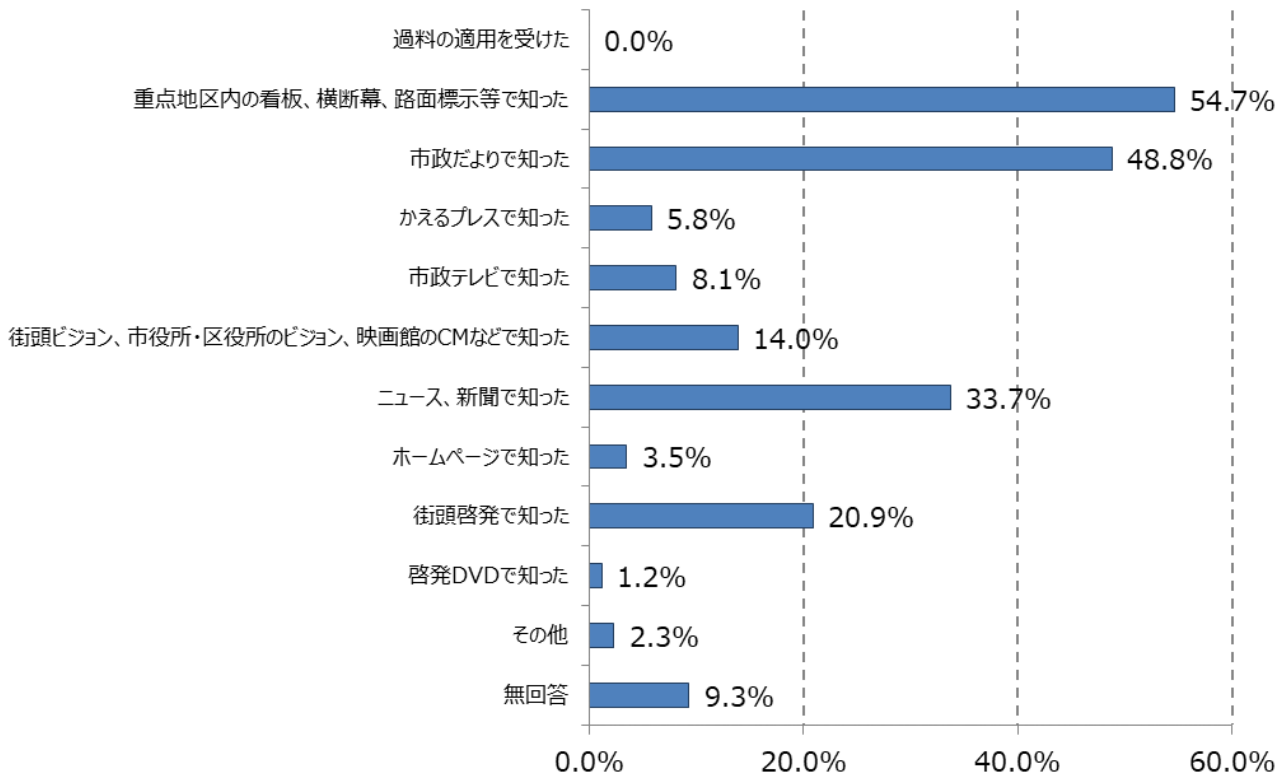
「全く知らなかった」と答えた人は昨年度の26.3%から31.8%に増加している。

また、「全く知らなかった」と答えた人の年齢別では、20歳代が60%を占めていて、区別では、八幡西区が47.1%で最も高い。

＜問3で 「5 全く知らなかった」以外の回答をした方のみお答えください＞

(有効な広報ツール)

問3-1 「小倉都心重点地区」を知ったきっかけは何ですか。次の中から、あてはまるものを選んでください。(いくつでも)

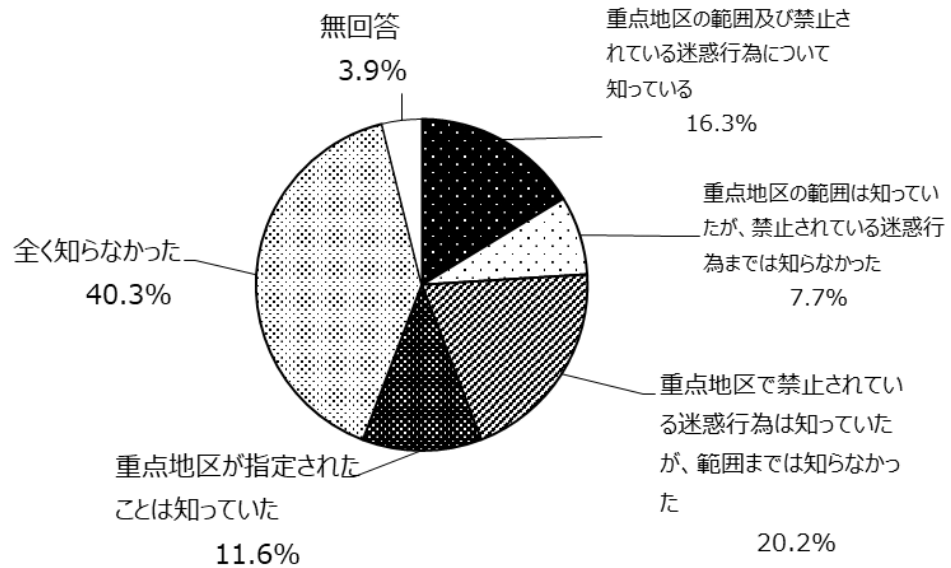


	回答者数	過料の適用を受けた	重点地区内の看板、横断幕、路面標示等で知った	市政だよりで知った	かえるプレスで知った	市政テレビで知った	街頭ビジョン、市役所・区役所のビジョン、映画館のCMなどで知った	ニュース、新聞で知った	ホームページで知った	街頭啓発で知った	啓発DVDで知った	その他	無回答
全体	86人	0.0%	54.7%	48.8%	5.8%	8.1%	14.0%	33.7%	3.5%	20.9%	1.2%	2.3%	9.3%
性別													
男性	40人	0.0%	65.0%	50.0%	7.5%	10.0%	12.5%	37.5%	5.0%	25.0%	0.0%	0.0%	15.0%
女性	46人	0.0%	45.7%	47.8%	4.3%	6.5%	15.2%	30.4%	2.2%	17.4%	2.2%	4.3%	4.3%
年齢別													
20歳代	6人	0.0%	66.7%	33.3%	0.0%	0.0%	16.7%	0.0%	0.0%	16.7%	0.0%	16.7%	0.0%
30歳代	14人	0.0%	64.3%	21.4%	0.0%	7.1%	7.1%	21.4%	7.1%	7.1%	0.0%	0.0%	7.1%
40歳代	12人	0.0%	50.0%	41.7%	0.0%	0.0%	16.7%	41.7%	0.0%	8.3%	0.0%	0.0%	8.3%
50歳代	15人	0.0%	53.3%	73.3%	6.7%	13.3%	13.3%	33.3%	0.0%	6.7%	6.7%	6.7%	0.0%
60歳代	20人	0.0%	55.0%	50.0%	10.0%	20.0%	20.0%	40.0%	5.0%	35.0%	0.0%	0.0%	15.0%
70歳以上	19人	0.0%	47.4%	57.9%	10.5%	0.0%	10.5%	42.1%	5.3%	36.8%	0.0%	0.0%	15.8%
区別													
門司区	11人	0.0%	54.5%	36.4%	0.0%	9.1%	9.1%	36.4%	0.0%	9.1%	0.0%	9.1%	0.0%
小倉北区	18人	0.0%	38.9%	50.0%	16.7%	11.1%	11.1%	22.2%	11.1%	16.7%	0.0%	5.6%	22.2%
小倉南区	21人	0.0%	52.4%	47.6%	0.0%	9.5%	23.8%	42.9%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	4.8%
若松区	7人	0.0%	57.1%	42.9%	0.0%	0.0%	0.0%	42.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
八幡東区	7人	0.0%	71.4%	85.7%	0.0%	0.0%	42.9%	28.6%	0.0%	14.3%	14.3%	0.0%	0.0%
八幡西区	18人	0.0%	77.8%	44.4%	11.1%	5.6%	5.6%	33.3%	5.6%	33.3%	0.0%	0.0%	5.6%
戸畑区	4人	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	25.0%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%

小倉都心重点地区を知ったきっかけは、前回2位だった「重点地区内の看板、横断幕、路面標示等で知った」が1位になり、54.7%だった。前回1位だった「市政だよりで知った」が2位で48.8%だった。

（「黒崎副都心重点地区」の認知度）

問4 迷惑行為防止重点地区として指定している「黒崎副都心重点地区」について、次の中から、あてはまるものを一つ選んでください。



	回答者数	重点地区の範囲及び禁止されている迷惑行為について知っている	重点地区の範囲は知っていたが、禁止されている迷惑行為までは知らなかった	重点地区で禁止されている迷惑行為は知っていたが、範囲までは知らなかった	重点地区が指定されたことは知っていた	全く知らなかった	無回答	
全体	129人	16.3%	7.7%	20.2%	11.6%	40.3%	3.9%	
性別	男性	53人	24.5%	9.4%	17.0%	13.2%	32.1%	3.8%
	女性	76人	10.5%	6.6%	22.4%	10.5%	46.1%	3.9%
年齢別	20歳代	15人	13.3%	6.7%	6.7%	13.3%	60.0%	0.0%
	30歳代	19人	5.3%	5.3%	15.8%	10.5%	57.9%	5.3%
	40歳代	23人	13.0%	13.0%	13.0%	13.0%	43.5%	4.4%
	50歳代	22人	18.2%	4.6%	13.6%	9.1%	50.0%	4.5%
	60歳代	28人	25.0%	0.0%	28.6%	14.3%	25.0%	7.1%
	70歳以上	22人	18.2%	18.2%	36.3%	9.1%	18.2%	0.0%
区別	門司区	12人	8.3%	0.0%	41.7%	25.0%	25.0%	0.0%
	小倉北区	25人	12.0%	0.0%	24.0%	4.0%	56.0%	4.0%
	小倉南区	31人	16.1%	6.5%	16.1%	12.9%	38.7%	9.7%
	若松区	11人	18.2%	18.2%	0.0%	0.0%	63.6%	0.0%
	八幡東区	9人	22.2%	22.2%	33.4%	0.0%	22.2%	0.0%
	八幡西区	34人	20.6%	11.8%	17.6%	14.7%	32.4%	2.9%
	戸畑区	7人	14.3%	0.0%	14.3%	28.6%	42.8%	0.0%

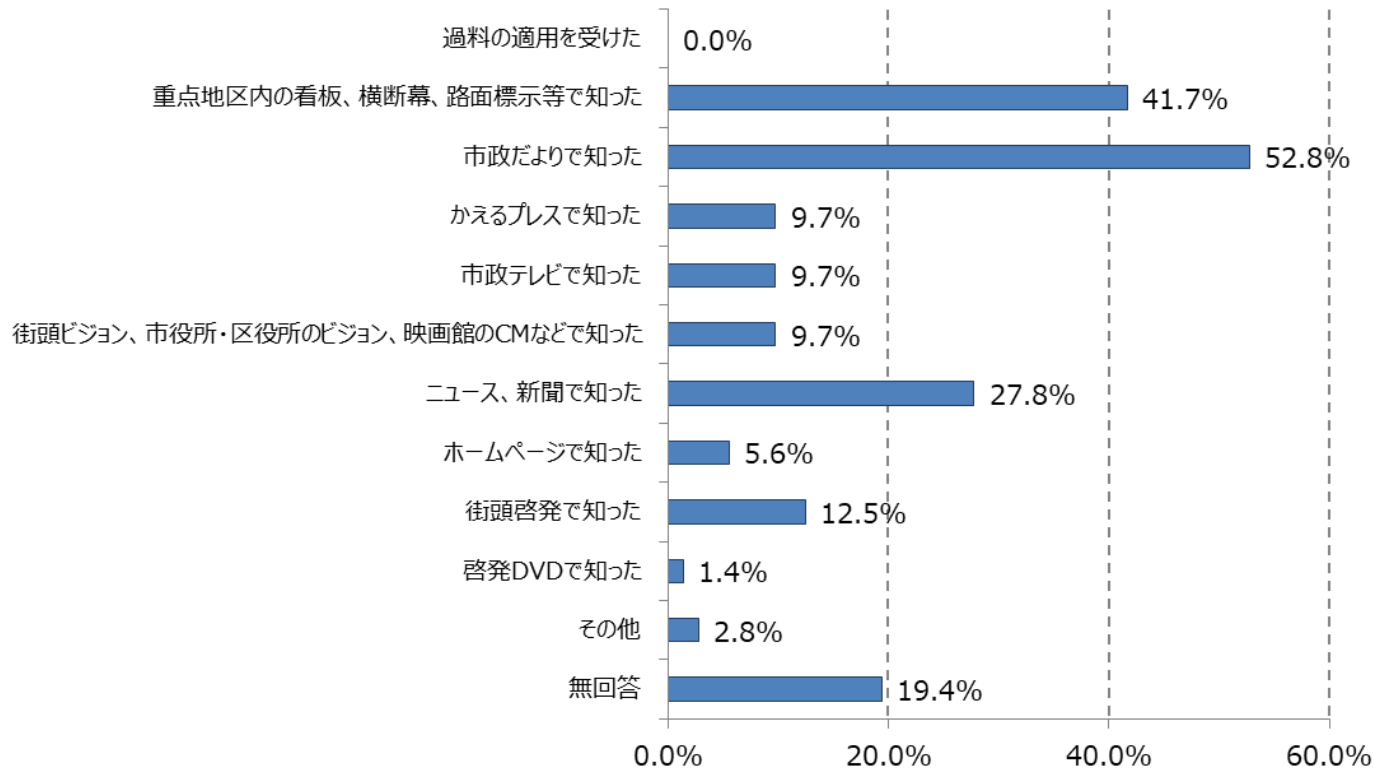
黒崎副都心重点地区については、「範囲及び禁止行為を知っている」、「指定されたことは知っていた」など「知っていた」と答えた人の割合は55.8%で、前回の44.4%から増加している。

「全く知らなかった」と答えた人の年齢別では、前回100.0%だった20歳代が60.0%になり、全体的にも12.3%減少して認知度は上がっている。

＜問4で 「5 全く知らなかった」以外の回答をした方のみお答えください＞

(有効な広報ツール)

問4-1 「黒崎副都心重点地区」を知ったきっかけは何ですか。次の中から、あてはまるものを選んでください。(いくつでも)

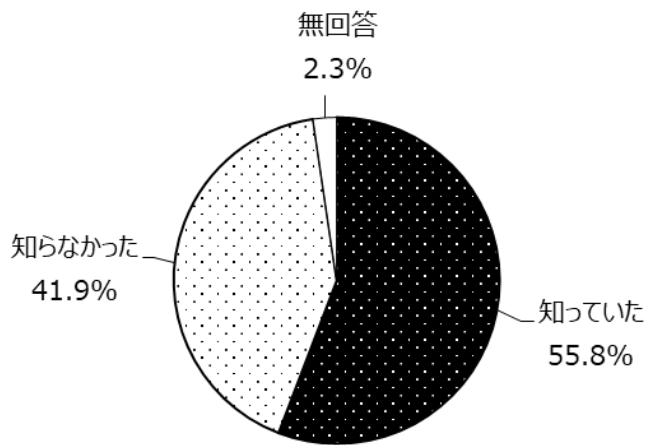


	回答者数	過料の適用を受けた	重点地区内の看板、横断幕、路面標示等で知った	市政だよりで知った	かえるプレスで知った	市政テレビで知った	街頭ビジョン、市役所・区役所のビジョン、映画館のCMなどで知った	ニュース、新聞で知った	ホームページで知った	街頭啓発で知った	啓発DVDで知った	その他	無回答	
全体	72人	0.0%	41.7%	52.8%	9.7%	9.7%	9.7%	27.8%	5.6%	12.5%	1.4%	2.8%	19.4%	
性別	男性	34人	0.0%	50.0%	55.9%	8.8%	11.8%	11.8%	32.4%	8.8%	17.6%	0.0%	2.9%	20.6%
	女性	38人	0.0%	34.2%	50.0%	10.5%	7.9%	7.9%	23.7%	2.6%	7.9%	2.6%	18.4%	
年齢別	20歳代	6人	0.0%	66.7%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	16.7%	0.0%
	30歳代	7人	0.0%	28.6%	28.6%	14.3%	28.6%	14.3%	14.3%	0.0%	0.0%	0.0%	28.6%	
	40歳代	12人	0.0%	33.3%	33.3%	8.3%	0.0%	8.3%	33.3%	0.0%	8.3%	0.0%	25.0%	
	50歳代	10人	0.0%	40.0%	100.0%	0.0%	20.0%	10.0%	20.0%	0.0%	10.0%	10.0%	0.0%	
	60歳代	19人	0.0%	47.4%	52.6%	21.1%	15.8%	10.5%	36.8%	10.5%	21.1%	0.0%	0.0%	21.1%
	70歳以上	18人	0.0%	38.9%	55.6%	5.6%	0.0%	5.6%	33.3%	5.6%	16.7%	0.0%	0.0%	27.8%
区別	門司区	9人	0.0%	55.6%	33.3%	11.1%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	11.1%	0.0%
	小倉北区	10人	0.0%	30.0%	80.0%	20.0%	20.0%	10.0%	30.0%	20.0%	20.0%	0.0%	0.0%	20.0%
	小倉南区	16人	0.0%	12.5%	50.0%	18.8%	12.5%	6.3%	31.3%	6.3%	6.3%	0.0%	6.3%	31.3%
	若松区	4人	0.0%	75.0%	75.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	八幡東区	7人	0.0%	57.1%	71.4%	0.0%	0.0%	42.9%	28.6%	0.0%	14.3%	14.3%	0.0%	14.3%
	八幡西区	22人	0.0%	59.1%	40.9%	4.5%	9.1%	9.1%	22.7%	4.5%	22.7%	0.0%	0.0%	18.2%
	戸畑区	4人	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	25.0%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%

黒崎副都心重点地区を知ったきっかけは、前回同様「市政だよりで知った」が1位で 52.8%だった。2位は「重点地区内の表示」が41.7%で、前回より16.3%増加している。3位は「ニュース、新聞で知った」で27.8%だった。「市政だよりで知った」と答えた人の年齢別では、50歳代が100.0%、区別では、小倉北区が80.0%で最も高い。

(重点地区における過料適用の認知度)

問5 重点地区では「路上喫煙」「ごみのポイ捨て」「飼い犬のふんの放置」「落書き」の4つの迷惑行為に罰則（過料1,000円）が適用されることをご存知でしたか。



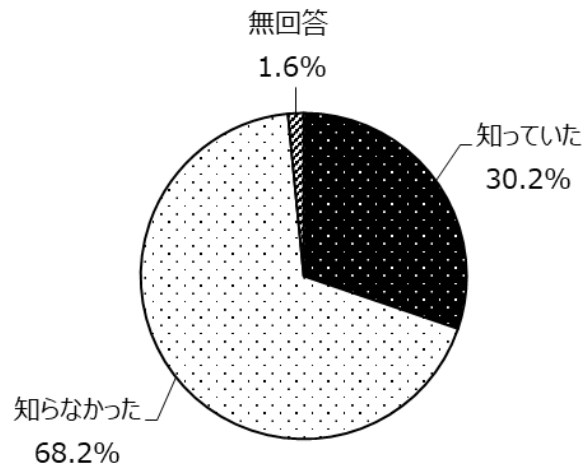
		回答者数	知っていた	知らなかった	無回答
全体		129人	55.8%	41.9%	2.3%
性別	男性	53人	73.6%	24.5%	1.9%
	女性	76人	43.42%	54.0%	2.63%
年齢別	20歳代	15人	33.3%	66.7%	0.0%
	30歳代	19人	52.6%	47.4%	0.0%
	40歳代	23人	43.5%	52.2%	4.3%
	50歳代	22人	45.5%	54.5%	0.0%
	60歳代	28人	71.4%	25.0%	3.6%
	70歳以上	22人	77.3%	18.2%	4.5%
区別	門司区	12人	83.3%	16.7%	0.0%
	小倉北区	25人	64.0%	36.0%	0.0%
	小倉南区	31人	58.1%	38.7%	3.2%
	若松区	11人	45.5%	54.5%	0.0%
	八幡東区	9人	55.6%	44.4%	0.0%
	八幡西区	34人	47.1%	47.1%	5.9%
	戸畑区	7人	28.6%	71.4%	0.0%

重点地区の過料適用について「知っていた」と答えた人が 55.8%で、前回の 45.1%から増加して「知らなかった」を上回っている。

「知らなかった」と答えた人の年齢別では、20歳代が 66.7%で最も高く、区別では、戸畑区が 71.4%で前回よりも 27%増加している。

(推進地区の認知度)

問6 迷惑行為防止活動推進地区についてご存知でしたか。次の中から、あてはまるものを一つ選んでください。



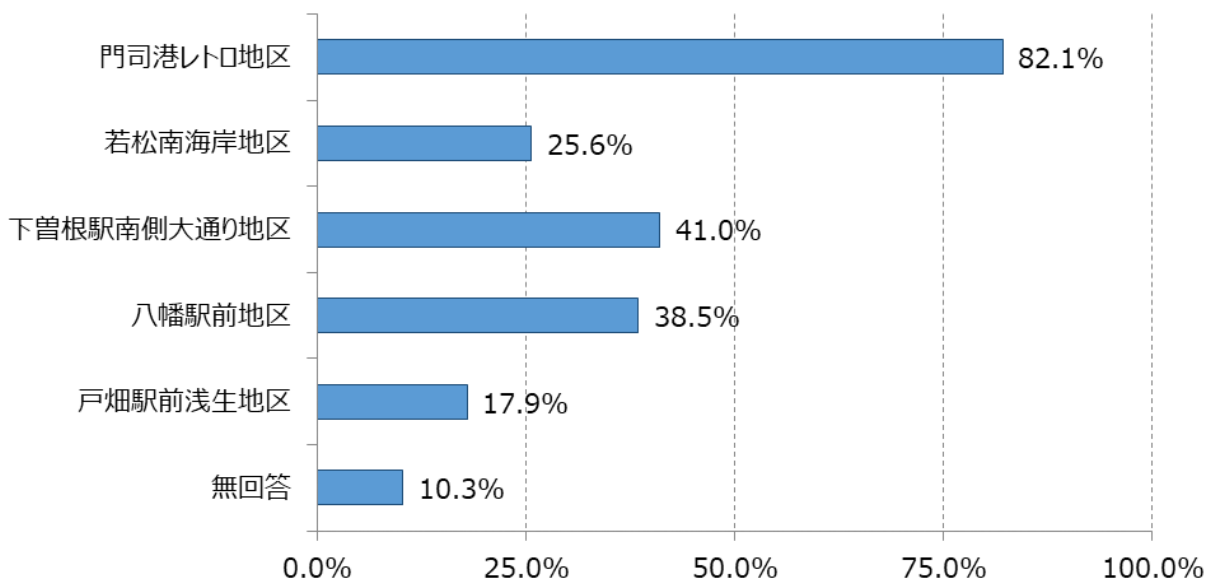
		回答者数	知っていた	知らなかった	無回答
全体		129人	30.2%	68.2%	1.6%
性別	男性	53人	39.6%	58.5%	1.9%
	女性	76人	23.7%	75.0%	1.3%
年齢別	20歳代	15人	13.3%	86.7%	0.0%
	30歳代	19人	21.1%	78.9%	0.0%
	40歳代	23人	30.4%	65.2%	4.4%
	50歳代	22人	22.7%	77.3%	0.0%
	60歳代	28人	46.4%	50.0%	3.6%
	70歳以上	22人	36.4%	63.6%	0.0%
区別	門司区	12人	66.7%	33.3%	0.0%
	小倉北区	25人	20.0%	80.0%	0.0%
	小倉南区	31人	35.5%	64.5%	0.0%
	若松区	11人	27.3%	72.7%	0.0%
	八幡東区	9人	44.4%	55.6%	0.0%
	八幡西区	34人	17.7%	79.4%	2.9%
	戸畑区	7人	28.6%	57.1%	14.3%

推進地区を「知っていた」と答えた人は30.2%で、前回の21.1%から増加している。「知らなかった」と答えた人は68.2%で、女性が75.0%と男性より高い。年齢別では、20歳代が86.7%で依然高く、区別では、推進地区がない小倉北区と八幡西区が約8割となっている。

＜問6で「1 知っていた」と回答した方のみお答えください＞

(各推進地区の認知度)

問6-1 推進地区のうちご存知の地区はどこですか。次の中から、あてはまるものを選んでください。(いくつでも)



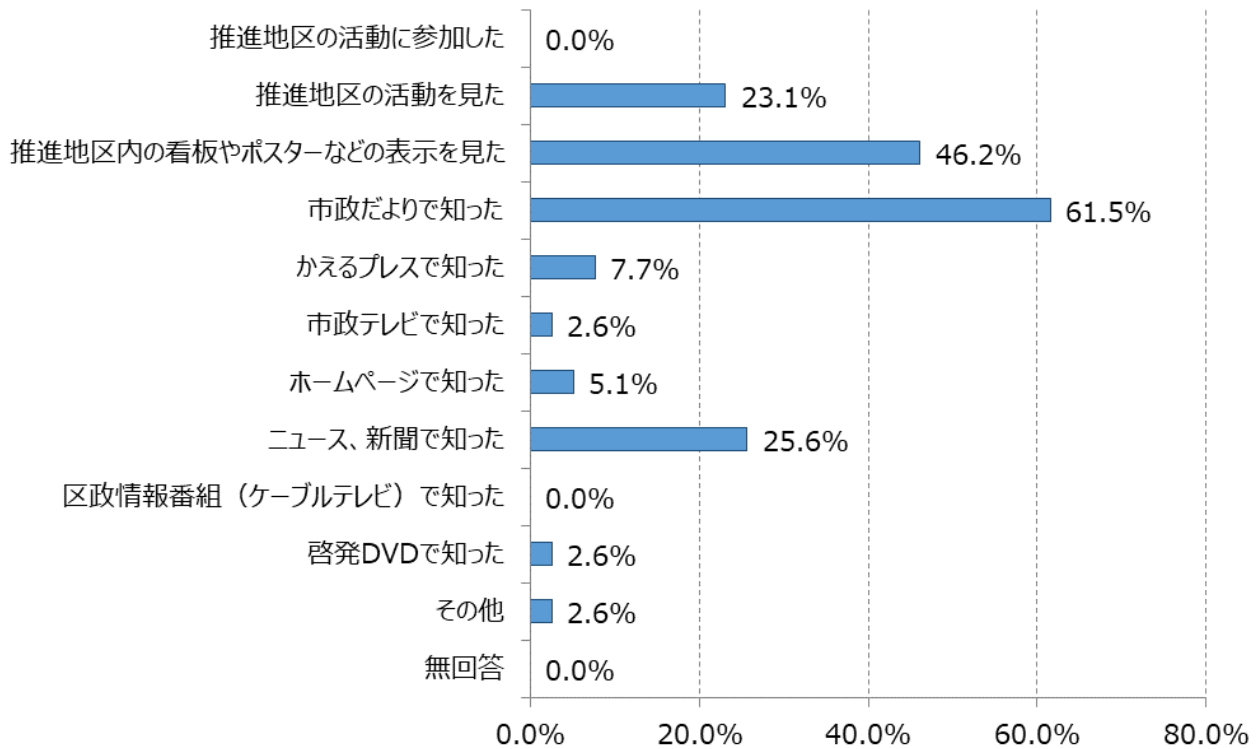
		回 答 者 数	門司港レ トロ地区	若松南海 岸地区	下曽根駅 南側大通り 地区	八幡駅前 地区	戸畑駅前 浅生地区	無回答
全 体		39人	82.1%	25.6%	41.0%	38.5%	17.9%	10.3%
性 別	男 性	21人	71.4%	23.8%	47.6%	38.1%	23.8%	19.0%
	女 性	18人	94.4%	27.8%	33.3%	38.9%	11.1%	0.0%
年 齢 別	20歳代	2人	100.0%	100.0%	100.0%	50.0%	50.0%	0.0%
	30歳代	4人	100.0%	0.0%	25.0%	50.0%	0.0%	0.0%
	40歳代	7人	85.7%	14.3%	28.6%	28.6%	0.0%	14.3%
	50歳代	5人	100.0%	40.0%	40.0%	60.0%	40.0%	0.0%
	60歳代	13人	76.9%	15.4%	53.8%	30.8%	30.8%	15.4%
	70歳以上	8人	62.5%	37.5%	25.0%	37.5%	0.0%	12.5%
区 別	門司区	8人	87.5%	25.0%	12.5%	37.5%	12.5%	0.0%
	小倉北区	5人	100.0%	20.0%	0.0%	60.0%	0.0%	0.0%
	小倉南区	11人	63.6%	9.1%	90.9%	18.2%	18.2%	36.4%
	若松区	3人	100.0%	100.0%	33.3%	33.3%	0.0%	0.0%
	八幡東区	4人	75.0%	25.0%	25.0%	100.0%	25.0%	0.0%
	八幡西区	6人	83.3%	16.7%	16.7%	33.3%	16.7%	0.0%
	戸畑区	2人	100.0%	50.0%	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%

知っている推進地区は、本市の代表的な観光地である「門司港レトロ地区」が 82.1%で前回同様最も高い。

また、「下曽根駅南側大通り地区」を「知っていた」と答えた人は 41.0%で、前回より 30.3%増加している。

(有効な広報ツール)

問6-2 推進地区を知ったきっかけは何ですか。次の中から、あてはまるものを選んでください。(いくつでも)

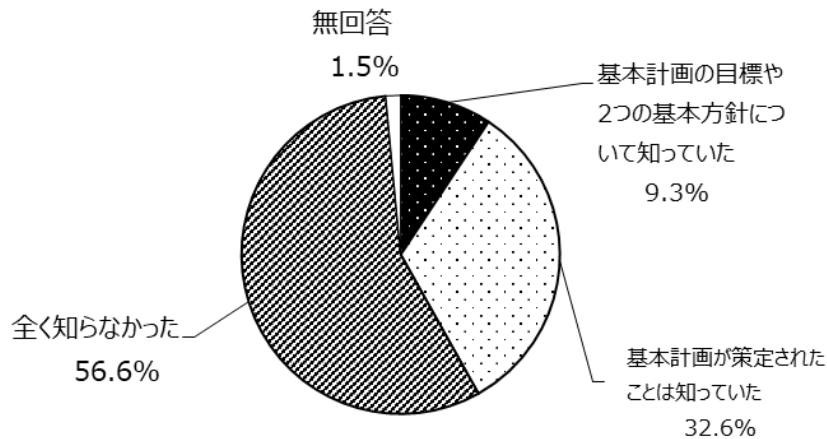


	回答者数	推進地区の活動に参加した	推進地区の活動を見た	推進地区内の看板やポスターなどの表示を見た	市政だよりで知った	かえるプレスで知った	市政テレビで知った	ホームページで知った	ニュース、新聞で知った	区政情報番組(ケーブルテレビ)で知った	啓発DVDで知った	その他	無回答
全体	39人	0.0%	23.1%	46.2%	61.5%	7.7%	2.6%	5.1%	25.6%	0.0%	2.6%	2.6%	0.0%
性別	男性	21人	0.0%	28.6%	61.9%	76.2%	9.5%	4.8%	4.8%	23.8%	0.0%	0.0%	0.0%
	女性	18人	0.0%	16.7%	27.8%	44.4%	5.6%	0.0%	5.6%	27.8%	0.0%	5.6%	0.0%
年齢別	20歳代	2人	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%
	30歳代	4人	0.0%	25.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	40歳代	7人	0.0%	0.0%	71.4%	42.9%	14.3%	0.0%	0.0%	42.9%	0.0%	0.0%	0.0%
	50歳代	5人	0.0%	40.0%	20.0%	60.0%	0.0%	0.0%	20.0%	0.0%	20.0%	0.0%	0.0%
	60歳代	13人	0.0%	38.5%	30.8%	76.9%	15.4%	7.7%	0.0%	30.8%	0.0%	0.0%	0.0%
	70歳以上	8人	0.0%	12.5%	75.0%	87.5%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%
区別	門司区	8人	0.0%	37.5%	25.0%	37.5%	12.5%	0.0%	0.0%	37.5%	0.0%	12.5%	0.0%
	小倉北区	5人	0.0%	0.0%	40.0%	60.0%	0.0%	0.0%	20.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	小倉南区	11人	0.0%	27.3%	45.5%	72.7%	9.1%	9.1%	9.1%	45.5%	0.0%	0.0%	0.0%
	若松区	3人	0.0%	0.0%	66.7%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	八幡東区	4人	0.0%	25.0%	50.0%	75.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%
	八幡西区	6人	0.0%	16.7%	83.3%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%
	戸畑区	2人	0.0%	50.0%	0.0%	100.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

推進地区を知ったきっかけは、「市政だよりで知った」が61.5%で前回同様最も高く、2位の「推進地区内の表示」が46.2%、3位の「ニュース・新聞で知った」が25.6%だった。「推進地区の活動を見た」は23.1%で、前回の7.1%から増加している。

(基本計画の認知度)

問7 迷惑行為防止基本計画についてご存知でしたか。次の中から、あてはまるものを一つ選んでください。



	回答者数	基本計画の目標や2つの基本方針について知っていた	基本計画が策定されたことは知っていた	全く知らなかった	無回答	
全体	129人	9.3%	32.6%	56.6%	1.5%	
性別	男性	53人	13.2%	43.4%	41.5%	1.9%
	女性	76人	6.6%	25.0%	67.1%	1.3%
年齢別	20歳代	15人	6.7%	6.7%	86.6%	0.0%
	30歳代	19人	0.0%	21.1%	78.9%	0.0%
	40歳代	23人	8.7%	34.8%	56.5%	0.0%
	50歳代	22人	4.5%	40.9%	50.0%	4.5%
	60歳代	28人	10.7%	35.7%	53.6%	0.0%
	70歳以上	22人	22.7%	45.5%	27.3%	4.5%
区別	門司区	12人	16.7%	16.7%	66.6%	0.0%
	小倉北区	25人	8.0%	28.0%	64.0%	0.0%
	小倉南区	31人	9.7%	29.0%	54.8%	6.5%
	若松区	11人	18.2%	27.3%	54.5%	0.0%
	八幡東区	9人	0.0%	66.7%	33.3%	0.0%
	八幡西区	34人	8.8%	35.3%	55.9%	0.0%
	戸畑区	7人	0.0%	42.9%	57.1%	0.0%

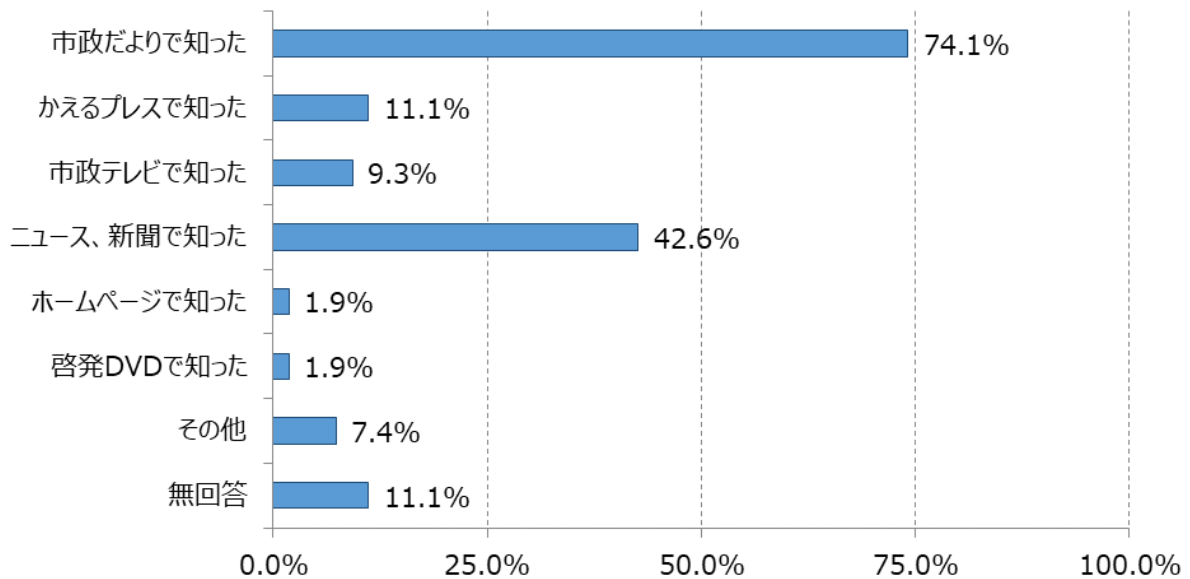
基本計画について「目標や基本方針を知っていた」、「策定されたことを知っていた」と答えた人は合わせて41.9%で、前回の37.6%から増加している。

「全く知らなかった」と答えた人の年齢別では、20歳代が前回の100.0%から86.6%に減少している。区別では、八幡東区を除いたすべての地域で「知らなかった」が過半数となっている。

＜問7で「1 基本計画の目標や2つの基本方針について知っていた」、「2 基本計画が策定されたことは知っていた」と回答した方のみお答えください。＞

(有効な広報ツール)

問7-1 基本計画を知ったきっかけは何ですか。次の中から、あてはまるものを選んでください。(いくつでも)



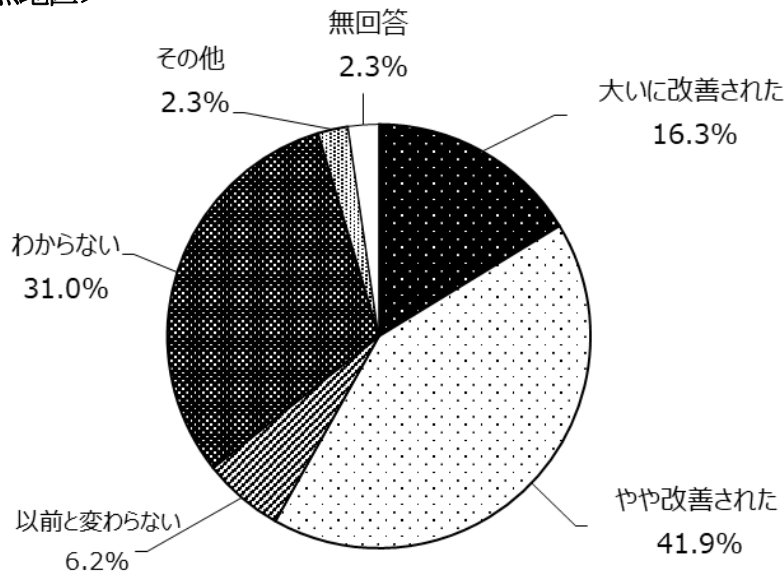
		回答者数	市政だよりで知った	かえるプレスで知った	市政テレビで知った	ニュース、新聞で知った	ホームページで知った	啓発DVDで知った	その他	無回答
全体		54人	74.1%	11.1%	9.3%	42.6%	1.9%	1.9%	7.4%	11.1%
性別	男性	30人	76.7%	13.3%	10.0%	46.7%	0.0%	0.0%	10.0%	13.3%
	女性	24人	70.8%	8.3%	8.3%	37.5%	4.2%	4.2%	4.2%	8.3%
年齢別	20歳代	2人	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%
	30歳代	4人	50.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%
	40歳代	10人	100.0%	10.0%	0.0%	30.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	50歳代	10人	70.0%	0.0%	0.0%	10.0%	10.0%	10.0%	10.0%	20.0%
	60歳代	13人	61.5%	23.1%	23.1%	61.5%	0.0%	0.0%	7.7%	7.7%
	70歳以上	15人	80.0%	13.3%	13.3%	60.0%	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%
区別	門司区	4人	50.0%	25.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%
	小倉北区	9人	88.9%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	11.1%	11.1%
	小倉南区	12人	75.0%	16.7%	25.0%	66.7%	0.0%	0.0%	16.7%	8.3%
	若松区	5人	80.0%	20.0%	20.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	八幡東区	6人	100.0%	0.0%	0.0%	33.3%	16.7%	16.7%	0.0%	0.0%
	八幡西区	15人	60.0%	6.7%	0.0%	53.3%	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%
	戸畑区	3人	66.7%	33.3%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%

基本計画を知ったきっかけは、「市政だよりで知った」が74.1%で最も多く、2位の「ニュース・新聞で知った」が42.6%で、前回の26.0%から大幅に増加している。

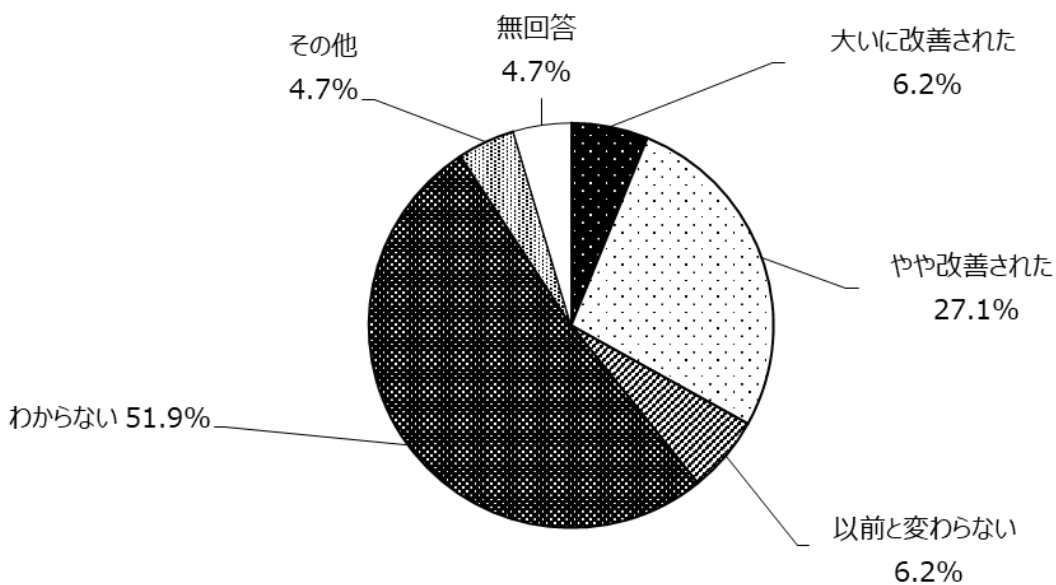
(重点地区の現状評価)

問8 2つの重点地区における迷惑行為の現状について、概ね10年前と比べて、どう思いますか。

<小倉都心重点地区>



<黒崎副都心重点地区>



重点地区における迷惑行為の現状評価は、小倉都心重点地区では「大いに改善された」、「やや改善された」と答えた人の割合は58.2%で、前回の34.6%から大幅に増加している。

黒崎副都心重点地区については、「大いに改善された」、「やや改善された」と答えた人の割合は33.3%で、前回の18.1%から増加している。

<小倉都心重点地区>

		回 答 者 数	大いに改善された	やや改善された	以前と変わらない	わからない	その他	無回答
全 体		129人	16.3%	41.9%	6.2%	31.0%	2.3%	2.3%
性 別	男 性	53人	24.5%	32.1%	11.3%	26.4%	1.9%	3.8%
	女 性	76人	10.5%	48.7%	2.6%	34.2%	2.6%	1.3%
年 齢 別	20歳代	15人	0.0%	46.7%	0.0%	46.7%	6.6%	0.0%
	30歳代	19人	5.3%	52.6%	10.5%	31.6%	0.0%	0.0%
	40歳代	23人	4.4%	39.1%	8.7%	47.8%	0.0%	0.0%
	50歳代	22人	18.2%	45.4%	9.1%	27.3%	0.0%	0.0%
	60歳代	28人	39.3%	35.7%	0.0%	21.4%	3.6%	0.0%
	70歳以上	22人	18.2%	36.4%	9.1%	18.2%	4.5%	13.6%
区 別	門司区	12人	0.0%	50.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%
	小倉北区	25人	28.0%	24.0%	16.0%	24.0%	8.0%	0.0%
	小倉南区	31人	22.6%	58.1%	3.2%	12.9%	3.2%	0.0%
	若松区	11人	9.1%	45.5%	0.0%	45.5%	0.0%	0.0%
	八幡東区	9人	0.0%	55.6%	11.1%	22.2%	0.0%	11.1%
	八幡西区	34人	14.7%	29.4%	5.9%	44.1%	0.0%	5.9%
	戸畑区	7人	14.3%	57.1%	0.0%	28.6%	0.0%	0.0%

<黒崎副都心重点地区>

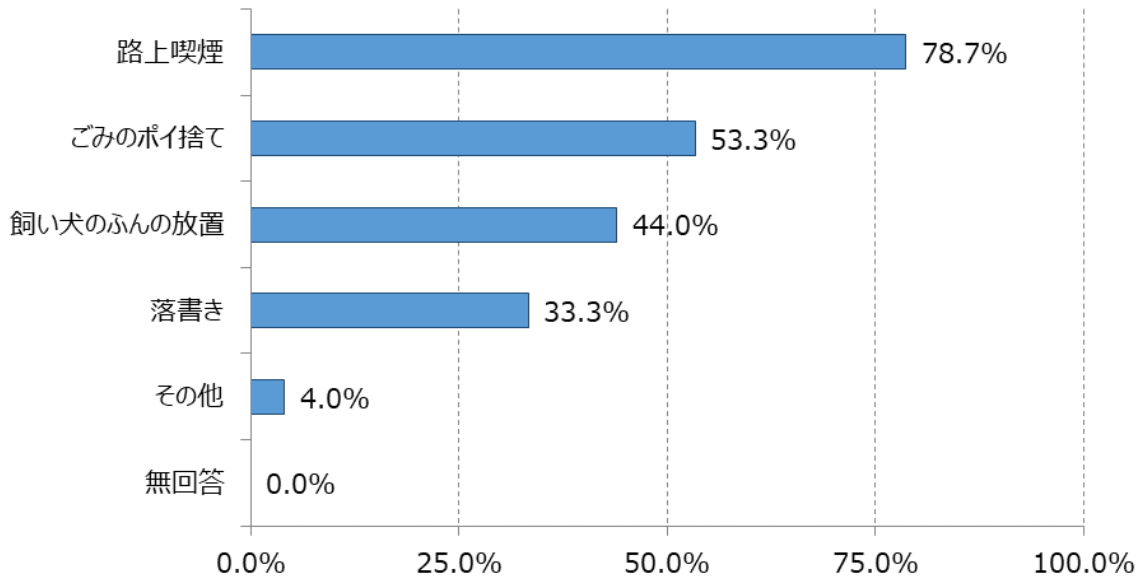
		回 答 者 数	大いに改善された	やや改善された	以前と変わらない	わからない	その他	無回答
全 体		129人	6.2%	27.1%	6.2%	51.9%	3.9%	4.7%
性 別	男 性	53人	7.5%	28.3%	11.3%	39.6%	5.7%	7.5%
	女 性	76人	5.3%	26.3%	2.6%	60.5%	2.6%	2.6%
年 齢 別	20歳代	15人	13.3%	6.7%	13.3%	60.0%	0.0%	6.7%
	30歳代	19人	5.3%	15.8%	0.0%	73.7%	5.3%	0.0%
	40歳代	23人	4.4%	21.7%	8.7%	52.2%	13.0%	0.0%
	50歳代	22人	9.1%	27.3%	4.5%	54.6%	4.5%	0.0%
	60歳代	28人	3.6%	39.3%	0.0%	46.4%	0.0%	10.7%
	70歳以上	22人	4.6%	40.9%	13.6%	31.8%	0.0%	9.1%
区 別	門司区	12人	8.3%	8.3%	0.0%	83.4%	0.0%	0.0%
	小倉北区	25人	4.0%	8.0%	0.0%	68.0%	8.0%	12.0%
	小倉南区	31人	3.2%	16.1%	6.5%	64.5%	3.2%	6.5%
	若松区	11人	9.1%	27.3%	9.1%	54.5%	0.0%	0.0%
	八幡東区	9人	0.0%	77.8%	11.1%	11.1%	0.0%	0.0%
	八幡西区	34人	11.8%	41.2%	11.8%	29.4%	5.9%	0.0%
	戸畑区	7人	0.0%	42.9%	0.0%	42.9%	0.0%	14.3%

<問8で「1 大いに改善された」、「2 やや改善された」と回答した方のみお答えください>

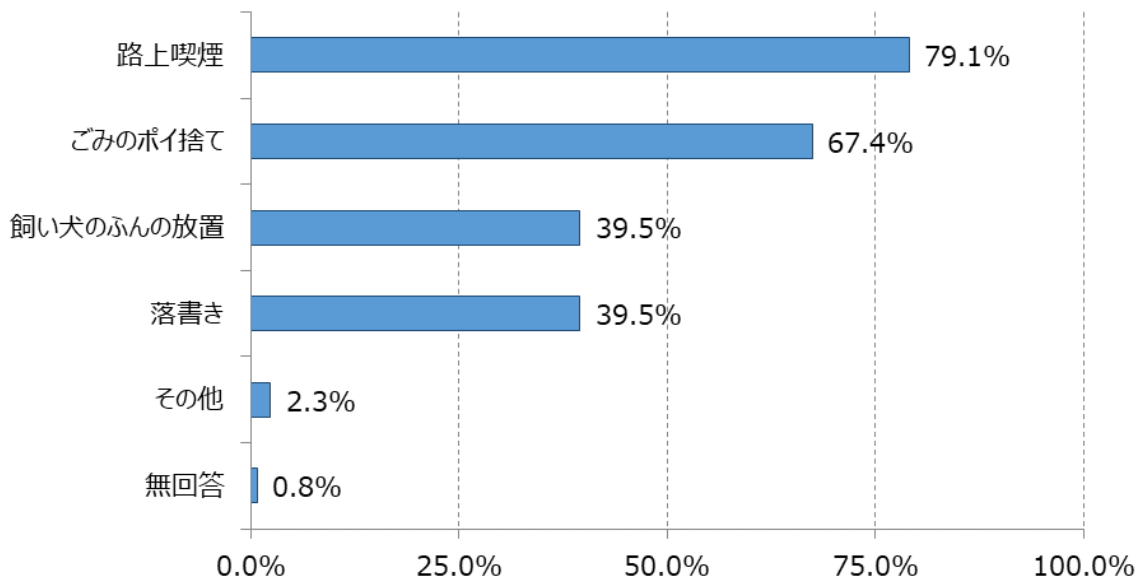
(改善された迷惑行為)

問8-1 改善された迷惑行為は何ですか。(いくつでも)

<小倉都心重点地区> (N=75 人)



<黒崎副都心重点地区> (N=43 人)



改善された迷惑行為は、小倉都心重点地区においては、1位の「路上喫煙」が78.7%で、2位の「ごみのポイ捨て」が53.3%であった。

黒崎副都心重点地区においては、1位の「路上喫煙」が79.1%と高く、2位の「ごみのポイ捨て」は67.4%であった。

<小倉都心地区>

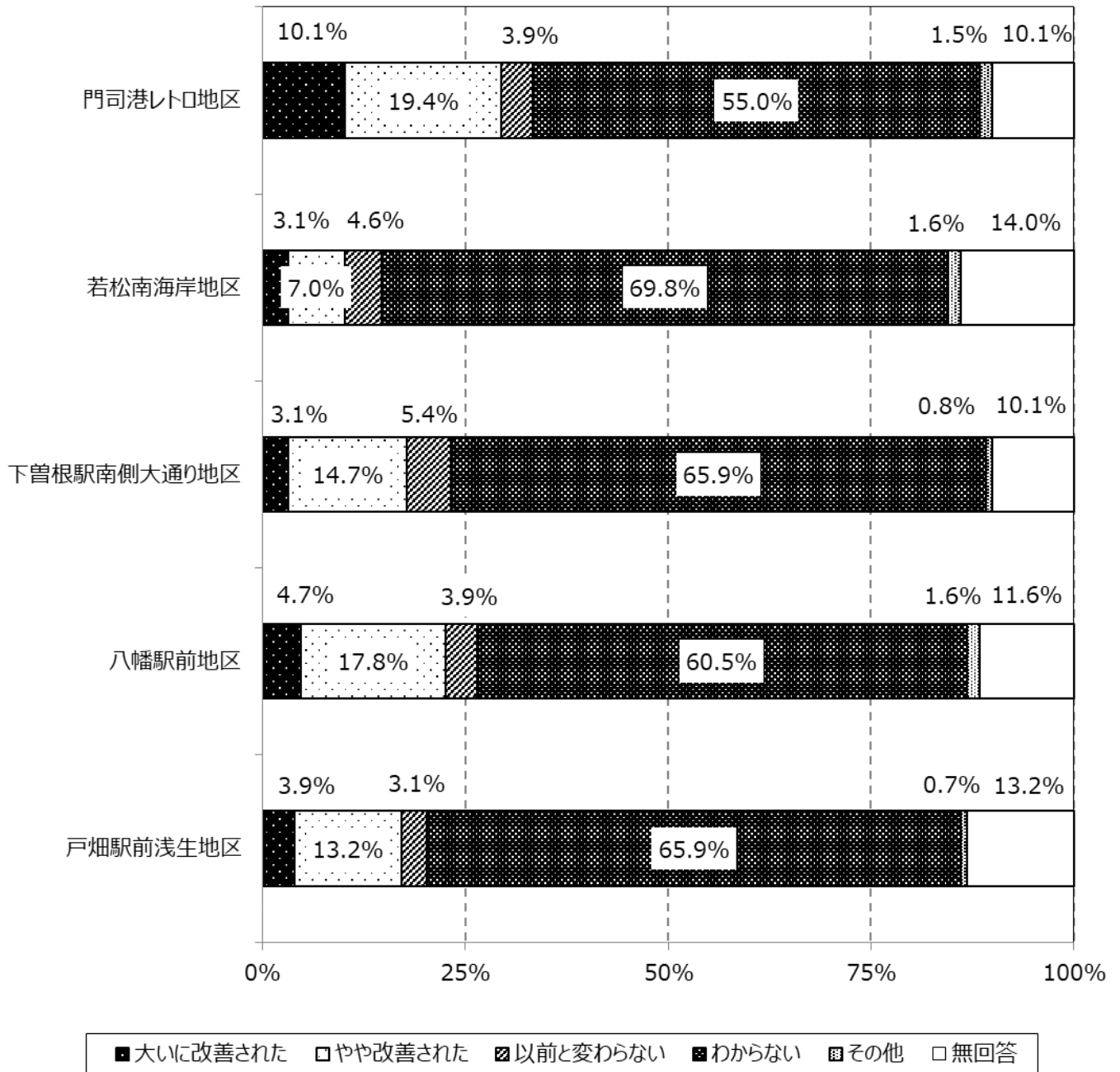
		回 答 者 数	路上喫煙	ごみのポイ捨て	飼い犬のふん の放置	落書き	その他	無回答
全 体		75人	78.7%	53.3%	44.0%	33.3%	4.0%	0.0%
性 別	男 性	30人	80.0%	66.7%	53.3%	33.3%	6.7%	0.0%
	女 性	45人	77.8%	44.4%	37.8%	33.3%	2.2%	0.0%
年 齢 別	20歳代	7人	71.4%	28.6%	71.4%	28.6%	0.0%	0.0%
	30歳代	11人	72.7%	27.3%	18.2%	45.5%	9.1%	0.0%
	40歳代	10人	70.0%	60.0%	40.0%	20.0%	0.0%	0.0%
	50歳代	14人	92.9%	50.0%	35.7%	7.1%	7.1%	0.0%
	60歳代	21人	85.7%	66.7%	47.6%	57.1%	4.8%	0.0%
	70歳以上	12人	66.7%	66.7%	58.3%	25.0%	0.0%	0.0%
区 別	門司区	6人	66.7%	33.3%	0.0%	66.7%	0.0%	0.0%
	小倉北区	13人	92.3%	53.8%	46.2%	30.8%	15.4%	0.0%
	小倉南区	25人	68.0%	60.0%	64.0%	36.0%	4.0%	0.0%
	若松区	6人	100.0%	50.0%	33.3%	33.3%	0.0%	0.0%
	八幡東区	5人	60.0%	80.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	八幡西区	15人	86.7%	46.7%	33.3%	26.7%	0.0%	0.0%
	戸畑区	5人	80.0%	40.0%	80.0%	40.0%	0.0%	0.0%

<黒崎副都心地区>

		回 答 者 数	路上喫煙	ごみのポイ捨て	飼い犬のふん の放置	落書き	その他	無回答
全 体		43人	79.1%	67.4%	39.5%	39.5%	2.3%	0.8%
性 別	男 性	19人	78.9%	68.4%	52.6%	36.8%	0.0%	1.9%
	女 性	24人	79.2%	66.7%	29.2%	41.7%	4.2%	0.0%
年 齢 別	20歳代	3人	100.0%	66.7%	33.3%	66.7%	0.0%	0.0%
	30歳代	4人	50.0%	50.0%	0.0%	50.0%	0.0%	5.3%
	40歳代	6人	66.7%	83.3%	0.0%	16.7%	0.0%	0.0%
	50歳代	8人	87.5%	62.5%	50.0%	12.5%	0.0%	0.0%
	60歳代	12人	83.3%	58.3%	50.0%	50.0%	8.3%	0.0%
	70歳以上	10人	80.0%	80.0%	60.0%	50.0%	0.0%	0.0%
区 別	門司区	2人	50.0%	100.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%
	小倉北区	3人	33.3%	33.3%	33.3%	33.3%	0.0%	4.0%
	小倉南区	6人	50.0%	83.3%	83.3%	33.3%	16.7%	0.0%
	若松区	4人	100.0%	50.0%	25.0%	50.0%	0.0%	0.0%
	八幡東区	7人	57.1%	85.7%	14.3%	28.6%	0.0%	0.0%
	八幡西区	18人	94.4%	66.7%	33.3%	44.4%	0.0%	0.0%
	戸畑区	3人	133.3%	33.3%	100.0%	33.3%	0.0%	0.0%

(推進地区の現状評価)

問9 推進地区における迷惑行為の現状について、概ね10年前と比べて、どう思いますか。



推進地区における迷惑行為の現状評価は、「大いに改善された」、「やや改善された」と答えた人が、「門司港レトロ地区」で 29.5%、「若松南海岸地区」で 10.1%、「下曽根駅南側大通り地区」で 17.8%、「八幡駅前地区」で 22.5%、「戸畑駅前浅生地区」で 17.1%と各地区で前回を上回っている。
また、「わからない」と答えた人が各地区とも過半数であった。

<門司港レトロ地区>

		回答者数	大いに改善された	やや改善された	以前と変わらない	わからない	その他	無回答
全体		129人	10.1%	19.4%	3.9%	55.0%	1.5%	10.1%
別性	男性	53人	15.1%	22.6%	3.8%	43.4%	0.0%	15.1%
	女性	76人	6.6%	17.1%	3.9%	63.2%	2.6%	6.6%
年齢別	20歳代	15人	0.0%	0.0%	0.0%	93.3%	6.7%	0.0%
	30歳代	19人	5.3%	10.5%	10.5%	63.1%	5.3%	5.3%
	40歳代	23人	8.7%	30.4%	8.7%	43.5%	0.0%	8.7%
	50歳代	22人	13.6%	27.3%	0.0%	45.5%	0.0%	13.6%
	60歳代	28人	10.7%	21.4%	0.0%	57.2%	0.0%	10.7%
	70歳以上	22人	18.2%	18.2%	4.5%	40.9%	0.0%	18.2%
区別	門司区	12人	0.0%	41.7%	0.0%	58.3%	0.0%	0.0%
	小倉北区	25人	16.0%	8.0%	4.0%	52.0%	4.0%	16.0%
	小倉南区	31人	16.1%	22.6%	6.5%	48.4%	0.0%	6.5%
	若松区	11人	0.0%	27.3%	0.0%	72.7%	0.0%	0.0%
	八幡東区	9人	11.1%	33.4%	0.0%	22.2%	11.1%	22.2%
	八幡西区	34人	5.9%	8.8%	5.9%	64.7%	0.0%	14.7%
	戸畑区	7人	14.3%	28.6%	0.0%	57.1%	0.0%	0.0%

<若松南海岸地区>

		回答者数	大いに改善された	やや改善された	以前と変わらない	わからない	その他	無回答
全体		129人	3.1%	7.0%	4.6%	69.8%	1.6%	14.0%
別性	男性	53人	5.7%	7.5%	7.5%	58.5%	3.8%	17.0%
	女性	76人	1.3%	6.6%	2.6%	77.7%	0.0%	11.8%
年齢別	20歳代	15人	0.0%	0.0%	13.3%	80.0%	0.0%	6.7%
	30歳代	19人	0.0%	10.5%	0.0%	84.2%	0.0%	5.3%
	40歳代	23人	0.0%	8.7%	0.0%	69.6%	4.3%	17.4%
	50歳代	22人	9.1%	0.0%	0.0%	72.7%	4.5%	13.6%
	60歳代	28人	3.6%	14.3%	7.1%	60.7%	0.0%	14.3%
	70歳以上	22人	4.5%	4.5%	9.1%	59.1%	0.0%	22.7%
区別	門司区	12人	0.0%	8.3%	8.3%	83.4%	0.0%	0.0%
	小倉北区	25人	4.0%	4.0%	0.0%	68.0%	0.0%	24.0%
	小倉南区	31人	0.0%	3.2%	0.0%	80.7%	3.2%	12.9%
	若松区	11人	0.0%	36.4%	18.2%	45.4%	0.0%	0.0%
	八幡東区	9人	0.0%	11.1%	0.0%	55.6%	0.0%	33.3%
	八幡西区	34人	5.9%	2.9%	5.9%	67.6%	2.9%	14.7%
	戸畑区	7人	14.3%	0.0%	14.3%	71.4%	0.0%	0.0%

<下曾根駅南側大通り地区>

		回答者数	大いに改善された	やや改善された	以前と変わらない	わからない	その他	無回答
全体		129人	3.1%	14.7%	5.4%	65.9%	0.8%	10.1%
別性	男性	53人	3.8%	18.9%	5.6%	58.5%	1.9%	11.3%
	女性	76人	2.6%	11.8%	5.3%	71.1%	0.0%	9.2%
年齢別	20歳代	15人	0.0%	0.0%	0.0%	93.3%	0.0%	6.7%
	30歳代	19人	0.0%	0.0%	15.8%	78.9%	0.0%	5.3%
	40歳代	23人	4.3%	17.4%	4.3%	60.9%	0.0%	13.0%
	50歳代	22人	4.5%	13.6%	0.0%	68.2%	4.5%	9.1%
	60歳代	28人	7.1%	28.6%	7.1%	50.0%	0.0%	7.1%
	70歳以上	22人	0.0%	18.2%	4.5%	59.1%	0.0%	18.2%
区別	門司区	12人	0.0%	8.3%	0.0%	91.7%	0.0%	0.0%
	小倉北区	25人	8.0%	4.0%	0.0%	64.0%	0.0%	24.0%
	小倉南区	31人	3.2%	45.2%	12.9%	38.7%	0.0%	0.0%
	若松区	11人	0.0%	9.1%	0.0%	90.9%	0.0%	0.0%
	八幡東区	9人	0.0%	0.0%	0.0%	66.7%	0.0%	33.3%
	八幡西区	34人	2.9%	2.9%	5.9%	73.5%	2.9%	11.8%
	戸畑区	7人	0.0%	14.3%	14.3%	71.4%	0.0%	0.0%

<八幡駅前地区>

	回答者数	大いに改善された	やや改善された	以前と変わらない	わからない	その他	無回答	
全体	129人	4.7%	17.8%	3.9%	60.5%	1.5%	11.6%	
別性	男性	53人	3.8%	18.8%	3.8%	52.8%	3.8%	17.0%
	女性	76人	5.3%	17.1%	3.9%	65.8%	0.0%	7.9%
年齢別	20歳代	15人	0.0%	0.0%	0.0%	93.3%	0.0%	6.7%
	30歳代	19人	5.3%	15.8%	10.5%	68.4%	0.0%	0.0%
	40歳代	23人	4.3%	21.7%	0.0%	60.9%	4.3%	8.7%
	50歳代	22人	13.6%	9.1%	4.5%	59.1%	4.5%	9.1%
	60歳代	28人	3.6%	28.6%	0.0%	46.4%	0.0%	21.4%
	70歳以上	22人	0.0%	22.7%	9.1%	50.0%	0.0%	18.2%
区別	門司区	12人	0.0%	8.3%	0.0%	91.7%	0.0%	0.0%
	小倉北区	25人	4.0%	8.0%	4.0%	64.0%	0.0%	20.0%
	小倉南区	31人	0.0%	9.7%	0.0%	71.0%	3.2%	16.1%
	若松区	11人	0.0%	18.2%	0.0%	81.8%	0.0%	0.0%
	八幡東区	9人	22.2%	55.6%	11.1%	11.1%	0.0%	0.0%
	八幡西区	34人	8.8%	20.6%	8.8%	47.1%	2.9%	11.8%
	戸畑区	7人	0.0%	42.9%	0.0%	42.9%	0.0%	14.3%

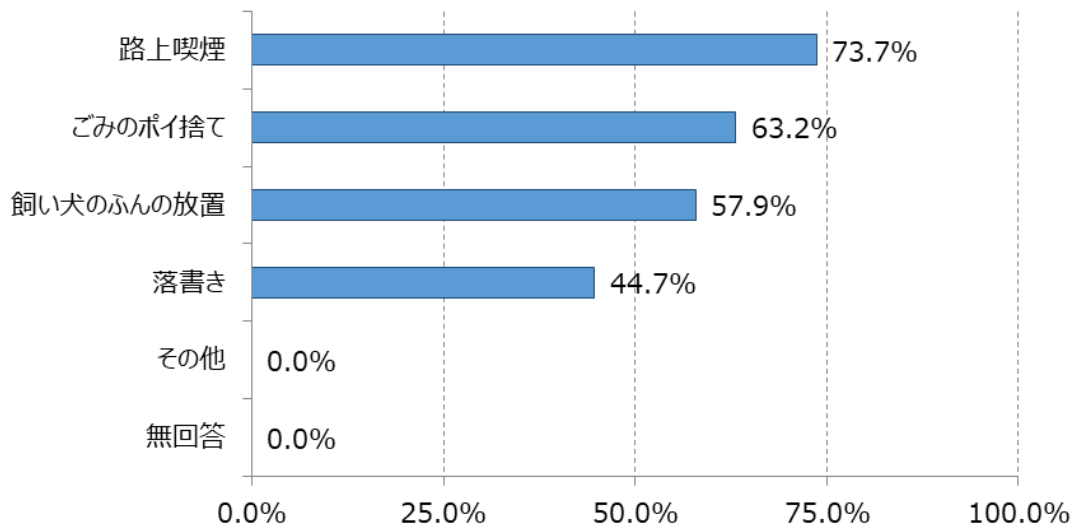
<戸畑駅前浅生地区>

	回答者数	大いに改善された	やや改善された	以前と変わらない	わからない	その他	無回答	
全体	129人	3.9%	13.2%	3.1%	65.9%	0.7%	13.2%	
別性	男性	53人	5.7%	11.3%	5.7%	58.5%	1.9%	17.0%
	女性	76人	2.6%	14.5%	1.3%	71.1%	0.0%	10.5%
年齢別	20歳代	15人	0.0%	6.7%	0.0%	86.6%	0.0%	6.7%
	30歳代	19人	5.3%	15.8%	5.3%	73.7%	0.0%	0.0%
	40歳代	23人	0.0%	8.7%	0.0%	73.9%	4.4%	13.0%
	50歳代	22人	4.6%	13.6%	0.0%	63.6%	0.0%	18.2%
	60歳代	28人	7.1%	21.4%	3.6%	53.6%	0.0%	14.3%
	70歳以上	22人	4.5%	9.1%	9.1%	54.5%	0.0%	22.7%
区別	門司区	12人	0.0%	16.7%	0.0%	83.3%	0.0%	0.0%
	小倉北区	25人	4.0%	8.0%	0.0%	68.0%	0.0%	20.0%
	小倉南区	31人	3.2%	12.9%	3.2%	64.5%	3.2%	12.9%
	若松区	11人	9.1%	18.2%	0.0%	72.7%	0.0%	0.0%
	八幡東区	9人	0.0%	22.2%	0.0%	44.5%	0.0%	33.3%
	八幡西区	34人	2.9%	2.9%	8.8%	70.6%	0.0%	14.7%
	戸畑区	7人	14.3%	57.1%	0.0%	28.6%	0.0%	0.0%

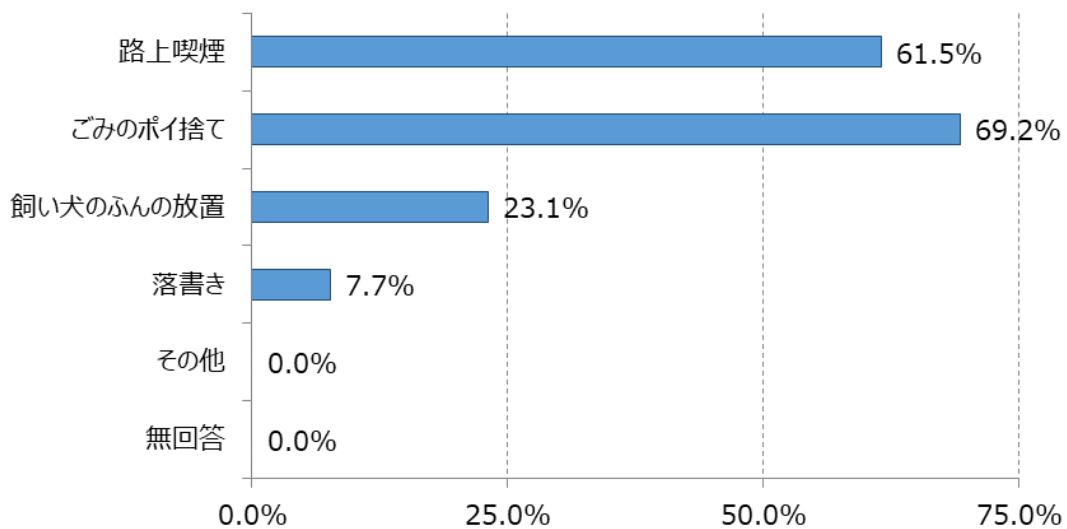
＜問9で「1 大いに改善された」、「2 やや改善された」と回答した方のみお答えください＞
(改善された迷惑行為)

問9-1 改善された迷惑行為は何ですか。(いくつでも)

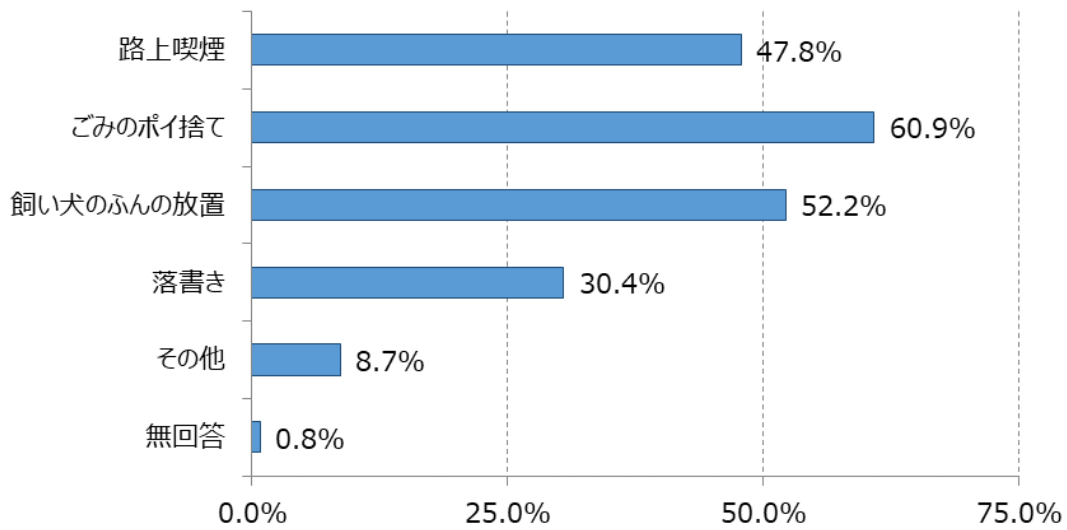
＜門司港レトロ地区＞ (回答数=38人)



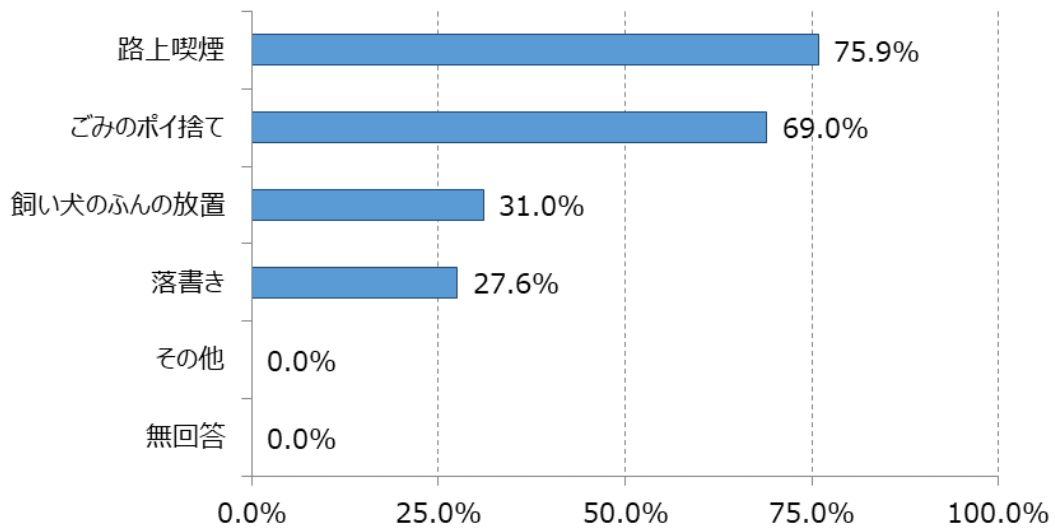
＜若松南海岸地区＞ (回答数=13人)



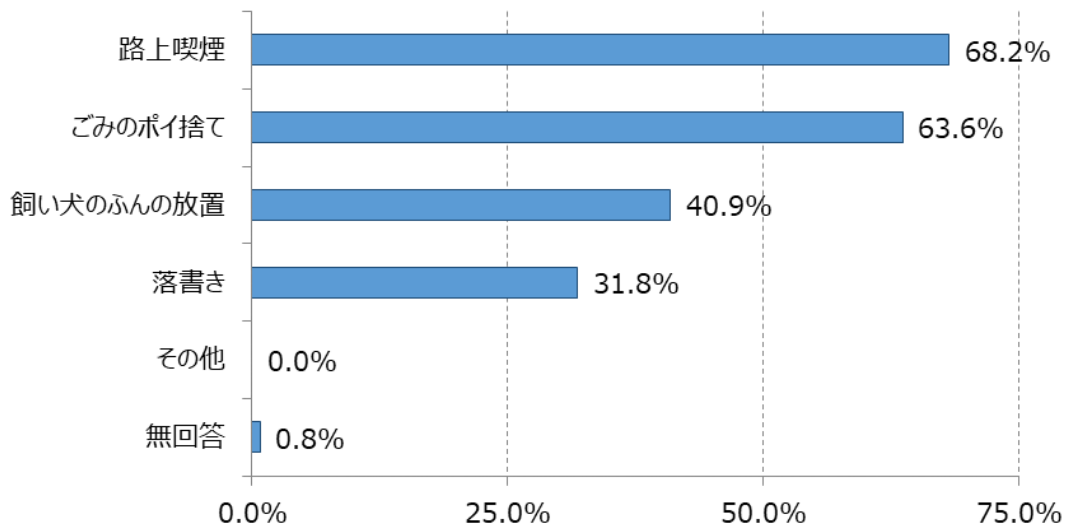
<下曾根駅南側大通り地区> (回答数=23人)



<八幡駅前地区> (回答数=29人)



<戸畑駅前浅生地区> (回答数=22人)



<門司港レトロ地区>

		回答者数	路上喫煙	ごみのポイ捨て	飼い犬のふんの放置	落書き	その他	無回答
全体		38人	73.7%	63.2%	57.9%	44.7%	0.0%	0.0%
別性	男性	20人	70.0%	75.0%	65.0%	50.0%	0.0%	0.0%
	女性	18人	77.8%	50.0%	50.0%	38.9%	0.0%	0.0%
年齢別	20歳代	1人	-	-	-	-	-	-
	30歳代	3人	100.0%	33.3%	33.3%	66.7%	0.0%	0.0%
	40歳代	9人	66.7%	66.7%	55.6%	44.4%	0.0%	0.0%
	50歳代	9人	100.0%	44.4%	44.4%	33.3%	0.0%	0.0%
	60歳代	9人	55.6%	66.7%	55.6%	55.6%	0.0%	0.0%
	70歳以上	8人	62.5%	87.5%	87.5%	37.5%	0.0%	0.0%
区別	門司区	5人	60.0%	40.0%	40.0%	40.0%	0.0%	0.0%
	小倉北区	6人	83.3%	50.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%
	小倉南区	12人	75.0%	83.3%	75.0%	66.7%	0.0%	0.0%
	若松区	3人	100.0%	33.3%	33.3%	33.3%	0.0%	0.0%
	八幡東区	4人	50.0%	75.0%	25.0%	25.0%	0.0%	0.0%
	八幡西区	5人	80.0%	80.0%	80.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	戸畑区	3人	66.7%	33.3%	66.7%	66.7%	0.0%	0.0%

<若松南海岸地区>

		回答者数	路上喫煙	ごみのポイ捨て	飼い犬のふんの放置	落書き	その他	無回答
全体		13人	69.2%	69.2%	23.1%	7.7%	0.0%	0.0%
別性	男性	7人	100.0%	71.4%	28.6%	14.3%	0.0%	0.0%
	女性	6人	33.3%	66.7%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%
年齢別	20歳代	1人	-	-	-	-	-	-
	30歳代	2人	50.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	40歳代	2人	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	50歳代	2人	100.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	60歳代	5人	80.0%	80.0%	0.0%	20.0%	0.0%	0.0%
	70歳以上	2人	100.0%	50.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
区別	門司区	1人	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	小倉北区	2人	100.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	小倉南区	1人	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	若松区	4人	75.0%	75.0%	25.0%	25.0%	0.0%	0.0%
	八幡東区	1人	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	八幡西区	3人	100.0%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	戸畑区	1人	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

<下曽根駅南側大通り地区>

		回答者数	路上喫煙	ごみのポイ捨て	飼い犬のふんの放置	落書き	その他	無回答
全体		23人	47.8%	60.9%	52.2%	30.4%	8.7%	0.8%
別性	男性	12人	58.3%	66.7%	50.0%	33.3%	0.0%	1.9%
	女性	11人	36.4%	54.5%	54.5%	27.3%	18.2%	0.0%
年齢別	20歳代	1人	-	-	-	-	-	-
	30歳代	1人	-	-	-	-	-	-
	40歳代	5人	60.0%	40.0%	60.0%	40.0%	0.0%	0.0%
	50歳代	4人	50.0%	50.0%	50.0%	25.0%	50.0%	0.0%
	60歳代	10人	50.0%	70.0%	50.0%	30.0%	0.0%	3.6%
	70歳以上	4人	25.0%	75.0%	50.0%	25.0%	0.0%	0.0%
区別	門司区	1人	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	小倉北区	3人	33.3%	33.3%	33.3%	66.7%	0.0%	0.0%
	小倉南区	15人	40.0%	73.3%	66.7%	33.3%	13.3%	3.2%
	若松区	1人	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	八幡東区	1人	-	-	-	-	-	-
	八幡西区	2人	100.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	戸畑区	1人	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

<八幡駅前地区>

		回答者数	路上喫煙	ごみのポイ捨て	飼い犬のふんの放置	落書き	その他	無回答
全体		29人	75.9%	69.0%	31.0%	27.6%	0.0%	0.0%
別性	男性	12人	75.0%	75.0%	16.7%	25.0%	0.0%	0.0%
	女性	17人	76.5%	64.7%	41.2%	29.4%	0.0%	0.0%
年齢別	20歳代	1人	-	-	-	-	-	-
	30歳代	4人	100.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	40歳代	6人	66.7%	83.3%	33.3%	16.7%	0.0%	0.0%
	50歳代	5人	100.0%	40.0%	40.0%	20.0%	0.0%	0.0%
	60歳代	9人	77.8%	66.7%	44.4%	44.4%	0.0%	0.0%
	70歳以上	5人	40.0%	100.0%	20.0%	40.0%	0.0%	0.0%
区別	門司区	1人	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	小倉北区	3人	66.7%	33.3%	33.3%	33.3%	0.0%	0.0%
	小倉南区	3人	33.3%	100.0%	33.3%	33.3%	0.0%	0.0%
	若松区	2人	100.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	八幡東区	7人	71.4%	85.7%	28.6%	28.6%	0.0%	0.0%
	八幡西区	10人	90.0%	90.0%	20.0%	20.0%	0.0%	0.0%
	戸畑区	3人	100.0%	0.0%	66.7%	66.7%	0.0%	0.0%

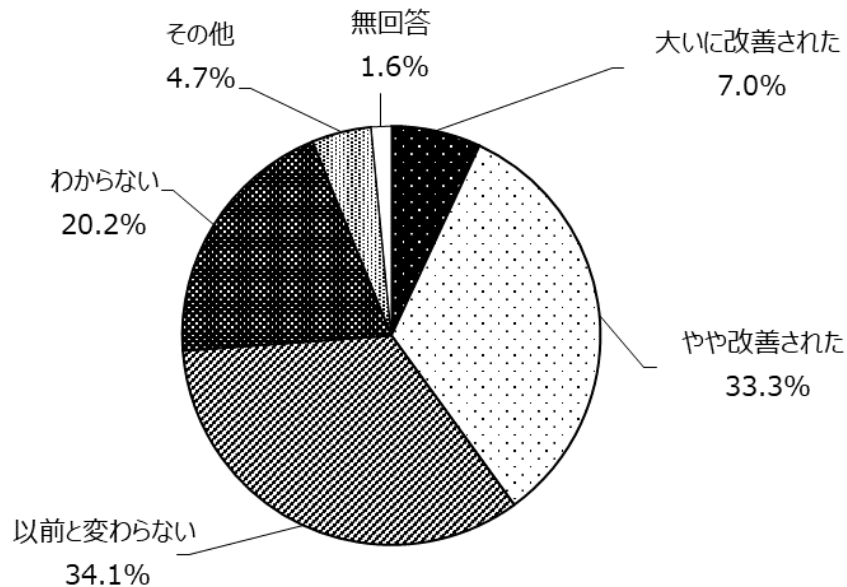
<戸畑駅前浅生地区>

		回答者数	路上喫煙	ごみのポイ捨て	飼い犬のふんの放置	落書き	その他	無回答
全体		22人	68.2%	63.6%	40.9%	31.8%	0.0%	0.8%
別性	男性	9人	66.7%	55.6%	44.4%	33.3%	0.0%	1.9%
	女性	13人	69.2%	69.2%	38.5%	30.8%	0.0%	0.0%
年齢別	20歳代	1人	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	30歳代	4人	50.0%	75.0%	0.0%	25.0%	0.0%	5.3%
	40歳代	2人	0.0%	100.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	50歳代	4人	100.0%	25.0%	25.0%	50.0%	0.0%	0.0%
	60歳代	8人	75.0%	75.0%	37.5%	50.0%	0.0%	0.0%
	70歳以上	3人	66.7%	66.7%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
区別	門司区	2人	0.0%	100.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%
	小倉北区	3人	33.3%	33.3%	33.3%	33.3%	0.0%	4.0%
	小倉南区	5人	60.0%	100.0%	60.0%	40.0%	0.0%	0.0%
	若松区	3人	100.0%	66.7%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%
	八幡東区	2人	50.0%	100.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	八幡西区	2人	100.0%	50.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%
	戸畑区	5人	100.0%	20.0%	60.0%	40.0%	0.0%	0.0%

(重点地区・推進地区以外の地域の現状評価)

問10 あなたの住まいの地域における迷惑行為の状況について、概ね10年前と比べて、どう思いますか。次の中から、あてはまるものを一つ選んでください。

(迷惑行為防止重点地区か推進地区にお住まいの方は、重点地区・推進地区以外の近隣の地域の状況についてご回答ください。)



		回答者数	大いに改善された	やや改善された	以前と変わらない	わからない	その他	無回答
全体		129人	7.0%	33.3%	34.1%	20.2%	3.9%	1.5%
性別	男性	53人	11.3%	32.1%	35.8%	15.1%	1.9%	3.8%
	女性	76人	3.9%	34.2%	32.9%	23.7%	5.3%	0.0%
年齢別	20歳代	15人	0.0%	6.7%	26.6%	60.0%	6.7%	0.0%
	30歳代	19人	0.0%	21.0%	47.4%	26.3%	5.3%	0.0%
	40歳代	23人	0.0%	26.1%	34.8%	30.4%	4.3%	4.3%
	50歳代	22人	13.6%	50.0%	36.4%	0.0%	0.0%	0.0%
	60歳代	28人	10.7%	39.3%	32.1%	14.3%	3.6%	0.0%
	70歳以上	22人	13.6%	45.5%	27.3%	4.5%	4.5%	4.5%
区別	門司区	12人	0.0%	33.3%	50.0%	16.7%	0.0%	0.0%
	小倉北区	25人	12.0%	32.0%	24.0%	20.0%	8.0%	4.0%
	小倉南区	31人	9.7%	29.0%	42.0%	16.1%	3.2%	0.0%
	若松区	11人	0.0%	27.3%	45.4%	18.2%	9.1%	0.0%
	八幡東区	9人	0.0%	33.3%	33.3%	33.3%	0.0%	0.0%
	八幡西区	34人	5.9%	35.3%	29.4%	23.5%	2.9%	2.9%
	戸畑区	7人	14.3%	57.1%	14.3%	14.3%	0.0%	0.0%

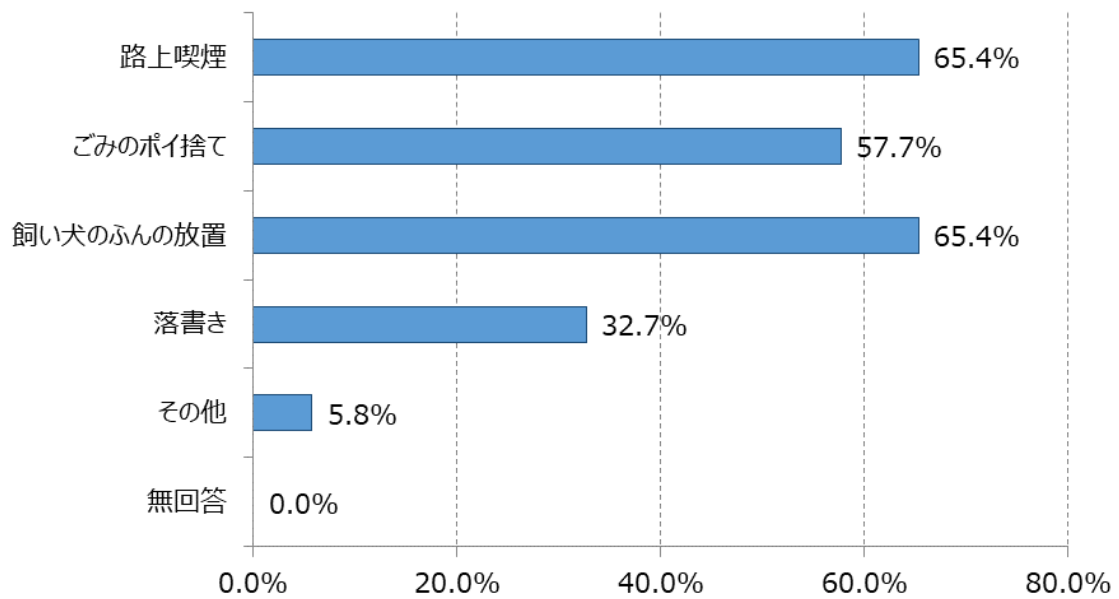
重点地区、推進地区以外の地域における迷惑行為の現状評価は、「大いに改善された」、「やや改善された」と答えた人の割合が40.3%で、前回の33.8%から増加している。

年齢別では、50歳代が63.6%で最も高く、区別では戸畑区が71.4%で最も高い。

「以前と変わらない」と答えた人は、前回の43.6%から34.1%に減少している。

(改善された迷惑行為)

問10-1 改善された迷惑行為は何ですか。(いくつでも)



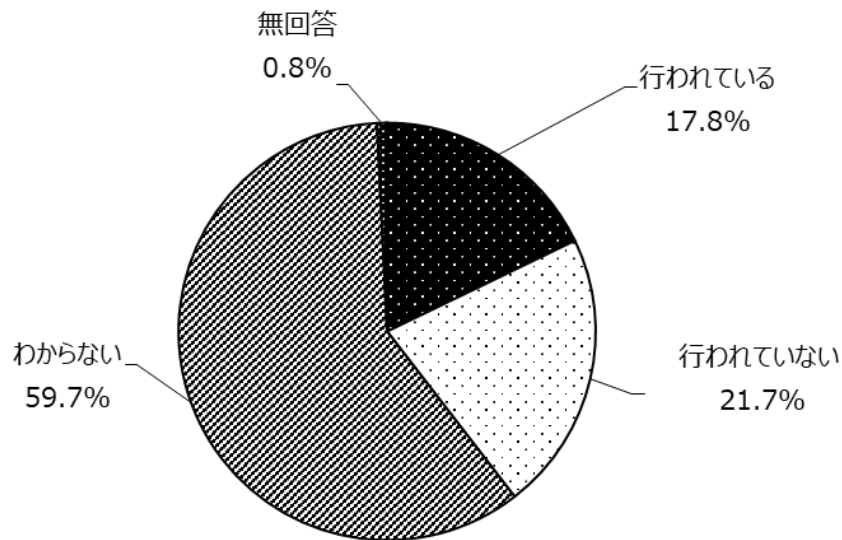
		回答者数	路上喫煙	ごみのポイ捨て	飼い犬のふんの放置	落書き	その他	無回答
全体		52人	65.4%	57.7%	65.4%	32.7%	5.8%	0.0%
性別	男性	23人	60.9%	60.9%	60.9%	30.4%	4.3%	0.0%
	女性	29人	69.0%	55.2%	69.0%	34.5%	6.9%	0.0%
年齢別	20歳代	1人	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	30歳代	4人	75.0%	75.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	40歳代	6人	50.0%	66.7%	33.3%	50.0%	0.0%	0.0%
	50歳代	14人	78.6%	28.6%	64.3%	7.1%	0.0%	0.0%
	60歳代	14人	50.0%	57.1%	64.3%	50.0%	14.3%	0.0%
	70歳以上	13人	69.2%	84.6%	84.6%	46.2%	7.7%	0.0%
区別	門司区	4人	50.0%	50.0%	25.0%	25.0%	0.0%	0.0%
	小倉北区	11人	72.7%	63.6%	63.6%	27.3%	18.2%	0.0%
	小倉南区	12人	66.7%	50.0%	75.0%	25.0%	0.0%	0.0%
	若松区	3人	66.7%	66.7%	100.0%	66.7%	0.0%	0.0%
	八幡東区	3人	33.3%	66.7%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%
	八幡西区	14人	64.3%	71.4%	85.7%	35.7%	7.1%	0.0%
	戸畑区	5人	80.0%	20.0%	40.0%	40.0%	0.0%	0.0%

重点地区、推進地区以外の地区において改善された迷惑行為は、1位が「路上喫煙」と「飼い犬のふんの放置」で共に65.4%、3位が「ごみのポイ捨て」で57.7%だった。

年齢別では、20歳代が「路上喫煙」「飼い犬のふんの放置」が100.0%で、区別では若松区の「飼い犬のふんの放置」が100.0%となっている。

(地域における迷惑行為防止活動の実施状況)

問11 あなたの住まいの地域で、迷惑行為の防止のための活動が行われていますか。次の中から、あてはまるものを一つ選んでください。



		回答者数	行われている	行われていない	わからない	無回答
全体		129人	17.8%	21.7%	59.7%	0.8%
性別	男性	53人	24.5%	26.4%	47.2%	1.9%
	女性	76人	13.2%	18.4%	68.4%	0.0%
年齢別	20歳代	15人	0.0%	40.0%	60.0%	0.0%
	30歳代	19人	15.8%	10.5%	73.7%	0.0%
	40歳代	23人	21.7%	21.7%	56.5%	0.0%
	50歳代	22人	9.1%	18.2%	72.7%	0.0%
	60歳代	28人	17.9%	21.4%	57.1%	3.6%
	70歳以上	22人	36.4%	22.7%	40.9%	0.0%
区別	門司区	12人	8.3%	41.7%	50.0%	0.0%
	小倉北区	25人	12.0%	24.0%	60.0%	4.0%
	小倉南区	31人	38.7%	22.6%	38.7%	0.0%
	若松区	11人	9.1%	27.3%	63.6%	0.0%
	八幡東区	9人	22.2%	11.1%	66.7%	0.0%
	八幡西区	34人	11.8%	17.6%	70.6%	0.0%
	戸畑区	7人	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%

地域における迷惑行為の防止活動については、「行われている」と答えた人の割合が 17.8% で、前回の 11.3% から増加している。

「行われていない」と答えた人の区別では、門司区が 41.7% で最も高く、若松区が 27.3% であった。

<問11で「1 行われている」と回答した方のみお答えください。>

(地域における迷惑行為防止活動の実施状況)

問11-1 あなたのお住まいの地域で行われている具体的な活動を教えてください。

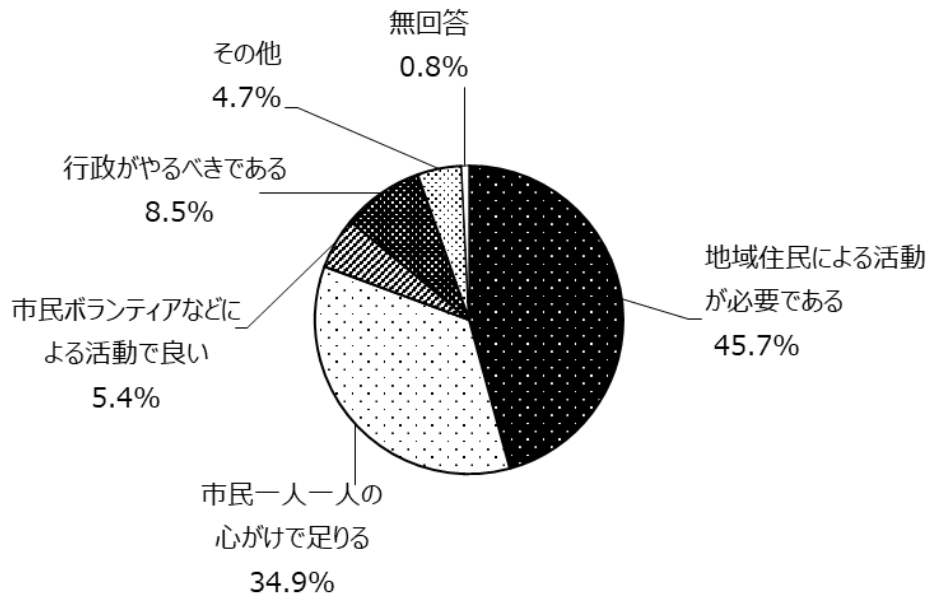
地域で行われている迷惑行為防止のための活動について20件の回答をいただきました。主なものは次のとおりです。

- ・小倉北区金鶏公園並びにその周辺の住民が、自主参加で週1回ゴミ拾い・草刈りを行っている。(男性 70歳代 小倉北区)
- ・東朽網地区では、毎日、朽網駅周辺の清掃活動を行っている。(男性 60歳代 小倉南区)
- ・東朽網校区自治連合会では、週3~7回、ゴミの除去・昭和池周辺の草刈り・朽網川河口の清掃を行っている。(男性 60歳代 小倉南区)
- ・田原校区まちづくり協議会では月に1度、迷惑行為パトロール及びゴミ拾い(校区の下曾根駅周辺をゴミ拾いしながらパトロールする)を行っている。(女性 30・40・50歳代 小倉南区)
- ・貫校区町内自治会では、2ヵ月に1度(年に数回程度)、任意参加でのごみ清掃を行っている。(女性 50歳代 小倉南区)
- ・前田第5自治区では、2~3ヶ月に1回程度、日曜日に、西本町のまち美化運動を行っている。(女性 40歳代 八幡西区)
- ・浅川地区安全パトロール隊では、毎日、横断歩道での指導、車(青パト)での巡回を行っている。(男性 60歳代 八幡西区)
- ・鳴水まちづくり会では、月に1度、ゴミ拾いを行っている。(女性 70歳代 八幡西区)
- ・ボランティアグループ(ボランティア勇気)では、月に1度、市道(バス停 日の出2丁目~3丁目)のゴミ・タバコ吸い殻拾いや除草を行っている。(男性 70歳代 八幡西区)
- ・穴生南団地では、毎月1度、違反広告物の除去活動を行っている。(男性 50歳代 八幡西区)

現在行われている具体的な活動は、前回と同様自治会やまちづくり協議会の活動が多かったが、ボランティアグループや個人参加など、個人での活動も見受けられた。

(地域ぐるみの活動)

問12 迷惑行為の防止のため、地域ぐるみの活動が必要であると思いますか。次の中から、あてはまるものを一つ選んでください。



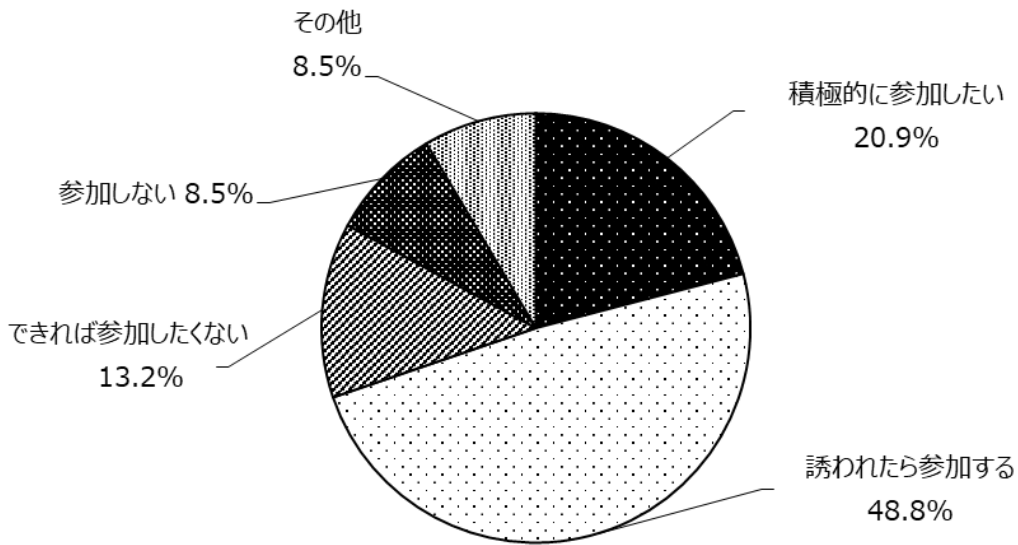
		回答者数	地域住民による活動が必要である	市民一人一人の心がけで足りる	市民ボランティアなどによる活動が良い	行政がやるべきである	その他	無回答
全体		129人	45.7%	34.9%	5.4%	8.5%	4.7%	0.8%
性別	男性	53人	54.7%	30.2%	7.5%	5.7%	1.9%	0.0%
	女性	76人	39.5%	38.2%	3.9%	10.5%	6.6%	1.3%
年齢別	20歳代	15人	26.7%	40.0%	13.3%	13.3%	6.7%	0.0%
	30歳代	19人	52.6%	26.3%	5.3%	10.5%	5.3%	0.0%
	40歳代	23人	30.4%	30.4%	8.7%	21.8%	8.7%	0.0%
	50歳代	22人	59.1%	36.4%	4.5%	0.0%	0.0%	0.0%
	60歳代	28人	50.0%	35.7%	0.0%	7.1%	7.1%	0.0%
	70歳以上	22人	50.0%	40.9%	4.5%	0.0%	0.0%	4.5%
区別	門司区	12人	33.4%	50.0%	0.0%	8.3%	8.3%	0.0%
	小倉北区	25人	36.0%	32.0%	12.0%	8.0%	12.0%	0.0%
	小倉南区	31人	58.1%	35.5%	3.2%	3.2%	0.0%	0.0%
	若松区	11人	27.3%	45.4%	0.0%	9.1%	18.2%	0.0%
	八幡東区	9人	44.5%	33.3%	11.1%	11.1%	0.0%	0.0%
	八幡西区	34人	47.1%	29.4%	5.9%	14.7%	0.0%	2.9%
	戸畑区	7人	71.4%	28.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

「地域住民による活動が必要」と答えた人は 45.7%で、前回の 42.1%からやや増加している。

2位の「一人一人の心がけで足りる」は 34.9%で、前回 27.8%より 7.1%増加している。

(活動への参加の意思)

問13 あなたのお住まいの地域で、迷惑行為の防止のための活動が行われる場合、参加したいと思いますか。次の中から、あてはまるものを一つ選んでください。



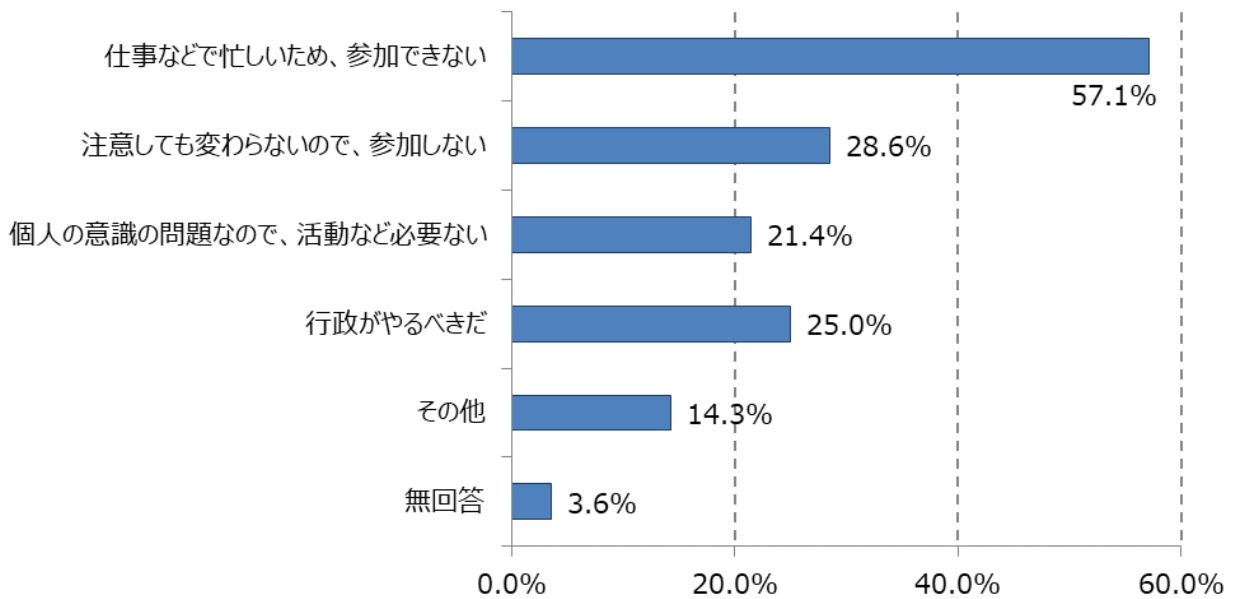
		回答者数	積極的に参加したい	誘われたら参加する	できれば参加したくない	参加しない	その他	無回答
全体		129人	20.9%	48.9%	13.2%	8.5%	8.5%	0.0%
性別	男性	53人	28.3%	45.3%	20.7%	3.8%	1.9%	0.0%
	女性	76人	15.8%	51.3%	7.9%	11.8%	13.2%	0.0%
年齢別	20歳代	15人	20.0%	33.3%	40.0%	6.7%	0.0%	0.0%
	30歳代	19人	15.8%	47.4%	5.3%	21.0%	10.5%	0.0%
	40歳代	23人	4.4%	47.8%	21.7%	8.7%	17.4%	0.0%
	50歳代	22人	27.3%	59.1%	4.5%	4.5%	4.5%	0.0%
	60歳代	28人	28.6%	50.0%	7.1%	7.1%	7.1%	0.0%
	70歳以上	22人	27.3%	50.0%	9.1%	4.5%	9.1%	0.0%
区別	門司区	12人	33.3%	58.3%	0.0%	8.3%	0.0%	0.0%
	小倉北区	25人	20.0%	32.0%	16.0%	24.0%	8.0%	0.0%
	小倉南区	31人	25.8%	54.9%	12.9%	3.2%	3.2%	0.0%
	若松区	11人	9.1%	54.5%	9.1%	9.1%	18.2%	0.0%
	八幡東区	9人	22.2%	66.7%	11.1%	0.0%	0.0%	0.0%
	八幡西区	34人	20.6%	41.2%	17.6%	5.9%	14.7%	0.0%
	戸畑区	7人	0.0%	71.4%	14.3%	0.0%	14.3%	0.0%

迷惑行為の防止活動への参加について「積極的に参加したい」、「誘われたら参加する」と答えた人が、合わせて69.8%であり、前回の63.9%からやや増加している。

＜問13で「3 できれば参加したくない」、「4 参加しない」と回答した方のみお答えください＞

(参加しない理由)

問13-1 参加しない理由は何ですか。次の中からあてはまるものを選んでください。
(いくつでも)



		回答者数	仕事などで忙しいため、参加できない	注意しても変わらないので、参加しない	個人の意識の問題なので、活動など必要ない	行政がやるべきだ	その他	無回答
全体		28人	57.1%	28.6%	21.4%	25.0%	14.3%	3.6%
性別	男性	13人	69.2%	7.7%	38.5%	15.4%	0.0%	0.0%
	女性	15人	46.7%	46.7%	6.7%	33.3%	26.7%	6.7%
年齢別	20歳代	7人	57.1%	42.9%	14.3%	28.6%	0.0%	0.0%
	30歳代	5人	60.0%	40.0%	40.0%	40.0%	20.0%	0.0%
	40歳代	7人	71.4%	14.3%	14.3%	42.9%	14.3%	0.0%
	50歳代	2人	50.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	60歳代	4人	50.0%	25.0%	0.0%	0.0%	25.0%	25.0%
	70歳以上	3人	33.3%	0.0%	33.3%	0.0%	33.3%	0.0%
区別	門司区	1人	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
	小倉北区	10人	70.0%	30.0%	40.0%	20.0%	10.0%	0.0%
	小倉南区	5人	60.0%	20.0%	20.0%	0.0%	20.0%	20.0%
	若松区	2人	50.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%
	八幡東区	1人	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
	八幡西区	8人	50.0%	37.5%	12.5%	25.0%	25.0%	0.0%
	戸畑区	1人	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

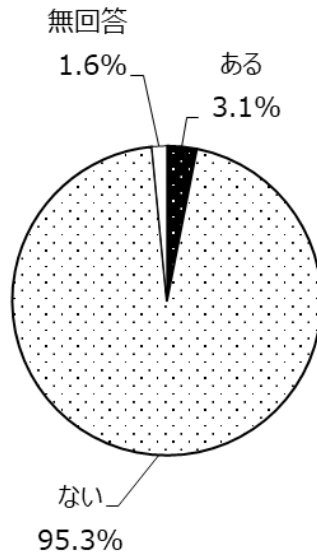
参加しない理由は、1位の「仕事などで忙しいため、参加できない」が57.1%で、前回の36.1%から大幅に増加した。

2位の「注意しても変わらないので、参加しない」が28.6%で、前回19.4%の4位から上がっている。

また「行政がやるべきだ」が25.0%で、前回の33.3%より減少している。

(行ったことがある迷惑行為)

問14 「北九州市迷惑行為のない快適な生活環境の確保に関する条例」に定められた14項目の迷惑行為のうち、あなたがこの1年間で、行ったものはありますか。



		回答者数	ある	ない	無回答
全体		129人	3.1%	95.3%	1.6%
性別	男性	53人	1.9%	96.2%	1.9%
	女性	76人	4.0%	94.7%	1.3%
年齢別	20歳代	15人	0.0%	100.0%	0.0%
	30歳代	19人	5.3%	94.7%	0.0%
	40歳代	23人	8.7%	87.0%	4.3%
	50歳代	22人	0.0%	100.0%	0.0%
	60歳代	28人	3.6%	92.8%	3.6%
	70歳以上	22人	0.0%	100.0%	0.0%
区別	門司区	12人	8.3%	91.7%	0.0%
	小倉北区	25人	0.0%	96.0%	4.0%
	小倉南区	31人	3.2%	93.6%	3.2%
	若松区	11人	0.0%	100.0%	0.0%
	八幡東区	9人	11.1%	88.9%	0.0%
	八幡西区	34人	0.0%	100.0%	0.0%
	戸畑区	7人	14.3%	85.7%	0.0%

迷惑行為を行った経験が「ある」と答えた人は3.1%で、前回より7.4%減少した。

<問14で「2 ある」と回答した方のみお答えください>

(行った迷惑行為の種類)

問14-1 行ったことのある迷惑行為はなんですか。(いくつでも)

(迷惑行為を行った理由)

問14-2 また、迷惑行為を行った理由はなんですか。(いくつでも)

問14で「1 ある」と回答した方の行ったことのある迷惑行為と理由は以下の通りです。

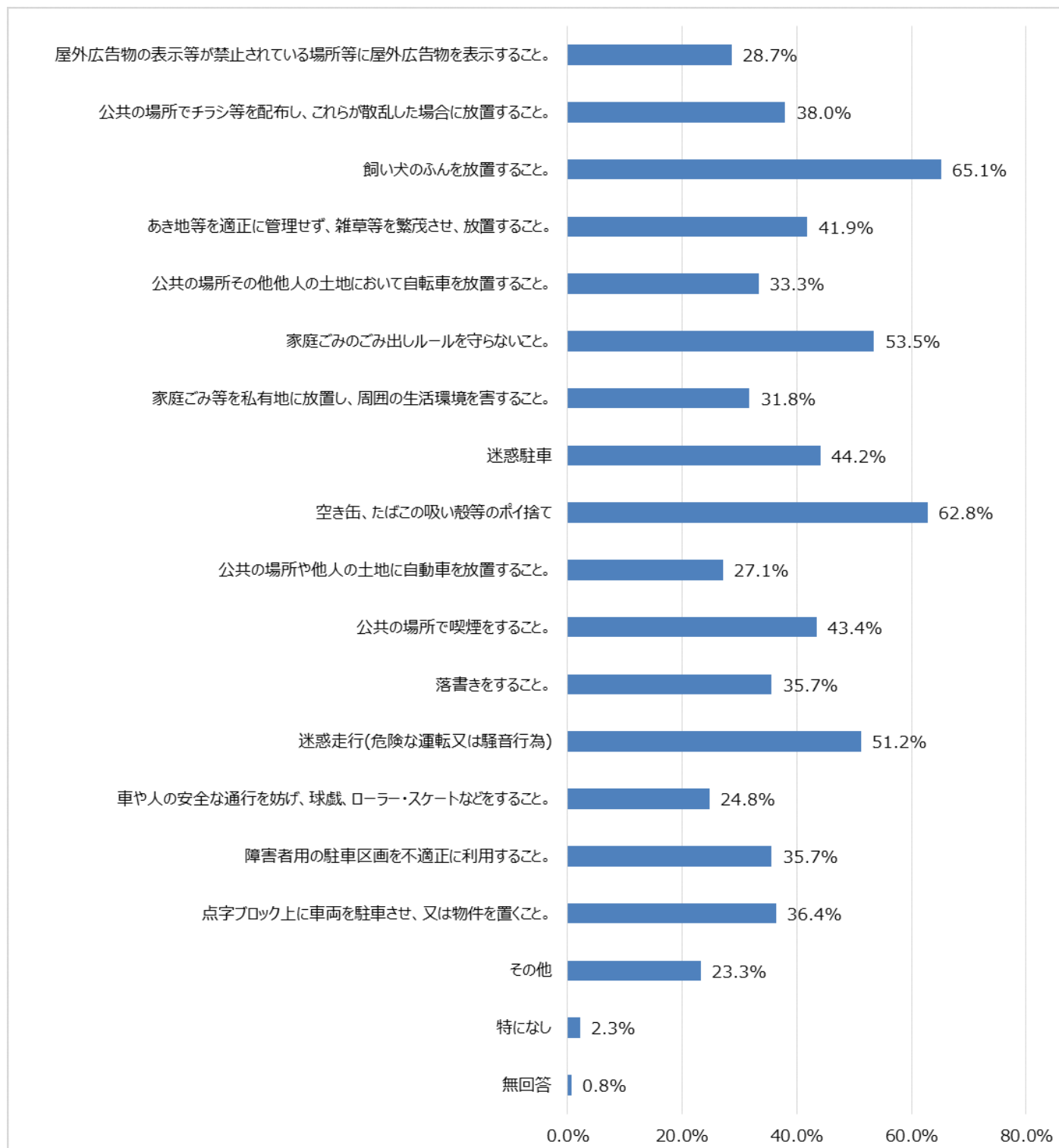
(7) 迷惑駐車

【理由】学校行事の際に
仕事上やむを得ず

行ったことがある迷惑行為は、今回の調査では迷惑駐車のみとなった。

(さらに改善が必要と思う迷惑行為)

問15 市が迷惑行為の防止を進めていくなかで、今後重点的に取り組む必要があると思う迷惑行為は何ですか。(いくつでも)



さらに改善が必要だと思う迷惑行為は、「飼い犬のふんを放置すること」が 65.1%で、前回の 58.6% から大幅に増加している。

2位の「空き缶、たばこの吸い殻のポイ捨て」が 62.8%で、前回の 59.4%より増加している。

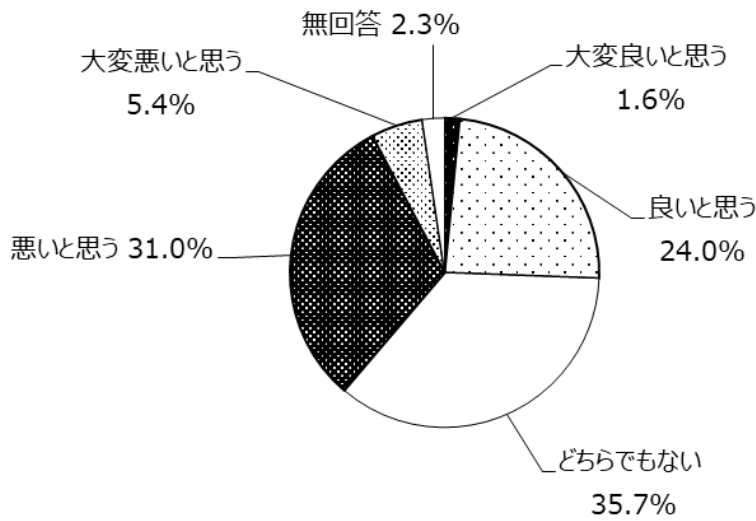
	回答者数	屋外広告物の表示等が禁止されている場所等に屋外広告物を表示すること。	公共の場所でのラシ等を配布し、これらが散乱した場合に放置すること。	飼い犬のふんを放置すること。	あき地等を適正に管理せず、雑草等を繁茂させ、放置すること。	公共の場所その他他人の土地において自転車を放置すること。	家庭ごみのごみ出しルールを守らないこと。	家庭ごみ等を私有地に放置し、周囲の生活環境を害すること。	
全体	129人	28.7%	38.0%	65.1%	41.9%	33.3%	53.5%	31.8%	
別性	男性	53人	49.1%	39.6%	73.6%	49.1%	41.5%	54.7%	30.2%
	女性	76人	14.5%	36.8%	59.2%	36.8%	27.6%	52.6%	32.9%
年齢別	20歳代	15人	20.0%	60.0%	66.7%	33.3%	26.7%	60.0%	40.0%
	30歳代	19人	15.8%	26.3%	63.2%	47.4%	26.3%	26.3%	21.1%
	40歳代	23人	26.1%	13.0%	52.2%	13.0%	17.4%	52.2%	30.4%
	50歳代	22人	27.3%	36.4%	63.6%	45.5%	40.9%	68.2%	40.9%
	60歳代	28人	35.7%	50.0%	64.3%	46.4%	28.6%	64.3%	21.4%
	70歳以上	22人	40.9%	45.5%	81.8%	63.6%	59.1%	45.5%	40.9%
	区別	門司区	12人	25.0%	41.7%	58.3%	50.0%	33.3%	66.7%
小倉北区		25人	36.0%	36.0%	44.0%	28.0%	40.0%	48.0%	24.0%
小倉南区		31人	32.3%	54.8%	71.0%	38.7%	29.0%	54.8%	29.0%
若松区		11人	27.3%	36.4%	72.7%	54.5%	27.3%	63.6%	45.5%
八幡東区		9人	11.1%	11.1%	66.7%	55.6%	11.1%	44.4%	22.2%
八幡西区		34人	26.5%	26.5%	73.5%	41.2%	41.2%	50.0%	38.2%
戸畑区		7人	28.6%	57.1%	71.4%	57.1%	28.6%	57.1%	71.4%

	回答者数	迷惑駐車	空き缶、たばこの吸い殻等のポイ捨て	公共の場所や他人の土地に自動車を放置すること。	公共の場所で喫煙すること。	落書きをすること。	迷惑走行(危険な運転又は騒音行為)
全体	129人	44.2%	62.8%	27.1%	43.4%	35.7%	51.2%
別性	男性	53人	56.6%	62.3%	30.2%	45.3%	56.6%
	女性	76人	35.5%	63.2%	25.0%	42.1%	47.4%
年齢別	20歳代	15人	46.7%	73.3%	33.3%	86.7%	60.0%
	30歳代	19人	21.1%	42.1%	26.3%	42.1%	31.6%
	40歳代	23人	39.1%	69.6%	17.4%	17.4%	34.8%
	50歳代	22人	54.5%	72.7%	36.4%	36.4%	45.5%
	60歳代	28人	46.4%	42.9%	25.0%	35.7%	25.0%
	70歳以上	22人	54.5%	81.8%	27.3%	59.1%	54.5%
	区別	門司区	12人	8.3%	58.3%	16.7%	33.3%
小倉北区		25人	40.0%	60.0%	32.0%	48.0%	36.0%
小倉南区		31人	48.4%	64.5%	19.4%	45.2%	41.9%
若松区		11人	45.5%	63.6%	45.5%	54.5%	36.4%
八幡東区		9人	22.2%	66.7%	11.1%	22.2%	55.6%
八幡西区		34人	58.8%	67.6%	32.4%	44.1%	29.4%
戸畑区		7人	57.1%	42.9%	28.6%	42.9%	14.3%

	回答者数	車や人の安全な通行を妨げ、球戯、ローラー・スケートなどをする事。	障害者用の駐車区画を不適正に利用すること。	点字ブロック上に車両を駐車させ、又は物件を置くこと。	その他	特になし	無回答
全体	129人	24.8%	35.7%	36.4%	23.3%	2.3%	0.8%
別性	男性	53人	30.2%	35.8%	41.5%	18.9%	1.9%
	女性	76人	21.1%	35.5%	32.9%	26.3%	2.6%
年齢別	20歳代	15人	20.0%	40.0%	26.7%	6.7%	0.0%
	30歳代	19人	10.5%	31.6%	36.8%	31.6%	0.0%
	40歳代	23人	8.7%	26.1%	26.1%	17.4%	8.7%
	50歳代	22人	40.9%	45.5%	50.0%	31.8%	4.5%
	60歳代	28人	25.0%	35.7%	35.7%	21.4%	0.0%
	70歳以上	22人	40.9%	36.4%	40.9%	27.3%	0.0%
	区別	門司区	12人	25.0%	33.3%	41.7%	8.3%
小倉北区		25人	24.0%	40.0%	36.0%	36.0%	0.0%
小倉南区		31人	25.8%	38.7%	35.5%	25.8%	3.2%
若松区		11人	27.3%	45.5%	54.5%	27.3%	9.1%
八幡東区		9人	11.1%	11.1%	11.1%	44.4%	11.1%
八幡西区		34人	29.4%	29.4%	38.2%	11.8%	0.0%
戸畑区		7人	14.3%	57.1%	28.6%	14.3%	0.0%

(市内の現状評価)

問16 北九州市内では、一般的にマナーが良いと思いますか。



		回答者数	大変良いと思う	良いと思う	どちらでもない	悪いと思う	大変悪いと思う	無回答
全体		129人	1.6%	24.0%	35.7%	31.0%	5.4%	2.3%
性別	男性	53人	1.9%	32.1%	30.2%	26.4%	5.6%	3.8%
	女性	76人	1.3%	18.4%	39.5%	34.2%	5.3%	1.3%
年齢別	20歳代	15人	0.0%	13.3%	46.7%	40.0%	0.0%	0.0%
	30歳代	19人	0.0%	21.1%	31.6%	26.3%	21.1%	0.0%
	40歳代	23人	0.0%	13.0%	34.8%	43.5%	4.3%	4.3%
	50歳代	22人	4.5%	27.3%	36.4%	27.3%	4.5%	0.0%
	60歳代	28人	3.6%	28.5%	39.3%	21.4%	3.6%	3.6%
	70歳以上	22人	0.0%	36.4%	27.3%	31.8%	0.0%	4.5%
区別	門司区	12人	8.3%	8.3%	75.0%	8.3%	0.0%	0.0%
	小倉北区	25人	0.0%	16.0%	24.0%	52.0%	4.0%	4.0%
	小倉南区	31人	0.0%	35.5%	32.2%	22.6%	6.5%	3.2%
	若松区	11人	0.0%	27.3%	27.3%	45.4%	0.0%	0.0%
	八幡東区	9人	0.0%	22.2%	44.5%	33.3%	0.0%	0.0%
	八幡西区	34人	2.9%	23.5%	35.3%	23.5%	11.8%	2.9%
	戸畑区	7人	0.0%	28.6%	28.6%	42.8%	0.0%	0.0%

一般的にマナーが「大変良いと思う」、「良いと思う」と答えた人は合わせて 25.6%、「悪いと思う」、「大変悪いと思う」が 36.4%、「どちらでもない」が 35.7%で、「悪いと思う」が上回っている。
 「悪いと思う」「大変悪いと思う」と答えた人の年齢別では、30・40歳台が半数近くで、区別では、小倉北区が 56%になっている。

IV 全体考察

北九州市では、平成20年4月に「北九州市迷惑行為のない快適な生活環境の確保に関する条例」等（以下「モラル・マナーアップ関連条例」という。）を施行し、「路上喫煙」、「ごみのポイ捨て」、「飼い犬のふんの放置」、「落書き」の4つの迷惑行為に罰則を適用する「迷惑行為防止重点地区」として、本市の中心市街地である「小倉都心地区」及び「黒崎副都心地区」を指定し、違反者に対して罰則（過料1,000円）を適用している。

これに加え、地域団体による迷惑行為の防止に向けた活動を市が支援する「迷惑行為防止活動推進地区」として、「門司港レトロ地区」、「若松南海岸地区」、「下曽根駅南側大通り地区」、「八幡駅前地区」、「戸畑駅前浅生地区」の5地区を指定するとともに、推進地区以外の地域においても迷惑行為防止活動への支援を行っている。

また、迷惑行為防止に向けた施策を総合的かつ計画的に推進するため「北九州市迷惑行為防止基本計画（第2次計画）」を平成27年10月に策定し、「環境首都にふさわしい迷惑行為のないまち・北九州市の実現」を目標に、「迷惑行為をしない・させない “人づくり”」及び「迷惑行為をしない・させない “環境づくり”」の2つを基本方針として、様々な取り組みを進めている。

このアンケートは、市民の「条例」や「重点地区」、「推進地区」等についての認知度、取り組みによる改善状況の評価、また、迷惑行為防止活動への参加意識、今後の改善要望等について調査し、本市の迷惑行為防止の施策をさらに推進していくために実施したものである。

【条例・迷惑行為・迷惑行為防止重点地区・過料適用の認知度】

「モラル・マナーアップ関連条例」の認知度は57.4%で、前回平成28年度調査の61.7%から若干減少しており、条例に規定する14項目の迷惑行為の認知度については58.9%で、前回の64.7%、前々回の68.9%から徐々に減少している。

迷惑行為防止重点地区の認知度は、小倉都心重点地区では「範囲及び禁止行為を知っていた」、「指定されたことは知っていた」など「知っていた」と答えた人は66.7%で、前回の70.6%に比べ若干減少している。平成22年4月に追加指定した黒崎副都心重点地区を「知っていた」と答えた人は55.8%で、前回の44.4%から増加している。重点地区の周知には、いずれの地区も「市政だより」「重点地区内の表示」「ニュース、新聞」などが効果を上げている。

また、重点地区における罰則（過料1,000円）の適用を「知っていた」と答えた人は55.8%で、前回の45.1%から増加し、「知らなかった」と答えた人は前回の49.6%から41.9%に減少している。

【迷惑行為防止活動推進地区の認知度】

迷惑行為防止活動推進地区の認知度は30.2%で、前回の21.1%から増加している。

年齢別では20歳代、地区別では推進地区がない小倉北区と八幡西区での認知度が低い。

推進地区別の認知度については、「門司港レトロ地区」が82.1%で前回同様最も高い。

推進地区の広報については、「市政だよりで知った」という回答が最も多く、効果的な広報手段となっている。

【迷惑行為防止基本計画の認知度】

迷惑行為防止基本計画の認知度については、「目標や基本方針について知っていた」、「策定されたことは知っていた」を合わせ「知っていた」と答えた人は41.9%で、前回の37.6%から増加している。

広報については「市政だよりで知った」が74.1%で、前回同様、圧倒的に高い。

【迷惑行為防止重点地区の現状評価】

重点地区のうち、小倉都心重点地区の現状については、「大いに改善された」、「やや改善された」を合わせ「改善された」と答えた人は58.2%で、前回の34.6%から大幅に増加している。

黒崎副都心重点地区の現状についても、同様に「改善された」と答えた人は33.3%で、前回の18.1%から大幅に増加している。

改善された迷惑行為については、どちらの地区も「路上喫煙」が約8割で圧倒的に高く、2位は「ごみのポイ捨て」であった。

【迷惑行為防止活動推進地区の現状評価】

推進地区の現状については、「改善された」と答えた人は、「門司港レトロ地区」が最も高く、29.5%で、各地区でいずれも前回は上回っている。

また、「わからない」と答えた人は各地区とも過半数であった。

【重点地区・推進地区以外の地区の現状評価】

重点地区・推進地区以外の地区における迷惑行為の状況については、「改善された」と答えた人は40.3%で、前回の33.8%から増加している。「以前と変わらない」と答えた人は34.1%で、前回の43.6%より減少している。

改善された迷惑行為については、「飼い犬のふんの放置」と「路上喫煙」が共に65.4%で、「ごみのポイ捨て」が57.7%だった。

【地域における迷惑行為防止活動に対する認識】

地域における迷惑行為防止活動については、「行われている」と答えた人は17.8%で、前回の11.3%から増加しており、「わからない」と答えた人は59.7%で、前回の66.2%より減少している。

活動が行われている地域では、前回と同様、自治会やまちづくり協議会等の活動が多いが、ボランティアグループや個人参加など、個人での活動も見受けられた。

迷惑行為の防止のために、「地域住民による活動が必要」と答えた人は45.7%で、前回の42.1%からやや増加している。また、この活動に「積極的に参加したい」、「誘われたら参加する」と考えている人は69.8%で、前回の63.9%から増加している。

「参加しない」理由としては、「仕事などで忙しいため、参加できない」が57.1%で、前回の36.1%から大幅に増加している。

「個人の意識の問題なので、活動など必要ない」が21.4%で、前回の38.9%から大幅に減少している。

また、「行政がやるべきだ」が25.0%で、前回の33.3%より減少している。

【さらに改善が必要と思う迷惑行為】

さらに改善が必要と思う迷惑行為は、前回2位の「飼い犬のふんを放置すること」が1位で、前回の58.6%から65.1%に増加している。

また、前回1位の「空き缶、たばこの吸殻等のポイ捨て」は2位で62.8%だった。

【まとめ】

モラル・マナーアップ関連条例施行以来、迷惑行為防止のための「重点地区における規制」や「推進地区やその他の地域など地域住民による迷惑行為防止活動の推進」、「モラル・マナーアップの市民啓発」などの従来の取り組みに加え、平成23年度からは、「迷惑行為防止基本計画」に基づき、モラル・マナーアップ教育や市外からの来訪者・外国人に対する広報の強化などの取り組みを進めてきた。さらに、平成27年10月から「迷惑行為防止基本計画（第2次計画）」を策定し、これまでの取り組みの充実・強化を図るとともに、新たな市民ニーズに対応した取り組みを進めてきた。

この結果、重点地区及び推進地区、その他の地区における迷惑行為の状況について、いずれも「改善された」という意見が増加している。

一方で、重点地区における過料適用や、基本計画、推進地区の認知度は向上しているものの、条例及び条例に規定する14項目の迷惑行為の認知度が低下していることから、今後より一層、条例の周知・広報に取り組んでいく必要がある。

また、その他の地域において活動する地域団体が年々増加しており、活動に対する認識も向上している。さらに、約半数の人が「地域住民による活動が必要である」と答えており、約7割の人が、この活動に「参加したい」という結果であったため、今後、地域活動への支援に関する更なる周知・広報に取り組んでいくとともに、支援の取り組みを進め、迷惑行為の状況の改善を図ることが重要である。

さらに改善が必要と思う迷惑行為については、「飼い犬のふんを放置すること」と「空き缶、たばこの吸殻等をみだりに捨てること」が多くあげられており、今後も周知・啓発等に取り組んでいく必要がある。

今後とも、「迷惑行為のないまち・北九州市の実現」に向けて、アンケート結果から見えてきた課題や、市民の意識、要望を十分に踏まえ、市民、事業者、行政が一丸となって、迷惑行為防止に取り組んでいく必要がある。

【市政モニターに関すること】

市民文化スポーツ局市民総務部広聴課 (TEL : 582-2527)

【アンケートに関すること】

市民文化スポーツ局安全・安心推進部安全・安心都市整備課 (TEL : 582-2866)