

平成28年度
第2回市政モニターアンケート

モラル・マナーアップに関する取り組みについて

北九州市市民文化スポーツ局広聴課

目 次

| | |
|-------------------------------|----|
| I 調査の概要 | 1 |
| II 市政モニターの構成 | 1 |
| III 調査結果 | 2 |
| (1) モラル・マナーアップ関連条例についての認知度 | 2 |
| (2) 迷惑行為の認知度 | 3 |
| (3) 「小倉都心重点地区」の認知度 | 5 |
| (4) 「小倉都心重点地区」を知ったきっかけ | 6 |
| (5) 「黒崎副都心重点地区」の認知度 | 7 |
| (6) 「黒崎副都心重点地区」を知ったきっかけ | 8 |
| (7) 重点地区における過料適用の認知度 | 9 |
| (8) 迷惑行為防止活動推進地区の認知度 | 10 |
| (9) 各推進地区の認知度 | 11 |
| (10) 迷惑行為防止活動推進地区を知ったきっかけ | 12 |
| (11) 迷惑行為防止基本計画の認知度 | 13 |
| (12) 迷惑行為防止基本計画を知ったきっかけ | 14 |
| (13) 重点地区の現状評価 | 15 |
| (14) 重点地区で改善された迷惑行為 | 17 |
| (15) 推進地区の現状評価 | 19 |
| (16) 推進地区で改善された迷惑行為 | 22 |
| (17) 重点地区・推進地区以外の地区の現状評価 | 26 |
| (18) 重点地区・推進地区以外の地区で改善された迷惑行為 | 27 |
| (19) 居住地域での迷惑行為防止活動の実施状況 | 28 |
| (20) 居住地域で実際に行われている迷惑行為防止活動 | 29 |
| (21) 地域ぐるみの迷惑行為防止活動の必要性 | 30 |
| (22) 迷惑行為防止活動への参加意向 | 31 |
| (23) 迷惑行為防止活動へ参加しない理由 | 32 |
| (24) 迷惑行為を行った経験の有無 | 33 |
| (25) 行った迷惑行為の種類と理由 | 34 |
| (26) さらに改善が必要だと思う迷惑行為 | 36 |
| IV 全体考察 | 38 |

I 調査の概要

| | | |
|-------|----------------------|--------------|
| 調査対象者 | 市政モニター | 149人 |
| 回答者数 | 133人 | (回収率 89.3%) |
| 調査実施日 | 平成28年7月1日～平成28年7月20日 | |
| 実施方法 | 調査票による郵送及びインターネット調査 | |
| 調査実施課 | 市民文化スポーツ局広聴課 | TEL 582-2527 |
| 調査依頼課 | 市民文化スポーツ局安全・安心都市整備課 | TEL 582-2866 |

II 市政モニターの構成

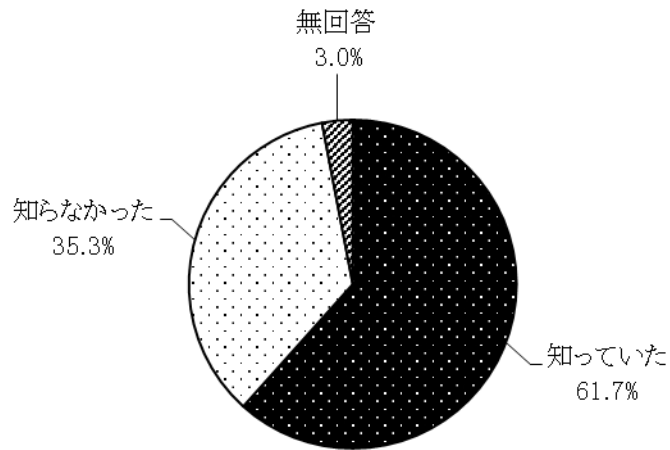
| 区分 | 合計 | 男性 | 女性 | 区分 | 合計 | 男性 | 女性 |
|-------|-----------------|---------------|----------------|------|---------------|--------------|---------------|
| 全体 | 149 (100.0%) | 47 (31.5%) | 102 (68.5%) | 区 分 | | | |
| | | | | 門司区 | 16 (10.7%) | 5 (3.4%) | 11 (7.4%) |
| 20歳代 | 17 (11.4%) | 2 (1.3%) | 15 (10.1%) | 小倉北区 | 26 (17.4%) | 6 (4.0%) | 20 (13.4%) |
| 30歳代 | 23 (15.4%) | 6 (4.0%) | 17 (11.4%) | 小倉南区 | 31 (20.8%) | 11 (7.4%) | 20 (13.4%) |
| 40歳代 | 28 (18.8%) | 5 (3.4%) | 23 (15.4%) | 若松区 | 16 (10.7%) | 12 (8.1%) | 4 (2.7%) |
| 50歳代 | 20 (13.4%) | 7 (4.7%) | 13 (8.7%) | 八幡東区 | 12 (8.1%) | 2 (1.3%) | 10 (6.7%) |
| 60歳代 | 33 (22.1%) | 12 (8.1%) | 21 (14.1%) | 八幡西区 | 39 (26.2%) | 6 (4.0%) | 33 (22.1%) |
| 70歳以上 | 28 (18.8%) | 15 (10.1%) | 13 (8.7%) | 戸畑区 | 9 (6.0%) | 5 (3.4%) | 4 (2.7%) |

※ 数値の単位未満は四捨五入を原則としましたので、総数と内容の合計は一致しない場合があります。

Ⅲ 調査結果

(条例の認知度)

問1 迷惑行為を防止するため、「モラル・マナーアップ関連条例」が制定されていることをご存知でしたか。



| | | 回答者数 | 知っていた | 知らなかった | 無回答 |
|-----|-------|------|-------|--------|------|
| 全体 | | 133人 | 61.7% | 35.3% | 3.0% |
| 性別 | 男性 | 43人 | 72.1% | 23.3% | 4.7% |
| | 女性 | 90人 | 56.7% | 41.1% | 2.2% |
| 年齢別 | 20歳代 | 14人 | 35.7% | 64.3% | 0.0% |
| | 30歳代 | 19人 | 42.1% | 52.6% | 5.3% |
| | 40歳代 | 24人 | 66.7% | 33.3% | 0.0% |
| | 50歳代 | 20人 | 70.0% | 30.0% | 0.0% |
| | 60歳代 | 29人 | 69.0% | 24.1% | 6.9% |
| | 70歳以上 | 27人 | 70.4% | 25.9% | 3.7% |
| 区別 | 門司区 | 15人 | 53.3% | 40.0% | 6.7% |
| | 小倉北区 | 23人 | 65.2% | 34.8% | 0.0% |
| | 小倉南区 | 28人 | 71.4% | 28.6% | 0.0% |
| | 若松区 | 13人 | 61.5% | 30.8% | 7.7% |
| | 八幡東区 | 12人 | 41.7% | 58.3% | 0.0% |
| | 八幡西区 | 33人 | 60.6% | 33.3% | 6.1% |
| | 戸畑区 | 9人 | 66.7% | 33.3% | 0.0% |

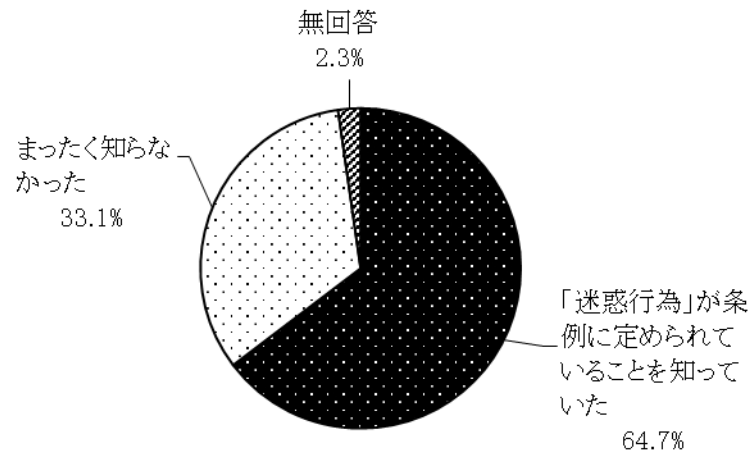
条例を「知っていた」と答えた人は61.7%で、前回平成27年度調査の58.5%より3.2%増加している。年齢別で見ると、50歳代以上は約7割が「知っていた」と答えた。

(迷惑行為の認知度)

問2 「北九州市迷惑行為のない快適な生活環境の確保に関する条例」では、以下の「別表1」の行為を「迷惑行為」と定めていますが、ご存知でしたか。

別表1

| 迷惑行為の種類 | |
|---------|------------------------------------|
| (1) | 屋外広告物の表示等が禁止されている場所等に屋外広告物を表示すること。 |
| | 公共の場所でチラシ等を配布し、これらが散乱した場合に放置すること。 |
| (2) | 飼い犬のふんを放置すること。 |
| (3) | あき地等を適正に管理せず、雑草等を繁茂させ、放置すること。 |
| (4) | 公共の場所その他他人の土地において自転車を放置すること。 |
| (5) | 家庭ごみのごみ出しルールを守らないこと。 |
| (6) | 家庭ごみ等を私有地に放置し、周囲の生活環境を害すること。 |
| (7) | 迷惑駐車 |
| (8) | 空き缶、たばこの吸殻等のポイ捨て |
| (9) | 公共の場所や他人の土地に自動車を放置すること。 |
| (10) | 公共の場所で喫煙をすること。 |
| (11) | 落書きをすること。 |
| (12) | 迷惑走行（危険な運転又は騒音行為） |
| (13) | 車や人の安全な通行を妨げ、球戯、ローラー・スケートなどをすること。 |
| (14) | 障害者用の駐車区画を不適正に利用すること。 |
| | 点字ブロック上に車両を駐車させ、又は物件を置くこと。 |



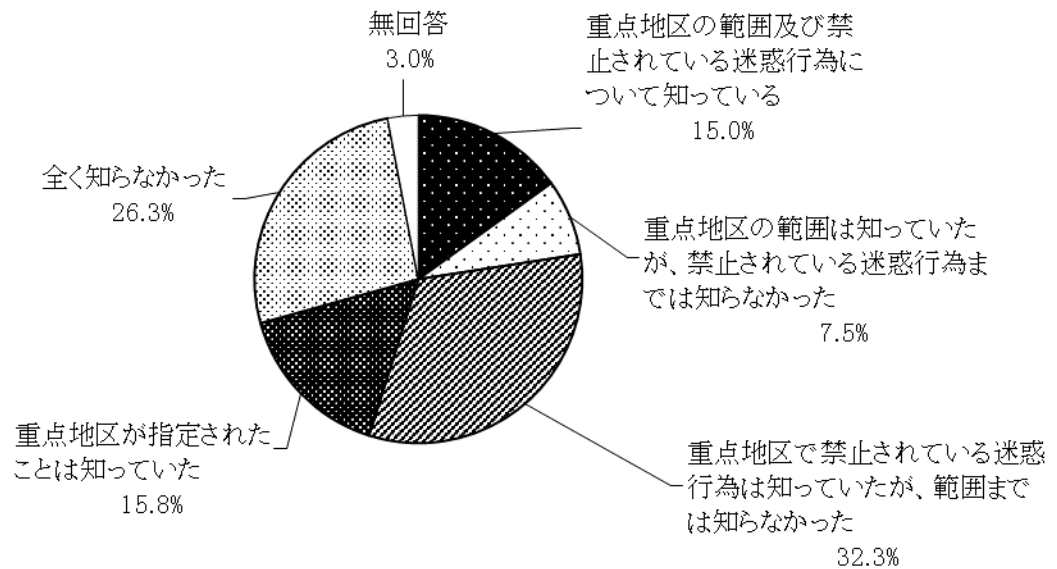
| | | 回答者数 | 「迷惑行為」が条例に定められていることを知っていた | まったく知らなかった | 無回答 |
|-----|-------|------|---------------------------|------------|-------|
| 全体 | | 133人 | 64.7% | 33.1% | 2.3% |
| 性別 | 男性 | 43人 | 72.1% | 25.6% | 2.3% |
| | 女性 | 90人 | 61.1% | 36.7% | 2.2% |
| 年齢別 | 20歳代 | 14人 | 28.6% | 64.3% | 7.1% |
| | 30歳代 | 19人 | 63.2% | 36.8% | 0.0% |
| | 40歳代 | 24人 | 58.3% | 37.5% | 4.2% |
| | 50歳代 | 20人 | 75.0% | 25.0% | 0.0% |
| | 60歳代 | 29人 | 75.9% | 24.1% | 0.0% |
| | 70歳以上 | 27人 | 70.4% | 25.9% | 3.7% |
| 区別 | 門司区 | 15人 | 66.7% | 33.3% | 0.0% |
| | 小倉北区 | 23人 | 69.6% | 30.4% | 0.0% |
| | 小倉南区 | 28人 | 64.3% | 32.1% | 3.6% |
| | 若松区 | 13人 | 76.9% | 23.1% | 0.0% |
| | 八幡東区 | 12人 | 25.0% | 58.3% | 16.7% |
| | 八幡西区 | 33人 | 72.7% | 27.3% | 0.0% |
| | 戸畑区 | 9人 | 55.6% | 44.4% | 0.0% |

「迷惑行為」が条例に定められていることを「知っていた」と答えた人の割合は、64.7%であった。

年齢別では、60歳代が75.9%と最も高い。また、区別では、若松区が「知っていた」と答えた人の割合が76.9%と最も高い。

（「小倉都心重点地区」の認知度）

問3 迷惑行為防止重点地区として指定している「小倉都心重点地区」について、次の中から、あてはまるものを一つ選んでください。



| | | 回答者数 | 重点地区の範囲及び禁止されている迷惑行為について知っている | 重点地区の範囲は知っていたが、禁止されている迷惑行為までは知らなかった | 重点地区で禁止されている迷惑行為は知っていたが、範囲までは知らなかった | 重点地区が指定されたことは知っていた | 全く知らなかった | 無回答 |
|-----|-------|------|-------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------|----------|-------|
| 全体 | | 133人 | 15.0% | 7.5% | 32.3% | 15.8% | 26.3% | 3.0% |
| 性別 | 男性 | 43人 | 20.9% | 9.3% | 34.9% | 16.3% | 14.0% | 4.7% |
| | 女性 | 90人 | 12.2% | 6.7% | 31.1% | 15.6% | 32.2% | 2.2% |
| 年齢別 | 20歳代 | 14人 | 7.1% | 7.1% | 21.4% | 0.0% | 64.3% | 0.0% |
| | 30歳代 | 19人 | 10.5% | 15.8% | 31.6% | 10.5% | 31.6% | 0.0% |
| | 40歳代 | 24人 | 8.3% | 0.0% | 45.8% | 12.5% | 33.3% | 0.0% |
| | 50歳代 | 20人 | 15.0% | 15.0% | 20.0% | 30.0% | 15.0% | 5.0% |
| | 60歳代 | 29人 | 20.7% | 3.4% | 34.5% | 24.1% | 17.2% | 0.0% |
| | 70歳以上 | 27人 | 22.2% | 7.4% | 33.3% | 11.1% | 14.8% | 11.1% |
| 区別 | 門司区 | 15人 | 20.0% | 0.0% | 33.3% | 13.3% | 33.3% | 0.0% |
| | 小倉北区 | 23人 | 21.7% | 26.1% | 17.4% | 8.7% | 26.1% | 0.0% |
| | 小倉南区 | 28人 | 10.7% | 0.0% | 39.3% | 25.0% | 25.0% | 0.0% |
| | 若松区 | 13人 | 23.1% | 7.7% | 30.8% | 15.4% | 7.7% | 15.4% |
| | 八幡東区 | 12人 | 8.3% | 8.3% | 33.3% | 8.3% | 41.7% | 0.0% |
| | 八幡西区 | 33人 | 9.1% | 3.0% | 36.4% | 21.2% | 24.2% | 6.1% |
| | 戸畑区 | 9人 | 22.2% | 11.1% | 33.3% | 0.0% | 33.3% | 0.0% |

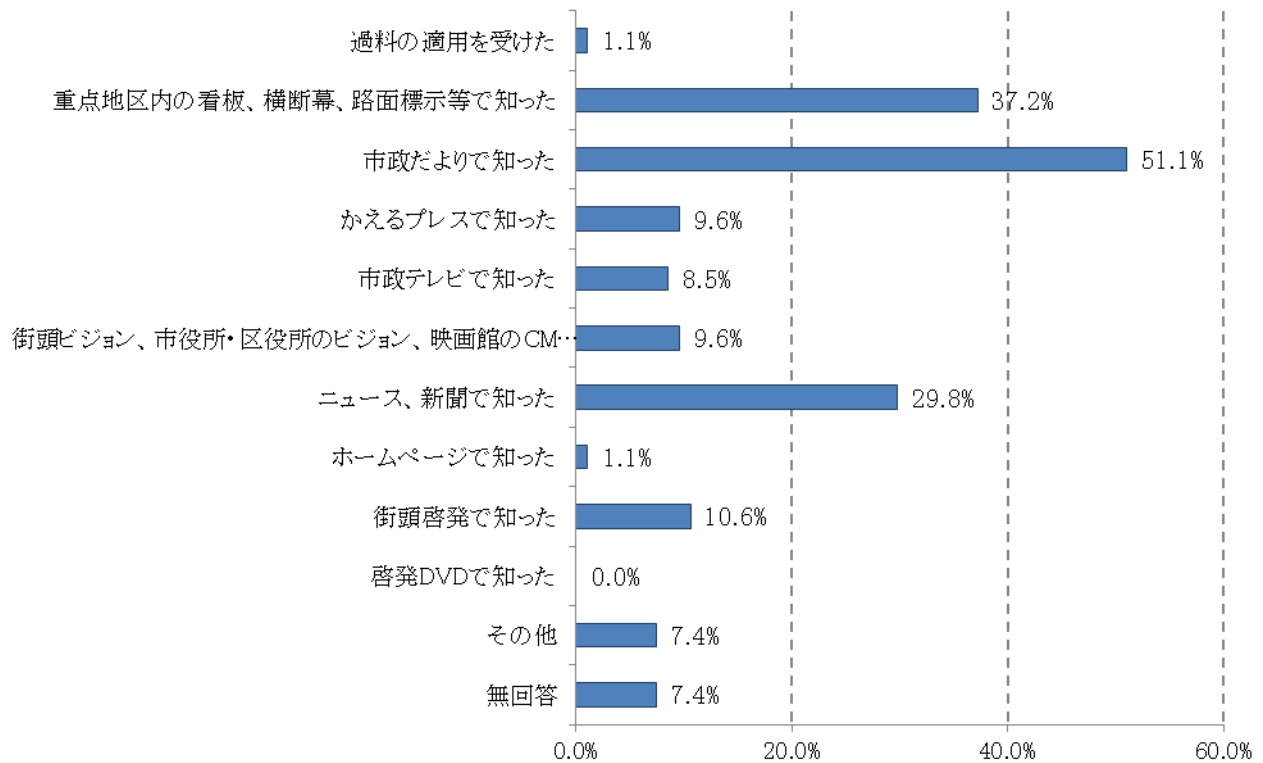
小倉都心重点地区については、「範囲及び禁止行為を知っている」、「指定されたことは知っていた」など「知っていた」と答えた人の割合は70.6%であり、前回の74.0%に比べ少し減少し、「全く知らなかった」は前回の25.9%から26.3%とわずかに増加している。

「全く知らなかった」と答えた人の年齢別では、50歳代以上は前回より減少しているのと対照的に、40歳代までは増加している。また、区別では、前回0%だった八幡東区が41.7%と大幅に増加している。

<問3で 「5 全く知らなかった」 以外の回答をした方のみお答えください>

(有効な広報ツール)

問3-1 「小倉都心重点地区」を知ったきっかけは何ですか。次の中から、あてはまるものを選んでください。(いくつでも)

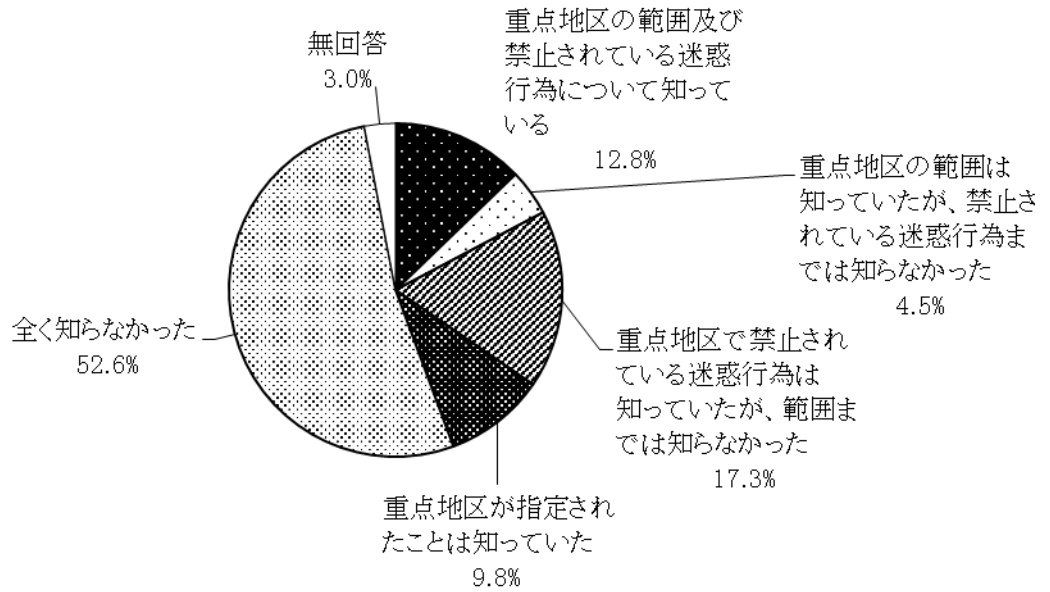


| | 回答者数 | 過料の適用を受けた | 重点地区内の看板、横断幕、路面標示等で知った | 市政だよりで知った | かえるプレスで知った | 市政テレビで知った | 街頭ビジョン、市役所・区役所のビジョン、映画館のCMなどで知った | ニュース、新聞で知った | ホームページで知った | 街頭啓発で知った | 啓発DVDで知った | その他 | 無回答 | |
|-----|-------|-----------|------------------------|-----------|------------|-----------|----------------------------------|-------------|------------|----------|-----------|------|-------|-------|
| 全体 | 94人 | 1.1% | 37.2% | 51.1% | 9.6% | 8.5% | 9.6% | 29.8% | 1.1% | 10.6% | 0.0% | 7.4% | 7.4% | |
| 性別 | 男性 | 35人 | 0.0% | 37.1% | 60.0% | 14.3% | 5.7% | 5.7% | 28.6% | 2.9% | 14.3% | 0.0% | 11.4% | 5.7% |
| | 女性 | 59人 | 1.7% | 37.3% | 45.8% | 6.8% | 10.2% | 11.9% | 30.5% | 0.0% | 8.5% | 0.0% | 5.1% | 8.5% |
| 年齢別 | 20歳代 | 5人 | 0.0% | 80.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 20.0% | 0.0% | 0.0% | 20.0% | 0.0% | 20.0% | 0.0% |
| | 30歳代 | 13人 | 0.0% | 61.5% | 46.2% | 0.0% | 0.0% | 15.4% | 7.7% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 7.7% |
| | 40歳代 | 16人 | 0.0% | 31.3% | 50.0% | 6.3% | 6.3% | 12.5% | 31.3% | 0.0% | 6.3% | 0.0% | 6.3% | 12.5% |
| | 50歳代 | 16人 | 0.0% | 37.5% | 56.3% | 6.3% | 12.5% | 6.3% | 31.3% | 0.0% | 6.3% | 0.0% | 12.5% | 0.0% |
| | 60歳代 | 24人 | 0.0% | 29.2% | 58.3% | 12.5% | 12.5% | 12.5% | 45.8% | 4.2% | 20.8% | 0.0% | 0.0% | 8.3% |
| | 70歳以上 | 20人 | 5.0% | 25.0% | 55.0% | 20.0% | 10.0% | 0.0% | 30.0% | 0.0% | 10.0% | 0.0% | 15.0% | 10.0% |
| 区別 | 門司区 | 10人 | 0.0% | 40.0% | 20.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 50.0% | 0.0% | 30.0% | 0.0% | 0.0% | 10.0% |
| | 小倉北区 | 17人 | 0.0% | 58.8% | 58.8% | 5.9% | 11.8% | 11.8% | 11.8% | 0.0% | 11.8% | 0.0% | 0.0% | 5.9% |
| | 小倉南区 | 21人 | 0.0% | 28.6% | 47.6% | 4.8% | 0.0% | 4.8% | 23.8% | 0.0% | 14.3% | 0.0% | 14.3% | 4.8% |
| | 若松区 | 10人 | 0.0% | 40.0% | 80.0% | 30.0% | 0.0% | 10.0% | 30.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 30.0% | 0.0% |
| | 八幡東区 | 7人 | 0.0% | 28.6% | 42.9% | 0.0% | 14.3% | 0.0% | 28.6% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 八幡西区 | 23人 | 4.3% | 26.1% | 52.2% | 13.0% | 8.7% | 13.0% | 43.5% | 0.0% | 8.7% | 0.0% | 4.3% | 13.0% |
| | 戸畑区 | 6人 | 0.0% | 50.0% | 50.0% | 0.0% | 33.3% | 16.7% | 16.7% | 16.7% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 16.7% |

小倉都心重点地区を知ったきっかけは、前回同様「市政だよりで知った」が1位で51.1%だった。また、2位も昨年と同様の「重点地区内の看板、横断幕、路面標示等で知った」だった。

（「黒崎副都心重点地区」の認知度）

問4 迷惑行為防止重点地区として指定している「黒崎副都心重点地区」について、次の中から、あてはまるものを一つ選んでください。



| | | 回答者数 | 重点地区の範囲及び禁止されている迷惑行為について知っている | 重点地区の範囲は知っていたが、禁止されている迷惑行為までは知らなかった | 重点地区で禁止されている迷惑行為は知っていたが、範囲までは知らなかった | 重点地区が指定されたことは知っていた | 全く知らなかった | 無回答 |
|-----|-------|------|-------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------|----------|------|
| 全体 | | 133人 | 12.8% | 4.5% | 17.3% | 9.8% | 52.6% | 3.0% |
| 性別 | 男性 | 43人 | 14.0% | 7.0% | 25.6% | 16.3% | 32.6% | 4.7% |
| | 女性 | 90人 | 12.2% | 3.3% | 13.3% | 6.7% | 62.2% | 2.2% |
| 年齢別 | 20歳代 | 14人 | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 0.0% |
| | 30歳代 | 19人 | 0.0% | 5.3% | 10.5% | 15.8% | 68.4% | 0.0% |
| | 40歳代 | 24人 | 8.3% | 0.0% | 12.5% | 12.5% | 66.7% | 0.0% |
| | 50歳代 | 20人 | 20.0% | 10.0% | 15.0% | 5.0% | 45.0% | 5.0% |
| | 60歳代 | 29人 | 10.3% | 3.4% | 31.0% | 13.8% | 37.9% | 3.4% |
| | 70歳以上 | 27人 | 29.6% | 7.4% | 22.2% | 7.4% | 25.9% | 7.4% |
| 区別 | 門司区 | 15人 | 20.0% | 0.0% | 6.7% | 6.7% | 60.0% | 6.7% |
| | 小倉北区 | 23人 | 4.3% | 8.7% | 17.4% | 0.0% | 65.2% | 4.3% |
| | 小倉南区 | 28人 | 3.6% | 0.0% | 10.7% | 17.9% | 64.3% | 3.6% |
| | 若松区 | 13人 | 15.4% | 7.7% | 30.8% | 15.4% | 30.8% | 0.0% |
| | 八幡東区 | 12人 | 8.3% | 8.3% | 8.3% | 16.7% | 58.3% | 0.0% |
| | 八幡西区 | 33人 | 24.2% | 3.0% | 24.2% | 9.1% | 36.4% | 3.0% |
| | 戸畑区 | 9人 | 11.1% | 11.1% | 22.2% | 0.0% | 55.6% | 0.0% |

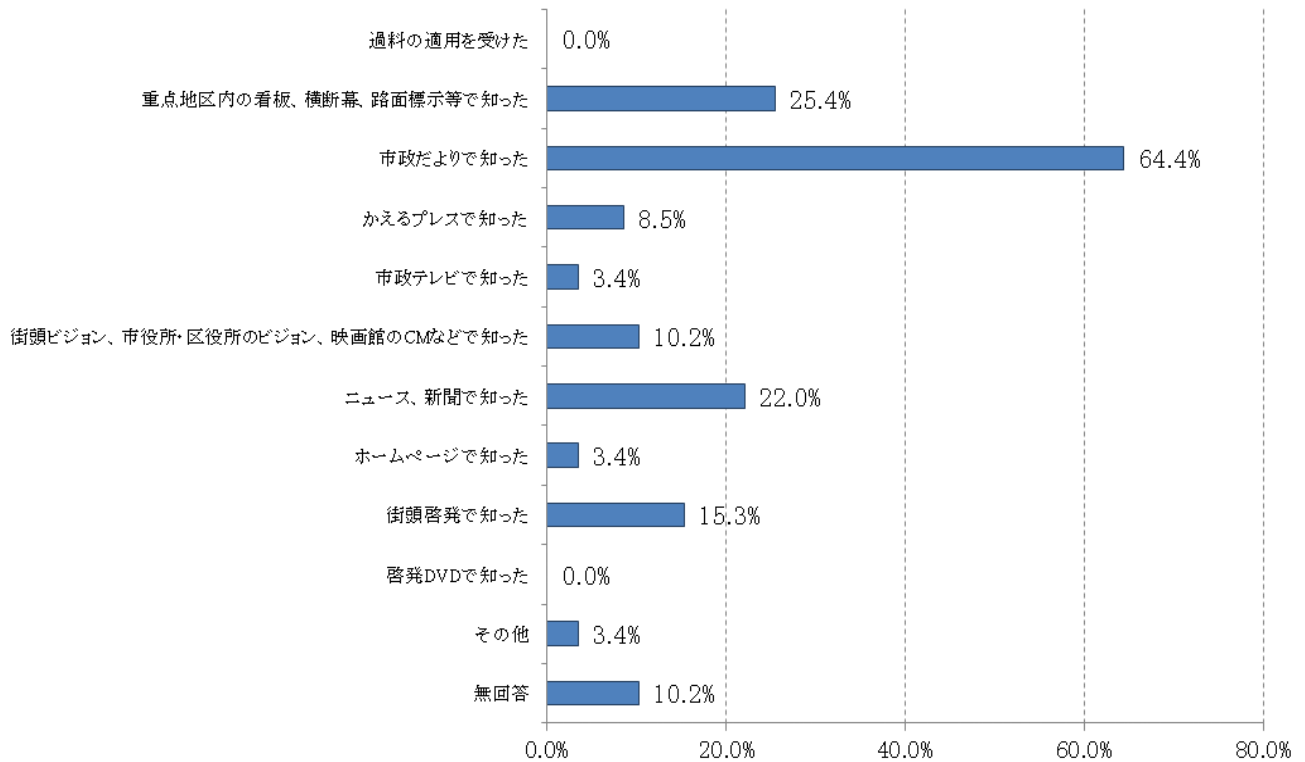
黒崎副都心重点地区については、「範囲及び禁止行為を知っている」、「指定されたことは知っていた」など「知っていた」と答えた人の割合は44.4%、「全く知らなかった」は52.6%であり、前回調査時の「知っていた」58.6%、「全く知らなかった」39.3%に比べると認知度が下がっている。

「全く知らなかった」の年齢別では20歳代は100.0%となり、区別でも全ての区において前回より数値が大きくなっている。

＜問4で 「5 全く知らなかった」以外の回答をした方のみお答えください＞

(有効な広報ツール)

問4-1 「黒崎副都心重点地区」を知ったきっかけは何ですか。次の中から、あてはまるものを選んでください。(いくつでも)

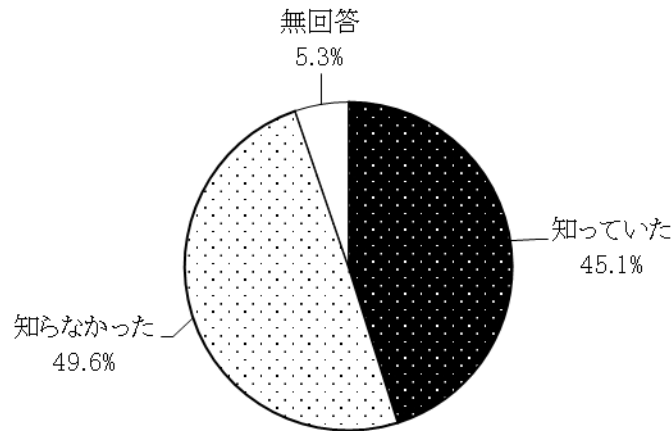


| | 回答者数 | 過料の適用を受けた | 重点地区内の看板、横断幕、路面標示等で知った | 市政だよりで知った | かえるプレスで知った | 市政テレビで知った | 街頭ビジョン、市役所・区役所のビジョン、映画館のCMなどで知った | ニュース、新聞で知った | ホームページで知った | 街頭啓発で知った | 啓発DVDで知った | その他 | 無回答 | |
|-----|-------|-----------|------------------------|-----------|------------|-----------|----------------------------------|-------------|------------|----------|-----------|------|-------|-------|
| 全体 | 59人 | 0.0% | 25.4% | 64.4% | 8.5% | 3.4% | 10.2% | 22.0% | 3.4% | 15.3% | 0.0% | 3.4% | 10.2% | |
| 性別 | 男性 | 27人 | 0.0% | 14.8% | 77.8% | 11.1% | 0.0% | 7.4% | 22.2% | 3.7% | 18.5% | 0.0% | 3.7% | 7.4% |
| | 女性 | 32人 | 0.0% | 34.4% | 53.1% | 6.3% | 6.3% | 12.5% | 21.9% | 3.1% | 12.5% | 0.0% | 3.1% | 12.5% |
| 年齢別 | 20歳代 | 1人 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| | 30歳代 | 6人 | 0.0% | 33.3% | 50.0% | 0.0% | 0.0% | 16.7% | 0.0% | 0.0% | 16.7% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 40歳代 | 8人 | 0.0% | 37.5% | 50.0% | 12.5% | 0.0% | 0.0% | 12.5% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 25.0% |
| | 50歳代 | 10人 | 0.0% | 50.0% | 90.0% | 10.0% | 0.0% | 20.0% | 30.0% | 0.0% | 20.0% | 0.0% | 0.0% | 10.0% |
| | 60歳代 | 17人 | 0.0% | 17.6% | 58.8% | 5.9% | 11.8% | 11.8% | 47.1% | 5.9% | 29.4% | 0.0% | 5.9% | 5.9% |
| | 70歳以上 | 18人 | 0.0% | 11.1% | 66.7% | 11.1% | 0.0% | 5.6% | 5.6% | 5.6% | 5.6% | 0.0% | 5.6% | 11.1% |
| 区別 | 門司区 | 5人 | 0.0% | 40.0% | 40.0% | 20.0% | 0.0% | 20.0% | 40.0% | 0.0% | 40.0% | 0.0% | 0.0% | 20.0% |
| | 小倉北区 | 7人 | 0.0% | 28.6% | 71.4% | 14.3% | 0.0% | 0.0% | 28.6% | 0.0% | 28.6% | 0.0% | 14.3% | 0.0% |
| | 小倉南区 | 9人 | 0.0% | 11.1% | 88.9% | 0.0% | 0.0% | 11.1% | 11.1% | 0.0% | 11.1% | 0.0% | 0.0% | 11.1% |
| | 若松区 | 9人 | 0.0% | 33.3% | 77.8% | 22.2% | 0.0% | 11.1% | 22.2% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 11.1% | 0.0% |
| | 八幡東区 | 5人 | 0.0% | 20.0% | 80.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 20.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 八幡西区 | 20人 | 0.0% | 25.0% | 50.0% | 5.0% | 5.0% | 10.0% | 25.0% | 5.0% | 15.0% | 0.0% | 0.0% | 15.0% |
| | 戸畑区 | 4人 | 0.0% | 25.0% | 50.0% | 0.0% | 25.0% | 25.0% | 25.0% | 25.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 25.0% |

黒崎副都心重点地区を知ったきっかけは、前回同様「市政だよりで知った」が1位で64.4%だった。2位は「重点地区内の表示」で25.4%、3位は「ニュース、新聞で知った」で22.0%であった。「市政だよりで知った」の年代別では50才代が90.0%、区別では小倉南区が88.9%と非常に高く、市政だよりによる周知が効果的な事が分かる。

(重点地区における過料適用の認知度)

問5 重点地区では「路上喫煙」「ごみのポイ捨て」「飼い犬のふんの放置」「落書き」の4つの迷惑行為に罰則（過料1,000円）が適用されることをご存知でしたか。



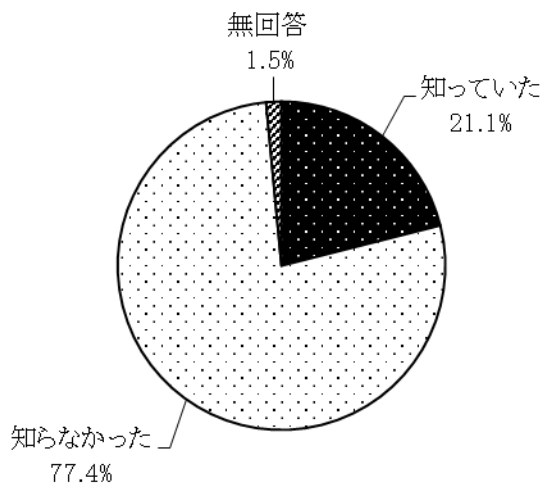
| | | 回答者数 | 知っていた | 知らなかった | 無回答 |
|-----|-------|------|-------|--------|-------|
| 全体 | | 133人 | 45.1% | 49.6% | 5.3% |
| 性別 | 男性 | 43人 | 67.4% | 25.6% | 7.0% |
| | 女性 | 90人 | 34.4% | 61.1% | 4.4% |
| 年齢別 | 20歳代 | 14人 | 28.6% | 71.4% | 0.0% |
| | 30歳代 | 19人 | 21.1% | 73.7% | 5.3% |
| | 40歳代 | 24人 | 45.8% | 54.2% | 0.0% |
| | 50歳代 | 20人 | 65.0% | 35.0% | 0.0% |
| | 60歳代 | 29人 | 44.8% | 48.3% | 6.9% |
| | 70歳以上 | 27人 | 55.6% | 29.6% | 14.8% |
| 区別 | 門司区 | 15人 | 40.0% | 60.0% | 0.0% |
| | 小倉北区 | 23人 | 39.1% | 56.5% | 4.3% |
| | 小倉南区 | 28人 | 46.4% | 53.6% | 0.0% |
| | 若松区 | 13人 | 76.9% | 23.1% | 0.0% |
| | 八幡東区 | 12人 | 25.0% | 66.7% | 8.3% |
| | 八幡西区 | 33人 | 42.4% | 42.4% | 15.2% |
| | 戸畑区 | 9人 | 55.6% | 44.4% | 0.0% |

重点地区の過料適用について「知っていた」と答えた人は45.1%で、前回調査の58.5%より減少し、「知らなかった」が前回の39.3%から49.6%に増加している。

「知らなかった」と答えた人は、年齢別では20歳代と30歳代で70%を超えており、区別では八幡東区が66.7%と、前回同様最も高かった。

(推進地区の認知度)

問6 迷惑行為防止活動推進地区についてご存知でしたか。次の中から、あてはまるものを一つ選んでください。



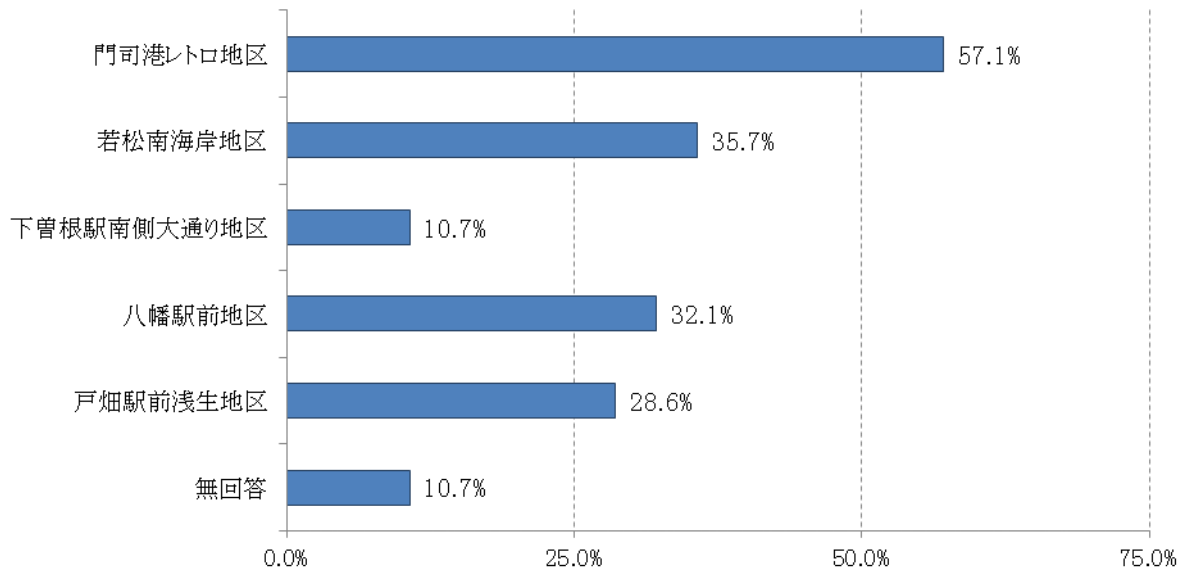
| | | 回答者数 | 知っていた | 知らなかった | 無回答 |
|-----|-------|------|-------|--------|------|
| 全体 | | 133人 | 21.1% | 77.4% | 1.5% |
| 性別 | 男性 | 43人 | 34.9% | 62.8% | 2.3% |
| | 女性 | 90人 | 14.4% | 84.4% | 1.1% |
| 年齢別 | 20歳代 | 14人 | 7.1% | 92.9% | 0.0% |
| | 30歳代 | 19人 | 5.3% | 94.7% | 0.0% |
| | 40歳代 | 24人 | 12.5% | 87.5% | 0.0% |
| | 50歳代 | 20人 | 20.0% | 80.0% | 0.0% |
| | 60歳代 | 29人 | 27.6% | 72.4% | 0.0% |
| | 70歳以上 | 27人 | 40.7% | 51.9% | 7.4% |
| 区別 | 門司区 | 15人 | 26.7% | 73.3% | 0.0% |
| | 小倉北区 | 23人 | 8.7% | 91.3% | 0.0% |
| | 小倉南区 | 28人 | 17.9% | 82.1% | 0.0% |
| | 若松区 | 13人 | 46.2% | 46.2% | 7.7% |
| | 八幡東区 | 12人 | 25.0% | 75.0% | 0.0% |
| | 八幡西区 | 33人 | 12.1% | 84.8% | 3.0% |
| | 戸畑区 | 9人 | 44.4% | 55.6% | 0.0% |

推進地区を「知っていた」と答えた人は21.1%と前回の25.2%から減少した。「知らなかった」と答えた人は77.4%で、女性が84.4%と依然高い。年齢別では、20歳代と30歳代が9割を超えており、区別では、小倉北区が91.3%と最も高かった。

<問6で「1 知っていた」と回答した方のみお答えください>

(各推進地区の認知度)

問6-1 推進地区のうちご存知の地区はどこですか。次の中から、あてはまるものを選んでください。(いくつでも)



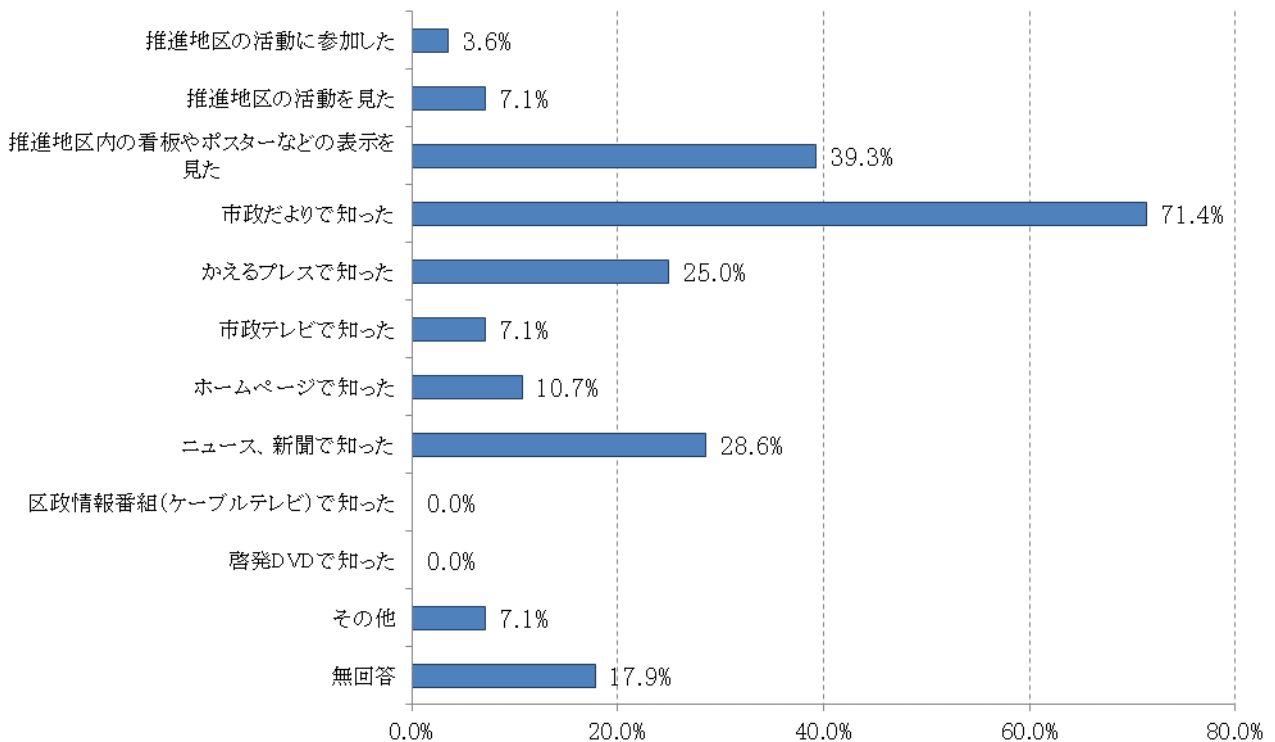
| | | 回答者数 | 門司港レトロ地区 | 若松南海岸地区 | 下曽根駅南側大通り地区 | 八幡駅前地区 | 戸畑駅前浅生地区 | 無回答 |
|-----|-------|------|----------|---------|-------------|--------|----------|-------|
| 全体 | | 28人 | 57.1% | 35.7% | 10.7% | 32.1% | 28.6% | 10.7% |
| 性別 | 男性 | 15人 | 60.0% | 53.3% | 20.0% | 13.3% | 20.0% | 6.7% |
| | 女性 | 13人 | 53.8% | 15.4% | 0.0% | 53.8% | 38.5% | 15.4% |
| 年齢別 | 20歳代 | 1人 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 0.0% |
| | 30歳代 | 1人 | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 40歳代 | 3人 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 50歳代 | 4人 | 25.0% | 75.0% | 0.0% | 50.0% | 50.0% | 25.0% |
| | 60歳代 | 8人 | 87.5% | 25.0% | 0.0% | 37.5% | 37.5% | 12.5% |
| | 70歳以上 | 11人 | 36.4% | 45.5% | 27.3% | 27.3% | 18.2% | 9.1% |
| 区別 | 門司区 | 4人 | 100.0% | 25.0% | 0.0% | 25.0% | 50.0% | 0.0% |
| | 小倉北区 | 2人 | 50.0% | 0.0% | 0.0% | 50.0% | 0.0% | 50.0% |
| | 小倉南区 | 5人 | 60.0% | 20.0% | 60.0% | 0.0% | 0.0% | 20.0% |
| | 若松区 | 6人 | 33.3% | 116.7% | 0.0% | 0.0% | 16.7% | 0.0% |
| | 八幡東区 | 3人 | 33.3% | 0.0% | 0.0% | 33.3% | 0.0% | 33.3% |
| | 八幡西区 | 4人 | 50.0% | 0.0% | 0.0% | 75.0% | 25.0% | 0.0% |
| | 戸畑区 | 4人 | 75.0% | 25.0% | 0.0% | 75.0% | 100.0% | 0.0% |

知っている推進地区は、本市の代表的な観光地である「門司港レトロ地区」が57.1%と、昨年同様最も高かった。

また、その他の推進地区では、知っていると答えた人は、下曽根駅南側大通り地区を除いてほぼ3割前後という結果になった。

(有効な広報ツール)

問6-2 推進地区を知ったきっかけは何ですか。次の中から、あてはまるものを選んでください。(いくつでも)

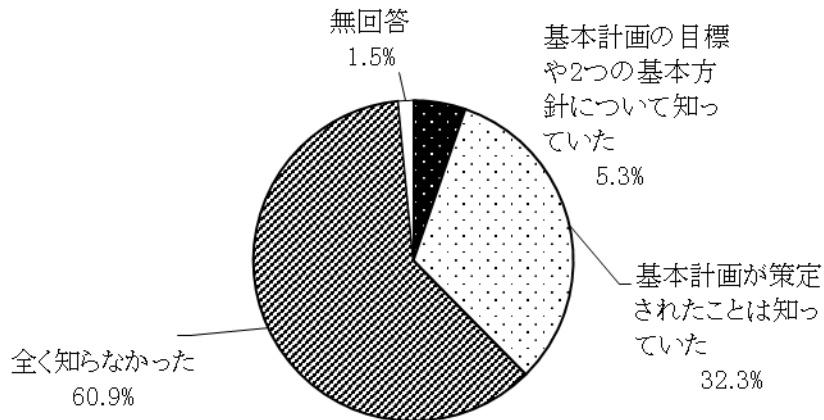


| | 回答者数 | 推進地区の活動に参加した | 推進地区の活動を見た | 推進地区内の看板やポスターなどの表示を見た | 市政だよりで知った | かえるプレスで知った | 市政テレビで知った | ホームページで知った | ニュース、新聞で知った | 区政情報番組(ケーブルテレビ)で知った | 啓発DVDで知った | その他 | 無回答 | |
|-----|-------|--------------|------------|-----------------------|-----------|------------|-----------|------------|-------------|---------------------|-----------|------|-------|-------|
| 全体 | 28人 | 3.6% | 7.1% | 39.3% | 71.4% | 25.0% | 7.1% | 10.7% | 28.6% | 0.0% | 0.0% | 7.1% | 17.9% | |
| 性別 | 男性 | 15人 | 0.0% | 6.7% | 40.0% | 73.3% | 26.7% | 6.7% | 6.7% | 13.3% | 0.0% | 0.0% | 13.3% | 6.7% |
| | 女性 | 13人 | 7.7% | 7.7% | 38.5% | 69.2% | 23.1% | 7.7% | 15.4% | 46.2% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 30.8% |
| 年齢別 | 20歳代 | 1人 | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 30歳代 | 1人 | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 40歳代 | 3人 | 0.0% | 0.0% | 33.3% | 66.7% | 33.3% | 0.0% | 33.3% | 33.3% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 33.3% |
| | 50歳代 | 4人 | 0.0% | 0.0% | 75.0% | 75.0% | 50.0% | 0.0% | 0.0% | 50.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 50.0% |
| | 60歳代 | 8人 | 0.0% | 12.5% | 25.0% | 50.0% | 0.0% | 12.5% | 25.0% | 25.0% | 0.0% | 0.0% | 12.5% | 25.0% |
| | 70歳以上 | 11人 | 9.1% | 9.1% | 27.3% | 90.9% | 36.4% | 9.1% | 0.0% | 27.3% | 0.0% | 0.0% | 9.1% | 0.0% |
| 区別 | 門司区 | 4人 | 0.0% | 0.0% | 50.0% | 75.0% | 25.0% | 0.0% | 25.0% | 25.0% | 0.0% | 0.0% | 25.0% | 0.0% |
| | 小倉北区 | 2人 | 0.0% | 50.0% | 50.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 50.0% | |
| | 小倉南区 | 5人 | 0.0% | 0.0% | 40.0% | 80.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 40.0% | 0.0% | 0.0% | 40.0% | |
| | 若松区 | 6人 | 0.0% | 0.0% | 50.0% | 100.0% | 50.0% | 0.0% | 0.0% | 16.7% | 0.0% | 0.0% | 16.7% | |
| | 八幡東区 | 3人 | 0.0% | 0.0% | 33.3% | 33.3% | 0.0% | 33.3% | 33.3% | 33.3% | 0.0% | 0.0% | 33.3% | |
| | 八幡西区 | 4人 | 25.0% | 25.0% | 25.0% | 75.0% | 50.0% | 0.0% | 0.0% | 50.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | |
| | 戸畑区 | 4人 | 0.0% | 0.0% | 25.0% | 75.0% | 25.0% | 25.0% | 25.0% | 25.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | |

推進地区を知ったきっかけは、「市政だよりで知った」が71.4%で最も高く、前回の67.6%より増加した。2位の「推進地区内の表示」が39.3%、3位の「ニュース・新聞で知った」が28.6%であった。

(基本計画の認知度)

問7 迷惑行為防止基本計画についてご存知でしたか。次の中から、あてはまるものを一つ選んでください。



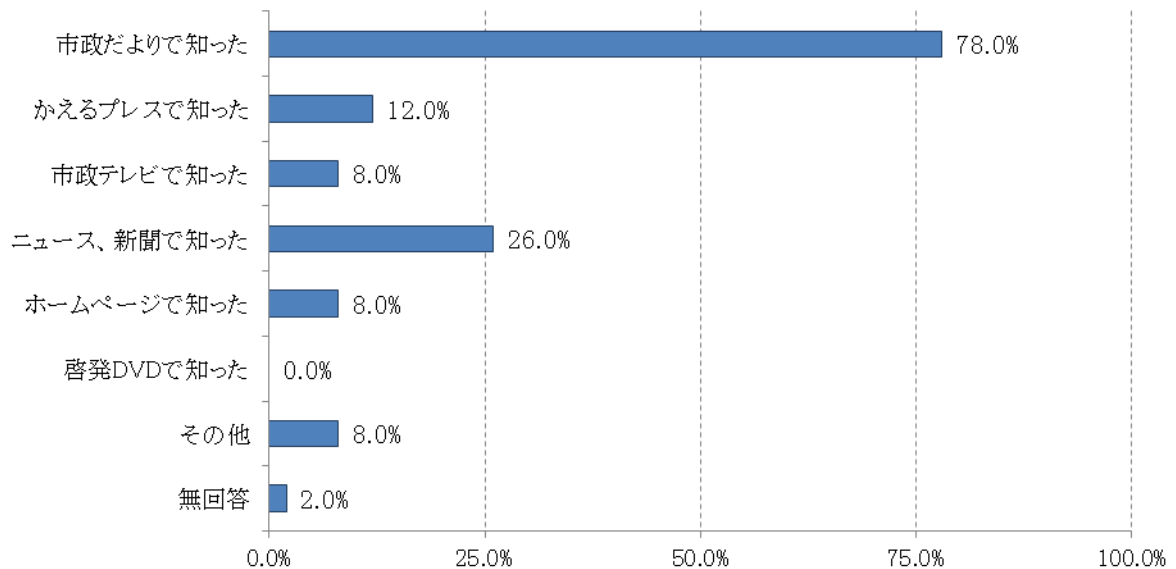
| | | 回答者数 | 基本計画の目標や2つの基本方針について知っていた | 基本計画が策定されたことは知っていた | 全く知らなかった | 無回答 |
|-----|-------|------|--------------------------|--------------------|----------|------|
| 全体 | | 133人 | 5.3% | 32.3% | 60.9% | 1.5% |
| 性別 | 男性 | 43人 | 11.6% | 37.2% | 51.2% | 0.0% |
| | 女性 | 90人 | 2.2% | 30.0% | 65.6% | 2.2% |
| 年齢別 | 20歳代 | 14人 | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 0.0% |
| | 30歳代 | 19人 | 0.0% | 26.3% | 73.7% | 0.0% |
| | 40歳代 | 24人 | 0.0% | 37.5% | 62.5% | 0.0% |
| | 50歳代 | 20人 | 0.0% | 40.0% | 60.0% | 0.0% |
| | 60歳代 | 29人 | 6.9% | 41.4% | 51.7% | 0.0% |
| | 70歳以上 | 27人 | 18.5% | 33.3% | 40.7% | 7.4% |
| 区別 | 門司区 | 15人 | 0.0% | 40.0% | 60.0% | 0.0% |
| | 小倉北区 | 23人 | 4.3% | 26.1% | 69.6% | 0.0% |
| | 小倉南区 | 28人 | 3.6% | 39.3% | 57.1% | 0.0% |
| | 若松区 | 13人 | 15.4% | 46.2% | 38.5% | 0.0% |
| | 八幡東区 | 12人 | 8.3% | 16.7% | 66.7% | 8.3% |
| | 八幡西区 | 33人 | 6.1% | 27.3% | 63.6% | 3.0% |
| | 戸畑区 | 9人 | 0.0% | 33.3% | 66.7% | 0.0% |

基本計画については、「目標や基本方針を知っていた」、「策定されたことを知っていた」と答えた人は合わせて37.6%と、前回の40.0%より少し減少した。「全く知らなかった」は、年齢別では20歳代で100.0%と前回の93.3%より更に増加している。区別では、若松区を除いたすべての地域で「知らなかった」が過半数となった。

<問7で「1 基本計画の目標や2つの基本方針について知っていた」、「2 基本計画が策定されたことは知っていた」と回答した方のみお答えください。>

(有効な広報ツール)

問7-1 基本計画を知ったきっかけは何ですか。次の中から、あてはまるものを選んでください。(いくつでも)



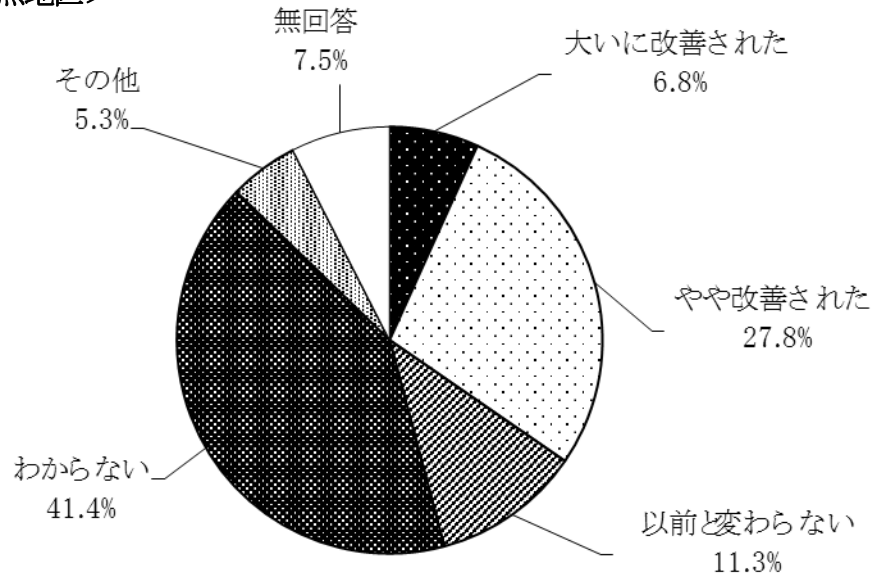
| | | 回答者数 | 市政だよりで知った | かえるプレスで知った | 市政テレビで知った | ニュース、新聞で知った | ホームページで知った | 啓発DVDで知った | その他 | 無回答 |
|-----|-------|------|-----------|------------|-----------|-------------|------------|-----------|-------|-------|
| 全体 | | 50人 | 78.0% | 12.0% | 8.0% | 26.0% | 8.0% | 0.0% | 8.0% | 2.0% |
| 性別 | 男性 | 21人 | 90.5% | 14.3% | 0.0% | 23.8% | 9.5% | 0.0% | 4.8% | 0.0% |
| | 女性 | 29人 | 69.0% | 10.3% | 13.8% | 27.6% | 6.9% | 0.0% | 10.3% | 3.4% |
| 年齢別 | 20歳代 | 1人 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| | 30歳代 | 5人 | 60.0% | 0.0% | 0.0% | 40.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 40歳代 | 9人 | 88.9% | 0.0% | 0.0% | 11.1% | 11.1% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 50歳代 | 8人 | 62.5% | 12.5% | 12.5% | 25.0% | 0.0% | 0.0% | 12.5% | 12.5% |
| | 60歳代 | 14人 | 64.3% | 7.1% | 14.3% | 35.7% | 21.4% | 0.0% | 14.3% | 0.0% |
| | 70歳以上 | 14人 | 100.0% | 28.6% | 7.1% | 21.4% | 0.0% | 0.0% | 7.1% | 0.0% |
| 区別 | 門司区 | 6人 | 50.0% | 0.0% | 0.0% | 16.7% | 33.3% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 小倉北区 | 7人 | 71.4% | 14.3% | 14.3% | 14.3% | 0.0% | 0.0% | 28.6% | 0.0% |
| | 小倉南区 | 12人 | 91.7% | 0.0% | 0.0% | 25.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 8.3% |
| | 若松区 | 8人 | 100.0% | 37.5% | 0.0% | 25.0% | 0.0% | 0.0% | 12.5% | 0.0% |
| | 八幡東区 | 3人 | 66.7% | 0.0% | 0.0% | 33.3% | 33.3% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 八幡西区 | 11人 | 63.6% | 18.2% | 18.2% | 45.5% | 0.0% | 0.0% | 9.1% | 0.0% |
| | 戸畑区 | 3人 | 100.0% | 0.0% | 33.3% | 0.0% | 33.3% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |

基本計画を知ったきっかけは、「市政だよりで知った」が78.0%で最も多く、2位の「ニュース、新聞で知った」が26.0%であった。

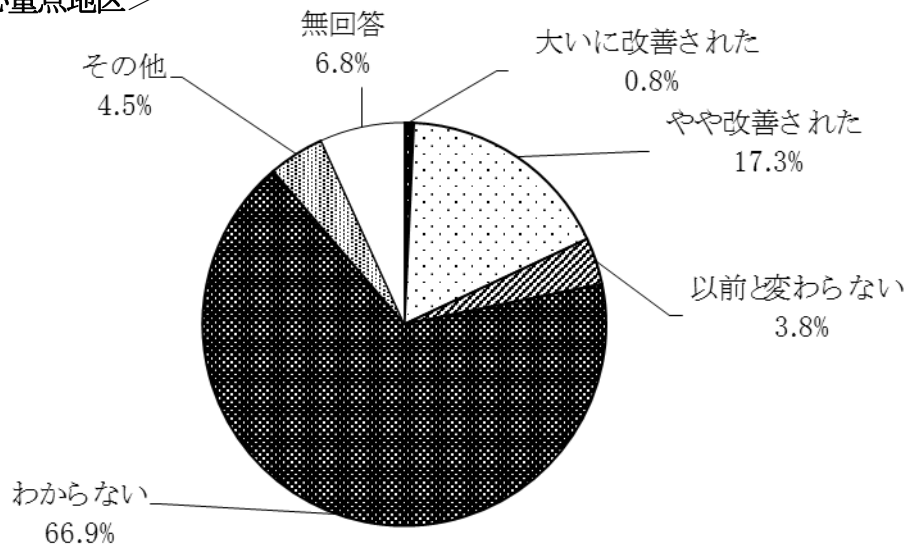
(重点地区の現状評価)

問8 2つの重点地区における迷惑行為の現状をどう思いますか。

<小倉都心重点地区>



<黒崎副都心重点地区>



重点地区における迷惑行為の現状評価は、小倉都心重点地区では「大いに改善された」、「やや改善された」と答えた人の割合は34.6%であり、前回の48.9%より減少した。また、「わからない」と答えた人の割合は41.4%で、前回の36.3%より増加した。

黒崎副都心重点地区については、「大いに改善された」、「やや改善された」と答えた人の割合は18.1%であり、前回の31.9%より減少した。また「わからない」と答えた人は7割近くにのぼった。

<小倉都心重点地区>

| | | 回答者数 | 大いに改善された | やや改善された | 以前と変わらない | わからない | その他 | 無回答 |
|-----|-------|------|----------|---------|----------|-------|-------|-------|
| 全体 | | 133人 | 6.8% | 27.8% | 11.3% | 41.4% | 5.3% | 7.5% |
| 性別 | 男性 | 43人 | 11.6% | 48.8% | 4.7% | 23.3% | 7.0% | 4.7% |
| | 女性 | 90人 | 4.4% | 17.8% | 14.4% | 50.0% | 4.4% | 8.9% |
| 年齢別 | 20歳代 | 14人 | 0.0% | 14.3% | 14.3% | 64.3% | 0.0% | 7.1% |
| | 30歳代 | 19人 | 5.3% | 15.8% | 15.8% | 52.6% | 5.3% | 5.3% |
| | 40歳代 | 24人 | 0.0% | 37.5% | 20.8% | 33.3% | 4.2% | 4.2% |
| | 50歳代 | 20人 | 10.0% | 35.0% | 10.0% | 40.0% | 5.0% | 0.0% |
| | 60歳代 | 29人 | 13.8% | 31.0% | 10.3% | 31.0% | 10.3% | 3.4% |
| | 70歳以上 | 27人 | 7.4% | 25.9% | 0.0% | 40.7% | 3.7% | 22.2% |
| 区別 | 門司区 | 15人 | 6.7% | 26.7% | 13.3% | 40.0% | 13.3% | 0.0% |
| | 小倉北区 | 23人 | 8.7% | 39.1% | 13.0% | 30.4% | 4.3% | 4.3% |
| | 小倉南区 | 28人 | 3.6% | 39.3% | 21.4% | 25.0% | 3.6% | 7.1% |
| | 若松区 | 13人 | 15.4% | 30.8% | 7.7% | 30.8% | 7.7% | 7.7% |
| | 八幡東区 | 12人 | 0.0% | 16.7% | 16.7% | 58.3% | 0.0% | 8.3% |
| | 八幡西区 | 33人 | 6.1% | 12.1% | 3.0% | 60.6% | 3.0% | 15.2% |
| | 戸畑区 | 9人 | 11.1% | 33.3% | 0.0% | 44.4% | 11.1% | 0.0% |

<黒崎副都心重点地区>

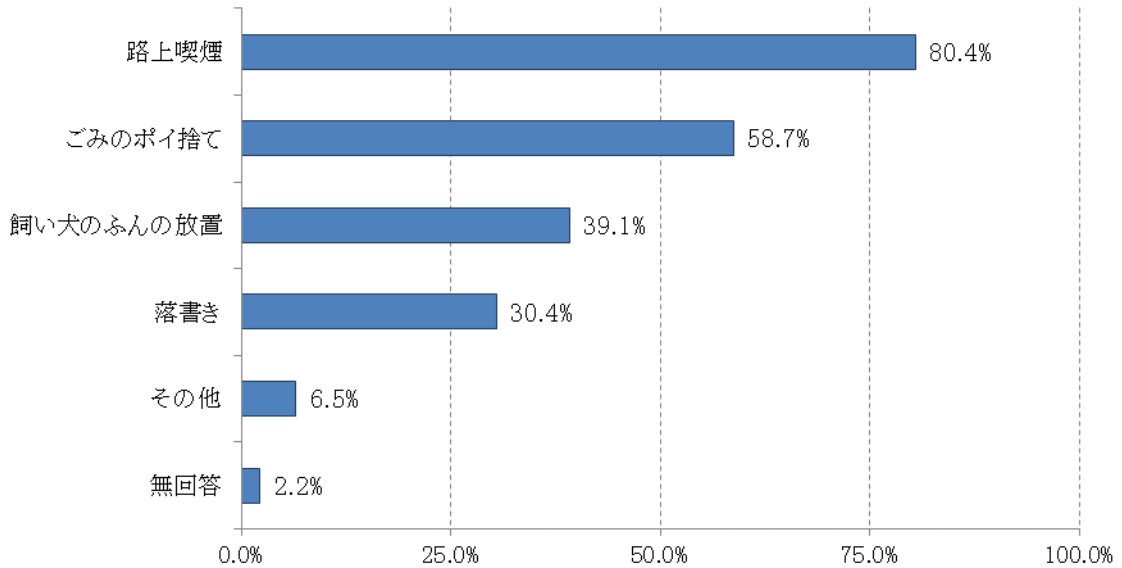
| | | 回答者数 | 大いに改善された | やや改善された | 以前と変わらない | わからない | その他 | 無回答 |
|-----|-------|------|----------|---------|----------|-------|-------|-------|
| 全体 | | 133人 | 0.8% | 17.3% | 3.8% | 66.9% | 4.5% | 6.8% |
| 性別 | 男性 | 43人 | 0.0% | 27.9% | 2.3% | 62.8% | 2.3% | 4.7% |
| | 女性 | 90人 | 1.1% | 12.2% | 4.4% | 68.9% | 5.6% | 7.8% |
| 年齢別 | 20歳代 | 14人 | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 85.7% | 0.0% | 14.3% |
| | 30歳代 | 19人 | 0.0% | 5.3% | 0.0% | 84.2% | 5.3% | 5.3% |
| | 40歳代 | 24人 | 0.0% | 8.3% | 8.3% | 75.0% | 8.3% | 0.0% |
| | 50歳代 | 20人 | 0.0% | 15.0% | 10.0% | 70.0% | 5.0% | 0.0% |
| | 60歳代 | 29人 | 0.0% | 20.7% | 3.4% | 58.6% | 6.9% | 10.3% |
| | 70歳以上 | 27人 | 3.7% | 40.7% | 0.0% | 44.4% | 0.0% | 11.1% |
| 区別 | 門司区 | 15人 | 0.0% | 13.3% | 6.7% | 53.3% | 20.0% | 6.7% |
| | 小倉北区 | 23人 | 0.0% | 4.3% | 0.0% | 82.6% | 4.3% | 8.7% |
| | 小倉南区 | 28人 | 0.0% | 7.1% | 0.0% | 82.1% | 3.6% | 7.1% |
| | 若松区 | 13人 | 0.0% | 30.8% | 15.4% | 46.2% | 0.0% | 7.7% |
| | 八幡東区 | 12人 | 0.0% | 16.7% | 0.0% | 75.0% | 0.0% | 8.3% |
| | 八幡西区 | 33人 | 3.0% | 30.3% | 6.1% | 54.5% | 0.0% | 6.1% |
| | 戸畑区 | 9人 | 0.0% | 22.2% | 0.0% | 66.7% | 11.1% | 0.0% |

<問8で「1 大いに改善された」、「2 やや改善された」と回答した方のみお答えください>

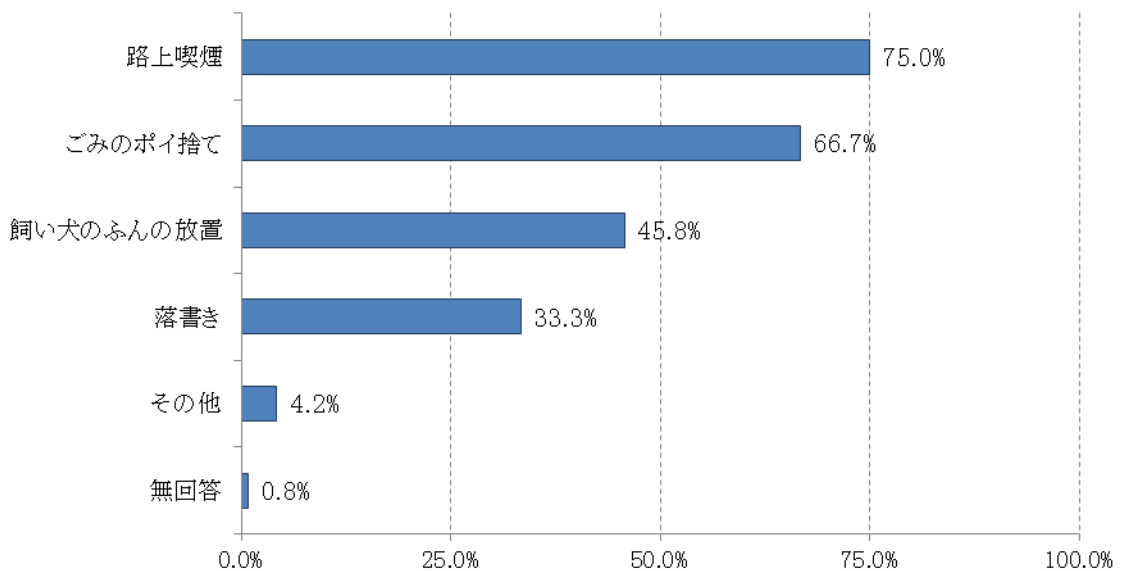
(改善された迷惑行為)

問8-1 改善された迷惑行為は何ですか。(いくつでも)

<小倉都心重点地区> (N=49人)



<黒崎副都心重点地区> (N=25人)



改善された迷惑行為は、小倉都心重点地区においては、1位の「路上喫煙」が80.4%と高く、2位の「ごみのポイ捨て」は58.7%であった。

黒崎副都心重点地区においては、1位の「路上喫煙」が75.0%、2位の「ごみのポイ捨て」が66.7%であった。

<小倉都心地区>

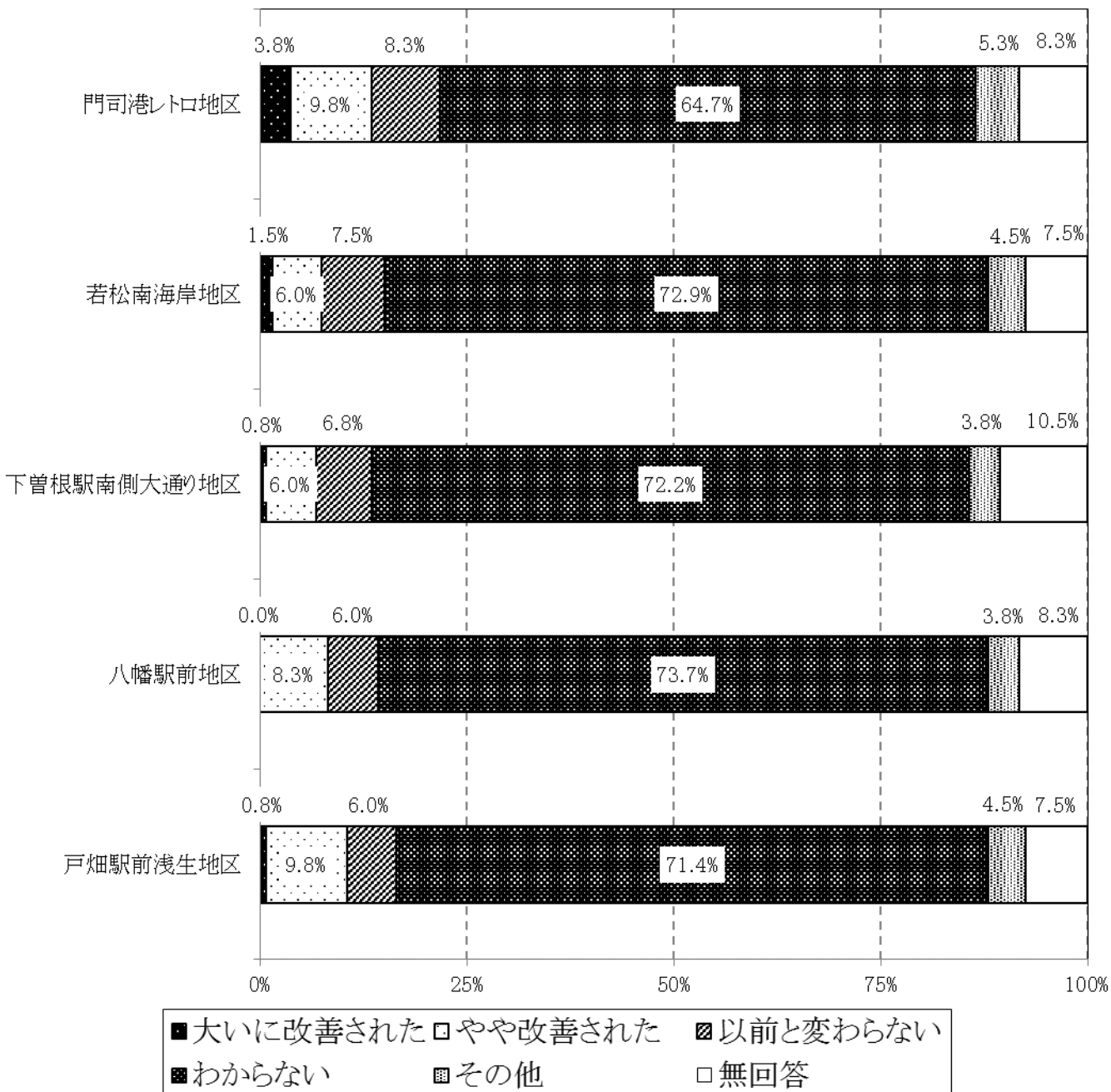
| | | 回答者数 | 路上喫煙 | ごみのポイ捨て | 飼い犬のふんの放置 | 落書き | その他 | 無回答 |
|-----|-------|------|--------|---------|-----------|-------|-------|-------|
| 全体 | | 46人 | 80.4% | 58.7% | 39.1% | 30.4% | 6.5% | 2.2% |
| 性別 | 男性 | 26人 | 76.9% | 50.0% | 23.1% | 15.4% | 0.0% | 0.0% |
| | 女性 | 20人 | 85.0% | 70.0% | 60.0% | 50.0% | 15.0% | 5.0% |
| 年齢別 | 20歳代 | 2人 | 100.0% | 50.0% | 50.0% | 50.0% | 50.0% | 0.0% |
| | 30歳代 | 4人 | 50.0% | 75.0% | 75.0% | 50.0% | 25.0% | 0.0% |
| | 40歳代 | 9人 | 77.8% | 55.6% | 44.4% | 22.2% | 0.0% | 0.0% |
| | 50歳代 | 9人 | 88.9% | 44.4% | 55.6% | 44.4% | 11.1% | 11.1% |
| | 60歳代 | 13人 | 92.3% | 61.5% | 30.8% | 30.8% | 0.0% | 0.0% |
| | 70歳以上 | 9人 | 66.7% | 66.7% | 11.1% | 11.1% | 0.0% | 0.0% |
| 区別 | 門司区 | 5人 | 100.0% | 60.0% | 60.0% | 60.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 小倉北区 | 11人 | 81.8% | 45.5% | 27.3% | 18.2% | 9.1% | 0.0% |
| | 小倉南区 | 12人 | 66.7% | 58.3% | 33.3% | 41.7% | 8.3% | 8.3% |
| | 若松区 | 6人 | 100.0% | 33.3% | 33.3% | 16.7% | 16.7% | 0.0% |
| | 八幡東区 | 2人 | 100.0% | 100.0% | 50.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 八幡西区 | 6人 | 83.3% | 83.3% | 66.7% | 33.3% | 0.0% | 0.0% |
| | 戸畑区 | 4人 | 50.0% | 75.0% | 25.0% | 25.0% | 0.0% | 0.0% |

<黒崎副都心地区>

| | | 回答者数 | 路上喫煙 | ごみのポイ捨て | 飼い犬のふんの放置 | 落書き | その他 | 無回答 |
|-----|-------|------|--------|---------|-----------|--------|-------|------|
| 全体 | | 24人 | 75.0% | 66.7% | 45.8% | 33.3% | 4.2% | 0.8% |
| 性別 | 男性 | 12人 | 66.7% | 58.3% | 16.7% | 16.7% | 8.3% | 0.0% |
| | 女性 | 12人 | 83.3% | 75.0% | 75.0% | 50.0% | 0.0% | 1.1% |
| 年齢別 | 20歳代 | 1人 | - | - | - | - | - | 0.0% |
| | 30歳代 | 1人 | 100.0% | 100.0% | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 40歳代 | 2人 | 50.0% | 100.0% | 50.0% | 50.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 50歳代 | 3人 | 100.0% | 66.7% | 66.7% | 66.7% | 0.0% | 5.0% |
| | 60歳代 | 6人 | 83.3% | 83.3% | 50.0% | 16.7% | 0.0% | 0.0% |
| | 70歳以上 | 12人 | 66.7% | 50.0% | 41.7% | 25.0% | 8.3% | 0.0% |
| 区別 | 門司区 | 2人 | 50.0% | 100.0% | 50.0% | 50.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 小倉北区 | 1人 | 100.0% | 100.0% | 0.0% | 200.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 小倉南区 | 2人 | 50.0% | 0.0% | 50.0% | 0.0% | 50.0% | 3.6% |
| | 若松区 | 4人 | 100.0% | 25.0% | 25.0% | 25.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 八幡東区 | 2人 | 100.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 八幡西区 | 11人 | 72.7% | 72.7% | 72.7% | 36.4% | 0.0% | 0.0% |
| | 戸畑区 | 2人 | 50.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |

(推進地区の現状評価)

問9 推進地区における迷惑行為の現状をどう思いますか。



推進地区における迷惑行為の現状評価は、「大いに改善された」、「やや改善された」と答えた人が「門司港レトロ地区」13.6%、「若松南海岸地区」7.5%、「下曽根駅南側大通り地区」6.8%、「八幡駅前地区」8.3%、「戸畑駅前浅生地区」10.6%であった。
また、「わからない」と答えた人が各地区とも6割以上であった。

<門司港レトロ地区>

| | | 回答者数 | 大いに改善された | やや改善された | 以前と変わらない | わからない | その他 | 無回答 |
|-----|-------|------|----------|---------|----------|-------|-------|-------|
| 全体 | | 133人 | 3.8% | 9.8% | 8.3% | 64.7% | 5.3% | 8.3% |
| 性別 | 男性 | 43人 | 7.0% | 18.6% | 4.7% | 55.8% | 9.3% | 4.7% |
| | 女性 | 90人 | 2.2% | 5.6% | 10.0% | 68.9% | 3.3% | 10.0% |
| 年齢別 | 20歳代 | 14人 | 0.0% | 0.0% | 14.3% | 85.7% | 0.0% | 0.0% |
| | 30歳代 | 19人 | 5.3% | 0.0% | 15.8% | 73.7% | 0.0% | 5.3% |
| | 40歳代 | 24人 | 0.0% | 0.0% | 12.5% | 75.0% | 12.5% | 0.0% |
| | 50歳代 | 20人 | 5.0% | 10.0% | 10.0% | 75.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 60歳代 | 29人 | 6.9% | 24.1% | 3.4% | 51.7% | 6.9% | 6.9% |
| | 70歳以上 | 27人 | 3.7% | 14.8% | 0.0% | 44.4% | 7.4% | 29.6% |
| 区別 | 門司区 | 15人 | 6.7% | 26.7% | 13.3% | 33.3% | 20.0% | 0.0% |
| | 小倉北区 | 23人 | 0.0% | 4.3% | 8.7% | 78.3% | 0.0% | 8.7% |
| | 小倉南区 | 28人 | 3.6% | 21.4% | 14.3% | 53.6% | 7.1% | 0.0% |
| | 若松区 | 13人 | 15.4% | 7.7% | 7.7% | 61.5% | 0.0% | 7.7% |
| | 八幡東区 | 12人 | 0.0% | 0.0% | 16.7% | 66.7% | 8.3% | 8.3% |
| | 八幡西区 | 33人 | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 75.8% | 3.0% | 21.2% |
| | 戸畑区 | 9人 | 11.1% | 11.1% | 0.0% | 77.8% | 0.0% | 0.0% |

<若松南海岸地区>

| | | 回答者数 | 大いに改善された | やや改善された | 以前と変わらない | わからない | その他 | 無回答 |
|-----|-------|------|----------|---------|----------|-------|-------|-------|
| 全体 | | 133人 | 1.5% | 6.0% | 7.5% | 72.9% | 4.5% | 7.5% |
| 性別 | 男性 | 43人 | 2.3% | 11.6% | 11.6% | 58.1% | 11.6% | 4.7% |
| | 女性 | 90人 | 1.1% | 3.3% | 5.6% | 80.0% | 1.1% | 8.9% |
| 年齢別 | 20歳代 | 14人 | 0.0% | 0.0% | 7.1% | 92.9% | 0.0% | 0.0% |
| | 30歳代 | 19人 | 0.0% | 0.0% | 5.3% | 94.7% | 0.0% | 0.0% |
| | 40歳代 | 24人 | 0.0% | 0.0% | 12.5% | 79.2% | 8.3% | 0.0% |
| | 50歳代 | 20人 | 5.0% | 5.0% | 5.0% | 80.0% | 5.0% | 0.0% |
| | 60歳代 | 29人 | 0.0% | 10.3% | 10.3% | 62.1% | 3.4% | 13.8% |
| | 70歳以上 | 27人 | 3.7% | 14.8% | 3.7% | 48.1% | 7.4% | 22.2% |
| 区別 | 門司区 | 15人 | 0.0% | 6.7% | 6.7% | 66.7% | 13.3% | 6.7% |
| | 小倉北区 | 23人 | 0.0% | 0.0% | 4.3% | 91.3% | 0.0% | 4.3% |
| | 小倉南区 | 28人 | 3.6% | 3.6% | 7.1% | 78.6% | 3.6% | 3.6% |
| | 若松区 | 13人 | 7.7% | 23.1% | 30.8% | 30.8% | 7.7% | 0.0% |
| | 八幡東区 | 12人 | 0.0% | 0.0% | 8.3% | 75.0% | 8.3% | 8.3% |
| | 八幡西区 | 33人 | 0.0% | 6.1% | 3.0% | 69.7% | 3.0% | 18.2% |
| | 戸畑区 | 9人 | 0.0% | 11.1% | 0.0% | 88.9% | 0.0% | 0.0% |

<下曾根駅南側大通り地区>

| | | 回答者数 | 大いに改善された | やや改善された | 以前と変わらない | わからない | その他 | 無回答 |
|-----|-------|------|----------|---------|----------|-------|-------|-------|
| 全体 | | 133人 | 0.8% | 6.0% | 6.8% | 72.2% | 3.8% | 10.5% |
| 性別 | 男性 | 43人 | 2.3% | 11.6% | 4.7% | 62.8% | 9.3% | 9.3% |
| | 女性 | 90人 | 0.0% | 3.3% | 7.8% | 76.7% | 1.1% | 11.1% |
| 年齢別 | 20歳代 | 14人 | 0.0% | 7.1% | 14.3% | 78.6% | 0.0% | 0.0% |
| | 30歳代 | 19人 | 0.0% | 0.0% | 10.5% | 89.5% | 0.0% | 0.0% |
| | 40歳代 | 24人 | 0.0% | 4.2% | 8.3% | 79.2% | 8.3% | 0.0% |
| | 50歳代 | 20人 | 0.0% | 0.0% | 5.0% | 85.0% | 0.0% | 10.0% |
| | 60歳代 | 29人 | 0.0% | 13.8% | 6.9% | 62.1% | 3.4% | 13.8% |
| | 70歳以上 | 27人 | 3.7% | 7.4% | 0.0% | 51.9% | 7.4% | 29.6% |
| 区別 | 門司区 | 15人 | 0.0% | 6.7% | 0.0% | 66.7% | 13.3% | 13.3% |
| | 小倉北区 | 23人 | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 95.7% | 0.0% | 4.3% |
| | 小倉南区 | 28人 | 3.6% | 21.4% | 28.6% | 39.3% | 3.6% | 3.6% |
| | 若松区 | 13人 | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 84.6% | 0.0% | 15.4% |
| | 八幡東区 | 12人 | 0.0% | 0.0% | 8.3% | 75.0% | 8.3% | 8.3% |
| | 八幡西区 | 33人 | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 75.8% | 3.0% | 21.2% |
| | 戸畑区 | 9人 | 0.0% | 11.1% | 0.0% | 88.9% | 0.0% | 0.0% |

<八幡駅前地区>

| | | 回答者数 | 大いに改善された | やや改善された | 以前と変わらない | わからない | その他 | 無回答 |
|-----|-------|------|----------|---------|----------|-------|-------|-------|
| 全体 | | 133人 | 0.0% | 8.3% | 6.0% | 73.7% | 3.8% | 8.3% |
| 性別 | 男性 | 43人 | 0.0% | 16.3% | 4.7% | 65.1% | 9.3% | 4.7% |
| | 女性 | 90人 | 0.0% | 4.4% | 6.7% | 77.8% | 1.1% | 10.0% |
| 年齢別 | 20歳代 | 14人 | 0.0% | 0.0% | 14.3% | 85.7% | 0.0% | 0.0% |
| | 30歳代 | 19人 | 0.0% | 10.5% | 5.3% | 78.9% | 0.0% | 5.3% |
| | 40歳代 | 24人 | 0.0% | 0.0% | 8.3% | 83.3% | 8.3% | 0.0% |
| | 50歳代 | 20人 | 0.0% | 5.0% | 0.0% | 90.0% | 5.0% | 0.0% |
| | 60歳代 | 29人 | 0.0% | 20.7% | 3.4% | 62.1% | 0.0% | 13.8% |
| | 70歳以上 | 27人 | 0.0% | 7.4% | 7.4% | 55.6% | 7.4% | 22.2% |
| 区別 | 門司区 | 15人 | 0.0% | 13.3% | 0.0% | 66.7% | 13.3% | 6.7% |
| | 小倉北区 | 23人 | 0.0% | 4.3% | 0.0% | 87.0% | 0.0% | 8.7% |
| | 小倉南区 | 28人 | 0.0% | 7.1% | 3.6% | 82.1% | 3.6% | 3.6% |
| | 若松区 | 13人 | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 84.6% | 7.7% | 7.7% |
| | 八幡東区 | 12人 | 0.0% | 8.3% | 33.3% | 41.7% | 8.3% | 8.3% |
| | 八幡西区 | 33人 | 0.0% | 9.1% | 6.1% | 69.7% | 0.0% | 15.2% |
| | 戸畑区 | 9人 | 0.0% | 22.2% | 11.1% | 66.7% | 0.0% | 0.0% |

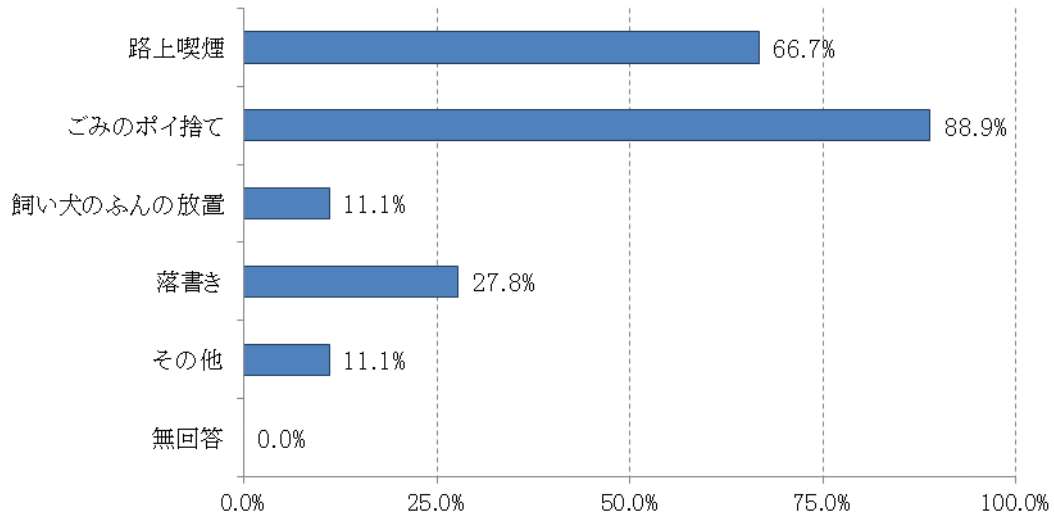
<戸畑駅前浅生地区>

| | | 回答者数 | 大いに改善された | やや改善された | 以前と変わらない | わからない | その他 | 無回答 |
|-----|-------|------|----------|---------|----------|-------|-------|-------|
| 全体 | | 133人 | 0.8% | 9.8% | 6.0% | 71.4% | 4.5% | 7.5% |
| 性別 | 男性 | 43人 | 2.3% | 18.6% | 4.7% | 60.5% | 9.3% | 4.7% |
| | 女性 | 90人 | 0.0% | 5.6% | 6.7% | 76.7% | 2.2% | 8.9% |
| 年齢別 | 20歳代 | 14人 | 0.0% | 0.0% | 7.1% | 92.9% | 0.0% | 0.0% |
| | 30歳代 | 19人 | 0.0% | 5.3% | 5.3% | 84.2% | 0.0% | 5.3% |
| | 40歳代 | 24人 | 0.0% | 0.0% | 8.3% | 83.3% | 8.3% | 0.0% |
| | 50歳代 | 20人 | 0.0% | 5.0% | 5.0% | 85.0% | 5.0% | 0.0% |
| | 60歳代 | 29人 | 0.0% | 20.7% | 6.9% | 55.2% | 3.4% | 13.8% |
| | 70歳以上 | 27人 | 3.7% | 18.5% | 3.7% | 48.1% | 7.4% | 18.5% |
| 区別 | 門司区 | 15人 | 0.0% | 13.3% | 6.7% | 60.0% | 13.3% | 6.7% |
| | 小倉北区 | 23人 | 0.0% | 8.7% | 0.0% | 82.6% | 0.0% | 8.7% |
| | 小倉南区 | 28人 | 3.6% | 10.7% | 7.1% | 71.4% | 3.6% | 3.6% |
| | 若松区 | 13人 | 0.0% | 0.0% | 15.4% | 76.9% | 0.0% | 7.7% |
| | 八幡東区 | 12人 | 0.0% | 0.0% | 8.3% | 75.0% | 8.3% | 8.3% |
| | 八幡西区 | 33人 | 0.0% | 9.1% | 3.0% | 72.7% | 3.0% | 12.1% |
| | 戸畑区 | 9人 | 0.0% | 33.3% | 11.1% | 44.4% | 11.1% | 0.0% |

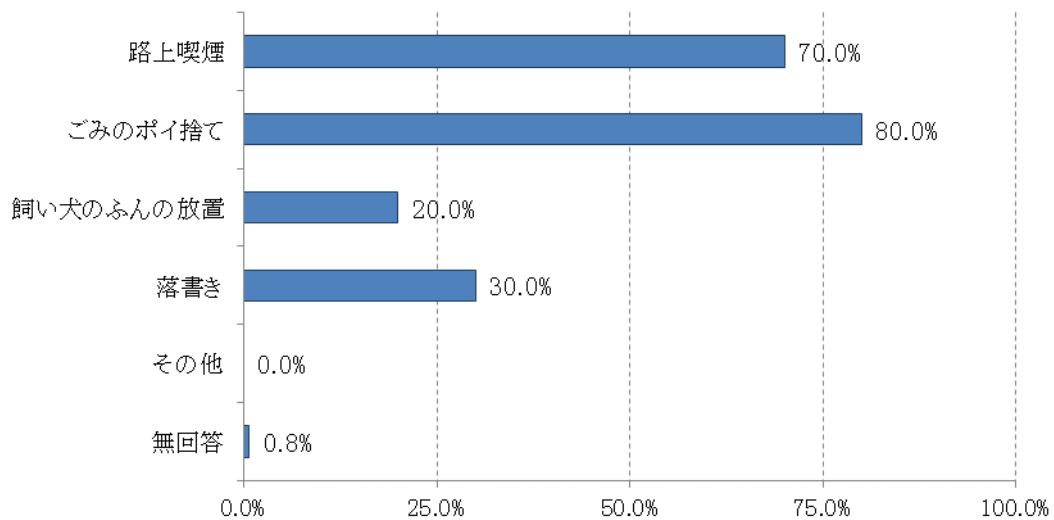
＜問9で「1 大いに改善された」、「2 やや改善された」と回答した方のみお答えください＞
(改善された迷惑行為)

問9-1 改善された迷惑行為は何ですか。(いくつでも)

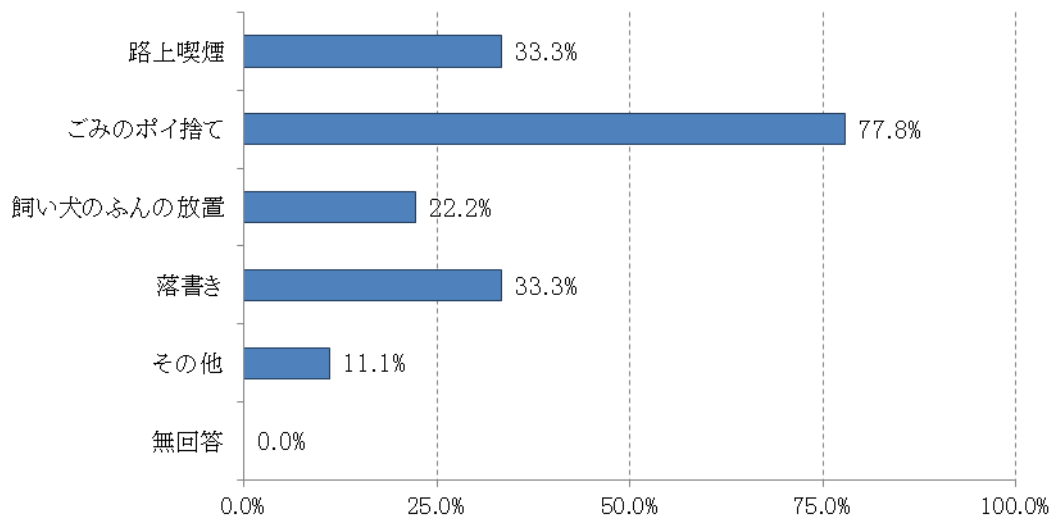
＜門司港レトロ地区＞ (N=18人)



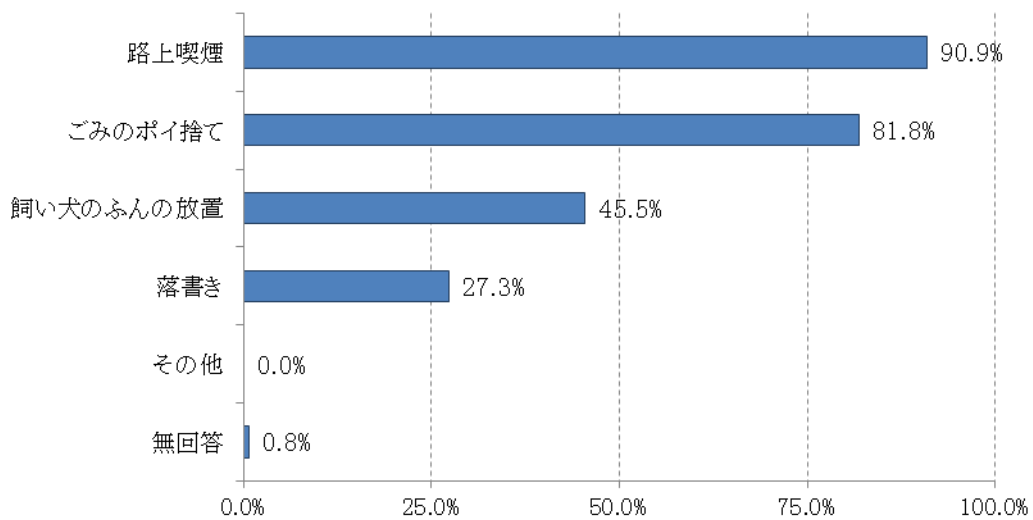
＜若松南海岸地区＞ (N=10人)



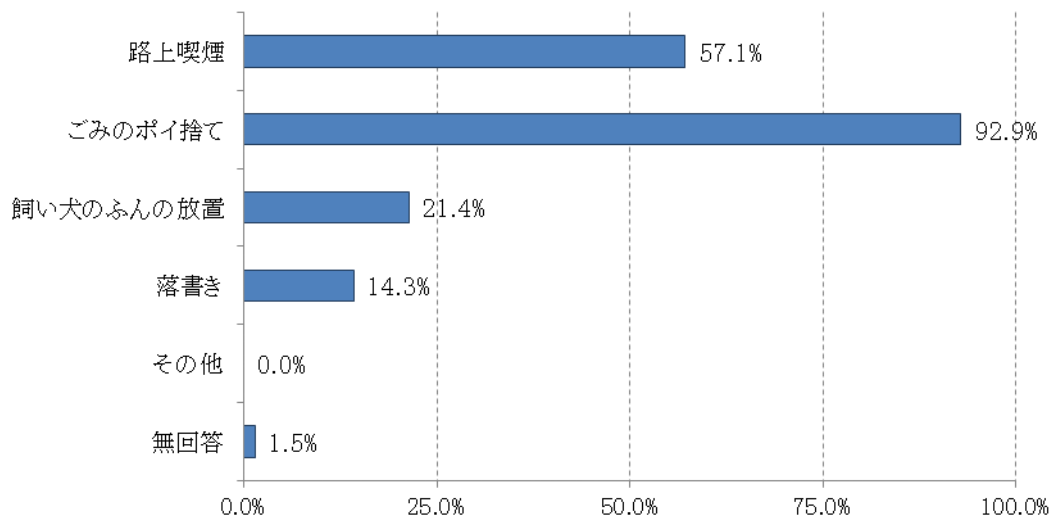
<下曾根駅南側大通り地区> (N=9 人)



<八幡駅前地区> (N=11 人)



<戸畑駅前浅生地区> (N=14 人)



<門司港レトロ地区>

| | | 回答者数 | 路上喫煙 | ごみのポイ捨て | 飼い犬のふんの放置 | 落書き | その他 | 無回答 |
|-----|-------|------|--------|---------|-----------|-------|-------|------|
| 全体 | | 18人 | 66.7% | 88.9% | 11.1% | 27.8% | 11.1% | 0.0% |
| 性別 | 男性 | 11人 | 54.5% | 81.8% | 9.1% | 27.3% | 9.1% | 0.0% |
| | 女性 | 7人 | 85.7% | 100.0% | 14.3% | 28.6% | 14.3% | 0.0% |
| 年齢別 | 20歳代 | 人 | - | - | - | - | - | 0.0% |
| | 30歳代 | 1人 | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 40歳代 | 人 | - | - | - | - | - | 0.0% |
| | 50歳代 | 3人 | 100.0% | 100.0% | 33.3% | 33.3% | 0.0% | 0.0% |
| | 60歳代 | 9人 | 77.8% | 88.9% | 11.1% | 33.3% | 11.1% | 0.0% |
| | 70歳以上 | 5人 | 40.0% | 80.0% | 0.0% | 20.0% | 20.0% | 0.0% |
| 区別 | 門司区 | 5人 | 80.0% | 80.0% | 40.0% | 40.0% | 20.0% | 0.0% |
| | 小倉北区 | 1人 | 100.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 小倉南区 | 7人 | 28.6% | 114.3% | 0.0% | 28.6% | 0.0% | 0.0% |
| | 若松区 | 3人 | 100.0% | 33.3% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 八幡東区 | 人 | - | - | - | - | - | 0.0% |
| | 八幡西区 | 人 | - | - | - | - | - | 0.0% |
| | 戸畑区 | 2人 | 100.0% | 100.0% | 0.0% | 50.0% | 0.0% | 0.0% |

<若松南海岸地区>

| | | 回答者数 | 路上喫煙 | ごみのポイ捨て | 飼い犬のふんの放置 | 落書き | その他 | 無回答 |
|-----|-------|------|--------|---------|-----------|--------|------|------|
| 全体 | | 10人 | 70.0% | 80.0% | 20.0% | 30.0% | 0.0% | 0.8% |
| 性別 | 男性 | 6人 | 83.3% | 66.7% | 16.7% | 16.7% | 0.0% | 2.3% |
| | 女性 | 4人 | 50.0% | 100.0% | 25.0% | 50.0% | 0.0% | 0.0% |
| 年齢別 | 20歳代 | 人 | - | - | - | - | - | 0.0% |
| | 30歳代 | 人 | - | - | - | - | - | 0.0% |
| | 40歳代 | 人 | - | - | - | - | - | 0.0% |
| | 50歳代 | 2人 | 100.0% | 100.0% | 50.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 60歳代 | 3人 | 100.0% | 66.7% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 70歳以上 | 5人 | 40.0% | 80.0% | 20.0% | 20.0% | 0.0% | 3.7% |
| 区別 | 門司区 | 1人 | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 小倉北区 | 人 | - | - | - | - | - | 0.0% |
| | 小倉南区 | 2人 | 100.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 若松区 | 4人 | 75.0% | 50.0% | 25.0% | 50.0% | 0.0% | 7.7% |
| | 八幡東区 | 人 | - | - | - | - | - | 0.0% |
| | 八幡西区 | 2人 | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 戸畑区 | 1人 | 100.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |

<下曽根駅南側大通り地区>

| | | 回答者数 | 路上喫煙 | ごみのポイ捨て | 飼い犬のふんの放置 | 落書き | その他 | 無回答 |
|-----|-------|------|--------|---------|-----------|--------|-------|------|
| 全体 | | 9人 | 33.3% | 77.8% | 22.2% | 33.3% | 11.1% | 0.0% |
| 性別 | 男性 | 6人 | 33.3% | 83.3% | 0.0% | 0.0% | 16.7% | 0.0% |
| | 女性 | 3人 | 33.3% | 66.7% | 66.7% | 100.0% | 0.0% | 0.0% |
| 年齢別 | 20歳代 | 1人 | 0.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 30歳代 | 人 | - | - | - | - | - | 0.0% |
| | 40歳代 | 1人 | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 50歳代 | 人 | - | - | - | - | - | 0.0% |
| | 60歳代 | 4人 | 50.0% | 100.0% | 0.0% | 25.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 70歳以上 | 3人 | 33.3% | 66.7% | 0.0% | 0.0% | 33.3% | 0.0% |
| 区別 | 門司区 | 1人 | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 小倉北区 | 人 | - | - | - | - | - | 0.0% |
| | 小倉南区 | 7人 | 28.6% | 71.4% | 28.6% | 42.9% | 14.3% | 0.0% |
| | 若松区 | 人 | - | - | - | - | - | 0.0% |
| | 八幡東区 | 人 | - | - | - | - | - | 0.0% |
| | 八幡西区 | 人 | - | - | - | - | - | 0.0% |
| | 戸畑区 | 1人 | 100.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |

<八幡駅前地区>

| | | 回答者数 | 路上喫煙 | ごみのポイ捨て | 飼い犬のふんの放置 | 落書き | その他 | 無回答 |
|-----|-------|------|--------|---------|-----------|--------|------|------|
| 全体 | | 11人 | 90.9% | 81.8% | 45.5% | 27.3% | 0.0% | 0.8% |
| 性別 | 男性 | 7人 | 85.7% | 71.4% | 42.9% | 0.0% | 0.0% | 2.3% |
| | 女性 | 4人 | 100.0% | 100.0% | 50.0% | 75.0% | 0.0% | 0.0% |
| 年齢別 | 20歳代 | 人 | - | - | - | - | - | 0.0% |
| | 30歳代 | 2人 | 100.0% | 50.0% | 100.0% | 50.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 40歳代 | 人 | - | - | - | - | - | 0.0% |
| | 50歳代 | 1人 | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 60歳代 | 6人 | 83.3% | 100.0% | 33.3% | 0.0% | 0.0% | 3.4% |
| | 70歳以上 | 2人 | 100.0% | 50.0% | 0.0% | 50.0% | 0.0% | 0.0% |
| 区別 | 門司区 | 2人 | 100.0% | 100.0% | 50.0% | 50.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 小倉北区 | 1人 | 0.0% | 100.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 小倉南区 | 2人 | 100.0% | 50.0% | 50.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 若松区 | 人 | - | - | - | - | - | 0.0% |
| | 八幡東区 | 1人 | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 八幡西区 | 3人 | 100.0% | 66.7% | 33.3% | 33.3% | 0.0% | 3.0% |
| | 戸畑区 | 2人 | 100.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |

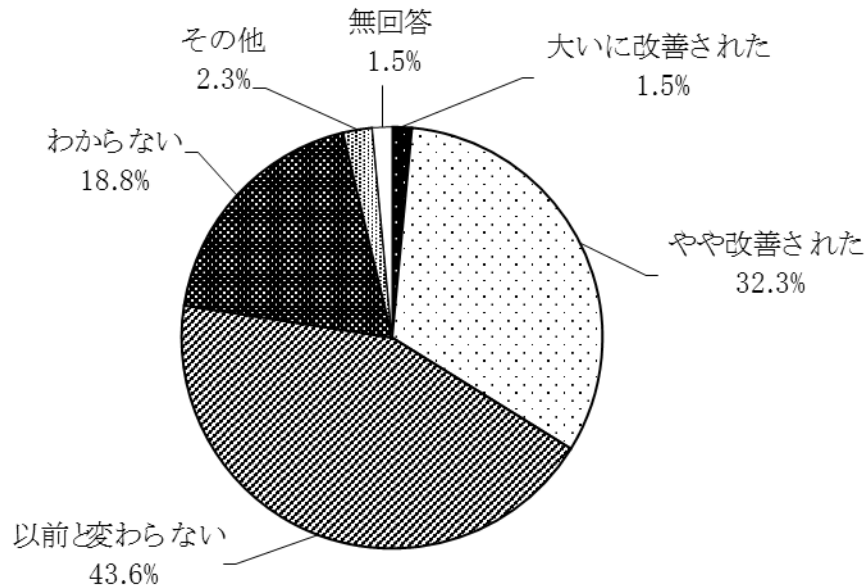
<戸畑駅前浅生地区>

| | | 回答者数 | 路上喫煙 | ごみのポイ捨て | 飼い犬のふんの放置 | 落書き | その他 | 無回答 |
|-----|-------|------|--------|---------|-----------|--------|------|------|
| 全体 | | 14人 | 57.1% | 92.9% | 21.4% | 14.3% | 0.0% | 1.5% |
| 性別 | 男性 | 9人 | 33.3% | 88.9% | 22.2% | 0.0% | 0.0% | 2.3% |
| | 女性 | 5人 | 100.0% | 100.0% | 20.0% | 40.0% | 0.0% | 1.1% |
| 年齢別 | 20歳代 | 人 | - | - | - | - | - | 0.0% |
| | 30歳代 | 1人 | 0.0% | 100.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 40歳代 | 人 | - | - | - | - | - | 0.0% |
| | 50歳代 | 1人 | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 60歳代 | 6人 | 50.0% | 100.0% | 16.7% | 16.7% | 0.0% | 0.0% |
| | 70歳以上 | 6人 | 66.7% | 83.3% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 7.4% |
| 区別 | 門司区 | 2人 | 50.0% | 100.0% | 50.0% | 50.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 小倉北区 | 2人 | 50.0% | 100.0% | 50.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 小倉南区 | 4人 | 25.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 3.6% |
| | 若松区 | 人 | - | - | - | - | - | 0.0% |
| | 八幡東区 | 人 | - | - | - | - | - | 0.0% |
| | 八幡西区 | 3人 | 100.0% | 66.7% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 3.0% |
| | 戸畑区 | 3人 | 66.7% | 100.0% | 33.3% | 33.3% | 0.0% | 0.0% |

(重点地区・推進地区以外の地域の現状評価)

問10 あなたの住まいの地域における迷惑行為の状況は変わりましたか。次の中から、あてはまるものを一つ選んでください。

(迷惑行為防止重点地区か推進地区にお住まいの方は、重点地区・推進地区以外の近隣の地域の状況についてご回答ください。)



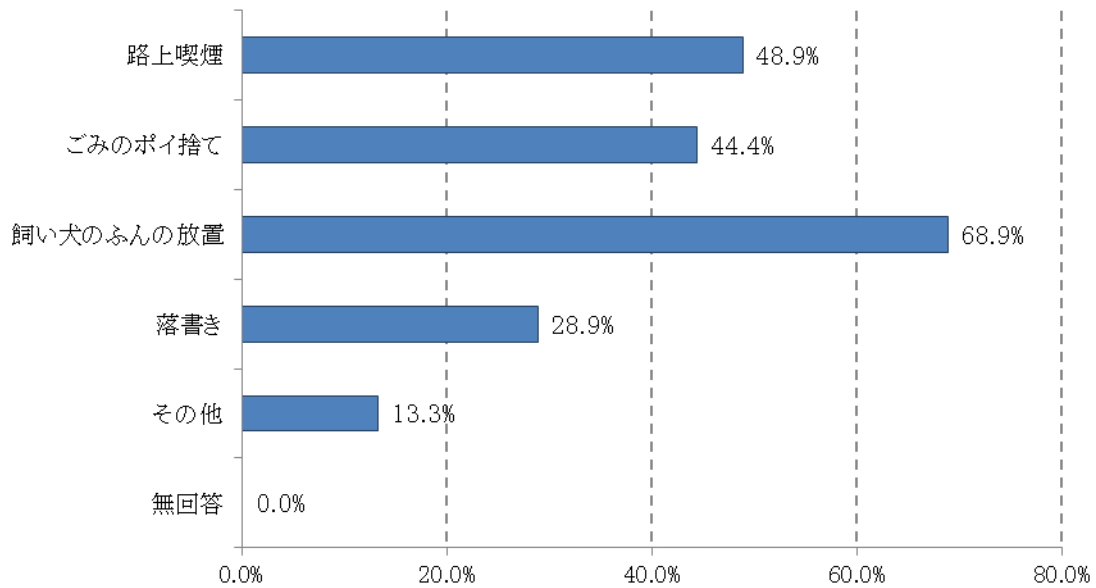
| | | 回答者数 | 大いに改善された | やや改善された | 以前と変わらない | わからない | その他 | 無回答 |
|-----|-------|------|----------|---------|----------|-------|-------|------|
| 全体 | | 133人 | 1.5% | 32.3% | 43.6% | 18.8% | 2.3% | 1.5% |
| 性別 | 男性 | 43人 | 0.0% | 37.2% | 46.5% | 14.0% | 2.3% | 0.0% |
| | 女性 | 90人 | 2.2% | 30.0% | 42.2% | 21.1% | 2.2% | 2.2% |
| 年齢別 | 20歳代 | 14人 | 0.0% | 14.3% | 50.0% | 35.7% | 0.0% | 0.0% |
| | 30歳代 | 19人 | 0.0% | 15.8% | 57.9% | 26.3% | 0.0% | 0.0% |
| | 40歳代 | 24人 | 0.0% | 12.5% | 66.7% | 20.8% | 0.0% | 0.0% |
| | 50歳代 | 20人 | 5.0% | 25.0% | 45.0% | 20.0% | 5.0% | 0.0% |
| | 60歳代 | 29人 | 3.4% | 55.2% | 31.0% | 3.4% | 3.4% | 3.4% |
| | 70歳以上 | 27人 | 0.0% | 51.9% | 22.2% | 18.5% | 3.7% | 3.7% |
| 区別 | 門司区 | 15人 | 6.7% | 20.0% | 53.3% | 13.3% | 6.7% | 0.0% |
| | 小倉北区 | 23人 | 0.0% | 21.7% | 52.2% | 21.7% | 0.0% | 4.3% |
| | 小倉南区 | 28人 | 0.0% | 46.4% | 39.3% | 14.3% | 0.0% | 0.0% |
| | 若松区 | 13人 | 7.7% | 15.4% | 46.2% | 30.8% | 0.0% | 0.0% |
| | 八幡東区 | 12人 | 0.0% | 16.7% | 50.0% | 25.0% | 0.0% | 8.3% |
| | 八幡西区 | 33人 | 0.0% | 48.5% | 36.4% | 12.1% | 3.0% | 0.0% |
| | 戸畑区 | 9人 | 0.0% | 22.2% | 33.3% | 33.3% | 11.1% | 0.0% |

重点地区、推進地区以外の地域における迷惑行為の現状評価は、「大いに改善された」、「やや改善された」と答えた人の割合が33.8%で、前回の34.1%よりわずかに減少した。

年齢別では、60歳代が58.6%と最も高く、区別では八幡西区が48.5%と高かった。「以前と変わらない」と答えた人は前回の45.9%から43.6%に減少している。

(改善された迷惑行為)

問10-1 改善された迷惑行為は何ですか。(いくつでも)



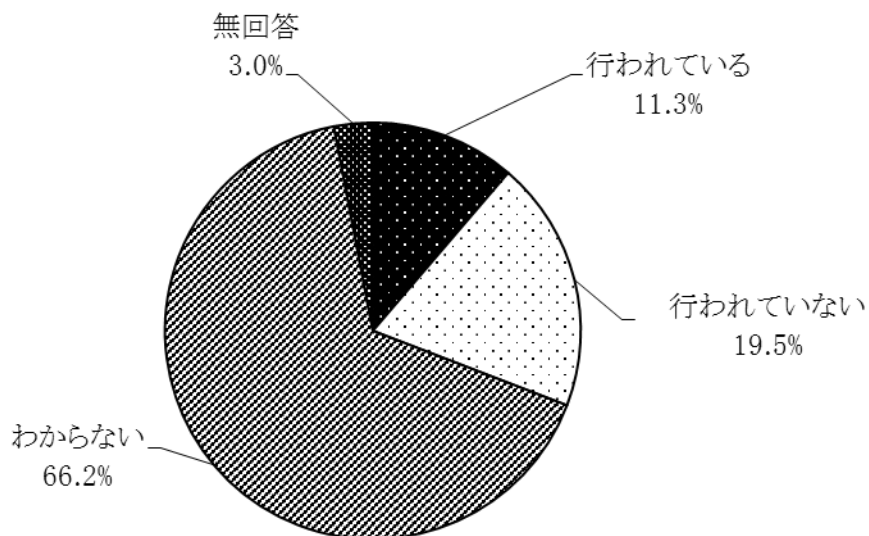
| | | 回答者数 | 路上喫煙 | ごみのポイ捨て | 飼い犬のふんの放置 | 落書き | その他 | 無回答 |
|-----|-------|------|-------|---------|-----------|--------|-------|------|
| 全体 | | 45人 | 48.9% | 44.4% | 68.9% | 28.9% | 13.3% | 0.0% |
| 性別 | 男性 | 16人 | 56.3% | 50.0% | 50.0% | 12.5% | 6.3% | 0.0% |
| | 女性 | 29人 | 44.8% | 41.4% | 79.3% | 37.9% | 17.2% | 0.0% |
| 年齢別 | 20歳代 | 2人 | 0.0% | 50.0% | 50.0% | 50.0% | 50.0% | 0.0% |
| | 30歳代 | 3人 | 0.0% | 33.3% | 100.0% | 33.3% | 0.0% | 0.0% |
| | 40歳代 | 3人 | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 66.7% | 0.0% | 0.0% |
| | 50歳代 | 6人 | 66.7% | 33.3% | 50.0% | 16.7% | 33.3% | 0.0% |
| | 60歳代 | 17人 | 47.1% | 58.8% | 64.7% | 23.5% | 11.8% | 0.0% |
| | 70歳以上 | 14人 | 71.4% | 42.9% | 71.4% | 28.6% | 7.1% | 0.0% |
| 区別 | 門司区 | 4人 | 75.0% | 75.0% | 25.0% | 50.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 小倉北区 | 5人 | 20.0% | 20.0% | 80.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 小倉南区 | 13人 | 46.2% | 30.8% | 46.2% | 23.1% | 23.1% | 0.0% |
| | 若松区 | 3人 | 66.7% | 33.3% | 66.7% | 33.3% | 33.3% | 0.0% |
| | 八幡東区 | 2人 | 50.0% | 50.0% | 100.0% | 100.0% | 50.0% | 0.0% |
| | 八幡西区 | 16人 | 50.0% | 50.0% | 87.5% | 25.0% | 6.3% | 0.0% |
| | 戸畑区 | 2人 | 50.0% | 100.0% | 100.0% | 50.0% | 0.0% | 0.0% |

重点地区、推進地区以外の地域において改善された迷惑行為は、1位「飼い犬のふんの放置」が68.9%、2位「路上喫煙」が48.9%、3位「ごみのポイ捨て」が44.4%だった。

区別では、門司区を除く全ての区において、「飼い犬のふんの放置」が一番高い割合となっている。

(地域における迷惑行為防止活動の実施状況)

問11 あなたの住まいの地域で、迷惑行為の防止のための活動が行われていますか。次の中から、あてはまるものを一つ選んでください。



| | | 回答者数 | 行われている | 行われていない | わからない | 無回答 |
|-----|-------|------|--------|---------|-------|------|
| 全体 | | 133人 | 11.3% | 19.5% | 66.2% | 3.0% |
| 性別 | 男性 | 43人 | 14.0% | 23.3% | 58.1% | 4.7% |
| | 女性 | 90人 | 10.0% | 17.8% | 70.0% | 2.2% |
| 年齢別 | 20歳代 | 14人 | 0.0% | 28.6% | 71.4% | 0.0% |
| | 30歳代 | 19人 | 0.0% | 10.5% | 89.5% | 0.0% |
| | 40歳代 | 24人 | 4.2% | 20.8% | 75.0% | 0.0% |
| | 50歳代 | 20人 | 10.0% | 20.0% | 70.0% | 0.0% |
| | 60歳代 | 29人 | 13.8% | 24.1% | 55.2% | 6.9% |
| | 70歳以上 | 27人 | 29.6% | 14.8% | 48.1% | 7.4% |
| 区別 | 門司区 | 15人 | 6.7% | 26.7% | 66.7% | 0.0% |
| | 小倉北区 | 23人 | 4.3% | 21.7% | 73.9% | 0.0% |
| | 小倉南区 | 28人 | 14.3% | 21.4% | 60.7% | 3.6% |
| | 若松区 | 13人 | 23.1% | 15.4% | 61.5% | 0.0% |
| | 八幡東区 | 12人 | 8.3% | 8.3% | 75.0% | 8.3% |
| | 八幡西区 | 33人 | 15.2% | 18.2% | 60.6% | 6.1% |
| | 戸畑区 | 9人 | 0.0% | 22.2% | 77.8% | 0.0% |

地域における迷惑行為の防止活動については、「行われている」と答えた人の割合が11.3%で前回の11.9%よりわずかに減少した。

区別では、「行われている」の割合が若松区で23.1%と高く、次に八幡西区で15.2%となっている。

＜問11で「1 行われている」と回答した方のみお答えください。＞

(地域における迷惑行為防止活動の実施状況)

問11-1 あなたのお住まいの地域で行われている具体的な活動を教えてください。

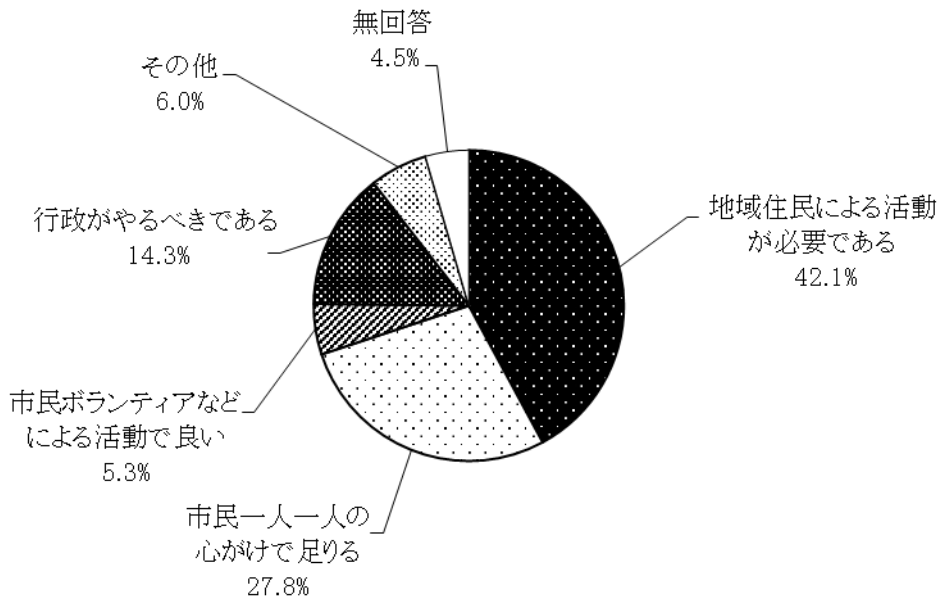
地域で行われている迷惑行為防止のための活動について15件の回答をいただきました。主なものは次のとおりです。

- ・高尾台自治会では、持ちまわりでゴミステーションの清掃を週2回行っている。また、持ちまわりで公園の清掃を毎月行っている。(女性 60歳代 小倉北区)
- ・長尾新町自治会では、町内全体のゴミ・犬のふん・あき缶などの収集を年に6回行っている。(男性 70歳代 小倉南区)
- ・町内自治会で、飼い犬のふんの放置を防止するため、回覧板や町内看板等による啓発を年に2～3回行っている。(女性 60歳代 小倉南区)
- ・青葉台自治会では、月1回の定例会議と回覧板による周知を行っている。また、青葉地区まちづくり協議会では、月1回の定例会議での周知、3ヶ月に1回、センター便り(毎月全戸配布)への掲載を行っている。(男性 70歳代 若松区)
- ・赤坂まちづくり協議会では、迷惑行為防止ののぼりを設置している。また、本城東自治区会では、年2回程度、キャンペーン活動を行っている。(女性 50歳代 八幡西区)
- ・泉ヶ浦自治会では、年1回、地域のゴミ拾いを行っている。また、迷惑駐車や飼い犬のふんについて、マナーや注意のお願いを回覧している。(女性 70歳代 八幡西区)

現在行われている具体的な活動について尋ねたところ、自治会やまちづくり協議会等の活動が多く、前回と大きく傾向は変わっていないが、企業や個人での活動は見受けられなかった。

(地域ぐるみの活動)

問12 迷惑行為の防止のため、地域ぐるみの活動が必要であると思いますか。次の中から、あてはまるものを一つ選んでください。

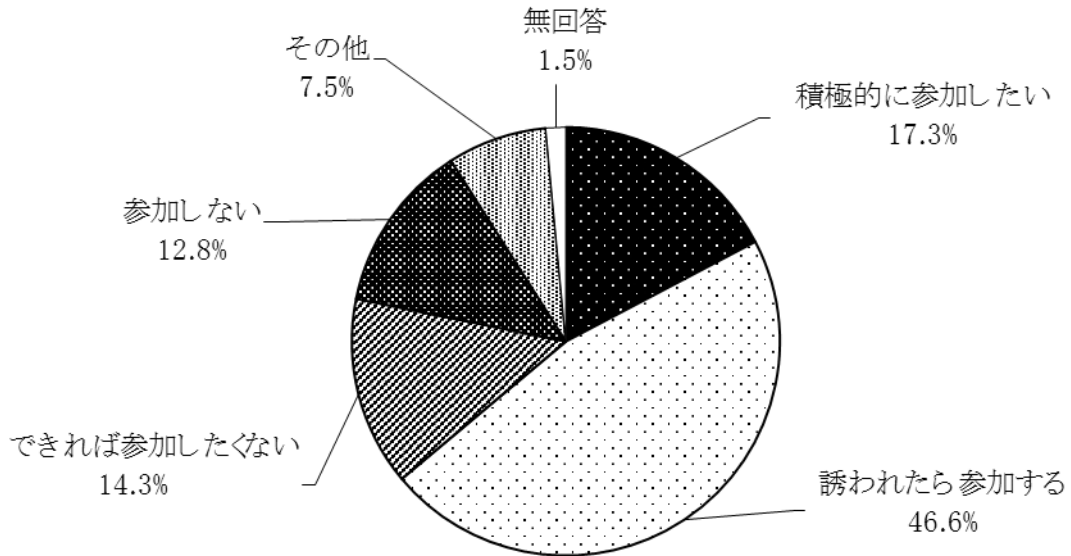


| | | 回答者数 | 地域住民による活動が必要である | 市民一人一人の心がけで足りる | 市民ボランティアなどによる活動が良い | 行政がやるべきである | その他 | 無回答 |
|-----|-------|------|-----------------|----------------|--------------------|------------|-------|-------|
| 全体 | | 133人 | 42.1% | 27.8% | 5.3% | 14.3% | 6.0% | 4.5% |
| 性別 | 男性 | 43人 | 55.8% | 18.6% | 4.7% | 14.0% | 4.7% | 2.3% |
| | 女性 | 90人 | 35.6% | 32.2% | 5.6% | 14.4% | 6.7% | 5.6% |
| 年齢別 | 20歳代 | 14人 | 42.9% | 21.4% | 7.1% | 21.4% | 7.1% | 0.0% |
| | 30歳代 | 19人 | 42.1% | 10.5% | 10.5% | 26.3% | 10.5% | 0.0% |
| | 40歳代 | 24人 | 25.0% | 50.0% | 4.2% | 12.5% | 8.3% | 0.0% |
| | 50歳代 | 20人 | 45.0% | 20.0% | 0.0% | 25.0% | 5.0% | 5.0% |
| | 60歳代 | 29人 | 41.4% | 34.5% | 6.9% | 10.3% | 3.4% | 3.4% |
| | 70歳以上 | 27人 | 55.6% | 22.2% | 3.7% | 0.0% | 3.7% | 14.8% |
| 区別 | 門司区 | 15人 | 33.3% | 33.3% | 6.7% | 20.0% | 6.7% | 0.0% |
| | 小倉北区 | 23人 | 43.5% | 30.4% | 0.0% | 17.4% | 4.3% | 4.3% |
| | 小倉南区 | 28人 | 42.9% | 28.6% | 3.6% | 17.9% | 3.6% | 3.6% |
| | 若松区 | 13人 | 69.2% | 15.4% | 0.0% | 7.7% | 7.7% | 0.0% |
| | 八幡東区 | 12人 | 16.7% | 25.0% | 16.7% | 16.7% | 16.7% | 8.3% |
| | 八幡西区 | 33人 | 45.5% | 27.3% | 6.1% | 9.1% | 6.1% | 6.1% |
| | 戸畑区 | 9人 | 33.3% | 33.3% | 11.1% | 11.1% | 0.0% | 11.1% |

「地域住民による活動が必要」と答えた人は42.1%で、前回の54.1%より減少した。
 2位の「一人一人の心がけで足りる」は、前回27.4%よりやや増えて27.8%となった。3位の「行政がやるべき」は、14.3%と前回11.9%より増加している。

(活動への参加の意思)

問13 あなたの住まいの地域で、迷惑行為の防止のための活動が行われる場合、参加したいと
 思いますか。次の中から、あてはまるものを一つ選んでください。



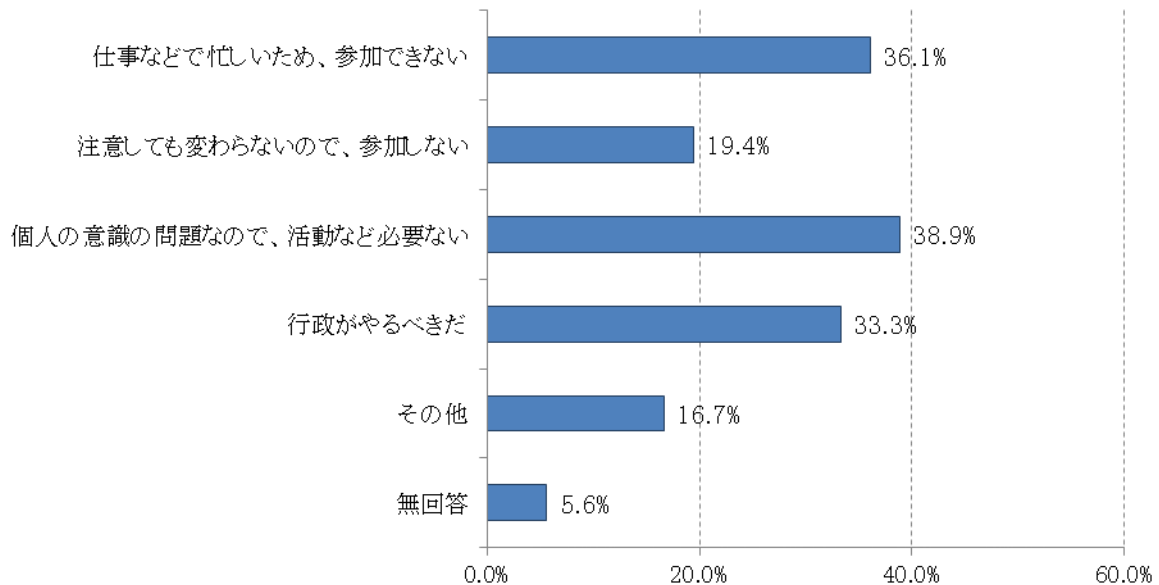
| | | 回答者数 | 積極的に参加したい | 誘われたら参加する | できれば参加したくない | 参加しない | その他 | 無回答 |
|-----|-------|------|-----------|-----------|-------------|-------|-------|------|
| 全体 | | 133人 | 17.3% | 46.6% | 14.3% | 12.8% | 7.5% | 1.5% |
| 性別 | 男性 | 43人 | 30.2% | 41.9% | 14.0% | 9.3% | 4.7% | 0.0% |
| | 女性 | 90人 | 11.1% | 48.9% | 14.4% | 14.4% | 8.9% | 2.2% |
| 年齢別 | 20歳代 | 14人 | 14.3% | 42.9% | 7.1% | 35.7% | 0.0% | 0.0% |
| | 30歳代 | 19人 | 0.0% | 36.8% | 36.8% | 10.5% | 15.8% | 0.0% |
| | 40歳代 | 24人 | 0.0% | 54.2% | 25.0% | 12.5% | 8.3% | 0.0% |
| | 50歳代 | 20人 | 10.0% | 50.0% | 15.0% | 15.0% | 10.0% | 0.0% |
| | 60歳代 | 29人 | 20.7% | 55.2% | 6.9% | 6.9% | 6.9% | 3.4% |
| | 70歳以上 | 27人 | 48.1% | 37.0% | 0.0% | 7.4% | 3.7% | 3.7% |
| 区別 | 門司区 | 15人 | 6.7% | 60.0% | 6.7% | 13.3% | 13.3% | 0.0% |
| | 小倉北区 | 23人 | 13.0% | 52.2% | 21.7% | 4.3% | 8.7% | 0.0% |
| | 小倉南区 | 28人 | 17.9% | 35.7% | 17.9% | 17.9% | 10.7% | 0.0% |
| | 若松区 | 13人 | 38.5% | 46.2% | 7.7% | 0.0% | 7.7% | 0.0% |
| | 八幡東区 | 12人 | 16.7% | 25.0% | 16.7% | 25.0% | 8.3% | 8.3% |
| | 八幡西区 | 33人 | 21.2% | 45.5% | 9.1% | 18.2% | 3.0% | 3.0% |
| | 戸畑区 | 9人 | 0.0% | 77.8% | 22.2% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |

迷惑行為の防止活動への参加については、「積極的に参加したい」、「誘われたら参加する」と答えた人が、合わせて63.9%であり、前回の70.4%より減少している。

<問13で「3 できれば参加したくない」、「4 参加しない」と回答した方のみお答えください>

(参加しない理由)

問13-1 参加しない理由は何ですか。次の中からあてはまるものを選んでください。
(いくつでも)

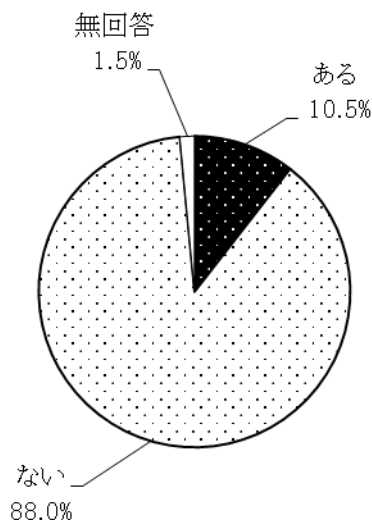


| | | 回答者数 | 仕事などで忙しいため、参加できない | 注意しても変わらないので、参加しない | 個人の意識の問題なので、活動など必要ない | 行政がやるべきだ | その他 | 無回答 |
|-----|-------|------|-------------------|--------------------|----------------------|----------|-------|-------|
| 全体 | | 36人 | 36.1% | 19.4% | 38.9% | 33.3% | 16.7% | 5.6% |
| 性別 | 男性 | 10人 | 10.0% | 20.0% | 30.0% | 60.0% | 10.0% | 0.0% |
| | 女性 | 26人 | 46.2% | 19.2% | 42.3% | 23.1% | 19.2% | 7.7% |
| 年齢別 | 20歳代 | 6人 | 66.7% | 33.3% | 50.0% | 16.7% | 16.7% | 0.0% |
| | 30歳代 | 9人 | 44.4% | 33.3% | 11.1% | 22.2% | 22.2% | 11.1% |
| | 40歳代 | 9人 | 44.4% | 0.0% | 55.6% | 22.2% | 11.1% | 0.0% |
| | 50歳代 | 6人 | 16.7% | 0.0% | 33.3% | 66.7% | 33.3% | 0.0% |
| | 60歳代 | 4人 | 0.0% | 50.0% | 50.0% | 50.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 70歳以上 | 2人 | 0.0% | 0.0% | 50.0% | 50.0% | 0.0% | 50.0% |
| 区別 | 門司区 | 3人 | 0.0% | 0.0% | 66.7% | 66.7% | 33.3% | 0.0% |
| | 小倉北区 | 6人 | 50.0% | 16.7% | 33.3% | 33.3% | 16.7% | 0.0% |
| | 小倉南区 | 10人 | 30.0% | 20.0% | 40.0% | 50.0% | 20.0% | 0.0% |
| | 若松区 | 1人 | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 八幡東区 | 5人 | 100.0% | 40.0% | 20.0% | 0.0% | 20.0% | 0.0% |
| | 八幡西区 | 9人 | 22.2% | 22.2% | 33.3% | 11.1% | 11.1% | 22.2% |
| | 戸畑区 | 2人 | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 50.0% | 0.0% | 0.0% |

参加しない理由は、1位の「個人の意識の問題なので、活動など必要ない」が38.9%で、前回の38.7%とほぼ近い結果となった。2位の「仕事などで忙しいため、参加できない」の割合が36.1%で前回の51.6%より大幅に減少した。また、「行政がやるべきだ」が前回の19.4%から33.3%と大幅に増加した。

(行ったことがある迷惑行為)

問14 「北九州市迷惑行為のない快適な生活環境の確保に関する条例」に定められた14項目の迷惑行為のうち、あなたがこの1年間で、行ったものはありますか。



| | | 回答者数 | ある | ない | 無回答 |
|-----|-------|------|-------|--------|------|
| 全体 | | 133人 | 10.5% | 88.0% | 1.5% |
| 性別 | 男性 | 43人 | 18.6% | 81.4% | 0.0% |
| | 女性 | 90人 | 6.7% | 91.1% | 2.2% |
| 年齢別 | 20歳代 | 14人 | 14.3% | 85.7% | 0.0% |
| | 30歳代 | 19人 | 21.1% | 78.9% | 0.0% |
| | 40歳代 | 24人 | 4.2% | 95.8% | 0.0% |
| | 50歳代 | 20人 | 10.0% | 90.0% | 0.0% |
| | 60歳代 | 29人 | 6.9% | 93.1% | 0.0% |
| | 70歳以上 | 27人 | 11.1% | 81.5% | 7.4% |
| 区別 | 門司区 | 15人 | 20.0% | 80.0% | 0.0% |
| | 小倉北区 | 23人 | 30.4% | 69.6% | 0.0% |
| | 小倉南区 | 28人 | 0.0% | 100.0% | 0.0% |
| | 若松区 | 13人 | 7.7% | 92.3% | 0.0% |
| | 八幡東区 | 12人 | 8.3% | 83.3% | 8.3% |
| | 八幡西区 | 33人 | 6.1% | 90.9% | 3.0% |
| | 戸畑区 | 9人 | 0.0% | 100.0% | 0.0% |

迷惑行為を行った経験が「ある」と答えた人は10.5%で、「ない」は88.0%であった。

<問14で「2 ある」と回答した方のみお答えください>

(行った迷惑行為の種類)

問14-1 行ったことのある迷惑行為はなんですか。(いくつでも)

(迷惑行為を行った理由)

問14-2 また、迷惑行為を行った理由はなんですか。(いくつでも)

問14で「1 ある」と回答した方の行ったことのある迷惑行為と理由は以下の通りです。

(1) 屋外広告物の表示等が禁止されている場所等に屋外広告物を表示すること。

【理由】迷惑行為と思わなかったから(知らなかった)/みんながやっているから/少しくらい構わない・ばれなければよいと思ったから

(1) 公共の場所でチラシ等を配布し、これらが散乱した場合に放置すること。

【理由】迷惑行為と思わなかったから(知らなかった)/みんながやっているから/少しくらい構わない・ばれなければよいと思ったから

(2) 飼い犬のふんを放置すること。

【理由】迷惑行為と思わなかったから(知らなかった)/少しくらい構わない・ばれなければよいと思ったから/罰則がなかったから

(3) あき地等を適正に管理せず、雑草等を繁茂させ、放置すること。

【理由】迷惑行為と思わなかったから(知らなかった)/面倒だったから/罰則がなかったから

(4) 公共の場所その他他人の土地において自転車を放置すること。

【理由】迷惑行為と思わなかったから(知らなかった)/みんながやっているから/少しくらい構わない・ばれなければよいと思ったから/面倒だったから/罰則がなかったから

(5) 家庭ごみのごみ出しルールを守らないこと。

【理由】迷惑行為と思わなかったから(知らなかった)/みんながやっているから/少しくらい構わない・ばれなければよいと思ったから/面倒だったから/罰則がなかったから

(6) 家庭ごみ等を私有地に放置し、周囲の生活環境を害すること。

【理由】迷惑行為と思わなかったから(知らなかった)/少しくらい構わない・ばれなければよいと思ったから/罰則がなかったから

(7) 迷惑駐車

【理由】迷惑行為と思わなかったから(知らなかった)/みんながやっているから/少しくらい構わない・ばれなければよいと思ったから/罰則がなかったから

(8) 空き缶、たばこの吸殻等のポイ捨て

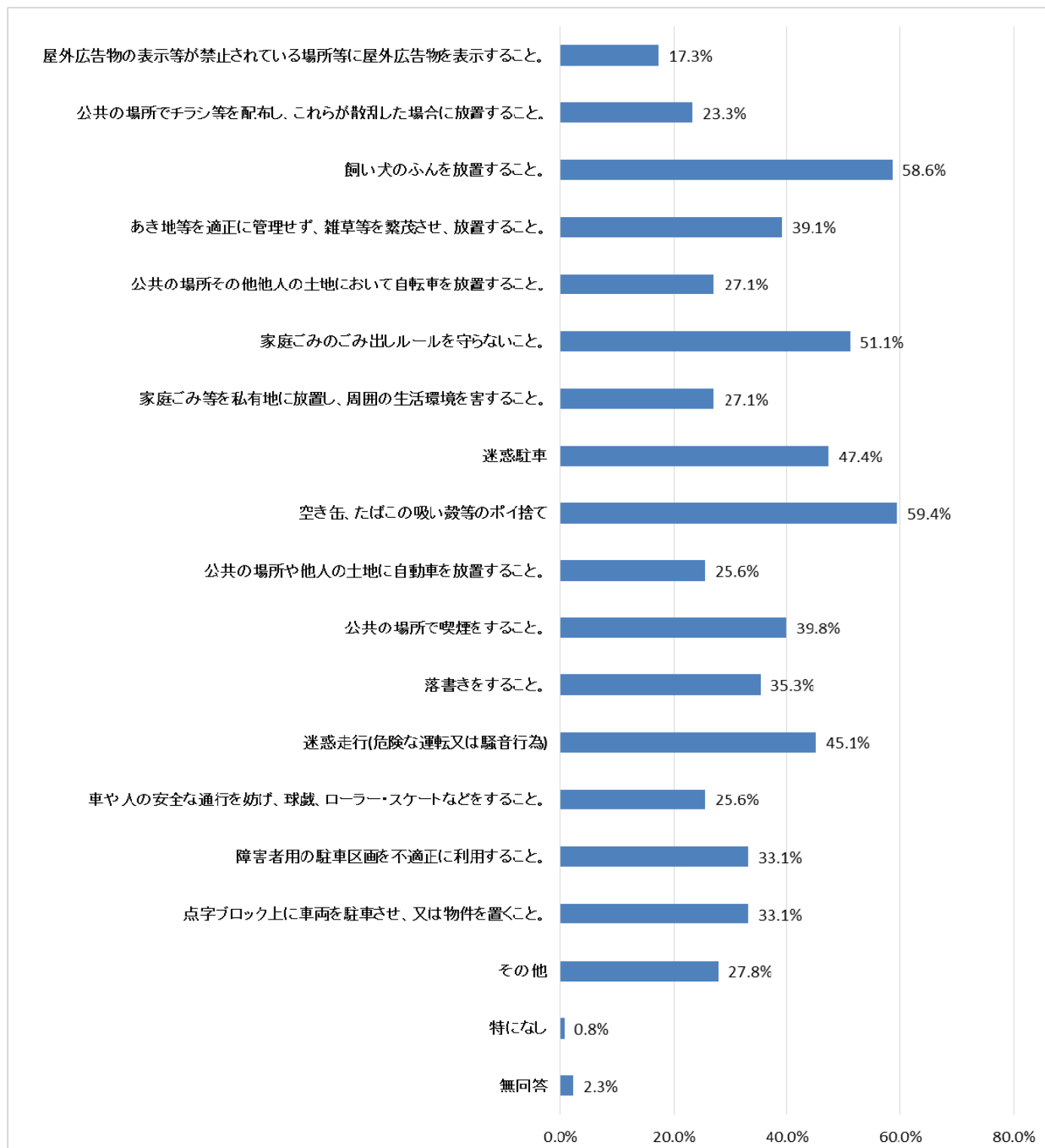
【理由】迷惑行為と思わなかったから(知らなかった)/みんながやっているから/少しくらい構わない・ばれなければよいと思ったから/罰則がなかったから

- (9) 公共の場所や他人の土地に自動車を放置すること。
【理由】迷惑行為と思わなかったから（知らなかった）/少しくらい構わない・ばれなければよいと思ったから/罰則がなかったから
- (10) 公共の場所で喫煙をすること。
【理由】みんながやっているから/少しくらい構わない・ばれなければよいと思ったから/面倒だったから/罰則がなかったから
- (11) 落書きをすること。
【理由】迷惑行為と思わなかったから（知らなかった）/罰則がなかったから
- (12) 迷惑走行(危険な運転又は騒音行為)
【理由】迷惑行為と思わなかったから（知らなかった）/ルールを守る必要がないと思ったから/罰則がなかったから
- (13) 車や人の安全な通行を妨げ、球戯、ローラー・スケートなどをすること。
【理由】迷惑行為と思わなかったから（知らなかった）/みんながやっているから/少しくらい構わない・ばれなければよいと思ったから/罰則がなかったから
- (14) 障害者用の駐車区画を不適正に利用すること。
【理由】迷惑行為と思わなかったから（知らなかった）/少しくらい構わない・ばれなければよいと思ったから/罰則がなかったから
- (14) 点字ブロック上に車両を駐車させ、又は物件を置くこと。
【理由】迷惑行為と思わなかったから（知らなかった）/面倒だったから/罰則がなかったから

行ったことのある迷惑行為としては、14 項目の迷惑行為全てについて、「ある」という回答が付いた。

(さらに改善が必要と思う迷惑行為)

問15 市が迷惑行為の防止を進めていくなかで、今後重点的に取り組む必要があると思う迷惑行為は何ですか。(いくつでも)



さらに改善が必要と思う迷惑行為は、「空き缶、たばこの吸殻等のポイ捨て」が59.4%で1位となっている。

前回同様2位となった「飼い犬のふんを放置すること」は、55.6%から58.6%に増加している。

| | 回答者数 | 屋外広告物の表示等が禁止されている場所等に屋外広告物を表示すること。 | 公共の場所でチラシ等を配布し、これらが散乱した場合に放置すること。 | 飼い犬のふんを放置すること。 | あき地等を適正に管理せず、雑草等を繁茂させ、放置すること。 | 公共の場所その他他人の土地において自転車を放置すること。 | 家庭ごみのごみ出しルールを守らないこと。 | 家庭ごみ等を私有地に放置し、周囲の生活環境を害すること。 | |
|-----|-------|------------------------------------|-----------------------------------|----------------|-------------------------------|------------------------------|----------------------|------------------------------|-------|
| 全体 | 133人 | 17.3% | 23.3% | 58.6% | 39.1% | 27.1% | 51.1% | 27.1% | |
| 性別 | 男性 | 43人 | 16.3% | 18.6% | 65.1% | 30.2% | 25.6% | 41.9% | 23.3% |
| | 女性 | 90人 | 17.8% | 25.6% | 55.6% | 43.3% | 27.8% | 55.6% | 28.9% |
| 年齢別 | 20歳代 | 14人 | 21.4% | 28.6% | 50.0% | 57.1% | 28.6% | 57.1% | 42.9% |
| | 30歳代 | 19人 | 0.0% | 10.5% | 36.8% | 31.6% | 5.3% | 42.1% | 21.1% |
| | 40歳代 | 24人 | 8.3% | 16.7% | 62.5% | 20.8% | 33.3% | 58.3% | 33.3% |
| | 50歳代 | 20人 | 20.0% | 20.0% | 65.0% | 45.0% | 35.0% | 65.0% | 35.0% |
| | 60歳代 | 29人 | 17.2% | 34.5% | 48.3% | 41.4% | 24.1% | 34.5% | 13.8% |
| | 70歳以上 | 27人 | 33.3% | 25.9% | 81.5% | 44.4% | 33.3% | 55.6% | 25.9% |
| 区別 | 門司区 | 15人 | 13.3% | 33.3% | 60.0% | 46.7% | 20.0% | 26.7% | 26.7% |
| | 小倉北区 | 23人 | 0.0% | 4.3% | 39.1% | 34.8% | 4.3% | 39.1% | 17.4% |
| | 小倉南区 | 28人 | 21.4% | 25.0% | 64.3% | 28.6% | 28.6% | 42.9% | 39.3% |
| | 若松区 | 13人 | 15.4% | 15.4% | 84.6% | 53.8% | 38.5% | 53.8% | 30.8% |
| | 八幡東区 | 12人 | 16.7% | 25.0% | 66.7% | 50.0% | 41.7% | 83.3% | 16.7% |
| | 八幡西区 | 33人 | 30.3% | 39.4% | 54.5% | 45.5% | 33.3% | 63.6% | 24.2% |
| | 戸畑区 | 9人 | 11.1% | 0.0% | 55.6% | 11.1% | 33.3% | 55.6% | 33.3% |

| 迷惑駐車 | 空き缶、たばこの吸い殻等のポイ捨て | 公共の場所や他人の土地に自動車を放置すること。 | 公共の場所で喫煙をすること。 | 落書きをすること。 | 迷惑走行(危険な運転又は騒音行為) |
|-------|-------------------|-------------------------|----------------|-----------|-------------------|
| 47.4% | 59.4% | 25.6% | 39.8% | 35.3% | 45.1% |
| 48.8% | 65.1% | 23.3% | 30.2% | 41.9% | 44.2% |
| 46.7% | 56.7% | 26.7% | 44.4% | 32.2% | 45.6% |
| 57.1% | 78.6% | 28.6% | 92.9% | 35.7% | 64.3% |
| 36.8% | 52.6% | 10.5% | 36.8% | 36.8% | 52.6% |
| 58.3% | 75.0% | 25.0% | 58.3% | 45.8% | 45.8% |
| 55.0% | 45.0% | 40.0% | 40.0% | 30.0% | 45.0% |
| 27.6% | 51.7% | 20.7% | 17.2% | 37.9% | 41.4% |
| 55.6% | 59.3% | 29.6% | 22.2% | 25.9% | 33.3% |
| 46.7% | 40.0% | 13.3% | 33.3% | 26.7% | 20.0% |
| 34.8% | 65.2% | 26.1% | 43.5% | 34.8% | 43.5% |
| 53.6% | 57.1% | 17.9% | 32.1% | 35.7% | 50.0% |
| 38.5% | 76.9% | 30.8% | 38.5% | 46.2% | 46.2% |
| 58.3% | 75.0% | 41.7% | 66.7% | 33.3% | 50.0% |
| 45.5% | 48.5% | 33.3% | 33.3% | 33.3% | 42.4% |
| 66.7% | 77.8% | 11.1% | 55.6% | 44.4% | 77.8% |

| 車や人の安全な通行を妨げ、球戯、ローラー・スケートなどをすること。 | 障害者用の駐車区画を不適正に利用すること。 | 点字ブロック上に車両を駐車させ、又は物件を置くこと。 | その他 | 特になし | 無回答 |
|-----------------------------------|-----------------------|----------------------------|-------|------|------|
| 25.6% | 33.1% | 33.1% | 27.8% | 0.8% | 2.3% |
| 23.3% | 20.9% | 34.9% | 34.9% | 2.3% | 0.0% |
| 26.7% | 38.9% | 32.2% | 24.4% | 0.0% | 3.3% |
| 21.4% | 57.1% | 28.6% | 7.1% | 0.0% | 0.0% |
| 36.8% | 26.3% | 21.1% | 26.3% | 5.3% | 5.3% |
| 25.0% | 45.8% | 45.8% | 12.5% | 0.0% | 0.0% |
| 35.0% | 25.0% | 35.0% | 15.0% | 0.0% | 0.0% |
| 3.4% | 17.2% | 17.2% | 41.4% | 0.0% | 3.4% |
| 37.0% | 37.0% | 48.1% | 48.1% | 0.0% | 3.7% |
| 20.0% | 13.3% | 13.3% | 40.0% | 0.0% | 0.0% |
| 30.4% | 21.7% | 17.4% | 17.4% | 0.0% | 0.0% |
| 17.9% | 57.1% | 39.3% | 28.6% | 0.0% | 0.0% |
| 46.2% | 15.4% | 53.8% | 23.1% | 0.0% | 0.0% |
| 33.3% | 41.7% | 33.3% | 33.3% | 0.0% | 0.0% |
| 24.2% | 30.3% | 36.4% | 36.4% | 3.0% | 9.1% |
| 11.1% | 44.4% | 44.4% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |

IV 全体考察

北九州市では、平成20年4月に「北九州市迷惑行為のない快適な生活環境の確保に関する条例」等（以下「モラル・マナーアップ関連条例」という。）を施行し、「路上喫煙」、「ごみのポイ捨て」、「飼い犬のふんの放置」、「落書き」の4つの迷惑行為に罰則を適用する「迷惑行為防止重点地区」として、本市の中心市街地である「小倉都心地区」及び「黒崎副都心地区」を指定し、違反者に対して罰則（過料1,000円）を適用している。

これに加え、地域団体による迷惑行為の防止に向けた活動を市が支援する「迷惑行為防止活動推進地区」として、「門司港レトロ地区」、「若松南海岸地区」、「下曾根駅南側大通り地区」、「八幡駅前地区」、「戸畑駅前浅生地区」の5地区を指定するとともに、推進地区以外の地域においても迷惑行為防止活動への支援を行っている。

また、迷惑行為防止に向けた施策を総合的かつ計画的に推進するため「北九州市迷惑行為防止基本計画（第2次計画）」を平成27年10月に策定し、「環境首都にふさわしい迷惑行為のないまち・北九州市の実現」を目標に、「迷惑行為をしない・させない “人づくり”」及び「迷惑行為をしない・させない “環境づくり”」の2つを基本方針として、様々な取り組みを進めている。

このアンケートは、市民の「条例」や「重点地区」、「推進地区」等についての認知度、取り組みによる改善状況の評価、また、迷惑行為防止活動への参加意識、今後の改善要望等について調査し、本市の迷惑行為防止の施策をさらに推進していくために実施したものである。

【条例・迷惑行為・迷惑行為防止重点地区・過料適用の認知度】

「モラル・マナーアップ関連条例」の認知度は61.7%と前回平成27年度調査の58.5%から少し増加しているが、条例に規定する14項目の迷惑行為の認知度については64.7%と前回平成27年度調査の68.9%から少し減少している。

迷惑行為防止重点地区の認知度は、小倉都心重点地区では「範囲及び禁止行為を知っていた」、「指定されたことは知っていた」など「知っていた」と答えた人は70.6%で、前回の74.0%に比べ少し減少している。平成22年4月に追加指定した黒崎副都心重点地区を「知っていた」と答えた人は44.4%で、前回の58.6%、前々回の61.3%から、徐々に低下している。重点地区の周知には、いずれの地区も「市政だより」「重点地区内の表示」「ニュース、新聞」などが効果を上げている。

また、重点地区における罰則（過料1,000円）の適用を「知っていた」と答えた人は45.1%で、前回の58.5%から減少し、「知らなかった」と答えた人は前回の39.3%から49.6%に増加している。

【迷惑行為防止活動推進地区の認知度】

迷惑行為防止活動推進地区の認知度は21.1%と、前回の25.2%から減少しており、年齢別では20歳代と30歳代、地区別では小倉北区での認知度が低い。

推進地区別の認知度については、「門司港レトロ地区」が57.1%で今回も最も高い。

推進地区の広報については、「市政だよりで知った」という回答が最も多く、効果的な広報手段となっている。

【迷惑行為防止基本計画の認知度】

迷惑行為防止基本計画の認知度については、「目標や基本方針について知っていた」、「策定されたことは知っていた」を合わせ「知っていた」と答えた人は37.6%で、前回の調査40.0%より少し減少した。

広報については「市政だよりで知った」が78.0%と約8割であり、前回の調査と同様、圧倒的に高い。

【迷惑行為防止重点地区の現状評価】

重点地区のうち、小倉都心重点地区の現状については、「大いに改善された」、「やや改善された」を合わせ「改善された」と答えた人は34.6%で、前回の48.9%より減少した。

黒崎副都心重点地区の現状についても、同様に「改善された」と答えた人は18.1%で、前回の31.9%より減少した。「わからない」と答えた人が7割近くにのぼった。

改善された迷惑行為については、どちらの地区も「路上喫煙」が7割を超え、圧倒的に高く、2位は「ごみのポイ捨て」で、順位は前回と同様であった。

【迷惑行為防止活動推進地区の現状評価】

推進地区の現状については、「改善された」と答えた人は、最も高い「門司港レトロ地区」でも13.6%で、1割に満たない地区もある。

また、「わからない」と答えた人が各地区とも6割以上であった。

【重点地区・推進地区以外の地区の現状評価】

重点地区・推進地区以外の地域における迷惑行為の状況については、「改善された」と答えた人は33.8%で、前回の34.1%よりわずかに減少した。「以前と変わらない」と答えた人は43.6%で、前回の45.9%より減少した。

改善された迷惑行為については、「飼い犬のふんの放置」が68.9%、「路上喫煙」が48.9%で、「ごみのポイ捨て」が44.4%だった。

【地域における迷惑行為防止活動に対する認識】

地域における迷惑行為防止活動については、「行われている」と答えた人は11.3%で、前回の11.9%よりわずかに減少しており、「わからない」と答えた人は66.2%と前回の58.5%より増加している。

活動が行われている地域では、自治会やまちづくり協議会等の活動が多く、前回と大きく傾向は変わっていない。

迷惑行為の防止のために、「地域住民による活動が必要」と答えた人は42.1%で、前回の54.1%より減少している。また、この活動に「積極的に参加したい」、「誘われたら参加する」と考えている人は63.9%と前回の70.4%より減少している。

「参加しない」理由としては、「個人の意識の問題なので、活動など必要ない」が38.9%で、前回の38.7%とほぼ同様であった。

「仕事などで忙しいため、参加できない」が36.1%で、前回の51.6%より大幅に減少した。

また、「行政がやるべきだ」が33.3%で、前回の19.4%より大幅に増加した。

【さらに改善が必要と思う迷惑行為】

さらに改善が必要と思う迷惑行為は、前回同様「空き缶、たばこの吸殻等のポイ捨て」が1位で59.4%であった。

また、2位も前回同様「飼い犬のふんを放置すること」で58.6%であった。

【まとめ】

モラル・マナーアップ関連条例施行以来、迷惑行為防止のための「重点地区における規制」や「推進地区やその他の地域など地域住民による迷惑行為防止活動の推進」、「モラル・マナーアップキャンペーン等の市民啓発」などの従来の取り組みに加え、平成23年度からは、「迷惑行為防止基本計画」に基づき、モラル・マナーアップ教育や市外からの来訪者・外国人に対する広報の強化などの取り組みを進めてきた。更に、平成27年10月から「迷惑行為防止基本計画（第2次計画）」を策定し、これまでの取り組みの充実・強化を図るとともに、新たな市民ニーズに対応した取り組みを進めてきた。

この結果、条例に関する認知度は向上している。しかしながら、条例に規定する14項目の迷惑行為、基本計画、重点地区及び推進地区に関する認知度はいずれも低下していることから、今後より一層、条例をはじめとした基本計画や重点地区等の周知・広報に取り組んでいく必要がある。

また、その他の地域において活動する地域団体が増加していることから、今後も地域活動に対する支援等の取り組みを進め、迷惑行為の状況の改善を図ることが重要である。

一方で、地域における迷惑行為防止活動については、既に「行われている」という回答は依然として少なく、4割以上の方が「地域住民による活動が必要である」と答えており、さらに、6割以上の方が、この活動に「参加したい」という結果であったため、地域活動への支援に関する更なる周知・広報に取り組んでいく必要がある。

さらに改善が必要と思う迷惑行為については、「空き缶、たばこの吸殻等のみだりに捨てること」が多くあげられており、今後も周知・啓発等に取り組んでいく必要がある。

今後とも、「迷惑行為のないまち・北九州市の実現」に向けて、アンケート結果から見えてきた課題や、市民の意識、要望を十分に踏まえ、市民、事業者、行政が一丸となって、迷惑行為防止に取り組んでいく必要がある。

【市政モニターに関すること】

市民文化スポーツ局市民総務部広聴課（TEL：582-2527）

【アンケートに関すること】

市民文化スポーツ局安全・安心推進部安全・安心都市整備課（TEL：582-2866）