社会資本総合整備計画 社会資本整備総合交付金 平成29年03月24日

計画の名	称 折尾駅周	辺地区における連続立体交差事業と連携	隽したアクセス道路整備							
計画の其	間 平成2	8年度 ~ 平成30年度 (3年間)						重点配名	分対象の該当	0
交付対	象 北九州市							•		
計画の目	標鉄道連続	立体交差事業の進捗に合わせて、JR៛	所尾駅への主要アクセス道路や駅i		: で、JR折尾駅周辺地域の	アクセス機能の強化、快適	性や利便性の向上を図る。			
全体事	業費(百万円	合計 (A+B+C+D)	2, 190 A	1,890 B	0 C	300 D	0 効果促進事業	έ費の割合C∕(A+Β+	- C + D)	13.69 %
				計	画の成果目標(定量的指標)					
7F F							7	定量的指標の現況値及び	目標値	
番号			定量的指標の定	当初現況値	中間目標値	最	最終目標値			
			H30末							
1		や交通結節機能の強化及び交通渋滞の い市民生活を確保することが期待され		地域の都市拠点として魅力な	らるまちづくりに向け、鉄道	の立体交差化、街路事業の	4車線化及び北口駅前広場の勢	整備、土地区画整理事業	を一体的にする	ことで、快適か
		び駅前広場整備によるJR折尾駅と周i ける所要時間/距離	辺主要交差点との移動利便性向上を		16km/h	km/h	18km/h			
									•	
			備考等			個別施設計画を含む -	国土強靱化を含む -	定住自立圏を含む	- 連携中枢	都市圏を含む ○
									•	•

1

A 基幹事業		45.4%	tale Left	-t-/-L	-tr4-tr			I	亜末1.4、7 東米カ	主要 占应	+5777+447	-t- **	/-17-1-/	988 (左索)	人化古光典	- #4. 🗆	1
#### (1.)	VIE 17	事業	地域	交付	直接	事業者	種別 1	種別 2	要素となる事業名	事業内容	市区町村名/			明間(年度)	全体事業費	費用	個別施設計
基幹事業 (大)	番号	種別	種別	対象	間接				(事業箇所)	(延長・面積等)	港湾・地区名	H28	H29 E	30 H31 H32	(百万円)	便益比	策定状況
			- 実施する	ちことによ	り期待	される効果											
		備考	T	I	T	I	T	T	T	T					T		1
道路事業	A01-001	街路	一般	北九州市	直接	北九州市	S街路	改築	日吉台光明線	L=1.5km 駅前広場A=9,800㎡					1, 118		-
											区						
	A01-002	街路	一般	北九州市	直接	北九州市	S街路	改築	日吉台光明線	1.5km	北九州市八幡西				761		_
											区						
									1		<u>I</u>					<u> </u>	
	A01-003	往政	一般	北九州市	直接	北九州市	S街路	改築	日吉台光明線(駅前広場	駅前広場整備 A=9,800㎡	北九州市八幡西				11		1_
	A01 003	IN INC	/4X	140/0/1111	巨政	14676711113	2四四	以来		测(时/五% ± 闸	区	-					
)								
			1		1			1	T		T						1
											小計				1, 890		
											合計				1,890		
				•		1	<u>'</u>						<u> </u>				'
					1												
					Τ		Τ	1									
					1			1	1	1	T						

1

案件番号: 0000011256

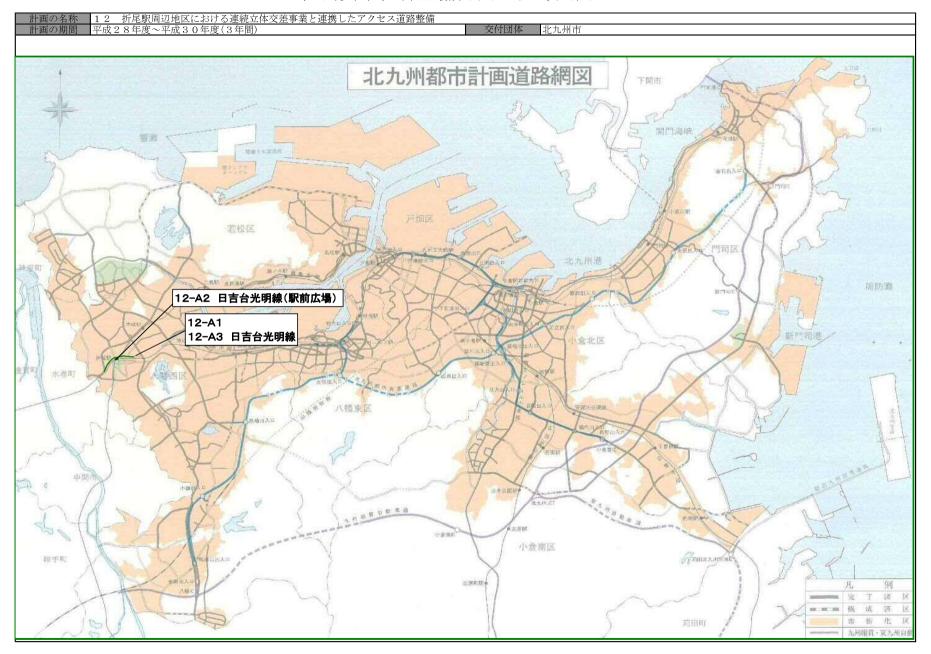
		事業	地域	交付	直接		Τ		要素となる事業名	事業内容	市区町村名/	事当	生実施	期間(年度)	全体事業費	費用	個別施設計
基幹事業(大)	番号	# 元 種別	種別	対象	間接	事業者	種別1	種別 2	(事業箇所)	(延長・面積等)	港湾・地区名							策定状況
本杆事未 (八)	I III /					<u> </u> される効果			(事未回川)	(建区 面頂寸)	2015 地区有	1120	1123	1150 11	01 1102	(0/3/1)	又無凡	
		備考	///E/ a	0 (. > >911.1	C 4 0 80 7937/1C												
	C01-001		一般	北九州市	直接	北九州市	T_	_	ホーム上屋等景観整備事	ホーム上屋約744㎡ 防風ス	北九州市					300	1. 1	T_
									業	クリーン約190m								
		暑 組性・	 快適性 <i>0</i>	1 一 上に上	りま	 	<u> </u> かトりー	 -届高め <i>7</i>			 ろことができる							
		景観性・快適性の向上により、基幹事業の効果をより一層高めることができ、地元住民の期待に応え、シンボル性を高めることができる																
						l					.1. =1	Т				200		
											小計					300		
				ı		1	_		T		1					T		
											合計					300		
						,	1	'	1		<u>'</u>							
												Τ						
							1											
									<u> </u>			T						
						1												
				<u></u>		<u> </u>												
				1		1	1	1			1					1		

交付金の執行状況

(単位:百万円)

	H28	H29	H30	
配分額(a)	358	502	191	
計画別流用増△減額(b)	66	0	0	
交付額(c=a+b)	424	502	191	
前年度からの繰越額(d)	0	138	184	
支払済額(e)	286	456	251	
翌年度繰越額(f)	138	184	124	
うち未契約繰越額(g)	90	114	116	
不用額(h = c+d−e−f)	0	0	0	
未契約繰越率+不用率(i = (g+h)/(c+d))%	21. 22	17. 81	30. 85	
未契約繰越率+不用率が10%を超えている場合その理由	用地買収・補償について、 地権者との交渉等に不測の	先行工事の遅れにより、 工事着手に遅れが生じ	一部工事において、 関係機関との調整が難	
	日数を要し、年度内契約ができなくなったため。	たため。	航し、年度内の執行が 困難となったため。	

社会資本総合整備計画 参考図面



事前評価チェックシート

計画の名称: 折尾駅周辺地区における連続立体交差事業と連携したアクセス道路整備

事 前 評 価	チェック欄
I. 目標の妥当性	
I. 目標の妥当性 ①基本方針・上位計画等との適合等 1)上位計画等と整合性が確保されている。	
I. 目標の妥当性 ②地域の課題への対応 1)地域の課題を踏まえてまちづくりの目標が設定されている。	
I. 目標の妥当性 ②地域の課題への対応 2) まちづくりの必要性という観点から地区の位置づけが高い。	
II. 計画の効果・効率性 ③目標と事業内容の整合性等 1)目標と指標・数値目標の整合性が確保されている。	
II. 計画の効果・効率性 ③目標と事業内容の整合性等 2)指標・数値目標と事業内容の整合性が確保されている。	0
③目標と事業内容の整合性等 3)目標及び事業内容と計画区域との整合性が確保されている。 II. 計画の効果・効率性	0
③目標と事業内容の整合性等 4)指標・数値目標が市民にとって分かりやすいものとなっている。 II. 計画の効果・効率性	0
II. 計画の効果・効率性	
(4事業の効果 1) 十分な事業効果が確認されている。 II. 計画の効果・効率性	0
(事業の効果 2) 他の事業との連携等による相乗効果・波及効果が得られるものとなっている。 III. 計画の実現可能性	0
⑤地元の熱意 1) まちづくりに向けた機運がある。 	0
III. 計画の実現可能性 ⑤地元の熱意 2)住民・民間事業者等と協力して計画を策定している。	0
III. 計画の実現可能性 ⑤地元の熱意 3)継続的なまちづくりの展開が見込まれる。	0
III. 計画の実現可能性 ⑥円滑な事業執行の環境 1)計画の具体性など、事業の熟度が高い。	0