				【Plan】 計画 /	/ [Do)]	実施									[Che	eck]	評価 / 【Action】改善	
番号	NI-	基本計画の施策を構成する 主要事業	★ ₩ फ 40 40 #	事	業評価の成果指	標(目	標・実績)		H30	年度	H29年度	人件	豊(目3	安)		H304	年度		R2年度予算要求に向けた
策名	NO.	主な事業・取組所管課名	事業・取組概要	指標名等	現状値 (基準値)		H29年度 H30年度	中期 目標	予算額 (千円)	決算額 (千円)	決算額 (千円)	金額(千円)	職位	人数	事業 評価	評価の理由	局施策 評価	局施策評価の理由及び課題	施策の方向性
-(2)- な本上 な本 上 教実				先生たちは子どもを よく指導してくれる と回答した保護者の 割合(小学校3年 生)	87. 9% (H25年 度)	目標 実績 達成率	94 % 95 % 95.5 % 91.4 % 101.6 % 96.2 %	95.0% (H30年 度)					課長	0.10 人		先生たちは子どもをよく指導してくれると回答した保護者の 割合は、小学校2年は1月標度に	順調	よる35人以下学級編制を継続実施した。 北九州スタンダードの推進に	沿った取組みを実施することで、教員の指導力向上や家原
			「小1プロブレム」や「中1ギャップ」るといるに、教員に、教育ではもるとに、教育ではまるとのでは、から時間を付いているとのでは、小学校1年生に制をでいた。とのでは、一次では、一次では、一次では、一次では、一次では、一次では、一次では、一次	と回答した保護者の割合(中学校1年生)	79.3% (H25年 度)	目標 実績 達成率	87 % 88 % 87.7 % 90.9 % 100.8 % 103.3 %	度)	53, 427	36, 028	143, 791	3, 650	係長	0.10 人	順調	割合は、小学校3年生は目標値に届かなかったが、中学校1年生は目標値に達し、前年度より増加している。また、小学校1・2・3年生及び中学校1年生において、35人以下学級編制を実施し、小学校4・5・6年生及び中学校2・3年生においては、校長の裁量による35人以下学級編制を継続実施した。		調査の結果が、全国平均正答率には達していないものの、小度の国語A問題で、平成19年度の調査対決をを開始以来、初めて全国平均を超えた。また、国語に関して問題が、中学校国で、中学校和、Bla、ともである。、スクールプラ・体を策定し、「北九州市学力・体	ツライフの実現を図る。 記記学力・ で全国学力・ で学力・ で学力・ で学学・ でする。 ではなり、 ではなり、 ではなり、 ではなり、 ではなり、 ではなり、 でいるでする。 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、
				子どもと向き合う時間を確保できている と感じている教員の 割合	48. 7% (H30年 度)	目標 実績 達成率	48.7 %	80.0% (R5年 度)					職員	0.20 人		、以上のことなどから、「順 調」と判断した。		沿った具体的な取組みを定め、 学力向上に取り組んだ。また、 「北九州市学力・体力向上に 東定した。 「北九州市学力状況調査」 実施するともに、 「北九ともに、 「北九ともに、 「北九と市を 学力定着サポートシステム」 活用するなど、児童生徒一人	なって子どもの読書活動を していく。 東京2020オリンピック・A
		指導第一課	確かな学力の定着と全 国平均水準到達を目指 し、教育課程の編成、づく 習教材の開発、授業を りの支援などの事業を	平均) <u>*</u> :	小6:98% 中3:97% (H30年度)	達	前年度 (小6:96%, 中3:96%) 以上 小6:100% 小6:98% 中3:97% 中3:97% 小6:102.1% 小6:98.0%	小6:100% 中3:100% (R5年度)					課長	0.10 人		全国学力・学習状況調査については、全国平均正答率には達していないものの、小学校の国語A問題で、平成19年度の調査開始以来、初めて全国平均を超えた。また、国語に関しては、小学校B問題、中学校A、B問題とも全国平均に近付いている状況で			して、スポーツの素晴らしや、国際的なマナー、人権ついて理解を深める「オリ
	2	ドの推進 カ・ 体力・	のなるが、 など、 など、 など、 など、 など、 で作成・ で十年 で十年 で十年 で十年 で十年 で十年 で十年 で十年	は き 勉強をして新しいこ とを知りたいと思う には音生徒の割会(小	小3:80.8% 中1:50.8% (H25年度)	次率 目標 実績 法	中3:101.0% 中3:97.0% 小3:91.5% 小3:93.0% 中1:65.0% 中1:66.0% 小3:87.0% 小3:85.8% 中1:68.3% 中1:66.5%	小3:93.0% 中1:66.0% (H30年 度)	80, 036	75, 269	76, 061	4, 150	文	0.30 人	順調	ある。 本市では、いれから、 ・地では、いれが、いれいでは、 ・地では、いれいでは、 ・地では、いれいでは、 ・地では、いれいでは、 ・地では、いれいでは、 ・でいる。 ・でいる。 ・ででは、 ・でいる。 ・ででは、 ・でいる。 ・でいる。 ・でいる。 ・でいる。 ・ででは、 ・でいる。 ・でい。 ・でいる。 ・でいる。 ・でいる。 ・でいる。 ・でいる。 ・でいる。 ・でいる。 ・でいる。 ・でいる。		と は で は で が は で が は で か に か で か に か で が 脱 準 事 能 が 単 連 ず が 脱 進 事 能 が ま で か に か で で で で で で で で で で で で で で で で	
				授業以外で(月~ 金)1時間以上勉強	49.6% (H25年 度)	成率目標実	小3:95.1% 小3:92.3% 中1:105.1% 中1:100.8% 56.6 % 59.0 % 50.8 % 58.1 %	全国平均					課長	0.20 人		授業以外で(月~金)1時間以 上勉強している児童生徒の割合		により大きな効果を上げることができた。 学校における食育推進事業については、「食育に関する短回を栄養教諭等が行った」と回じた学校の割合が前年度から増加した。 以上のことから、確かな学力	
		力・ 子どもひまわり学 体力	児童生徒に主体的ななさればない。 関係 という はいます はいます はいます はいます はいます はいます はいます はいます		(参考: H30 全国平均 66.2%) 55.5% (H25年 度)	達成率	89.8 % 98.5 % 63.5 % 66.0 %	(R5年度)	- 170, 000	144, 777	142, 202	7, 800	係長	0.40 人	順調	は、目標値には達していないものの、小学校6年生・中学校3年生ともに前年度を上回った。 ひまわりけた事業のひとつを消した。 では、着実に実に対して、たに見ま生にでしている。 では、おいておりた。 では、対したのでは、からには、からには、からには、からには、からには、からには、からには、いるには、いるには、いるには、いるには、いるには、いるには、いるには、いる		と体力を向上させる教育の充実に寄与していると考えられるとが、「順調」と判断した。 【課題】 全国学力・学習状況調査の結果、小学校の国語A問題以外は、いずれの学年・教科ともに全国であるため、児童	
			実施。	金)1時間以上勉強 している生徒の割合 (中学校3年生)	(参考: H30 全国平均	達	56.8 % 59.3 % 89.4 % 89.8 %	(R5年度)					職員	0.20 人		学習意欲の向上が確認できた。以上のことなどから、「順調」と判断した。		生徒一人一人の課題や施策の効果を明らかにするとともに、各学年の指導方法の工夫・改善を行う必要がある。	

. 774 1 72	Z 13 PZVH IMIV	- WA day	祐 果(教育安貝会 <i>)</i>		/ [Do)]	実施									[Che	eck]	評価 / 【Action】改善	
施策番号	其太計画の施策を構成す	5 主亜事業		事	業評価の成果指	a標(目	目標・実績)		H30:	年度	H29年度	人件著	(目安)		H30	年度		- R2年度予算要求に向けた
·施策名 No.	基本計画の施策を構成す 主な事業・取組	所管課名	事業・取組概要	指標名等	現状値 (基準値)		H29年度 H30年度	中期 目標	予算額 (千円)	決算額 (千円)	決算額 (千円)	金額(千円)	職位	人数	事業 評価	評価の理由	局施策 評価	局施策評価の理由及び課題	- R2年度予算要求に向けた 施策の方向性
4	子どもの読書活動の推進	指第課 庶課 奉課 子も書導一 務 仕 ど図館	を で で で で で で で で で で で で で	週に1回以上に書いている実 週に1回以上に書いていている学 では、おける学 では、おける学 では、ままでは、事業の では、事業の では、事業の では、事業の では、事業の では、事業の では、事業の のが では、事業の では、事業の のが では、事業の のが のが のが のが のが のが のが のが のが の	小:91.6% 中:36.5% (H25年度) 95施設 (H28年度)	実績 達成率 目標 実績 達成率 目標 実績 達成率 目標 実績 き	小:21.0% 中:37.5% 中:39.0% 中:37.5% 小:24.2% 小:22.7% 中:41.9% 中:38.8% 小:84.8% 小:86.5% 中:92.6% 中:96.5% 小:100% 中:50% 小:93.9% 小:94.0% 中:29.0% 中:32.0% 小:93.9% 小:94.0% 中:58.0% 74 施設 107 施設 112 施設 162.1 % 151.4 % 小:41.0% 中:44.0% 中:18.0% 中:22.0% 小:39.1% 小:45.0% 中:18.5% 小:45.0% 中:18.5% 小:102.3% 中:102.8% 小:102.3%	小:18.0% 中:35.0% (R2年度) 小:100% 中:50% (R2年度)	- 773, 436	675, 345	385, 503	5, 400	係長). 10 人	順調	で合いと「書数の組みたま拠平上と「書といた。 ・にはすど指果 活図し、 ・にはすど指果 活図し、 ・にはすど指果 活図し、 ・にが改朝が読みたま拠平と「 ・にはすど指果 活図し、 ・にがない。 ・にからもしが、 ・にができるので、 ・にができるので、 ・にができるので、 ・にができるので、 ・にができるので、 ・にができるので、 ・にができるので、 ・にがいるもしが、 ・にがいるもしが、 ・にがいるもしが、 ・にがいるもしが、 ・にがいる。 ・にがいるもしが、 ・といるもしが、 ・にがいるもしが、 ・にがいるもしが、 ・にがいるもしが、 ・にがいる。 ・にがいるもしが、 ・にがいる。 ・にがい。 ・にがいる。 ・にがいる。 ・にがいる。 ・にがいる。 ・にがいる。 ・にがいる。 ・にがいる。 ・にがいる。 ・にがい。 ・にがいる。 ・にがいる。 ・にがいる。 ・にがいる。 ・にがいる。 ・にがいる。 ・にがいる。 ・にがいる。 ・にがいる。 ・にがいる。 ・にがいる。 ・にがいる。 ・にがいる。 ・にがい。 ・ ・にがい。 ・にがい。 ・にがい。 ・にがい。 ・にがい。 ・にがい。 ・にがい。 ・ ・にがい。 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・			

				【Plan】 計画 /	/ [Do]	実施									[C	heck]	評価 / 【Action】改善	
番号 No.	基本計画の施策を構成する	主要事業	事業・取組概要	事美	業評価の成果指	標(目標・実績)			H30:	年度	H29年度		(目安)			H30年度		R2年度予算要求に向けた 施策の方向性
f名 NO.	主な事業・取組	所管課名	争来・収祉似安	指標名等	現状値 (基準値)	H29年度	H30年度	中期目標	予算額 (千円)	決算額 (千円)	決算額 (千円)	金額 (千円)	職 位 人数	事業評価	評価の理由	局施策 評価	局施策評価の理由及び課題	施策の方向性
					小5男子 :1項目	前年度以上 (小5男子 : 3項目。 小5女子 : 2項目 中2男子 : 9項目、 中2女子 : 5項目)	全項目について 全国平均値を上 回る。	-										
				全国体力・運動能力、運動習慣等調査の実技結果全国平均値以上の項目数	小5女子 :0項目 中2男子 :3項目 中2女子 :0項目 (H25年度)	小5男子目 : 5項女子 : 5項 女子 : 5項 子目 中2男項子 中2男項女子 : 6項目	小5男子 : 7/8項目 小5女項目 - 7/8項目 中2男子 : 8/9項目 中2女子 : 7/9項目	全項目について全国平 均値以上 (R5年度)					課 0.10	_				
						達 成 131.6 % 率	85.3 %		-			_			全国体力・運動能力、運動 慣等調査の達成率は、目標を きく引き上げたため前年度より 下がったものの、全国平均と同	て J 司		
		指導 第一 課	子どもたちの知育、徳育を支える其般となって	Į.		目 小:100% 標 中:100%	小:100% 中:100%								等又は上回っている項目は、/ 学校5年生は、男子7項目、女- 項目、中学校2年生は、男子85 目、女子7項目となり、中2男- 以外、前年度から大きく改善し	7 7 1 2		
5	体力アップ推進事 業	学 力・ 体力 向上	子どもたちの知されたちの知されたちの知される基本では体力の体力の向上のでいたが、小中学校において、体力アップのためのののではいいた、体力アップのための	体育の授業以外で計 画的な取組をしてい る学校の割合	小:65.0% 中:37.0% (H25年度)	実 小:100%	小:100% 中:100%	100% (H30年 度)	13, 604	7, 244	2, 536	3, 150	係 0.20	大変人順調	男女ともに全国平均を上回るなど、各校の課題に応じた取組	ř F		
		 推進 室	取組を行っている。			達成中:100.0%中:100.0%	小:100.0% 中:100.0%								の成果が見られた。また、中等校男子の体力合計点は、初める政令市トップとなった。 さらに、「北九州市学力・保力向上アナケーションプランドルー	x		
					小学校男子 :92.9% 小学校子子 :89.5% 中学校男子 :89.5% 中学校女子	目標									テージ」を策定するなど、体ス向上に向けた取組みは大変効気を上げていることから、「大変順調」と判断した。	₹		
				体育・保健体育が楽 しいと思う児童生徒 の割合	:85.4% (H30年度) (参考: H30全国平均 小学校男子	実績	小学校男子 : 92.9% 小学校女子 : 99.5% 中学校男子 : 89.5% 中学校女子 : 85.4%	全国平均以上 (R5年度)					職 0.00	۸				
					:94.6% 小学校女子 :90.7% 中学校男子 :89.3%	達成率	_											
				【施策の指標】		目 202 校	202 校	-					課 _	,				
		指導第一	【施策の内容】 子どもが発達の段階に 応じて、食に関する知識 や食を適切に選択する力	食育の取組実施校数	(H29年度)	実績 202 校達成 100.0 %	202 校	全小・中・ 特別支援学校 202校 (毎年度)				_	IX					
6	【施策評価のみ】 学校における食育 推進事業	課教セター	を身につけるとともに、 「食事の重要性」「心身 の健康」「食品を選択する能力」「感謝の心」 「程会性」へ			日標	130.0 %		_	_	_		係 —	۸ –	_			
			観点から食育を推進す る。	「食育に関する授業を 栄養教諭等が行った」 と回答した学校の割	小:68.0% 中:22.0% (H29年度)	実 小:68.0 % 中:22.0 %	小:76.3 中:25.8	小:80.0% 中:30.0% (R5年度)					職					

				【Plan】 計画 /	/ [Do]	実施									(Ch	eck]	評価 / 【Action】改善	
施策番号	基本計画の施策を構成する			事業	業評価の成果指標	【(目標・実績)			H30年	丰度	H29年度	人件費	(目安)		Н30)年度		R2年度予算要求に向けた
·施策名	主な事業・取組	所管課名		指標名等	現状値 (基準値)	H29年度	H30年度	中期 目標	予算額 (千円)	決算額 (千円)	決算額 (千円)	金額(千円)	職 人数	事業 評価	評価の理由	局施策 評価	局施策評価の理由及び課題	施策の方向性
				「自分にはよいところがある」と回答した児童生徒の割合	中3:64.2% (H25年度) (参考: H30 全国平均 小:84.0% 中:78.8%)	目標 小:78.0%中:68.0%中:75.9%中:69.9% 達成率中:102.8%	小: 82.7% 中: 78.4%	全国平均以 上 (R5年度)					課 0.10 .	,	「自分にはよいところがあ			
		指導第一課	通して、児童生徒が自己 の生き方についての考え を深める道徳教育を教育	近所の人に会ったと きは、あいさつをす ると回答した児童生 徒の割合	小6:91.2% 中3:83.5% (H25年度)	目標 小6:94.0% 中3:89.0% 中3:81.1% 主族 小6:98.5% 中3:91.1%	小6:89.9% 中3:82.3%	小6:95.0% 中3:90.0% (H30年度)				_	答		る」と回答した児童生徒の割合は、小・中学生ともに可った。 り増加し、目標を上回った。 平成30年度から小学校で 別の教科 道徳」が全面実施さら の全がでは、かれ元、北九州中 実施に向けて、北九州中 学校では、なり、といる タンダードカリキュ 道徳)を作成 した。		【評価理由】 心の教育の推進については、芸術性の高い演劇・音楽・美術などの鑑賞(スクールコンサートや中学生芸術鑑賞教室など)を通して豊かな情操を培うことができた。 平成30年度から小学校で「特	
-1-(2)-	の教育推進事業	指導第二課	活動全般を通じて推進。 また、感受性の豊かなの 学生に対して、芸術性の 高い演劇・音楽・豊かな 情操を養う。	人の役に立つ人間に なりたいと思う児童 生徒の割合	中3:94.4% (H30年度) (参考:H30 全国平均 小6:95.2% 中3:94.9%)	目標 実績 達成率	小6:94.7% 中3:94.4%	全国平均以 上 (R5年度)	29, 345	22, 187	20, 600	3, 150	長 0.20 .	人 順調	また、「北九州市中学生文化 芸術祭」を実施し、リウットの充実を図り、市内・豊かなととでいる。 「現までは、市内・豊かなに、中豊のでは、市内・東京のでは、市内・大学のでは、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、で		の全面実施に向けて、北九州スタンダードカリキュラム(小中学校 特別の教科 道徳)を作成し配付した。 「北九州市中学生文化芸術祭」を実施し、中学生の文化活	北九州道徳郷土資料のさらる活用や「特別の教力道徳」道教科道徳子に、ときを通して、ときに、動等活門で、ときに、動等活門を表示を見る。生徒の自立をといる。 いっこれ いっこれ いっこん いっこん いっこん はいっこん はいいっこん はいいっと はいいい はいいっと はいいい はいいっと はいいい はいいい
公の教育 公推進				住んでいる地域や北 九州市が好きと回答 した児童生徒の割合	小5:89.6% 中2:86.3% (H30年度)	目標 実績 達成率	小5:89.6% 中2:86.3%	前年度 以上 (毎年度)					職員 0.00 /		以上のことなどから、「順調」と判断した。	順調	では、いからなどでは、では、いからなどでは、できまれるがで、クライドのできないで、からないで、人権教育推進事業については、児童生徒の好ましい人間関係づくりのための小中9年間を見通したプログラムを全校で実施した。	祭」や関係部局と、 をみなどを通して、 を通して、 を通して、 を通して、 で、 で、 で、 で、 で、 で、 で、 が、りって、 で、 での、 での、 での、 での、 での、 での、 での、
		指導	幼児児童生徒が人権に関する知的理解を深めるともに、自他の大切さるとがあることができるような人権機のとなった。	用自致/	_ ;	目標 20 回 実績 24 回 達成 120.0 %		20回 (毎年 度)				_	展 0.27	X	人に対し、思いやりの心を もって接することができると回 答した児童生徒の割合につい て、小学生は前年度より増加 し、中学生は目標を超えた。 また、児童生徒の好ましい人		以上のことから、心の教育の 推進に寄与していると考えられるため、「順調」と判断した。 【課題】 あいさつをする児童生徒の割合、思いやりの心をもってる児童生徒の割めである。	する。
8	3 人権教育推進事業	第二課	させ、自他の人権を守ろきまする意識では、自他の人権を守いる意識ではない。というなが実践力になる。というなが、の実施のというなが、ものでは、大きなのでは、大きないのでは、それらないのでは、それらないのでは、それらないのでは、それらないのでは、それらないのでは、それらないのでは、それらないのではないでは、それらないではないでは、それらないではないでは、それらないでは、それらないでは、それらないでは、それらないでは、それらないでは、それらないでは、それらないでは、それらないでは、それらないでは、それらないでは、それらないではないではないでは、それらないではないではないではないでは、それらないではないではないではないではないではないではないではないではないではないでは	人に対し、思いやり の心をもって接する ことができると回答	小6:87.9% 中3:72.8% (H25年度)	目 小6:93.5% 中3:86.5% 字	中3:90.0% 小6:93.0% 中3:91.3%	小6:95.0% 中3:90.0% (H30年度)	- 29, 907	23, 524	22, 912	14, 000	職員 0.10	_	また、児里生徒の好かのか中9年間関係づくりのためのかか中9年間を見通した「北九州子もつながりプログラム(北九州市対人スキルアッププログラム)」を全校で実施していることなどから、「順調」と判断した。	1		

1 /200		<u>- 100 (1921 (1</u>	結果(教育委員会 <i>)</i>	【Plan】 計画 /	/ [Do	o]	実施										(Che	eck]	評価 / 【Action】改善	
施策番号	No 基本計画の施策を構成する	主要事業	事業・取組概要	事業	美評価の成果排	指標(目	目標・実績)			H30	年度	H29年度	人件	費(目	1安)		H30	年度		R2年度予算要求に向けた
・施策名	主な事業・取組	所管課名	学 来" 权恒侧女	指標名等	現状値 (基準値)		H29年度	H30年度	中期 目標	予算額 (千円)	決算額 (千円)	決算額 (千円)	金額(千円)	職位	人数	事業 評価	評価の理由	局施策 評価	局施策評価の理由及び課題	施策の方向性
			環境未来都市としての 北九州市の独自性を活か し、環境ミュージアムや エコタウン等関連施設で	環境に対し主体的に 行動する実践的な態 度や能力の育成	_	目標実績	_	_	環境に対する 気付きを深め、主体のの原 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	-				課長	0.10 人		「環境アクティブ・ラーニング」(小学校4年生対象)では、 自然関連施設、環境関連施設等			
	9 環境教育推進事業		の体験的な学習および環境教育に関する研究を推進。また、小・中9年間を見通した系統的なカリキュラムの編成や教材開			達成率	_	_		22.894	18, 038	17, 765	9, 150	係	0.80 人	順調	での環境体験学習に終わらせず、自ら問題意識をもち、主体的に問題解決するプログラムを実施した。 ユネスコスクールの登録校数		【評価理由】 環境教育推進事業について、 「環境アクティブ・ラーニン グ」では、自ら問題意識をも ち、主体的に問題解決するプロ	
	7 从先孙日正定于宋	課	発を行うとともに、学校、地域、行政、企業などとの連携を目指した教育を推進。北九州市環境			目標	131 校	131 校		22,004	10, 000	17, 700	0, 100	長	0.00 %	गस्य द्वाग	は小学校7校、中学校5校で、3校 が加盟申請中である。市内15校 のユネスコスクール推進指定校 では各校の実情に応じたESD教育		グラムを実施した。 市内15校のユネスコスクール 推進指定校では各校の実情に応 じたESD教育の推進を図った。 発達の段階に応じたキャリア	
I-1-(2)- ④ 北九州市			リサーチ隊とユネスコス クール推進事業の推進を 行い、本市における環境 教育の充実を目指す。	環境学習の実施校	131校 (H29年 度)	実績	131 校	131 校	全小学校 (小131校・ 分校除く) (毎年度)					職員	0.00 人		の推進を図った。 以上のことなどから、「順 調」と判断した。		教育の展開については、職場見学や職場体験などの体験的な活動や、社会人による講演会等を開催することで、児童生徒が社	「環境アクティブ・ラーニング」を体験活動に終わらせず、自ら問題意識をもち、より主体的に問題解決する取組みとするため、関係施設との更なる連携
の特性を 活かした 教育の充 実						達成率	100 %	100.0 %						Į.				順調	会的・職業的に自立するために 必要な基礎的・汎用的能力の育成を図ることができた。 以上のことから、北九州市の 特性を活かした教育の充実に寄	を図り、充実したプログラム開発を進める。 地元企業等との連携を図ったキャリア教育を進めるため、関
			【施策の内容】 学校生活から社会生活 へ円滑に移行できるように、小・中学校で選携し			目標	小:132校 中:62校	小:132校 中:62校						課長	— 人				与していると考えられるため、「順調」と判断した。 【課題】 「環境アクティブ・ラーニン グ」について、関係施設との更	係部局や関係団体と協力した取 組みを進める。
	【施策評価のみ】 発達段階に応じた キャリア教育の展 開		ながら児童生徒の発達の 段階に応じたキャリ育発 達を支援し、学校教生活 動全体を通して児童生徒 が社会的・職業的自立に 向けて必要とされる基成 的・汎用的能力を育成	【施策の指標】 地元企業等を知る体験活動(職場見学、 職場体験 企業講	小132校 中62校 (H29年 度)	実績	小:132校 中:62校	小:132校 中:62校	全小中学校 (小132校 中62校) (毎年度)		_	_	_	係長	— 人	_	_		なる連携を図り、充実したプログラム開発を進める。 また、関係部局や関係団体等と連携し、キャリア教育の充実を図る。	
			る。また、地元企業等を 知ってもらうための職場 体験等の取り組みを充実 していく。			達成率	小:100.0% 中:100.0%	小:100.0% 中:100.0%						職員	- 人					

				【Plan】 計画 /	/ [Do	o]	実施										[Che	eck]	評価 / 【Action】改善	
施策番号 • 施策名	No. 基本計画の施策を構成する 主な事業・取組	主要事業所管課名	事業・取組概要		美評価の成果排 現状値	旨標(目		1100 ==================================	中期	H304		H29年度 決質額		費(目安)		事業	H30:			R2年度予算要求に向けた 施策の方向性
			小学校・中学校・高等 学校の英語教育の充実を	児童生徒のコミュニケーション能力の向	現状値(基準値)	目標実績	H29年度 —	H30年度 —	中目 中目 「であった。」 「はない。」 中日 「であった。」 「はない。」 「はないい。」 「はないいい。」 「はないいい。」 「はないいいいいいいいいいいいいいいいいいいいいいいいいいいいいいいいいいい	= 당 다	決算額 (千円)	決算額 (千円)	金額(千円)	=⊞	. 10 人	事業 評価	評価の理由 中学校卒業段階で英検3級程度 以上の生徒の割合は47.5%(全 国平均42.6%)となり、前年度 から向上し、全国平均も超え	局施策 評価	局施策評価の理由及び課題	
	11 英語教育の充実	第一課	一般の大学・国語の大学・国語、学校の学校の一般の一般の一般の一般の一般の一般の一般の一般の一般の一般の一般の一般の一般の			達成率目標	44 %	50 %	主めで - めかが 力が 状態	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	367, 304	335, 493	9, 150	係 長 0.	.80 人	順調	英語教育リーディングスクール指定校(小2校、中2校)にALTを常駐配置した。小学校1校では日本人外国語指導助手1人を配置し、もう1校では中学校からの英語教諭を専科として配置した。その効果を検証するなど、新学習指導要領での英語教育の教科			
			な活用を図り、小学校外国語教育を推進。	中学校卒業段階で、 英検3級程度以上の 生徒の割合	43. 7% (H29年 度)	達成率		47. 5 % 95. 0 %	度)					職 0.	.00 人		日間等域にの場合 化・早期化、中学校における指導内容の質の向上を見据えた指導方法の工夫・開発を行った。 以上のことなどから、「順調」と判断した。		【評価理由】 英語教育の充実については、 英語教育に関する様々な取組み の結果、「中学校卒業段階で英	
		指導第一	各教科等の目標を効果 的に達成するため、ICT の積極的な活用を推進。	情報活用能力の向上	_	目標 実績 達成	_ 	_	- 児童生徒に思う 考し、高度に思う 等、、高会にがよい。 な能がより でいた状態					課 0.	.10 人		ICTリーディングスクール指定 校は、新たに高見小学校を指定 し、小学校2校、中学校2校と なった。タブレット端末等のICT		検3級程度以上の生徒の割合」 は3、前年度から向上し、全国平均も超えるなど、成果を上げることができた。 また、新学習指導要領での英語教育の早期化、指導内容の質の向上を見据え、英語教育リーディングスクール4校において指	英語教育リーディングスクー ル指定校6校(令和元年度:東き 地区の企数に小とき徳中を新た
I-1-(2)- ⑤ 子どもの 特性を伸	12 情報教育の推進	学課	また、児童生徒に必要な情報活用能力を育成するため、学校の教育活動全体を通した情報教育を推進。	ICTを活用した授業 ができる教員の割合	72.7% (H29年 度) (参考: H29全国 平均	率 目標 実績 達	90 %	100 % 秋頃全国 一斉公表	全国平均 以上 (R5年度)		827, 585	918, 275	9, 900	茂	.50 人	順調	環境の中で、子どもたちが学び 合う協働学習などの学習形態を 取り入れた実践を通して、子ど もたちの学習意欲や教員のICT活 用能力の向上を図った。 以上のことなどから、「順 調」と判断した。	順調	導方法の工夫・開発を進めた。 情報教育の推進については、 ICTリーディングスクール4校に おいて、ICTを活用した授業研究 を推進し、子どもたちの学習意 欲や教員のICT活用能力の向上を 図った。 部活動振興事業については、 部活動指導員を19名配置した結	に指定)において、本市英語教育を推進するリーダー校としず一校として、小中9年間を見通した授業課践を行っていく。また、引き続き新学習指・早期化での英語を行っなお得導のでので見た。 は、中学を見がでいた。 は、中学を見ができまれている。 は、中学を見ができまれている。 は、中学を見ができまれている。 は、中学を見ができまれている。 は、中学を見ができまれている。 は、中学を見ができまれている。 は、中学を見ができまれている。 は、中学を見ができまれている。 は、中学を見ができまれている。 は、中学を見ができまれている。 は、中学を見ができまれている。 は、中学を見ができまれている。 は、中学を見がいる。 は、中学を見がいる。 は、中学をしている。 は、
特性を伸 ばす教育 の充実			部活動指導員の充実と 教員の負担軽減を図るた め、顧問をサポートする		76.6%)	成率目標	90 %							課 0	.30 人		部活動生徒の部活動に対する 満足度は目標に達していない が、部活動有識者会議を5回開 催した。会議では、スポーツ庁 や文化庁のガイドラインに基づ き、本市の休養日の設定や活動		果、教員の負担軽減につながったと考えられる。 幼児教育連携推進事業については、文部科学省委託事業等にない。 る幼児教育の推進体育推進員である幼児なて、幼児教育の推進資産・ において、幼児教育を推進員で、 児教育・幼稚園・小学校への訪	果的な指導方法の開発を行う。 部活動指導に関する教員の負
	13 部活動振興事業	指導第二課	「部活動外部講師」や顧問に代わって指導や引導を行う「部活動指導も表記でするとと業別の等へ部活動指表と。 NPO等へ部活動指表の一部を委託する。 また、、生徒が充実した	部活動生徒の部活動に対する満足度	82. 1% (H25年 度)	実績	88.1 %	78.9 %	92. 0% (H30年 度)	90, 672	66, 779	77, 478	9, 200	係長 0.	. 50 人	順調	時間など適切な部活動運営に改 では議を行い、休久 活動時間について、 活動時間について、 通知した。 の別に代わって試 を活動にでいる。 また、顧問教員に代わって試 日祝の部等の業務をした。 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、		同、相等・切音のはが、接続が リキュラムの作成などを行った。 以上のことから、子どもの特性を伸ばす教育の充実に寄与していると考えられるため、「順調」と判断した。	る 7 指導していて とこもに、 市 活動指導員の配置を進める。
			部活動を行える環境を整備する。			達成率	97.9 %	85.8 %						職 0.	.10 人		果、配置した部活動の顧問教員 の土日祝日の在校時間の削減 等、教員の負担軽減につながっ たと考えられることなどから、 「順調」と判断した。		新学習指導要領での英語教育 の早期化、指導内容の質の向上 への着実な対応が必要である。	
	14 幼児教育連携推進	指導	子どもを健やかに育むために、保育所(園)・幼稚園・認定こども園の保育環境から小学校の学習環境への円滑な接続を図り、小1プロブレムの解	モデル小学校区、保 育所(園)、幼稚 園 惣空ニども園	_	目標実績	90 回	100 💷	1000	12, 577	10, 097	10, 776	Q 150	175	. 10 人	大変順調	幼児教育推進員3名による、モデル小学校区への訪問に加え、新たに現役の保育所・幼稚園長からなる幼児教育アドバイザー6名によるモデル小学校区以外への訪問、助言・指導を実施し、訪問依頼数は138回となり、目標			
	14 事業	課	はり、小1プログレムの解 が1プログレムの解 消を目指す。また、公 立・私立の市内全て認会 育所(園)・幼稚園・公保 育が学び合う体制 づくりを行い、就学前教 育の充実を図る。	等、小学校から訪問 依頼数	_	達		138 回 138.0 %	-	12, 3//	10,097	10, 770	9, 100	Rink	.00 人	順調	お同代類数は136回となり、日保を大きく超えた。また、作成した「北九州市版幼児教育と小学校教育の接続カリキュラム」を活用したシンポジウム開催による情報発信などを図ったことから「大変順調」と判断した。			

				【Plan】 計画 /	/ [Do]	実施										eck]	評価 / 【Action】改善	
番号 No.	基本計画の施策を構成する 主な事業・取組	主要事業	事業・取組概要	事業	美評価の成果指標	票(目標・実績)		H30年	F度	H29年度	人件	費(目	安)		Н30	年度		R2年度予算要求に向けた
萊名 一	主な事業・取組	所管課名	争未・収祉恢安	指標名等	現状値 (基準値)	H29年度 H30	年度 中期 目標	予算額 (千円)	決算額 (千円)	決算額 (千円)	金額(千円)	職位	人数	事業 評価	評価の理由	局施策 評価	局施策評価の理由及び課題	施策の方向性
(2)- 支援) 充				特別支援教育相談センターまたは、特別支援学校のセンター的機能を活用した相談支援の実施校数 ※中期目標改訂 (R1年度目標設定時)	164校 (H25年 度)	目標 196 校 20 実績 185 校 189 達成率 94.4 % 94.	207校 (R1年度 以降毎年 度)	E =				課長	1.00 人			順調	的な相談支援体制の整備については、「北九州市特別支援教育推進プラン」において整理した、幼児児童生徒の状況に応じた段階的支援(三段階の支援)に基づき、特別支援教育相談セ	「北大田 市特 市 市 村 市 市 村 市 市 市 市 市 市 市 市 市 市 市 市
15	特別支援教育を推 進する全市的な相 談支援体制の整備	特支教相セタ	特別支援教育の体ある支援教院の体のある支援、時間では、には、対象のののののののののののののののののののののののののののののでは、一個ののでは、一個では、一個では、一個では、一個では、一個では、一個では、一個では、一個	加 爰 就学相談と通級相談 の申込数(実数) 註	_	目標 1,180 人 1,20 実績 1,266 人 1,20 達成率 107.3 % 106.	1, 200人 (H30年 度)		40, 211	39, 877	61, 500	係長	5.00 人	順調	「北九州市特別支援教育推進 力 に い に い か に か に か に い か に い か に が と い か に が と い か に か と が と が と が と が と が と が と が と が と か と か		個々のニーズに応じた具体的な支援を行うことができた。 特別支援教育を行う場の整備については、特別支援教育を接受級について、児童生徒の障害のまえでしい地域、必要に応じて適切にま設置にいるとともに、平成30年度は小池	特別支援教育を推進すい、学育を推進すい、学育を指述行いてに、ない、学習では、大学では、大学では、大学では、大学では、大学では、大学では、大学では、大学
				個別の教育支援計画 を作成した幼稚園、 小・中学传等の割支 (文科省「特別支援 教育体制整備状況調 査」)	88. 7% (H30年 度)	達	7 % (R5年 度)					職員	0.00 人		調」と判断した。		ター東棟の改修工事等に着手す を進めた。 特別支援教育の場合 構を進めた。 特別支援教育はする援教 情を進めた。 特別では、特別を を推進する援教 情ではいた。 を推進する援教 はではいる がも切いに応じる がも切いに応じる がでした。 を推進する を推進する を推進する を推進する を推進する を推進する を推進する を推進する を推進する をである をである ではいる でいる でいる でいる でいる でいる でいる でいる で	よる教材・教具・作品づく 「心のバリアフリー推進事 を通して、障害者理解を打る。
				特別な教育的支援が 必要な児童生徒の教 育環境の改善	_	実績	- 特援が見が必要性 - - - - - - - - - - - - - - - - - - -					課長	1.00 人		特別支援学級の新設にあたっ		ができた。 就労支援事業については、進 路アドバイザーによる実習支援 や、就労支援コーディネーター による新規の実習先や就労先の 開拓など行った。 教職員の専門性の向上につい ては、特別支援コーディネー	
16	特別支援教育を行	特支教課 企調別援育 画整	障害のある児童生徒がきめ細なかな適切な指すと必要な人数の指導を付めたが、少人物の指導を中心に行う物	算の割合 の割合	_	目標 19 % 15 実績 12.7 % 14. 達成 133.2 % 104.	15.0% 4 % (H30年 度)		E26 771	E47 100	21 500	係	2.00		ては、児童生徒の障害の状況や地域的な設置状況を適切に表示を ら、(160校→164校)。その結果、居住地の校区外の特別・ 学級に通学している対象児、目標の割した。 でで割した。 通成出導教室の設置校も前年 度より増加している(19校→22		ター連絡会議を開催するなど、 教職員の専門性の向上を図った。 障害者理解の促進についてでは、「市大援・の共同による と特材・教技具・作品では、「などを掲げるのがリーマンリー事業」では、近隣によるでは、の共同によるでは、のがリーマンのでは、できるでは、できるでは、できるでは、できるである。	
10	う場の整備	課	別支援学級の設置や生活や学習上の困難を改善す を改善するための自立活動を 行う通級指導教室を整備する。		14. 2% (H30年 度)	達	10.0% (R5年 度)	633, 230	530, 771	547, 109	31, 500	長	2.00 人	 順調 	度より増加している(19校→22 校)。 また、平成30年度は小池特別支援学校改築に向けた基本設 で、小倉総合特別支援センカー をして旧総等に着手をしている。 様別支援教育の場の整備を があり、 があり、 があり、 があり、 があり、 はいから「順調」		進した。 以上のことなどから、特別支援教育の充実に寄与していると考えられるため、「順調」と判断した。 【課題】 特別支援教育へのニーズの多様を表表した。	
				居住地の校区外の特別支援学級に通学している対象児童生徒の割合 (中学校)	21.5% (H30年 度)	目標 実績 21.	15.0% (R5年 度)					職員	0.00 人		以上のことなどから「順調」と判断した。		必要である。	

				【Plan】 計画 /	/ [Do]	実施										[Che	eck]	評価 / 【Action】改善	
	基本計画の施策を構成する	十		事業	(評価の成果指標	:(目標・実績)			H30:	年度	H29年度	人件费	(目安)			H30:	年度		R2年度予算要求に向けた
No.	主な事業・取組	所管課名	事業・取組概要	指標名等	現状値 (基準値)	H29年度	H30年度	中期目標	予算額 (千円)	決算額 (千円)	決算額 (千円)	金額(千円)	職 人	数	事業 評価	評価の理由	局施策 評価	局施策評価の理由及び課題	R2年度予算要求に向け 施策の方向性
		特別	障害のある児童生徒に		1	目 _	_						課 長 0.12	2 人		特別支援教育補助講師及び特別支援学級補助講師などを適切に配置し、子どもや学校の状況に応じて学習や生活への支援を効果的に行うことができた。			
17	特別支援教育を推進する人の配置	支教課 教員 職課	対する多様な学びの適切な指導や必要な、特別支援教育支援員の配置で外部人材の積極的な活用を行う。	特別支援教育支援員 の配置や外部人材の 活用		実 _	-	教育上特別なる対別なる場所を重生なが、のの図がしている。	350, 284	303, 869	295, 852	2, 580	係 0.12	2 人	順調	特別支援教育支援員(介助員、学習支援員)については、ニーズのある児童生徒が複数在籍している学校について、学習支援員の配置を進めるとともに、指導主事が配置校を訪問			
						達 成 — 率	_						職 0.00) ,		し、適切に業務が遂行できるよう、個別に指導助言を行った。 以上のことなどから、「順調」と判断した。			
				就労支援コーディネーターによる実習		目 750 社標	: 800 社	890社											
				先・就労先の新規企 業開拓(累計) ※中期目標改訂 (R1年度目標設定時)	度) [達	815 社	(R5年 度)					課 長 0.05	5 人		北九州中央高等学園に新たに配置した進路アドバイザーが、			
			障害のある幼児児童生 徒の自立と社会参加に向 けた主体的な取組みを支]	目 98 %			_							ジョブコーチとしての実習支援 を行うとともに、就労支援コー ディネーターの積極的な企業訪問により、新規の実習先や就労			
18	3 就労支援事業	特別 支援 教育 課	援し、早期から家庭及び 地域や関係機関と連携し た進路指導の充実を図 る。また、特別支援学校	高等部卒業生のうち就職希望者の就業率	:	実 97 %	97.8 %	100% (H30年 度)	11, 038	9, 649	8, 555	10, 575	係 長 1.00	۸ ۸	順調	先の開拓を行った。また、生徒 雇用促進セミナーを開催し、40 社の企業の参加があった。就職 希望者の能力や可能性について 実態把握を行い、できる限り本			
			高等部卒業生の社会参加や職業的な自立を推進する。		3	率	97.8 %									人の希望する職種や作業内容の 就労に結び付くよう、企業への 働きかけを行った結果、就職希 望者の就業率は97.8%と高い水 準を維持したことなどから、			
				高等部卒業生の一般 就労率	47. 9% (H30年	目 標 実 績	47.9 %						職 0.00) <u> </u>		「順調」と判断した。			
				3,055	J	達成率	_	度)											
						目	_	関わる教員が					課 0.12	2 人		平成26年度から実施している 特別支援教育コーディネーター 養成研修については、平成30年 度は79人が修了し、累計修了者			
		特別支援		教職員の専門性	_	実 績 達	_	より高い専門 性をもち、 児児童生徒へ の適切な ができる状態				_				度は79人が修了し、累計修了者 数は569人となった。また、市立 小・中・高等学校の特別支援教 育コーディネーターを対象に、 特別支援コーディネーター連絡			
19	教職員の専門性の向上	教育課教育	特別な支援を要する児童生徒に専門的な見地から適切な指導ができる教職員の育成を目指している。]	承 —	. 400 人		- 1, 951	349	676	8, 080	係 長 0.67	7 人	順調	会議を開催するなど、教職員の 専門性の向上を図った。 また、企業等の協力を得なが ら、週一回等の定期的な実習体 験ができる「デュアルシステム			
		センター	•	特別支援教育コー ディネーター養成研 修修了者数(累計)			. 569 人	400人 (H30年 度)				_				型実習」を開始した。 今日的な課題に応じた研修に なるよう更に内容の充実に努め るとともに、特別支援教育コー			
				沙 沙 1 1 1 1 1 1		達 成 140.0 %	142.3 %	度)					職 0.00			ディネーターとしての質の向上 を図る必要がある。 以上のことなどから「順調」 と判断した。			

				【Plan】 計画 /	/ [Do	】実施										[Che	eck]	評価 / 【Action】改善	
***** P	甘土弘西の佐笠を携げせて			事業	美評価の成果指	標(目標・実績)			H30:	年度	H29年度	人件	費 (目安)			H30:	年度		D2年中圣符西式に向けた
施策番号 No	基本計画の施策を構成する 主な事業・取組	所管課名	事業・取組概要	指標名等	現状値 (基準値)	H29年度	H30年度	中期目標	予算額 (千円)	決算額 (千円)	決算額 (千円)	金額(千円)	職人数	枚	事業 評価	評価の理由	局施策 評価	局施策評価の理由及び課題	R2年度予算要求に向けた 施策の方向性
2	0 障害者理解の促進	特別 支援 教育 課	障害のある子どもるる子どもるのようでも、ある子どもののなな年齢層の地び共りででででいるののでででいるののででいます。 対しているでは様々とのが、組織設けでいるのは、 では、組織設けでは、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	市民の方の「合理的 配慮」に関する理解 を促進し、障害者理 解の推進	_	目標	_	障害があって、 もなかでもならしく生 も分できるも域 社会の実現	4, 804	2, 385	2, 036	31, 500	課 長 1.00 係 長 2.00		順調	特 大きな 大きな 大きな 大きな 大きな 大きな 大きな 大きな			
			\$.			達成 — 率	_						職員 0.00	٨		で広報する等、特別支援教育への理解・啓発を図ることができた。 以上のことから「順調」と判断した。			

				【Plan】 計画 /	/ [Do		実施										[Che	eck]	評価 / 【Action】改善	
施策番号	No.	基本計画の施策を構成する 主な事業・取組 所管課名	事業・取組概要	事業	業評価の成果指	標(目	目標・実績)			H30:	年度	H29年度	人件	費(目	安)		H30 ²	年度		- R2年度予算要求に向けた
・施策名	NO.	主な事業・取組 所管課名	争未・収祉似安	指標名等	現状値 (基準値)		H29年度	H30年度	中期 目標	予算額 (千円)	決算額 (千円)	決算額 (千円)	金額(千円)	職位	人数	事業 評価	評価の理由	局施策 評価		施策の方向性
-1-(2)- 頼され 学校・ 経 進				先生たちは子どもを よく指導してくれる と回答した保護者の 割合(小学校3年 生)	87. 9% (H25年 度)	目標 実績 達成率	95.5 %	91.4 %	5.0% H30年 度)					課長	0.10 人		先生たちは子どもをよく指導 してくれると回答した保護者の	順調	学校1年生において実施し、小学校4・5・6年生及び中学校2・3年生においては、校長の裁量による35人以下学級編制を継続実施した。 学校における事務処理の効率化・負担の軽減については、教	スの充実につとめ、働き方改革 を推進する。 教職員用WEBサイト「kitaQせ んせいチャンネル」については 「WEB研修動画」、「授業づく 動画」等の更なる充実を図り、
	21		「小1プロブレム」や「中1ギャップ」とといるに、対応するとのでは、教間を確保するとのでは、が中学校1・2・3年生のでは、なび中学下学級編制はできる。その他の学年は、またの他のでは、その他のでは、またい、またが、大力は、大力は、大力は、大力は、大力は、大力は、大力は、大力は、大力は、大力は	と回答した保護者の割合(中学校1年生)	79. 3% (H25年 度)	目標 実績 達成率	87. 7 % 87. 7 % 100. 8 %	90.9 % (8.0% H30年 度)	53, 427	36, 028	143, 791	3, 650	係長	0.10 人	順調	割合は、小学校3年生は目標値に 届かなかったが、中学校1年生は 目標値に達し、前年度より増加 している。 また、小学校1・2・3年生及び 中学校1年生において、35人以下 学級編制を実施し、小学校4・ 5・6年生及び中学校2・3年生に おいては、校長の裁量による35 人以下学級編制を継続実施し、		「学校における業務改善プログラム」に、また、では、のでは、のでは、のでは、のでは、のでは、のでは、のでは、のでは、のでは、	は、平成29年10月に策定した 平成29年10月に策定した 北九州市立学校の向上で 資質の向上で 資質の向上で に示さして でいた計画系 でいるよう でいるよう でいるので が優と が優と がしたが でいる がのでいる がのでいる でいる がのでいる でいる でいる でいる のでいる でいる のでい のでいる のでいる のでいる のでいる のでいる のでいる のでいる のでいる のでいる のでいる のでい
				子どもと向き合う時間を確保できている と感じている教員の 割合	48. 7% (H30年 度)	目標 実績 達成率		48.7 %	0.0% (R5年 度)					職員	0.20 人		た。 以上のことなどから、「順 調」と判断した。		高い新規採用者の確保を目指す、「北九州教師養成みらい 塾」を実施し、大学生161名、講師43名、その他4名が参加するなど、本市教員採用試験の受験の啓発及び移職員の資質向上につながった。 また、教職員用WEBサイト「kitaOせんせいチャンネル」で	また、防災・安全教育の推進については、引き続き、関係機関や地域・保護者との連携を重視しながら、各学校の実情に応じた避難訓練を実施する。
				先生たちは子どもを よく指導してくれる と回答した保護者の 割合(小学校3年 生)	87. 9% (H25年 度)	達	94 % 95.5 % 101.6 %	91.4 %	5.0% (H30年 度)					課長	0.20 人				は、「WEB研修動画」や「授業づくり動画」、0JT(校内での人材育成)やSD(自己啓発)に資する資料を提供した。平成30年度のアクセス数は63,707回であり、大力を推進する管理職や中堅教員の負担軽減につながったと考えられる。	
	22	学校における事務 員課 加理の効率化・負	校務会、小が活り、大学校のでは、大学校のでは、大学を表別さいません。	 先生たちは子どもを よく指導してくれる と回答した保護者の	79.3% (H25年 度)	平 目標 実績 達成率	87.7 %	90.9 %	8.0% H30年 度)	55, 626	55, 625	55, 624	69, 050	係長	4.35 人	順調	教職員がまま活った。 おいるないのでは、というでは、というでは、というでは、というでは、というでは、というでは、というでは、というでは、というでは、というでは、というでは、というでは、というでは、というでは、というでは、というでは、というでは、いうでは、いうでは、いうでは、いうでは、いうでは、いうでは、いうでは、		・連携教育の推進に 中一貫、各中学校区の 中学校区の統括や連携教育に 中学校よび、小中連り組んで で が、か中で が、が中で が、前で で で で で で で で で で で で で で で で で で で	
				子どもと向き合う時間を確保できていると感じている教員の割合	48. 7% (H30年 度)	目標 実績 達成率		48.7 %	80.0% (R5年 度)					職員	3.10 人		判断した。		に行動し、自らの命を守ることができる思考・判断及び行動力の育成に取り組んだ。 以上のことから、信頼される学校・園経営の推進に寄与していると考えられるため、「順調」と判断した。	
	23	教育 教職員研修の充実 セン ター	社会の変化に伴う新たな教育に対応して、教職員の資質能力の向上を図るための基本的な研修に加え、教職員のニーズに応じた専門的な研修を行	まり返りシートにお は は は は は は は は は は は は は は は は は は は	_	目標実績	3. 8	3. 88 (RS	3.8 5年度)	14, 891	12, 588	10, 017	16, 150		0.10 人		振り返りシートにおける研修 受講者評価(4段階評価)は、 3.88と目標値を超えた。 また、教職員研修参加者数 は、13,228人で、目標の13,000		教員が子どもと向き合う時間の確保や負担感の軽減を図るため、「学校における業務改善プログラム(第2版)」に沿った更なる取組みを推進する必要がある。	
			応じた専門的な研修を行う。	- 高半1回 <i>)</i>		達成率	101.3 %	102.1 %						職員	0.00 人		人を超えた。 以上のことなどから「順調」 と判断した。			

			话果(教育委員会 <u>)</u>	【Plan】 計画 /	/ [Do	o]	実施									—	[Che	eck]	評価 / 【Action】改善	
施策番号	, 基本計画の施策を構成する	主要事業	* T-40 M	事業	美評価の成果排	指標(目	目標・実績)			H30:	年度	H29年度	人件到	(目安)			H30	年度		R2年度予算要求に向けた
・施策名	No. 基本計画の施策を構成する 主な事業・取組	所管課名	事業・取組概要	指標名等	現状値 (基準値)		H29年度	H30年度	中期 目標	予算額 (千円)	決算額 (千円)	決算額 (千円)	金額 (千円)	職 人数	事	業平価	評価の理由	局施策 評価	局施策評価の理由及び課題	R2年度予算要求に向けた 施策の方向性
			【施策の内容】 小中学校が義務教育9 年間の教育課程や教育活 動を一体的に捉え、学力			目標	_	_						課 —	٨					
	【施策評価のみ】 124 小中一貫・連携教育の推進	指導 第一 課	向上、体力向上、中1 ギャップの解消など中学 校区の状況を踏まえた教	【施策の指標】 各中学校区の課題解 決による教育的効果	_	実績	_	_	各中学校区の 課題解決でき る状態	_	_	_	_	係 _	٠ -	_	_			
			育目標を設定し、一貫した考えを共有しながら連携を行う「小中一貫・連携教育」を推進する。			達成率	_	_						職	٨					
		指導	【施策の内容】 児童生徒が、日常生活 の安全確保のために必要		小学校	目標	小:100% 中:100%	小:100% 中:100%						課 _	٨					
	【施策評価のみ】 25 防災・安全教育の 推進	第一 課 指導 第二	事項を理解し、適切に行動できるよう、学校安全計画にもとづいた安全教育や各校の状況に応じた	各校の宝情に広じた	90.7% 中学校 35.4% (H25年	実績	小:100% 中:100%	小:100% 中:100%	小学校 100% 中学校 100% (毎年度)	_	_	_	_	係 長	۸ -	_	_			
		課	避難訓練等の取組を推進する。		度)	達成率	小:100.0% 中:100.0%	小:100.0% 中:100.0%						職 _	٨					
						目標	61 校	20 校						課 0.10	٨		图 0 抹 T Z 链 + 江 田 L 工 市			
	26 小中学校等空調設備整備事業	施設課	良好な学習環境を確保 するため、小中学校等の 普通教室にエアコンを整 備する。	エアコン設置校数	9校 (H26年 度)	実績	42 校	20 校	全小中学校 の普通教室 にエアコン を設置 (H30年度)	65, 000	670, 209	2, 114, 795	12, 650	係 0.40	人順	5 = ⊞	国の補正予算を活用し、平成 28年度から平成30年度にかけて 全小学校及び幼稚園の普通教室 等への設置工事を完了した。 以上のことなどから「順調」		【評価理由】 小中学校等空調設備整備事業 については、国の補正予算を活 用し、平成28年度から平成30年 度にかけて全小学校及び幼稚園	# ±
I -1-(2)- (8)						達成率	68.9 %	100.0 %						職 1.00	٨		と判断した。	NT =II	の普通教室等への設置工事を完了した。 大規模改修工事について7校の 工事を実施したほか、外壁改修	教室における暑さ対策として、中学校の音楽室や小学校の 理科室等、優先度を考慮して、 エアコン設置を進める。 平成30年3月に策定した「北ス
数育環境 の充実						目標	5 校	7 校						課 0.40	٨		大規模改修工事については7校		天に取り祖んた。	州市学校施設長寿命化計画」の 方針に基づき、計画的に大規模 改修や外壁改修などを実施し、 学校施設の老朽化対策を進め る。
	27 学校施設老朽化対策事業	施設課	既存の学校施設を安全 で安心な状態で維持管理 していくために、計画的 に老朽化対策を行う。	大規模改修工事実施 校数	_	実績	5 校	7 校	7~10校 (毎年 度)		3, 837, 470	2, 872, 587	82, 100	係 2.50	人順	調	の工事を実施したほか、外壁改修など学校施設の老朽化対策に 着実に取り組んだ。また、国の 補正予算を活用して、早期着手 を図ることができたことなどか		【課題】 学校施設の老朽化対策を計画	ত .
						達成率	100.0 %	100.0 %						職 7.00	٨		を図ることができたことなどから、「順調」と判断した。		的に実施していく必要がある。	

					【Plan】 計画 /	/ [Do]	実施									[Che	eck]	評価 / 【Action】改善	
施策番号 • 施策名	No.	基本計画の施策を構成する 主な事業・取組	主要事業所管課名	事業・取組概要		業評価の成果指標 		T	山地		年度	H29年度	1	(目安)	車業		年度		R2年度予算要求に向けた 施策の方向性
					指標名等	現状値 (基準値)	H29年度	H30年度	中期 目標	予算額 (千円)	決算額 (千円)	決算額 (千円)	金額(千円)	職 位 人数	事業評価	評価の理由	局施策 評価	局施策評価の理由及び課題 	
							目標 120,000 人	120,000 人											
					スクールヘルパー延 べ活動人数	122, 056人 (H25年 度)	実 110,358 人	. 100,074 人	前年度の 水準を維 持 (毎年度)					課 0.05 /					
				教員が子どもと向き合う時間の拡充と地域の教			達 成 92.0 % 率	83.4 %								スクールヘルパーの延べ活動			
				育力向上を図るため、中学校区単位に、「学校支援地域本部」を設置し、 地域の協力のもと学校の 教育活動を支援する体制			目 57 校標	62 校	-							人数は、目標人数を下回ったものの、10万人を超えており、引き続き、多くの市民が学校の教育活動をサポートした。		学校支援地域本部・スクール ヘルパー事業について、スクー ルヘルパーの延べ活動人数は、 目標人数を下回ったものの、10 万人を超えており、スクールへ	
	28	学校支援地域本 部・スクールヘル パー事業	第一課	がくりを推進する。 また、保護者や地域の 方などを「スクールヘル パー」として学校に登録	教育的効果が得られた実施校教	度)	根	57 校	全中学校 (毎年 度)	76, 187	53, 836	73, 844	3, 825	係 0.10 /	人順調	し、各実施校からは、それぞれの目的に沿った効果が事業報告		ルパーを活用した学校支援が進んだ。 そのほかにも様々な市民ボランティアと連携しており、「子	
				し、様々な知識や経験を 生かしながら、学校教育 の場においてボランティ アとして教育活動支援を			達 成 87.7 % 率	91.9 %					-			書等で挙がっており、地域をあげて学校の教育活動を支援する機運が高まったことなどから、「順調」と判断した。		どもひまわり学習塾」や「特別 支援学校での教材・教具づく り」の拡充など、地域人材との	スクールヘルパーについては、引き続き学校教育支援やどもの安全確保のため、積極に各学校において地域の人材活用していくとともに、「ブ
-1-(3)-				行う。			目 57 校標	62 校										校から62校に拡大して実施し た。	活用していくとともに、「ブ クヘルパー」や「学校支援地 [‡] 本部事業」など、学校のニー; に応じた対応をしていくこと!
校の力 発揮					学校支援地域本部事 業実施校数	42校 (H26年 度)	実 績 57 校	62 校	全中学校 区に配置 (R1年度)					職 0.30 /	L		順調	援事業について、「北九州市の 企業人による小学校応援団」の 事業対象校数は、引き続き全小	より、スクールヘルパー活動 充実を図る。 経済界との連携による学校 援事業は、引き続き、全小学
							達 成 100 % 率	100.0 %										きく上回り、前年度から大幅に 増加した。また、事業実施後の アンケートにおいても非常に高	(132校)を対象校として実施し、学校支援を行う仕組みづりを進める。また、参加企業や支援メニュー数の増加など
							目 132 校	132 校	-					課 0.05 2		「北九州市の企業人による小学校応援団」の事業対象校数は			取り組む。
				企業がもつ人材や経営	経済界との連携による学校支援対象校数	13校 (H25年 度)	実 績 132 校	132 校	全小学校 (R1年度)				-			253件で、目標の203件を大きく上回り、前年度の222件から大幅に増加した。また、事業実施後のアンケートによれば、「本事		発揮に寄与していると考えられるため、「順調」と判断した。 【課題】	
	29	経済界との連携に よる学校支援事業		のノウハウなどを学校教			達成 100.0 % 率	100.0 %		- 5, 500	5, 500	4, 500	5, 825	係 0.30 /	大変	加りることでに、口伝を入るく		学校の教育に参加する人がさらに増えるような取組みの工夫が必要である。	
			課	育に生かりため、地元企業を中心とした「北九州 の企業人による小学校応 援団」と連携しながら、 学校支援を行う仕組みづくりを実施する。	和米 平尹未が順調	_	目 80 %	80 %	-				-		not un	上回つた。さらに、児里を対象とした出前講演、教員及び保護者を対象とした研修、全てにおいて高評価であったほか、出前			
					に進んだ」「ある程度うまくいった」と回答した学校の割合	_	実績 96.2 %	100 %	前年度以 上 (毎年度)					職 0.30 /		授業等を通して、地元企業を知るとともに、キャリア教育の側面からも成果が認められたことから、「大変順調」と判断し			
					※中期目標改訂 (R1年度目標設定時)		達 成 120.3 % 率	125.0 %								た。			

No.	基本計画の施策を構成する主な事業・取組	主要事業所管課名	事業・取組概要	事業	と評価の成果指標 おおお			-h #0	H304		H29年度		費(目安)	**		年度		R2年度予算要求に向けた 施策の方向性
) –	T.0+X W.II	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,		指標名等	現状値 (基準値)	H29年度	H30年度	中期目標	予算額 (千円)	決算額 (千円)	決算額 (千円)	金額 (千円)	職 人数	事業評価	評価の理由	局施策 評価 順調	局施策評価の理由及び課題	ネットトラブルへの対応
大きまれ				ネット上の不適切な 書き込みの発見件数	_	目標 (734件)より減少 実績 1.028 件 達成率 59.9 %	前年度より減少 893 件 113.1 %	前年度よ り減少 (毎年度)					課 0.07 人			川民 山 州	有害情報から子どもを守る事業については、全校を対対イト等になる。全校を対対イト等の巡回・監視を実施し、学校の週に情報について対応を行っなど適切な対応を行った。また、SNSや無料通話アプリ	いて教員の技術的サポー うとともに、具体的なトラの事例や児童生徒への指導いて研修会を開催する。。 SNSや無料通話アプリ等へ
	七字様おかこ フド	1123	て、児童生徒の不適切な 書き込み等を把握し問題 の未然防止・早期発見を 図るとともに教職員に対	保護者が参加する ネットトラブル研修 の実施率	91.6% (H25年 度)	実 86.5 %	100 % 85.0 % 85.0 %	100% (毎年 度)				3, 880		-	を対象の表示のでは、 を対のしてな解通 というでは対対には対対には対対には対対では、 を対しては対対では対対では、 を対しては対対では対対では対対では、 を対しては対対では、 を対しては対対では、 を対しては対対では、 をが、のが、のが、 をが、のが、のが、 をが、のが、のが、 をが、のが、 をが、のが、 をが、のが、 をが、のが、 で、、 で、のが、 で、、 で、のが、 で、、 で、 で、 のが、 で、 のが、 で、 のが、 で、 のが、 で、 のが、 で、 のが、 で、 のが、 で、 のが、 で、 のが、 で、 のが、 で、 のが、 で、 のが、 で、 のが、 で、 のが、 で、 のが、 のが、 で、 のが、 のが、 のが、 のが、 のが、 のが、 のが、 のが		リーフレットの配布などを通し 啓発に取り組んだ。 学校支援地域本部・スクール ヘルパー事業について、スクー ルヘルパーの延べ活動人数は、 目標人数を下回ったものの、10 万人を超えており、多くの市民 が学校の教育活動をサポートし た。 学校支援地域本部設置校が、	は、、大学・大学では、、大学・大学では、、大学では、、大学では、大学でのでは、大学でのでは、大学では、大学では、大学では、大学では、大学では、大学では、大学では、大学
30	有害情報から子どもを守る事業	第二	する研修を行いネットトラブルの防止にになって、明童生徒のステントを表しているでは、大力があるでは、大力があるでは、大力があるでは、大力があるでは、大力があるでは、大力があるでは、大力があるでは、大力があるでは、大力があるでは、大力があるでは、大力があるでは、大力があるできない。 では、大力があるでは、大力があるでは、大力があるでは、大力があるでは、大力があるでは、大力がある。 は、大力があるでは、大力があるでは、大力があるできない。 は、大力があるでは、大力があるでは、大力があるでは、大力があるでは、大力があるでは、大力があるできない。 は、ためない。 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、	て家庭内でのルール がある児童生徒の割 合 (小5)	(参考: H30 全国平均	目標実績達成	55.4 %	全国平均 以上 (R5年度)	4,000	4, 338	5, 300		係 0.27 人	順調			し、各実施校からは、それぞれ の目的に沿った効果が事業報告 書等で挙がっており、地域をあ げて学校の教育活動を支援する	
				スマホの利用につい て家庭内でのルール がある児童生徒の割 合 (中2)	(参考: H30 全国平均 58.4%)	率 目標 実績 達成率	53.6 %	全国平均 以上 (R5年度)					職 0.05 人				連携をアルー・ 連携をアルー・ を連携をアといる では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、で	
			教員が子どもと向き合 う時間の拡充と地域の教	スクールヘルパー延 べ活動人数	122, 056人 (H25年 度)	目標 120,000 人 実績 110,358 人 達	0,358 人 100,074 人	前年度の 水準を維 持 (毎年度)		53, 836			課 0.05 人		スクルペースの延べっからでは、 スクは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これで		も成果が認めた。 も成果が認めた。地域全体が も成果が認めかられた。 以上のことが会の実現にあいる。 大学であると判断した。 【課題】 学校の教育に参加する人が工夫が必要である。	から 本が 寄与
	学校支援地域本 部・スクールヘル パー事業	指導	育力向上を図るため、中学校区単位に、「学園を関係を単位に、「学園とのでは、中支援地域の協力のもませいの教育活動を支援する。また、保護者や地域のまた、保護者や地域の	教育的効果が得られた実施校教	42校 (H26年)	中 中	62 校 57 校	全中学校 (毎年度)	76, 187		73, 844	3, 825	係 0.10 人	順調				
			方などを「スクールへルパー」として学校に登録し、様々な知識や経験を生かしながら、学校教育の場においてボランティアとして教育活動支援を行う。			率	91.9 %		-									
				学校支援地域本部事 業実施校数	42校	実 57 校	62 校	全中学校 区に配置 (R1年度)					職 0.30 人					

				【Plan】 計画	/ [D	0]	実施										[Cho	eck]	評価 / 【Action】改善	
策番号 施策名	No. 基本計画の施	5策を構成する 主要事業・取組 所管課	業・取組概要	事	業評価の成果	指標(目	目標・実績)	I		H30年)		H29年度		費(目安	*)	-t- Alla	НЗС	年度		R2年度予算要求に向けた 施策の方向性
- ル火石	エクサン	未 · 4X和	-	指標名等	現状値 (基準値)		H29年度	H30年度	中期 目標	予算額 (千円)	決算額 (千円)	決算額 (千円)	金額(千円)	位	人数	事業評価	評価の理由	局施策 評価	局施策評価の理由及び課題	ル泉の月刊は
32 経済を						目標	132 校	132 校	-					課長	0.05 人		「北九州市の企業人による小			
				経済界との連携によ る学校支援対象校数	13校 (H25年 度)	実績	132 校	校 132 校	全小学校(R1年度)					X			で大大をがます。 大学大学の大学の大学の大学の大学の大学の大学の大学の大学の大学の大学の大学の大学			
	32 経済界と	斉界との連携に 指導 ス学校支援事業 第二	企業がもつ人材や経営のノウハウなどを学校司育に生かすため、地元1業を中心とした「北九り			達成率	100.0 %	100.0 %			5, 500	4, 500	5, 825	係長).30 人	大変				
	32 よる学校:	支援事業 第一	の企業人による小学校成 援団」と連携しながら、 学校支援を行う仕組みてくりを実施する。	付った		目標	80 % 80	80 %		3, 300	3, 300	4, 300		長	7. 50° X	順調				
				結果「本事業が順調 に進んだ」「ある程 度うまくいった」と 回答した学校の割合	_	実績	96.2 %	100.0 %	前年度以 上 (毎年 度)					職	20 1		るとともに、キャリア教育の側 面からも成果が認められたこと から、「大変順調」と判断し			
				※中期目標改訂 (R1年度目標設定時)		達成率	120. 25 %	125.0 %						員). 30 人		<i>t</i> .			
				児童生徒のシンナー		目標	0 人	0 人						課	25.	٨	非行防止に係る啓発活動の実施により、児童生徒のシンナー等乱用での検挙・補導数は0人であったことなどから、「順調」と判断した。			
				等乱用での検挙・補導数の減少	i 0人 (H25年 度)	実績	0 人	0 人	0人 (毎年 度)					長し). 25 人			で順調	【評価理由】 子ども家庭局と連携した非行 防止教室や薬物乱用防止教室等 を小中学校、市立高校等で実施 した結果、シンナー等乱用少年	
1-(4)- ◇年の ≧育	33 非行防止 進	活動の推 指導	いじめや非行防止等に 係する機関及び団体と	月 D		達成率	100.0 %	100.0 %				050	10, 875	係					した結果、シンデー等も用ツ年 検学補導者数は平成25年度から 引き続き0人で、取組みの効果が 現れている。 以上のことなどから、青少年	引き続き、関係部局・機 車携を図りながら、学校に
ェリス ・非行 は 生まな し り	進	治動の推 第二 課	校警察連絡協議会による 補導や、薬物乱用防止 室、規範意識育成事業等 の実施により、児童生	5 数		目標	532 件	350 件		900	831	852		長 ().80 人	順調			はエのことなるから、青シャー は で の健全育成・非行を生まないま 域づくりに寄与していると考え られるため、「順調」と判断した。	る非行防止活動を展開してい
			の健全な育成を図る。	暴力行為発生件数 ※中期目標改訂 (R1年度目標設定時)	148.3件 (H27~ H29年度 の平均数 値)	~ I I	63 件	9月に全国 一斉公表	118件 (R5年 度)					職					【課題】 今後も継続して関係機関と連 携しながら取組みを進める必要 がある。	
						達成	188. 2 %	_						員 ().00 人					

				【Plan】 計画 .	/ [Do]	実施										[Che	ck]	評価	【Action】改善	
물 No.	基本計画の施策を構成する 主な事業・取組	主要事業	事業・取組概要	事業	業評価の成果指標 	(目標・実績))年度	H29年度		(目安)			H30年				- R2年度予算要求に向けた 施策の方向性
名 NO.	王な事業・収組	所管課名	77 7012171	指標名等	現状値 (基準値)	H29年度	H30年度	中期 目標	予算額 (千円)	決算額 (千円)	決算額 (千円)	金額 (千円)	職 位	人数	事業 評価	評価の理由	局施策 評価		画の理由及び課題	
4)- やな題たへ				不登校児童生徒の好 転率(小学校) ※中期目標改訂 (R1年度目標設定時)	65. 9% (H27~	目 80.3 % 実 積 63.9 %	90.0 % 9月に全国 一斉公表	68 9%					課 0.	05 人			順調	実についてはアンケート北区で実施する数が15日を越いて、担任、管理職で	九州版を全中学校 とともに、欠席日 えた児童生徒につ 生徒指導主事・主 情報を共有し、組	平成29年11月に改定された 「北九州市いじ 各立基で定数 「学校いじ 各立基本方針」 「学校、大学、大学、大学、大学、大学、大学、大学、大学、大学、大学、大学、大学、大学、
			- 1	i i	達 成 79.6 % 率	_						X					織的に対応することで不登校 含む長期欠席の未然防止・早期 解決に取り組んだ。	ることで不登校を の未然防止・早期 んだ。 の充実について	止等のための調査研究等、有法な対策を検討していく。 各学校におけるいじめの正式が認知について、継続して思	
				不登校児童生徒の好 転率(中学校)	52. 8% (H27~	宗	72.0 %	55.8%				_				不登校児童生徒に限らず、長		は、計画を は、計画を が、 が、 が、 が、 が、 が、 が、 が、 が、 が、	いじめの認知」の いて周知を図り、	の に取り組んでいく。 、 「北九州子どもつながり
			児童生徒の人間関係づくりや小中連携による取組を推進することにより、長期欠席・不登校の	X 小期日煙水缸	H29年度 の平均数 値))	華	9月に全国 一斉公表	55.8% (R5年 度)								期欠席の早期解消を図るため、 関係機関やスクールソーシャル ワーカー、スクールカウンセ ラーとの連携を図りながら、学			もに、早期対応を ウンセラーの配置	用に向けて、研修を推進する スクールソーシャルワー については、支援対象者数 校・関係機関等への訪問回
34	長期欠席(不登 校)対策の充実	指導 第二	未然防止を図るととも に、関係機関やスクール ソーシャルワーカー、ス クールカウンセラーと連		Σ	76.4 %		1 25%	255, 712	243, 003	220, 672	8, 825	係 しの	45 人	順調	校復帰につながるよう取り組んだ。また、小中連携SUTEKIアンケート北九州版を全中学校区(62校)で実施するとともに、			校に配置し、全小 しているととも E生全員面接の実施	ど活動状況を考慮しつつ、 る体制充実について検討し 援を必要とする児童生徒に
			携した対応により、長期 欠席・不登校の解消を図 る。 また、ICTを活用し長期欠度・不登校の限度と	中1不登校生徒数の	1. 28%	票 1.33 %	1.25 % 9月に全国									欠席日数が15日を越えた児童生 徒について、担任、生徒指導主 事・主任、管理職で情報を共有 し、組織的に対応することで不	活	スクールソ 活用事業につ	を登れ、過ずに充 談に応じた。 ーシャルワーカー いては、不登校な の課題解決にあた	し、より一層の働きかけを ていく。
			期を存った。 おり、 はなの学習支援に取り組む。		1 1 2	美 2.14 % 達 39.1 %							職員 0.50			登校を含む長期欠席の未然防止・早期解決に取り組んだことなどから、「順調」と判断した。		る社会福祉士等の資格を持つ クールソーシャルワーカーを 人配置し、学校訪問・家庭訪問・関係機関訪問等を行い、 確に実態を把握し、きめ細か	等の資格を持つス ャルワーカーを12 校訪問・家庭訪 訪問等を行い、的	ス 2 g
				長期欠席児童生徒数 (1,000人あたり) ※指標追加 (R1年度目標設定時)	小15. 7人 中54. 9人 (H29年	目標		全国平均 以下 (R5年 度)						50. 1			対応により、問題の解決に取組んだ。 以上のことなどから、いじや不登校などの問題を抱えただもへの支援に寄与している	問題の解決に取り などから、いじめ の問題を抱えた子 に寄与していると	り か 子 と	
					平均 _	実 小15.7人 中54.9人	9月に全国 一斉公表							50 人				考えられるため、「順調」 断した。 【課題】 いじめや不登校などの問		判
				(III TACH MERALEY)	円43. 0 _月	達 式 — 率	_											対して、関係ソーシャルワーカウンセラー	機関やスクール ーカー、スクール 等と連携しなが 、早期対応、早期	
				いじめの解消率(年	100% (H25年 ፮	100 %		100%					課 0.	05 人		9月に全市一斉のいじめに関する実態調査(アンケート調査・		解決に向けて、要である。	取り組むことが必	
		指導	北九州市いじめ防止基本方針に基づき、いじめ	度間)(小学校)	度) <u></u> i	達		度)				-	175			面談)を実施し、この実態調査によって認知されたいじめについては全て解消した。「いじめの認知」の判断基準について周				
35	いじめ対策の充実	第二課	本方針に基づき、いいである を適切に把握するととも に、児童生徒や学校・関 係機関によるいじめ防止 の取組を推進する。		E ł	I 100 94	100 %		238, 858	226, 169	204, 104	8, 825	係 長 0.	45 人	順調	知し、学校におけるいじめの把握と早期対応が図られている。また、児童生徒の好ましい人間関係づくりのための小サの中間を				
				いじめの解消率(年 度間) (中学校)	度) [美 96.3 %	9月に全国 一斉公表	100% (R5年 度)					職 0.	50 人		見通した「北九州子どもつながりプログラム」を全校で実施したことなどから、「順調」と判断した。				

				【Plan】 計画 /	/ [Do	〕 実	施										[Che	eck]	評価 / 【Action】改善
施策番号 • 施策名	No. 基本計画の施策を構成する 主な事業・取組	5 主要事業	事業・取組概要	事業	業評価の成果指	標(目標・	実績)		1 #9	H30:		H29年度		費(目安)			H30:	I	R2年度予算要求に向けた 施策の方向性
・肔束名	王な事業・取組	所官誄名	字本 · 以他似女	指標名等	現状値 (基準値)	H2	9年度	H30年度	中期 目標	予算額 (千円)	決算額 (千円)	決算額 (千円)	金額(千円)	職位	人数	事業評価	評価の理由	局施策 評価	局施策評価の理由及び課題
	スクールカウンセ ラーの配置	指第課 特支教課 別援育	スクールカウンセラーを活用など児童生徒のや見いで、 題行動等の未然防止を図りませんのできる。 関係であるなのできない。 できないできないます。 できないまする。 できないまないます。 できないまする。 できないまないます。 できないまないまないまないまないまないまないまないまないまないまないまないまないまな	ラー活用に関するアンケートにおいて 「大変機能的に活動している」もしく活動は 「特に問題なく活動している」と回答し	_	小 技	.6 %	91.9 %	100% (毎年 度)	148, 588	144, 929	125, 978	6, 850	課長 0. 係長 0.2	25 人	順調	全中学校にスクールカウンセセールの全小学校にスクールの全小学校区へも派遣していった。、相談等は一年生全費え、があること、相談の評価でいる。とは、相談にのでは、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、		
		酥	ラーを配置する。	た割合		達成率	-	91.9 %						職 0.3	35 人		<i>t</i> =.		
						目 55	60 人	605 人											
				支援対象児童生徒数	393人 (H25年 度)	実 56	8 人	589 人	605人 (H30年 度)					課 0.2	20 人				
	スクールソーシャ 37 ルワーカー活用事 業		スクールソーシャマン フールシャででは、 フーカーを活用ないでは、 アールを活用ないでは、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、			達 成 103 率	3.3 %	97.4 %		_									
		指導第二		スクールソーシャル ワーカーによる解 決・好転者数		目標		242 人									スクールソーシャルワーカー 12人体制で、589人の児童生徒を 対象に、学校訪問、家庭訪問等 の活動を通じて、きめ細かな対 応を行うことができたことか ら、「順調」と判断した。		
		特支教課			159人 (H25年 度)	小 县	80 人	256 人	242人 (H30年 度)	65, 800	58, 142	55, 093	7, 425	係 長 0.2	25 人	順調			
						達成率	_	105.8 %											
				75 1137 5.511	40, 4007	標			E00/										
				スクールソーシャル ワーカーによる解 決・好転率	(H29年 度)	実 績 40	. 5 %	43.5 %	50% (R5年 度)					職 0.3	35 人				
						達成率	_	_											
			「人権文化のまちづく り」に向けて、市民の人			目 9	0 %	90 %						課 0.	15 人				【評価理由】
-3-(1)- べての 民の人 の尊重	38 人権学習講座	企画 調整 課	権問題についての正といいての正とと を目的に、ての正図のと はを目的に、ズに習るを 様なと目のに、ズに習る をとまた。 とまた。 とまた。 とまた。 とまた。 とまた。 とまた。 とまた。		_	実 98	.7 %	96.2 %	90% (毎年 度)	770	126	244	3, 225	係長 0.	15 人	順調	ゲストティーチャーによる特別人権授業は目標どおり1回実施することができ、また、「人権文化のまちづくり講演会」参加者アンケートによる満足度も目標を上回ることができたことから、「順調」と判断した。	順調	民の人権問題の正しい理解と認識、学習意欲の向上につながった。 以上により、すべての市民の人権の尊重に寄与していると考えられるため、「順調」と判断した。
			となるような講座を実施する。			達 成 109 率	0.7 %	106.9 %						職 0.0	00 人				【課題】 人権教育の機会の拡大を目指 し、学校や参加者の学習ニーズ を踏まえた継続実施が必要であ る。