所見評価

# 指定管理者の管理運営に対する評価シート

所管課	保健福祉局地域福祉部長寿社会対策課
評価対象期間	令和2年4月1日~令和3年3月31日

## 1 指定概要

名称		北九州市立新門司老人福祉センター	施設類型	目的・機   能   ⑦		
施設概要	所在地	北九州市門司区新門司三丁目5番				
	設置目的	無料又は低額な料金で、老人に関する各種の相談に応ずるととで こ、老人に対して、健康の増進、教養の向上及びレクリエーションのための便宜を総合的に供与することを目的とする。				
	Add	非利用料金制 • 一部利用料金制	・完全利	用料金制		
利用料	金制	インセンティブ制有・無ペナル	レティ制 有	ず・無		
指定管理者	名 称	株式会社トキワビル商会				
旧龙日左日	所在地	福岡県飯塚市花瀬32-1				
指定管理業	務の内容	<ul> <li>(1) 施設の管理運営全般に関する業務</li> <li>(2) 各種相談業務(①生活相談 ②健康相談)</li> <li>(3) 教養の向上、レクリエーション</li> <li>(4) 入浴事業</li> <li>(5) 施設の維持管理業務(①建物等の保守管理 ②備品等の持管理 ③清掃業務 ④植栽維持管理 ⑤駐車場管⑥警備業務)</li> </ul>				
指定期	期間	平成31年4月1日~令和6年3月3	1 月			

#### 2 評価結果

#### 評価項目及び評価のポイント

## 1 施設の設置目的の達成(有効性の向上)に関する取組み

## (1) 施設の設置目的の達成

- ① 計画に則って施設の管理運営(指定管理業務)が適切に行われたか。また、施設を最大限活用して、施設の設置目的に沿った成果を得られているか(目標を達成できたか)。
- ② 利用促進を目的としている施設の場合、施設の利用者の増加や利便性を高めるための取り組みがなされ、その効果があったか。
- ③ 複数の施設を一括して管理する場合、施設間の有機的な連携が図られ、その効果が得られているか。
- ④ 施設の設置目的に応じた効果的な営業・広報活動がなされ、その効果があったか。

## [所 見]

## 〈利用者数の推移〉

(単位:人)

	30 年度	元年度	2 年度
延利用者数	43, 631	36, 965	21, 484
目標値	57, 000	51,000	52, 000
達成率	76. 55%	72. 48%	41. 32%

### 〈講座・各種事業参加者数〉

(単位:人)

	30 年度	元年度	2 年度
教養講座	2, 506	2, 062	627
各種事業	35, 300	22, 211	13, 388

- ・当施設は交通の利便性が元々良くない上、昨今、利用者の更なる高齢化や、運転免許 証の自主返納の動きも進み、施設利用困難な高齢者が増えている。そのような中、利用 者数は年々減少し、新たな利用者の獲得に苦慮していると考えられる。
- ・そのため、送迎バスを運行しており、利用者数の増加に向けた積極的な努力を行っている。
- ・なお、令和元年度及び令和2年度の利用者数減少については、新型コロナウイルス感染症拡大防止のために臨時休館や講座・各種事業の中止を行った影響が大きいと考えられる。
- ・ホームページやSNSの運用、市政だより等の活用により、広報活動の強化を図っている。

#### (2) 利用者の満足度

- ① 利用者アンケート等の結果、施設利用者の満足が得られていると言えるか。
- ② 利用者の意見を把握し、それらを反映させる取組みがなされたか。
- ③ 利用者からの苦情に対する対応が十分に行われたか。
- ④ 利用者への情報提供が十分になされたか。
- ⑤ その他サービスの質を維持・向上するための具体的な取組みがなされ、その効果 があったか。

## [所 見]

〈アンケート結果(主な項目)〉

· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·			· · · · ·
内容	30 年度	元年度	2 年度
施設の利用しやすさについ			
て	95	97	99
→大変利用しやすかった、	90	31	33
利用しやすかった			
館内の清潔さについて			
→非常に良かった、	95	97	97
良かった			
職員の応対・マナー等につ			
いて	98	99	99
→非常に良かった、	30	33	שט
良かった			
総合的な意見			
→大変満足、	95	95	96
満足			

・利用者にアンケート用紙を手渡し、記入してもらう方法で調査を行っている。新型コロナウイルス感染症拡大防止のために臨時休館を行った影響により、148件の回答を収集し、集計した。

(単位:%)

- ・継続的に90%以上の高評価を得ており、総合評価でも大変満足・満足が毎年度95%以上と非常に高く、サービスの質の高さが感じられる。
- ・また、その他の項目に関しては、「苦情や職員への要望」について、非常に良い・良いが99%、「施設サービスや行事などの情報提供」について、非常に良い・良いが98%、「次回も利用したいか」について、ぜひ利用したい・利用したいが100%となっている。
- ・利用者意見では、「大浴場の洗い場に仕切り板を設置して欲しい」、「トイレ便座用の消毒液を設置してほしい」などの意見があがっている。
- ・今後も利用者の意見を細やかに聞き取って丁寧に対応していく必要がある。

#### 2 効率性の向上等に関する取組み

#### (1)経費の低減等

- ① 施設の管理運営(指定管理業務)に関し、経費を効率的に低減するための十分な取り組みがなされ、その効果があったか。
- ② 清掃、警備、設備の保守点検などの業務について指定管理者から再委託が行われた場合、それらが適切な水準で行われ、経費が最小限となるよう工夫がなされたか。
- ③ 経費の効果的・効率的な執行がなされたか。

#### [所 見]

#### 〈総支出額〉

(単位:千円)

	30 年度	元年度	2 年度
人件費	22, 694	18, 557	15, 700

·			
事務費	20, 959	22, 712	19, 833
事業費	16, 887	14, 335	14, 119
その他	3, 486	6, 637	3, 724
計	64, 026	62, 241	53, 376
目標値(提			
案書ベー	64, 571	59, 520	59, 500
ス)			
対目標比率	99. 16%	104. 57%	89. 71%

#### 〈業務委託費〉

(単位:千円)

30 年度	元年度	2 年度
13, 922	13, 615	13, 608
13, 701	5, 500	5, 090
101.61%	247. 55%	267. 35%
	13, 922 13, 701	13, 922     13, 615       13, 701     5, 500

## 〈水道光熱費・燃料費〉

(単位:千円)

30 年度	元年度	2 年度
12, 035	9, 665	8, 246
13, 600	11, 900	11, 020
88. 49%	81. 22%	74. 83%
	12, 035 13, 600	12, 035       9, 665         13, 600       11, 900

- ・人件費については、新型コロナウイルス感染症拡大防止のための臨時休館に伴い、令和元年度比で2,857千円(15,40%)削減されている。
- ・業務委託費については、指定管理者でできるものは極力自ら行うことで大幅な削減を 目標としていたが、委託内容の精査の結果、指定管理者にて実施できるものが少なく目 標値を上回った。なお、実績額は例年と横ばい状態である。
- ・水道光熱費・燃料費については、新型コロナウイルス感染拡大防止のため臨時休館した影響もあるが、節電・節水の効果もみられ、目標値を下回った。
- ・業務委託費が目標値を上回っていることから、効果的・効率的な執行に向けてさらなる工夫が求められる。

#### (2) 収入の増加

収入を増加するための具体的な取り組みがなされ、その効果があったか。

#### [所 見]

〈利用料収入〉

(単位:千円)

	30年度	元年度	2年度
実績額	5,880	4,958	2,930
目標値(提案ベース)	7,664	5,380	5,780

	対目標比率	76.72%	92.16%	50.69%
禾	川用料無料適用	者〉	_	(単位:人)
		30 年度	元年度	2年度
	身障者等	13,353	10,863	6,487
	利用者総数 比率	30.60%	29.39%	30.19%

- ・令和2年度の利用料収入は2,930千円で目標値の約51%となった。これは新型コロナウイルス感染症拡大防止のための臨時休館や講座・各種事業の中止等の影響が大きいと考えられるものの、利用者増加に向けて更なる工夫が必要である。
- ・なお、無料適用者(身障者及び付き添い者等)の利用が、約6千5百人(利用者総数の約30%)となっており、収入を伸ばしにくいという課題がある。
- ・市政だよりを活用した広報活動の強化や各種イベントを実施することにより、引き続き利用者の増加を図っている。

## 3 公の施設に相応しい適正な管理運営に関する取組み

## (1) 施設の管理運営(指定管理業務)の実施状況

- ① 施設の管理運営(指定管理業務)にあたる人員の配置が合理的であったか。
- ② 職員の資質・能力向上を図る取り組みがなされたか(管理コストの水準、研修内容など)。
- ③ 地域や関係団体等との連携や協働が図られたか。

### 「所見]

- ・最小限必要な人員配置により効率的な運営がなされた。
- ・隣接するスポーツ施設(温水プール)との連携・連帯による、効果的な運営が実施された。
- ・職員の資質や能力を測る研修等にも積極的に参加しており、アンケートでも職員のマナー等は99%以上の利用者が「良かった」と回答している。
- ・地元団体と連携したイベント、グランドゴルフ大会、青空市場等を催すなど、地域と の連携を積極的に図っている。

## (2) 平等利用、安全対策、危機管理体制など

- ① 施設の利用者の個人情報を保護するための対策が適切に実施されているか。
- ② 利用者を限定しない施設の場合、利用者が平等に利用できるよう配慮されていたか。
- ③ 利用者が限定される施設の場合、利用者の選定が公平で適切に行われていたか。
- ④ 施設の管理運営(指定管理業務)に係る収支の内容に不適切な点はないか。
- ⑤ 日常の事故防止などの安全対策が適切に実施されていたか。
- ⑥ 防犯、防災対策などの危機管理体制が適切であったか。
- (7) 事故発生時や非常災害時の対応などが適切であったか。

#### [所 見]

・個人情報保護に対する基本方針、危機管理、施設安全管理、衛生管理マニュアルの整備や苦情処理体制を構築しており、それに沿った運営が実施された。

## 【総合評価】

#### [所 見]

施設利用者数は目標値に届かなかったが、これは新型コロナウイルス感染拡大防止のための臨時休館や講座・各種事業の中止等が影響していると考えられる。老人福祉センターとして、高齢者の健康増進や教養の向上、そして総合的なレクリエーションの場の供与が適切に実施されている。

アンケートの結果も非常に良好で、100%の利用者が「次回も利用したい」と回答しており、利用者の約9割が週1回以上利用している。また、新規利用者も一定数いることから、適切な管理運営が行われていることが窺える。

## [今後の対応]

今後、収入の強化を図っていくことが課題としてあげられる。施設利用者の増加に向けた新規利用者の開拓や、各種イベントの実施及びその周知・PR等の取組が必要である。