※無回答や重複回答の項目があるため、合計数字は一致しない。

小学校 中学校 特支(小) 特支(中) 特支(高) その他

問1 学校種別

1	2	3	4	(5)	6	無回答	計
105	0	0	0	0	0	0	105

その他

特別支援教

管理職 育コーディ その他

ネーター

問2-1 職種

1	2	3	無回答	計
36	69	1	0	106

その他

数

知的特別支援学級担任

6ヶ月未満 1年未満 3年未満 5年未満 10年未満 10年以上 経験なし

問2-2 経験年

-	1	2	3	4	5	6	7	無回答	計
	0	4	7	12	27	52	1	2	105

YES 可能性あり NO

問3 発達障害児 童生徒の在籍

]	1	2	3	無回答	計
	100	5	0	0	105

YES NO

問4 専門職の特 性調べ把握

1	2	無回答	計
102	3	0	105

行動観察 聞き取り 関係機関か その他

副問4-1 特性 把握方法

1	1 2		4	無回答	計	
89	90	96	2	1	278	

その他

保護者からの聞取り

個別の教育支援計画

両方実施 活用のみ 活用せず

問5 検査を行い

活用

١	1	2	3	無回答	計
	20	76	8	1	105

**MSPA** 

副問 5 - 1 検査 (MSPA)



	WISC	WAIS	田中ビネー	K式	K-ABC	DN-CAS	遠城寺式	ボーテージΡ
副問 5 - 1 検査 (知能・発達)	1	2	3	4	(5)	(6)	7	8
	83	1	80	0	1	3	1	0

Vineland S-M ASA

副問 5 - 1 検査 (適応行動)

VIIICIAIIA	0 101	71071
1	2	3
0	69	0

	SDQ	CBCL	ABC-J	感覚プロフ							
副問 5 - 1 検査 (情緒と行動)	1)	2	3	4							
	2	0	0	0							
	M-CHAT	PARS	CARS	ADOS	AQテスト	PEP-3	TTAP	ADI-R			
副問 5 - 1 検査											
(自閉症スペク トラム)	1	2	3	4	5	6	7	8			
	1	1	3	0	1	0	0	0			
	ADHD-RS	CAARS	LDI-R	CRT	音読検査	ITPA	PVT-R	JMAP	JPAN		
副問 5 - 1 検査 (その他)	1	2	3	4	(5)	6	7	8	9	無回答	計
	8	0	6	45	1	1	6	0	0	1	319
	YES	NO									
問 6 特性把握	1	2	無回答	計							

行動観察 聞き取り

101

関係機関か その他

105

副問 6-1 特性 把握方法

	1	2	3	4	無回答	計
ſ	94	94	88	1	0	277

その他

校内の情報共有

	YES	NO								<u> </u>	32.2	
問7 手立て	1	2	無回答	計	]							
	104	0	1	105	]							
	スケシ゛ュール・カレン ダ゛ー	予定変更の 事前確認	コミュカート・等	場所の区分	手順表	作業区分、休 憩·確認	手帳・メモ	イヤーマフ等	カームダ・ウンエリア	人に頼む、 得意に集中		
副問 7 - 1 手立 て種類	1	2	3	4	(5)	6	7	8	9	10		
	97	86	67	42	48	57	28	37	79	26		
	周囲と関わる練習	周囲に特性 伝える 12	その他 <sup>13</sup>	無回答	計	]						
	56	31	2	0	656							
その他	発達障害	について啓	<b>発学習を</b>	行っている								
	周りに頼	るスキル、	また、断	る時のスキ	Fルについ	て確認、終	東習をして!	いる。				
	YES	NO			1							
副問 7 - 2 ツー ル	1	2	無回答	計								
	93	8	3	104	]							
	コミュカート゛	筆談	スケジュールポー ド等	スマホ・タフ゛レット	PC	VOCA	タイムタイマー	イヤーマフ	サンク゛ラス	その他		
副問 7 - 2 - 1 ツール種類	1	2	3	4	(5)	6	7	8	9	10	無回答	計
	64	40	85	43	13	1	72	35	2	1	(	356
その他	ストップ	ウォッチ										

副問7-3 難し

YFS

1	2	無回答	計
81	18	5	104

NO

副問7-3-1 ど のようなことに 難しさ

\\ - - -	1)	2	3	4	(5)	6	7	8	無回答	<u>=</u> +
	27	18	5	39	28	10	6	10	1	144

その他

そのやり方や手立てが本当に適切なのか迷うことがある。

取り出しがしにくい 本人がいやがる

保護者が他者と違う対応をとることを否定的に受け止めているため、実践しづらい。

他の人と異なる対応に対して、本人が抵抗を感じている。

手立てがいつも役立つとも限らない

ほかの児童への指導がおろそかになることがある。

通常級で対応している状況にあり、かつ、対象人数が多すぎて、個別対応が困難である。

その時々でうまくいく場合とうまくいかない場合がある

変化がないわけではないが、手立てが児童にとって有効に働いているのか、もっとよい方法があるのではないか、と感じる。

取った手立ての有効性や、よりよい支援の方法など、具体的な達成目標が設定しにくい

該当児童の特性に応じた手だてを工夫しているが、その適正や効果検証が難しい。

YES NO

問8 必要な手立て で支援者と連携

	1	2	無回答	計
ŧ	95	9	1	105

予定あり 予定なし <sup>希望だがど</sup> <sub>うすれば</sub>

副問 8 - 1 連携 予定

1	2	3	無回答	計
0	3	5	1	Ç

YES NO

問9 専門機関 からの指導

1	2	無回答	計
82	20	3	105

予定あり 予定なし <sup>希望だがど</sup> <sub>うすれば</sub>

副問 9 - 1 指導 予定

1	2	3	無回答	計
1	11	7	1	20

YES NO

問10 相談相手

1	2	無回答	計
98	4	3	105

医師病院のソー<br/>病院の心理 発達障害専 相談支援専 福祉サービス支 教育委員 学校の教<br/>職 門機関職員 門員 援者 会 員<br/>カースクール<br/>カウンセラー<br/>ラー

副問10-1 相 談相手種類

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
18	0	2	9	50	18	21	48	71	73

スクール ソーシャル その他 ワーカー

11)	12	(13)	(14)	無回答	計
0	48	5	41	1	405

その他

児童養護施設の関係者

NO

NO

臨床心理士(2)

YES

YES

問11教育支援 計画

1	2	無回答	計
96	6	3	105

副問11-1定 期的見直し

YES	NO		
1	2	無回答	計
88	7	1	96

副問11-2本 人・家族が意見

1	2	無回答	計
81	12	3	96

問12 専門手法

YES	NO	わからない		
1	2	3	無回答	計
66	22	14	3	105

感覚統合療 よくわから SST **PECS** その他 TEACCH ABA 動作法 ない 副問12-1 専 (1) (2) (3) (4) (5) **(6)** (7) (8) 無回答 計 門手法の種類 28 22 8 16 61 24 6 0 166 コグトレ(4) その他 クールダウン アセス SEL-S 論語 希望だがど 予定あり 予定なし うすれば 副問12-2専 (1) (2) (3) 計 無回答 門手法予定 22 11 8 0 YES NO 2 問13強度支援 無回答 計 33 65 105 

副問13-1強度支援予定

1	2	3	無回答	計
2	55	7	1	65

	大声奇声	目傷	破壊	他害	多動	停止反復	昼夜逆転	異食	排尿排使	その他		
問14 困る行動	1	2	3	4	(5)	6	7	8	9	10	無回答	計
	27	11	21	17	23	12	5	2	1	1	2	122

その他悪態をついたり、わざと逆のことをして気を引こうとする。挑戦性反抗障害の症状。

YES NO 問15 強度手立 無回答 7 31 33

> スケジュール・カレン 予定変更の ダーで提示 事前確認

理解できる 方法で意思

コミュカード 等で コミュカード 等で 場所の区分 手順表本人が伝達 本人に伝達

イヤーマフ等 トークンシステム カームダ ウンエリア

副問15-1強 度手立て種類

1	2	3	4	(5)	6	7	8	9	10
29	27	30	14	10	13	13	17	7	24

性別・年齢に

合わせた対 接触回避 その他

NO

応

YES

(11)	12	(13)	無回答	計
14	8	1	0	207

その他

支援員の配置

副問15-2強 度ツール

1	2	無回答	計
30	0	1	31

副問15-2-1 強度ツール種類

Į.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	無回答	計
	18	10	24	20	4	0	28	15	1	0	0	120

その他

YES

副問15-3強 度手立て難しさ

1	2	無回答	計
27	4	0	31

NO

正しいやり 相談・指導者 毎日は億劫 話しても伝

わらず気が 本人嫌がる その他 方不明 不在 く効果不明 うのは抵抗

進まない

副問15-3-1 どのようなこと に難しさ

1)	2	3	4	5	6	7	8	9	無回答	計
10	4	3	8	10	3	1	5	4	1	49

その他

保護者の家庭での対応について改善を図ることが難しい。

他の児童の邪魔をする。本人が先生を独り占めしてしまい、他の児童の指導ができなくなる

愛着形成に課題を抱えている可能性が高く、1対1になりたがる。ほかの児童へ指導に行くと音立てや不機嫌が表出することがあ

その時々でうまくいく場合とうまくいかない場合がある

他の児童の指導もあり、即時に対応できない時が多い。

保護者との連携が難しい。

YES NO

問16過去1 年のパニック

1	2	無回答	計
19	12	2	33

計

75

停止反復 昼夜逆転 異食 大声奇声 自傷 破壊 他害 多動 排尿排便 その他 副問16-1パ 2 3 (4) (5) 7 8 (9) (1) (6)  $\widehat{(10)}$ 無回答 ニックの状態 14 18 10 10 10 0 0 4 0 失神、意識消失 その他 学校外へ出る。 YES NO 副問16-2パ (2) (1) 無回答 ニック理由判明 18 0 19 相手の行動 相手の言う 急な予定変 言いたい事 苦手頑張り 嫌な体験思 要求通らず 不快な感覚 その他 事分からず 伝わらず 期待外 疲れ い出す 副問16-2-1 パニック理由の (2) (3) (4) (5) **(6)** (7) (8) 9 無回答 計  $\widehat{(1)}$ 内容 17 10 8 8 3 63 その他 わからないこともある。 家族の本人への不適切な対応 母親との接触が少ない日が重なると不安定になる。 静かな別の 家族が本人 ツールを渡 苦手な刺激 本人の要求 精神科緊急 家庭引取り 頓服薬 身体抑制 警察 部屋 から距離 止める 受入れ 入院 副問16-3 収 (1) (2) 3 (4) (5) 6 7 8 9 (10) まる方法 18 2 6 8 1 0 4

短期入所 その他

(11)	12	無回答	計
0	1	0	43

その他

学校から家庭訪問し、対応支援にあたった。

YES NO

問17強度研修

太	1	2	無回答	計	
	2	31	0	33	

支援者養成 つばさ主催 つばさ機関 その他

コンサル

研修

研修

副問17-1強 度研修内容

1	2	3	4	無回答	計	
0	1	0	1	0	2	

その他

肥前精神医療センター精神看護研修

グループ

精神科病院 短期入所受 ホーム等地 居宅介護等 定期的コン 複数機関と 個室確保・整 人員増・雇用 人材育成研 受け入れ先 け入れ先 域の暮らし の在宅支援 サル 修 家族の連携 備 確保

の場

問18 必要な支 援体制

1, /	1	2	3	4	(5)	6	7	8	9	無回答	計
	5	8	2	3	13	19	11	18	8	5	92

ご意見・ご要望 について

本校には、強度行動障害のある児童の在籍がないため途中の質問が未記入です。

本校には、強度行動障害のある児童は在籍ないです。発達障害に関する研修がもっとあるといいなと思います。

教育力の著しく低い家庭がある。その家庭は、児童の心身の健康に留意して養育することが難しい。これまでに学校、SSW、医療、子ども総合センター、区役所、相談支援事業所、ヘルパーステーション等に加え、児童の友人の力も借りながら様々な人々が関わり、6年間かけて支援と改善を図ってきたが、思うように改善を図ることができていない。子ども総合センター等が、家庭へ介入を図るタイミングを早めることはできないだろうかと切に願う。子どもの権利を守るためにもっと動いてほしいというのが、本学校としての意見である。

発達外来をしている病院の情報(市内)などを伝えるHPなどがあると嬉しいです。

発達障害者支援を行うにあたって、人材や環境が必要だと感じます。必要な支援を行うためには、接する大人である保護者、教職員に知識とツールとゆとりが必要です。また、児童同士においても同様で、自分自身にゆとりがない児童は、自分自身にも他者に対しても受容的にはなれません。自治体や、地域、個々の学校によって、発達障害者をとりまく環境が異なることも残念です。すべての学校に自閉症・情緒障害の特別支援学級があり、児童や保護者が選べる環境が必要だと考えます。また、通常の学級、学校ですべての児童を受け入れるならば、多くの環境整備や人材の確保・育成をするべきだと思います。

通常学級の教員の特別支援教育に対する理解が乏しく、支援学級の教員は肩身の狭い思いをしています。

情緒障害学級の学習カリキュラムは基本的に当該学年の学習をカリキュラム通り行うこととなっているが、学力に課題を抱えている児童が多く、LDも併せもっている児童が在籍しているため、実態によって学習における柔軟的な措置ができるようにしてもらいたい(今もある程度対応はできるが、当該学年の履修項目もこなすため、できないことに児童が自尊心を低下させやすい。)また、自閉症の特性とは別に愛着形成不全のため不適応行動が表れている児童も多くみられ、この場合自傷・他害行動が出ることが多く、集団や強い刺激に弱い特性を持って支援学級に在籍している別の自閉症の児童はかえって支援学級にいることでパニックを誘発することがある。補助職員の配置をお願いしたい。

問に回答しにくい。発達障害のあると思われる児童は、診断を受けた児童もいるし受けていない児童もいる。状況が把握できている子もいるし、できていない子もいる。検査を受けている子もいるし受けていない子もいる。強度行動障害のある子への支援を行っていないで回答したが、対象者がいないため行っていないのであって、対象者いれば当然行う。

特別支援学級を希望している児童が複数いても、学校に新設されなかったり、近隣の特別支援学級の人数がいっぱいで入れなかったりしている状況です。通常級で個別の支援を求められ、職員が対応に追われています。この状況を早急に改善していただきたいです。

一人に対応している間に他の児童の教育時間を確保するのが難しく、毎回「不安定になったときは、その状況をインターフォンで 管理職に連絡する」ことで、あとは本人が落ち着くのをまっていた。日々の様子は管理職に報告しているが、担任一人での対応は 厳しいと感じている。

発達障害をひとくくりにせず、困難な傾向を把握、アセスメントを行ってから、クラス分けなどでき、それに対応する人員や部屋 の確保が必要と感じる。また、社会的に学習だけが必要スキルではなく、この子たちが生きていくために必要なものは何か保護 者も理解し、社会も理解していくシステムが重要だと思う。

・このようなアンケートで自らの立場ですべきことを改めて教えて頂きました。具体的行動(まずはコミュニケーションカードを オーダーメイドで作る)を、目の前の児童の分から行っていきます。