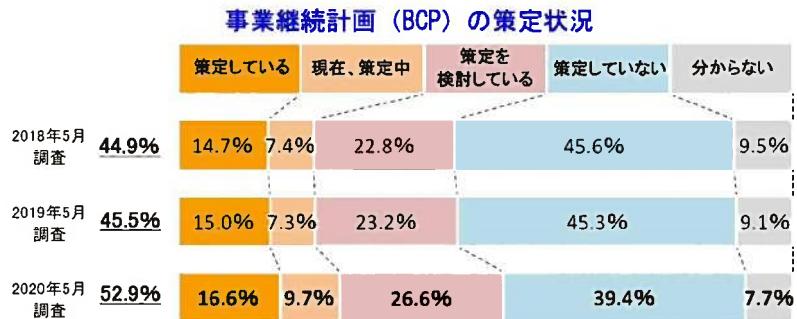


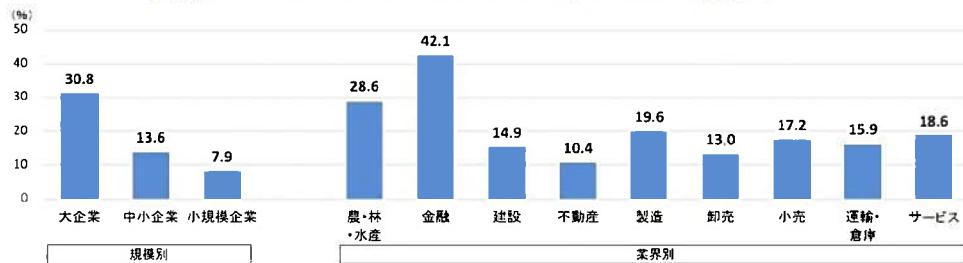
■BCP（業務継続計画）の策定状況



注1：母数は有効回答企業1万1,979社。2019年5月調査は9,555社、2018年5月調査は1万1社

注2：下線の値は「策定意向あり」「策定している」「現在、策定中」「策定を検討している」の合計)の割合

事業継続計画（BCP）を「策定している」割合～規模・業界別～



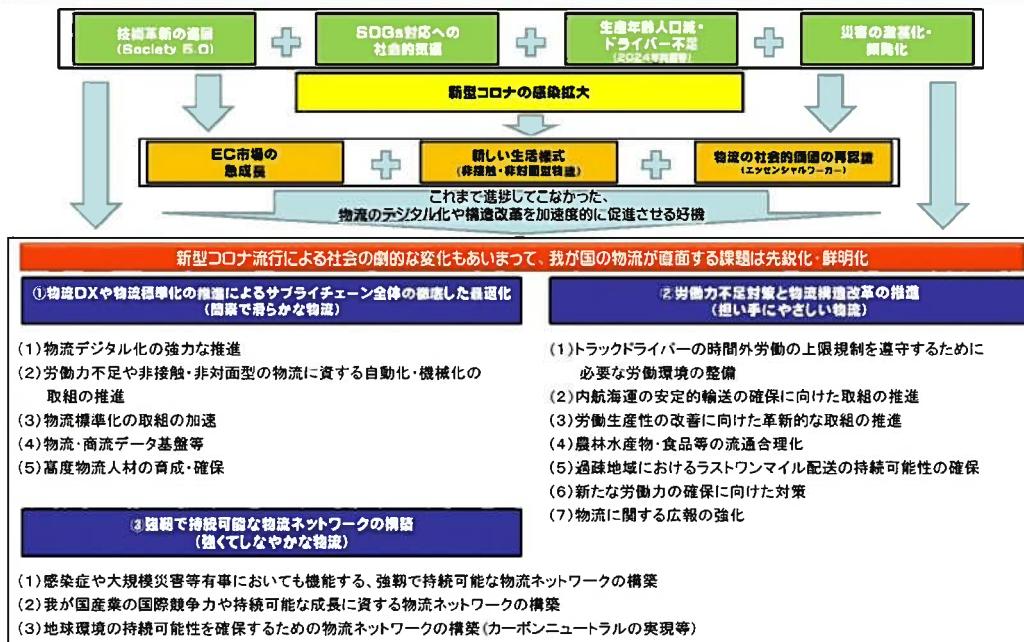
出所)帝国データバンク「事業継続計画(BCP)に対する企業の意識調査」2020年6月

- 近年の災害の頻発性、激甚化から、安定した経済活動の遂行には、物流の強靭化が必要です。そのためには、物流を継続する「BCP の策定」が必須となって います。
- BCP の策定状況は、年々増加しているものの、検討中含めて半数程度となっ ています。
- 特に運輸・倉庫業では、15.9%に留まっており、今後の BCP 策定が急務となっ ています。
- また、BCP 策定に伴い、拠点の見直しや代替拠点のニーズが高まる可能性があ ります。

(10) 国の動向(総合物流施策大綱)

2021年6月15日に政府における物流施策の指針を示し、関係省庁が連携して総合的・一体的な物流施策の推進を図る「総合物流施策大綱(2021年度～2025年度)」が閣議決定されました。

総合物流施策大綱(2021年度～2025年度)概要



出所：「総合物流施策大綱（2021年度～2025年度）」2021年6月、国土交通省、経済産業省、農林水産省

2 本市の物流の現状

(1) 九州及び福岡県を発着する貨物量

①九州を発着する貨物量

本市を含めた九州を発着する貨物の輸送量については、以下のとおりです。

【年度別輸送機関別九州発本州側着国内貨物輸送量】



【年度別輸送機関別本州側発九州着国内貨物輸送量】



資料）国土交通省『貨物地域流動調査』各年度より作成

注）九州＝福岡県、佐賀県、長崎県、熊本県、大分県、宮崎県、鹿児島県

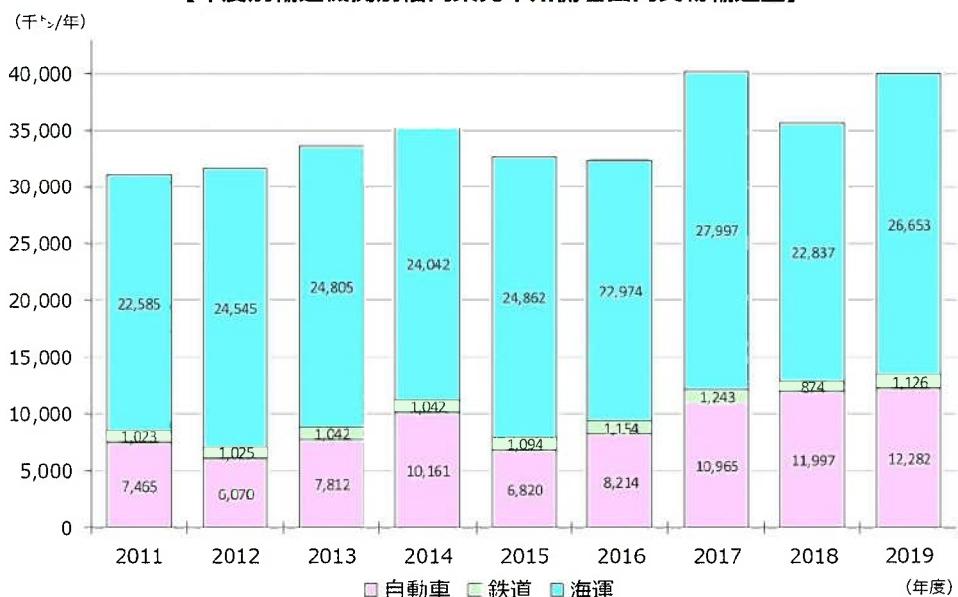
本州側＝山口県を除く本州・四国・北海道の各都道府県

- 貨物量の少ない航空を除いて、九州を発着する対本州側との自動車(トラック)、鉄道、海運の貨物量をみると、全体量では九州発が九州着を上回る貨物量となっています。
- 発貨物量の多さは主に海運による貨物量の差で、主に素材などバルク貨物によるものです。
- 自動車や鉄道では着貨物量のほうが上回っており、陸上輸送では発貨物のほうが少なくなっています。

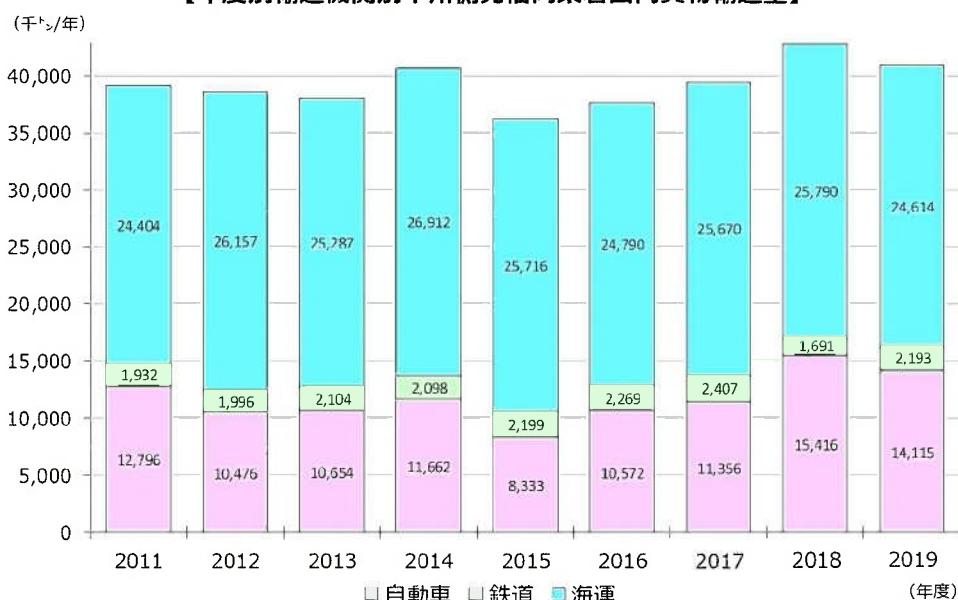
②福岡県を発着する貨物量

本市を含めた福岡県を発着する貨物の輸送量については、以下のとおりです。

【年度別輸送機関別福岡県発本州側着国内貨物輸送量】



【年度別輸送機関別本州側発福岡県着国内貨物輸送量】



資料) 国土交通省『貨物地域流動調査』各年度より作成
注) 本州側=山口県を除く本州・四国・北海道の各都道府県

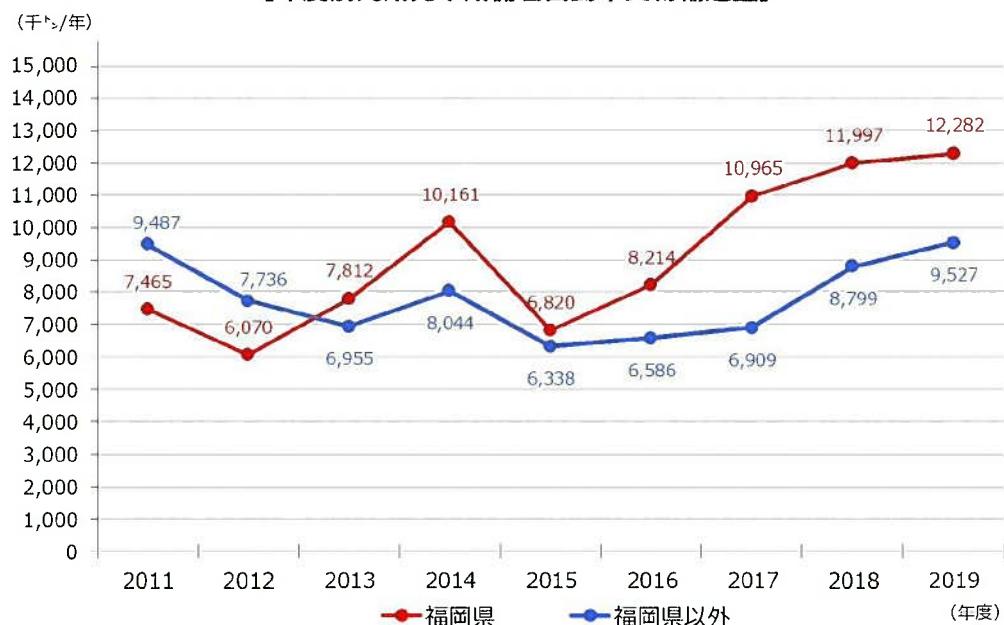
- 福岡県を発着する対本州側との自動車(トラック)、鉄道、海運の貨物量をみると、全体量では福岡県着が福岡県発を上回る貨物量の傾向となっています。
- 福岡県発では海運の割合が福岡県着よりもやや高くなっています。大量輸送貨物があると考えられます。
- 自動車や鉄道では相対的に着貨物量のほうが多く、福岡県だけを取り上げればやや片荷傾向となっています。

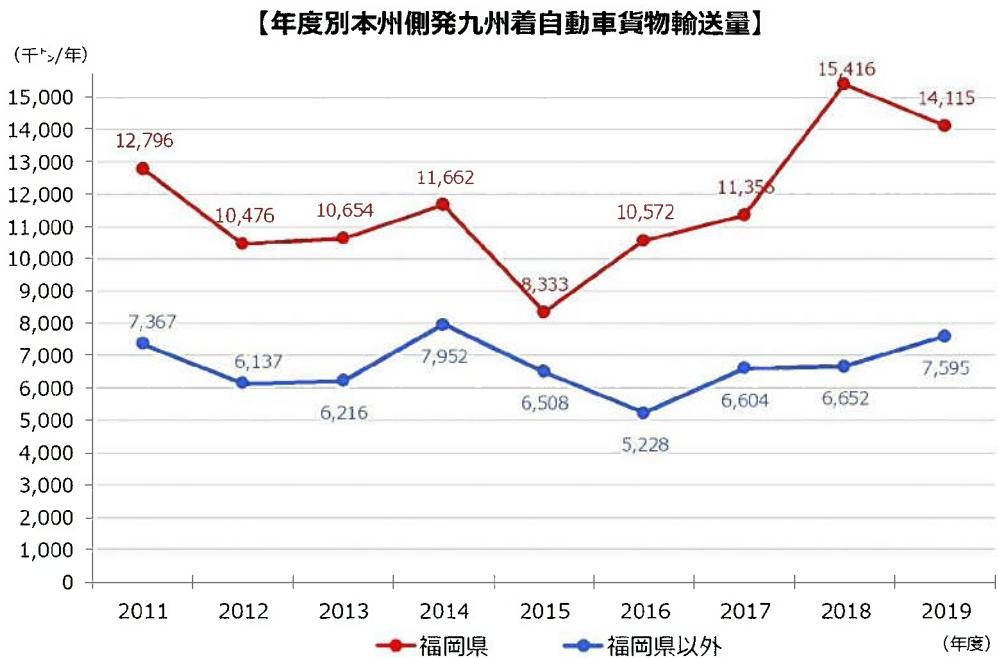
(2) 九州及び福岡県を発着する自動車貨物量

九州及び福岡県を発着する全体の貨物量については、上記のとおりです。これをさらに自動車貨物量に絞った場合、貨物量は以下のように推移しています。

①九州を発着する自動車貨物量

【年度別九州発本州側着自動車貨物輸送量】



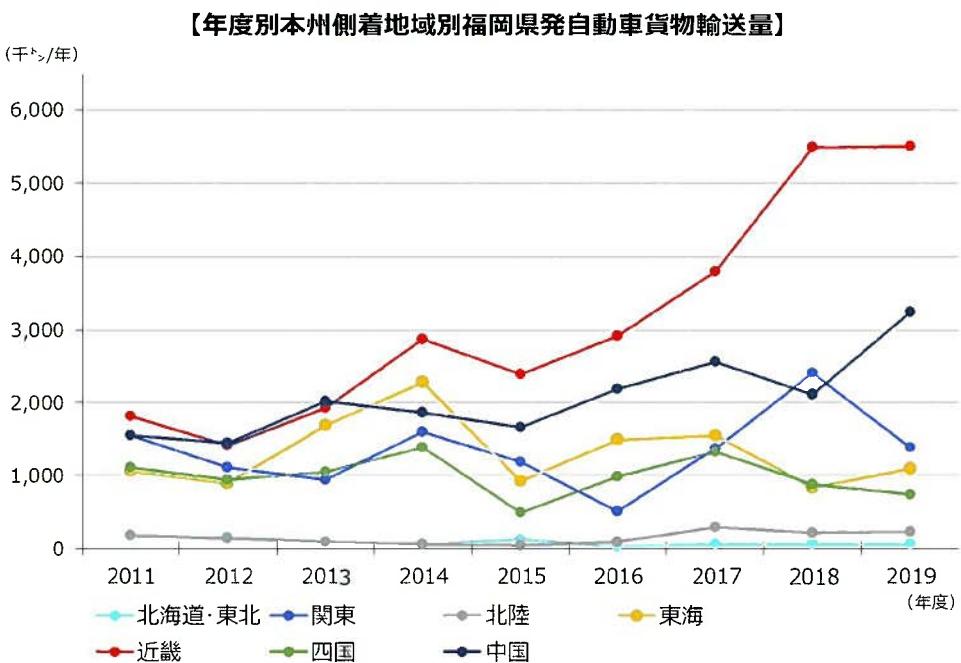


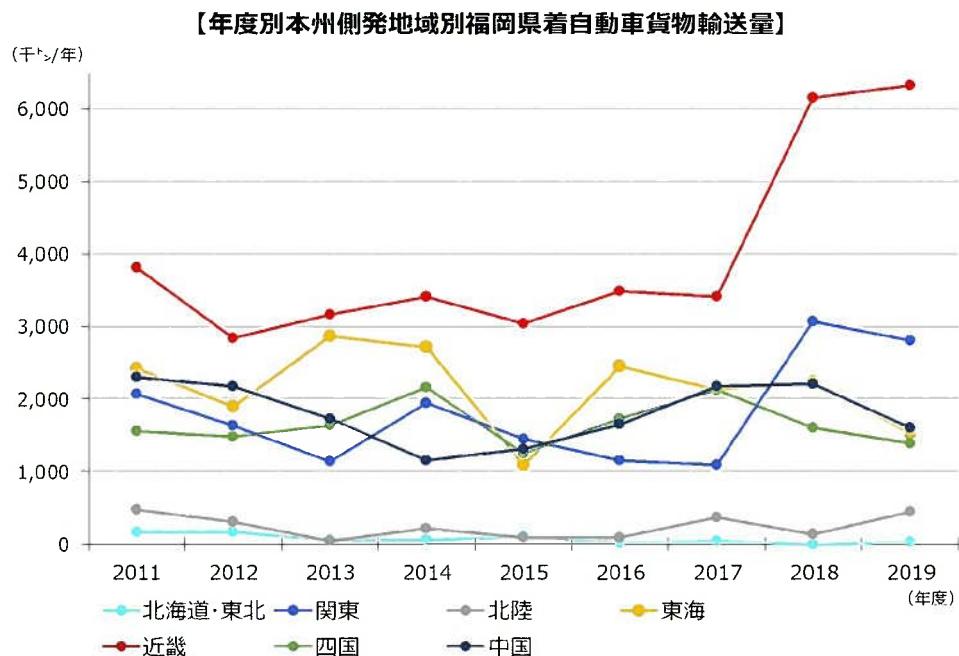
資料) 国土交通省『貨物地域流動調査』各年度より作成

注) 福岡県以外=佐賀県、長崎県、熊本県、大分県、宮崎県、鹿児島県

- 九州を発着する対本州側との自動車貨物量を福岡県とそれ以外の6県計で比べると、発着とも福岡県が他6県を上回る傾向が続いていることが分かります。
- 特に着貨物においては福岡県が九州内で圧倒的に多い存在となっています。人口や産業の集積の他、九州内への配送への拠点となっていることが見て取れます。

②福岡県を発着する自動車貨物量





資料) 国土交通省『貨物地域流動調査』各年度より作成

注) 北海道・東北 = 北海道、青森県、岩手県、宮城県、秋田県、山形県、福島県

関東 = 東京都、神奈川県、千葉県、埼玉県、茨城県、栃木県、群馬県

北陸 = 福井県、石川県、富山県、新潟県

東海 = 愛知県、三重県、静岡県、山梨県、長野県、岐阜県

近畿 = 大阪府、京都府、兵庫県、奈良県、滋賀県、和歌山县

四国 = 香川県、愛媛県、徳島県、高知県

中国 = 広島県、岡山県、鳥取県、島根県

- 福岡県を発着する対本州側との自動車貨物量を地域別にみると、発着とも近畿地方が最も多くなっています。また、関東地方や東海地方などの遠方との間でも一定量の流動が見られます。
- このような遠方との流動は、トラックドライバーの労働環境として厳しい状況を生じさせている可能性があり、将来的な輸送力の確保に向けて、更なる工夫の余地があることを窺わせます。

(3) 本市を発着する貨物量

全国貨物純流動調査（3日間流動調査）をもとに、本市を発着する貨物の分析を行いました。

※「3日間流動調査」とは、3日間における出荷1件ごとの貨物の詳細な流動実態を調査するものです。全国貨物純流動調査の一内容となっており、5年に1回の頻度で、全国規模で調査が行われています。今回の分析は、現時点での最新の公表データである2015年10月20日(火)～22日(木)の3日間のデータに基づいて行っています。

① 本市の発着貨物量の動向

3日間流動調査の結果、本市の発着貨物の全国及び九州発着貨物に占める割合については、以下のとおりです。

■ 本市発貨物

	重量ベース 千トン/3日間	件数ベース 千件/3日間	
		全国計	九州発
全国計	①	22,171	22,608
九州発	②	2,351	2,071
北九州市発	③	466	107
全国に占める九州の割合(%)	②÷①	10.6	9.2
九州に占める北九州市の割合	③÷②	19.8	5.2
全国に占める北九州市の割合(%)	③÷①	2.1	0.5

■ 本市着貨物

	重量ベース 千トン/3日間	件数ベース 千件/3日間	
		全国計	九州着
全国計	①	22,171	22,608
九州着	②	2,281	2,207
北九州市着	③	306	163
全国に占める九州の割合(%)	②÷①	10.3	9.8
九州に占める北九州市の割合	③÷②	13.4	7.4
全国に占める北九州市の割合(%)	③÷①	1.4	0.7

- 上記の表のとおり、本市の発貨物は、重量ベースで九州の発貨物の19.8%、件数ベースで5.2%を占めています。件数ベースに対して、重量ベースの割合が高くなっていることから、鉄鋼製品などの重量物が本市から多く発送されていることが窺えます。
- 着貨物は、重量ベースで九州の着貨物の13.4%、件数ベースで7.4%を占めています。

②本市の貨物輸送の機関分担率

3 日間流動調査の結果、関東・近畿地方間における、本市発着貨物の機関分担率は、以下のとおりです。

■本市発貨物

(単位：%)

	関東向け発貨物		近畿向け発貨物		本州向け発貨物	
	重量	件数	重量	件数	重量	件数
鉄道（コンテナ）	0.5	0.6	0.0	0.0	1.6	0.6
鉄道（車扱・その他）	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
自家用トラック	0.1	16.2	0.0	0.0	0.2	5.6
営業用トラック（宅配便等混載）	2.1	79.0	4.7	90.8	3.0	81.0
営業用トラック（一車貸切）	6.6	3.3	18.5	7.9	19.3	9.4
トレーラー	0.9	0.1	2.8	0.3	5.3	0.5
フェリー	0.8	0.1	4.6	0.6	3.1	1.9
海運（コンテナ船）	1.8	0.3	0.0	0.0	0.5	0.1
海運（RORO船）	1.2	0.2	0.0	0.0	0.7	0.2
海運（その他船舶）	86.0	0.1	69.4	0.3	66.3	0.4
航空	0.0	0.1	0.0	0.1	0.0	0.3
合計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

■本市着貨物

(単位：%)

	関東からの着貨物		近畿からの着貨物		本州からの着貨物	
	重量	件数	重量	件数	重量	件数
鉄道（コンテナ）	64.0	3.6	0.6	0.5	9.2	1.3
鉄道（車扱・その他）	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
自家用トラック	0.0	0.0	0.0	0.0	0.8	0.2
営業用トラック（宅配便等混載）	4.8	77.5	3.5	85.8	3.3	85.0
営業用トラック（一車貸切）	6.1	4.1	22.7	10.9	19.9	7.6
トレーラー	7.0	0.3	4.9	0.6	4.7	0.6
フェリー	7.8	0.4	10.1	0.6	5.4	0.6
海運（コンテナ船）	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
海運（RORO船）	1.6	1.0	0.0	0.0	0.4	0.4
海運（その他船舶）	8.6	0.0	58.4	0.5	56.3	0.3
航空	0.1	13.0	0.0	1.1	0.0	4.1
合計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

- 重量ベース、件数ベースの双方から総合的に見ると、トラックが本市の基幹輸送モードとなっているといえます。
- 他方で、関東向け発貨物などでは、重量ベースで「海運（その他船舶）」が高い割合となっています。これは、本市が製造業中心の産業構造であり、コークスや鉄鋼製品などの重量物が在来船を使用して本市から輸送されているものと考えられます。

3 本市のポテンシャルについて

物流拠点構想の策定にあたり、本市が有する物流拠点としてのポテンシャルについて、整理を行いました。

(1) 地理的優位性

- 本市は、九州と本州の結節点に位置しており、九州から本州へ陸路で向かう際に必ず本市を通過しなければならないなど、交通の要衝となっています。
- また、本市は東京と上海の中心に位置しており、発展著しいアジアのマーケットに近い立地環境にあります。



(2) 充実した物流インフラ

- 本市は、陸（①充実した道路ネットワーク、②北九州貨物ターミナル駅）・海（③北九州港）・空（④北九州空港）の充実した物流インフラを有しています。



① 充実した道路ネットワーク

- 本市は、九州自動車道と東九州自動車道の結節点であり、高速道路網が充実しています。九州管内では、本市を起点に西回り、東回りの両方が可能であることから、平時は効率的な配送が可能となり、災害時は物流ルートの寸断リスクを低減することが可能となります。
- さらに、平常時・災害時を問わない安定的な物流を確保・活性化するため、都市計画道路をはじめとした広域道路ネットワークの整備を進めています。
- 下関北九州道路が開通すると、西中国エリアの経済圏がさらに拡がり、物流の面でも優位性が高まることが期待されています。



② 鉄道（北九州貨物ターミナル駅）

- 本市には、鉄道貨物の拠点である北九州貨物ターミナル駅が立地しています。
- 同駅は、鹿児島本線と日豊本線の中継点となっており、九州～本州間の全ての貨物列車が停車し、停車列車の大多数の荷役を行っていることから、九州最大の便数を誇っています。また、同駅は 24 時間体制で鉄道貨物の取扱いをサポートしています。
- 同駅の 2020 年度のコンテナ貨物取扱量は、90 万トンを超えており、全国の貨物駅の中で第 6 位の取扱量となっています。
- 鉄道輸送は、輸送単位あたり※の CO₂ 排出量が営業用トラックの約 1/3 分の 1 であり、環境負荷の少ない輸送方法へのモーダルシフトの担い手となることが期待されています。

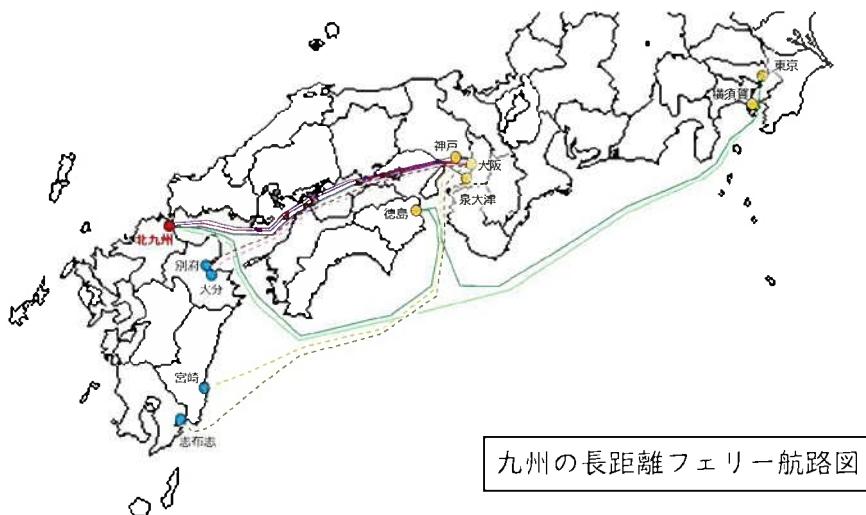
※ 1 トンの貨物を 1 km 輸送した時に排出する CO₂ の量

(写真左：貨物列車 右：北九州貨物ターミナル駅)



③ 北九州港

- 本市には、フェリーが 6 航路、RORO 船が 2 航路就航しています。その行先も首都圏、関西圏、中部、四国、沖縄と多岐にわたり、便数も充実しています。
- 中でも新門司フェリーターミナルには、関西圏行き 3 航路、首都圏行き 2 航路が集積しており、西日本最大級の規模を誇っています。
- 海上輸送は、輸送単位あたり※の CO₂ 排出量が営業用トラックの約 6 分の 1 であり、環境負荷の少ない輸送方法へのモーダルシフトの担い手となることが期待されています。
※ 1 トンの貨物を 1 km 輸送した時に排出する CO₂ の量



- 本市は、東西に太刀浦コンテナターミナル、ひびきコンテナターミナルの 2 つのコンテナターミナルを有しています。
- 本市のコンテナターミナルは、中国、韓国、台湾を中心にアジア各港との間に豊富な航路を有しております、アジアとの輸出入の拠点となっています。
- 2022 年 3 月 1 日時点で、外航定期コンテナ航路数は、34 航路月間 144 便を誇っています。



④ 北九州空港

- 北九州空港は、九州・中四国で唯一の24時間利用が可能な海上空港です。
- 海上空港であることを活かし、特殊貨物のシーアンドエア輸送が可能となっています。
- 國際貨物定期便として、仁川往復便が就航しており、同便は2021年11月より、週3便から週4便へ増便されました。
- 北九州空港では滑走路の3,000m化に向けた取組みを進めており、それにより航空貨物需要のある北米・欧州直行便の就航など、九州・西中国の物流拠点化を目指しています。



(3) 産業基盤

- 本市は日本の産業拠点として発展した歴史から、自動車、半導体、素材・部品等を中心とした産業が集積・高度化しています。さらに、近年注目されている環境・エネルギー産業の立地も見られています。
- 本市の周辺には、大手自動車メーカー4社が立地し、全国シェアの約20%を占める生産能力を誇っています。そのため、本市ではそのサプライヤーなどを含めた関連産業の高度集積が図られています。
- また、本市の響灘地区は、臨海部に広大な産業用地を有しています。これを活かすべく、同用地を「洋上風力関連産業ゾーン」と位置づけ、産業集積に取り組むなど、国から西日本唯一の指定を受けた洋上風力発電の基地港湾を核とした風力発電関連産業の総合拠点化を推進しています。

第3章 ヒアリング調査等の結果について

I ヒアリング調査の結果

- 構想の策定にあたっては、物流の実態や課題等を把握し、地域に最適な施策展開を志向するため、物流に携わる事業者の方々、学識経験者等の有識者、関係機関等を対象に重点的にヒアリング調査を行いました。
- ヒアリング調査の実施状況は、次のとおりです（令和4年3月1日時点）。

物流関係事業者	…	100件
有識者	…	4件
関係機関等	…	7件
合	計	… 111件
- ヒアリング調査でいただいた主なご意見は、以下のとおりです。

No.	ご意見の内容
●物流施策全般に関するご意見	
1	北九州市には陸・海・空のインフラがあり、ニーズに応じて、複数の輸送モードから選択できることが市の強みなのではないか。
2	北九州市は「ものづくりの街」として発展してきた特徴がある。物流は立地する企業とセットで考えなければならない。
3	目まぐるしく物流を取り巻く環境が変化していくなか、物流の未来を予測するのは難しい。まずは実現可能なモデルを作り、物流に携わる事業者と連携しながら、施策を進めて行くことが必要である。
4	北九州市としても、市の物流を地道にPRしていくことが必要である。
●物流インフラに関するご意見	
1	コンテナターミナルで渋滞や待ち時間が発生している。コンテナターミナルを使い易くするための機能強化が必要である。
2	抜港が多いとコンテナターミナルの利用がしにくい。航路誘致や貨物を増やすための取組みが必要である。
3	他県では輸送方法を RORO 船に切り替えた場合に助成を行っている。そのような助成が北九州市でも出来ないか。
4	今後もフェリーの大型化が進んだ場合には、フェリーターミナルに積替えスペースがあると良い。
5	北九州空港の滑走路 3,000 メートル化には期待している。
6	将来的に北九州空港に貨物上屋を整備すること等により、貨物処理能力の向上が必要である。
7	北九州空港では人的資源、物的資源の両面で通関機能が強化されると良い。
8	新規路線・航空会社の誘致が必要である。
9	東九州自動車道の暫定区間を 4 車線化して欲しい。

10	新門司インターチェンジがフル規格化されると、さらに利便性が良くなる。
11	関門トンネルは、事故や定期点検で通行止めとなることが多い。また、災害で関門トンネルと関門橋が通行止めになった際に、物流が完全に止まってしまったことがあった。そのため、関門断面のリダンダンシーが必要である。
12	道路の舗装など、状態が悪い箇所は定期的に補修をしてもらいたい。
13	鉄道貨物は一度に大量輸送できるのが魅力だが、ダイヤが乱れることがあるのがネックになっている。
14	北九州貨物ターミナル駅は敷地が狭く、リフト待ちのための待機時間が発生している。

●物流施設に関するご意見

1	土地の開発が出来るようになるまで、手続き等に時間を要している。
2	市域内には、大型の倉庫を立地できるような土地が不足している。大型のマルチテナント型倉庫の適地は、一般にインターチェンジ等からアクセスが良いところである。
3	騒音や大型車両の通行を考えると、住宅地に隣接する用地や車両の動線上で住宅地と抵触する用地は、物流施設の用地として不適格である。
4	昨今頻発する災害の状況から、物流拠点を分散する傾向が出て来ている。九州は、東九州道ができたことで、両周りできるようになったことから、北九州市も拠点の候補地になると思っている。
5	今後、更なる物流拠点化を進めるのであれば、大型の倉庫が必要ではないか。
6	市域内で営業倉庫が不足している。また、危険物倉庫や冷蔵・冷凍倉庫も不足している。
7	街なかにおいて、配送用の荷捌きスペースが不足している。街なかに配送用の共同デポがあると良い。

●労働規制強化・人材確保に関するご意見

1	2024年からトラックドライバーの罰則付き時間外労働規制が始まることから、トラック等による長距離輸送には影響が出て来ると想定される。例えば、九州内の端から端までのトラック輸送などは、難しくなってくると思う。
2	長距離トラック輸送については、途中での乗継ぎを行うことでの対応を考えている。そういう対応が出来ないところでは、トラックでの長距離輸送は今後難しくなるのではないか。
3	トラックドライバーが不足している。求人を出すが、確保も難しい。
4	倉庫業も人手不足な状態である。
5	労働力不足のなか、高齢者や女性など、新たな担い手の創出が必要である。
6	倉庫によっては公共交通のアクセスが悪い場所に立地していることがあり、人が集まらない一因になっている。
7	倉庫で働く方の中には、介護や子育てを抱えている方が多く、倉庫に介護施設や保育施設を整備していくことも検討していかなければならない。
8	企業で10年程度の経験を有する社員を対象に、物流に携わる人材のリカレント教育を考えてはどうか。

●物流の効率化に関するご意見

- 1 関西・関東からの下りの荷物に比べて、九州からの上りの荷物が少なく、アンバランスが生じている。
- 2 物流の効率化や共同輸配送の実施は、輸送の品質向上やドライバーの待遇改善にも繋がる。
- 3 物流の効率化には、パレット化が必要。パレット自体が不足しており、パレットが循環するシステムが確立していない。
- 4 ドライバー不足に対応するため、トラックの大型化を進めようとしても、特殊車両通行許可の手続きに時間を要している。

●脱炭素に関するご意見

- 1 新門司でこんなにも短期間で新造船の就航が重なるのは珍しい。新門司はモーダルシフトの受け皿になる。
- 2 CO₂の削減のため、ゆくゆくは車両のEV化やFCV化を検討しなければならない。
- 3 EV・FCV車両の導入には、充電設備や水素ステーションの整備普及が必要である。

2 アンケート調査の結果

- 上記のヒアリング調査のほかに、北九州商工会議所の協力を得て、同会議所の所属の市内企業にアンケート調査を行いました。
- アンケート調査の結果は、以下のとおりです。

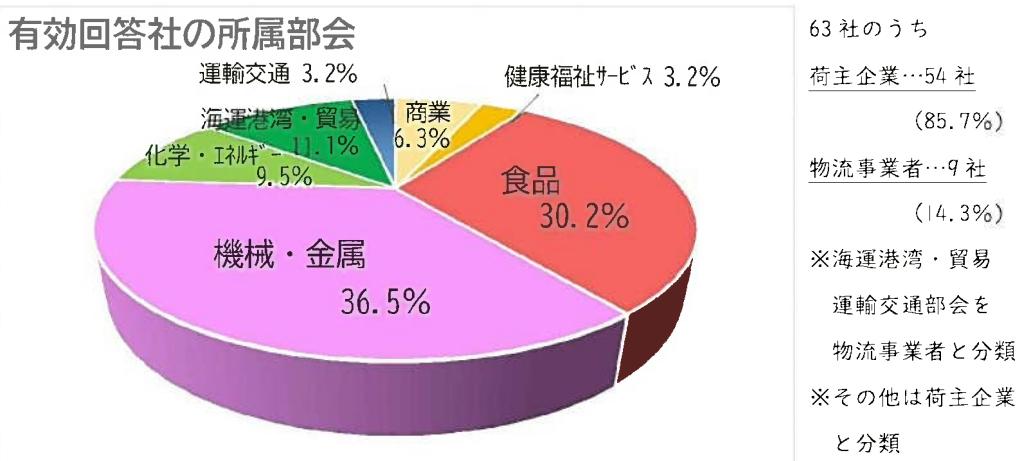
(1) アンケート調査の実施及び回答状況について

- ① アンケート発送日 2021年6月14日
- ② アンケート発送先 各部会から抽出した計178社

部会名	商業	食品	健康福祉サービス	機械・金属	化学・エレガ-	海運港湾・貿易	運輸交通	合計
発送社数	17社	41社	2社	71社	20社	16社	11社	178社

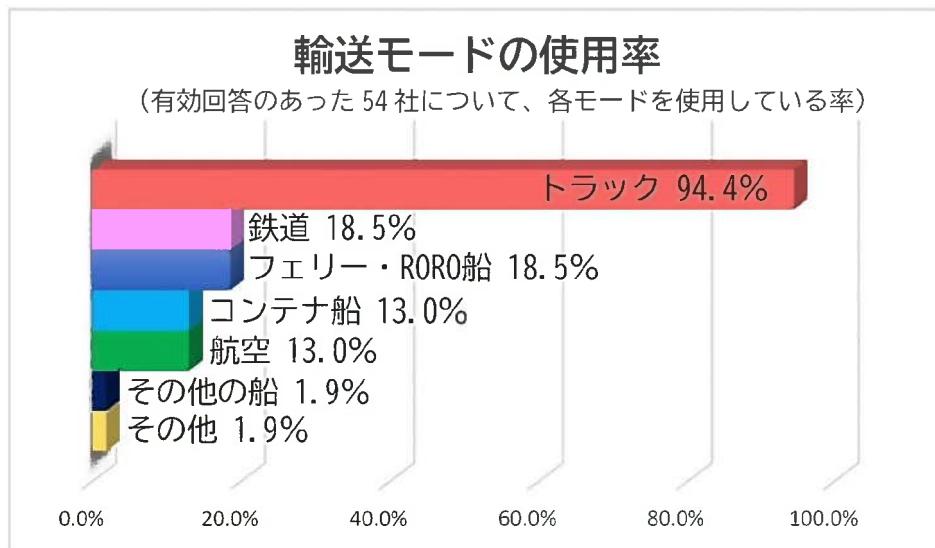
③ 回答社数 64社(うち有効回答 63社 回答率 35.4%)

④ 回答社の内訳 下図のとおり



(2) 使用している輸送モードについて

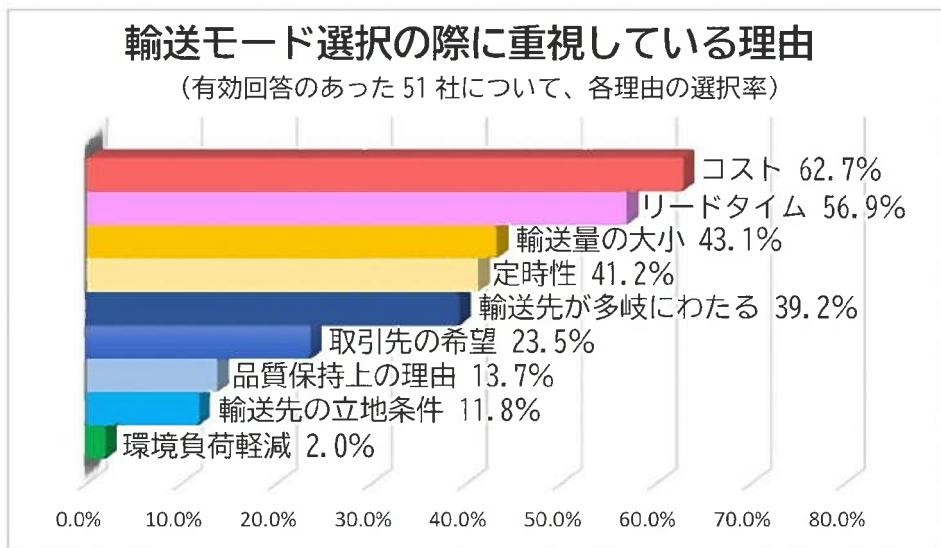
荷主企業について、製品等の輸送に使用している輸送モードを調査した結果は以下のとおりです。有効回答社数は54社、回答のあった輸送モードは87種類で、1社平均1.6種類の輸送モードを使用しているとの回答になっています。



- 上記のグラフのとおり、トラックの使用率が高くなっています。この傾向は、全国的な傾向とも一致しています。
- 一方で、鉄道や港など、本市特有の物流インフラについても、一定の利用が見られます。

(3) 使用している輸送モードの選択理由について

各荷主企業が上記の輸送モードを選択して使用している理由について、調査した結果は以下のとおりです。なお、回答は複数選択可能で、選択した理由には優先順位を付けることとしています。有効回答社数は51社、選択された理由は延べ152項目で、1社平均2.9項目の理由が選択されています。

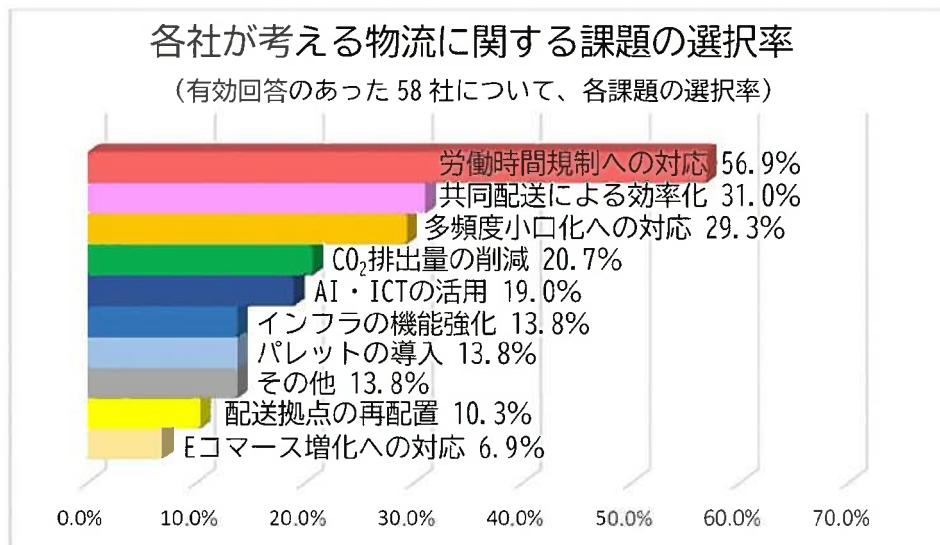


理由	コスト	リードタイム	輸送量の大小	定時性	輸送先多岐	取引先の希望	品質保持	輸送先立地	環境負荷
選択率順位	1	2	3	4	5	6	7	8	9
平均順位	2.1	2.0	2.8	2.0	2.5	2.4	2.4	3.0	4.0

- 上記のグラフのとおり、「コスト」、「リードタイム」が高い選択率となっています。
- 各理由の優先順位については、「コスト」、「リードタイム」など選択率が高いものがやはり上位に位置付けられている傾向が見られました。その中でも「定時性」は、選択率は第4位ながらも、平均順位は第1位でした。
- 「環境負荷軽減」については、選択率順位も平均順位も最下位となっており、輸送モードの選択において、ウェイトが置かれていない状況が見られます。

(4) 各社が考える物流の課題について

各社が考える物流に関する課題についての調査結果は、以下のとおりです。なお、回答は複数選択可能となっています。有効回答社数は58社、選択された課題は延べ125項目で、1社あたり2.1項目の課題が選択されています。



- 上記のグラフのとおり、「労働時間規制への対応」が圧倒的に高い選択率となっており、2024年にトラックドライバーの時間外労働規制が始まることを喫緊の課題と位置付けている企業が多くあることが分かります。また、「共同配送」や「多頻度小口化への対応」など、労働力不足の中で効率化を図ることを課題としている企業が多くなっています。
- 輸送モードの選択においては、環境負荷の軽減がほとんど考慮されていなかったのに対し、課題としては「CO₂排出量の削減」が4番目に多く選択されています。このことから、CO₂の排出量削減は今後の課題しながらも、モーダルシフトなど現実の対策には至っていない企業が多くあると推察されます。