					【Plan】 計画	5 /	<u> </u>	【Do】 実	施							[Check]	評価	/	[Action] t	改善
策番号 No.	SDGs	基本計画の施策を構成する	主要事業	事業・取組概要	事	1	成果排	指標(目標・	実績)	l Ha	R2年度		丰度	人件費 (目安)	+ 114	R3 ⁴	年度			R5年度予算要求に向けた
表番号 No. 拖策名	番号	基本計画の施策 を構成する 主な事業・取組	所管 課名	事未 机桩侧安	指標名等	現状値 (基準値)		R2年度	R3年度	中期目標	決算額 (千円)	予算額 (千円)	決算額 (千円)	金額 (千円)	事業評価	評価の理由	局施策 評価	局施策詞	評価の理由及び課題	施策の方向性
-1-)-2 かカとをさ				【施策の内容】 「小 プロブレム」や「中 ギャップ」といった課題			目標	60.0 %	65.0	%							順調	ついては、 中学校I年 し、中学	下学級編制の実施に 、小学校全学年及び F生において実施	
る教 の充 I	9	【施策評価の み】 35人以下学級 編制の実施	教職	に対応するととも に、教員が子皆し と向き合う時間を 確保するため、び 学校全年足おいて 学校1年生に知行	【施策の指標】 子どもと向き合う 時間を確保できる いると感じている 教員の割合	(H30年		57.2 %	58.4	80.0% % (R5年 度)		_	_	_	_	_		北九州 について を策定し 体力向上	は、スクールプラン 、「北九州市学力・ アクションプラン第	実などを図り、子どもたち 一人一人の学力向上につな げていくとともに、運動の 好きな子ども、運動量の豊 富な子どもを育て、体力の 向上と豊かなスポーツライ
				35人以下学級編制 を実施。その他の 学年は校長裁量に よって一部実施。			達成率	95.3 %	89.8	%								維持・向 また、 習状況調 もに、「	査」を実施するとと 学力定着サポートシ	フの実現を図る。 「全国学力・学習状況調査」、「北九州市学力・ 習状況調査」、「全国体 力・運動能力、運動習慣等 調査」を中核として、指導
			With	確かな学力のの 着と全国指しし、 育課程の編成、 習教材の開発援 でくりの支援な			目標	小6:100% 中3:100%	小6:100% 中3:100%							全国学力・学習状況調査については、教科調査において、全国平均を上回る学校数が中学校で増加するなど成果が見られた。一方、小学校国語の平均工答率は、令和元年		童生徒一 的に把か た。子ては 62校を対	人一人の学力を継続 ・分析し、実を図っ お事の充実を図っ ひまわり学習塾につい が学校93校、の 象に実施した。	方法改善のためのサイクル
2	9	北九州スタン ダード推進事 業	づくり支	どの事業も学の事業も学のと、 かいののでは、 かいののでは、 かいののでは、 かいののでは、 かいののでは、 かいののでは、 がいののでは、 かいののでは、 かいのでは、 かいので	全国学力・学習状 況調査の結果(対 全国平均)		実	_	小6:98% 中3:97%	小6 :100% 中3 :100% (R5年 度)	55,625	61,069	55, 380	4, 150	順調	度に全国平均を上回っていた の年度は下回るなど、課 も見られた。 本市独自の「北九州市学 力・学習状況調査調査でいるとともについる種調では、各種ではでいるをでいる。 本の採点についかができるとのがは、できるでは、できないないでは、できないないでは、できないでは、できないでは、できないでは、できないでは、できないでは、できないでは、できないでは、できないでは、できないでは、できないでは、できないでは、できないできないでは、できないでは、できないでは、できないでは、できないでは、できないでは、できないでは、できないでは、できないでは、できないでは、できないでは、できないでは、できないではないでは、できないではないでは、できないではないではないではないではないではないではないではないではないではないでは		読30年 第10年 第10年 第10年 第10年 第10年 第10年 第10年 第1	ン」に基づきでは に基づきを ではないでする ではないでする ではないでは ではないでする ではないでする。 ではないでする。 ではないでする。 ではないでする。 ではないでする。 ではないでする。 ではないでする。 ではないでする。 ではないでする。 ではないでする。 ではないでする。 ではないできる。 ではないでする。 ではないでする。 ではないできる。 ではないではないできる。 ではないできる。 ではないできる。 ではないできる。 ではないできる。 ではないできる。 ではないできる。 ではないできる。 ではないではないできる。 ではないできる。 ではないできる。 ではないできる。 ではないできる。 ではないできる。 ではないできる。 ではないできる。 ではないできる。 ではないできる。 ではないできる。 ではないできる。 ではないではないではないではないできる。 ではないではないではないではないではないではないではないではないではないではない	「北九州市子ども読書プラン」に基づき、子ども図書館を中核施設として、家庭、学校、図書館、地域などが一体となって子どもの
				一人の課題や施策 の効果を明らかに するとともに、各 学年の指導方法の 工夫・改善を行 う。			達成率	_	小6:98% 中3:97%							テム」を活用するなど、児童 生徒一人一人の学力を継続的 に把握・分析し、よりきめ細 やかな指導の充実を図った。 以上のことなどから、「順 調」と判断。		を生てにの定合を生ないお授的がいない業に全	調て力も、楽答を向のな現のの「しし上けのな現の体いた回に大い状、育、の童て北境がたを質、の童て北は、握紙健問徒り州田、握紙健問徒り州田、で調体にの、市資産を変換していまた。	

番号人	SDGs	基本計画の施策	主要	± 111/	事	業評価の成界	早指標(目標・:	実績)		R2年度	R3年	度	人件實 (目安)		R3£	F.度		R5年度予算要求に向け7
策名 No.	ゴール番号	を構成する主な事業・取組	事業 所管 課名	事業・取組概要	指標名等	現状値 (基準値)	R2年度	R3年度	中期目標	決算額 (千円)	予算額 (千円)	決算額 (千円)	金額(千円)	事業 評価		局施策 評価	局施策評価の理由及び課題	施策の方向性
				児童生徒に主体	授業以外で(月~ 金) 時間以上勉 強している児童の 割合(小学校6年	日標 58.1% (H30年 度) (参考: (参考国	上	全国平均 (62.5%) 以 上 58.0 %	全平以(85年)						授業以外で(月〜金) 時 間以上勉強している児童生徒		カ・体力向上アクションプラン第2ステージ」に沿った取 ン第2ステージ」に沿った取 組を継続していることが、て 組を上げることにつながって 学校における食育推進事業 については、食育に関すると にでは、食育に関すると にでいては、 業とででであるが前年度 を上回った。	
3	(4)	子どもひまわり学習塾	り支	的な学習の仕方を 身に付けさせ、基 使的・基本的な学 力の確実な定着を 図るため、小学校3 年生から6年生、中		平均 66.1%) 達成 率	_	92.8 %	度)	133,113	100,000	66,794	7,800	順調	の割合は、中学校3年生については、平成30年及び平成31年度を上回ったものの、小・中ともに目標値には達しておらず、課題が見られた。 ひまわり学習塾は学習習慣の定着に向けた事業のひとつ		以上のことから、確かな学力と体力を向上させる教育の充実に寄与していると考えられるため、「順調」と判断。 【課題】	
	① ⑦			学校3年生を対象 に、放課後等を活 用した学習機会を 提供する「子ども ひまれ	授業以外で(月~	目 59.3% (H30年	全国平均以 上	全国平均 (75.9%) 以 上	全国						として、着実に実施しており、参加した児童生徒に対して行った確認テストの結果では、小中学生とも、学習習慣の定着が確認できた。		全国学力・学習状況調査については、全国平均以上という目標を達成できていない。今後は、主体的・対話的で深い学びの実現に対したICT活	
				を実施。	金) I時間以上勉強している生徒の割合(中学校3年生)	度) (参考: 績 RI全国 平均	_	71.4 %	平均 以上 (R5年 度)						以上のことなどから、「順 調」と判断。		用を含めた授業改善や、補充 学習の在り方について、研修 会や学校訪問において周知・ 徹底を図っていく。	
						69.8%) 達 成	_	94.1 %										

				【Plan】 計画	i /	[Do]	実施							[Check]	評価	/ [Action] i	攻善
3 号	SDGs 基本計画の施策	主要事業	古₩ फળणा	事	業評価の	成果指標(目標	・実績)		R2年度		丰度	人件實 (目安)		R3£	年度		R5年度予算要求に向け
策名 N	SDGs 基本計画の施策 lo. ゴール を構成する 音号 主な事業・取組	主事所課	事業・取組概要	指標名等	現状値 (基準値)	R2年度	R3年度	中期目標	決算額 (千円)	予算額 (千円)	決算額 (千円)	金額(千円)	事業 評価	評価の理由	局施策 評価	局施策評価の理由及び課題	施策の方向性
				平日に授業時間以 外で全く読書をし ない児童生徒の割	小:	目 小:18.0% 標 中:35.0%											
				合(小学校6年 生・中学校3年 生)	20.7% 中: 39.6% (RI年	実 <u></u> 績	小:15.3% 中:28.7%	全国平 均以下 (R7年 度)									
			子ども読書プラ ンに基づき「すべ	※中期目標改訂 (R4年度目標設定 時)	度)	達 成 — 率	小:136.3% 中:123.3%										
			ての子どもが、 日々の生活の中で すすんで本を手に 取って読み、子ど も同士や家族など	「早寝・早起き・		目 標 90 説											
		学事	と楽しく語り合う 日常」を目指す。 「学校における読	朝ごはん・読書カード」事業への認定こども園、幼	95施設 (H28年 度)	実 86 旅績	也是	_						新型コロナウイルス感染症			
		学校 教育	学校の整備を の整備を が変ままた、 指定中学校図書館 たい、学校図書館 を が、 を が、 を が を を が を が を を が を を を を を	奴		達 成 95.6 % 率	6							の感染拡大の影響により、講座の開催数等が減少したため達成率は低くなったが、「北九州市子ども読書プラン(第4次計画)令和3年策定」に掲			
		図書 館運 営企	の開館時間の延長 や読書冊数等の観 点で、適正な担当 校区数なども含め		小:	目 小:50.0% 標 中:30.0%	読書プラン 改訂のため 目標設定な し		320,092	395, 195	304, 169	5,400	順調	載されている25項目の主要施 策のうち、23項目について実 施できた。 また、「平日に授業時間以 外で全く読書をしない児童生			
		子ど も図	た事業の効果を高 める。学校図書館 主任に学校図書館 教育講習会を実施 し、読書活動の活	ノーゲーム・読書	36.6% 中: 13.1% (H28年	実 小:20.5% 績 中:10.3%		_						徒の割合」が全国平均を下回った。 以上のことから「順調」と 判断。			
			性化への意識と、 学校図書館運営の 中核としてリー ダーシップをとる ことについての意		度)	達成中:34.3%											
			識を高学校における 高学動推進事 の効果につい	読み聞かせボラン ティアバンクから		目標実	80 件	100件									
			ての周知を図る。	の派遣件数	(RI年 度)	達成 率	12 件	度)									
					51件	目標	50 人	60人									
				子ども司書養成講 座認定証授与数	(RI年 度)	実績達	36 人										

			【Plan】 計画			発施					, ,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,		[Check]	評価	/ 【Action】 라	文善
号 No. SDGs 当一ル 番号	基本計画の施策 を構成する 主な事業・取組	事業・取組概要	事 ————————————————————————————————————	業評価の 現状値 (基準値)	成果指標(目標・ R2年度	実績) R3年度	中期	R2年度 決算額	予算額	決算額	人件費 (目安) 金額	事業	R3. 評価の理由	年度 局施策 評価	局施策評価の理由及び課題	R5年度予算要求に向け <i>†</i> 施策の方向性
	主な事業・収組課金		全国体力・運動能力、運動能力、運動習慣等調査の実技結果全国 平均値以上の項目数	小5男項 :7/8 目 子項 :7/8 目 子項 : 17/8 目 子項 : 17/8 目 : 1/8 日	目標 全項目について全国 均値以上 実績	全項目について全国平均値以上 一 (実技 未実施)	目標 全にて平以 (R5)	(千円)	(千円)	(千円)	(千円)	評価	令和3年度は、新型コロナ ウイルス感染症の影響等によ り、本市については、全国体 カ・運動能力、運動習慣等調			
				:7/9項 目 (H30年 度)		_							査の実技項目調査を実施していないことから、児童生徒の体力の現状を把握できなかったものの、質問紙調査において、「体育、保健体育の授業が楽しい」の質問に対して			
3	教育課	を育 を		小男 92. 学子 5% 校:% 校:% 校: % 校: 8 中男 89. 5%		全国平均以 上 (小学校男 子:93.8% 小学校女 子:89.2% 中学校男 子:89.9% 中学校女 子:83.1%)							回答した児童生徒の割中では、 の割中では、 の割中では、 のは、 のは、			
	体のアップ推 進事業 拐	を は は は は は に に に に に に に に に に に に に	体育・保健体育が 楽しいと思う児童 生徒の割合	中学校 女子: 85.4% (H30年 度)	実	小学校男子:94.6% 小学校女子:89.2% 中学校男子:92.3% 中学校女子:86.2%	全国平 均以上 (R5年 度)		39, 370	35, 442	3,150	順調	ステージ延長版」を明たいによりき続きの上にでした。 を向上にでするが、 を向上にでするが、 を向上にでするが、 をのではいいではでいいでは、 をのではいるでは、 をのでは、 をのでは、 をのでは、 をのでは、 をのでは、 をでいるが、 でいいで、 でいいで、 でいいで、 でいいで、 でいいで、 でいいで、 でいいで、 でいいで、 では、 でいいでいいで、 でいいでいいで、 でいいでいいで、 でいいで、 でいいで、 でいいで、 でいいで、 でいいで、 でいいで、 でいいでいでい、 でいいでいいでいで、 でいいでいでいでいでいでいでいでいでいでいでいでいでいでいでいでいでいでいで			
		を図る。		小女1.3%校:%校:%校:%校:%校:%%校:%%校:%%校:%%校:%%校:%%%	達	小学校男子:100.9% 小学校女子:100.0% 中学校男子:102.7% 中学校女子:103.7%							「学校における圏と口の健康和3年10月に北九州市教育員書10月に北九州市教育員会に提出された。この提展での健康ではいる場合では、「学校における画(計画では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、で			
			う歯のない生徒の 割合(中学校1年 生)) 55.5% (H29年 度)		58.7 % 58.7 %	60.3%						ル・ 以上のことから「順調」と 判断。			

			【Plan】 計画	6 /	【Do】 実	施							[Check]	評価	/ 【Action】 라	大善
施策番号	SDGs 基本計画の施策 主要 事業	事業・取組概要	事		成果指標(目標・	実績)	,L ₩n	R2年度	R3±		人件費 (目安)	<u> </u> 보기나	R3 ⁴			R5年度予算要求に向けた
・施策名	SDGs 基本計画の施策 主要 事業 所管 課名		指標名等	現状値 (基準値)	R2年度	R3年度	中期目標	決算額 (千円)	予算額 (千円)	決算額 (千円)	金額 (千円)	事業 評価	評価の理由	局施策 評価	局施策評価の理由及び課題	施策の方向性
	② 【施策評価の 学校 かる 3 み】	【施策の内がじた の内がじた をとにするに ではない ではな	【施策の指標】 「食育に関する授 業を栄養教諭等が	、 中·	実 小:76.7 0	小:80.0 中:27.0 % 小:79.1 %	小: 80.0% 中:	_		_		_				
	の	「心身の健康」	行った」と回答し	22.0% (H29年	績中:4.8	中:16.1 70	30.0% (R5年									
		「食品を選択する 能力」「感謝の 心」「社会性」 「食文化」の観点 から食育を推進す る。	た学校の割合	度)	達 小:98.3 %中:17.8	小:98.9 中:59.6	- 度)									
I-I- (2)-③ 心の教 育の推 進				小6: 82.7% 中3: 78.4% (H30年	目 全国平均以標 上	全国平均 (小6:76.9% 中3:76.2%) 以上									【評価理由】 心の教育の推進について は、各事業を、概ね計画通り に実施することができた点、 児童生徒の感想文等から心の 教育推進につながった。	北九州道徳郷土資料のさ らなる活用や「特別の教科 道徳」などを通して、一 の道徳教育の充実を図ると ともに、学級活動や児童 会・生徒会活動等、児童生
			「自分にはよいと ころがある」と回 答した児童生徒の 割合	度)	実	小6:76.1% 中3:75.3%	全国平 均以上 (R5年 度)								人権教育推進事業について は、児童生徒の好ましい人間	徒の自発的・自治的な活動 をより充実させ、児童生徒 のコミュニケーションや人
	学校			81.2% 中: 74.1%)	達 成 — 率	小6:99.0% 中3:98.8%							新型コロナウイルス感染症		教育ハンドブック」等の人権 教育研修資料を用いた研修を 全校で実施することができ た。 教職員に対して、「私たち	
	教育課生徒道	伝統文化や異年 齢・地域交流を通り で、児童きたい この生き		94.7% 中3: 94.4%	目 全国平均以標 上	全国平均 (小6:95.5% 中3:95.0%) 以上							の感染拡大が落ち着いたこと もあり、伝統文化体験学習や 総合的な学習の時間等を通し て地域交流が概ね実施でき た。		と同和問題」を一人一冊配布 し研修を行い、個別の人権課 題に関して認識を深めるよう にしている。 以上のことから「順調」と	「北九州子どもつながり プログラム追加版」の各学 校での有効な活用に向け て、年間指導計画に確実に
	7 (になりたいと思う	(参考: RI 全国平均		小6:95.4% 中3:95.3%	全国平 均以上 (R5年 度)	24,216	32, 146	21,825	3,150	順調	また、道徳教育については 「考え、議論する」道徳の実 践を推進した。 中学生芸術鑑賞教室につい ては、密を避けるため、若干 少なめの人数での実施では		判断。 【課題】 新型コロナウイルス感染症 の影響を若干受けたため、児	人権教育研修会等で研修を 推進する。 各学校において計画的な 人権研修を行うよう、管理
	授業 づり 援企 画課	高い演劇・音楽・ 美術等の鑑賞を通 して、豊かな情操 を養う。		小6: 95.2% 中3: 94.3%)	成 —	小6:99.9% 中3:100.3%							あったが、感想文からは感性 を働かせて鑑賞したことが伝 わり、豊かな心の育成につな がったと思われるため、「順		童生徒の参加人数にも若干の 減少が見られた。今後はウィ ズコロナの視点で、工夫して 各事業を推進したい。 教職員に対しては、近年増	
				小5:	前年度 (小5:89.7% 標 中2:87.3%) 以上	前年度以上							調」と判断。		えてきた若い教員に人権の研修を行うことで、人権感覚の 醸成に努める。	
			住んでいる地域や 北九州市が好きと 回答した児童生徒 の割合	89.7% 中2:		小5:92.6% 中2:88.7%	前年度 以上 (毎年 度)									
					達 小5:101.6% 中2:95.9%	小5:101.6% 中2:103.5%										

					【Plan】 計画	5 /	l	[Do]	実	施								[Check]	評価	i / 【Action】 改	. 善
施策番号No	SDGs	基本計画の施策を構成する主な事業・取組に誤する。誤する。	要業	事業・取組概要		業評価の	成果排					中期	R2年度		年度	人件費 (目安) 金額	事業	R34	F度 局施策		R5年度予算要求に向けた
・施策名	番号	主な事業・取組誤	名		指標名等	現状値 (基準値)		R2年	度	R3年)	度	目標	決算額 (千円)	予算額 (千円)	決算額 (千円)	(千円)	評価	評価の理由	評価	局施策評価の理由及び課題	施策の方向性
8	4 5 0 6 0	事 耒 課	選もさで原せら話する	は・息飲・態度か 実践力につながる ような指導を実	人権教育視聴覚教 材の活用(学校平 均活用回数)		目標実績	20	0 0	20	回回回	20回(毎年度)	15, 372	2 25, 161	16, 624	14,055	順調	児童生徒の好ましい人間関係づくりのための小中9年間を見通した「北九州子どもつながりプログラム(北九州市対人スキルアッププログラム)」を全校で実施していることなどから、「順調」と判断。			
			を料言す	他。その実現のため、教師自身が傾向り、教師自身が極いでは、教師との理解のではでは、一層ではでは、一層ではでは、<td></td><td></td><td>達成率</td><td>100.0</td><td>%</td><td>100.0</td><td>%</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td>			達成率	100.0	%	100.0	%										
I-I- (2)-④ 北九州 市の特 性を活 かした							目標	_				環境に対するが								【評価理由】 環境教育推進事業に関して は、新型コロナウイルス感染 症の感染拡大により多くの環 境学習が中止となった。 発達段階に応じたキャリア	らせず、自ら問題意識をも ち、より主体的に問題解決 する取組とするため、関係
教育の充実				「SDGs未来都	環境に対し主体的 に行動する実践的 な態度や能力の育 成		実績	_				を、め体環関児児主ににる生									や充実したプログラム開発
	4 ⑦ ① ②	教 環境教育推進	校育の生物	市」への選定を受 け、SDGs環境アク ティブ・ラーン グとして小学校4年 生を対象とし、 竟ミュージアムや			達成率	_				徒の育 成を目 指す		14 504	4 227	9,150	遅れ	新型コロナウイルス感染症 の感染拡大により緊急事態宣 言やまん延防止等重点措置が 出され、中止せざるを得な			団体と協力した取組を進め
	((3) (4) (5) (7)	情化	報推課批	エコタウン等関ウン等関ウン等関連を設するようではいるのではでいまでではないでいます。これでは、環境をは、できるをは、できる。			目標	129	校	129	校		0,207	14,304	7,227	7,130	2210	かった。6月中旬~7月と10月の実施期間になったため「遅れ」と判断。		活動を継続していくことができるよう、関係部局や関係団体と連携し、キャリア教育の充実を図る。	
				実を目指す。	環境学習の実施校	129校 (RI年 度)	実績	49	校	28		全小学 校 (129校) (毎年 度)									
							達成率	38.0	%	21.7	%										

				【Plan】 計画	i /	【Do】 実	施						[Check]	評価	i / 【Action】 링	文善
施策番号	SDGs	基本計画の施策 主要 を構成する 所管	事業・取組概要	事		果指標(目標・	実績)	. L #n	R2年度		(日:	安)		年度		R5年度予算要求に向けた
・施策名	番号	を構成する 主な事業・取組 課名	李米	指標名等	現状値 (基準値)	R2年度	R3年度	中期目標	決算額 (千円)		決算額 金 〔千円〕 (千		事業 評価 評価	局施策 評価	局施策評価の理由及び課題	施策の方向性
I	9	【施策評価の み】 発達段階に応 学教育 の展開	育活動全体を通し て児童生徒が社会	地元企業等を知る 体験活動(職場見 学、職場体験、企 業講話)の実施校	中62校 実 (RI年 績	中:62校	小:129校 中:62校 小:129校 中:0校	全学小129中62校年	_	_		-				
			能力を育成する。 また、地元企業等 を知ってもらうた めの職場体験等の 取組を充実してい く。		達成水率	性 小:100.0% 中:0.0%	小:100.0% 中:0.0%									
I-I- (2)-⑤ 子ども の特性 を伸ば す教育					標	∃ 50 %	50 %							順調	級程度以上の生徒の割合は全 国平均をわずかに下回った	は、ALTを常駐とし、本市英
の充実			語教育の充実を図	中学校卒業段階 で、英検3級程度 以上の生徒の割合	48.6% (RI年 度)		46.8 %	50% (R5年 度)					英語教育実施状況調査での 令和3年度の中学校卒業段階 で英検3級程度以上の生徒の 割合は46.8%(全国平均		している。 情報教育の推進に関して は、ICTの活用に関する相談 や支援の窓口としてGIGAサ	く。また、引き続き小学校 5・6年での外国語教育の教
	4	学校 教育 外国語教育の 課	るために、小学 校・中学校・高等 学校に外国語指導 助手を適切に配 置。外国語による		達 成 率	-	93.6 %						47%) であるが、英検IBAテスト (英語能力判定テスト) の結果では52.6%であり、向上している。 英語教育リーディングス		ICTの積極的な活用を促し た。	「やり取り・即興性」に特 化した授業づくりを継続的 に行う。 学校の要望に応じてICT活
		充実教職員課	一の安地・且燃を表		長榜			人間尊す の精ュュシケン能力な		2 420, 185 38	32,558 9,1	50	順調 クール指定校(小3校、中3 校)にALTを常駐配置している。また、その他の学校においても外国人ALT,日本人ALTを活用し、学習改善、授業改善が継続的に行われており、		の配置ができた。 以上のことから「順調」と 判断。 【課題】	づくりへの支援を行い、ICT の積極的な活用や学校の教 育活動全体を通した情報教 育を推進する。 部活動指導に関する教員
			的な活用を図り、 小学校外国語教育 を推進。	児童生徒のコミュ ニケーション能力 の向上				だ、 と で 文 な も 々 と も に と き に と き に と き に と に と き に と に に に に に に に に に に に に に					「やり取り・即興性」に特化 した授業づくりの工夫が行わ れている。以上のことなどか ら「順調」と判断。		外国語教育の早期化、指導 内容の質の向上への着実な対 応が必要である。 部活動指導員のさらなる確 保が課題である。	維持等の観点から、各学校 において、部活動休養日が 適切に設定されるよう指導 していくとともに、さらな
					達成率	₹ —		の質が高まります。	5							る部活動指導員の配置を進める。

				【Plan】 計画	6 /	【Do】 身	ミ施					【Check】 評価	i / 【Action】 改	善
施策番号	SDGs	基本計画の施策 を構成する 主な事業・取組	事業・取組概要	事		果指標(目標 ·	実績)		R2年度 R3年度	人件費 (目安)		R3年度		R5年度予算要求に向けた
·施策名 No.	番号	主な事業・取組 課名	争乗・収組燃安	指標名等	現状値 (基準値)	R2年度	R3年度	中期目標	決算額	金額(千円)	事業評価	評価の理由 評価	局施策評価の理由及び課題	施策の方向性
				情報活用能力の向 上				児徒考表等度化になが童に力現、情社必能身生思、力高報会要力に				令和3年度よりICTの活用に 関する相談や支援の窓口とし てGIGAサポートデスク事業を 開始した。その中で、学校の 要望に応じてICT活用に関す		
12	4 8	情報教育の推 情報	各教科等の目標を効果的に達成するため、ICTの積極的な活用を推進と	į	成率 67.5% (H30年	3	- 全国平均以上	ついた 状態 - 全国	882, 946 1, 349, 645 1, 400, 8'	9 9,900	順調	る校内研修や授業づくりへの 支援を行った。 情報発信として「GIGAス クール通信」を毎月発行し、 各校でのICT活用の好事例な どを全市に発信した。		
	9	進課	に必要な情報活用 能力を育成するため、学校の通した 動全体を通した 報教育を推進。	業ができる教員の	度) 実績 (参全国 平均 69.7%) 達成率	É Ž 81.2 %		平均				き、ICTの積極的な活用や学校の教育活動全体を通した情報教育を推進するための学校ICT環境として、学校ネットワーク運用及び学校コンピュータ整備等を着実に実施した。これらの取組により、ICT		
				「児童生徒のICT 活用を指導する能 力がある」とする 教員の割合		P. J. Idea	69.8 % 69.1 %	全国均上(R5年)				を活用した授業ができる教員 の割合が増加したため「順 調」と判断。		
					成率	2 2	99.0 %							
			部活動指導員の 充実と教員のめい 軽減を図るためよう 顧問をサポートする 「部活動外の 師」や顧問に代		目 標		100 %					部活動生徒の部活動に対す る満足度調査の結果、87%と 前年度を上回っている。		
13	3 4 ¶	部活動振興事 生徒 指導 課	わって指導や活動 指導で活動するといれる 部活動指導する 部活動指導業の 一部を委託する。	部活動休養日を平 均して週当たり2 日以上取得してい る部活動の割合	実	100 %	100 %	100% (毎年 度)	44, 333 86, 389 63, 80	9,200	順調	100%を達成している。 部活動指導員を28名配置 し、顧問教員の負担軽減につ		
			また、部活動用生 はが充実した部境を行える環境を 整備する。		達成率		100.0 %					なげることができた。 以上のことから「順調」と 判断。		

					【Plan】 計画	5 /	'	[Do]	実	施								[Check]	評価	i /	[Action]	改善改善
∃ No	SDGs	基本計画の施策を構成する	主要事業	事業・取組概要	事	業評価の	成果排	指標(目	目標・	実績)		, L. Hn	R2年度		丰度	人件費 (目安)	去业	R33	丰度			R5年度予算要求に向けた
Z No.	番号	基本計画の施策 を構成する 主な事業・取組	所管 課名	事 未 - 収租佩安	指標名等	現状値 (基準値))	R2年	度	R3年	度	中期 目標	決算額 (千円)	予算額 (千円)	決算額 (千円)	金額 (千円)	事業評価	評価の理由	局施策 評価		価の理由及び課題	
	U	特別支援教育 を推進する全	支援	特別支援教しの大調ををある対し、現るをでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これ	特別支援教育相談 育はのを援 特別支援機 時 り り り り り り り り り り た 相 談 大 り り た 相 談 大 り り た 相 数 と が を が を が を が を が を が を が を が を が と が と	164校 (H25年 度)		196	校 校 	178	校 校 校	· 196校 (毎年 度)				E4 E00	WE ATT	「北九州市特別では 大九州市特別では 大力別児児童生後 大力別児児童生後 大の児児・ 大のといる 大のといる 大のといる 大のといる 大のといる 大のといる 大のといる 大のといる 大のといる 大のといる 大のといる 大のといる 大ののののでは 大のののののでは 大のののので 大のののので 大のののので 大のので 大のののので 大のののので 大のののので 大のののので 大のののので 大のののので 大のののので 大のののので 大のののので 大のののので 大のののので 大ののののので 大ののののので 大のののののので 大のののののので 大のののののので 大のののののので 大のののののので 大のののののののので たのののののののののので 大のののののののののののののののののののののののののの	順調	市つ援整況階援援れ共的い教理にの教学ぞ有し応支育校れしまで、が、が)記せ役がし	それでは、 では、 では、 では、 を体れ、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では	
14	(II)	市的な相談支 援体制の整備	相談セン	充実させ、共生社 会の実現に向け て、障害の有無に かかわらず住みや すい北九州市を目	個別の教育支援計		目標	93.3	%	95.5	%		40,604	45, 209	40,942	56, 500	順調	できたこと、また、個別の教育支援計画については、新型コロナウイルス感染症の感染拡大防止対策の影響もあり、前年度より3.2ポイントほど作成率は下がったが目標の約		特別支援 備について、 状況や地域	爰教育を行う場の整 ては、特別支援学級 児童生徒の障害の 成的な設置状況を踏	める。
				指す。	画を作成した幼児 児童生徒の割合 (文科省「特別支 援教育体制整備状 況調査」)	00.7% (H30年 金)		84.9	%	81.7	%	100% (R5年 度)						95.5%の達成率であり、平成 30年度文科省調査(令和元,3 年度は未実施、2年度は中 止)の全国平均84.1%は上		切に設置す 指導教室に 教室の拡充 に通う児童	↑るとともに、通級 こついても特別支援 むにより他校の通級	は、進するための人の配置を通りででいる。 切に行い、子どもや学校のは、 状況に応じて学習や生活への支援を効果的に行う。
							達成率	91.0	%	85.5	%							回っていることから、「順調」と判断。		動の際の代に軽減した 令和3年 学校の第1	†添いの負担をさら ≿。 度は小池特別支援 期建築工事を行	ターや就労支援アドバイ ザーの配置・活用や、雇用 促進セミナーの開催などを 通して、高等部生徒の就労
							目標	_				特別な 支援が						特別支援学級の新設にあ たっては、児童生徒の障害の		小倉総合物 工事及び-	寺別支援学校の改修 −部建物の解体、小	支援を推進する。 市民・学校・企業との達 携による教材・教具・作品 づくりや「交流及び共同等
			特別	障害のある児童	特別な教育的支援が必要な児童生徒の教育環境の改善	_	実績達成率	_		_		必児徒育の 要童の環境 の で生教境						状況や地域的な設置状況を踏まえながら、必要に応じて適切に設置した。その結果、居住地の校区外の特別支援学級に通学している対象児童生徒の割合は小学校は目標を大幅		中央高等等 行った。 特別を携 の配置につ 学級補助語	くなすな人のエルが 対関の基本設計を 受教育を推進する人 ついては、特別支援 講師などを適切に配 ごもや学校の状況に	習」を通して、障害者理解を推進する。
			支援育 企画	生徒がきめ細かで 適切な指導と必要 な支援を受けるた			目標	12.6	%	11.8	%							に上回り、中学校は目標を下回ったものの、約98%の達成率を確保できた。 通級指導教室の設置校も令和元年度から実施を始めた通		効果的に行 就労支援 新型コロラ	習や生活への支援を 示うことができた。 爰事業については、 ├ ウイルス感染症の	,
15		特別支援教育 を行う場の整 備	調整課					9.8	%	9.3	%	10.0% (R5年 度)	1,119,220	3,693,681	3, 554, 162	31,500	順調	級による指導の新しい形態で ある特別支援教室が小学校で 全市展開され、前年度より大		で、一般企 標を下回っ 援アドバー	5止対策の影響なと È業への就職率は目 っているが、就労支 ſザーによる実習支	
			施設課	を改善克服するための自立活動を行う通級指導教室を			達成率	122.2	%	121.2	%							幅に増加している(56校→ 132校)。 また、令和3年度は小池特 別支援学校の第1期建築工事		ターによる 労先の開拓	ヴ支援コーディネー る新規の実習先や就 Gは目標を上回って Kな窓圏で真第99	
			課	整備する。	居住地の校区外の		目標	18.9	%	17.6	%							を行い、一部供用開始した。 また小倉総合特別支援学校の 改修工事及び一部建物の解		業生の就労 教職員の いては、予	₿な範囲で高等部卒 労支援を行った。 ○専門性の向上につ 予定どおりミドル	
					特別支援学級に通 学している対象生 徒の割合(中学 校)			21.2	%	17.9	%	15.0% (R5年 度)						体、小倉北特別支援学校及び 北九州中央高等学園の基本設 計を行った。 以上のことなどから「順		教職員の具た。	育成研修を実施し、 専門性の向上を図っ 理解の促進について	
							達成率	87.8	%	98.3	%							調」と判断。		も、新型コ 症の感染抗	コロナウイルス感染 立大防止対策のによ ご企業、近隣の学校	ŧ

			=		【Plan】 計画		[Do]		施					 		[Check]		i / 【Action】 改	(善
No.	Gs ₹	基本計画の施施 を構成する 主な事業・取締	主要 事業 所管	事業・取組概要		業評価の成		1			中期	R2年度 決算額 予	R3年度 算額 決算	人件費 (目安) 類 金額	事業	R3年	F度 局施策		R5年度予算要求に向け
MO. a	号 :	主な事業・取得	組課名		指標名等	現状値 (基準値)	R2年	- 度	R3年度	ŧ	目標		千円) (千円) (千円)	評価	評価の理由	評価	局施策評価の理由及び課題	施策の方向性
				障害のある児童 生徒に対する多様		E A	三	_	l	4	教育上 特別な 支援を					特別支援学級補助講師など		と特別支援学校との共同による教材・教具・作品づくり」 や「交流及び共同学習」な ど、予定していた学校間や地 域との交流はできなかった	
16	0 2	寺別支援教 を推進する <i>。</i> か配置	育 教育 課 教職	な学びの場での場での場での場でが事業のでは事業のでは要するでは、特別の配行を対象を選挙がいる。 なが、特別の配行をがいる。 なが、特別の配行をがいる。 は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、	員の配置や外部人	系	差	_	_	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	要幼童へ切援れす児生のながる態る児徒適支図状	333,064 39	3,818 345,	28 2,580	順調	を適切に配置し、子どもや学校の状況に応じて学習や生活への支援を効果的に行うことができたため「順調」と判断。		が、各学校の可能な範囲内 で、時間した で、以口大なが変にない。 で、以口がでは、 のでは、 のでは、 のでは、 のでは、 のに、 のに、 のに、 のに、 のに、 のに、 のに、 のに、 のに、 のに	
						E t	图 845	社	860	社								【課題】 特別支援教育へのニーズの 多様化を踏まえた、さらなる 体制の整備が必要である。	
				哈皮 のよう仏児	就労支援コーディネーターによる実習先・就労先の新規企業開拓(累計)	815社 ,	号 900	社	938		890社 (R5年 度)					新型コロナウイルス感染症 の流行により、企業実習や企 業訪問が一部中止又は制限される中、可能な範囲で北九州 中央高等学園に配置した就労 支援アドバイスの対策			
17 (6)		就労支援事:		障害の に を を を を を を の の に に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に 。 に の に る に 。 。 に 。 に 。 に 。 に 。 。 に 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。) [3] [3]	差 ↓ 106.!	5 %	109.1	%		8,746 9	,999 7,88	5, 900	順調	コーチとしての就労支援を行うとともに、就労支援コーディネーターの積極的な習先で記問により、新規の実習先の開拓を行った。 また、生徒雇用促進セミナーは行い方を工夫し、参加			
				路指導の充実を図 る。また、特別支 援学校高等部卒業 生の社会参加や職 業的な自立を推進 する。		目材	45.2	%	46.8	%						企業を新規参加を中心に精選し、27社が参加した。このような状況下、できる限り本人の希望する職種や作業内容の就労に結び付くよう、企業への働きかけを行った結果、新			
					高等部卒業生の一 般就労率	· 42.0% (H30年 度)	至 25	%	25.9	%	50% (R5年 度)					規の実習先や就労先の開拓は 目標数を上回り、高等部卒業 生の一般就労率は、昨年度よ り0.9ポイント上昇した。 以上のことなどから、「順 調」と判断。			
						ji Fi		%	55.3	%									

					【Plan】 計画	6 /		[Do]	実	施								【Check】 評値	西 / 【Action】 改	(善
施策番号	SDGs	。基本計画の施 を構成する 主な事業・取	主要事業	事業・取組概要	事	業評価の	成果排	旨標 (E	標・	実績)			R2年度		丰度	人件實 (目安)		R3年度		R5年度予算要求に向けた
・施策名	8- 4- 番号	を構成する	策 主事所課 組	尹杲・収組ベ安	指標名等	現状値 (基準値)		R2年/	度	R3年)	度	中期 目標	決算額 (千円)	予算額 (千円)	決算額 (千円)	金額(千円)	事業評価	評価の理由 局施策 評価	局施策評価の理由及び課題	施策の方向性
							目標	97.0	%	97.0	%							でも2/ケロセンでは、マン		
			特別		特別支援学校の教 諭免許状保有率	96.0% H30年 度)	実績	99.5	%	99.8	%	100% (R5年 度)						平成26年度から実施している特別支援教育コーディネーター養成研修については、平成30年度で累計修了者数は569人となり、基礎的知識は普及してきたので、令和元年		
	8 10		支教課 教職	特別な支援を要する児童生徒に専門的な見地から適			達成率	102.6	%	102.9	%		8,746	10,716	8, 597	8,080	順調	度からは、特別支援学校や特別支援学級で特別支援教育に 携わる中堅職員を対象に、よ り専門的かつ実践的な内容の		
	(7)	性の向上	員 教セタ	切な指導ができる 教職員の育成を目 指す。			目標	60	人	90	人							施することとしている。 令和2年度は新型コロナウ イルス感染症の影響により中 止となったが、令和3年度に ついては、目標30人に対して		
					特別支援教育におけるミドルリーダー研修修了者数(累計)		実績	27	人	49	人	150人 (R5年 度)						22人が受講し、おおむね目標 どおり受講者に対して研修を 実施することができた。 以上のことなどから、「順 調」と判断。		
							達成率	45.0	%	54.4	%									
				障害のある子ど もと障害のない子			目標	_		_		障害が						市民や企業、近隣の学校と 特別支援学校との共同による 教材・教具・作品づくりやス ポーツや文化・芸術を通して 障害のある子どもと障害のな		
	9 (1) (1) (1)	障害者理解(促進	の 支援教育課	ど様域流の計設解・ある齢とでは、な方が大きののでは、 できる	市民の方の「合理 的配慮」に関する 理解を促進し、障 害者理解の推進		実績	_		_		あもて自し活る社っなも分くで地会てく、ら生き域の	522	1,000	411	5,400	順調	い子どもが交流する「交流及 び共同学習」などにより、障 害者理解を推進する予定で あったが、新型コロナウイル ス感染症の感染拡大防止のた め、中止又は実施が制限され た。 このため、予定していた学 校間や地域との交流は実施で		
				一層の促進につなげる。			達成率	_		_		実現						をなかったが、各学校の可能な範囲内で障害者理解を推進した。 以上のことから「順調」と判断。		

			【Plan】 計画	画 /	[Do]	実	施								[Check]	評価		[Action]	改善改善
施策番号	SDGs 基本計画の施策 主要 事業	事業・取組概要	事	業評価の成	果指標(目標・	実績)			R2年度		丰度	人件費 (目安)		R33	年度			R5年度予算要求に向けた
・施策名 NO	SDGs 基本計画の施策 主要 事業 所管 主な事業・取組 課名	争乗・収組概安	指標名等	現状値 (基準値)	R2年	.度	R3年度	· E	中期 目標	決算額 (千円)	予算額 (千円)	決算額 (千円)	金額(千円)	事業評価	評価の理由	局施策 評価	局施策部	平価の理由及び課題	施策の方向性
I-I- (2)-⑦ 信頼る・遠 松		【施策の内容】 「小 プロブレ ム」や「中 ギャッ プ」といった課題 に対応するととも		E A	60.0	%	65.0	%								順調	ついては、 中学校1年 し、中学材	下学級編制の実施に . 小学校全学年及 <i>ひ</i> -生において実施 校2・3年生において	と向き合う時間の確保や ワークライフバランスの充 実に努め、働き方改革を推
経営の 推進 20	4 【施策評価の み】 9 35人以下学級 順 編制の実施	に、教員が子ども と向き合う時間 を を 学校全学年及び中 学校1年生において	【施策の指標】 子どもと向き合う 時間を確保でいる と感じている 教員の割合	· (H30年 /	57.2	%	58.4	% (F	0.0% R5年 度)	_	_	_	_	_	_		下学級編 学校に 率化・負担 は、教員を	の裁量による35人以 制を継続実施した。 おける事務処理の対 担の軽減について がことも	教職員用WEBサイト 「kitaQせんせいチャンネ ル」については「WEB研修動 画」、「授業づくり動画」
		35人以下学級編制 を実施。その他の 学年は校長裁量に よって一部実施。		3 F.	差 対 95.3	%	89.8	%									図るため、 務改善プロ 版)」に た。	ログラム(第2 沿った取組を進め	教員の指導力向上を図る。 教職員研修の充実については、平成29年10月に策定 した「北九州市立学校の校
				<u>'</u>	60.0	%	65.0	%							教職員が子どもと向き合う 時間を確保するために、「学		指導や引達 活動指導	員に代わって部活動 率等の業務を行う部 員を配置し、教員の につながったと考え	向上に関する指標」に示さ れたキャリアステージに応
	教職		子どもと向き合う 時間を確保できて いると感じている 教員の割合	(1120年	57.2	%	58.4	% (I	0.0% R5年 度)						校における業務改善プログラム(第2版)」に基づき、スクール・サポート・スタッフの増員や、業務改善に関する		教職員では研修のを 価ともに また、	参加者数、受講者評 目標を上回った。 教職員用WEBサイト	いる。今後、各ステージに おける研修成果が効果的に 発揮できるよう各研修内容 の充実を図る。
2	資課 資課 学校における 学事 事務処理の効 課 率化・負担の	て、小・中・特別 支援学校及び幼稚 園における事務処 理の効率化、見直		ž , , ,	差 文 95.3	%	89.8	%		108,575	132, 340	132,334	69,050	大変順調	教職員提案の実施などに取り 組んだ。また、学校現場に民 間企業の業務改善に関するノ ウハウ等を取り入れることを 目的とする「業務改善コンサ		ル」では、 や「授業 ⁻ (校内で	·んせいチャンネ 「WEB研修動画」 づくり動画」、OJT の人材育成)やSD 発)に資する資料を	また、防災・減災教育の 推進については、引き続 き、関係機関や地域・保護 者との連携を重視しなが ら、各学校の実情に応じた
	軽減 教育 情報 化推	し・縮減を行い、 業務の負担軽減を 行うことで、教職 員が子どもと向き	小学校、中学校、	E	皇 20	人	10	人						PIR DIG	ルティング」を小学校3校、中学校2校のモデル校に導入した。 このような取組を通じて、		提供した。 小中一 について		避難訓練を実施する。
	连 床	合う時間を確保する。	特別支援学校の勤務時間外における 月平均在校時間か 80時間超の教員数	(H29年 [*] ド 度)	全 2	人	1	人 (1	0人 R5年 度)						勤務時間外における月平均在校等時間が80時間超の教員数は、目標達成に向け、良好に推移していることから、「大		区の統括が、 および、 リーダー だ。	校長を決め、管理職 小中連携教育推進 を中心に取り組ん	
				ž F	差 以 190.0 ^医	%	190.0	%							変順調」と判断。		いては、 が100%で 基づいたi	咸災教育の推進につ 学校安全計画の作成 ゛あり、その計画に 避難訓練も100%実	
			振り返りシートに		3.	8	3.8		3.8								以上の る学校・[とができている。 ことから、信頼され 園経営の推進に寄与 と考えられるため、	
		社会の変化に伴う新たな教育に対	おける、研修に対する受講者評価 (4段階評価)	(H30年 度)	3.	8	3.8	(-	5. 毎年 度)						教職員研修参加者数は、		「順調」		
22	2 8 教職貝研修の セン	応して、教職員の 資質能力の向上を 図るための基本的 な研修に加え、教			₹ 100.0 ≅		100.0			6, 952	9,788	6,910	16, 150	順調	14,640人で、目標の12,000人 を上回った。また、振り返り シートにおける研修受講者評 価(4段階評価) は、3.8と目		間の確保 ² るため、	ってもと问さらり時 や負担感の軽減を図 「学校における業務 グラム(第2版)」	
		職員のニーズに応	新採教諭研修において、教員になって「よかった」		100	%			00%						標値に達したことから、「順調」と判断。		する必要な 避難訓練	練が地域の災害リス	
			「どちらかといえばよかった」と回答した教員の割合] }	有6.5 全 文 96.5				毎年 度)									た実効性のある避難 っているのか検証し 要がある。	

				【Plan】 計画	i /	[Do]	実	施							[Check]	評価	✓ 【Action】 改	(善
施策番号 No	SDGs	基本計画の施策 を構成する 主な事業・取組 理タ	事業・取組概要	事	業評価の成	果指標(目標・	実績)		R2年度	R3年		人件費 (目安)	古光	R34	手度 日本第		R5年度予算要求に向けた
・施策名	番号	主な事業・取組 所管 課名	李朱 "八加"说女	指標名等	現状値 (基準値)	R2年	度	R3年度	中期 目標	決算額 (千円)	予算額 (千円)	決算額 (千円)	金額 (千円)	事業 評価	評価の理由	局施策 評価	局施策評価の理由及び課題	施策の方向性
			【施策の内容】 小中学校が義務 教育9年間の教育課 程や教育活動を一 体的に捉え、学力		長標	_	-	_										
23	17	【施策評価の み】 小中一貫・連 携教育の推進	向上、体力向上、 中Iギャップのの解状 など中学校区の教 況を踏まえたも、 目標を設定し、 貫した考えを共	【施策の指標】 各中学校区の課題 解決による教育的 効果			-	_	各校課決き 中区題がる態	_	_	_	_		_			
			しながら連携を行う「小中一貫・連携教育」を推進する。		适成		-	_										
		子仪	【施策の内容】 児童生徒が、日 常生活の安全確保 のために必要事項					小:100% 中:100%	│ │ │ │ │ │ 小学校									
24	1	み】 防災・減災教 育の推進 生徒 指導	を理解し、適切に 行動できるように 学校安全計画に基 づいた安全教育や 各校の状況に応じ	【施策の指標】 各校の実情に応じ た避難訓練を学期 に1回以上実施	90.7% 中学校 35.4% (H25年 度)			小:100% 中:100%	100% 中学校 100% (毎年 度)	_	_	_	_	-	_			
		l l	た避難訓練等の取組を推進する。		适成率	ш:п		小:100.0% 中:100.0%										
			既存の学校施設		長標		校	9 校							大規模改修工事については 9校の工事を実施したほか、		【評価理由】 大規模改修工事について9 校の工事を実施したほか、外 壁改修など学校施設の老朽化	平成30年3月に策定した
I-I- (2)-8 教育環 25 境の充 実			を安全で安心な状	大規模改修工事実 施校数)	9	校	9 校	7~10校 (毎年 度)		540,800	4, 282, 330	82,100	順調	外壁改修など学校施設の老朽 化対策に着実に取り組んだ。 また、国の補正予算を活用して、早期着手を図ることがで きたことなどから、「順調」	順調	いると考えられるため、「順調」と判断。	「北九州市学校施設長寿命 化計画」の方針に基づき、 計画的に大規模改修や外壁 改修などを実施し、学校施 設の老朽化対策を進める。
			行う。		适成		%	100.0 %							と判断。		【課題】 学校施設老朽化対策を計画 的に実施していく必要があ る。	

				【Plan】 計画	「		Do]	実	施								[Check]	評句	터 / 【Action】 링	文善
施策番号	No. sogs 基本計画の施策 を構成する 主な事業・取組	主要事業	事業・取組概要	事	業評価の	成果指	標(目	標・実	実績)		4.#0	R2年度		年度	人件質 (目安)	市兴	R3	年度		R5年度予算要求に向けた
・施策名	番号主な事業・取組	所管 課名		指標名等	現状値 (基準値)		R2年原	度	R3年)	度	中期 目標	決算額 (千円)	予算額 (千円)	決算額 (千円)	金額(千円)	事業評価	評価の理由	局施策 評価	局施策評価の理由及び課題	施策の方向性
			「コミュニティ・スクール(学校演学校議会	地域学校協働活動		目標	90	%	90	%							コロナ禍で、活動制限も			
	26 4 コミュニ ティ・スクー ル、地域学校 協働活動事業	教育	制度)」と「地域 学校協働本部」を	事業実施校に対し て行ったアンケートの結果「教育的 効果が得られた」 と回答した学校の	_	実績	53	%	63	%	前年度 以上 (毎年 度)	18,740	59,673	20,898	3,825	順調	あった中、各学校の学校運営協議会数が41校も増加し、かつ、各学校の地域学校協働活動の効果を示す、アンケートでも63%と前年度より肯定的な回答が得られたため「順		【評価理由】	
			域の更なる連携・協働を推進する。	刮口		達成率	58.9	%	70.0	%							調」と判断。		コミュニティ・スクール、 地域学校協働活動事業につい ては、コミュニティ・スクー ルの設置校数は増加し、アン ケートの結果も昨年度を上 回った。	
I -I- (3)-①			企業が持つ人材 や経営のノウハウ などを学校教育に 生かせため、地元			目標	129	校 129 校	校		小学							経済界との連携による学校 支援事業の事業実施数はコロ ナ禍ではあるがオンラインで の開催等各企業の工夫により 昨年度を上回った(71件→	コミュニティ・スクール、地域学校協働活動事業 については、引き続き地域 と学校の連携、協働を推進 していく。	
学校の力の発揮				経済界との連携に よる学校支援対象 校数		実績	129	校	129 校		全小学 校 (129校) (R6年 度)							順調	122件)。地元企業を知ることで、新たな本市の魅力に気付くなど、キャリア教育の側面からも成果が認められた。 以上のことから、学校の力	経済界との連携による学校支援事業は、引き続き、 全小学校を対象校として実施し、タブレットの導入に 伴い、オンライン等で行う
	27 番経済界との連 携による学校 支援事業	学校				達成率	100.0	%	100.0	%			5 500	0 5,500	5,825	順調	経済界との連携による学校 支援事業実施数は、令和2年 度は新型コロナウイルス感染 症の影響を受け、大きく減少 (235件→71件) したが、各		の発揮に寄与していると考えられるため、「順調」と判断。 【課題】	取組を増やせるよう進めて いく。
		課	による小学校による小学校しながら、学校支援を行う仕組みづくりを実施する。	各実施校に対して		目標	100	%	100	%			3,300	3,300	3,023		企業の工夫(オンライン、回数の分散等)により、令和3年度数値が大きく向上(71件→122件)したため「順調」と判断。		学校の教育に参加する人が さらに増えるような取組の工 夫が必要である。	
			大心りる。	行ったアンケート の結果「本事業が 順調に進んだ」 「ある程度うまく いった」と回答し	_	実績	98	%	95	%	100% (毎年 度)									
			L.	た学校の割合		達成率	98.0	%		度)										

			【Plan】 計画			ミ施					<i>, 1/</i> + ≠15		[Check]	評価	/ [Action] 3	女善
号 No	SDGs 基本計画の施策 主要 事業 所管 主な事業・取組 理タ	事業・取組概要			成果指標(目標・	1	一 山 田	R2年度		丰度	人件費 (目安)	車業	R3£	F度 局施策		R5年度予算要求に向けた
名 NO	番号主な事業・取組	1 X WILLIAM X	指標名等	現状値 (基準値)	R2年度	R3年度	中期目標	決算額 (千円)	予算額 (千円)	決算額 (千円)	金額 (千円)	事業 評価	評価の理由	評価	局施策評価の理由及び課題	施策の方向性
		インターネット 上のウェブサイト 等になって、児童	スマホの利用につ いて家庭内での ルールがある児童 生徒の割合 (小学校5年生)	55.4% (H30年 度) (参 考: H30 全国平	実 績 52.2 %	全国平均 (70.1%) 以上 64.7 %	全国均上年(R5年)						ネットトラブルへの対応に ついて教員の技術サポートを 行うとともに、具体的なトラ ブルの事例や児童生徒への指	順調	とができている。実際にトラ ブルが起きた際には、適切に 対応することもできた。	徒への指導についてオンデマンドにて研修会を開催する。また、SNSや無料通話プリ等への書き込み等にいては、巡回・監視を実がすることができないため、児童生徒・保護者への啓認に取り組む。SNS等を利用
28		生徒の不適切な問題の未然を把止・と対えるといるといるといるといるといるといるといるといるといるといるといるといるといる		均 56.8%)	新型コロナ ウウルス シシン ・シャン ・シャン ・シャン ・シャン ・シャン ・シャン ・シャン	92.3 %		4,408	8 4,000	3,894	3,880	順調	導についてオンデマンドにて研修を開催するため10分程度の研修動画を3本作成し、全教職員に研修を実施した。また、SNSや無料通話アプリ等への書き込み等については、巡回・監視を実施することができた。		コミュニティ・スクール、地域学校協働活動事業については、コミュニティ・スクールの設置校数は増加し、アンケートの結果も昨年度を上回った。	
	業	に努める。 また、児童生生 の所持率がる状況の かして、スマール がまえて がまれるで がまれるで がまれるで がまれるで がまれるで がまれるで がまれるで がまれるで がまるで がまるで がまるで がまるで がまるで がまるで がまるで がま		53.6% (H30年	目 全国平均以標 上	全国平均 (67.9%) 以上							できないため、児童生徒・保護者への啓発資料を月に1回程度、計10枚作成し、児童生徒・保護者へ配布した。これらの取組により、スマホの利用について家庭内でのルールがある児童生徒の割合		の開催等各企業の工夫により 昨年度を上回った(71件→ 122件)。地元企業を知るこ とで、新たな本市の魅力に気 付くなど、キャリア教育の側	全小学校を対象校として 施し、タブレットの導入し 伴い、オンライン等で行 取組を増やせるよう進め
		て児童生徒や保護 者への啓発に取り 組む。	スマホの利用について家庭内でのルールがある児童 生徒の割合 (中学校2年生)	度) (参 考:H3 全国平 均		64.6 %	全国 平以上 (R5年 度)						が小学校5年生・中学校2年生 ともにおおむね目標を達成し ているため「順調」と判断。		面からも成果が認められた。 以上のことから、地域全体 が教育を支える社会の実現に 寄与していると考えられるた め、「順調」と判断。	
				58.4%)	新型コロナ ウイルの影響 により全国 により実施	95.1 %									【課題】 新型コロナウイルス感染症 の影響により、対面式の研修 が行えなくなったので、啓発 資料のみで児童・保護者の意 識を高めなければならない。	
	19 4 コミュニ 学校 子イ・スクー 教育 加、地域学校 協働活動事業	「コミュニ ティ・スクール (学校運営協議会			目 90 %	90 %							コロナ禍で、活動制限も		複雑化しているネットトラブルに対して、サイト上の巡回・監視だけでは見えない問題も多くあることが予想される。 学校の教育に参加する人が	
29		制度)」と「地域 学校協働本部」を 一体的に機能させ	事業実施校に対し て行ったアンカ育の結果「教育的効果が得られた」 と回答した学校の	_	実 53 %	63 %	前年度 以上 (毎年 度)		59,673	20,898	3,825	順調	あった中、各学校の学校運営協議会数が41校も増加し、かつ、各学校の地域学校協働活動の効果を示す、アンケートでも63%と前年度より肯定的な回答が得られたため「順		さらに増えるような取組の工夫が必要である。	
		域の更なる連携・協働を推進する。	51 H		達 成 58.9 % 率	70.0 %							調」と判断。			

				【Plan】 計画	動 /	[Do]	実	施							[Check]	評価	i / 【Action】 改	善善
施策番号	SDGs	基本計画の施策 を構成する 主な事業・取組 無業	事業・取組概要	事	業評価の成	果指標	目標・	実績)	1.449	R2年度		年度	人件費 (目安)	+ 114	R3年			R5年度予算要求に向けた
·施策名 No.	番号	主な事業・取組	事未·	指標名等	現状値 (基準値)	R2:	丰度	R3年度	中期目標	決算額 (千円)	予算額 (千円)	決算額 (千円)	金額(千円)	事業評価	評価の理由	局施策 評価	局施策評価の理由及び課題	施策の方向性
				経済界との連携に		目 129	校	129	校 — 全小学 校	<u> </u>								
			企業が持つ人材 や経営のノウハウ などを学校教育に 生かすため、地元	よる学校支援対象校数	度) ************************************	主 主 之 之 之 之 之 之 之 う し う し う し う り う り う り う り う り う り う り	校 0 %		校 (129校 (R6年 度) %						経済界との連携による学校 支援事業実施数は、令和2年 度は新型コロナウイルス感染 症の影響を受け、大きく減少			
30		経済界との連 学校 携による学校 教育 支援事業 課	企業を中心とした 「北九州の学校による小学校しなが 」と連携しなが ら、学校支援が う仕組みづくりを		I t	100	%	100	%	5,500	5,500	5,500	5,825	順調	(235件→71件) したが、各 企業の工夫(オンライン、回 数の分散等)により、令和3 年度数値が大きく向上(71件 →122件) したため「順調」			
			実施する。	では、 の結果「本のだ」 「ある程度うまく いった」と回答しいった」と		美 98	%	95	100% % (毎年 度)						と判断。			
				た学校の割合	ž	達) %	95.0	%									
			北九州市いじめ・非行防止連絡			目 133	件	128	件						新型コロナウイルス感染症の感染などなる。 おばば		【評価理由】 新型コロナウイルス感染症 の感染拡大防止のため、補導 活動は減ったが、令和2年度 の暴力行為発生件数は、おお むね目標を達成している。	
I-(4)青の育非生いづ- ○年全・をな域り31	4	非行防止活動 生徒 の推進 誤	会じにび図校に物規等児識の関団る警よ乱範の関団な警よ乱範の重にや係体と察る用意実生い行るのも絡導止育にのないりで、止関携、議、室事り全、上関策、議、室事り全、、生	暴力行為発生件数	148.3件 (H27~ H29年度 の平均 数値)	美 149	件	10月 公表予算	II8件 以下 (R5年 度)	160	650	160	10,875	順調	の感染拡大防止のため、補導 活動の回数を減らしたした。 活動、補導人数が減はを 場力行為発生件数標を 是度はおおむた、 全度はおおむた、学校 管理を はままた、学校 管理を は は は に き は に き き は に き き き き き き き り に き き き き き き き き き き	順調	言祭理給協議会などを 進じ て 関係する機関との情報な	引き続き、関係部局・機 関と連携を図りながら、学 校における非行防止活動を 展開していく。
			育成を図る。			達) %	_									【課題】 今後も継続して関係機関と 連携しながら取組を進める必 要がある。	

					【Plan】 計画	<u> </u>	L	Do]	美	施							[Check]	評価	fi ∕ 【Action】 ā	坟善
策番号	SDGs	基本計画の施策 を構成する 主な事業・取組	主要事業	事業・取組概要	事	業評価の	成果指	≦標(目標・	実績)	l Ha	R2年度		丰度	人件費 (目安)	- 11/	R3£			R5年度予算要求に向けた
施策名 "	番号	主な事業・取組	所管 課名	尹 未:	指標名等	現状値 (基準値)		R2年	度	R3年度	中期目標	決算額 (千円)	予算額 (千円)	決算額 (千円)	金額 (千円)	事業評価	評価の理由	局施策 評価	局施策評価の理由及び課題	施策の方向性
-1-2 め登ど題え							目標	67.4	%	67.9 %							生徒指導実践資料第4集を 配付し、長期欠席・不登校の	順調	【評価理由】 令和2年度は、コロナ禍の 中、学校訪問や家庭訪問が思 うようにできないこともあっ たが、令和3年度は、感染対 策をとり、各学校や関係機関 と連携を図りながら支援を行	の取組を推進するととも に、ICTの活用など、別室 校の児童生徒の学習支援体
子へ援					不登校児童生徒の 好転率(小学校)	63.9% (H29年 度)	実績	22.9	%	10月 公表予定	68.9% (R5年 度)						具体的対策を記載し、基本的な視点や具体的取組について学校で活用できるようにした。生徒指導実践資料第4集の中にも記載しているが、小中連携SUTEKIアンケート北九		うことができた。解決・好転率は、不登校児童生徒の好転率 (小学校) 以外ほとんどが目標を達成しているため、「順調」と判断。	を図る。 併せて、長期欠席の児童
				児童生徒の人間 関係づくりや小中 連携による取組を 推進することによ			達成率	34.0	%	_							州版、北九州子どもつながり プログラム、コグニティブト レーニング等の取組の周知を 図り各学校で未然防止の取組 を行っている。 教育委員会としては、「不		【課題】 いじめや不登校などの問題 に対して、関係機関やスクー ルソーシャルワーカー、ス クールカウンセラー等と連携 しながら、未然防止、早期対	討していく。 平成29年11月に改定された「北九州市いじめ防止基本方針」に基づき、各学校で定めた「学校いじめ防山
			生徒				目標	54.3	%	54.8 %							登校対策リーダー研修会」を 2回開催し、各学校の不登校 対策について意識を高め、組 織で対応するよう指導・助言 している。また、各学校では ステップアップルーム(別		応、早期解決に向けて取り組 むことが必要である。	
3	32 🛈	長期欠席(不 登校)対策の 充実	課 教育 セター	大学 力ウし長の スラ応席を、欠重援 、セ対欠消た期児支 、セ対欠消を、欠重援 に面ー ル連り登。活登の とよ不るを不へり 習いで でのこ を生に 、のこ ではり でのこ では でのこ でが でが でが でが でが でが でが でが でが でが	不登校児童生徒の 好転率(中学校)	48.8% (H29年 度)		32.7	%	10月 公表予定	55.8% (R5年 度)	248,771	283, 206	253, 534	8,825	やや 遅れ	室)を作り、不登校児童生徒の居場所づくりに取り組むとともに、一人一台タブレット端末を利用してのオンライン授業の取組も進んだ。 さらに、スクールソーシャルワーカーやスクールカウン			いく。 各学校におけるいじめる 正確な認知について、継続 して周知を図り、的確に 態を把握するとともに、 然防止、早期対応に取り続
							達成率	60.2	%	_							セラー等の専門家が課題解決 に向けきめ細やかに対応し、 長期欠席の未然防止・早期解 決に向け組織的に取り組ん だ。			んでいく。 「北九州子どもつながり プログラム」の各学校での 有効な活用に向けて、研修 を推進する。 スクールカウンセラー
				より子どもの学ぶ 意欲と学習の土台 作りを支援する。		小: 15.7人 中: 54.9人	138	全国 ⁵ (小:15 中:51.6 以	5.7人 6人)	全国平均以下							しかしながら、令和2年度 は長期欠席児童生徒数や不登 校児童生徒の好転率が目標に 達していないことから、「や や遅れ」と判断。 ※長期欠れるを			ついては、相談体制構築のため、効果的に活用されているか定期的に評価を行い見直しを行うとともに、人員拡充も含め教育相談体制のさらなる充実を図ってい
				長期欠席児童生徒 数(1,000人あた り)	(H29年 度) (参考国 RI全国平 小:	実績	小:24 中:64		10月公表予定	全国 平以 (R5年 度)						いては、令和2年度より、 「新型コロナウイルスの感染 回避」の項目が新たに追加さ れた。全国と比較するには地 域差が大きく、一概に比較で きないため、実績から除外し			く。スクールソーシャルワーカーについては、各等校のニーズ(支援対象者数や学校・家庭への訪問回数等)を考慮しつつ、人員打充を含めたさらなる体制	
						14.5人 中: 50.1人)		小:46 中:74		_							ている。			実について検討していく。

				【Plan】 計画	<u> </u>		(Do)	実	施								[Check]	評価	/ 【Action】 라	文善
SDGs 基	基本計画の施策 を構成する Eな事業・取組	主要事業所管	事業・取組概要		業評価の						中期	R2年度		年度	人件貫 (目安)	事業		年度		R5年度予算要求に向けた
番号主	な事業・取組	所管 課名	1 2/4 2/1/1/2	指標名等	現状値 (基準値)	,	R2年	度	R3年/		中期目標	決算額 (千円)	7 昇額 (千円)	決算額 (千円)	金額(千円)	評価	評価の理由	局施策 評価	局施策評価の理由及び課題	施策の方向性
			北九州市いじめ 防止基本方針に基	いじめの解消率 (年度間)(小学 校)	98.0% (H30年 度)		93.3	%	100 10月 公表予		100% (R5年 度)						いじめ重大事態に対し専門			
33 ⑩ 穴充	(しの)対束の	生徒 指導 課	づき、いじまないというでは、いじまでは、 地握の主性を はい でいい 関係機関に ない じめ ひんしい ひんしん いいしん かいしん かいしん かいしん かいしん かいしん かいしん か			成率目標	93.3	%		%		253, 121	265, 518	253, 244	8,825	順調	委員会で対応することができている。いじめ防止基本法に基づき、認知の在り方について、生徒指導主事・主任会等でなども周知を図ってきたた			
			取組を推進する。	いじめの解消率 (年度間)(中学 校)	96.3% (H30年 度)	績	92.4	%	10月 公表予		100% (R5年 度)						め「順調」と判断。			
						達成率	92.4	%	_											
			スクールカウン セラーを活用し	スクールカウンセ		目標	100	%	100	%							コロナ禍から教育活動が少しずつ平時に戻りつつある中で、依然として、子どもたちが抱える心の問題は多岐にわたっている。その中で、スクールカウンセラー(SC)が学校の一員として学校と連携			
34 (4) ン (1) スン (1) 置	.クールカウ セラーの配 !	生指課 特支教課徒導 別援育	て、 行の問題 で、 大な題行や を見い を見い でで、 ののので、 でで、 のので、	ラー活用に関する アンケーで機能的に 活動して「特に問題 は「特に問題 なく活動してい		実績	100	%	100	%	100% (毎年 度)	142, 508	146, 367	143, 984	6,850	順調	し、児童生徒等の抱える課題 「電生徒等の抱えるは に対応できる体制づく年生全 行ったり、小学校5年生全 できる体制では できる体制では できる体制では できる体制では できる体制で できる体制で できる体制で できる体制で できる体制で できるが できるが できるが できるが できるが できるが できるが できるが できるが ででで できるが でもなが できるが できるが でもなが にもなが でもなが にもなが にもなが でもなが にもなが にもなが にもなが にもなが にもなが にもなが にもなが にもなが にもなが にもなが にもな にもなが にもなが にもなが にもなが にもなが			
			ラーを配置する。			達成率	100.0	%	100.0	%							携の重要性を感じている。また、SCの相談件数も増え、相談体制の構築につながっている。 以上のことから「順調」と判断。			
		生徒指導	スクールソー シャルワー 不登校 お用して、本など児 童生徒の問題なる			目標	44.0	%	46.0	%										
③ ス 35 4 シ	① スクールソー まま ない カー活用事業 まま	A 上 ロロ	等の背景にある家庭環境の問題に動きかけたり、園や学校・園の神を越えた関係	ルワーカー等によ			52.8	%	54.3	%	50% (R5年 度)	80,511	89,900	79,434	7,425	順調	解決・好転率を見ると、令 和5年度中間目標の50%を達 成しているため、「順調」と 判断。			
		課				達成率	120.0	%	118.0	%										

					【Plan】 計画	画 /	[Do]	実	施								[Check]	評価	fi ∕ 【Action】 ♂	文善
: 第 悉 号	SDGs	基本計画の施策	主要事業所管	+ W (n lar -	事	業評価の成界	艮指標(目標・	実績)		R2	2年度	R3年	F 度	人件費 (目安)		R34	丰度		R5年度予算要求に向けた
施策名	0. ゴール番号	基本計画の施策 を構成する 主な事業・取組	所管課名	事業・取組概要	指標名等	現状値 (基準値)	R2年	度	R3年度			夬算額 〔千円〕	予算額 (千円)	決算額 (千円)	金額(千円)	事業 評価	評価の理由	局施策 評価	局施策評価の理由及び課題	施策の方向性
-3- ①で市人尊	46 9	人権学習講座	企調課	ちて題い進的なえ権施とを「づ、に認をに学る学すな実権り民いとる市二とを際よす文」のて理こ民一も企にうるのて理とのズに画ヒな。まけ問し促目様応人実ト座まけ問し促目様応人実ト座			96.8	% %	97.8	% (名 乃	70% 毎年 変)	498	658	390	3, 225	順調	ゲストティーチャーによる 特別人権授業を目標でおり 一を記し、また「人権文化文化を リ講演と からでは は満足度 が は が は が ら り り り り り り り り り り り り り り に と り り に と り に り に	順調	【評価理由】	権教育の機会拡大につなる る効果的な研修となるよう、テーマや開催方法など