

令和4年度 市民意識調査

# 市政満足度調査について

令和4年12月

北九州市

## は　じ　め　に

北九州市では、市民の意見を今後の市政運営に役立てるため、毎年「市政評価と市政要望」及び「特定テーマ」についての市民意識調査を実施しています。

「特定テーマ」調査では市政の重要事項を取り上げており、本年度は「市政満足度調査について」というテーマで調査を行い報告書にまとめました。

北九州市は、平成 20 年 12 月にまちづくりの指針となる北九州市基本構想・基本計画「元気発進！北九州」プランを策定し（平成 25 年 12 月改訂）、「人と文化を育み、世界につながる、環境と技術のまち」を目標に掲げ、その目標を実現するため、「人づくり」、「暮らしづくり」、「産業づくり」、「都市づくり」といった、4 つの基本方針を定めてまちづくりを進めています。

今回の調査で寄せられた市民の皆さまからのご意見は、今後の北九州市のまちづくりのための施策の検討に役立てていきたいと思えます。

アンケート調査にご協力くださいました皆さま方に、厚くお礼申し上げます。

令和 4 年 12 月

北九州市長　　北　橋　健　治

# 目 次

I 調査の概要	
1 調査の目的	1
2 調査の設計	1
3 調査の実施	3
4 回収結果	4
II 調査結果	
1 回答者の構成	5
2 調査の結果	6
(1) 子育てや教育について	6
(2) 生涯学習について	18
(3) 地域での支え合いについて	24
(4) 安全・安心なまちづくりについて	30
(5) 高齢者の暮らしについて	36
(6) 人にやさしいまちづくりについて	42
(7) 快適な生活空間について	48
(8) 公共施設について	54
(9) 文化やスポーツについて	60
(10) 自治会やNPOなどの市民活動について	72
(11) 協働のまちづくりについて	78
(12) 市民に身近な行政について	84
(13) 雇用の機会について	90
(14) 北九州市の魅力について	96
(15) 小倉・黒崎について	99
(16) 交通機関について	111
(17) 市民の環境活動について	123
(18) 自然環境について	129
(19) 生活満足度について	135
(20) 市への愛着について	139
(21) 自由意見について	143
3 まとめ	144

資 料 編

1 クロス集計表 .....	149
2 調査票 .....	175

# 市政満足度調査について

## I 調査の概要

### 1 調査の目的

北九州市では、毎年度、特定テーマについての市民意識調査を実施している。令和4年度は「市政満足度調査について」というテーマで実施した。

北九州市は、平成20年12月にまちづくりの指針となる北九州市基本構想・基本計画「元気発進！北九州」プランを策定し（平成25年12月改訂）、「人と文化を育み、世界につながる、環境と技術のまち」を目標に掲げ、その目標を実現するため、「人づくり」、「暮らしづくり」、「産業づくり」、「都市づくり」といった、4つの基本方針を定めてまちづくりを進めている。

そこで、この4つの基本方針に基づく本市のまちづくりに対する市民の満足度を把握し、今後の施策検討の資料とするために本調査を実施したものである。

### 2 調査の設計

#### (1) 調査票

この調査は、郵送調査で実施するため設問をできるだけ整理し、以下21分野28項目の設問で構成した。

なお、継続調査については、例年実施している「市政評価と市政要望」の設問であり、別途報告書作成を行っている。（調査票：巻末参照）

今年度の調査項目

<b>(1) 子育てや教育について</b>	
問1	① 子育てをめぐる環境づくりに対する満足感
副問 1-1	② 安心して子育てができるまちだと感じられない理由
問2	③ 子どもの教育をめぐる環境づくりへの満足感
副問 2-1	④ 子どもたちが、いきいきと学び、成長していると感じられない理由
<b>(2) 生涯学習について</b>	
問3	① 生涯学習に関する環境づくりへの満足感
副問 3-1	② 生涯学習の環境が整っていると感じられない理由
<b>(3) 地域での支え合いについて</b>	
問4	① 地域とのつながりの中で、安心して暮らせることへの満足感
副問 4-1	② 地域とのつながりの中で、安心して暮らせると感じられない理由
<b>(4) 安全・安心なまちづくりについて</b>	
問5	① 犯罪のない安全・安心なまちづくりの取組みへの満足感
副問 5-1	② 犯罪のない安全・安心なまちづくりの取組みが進んでいると感じられない理由
<b>(5) 高齢者の暮らしについて</b>	
問6	① 高齢者に対するまちづくりへの満足感
副問 6-1	② 高齢者がいきいきと暮らしていけるまちと感じられない理由
<b>(6) 人にやさしいまちづくりについて</b>	
問7	① すべての市民がお互いを尊重し、安心して暮らすことへの満足感
副問 7-1	② 市民がお互いを尊重し、安心して暮らせるまちだと感じられない理由
<b>(7) 快適な生活空間について</b>	
問8	① 住みやすい生活環境を有するまちであることへの満足感
副問 8-1	② 住みやすい、住み続けたい生活環境のまちだと感じられない理由
<b>(8) 公共施設について</b>	
問9	① 市内の公共施設の安心、快適な利用に対する満足感
副問 9-1	② 公共施設が、安心して、快適に利用できると感じられない理由
<b>(9) 文化やスポーツについて</b>	
問10	① 文化芸術に親しめるまちであることに対する満足感
副問 10-1	② 文化芸術に親しめるまちだと感じられない理由
問11	③ スポーツに親しめるまちであることに対する満足感
副問 11-1	④ スポーツに親しめるまちだと感じられない理由
<b>(10) 自治会やNPOなどの市民活動について</b>	
問12	① 市民活動に参加しやすい環境にあることへの満足感
副問 12-1	② 市民活動への参加のしやすさが感じられない理由
<b>(11) 協働のまちづくりについて</b>	
問13	① 協働してまちづくりを進めていることへの満足感
副問 13-1	② 協働してまちづくりが進んでいると感じられない理由
<b>(12) 市民に身近な行政について</b>	
問14	① 市民の意見が、市政に反映されていることへの満足感
副問 14-1	② 市民の意見が、市政に反映されていると感じられない理由
<b>(13) 雇用の機会について</b>	
問15	① 市が取り組む人材育成・就業支援に対する満足感
副問 15-1	② 市が取り組む人材育成・就業支援が十分と感じられない理由
<b>(14) 北九州市の魅力について</b>	
問16	① 市外からの来訪者に対して、自慢できるものの有無
<b>(15) 小倉・黒崎について</b>	
問17	① 小倉都心のにぎわいに対する印象にみる満足感
副問 17-1	② 小倉都心ににぎわいを感じられない理由
問18	③ 黒崎副都心のにぎわいに対する印象にみる満足感
副問 18-1	④ 黒崎副都心ににぎわいを感じられない理由
<b>(16) 交通機能について</b>	
問19	① 市内の車移動での利便性に対する満足感
副問 19-1	② 市内の車移動での利便性が感じられない理由
問20	③ 市内の公共交通機関での利便性に対する満足感
副問 20-1	④ 市内の公共交通機関での利便性が感じられない理由
<b>(17) 市民の環境活動について</b>	
問21	① 市民の、環境に配慮した生活行動の有無
問22	② 市や市民が取り組む環境への配慮行動への満足感
<b>(18) 自然環境について</b>	
問23	① 身近に自然を感じ、自然に触れる環境への満足感
副問 23-1	② 身近に自然を感じ、自然に触れる環境と感じられない理由
<b>(19) 生活満足度について</b>	
問24	① 生活全般についての満足感
問25	② 生活全般について自由意見
<b>(20) 市への愛着について</b>	
問26	① 市への愛着について
問27	② 市への愛着について自由意見
<b>(21) 自由意見について</b>	
問28	① 自由意見
フェイスシート	性別・年齢・現在地居住年数・職業・居住区・同居家族

## (2) 標本設計

### [調査対象者]

市内に居住する 18 歳以上の男女 3,000 人

※ 平成 27 年度までは 20 歳以上の男女を対象としていたが、公職選挙法等の一部を改正する法律（平成 27 年 6 月 19 日成立、平成 28 年 6 月 19 日施行）に合わせ、平成 28 年度調査より 18 歳以上の男女を対象としている。

### [標本抽出]

令和 4 年 3 月 31 日現在の住民基本台帳（794,649 人）をもとに 3,000 人を等間隔抽出行政区別の調査対象者数

区 分	居 住 人 口	抽出調査対象数	( 構成比 )
門 司 区	81,890 人	318 人	( 0.4% )
小倉北区	155,326 人	570 人	( 0.4% )
小倉南区	174,644 人	678 人	( 0.4% )
若 松 区	68,252 人	265 人	( 0.4% )
八幡東区	55,691 人	202 人	( 0.4% )
八幡西区	210,389 人	789 人	( 0.4% )
戸 畑 区	48,457 人	178 人	( 0.4% )
計	794,649 人	3,000 人	( 0.4% )

(注 1) 居住人口は 18 歳以上人口で抽出リード件数である。

(注 2) 構成比の単位未満は四捨五入で表示したため、計と各区の合計は必ずしも一致しない場合がある。

## (3) 調査方法

郵送による調査方法

## 3 調査の実施

この調査は、北九州市広報室広聴課と企画調整局企画課が主体となり実施したものである。

### (1) 実査

調 査 開 始 令和 4 年 5 月 18 日

督促状発送 令和 4 年 6 月 2 日

回 答 期 限 令和 4 年 6 月 15 日

### (2) 集計・分析

集計、分析・コメントは、株式会社東京商工リサーチが実施した。

※ 数値の単位未満は四捨五入を原則としたので、総数と内容の合計は必ずしも一致しない場合がある。

※ サンプル数が少ない属性（13 人未満）の回答については、コメントでは触れないこととする。

#### 4 回収結果

発送、調査票 3,000 票のうち、有効回収数は、1,288 票であり、有効回収率は 42.9%であった。

(前回、令和元年度は有効回収数 1,261 票、有効回収率は 42.0%)

なお、行政区別の回収状況は、下表のとおりである。

##### 行政区別回収状況

区 分	抽出調査対象数	有効回収数	(回収率)
門 司 区	318 人	143 人	( 45.0% )
小倉北区	570 人	212 人	( 37.2% )
小倉南区	678 人	301 人	( 44.4% )
若 松 区	265 人	127 人	( 47.9% )
八幡東区	202 人	92 人	( 45.5% )
八幡西区	789 人	334 人	( 42.3% )
戸 畑 区	178 人	79 人	( 44.4% )
計	3,000 人	1,288 人	( 42.9% )



## II 調査結果

### 1 回答者の構成

有効回収数 1,288 票の構成は、下表のとおりである。

#### 回答者の構成【有効回収数：1,288 票】

[上段：調査実数 下段：%]

性別	男性	女性	無回答									
	537人 41.7%	728人 56.5%	23人 1.8%									
年齢	10・20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳以上	無回答					
	90人 7.0%	115人 8.9%	188人 14.6%	211人 16.4%	251人 19.5%	408人 31.7%	25人 1.9%					
現在地居住年数	1年未満	1年以上 2年未満	2年以上 3年未満	3年以上 5年未満	5年以上 10年未満	10年以上 20年未満	20年以上 30年未満	30年以上	無回答			
	9人 0.7%	9人 0.7%	11人 0.9%	16人 1.2%	43人 3.3%	127人 9.9%	160人 12.4%	886人 68.8%	27人 2.1%			
職業	自営業 (商・工・サービス業)	自由業 (医師・弁護士など)	会社員	公務員・教員	農・林・漁業	主婦・主夫 (パートなど)	主婦・主夫 (専業)	学生	無職	その他	無回答	
	69人 5.4%	15人 1.2%	363人 28.2%	53人 4.1%	1人 0.1%	184人 14.3%	190人 14.8%	28人 2.2%	290人 22.5%	65人 5.0%	30人 2.3%	
居住区 (地域)	門司区	小倉北区	小倉南区	若松区	八幡東区	八幡西区	戸畑区	無回答				
	143人 11.1%	212人 16.5%	301人 23.4%	127人 9.9%	92人 7.1%	334人 25.9%	79人 6.1%	0人 0.0%				
同居家族	1人暮らし	夫婦のみ	親子 (2世代)	親・子・孫 (3世代)	その他	無回答						
	178人 13.8%	416人 32.3%	547人 42.5%	52人 4.0%	67人 5.2%	28人 2.2%						

なお、令和4年3月31日現在の住民基本台帳による18歳以上の北九州市民の性別、年齢、居住区の属性別構成は下表に示すとおりである。

これを、今年度調査の有効回収の標本構成と比較すると、性別では調査サンプルの男性が実態より5.0ポイント低い結果となっている。年齢別では、例年の傾向であるが、有効回答率の低さを反映したためか、10・20歳代で調査サンプルが住民基本台帳の実態ベースより6.4ポイント低く、逆に60歳代では調査サンプルのウエイトが5.0ポイント高くなっている。なお、行政区(居住区)別では概ね両者間に大きな差はみられない。調査結果の解釈にあたっては、主にこの3点に関するウエイトの構成差異に留意されたい。

#### 令和4年3月31日現在の住民基本台帳による人口構成(18歳以上)

居住区 (地域)	門司区	小倉北区	小倉南区	若松区	八幡東区	八幡西区	戸畑区
	81,890人 10.3%	155,326人 19.5%	174,644人 22.0%	68,252人 8.6%	55,691人 7.0%	210,389人 26.5%	48,457人 6.1%
性別	男性	女性					
	371,483人 46.7%	423,166人 53.3%					
年齢	10・20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳以上	
	106,279人 13.4%	95,557人 12.0%	125,044人 15.7%	120,892人 15.2%	115,142人 14.5%	231,735人 29.2%	

## 2 調査の結果

### (1) 子育てや教育について

#### ① 子育てをめぐる環境づくりに対する満足感

問1

北九州市では、放課後の子どもの居場所づくりや、保育サービスの充実など、安心して子育てができる環境づくりを進めています。

そこで、おたずねします。

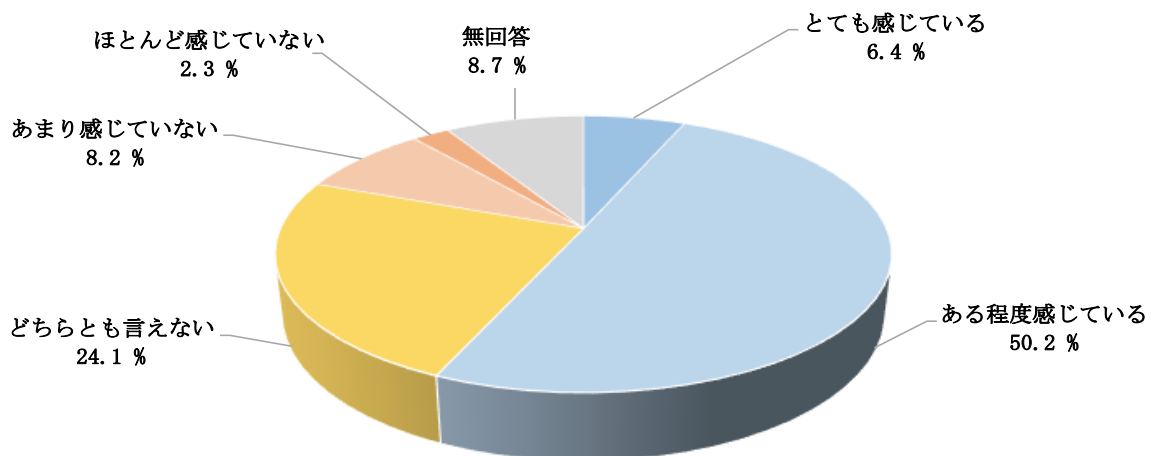
あなたは、北九州市は安心して子育てができるまちだと感じていますか。

N : 1,288 人

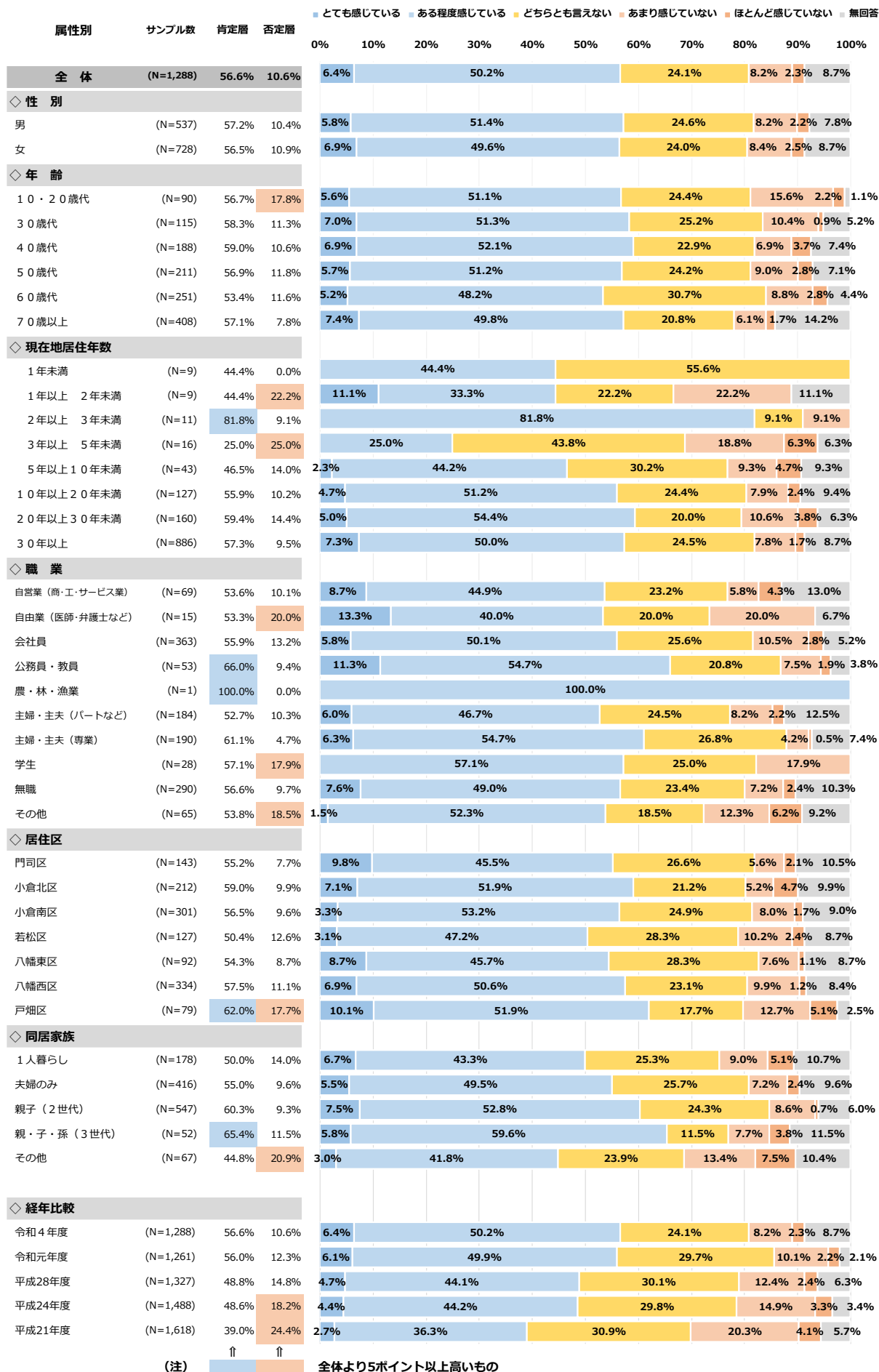
項目	回答数	割合
1 とても感じている	82	6.4 %
2 ある程度感じている	647	50.2 %
3 どちらとも言えない	311	24.1 %
4 あまり感じていない	106	8.2 %
5 ほとんど感じていない	30	2.3 %
無回答	112	8.7 %

◇ 市民の満足感は、

・ 肯定層	=====⇒	56.6 %
	「とても感じている」 + 「ある程度感じている」	(6.4 %) + (50.2 %)
・ 否定層	=====⇒	10.6 %
	「あまり感じていない」 + 「ほとんど感じていない」	(8.2 %) + (2.3 %)



# ①子育てをめぐる環境づくりに対する満足感



② 安心して子育てができるまちだと感じられない理由

副問 1 - 1

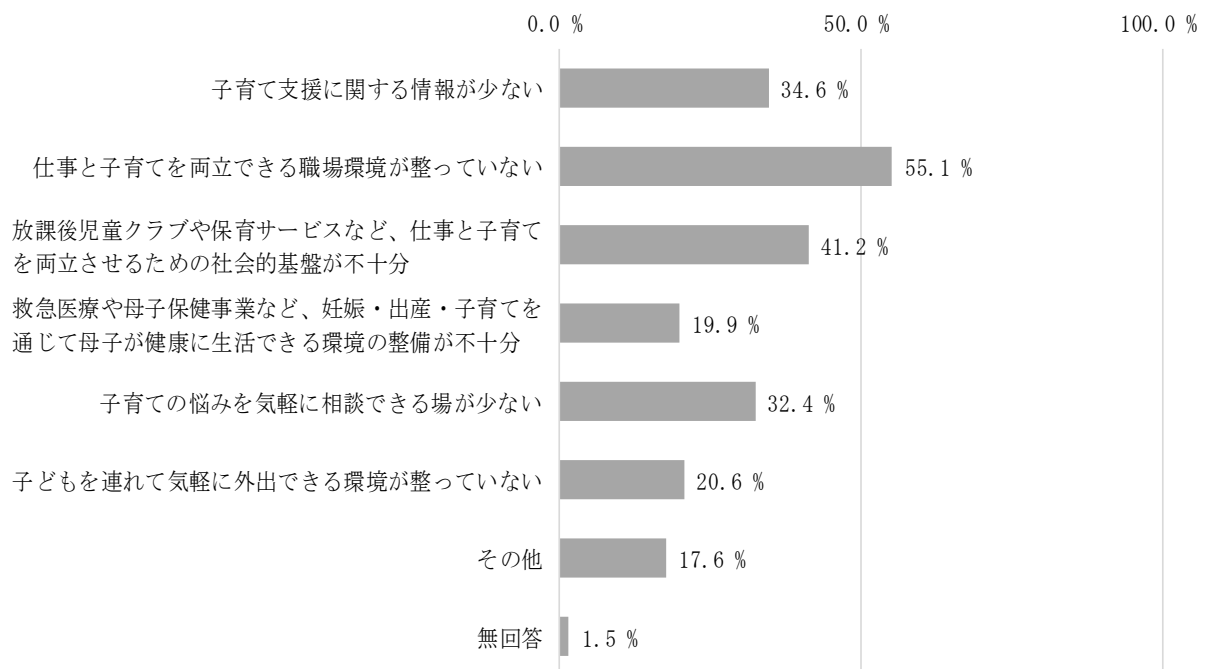
(4もしくは5と選んだ)理由について、下記から主なものを3つまで選んでください。

N : 136 人

項目	回答数	割合
1 子育て支援に関する情報が少ない	47	34.6 %
2 仕事と子育てを両立できる職場環境が整っていない	75	55.1 %
3 放課後児童クラブや保育サービスなど、仕事と子育てを両立させるための社会的基盤が不十分	56	41.2 %
4 救急医療や母子保健事業など、妊娠・出産・子育てを通じて母子が健康に生活できる環境の整備が不十分	27	19.9 %
5 子育ての悩みを気軽に相談できる場が少ない	44	32.4 %
6 子どもを連れて気軽に外出できる環境が整っていない	28	20.6 %
7 その他	24	17.6 %
無回答	2	1.5 %

◇ 感じられない主な理由は、

- 1位 仕事と子育てを両立できる職場環境が整っていない (55.1 %)
- 2位 放課後児童クラブや保育サービスなど、仕事と子育てを両立させるための社会的基盤が不十分 (41.2 %)
- 3位 子育て支援に関する情報が少ない (34.6 %)



② 安心して子育てができるまちだと感じられない理由

令和4年度 市制満足度調査		サ ン プ ル 数	子 育 て 支 援 に 関 す る 情 報 が 少 な い	が 整 っ て い な い	の 社 会 的 基 盤 が 不 十 分	放 課 後 の 活 動 場 所 の 整 備 が 不 十 分	出 産 ・ 子 育 て を 通 じ て 母 子 が 健 康 に 生 活 し て い る 環 境 の 整 備 が 不 十 分	救 急 医 療 や 母 子 保 健 事 業 な ど 、 妊 娠 ・ 産 後 の 支 援 が 不 十 分	が 少 な い	子 育 て の 悩 み を 気 軽 に 相 談 で き る 場 所 が 少 な い	境 が 整 っ て い な い	子 ど も を 連 れ て い な い	そ の 他	無 回 答
全 体		136	34.6%	55.1%	41.2%	19.9%	32.4%	20.6%	17.6%	1.5%				
性 別	男	56	37.5%	50.0%	39.3%	23.2%	30.4%	21.4%	23.2%	1.8%				
	女	79	32.9%	59.5%	41.8%	16.5%	32.9%	20.3%	13.9%	1.3%				
年 齢	10・20歳代	16	56.3%	50.0%	25.0%	18.8%	25.0%	25.0%	6.3%	0.0%				
	30歳代	13	23.1%	46.2%	61.5%	15.4%	46.2%	7.7%	23.1%	0.0%				
	40歳代	20	40.0%	70.0%	65.0%	5.0%	25.0%	10.0%	30.0%	0.0%				
	50歳代	25	24.0%	64.0%	32.0%	20.0%	32.0%	28.0%	16.0%	0.0%				
	60歳代	29	34.5%	37.9%	34.5%	20.7%	31.0%	24.1%	24.1%	3.4%				
	70歳以上	32	34.4%	59.4%	40.6%	28.1%	37.5%	18.8%	9.4%	3.1%				
現 在 地 居 住 年 数	1年未満	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%				
	1年以上 2年未満	2	100.0%	50.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%				
	2年以上 3年未満	1	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%				
	3年以上 5年未満	4	50.0%	25.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%				
	5年以上 10年未満	6	0.0%	66.7%	83.3%	0.0%	33.3%	16.7%	0.0%	16.7%				
	10年以上 20年未満	13	38.5%	61.5%	38.5%	7.7%	23.1%	23.1%	30.8%	0.0%				
	20年以上 30年未満	23	47.8%	52.2%	26.1%	17.4%	26.1%	17.4%	8.7%	4.3%				
30年以上	84	29.8%	57.1%	42.9%	26.2%	35.7%	22.6%	17.9%	0.0%					
職 業	自営業（商・工・サービス業）	7	57.1%	14.3%	28.6%	28.6%	0.0%	28.6%	57.1%	0.0%				
	自由業（医師・弁護士など）	3	66.7%	66.7%	66.7%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%				
	会社員	48	29.2%	66.7%	50.0%	22.9%	31.3%	14.6%	14.6%	0.0%				
	公務員・教員	5	40.0%	80.0%	20.0%	20.0%	40.0%	20.0%	0.0%	0.0%				
	農・林・漁業	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%				
	主婦・主夫（パートなど）	19	36.8%	52.6%	31.6%	15.8%	26.3%	26.3%	26.3%	0.0%				
	主婦・主夫（専業）	9	33.3%	55.6%	55.6%	22.2%	33.3%	0.0%	22.2%	0.0%				
	学生	5	60.0%	20.0%	20.0%	0.0%	0.0%	40.0%	0.0%	0.0%				
	無職	28	32.1%	50.0%	28.6%	21.4%	46.4%	17.9%	10.7%	7.1%				
	その他	12	25.0%	50.0%	58.3%	16.7%	41.7%	50.0%	25.0%	0.0%				
居 住 区	門司区	11	27.3%	72.7%	54.5%	27.3%	45.5%	9.1%	0.0%	0.0%				
	小倉北区	21	42.9%	57.1%	33.3%	14.3%	28.6%	23.8%	0.0%					
	小倉南区	29	41.4%	69.0%	31.0%	24.1%	37.9%	17.2%	10.3%	0.0%				
	若松区	16	25.0%	37.5%	43.8%	31.3%	25.0%	18.8%	12.5%	0.0%				
	八幡東区	8	12.5%	75.0%	25.0%	25.0%	25.0%	37.5%	25.0%	0.0%				
	八幡西区	37	37.8%	48.6%	56.8%	13.5%	27.0%	21.6%	27.0%	0.0%				
	戸畑区	14	28.6%	35.7%	28.6%	14.3%	42.9%	14.3%	14.3%	14.3%				
同 居 家 族	1人暮らし	25	32.0%	44.0%	52.0%	12.0%	20.0%	24.0%	24.0%	8.0%				
	夫婦のみ	40	40.0%	47.5%	42.5%	22.5%	32.5%	20.0%	22.5%	0.0%				
	親子（2世代）	51	33.3%	64.7%	39.2%	21.6%	33.3%	19.6%	13.7%	0.0%				
	親・子・孫（3世代）	6	50.0%	50.0%	50.0%	16.7%	16.7%	33.3%	0.0%	0.0%				
	その他	14	21.4%	64.3%	21.4%	21.4%	57.1%	14.3%	14.3%	0.0%				

(注)  全体より5ポイント以上高いもの（その他、無回答は除く）

## 子育てをめぐる環境づくりに対する満足感

### 【全体的傾向】

肯定層 (56.6 %)		否定層 (10.6 %)	
「とても感じている」 (6.4 %)		「あまり感じていない」 (8.2 %)	
「ある程度感じている」 (50.2 %)		「ほとんど感じていない」 (2.3 %)	

肯定層が否定層を46.0ポイント上回っている

### 【属性別にみた傾向】

※ サンプル数が少ない属性の回答については、コメントでは触れないこととする。

#### ◇ 性別にみると、

肯定層	：	男性(57.2 %)	女性(56.5 %)
否定層	：	男性(10.4 %)	女性(10.9 %)

#### ◇ 年齢別にみると、

- ・40歳代(59.0%)、30歳代(58.3%)子育て中心の年齢層で若干高い。  
全年齢層において肯定層が高くなっている。
- ・全体否定層(10.6%)から5ポイント以上高い：10・20歳代(17.8%)

#### ◇ 現在地居住年数別でみると、

- ・全体肯定層(56.6%)：30年未満(59.4%) ⇔ 5年未満(25.0%)
  - ・全体否定層(10.6%)から5ポイント以上高い：5年未満(25.0%)
- 居住年数が長い層で肯定層が高く、居住年数が短い層で否定層が高い。

#### ◇ 職業別にみると、

- ・全体肯定層(56.6%)から5ポイント以上高い：公務員・教員(66.0%)
- ・全体否定層(10.6%)から5ポイント以上高い：自由業(医師・弁護士など)(20.0%)、  
その他(18.5%)、学生(17.9%)

#### ◇ 居住区別にみると、

- ・全体肯定層(56.6%)から5ポイント以上高い：戸畑区(62.0%)
  - ・全体否定層(10.6%)から5ポイント以上高い：戸畑区(17.7%)
- 他居住区は全体に近い推移であった。

#### ◇ 同居家族別にみると、

- ・全体肯定層(56.6%)から5ポイント以上高い：親・子・孫(3世代)(65.4%)  
その他(44.8%)は肯定層においても低い。
- ・全体否定層(10.6%)から5ポイント以上高い：その他(20.9%)

### 【経年比較】

経年比較	平成21年度	平成24年度	平成28年度	令和元年度	令和4年度
肯定層	39.0%	48.6%	48.8%	56.0%	56.6%
否定層	24.4%	18.2%	14.8%	12.3%	10.6%

- ・毎年度、肯定層は増加傾向で、否定層は減少傾向となっている。

## 安心して子育てができるまちだと感じられない理由

- ・全体否定層(10.6%)

### 【全体的傾向】

- 1位 「仕事と子育てを両立できる職場環境が整っていない」(55.1%)
- 2位 「放課後児童クラブや保育サービスなど、仕事と子育てを両立させるための社会的基盤が不十分」(41.2%)
- 3位 「子育て支援に関する情報が少ない」(34.6%)

### 【属性別にみた傾向】(全体的傾向より5ポイント以上高い)

※ サンプル数が少ない属性の回答については、コメントでは触れないこととする。

- ◆ 「仕事と子育てを両立できる職場環境が整っていない」(55.1%)
  - ◇ 性別にみると、女性(59.5%)、男性(50.0%)で特に高い。
  - ◇ 年齢別にみると、40歳代(70.0%)、50歳代(64.0%)で高い。
  - ◇ 同居家族別にみると、親子(2世代)(64.7%)で高い。
- ◆ 「放課後児童クラブや保育サービスなど、仕事と子育てを両立させるための社会的基盤が不十分」(41.2%)
  - ◇ 年齢別にみると、40歳代(65.1%)、30歳代(61.5%)で高い。
- ◆ 「子育て支援に関する情報が少ない」(34.6%)
  - ◇ 年齢別にみると、40歳代(40.0%)で高い。
  - ◇ 居住区別にみると、小倉北区(42.9%)、小倉南区(41.4%)で高い。
  - ◇ 同居家族別にみると、夫婦のみ(40.0%)で高い。

### 【自由記入欄の回答状況】

自由記入欄には以下のような意見や感想があった。

- ・放課後デイサービスなどは、夏休みなど預ける時間が限られる。
- ・子供が自由に遊べる公園が少ない。(禁止制限が目立つ、治安も不安)
- ・保育園・幼稚園が減っており、保育料も高い。
- ・子育て全般に関し情報量が少ない気がする。

③ 子どもの教育をめぐる環境づくりへの満足感

問2

北九州市では、家庭・学校・地域が連携しながら、確かな学力と体力を向上させる教育の充実や心の教育の推進、非行から子どもを守る環境づくりなどに取り組んでいます。

そこで、おたずねします。

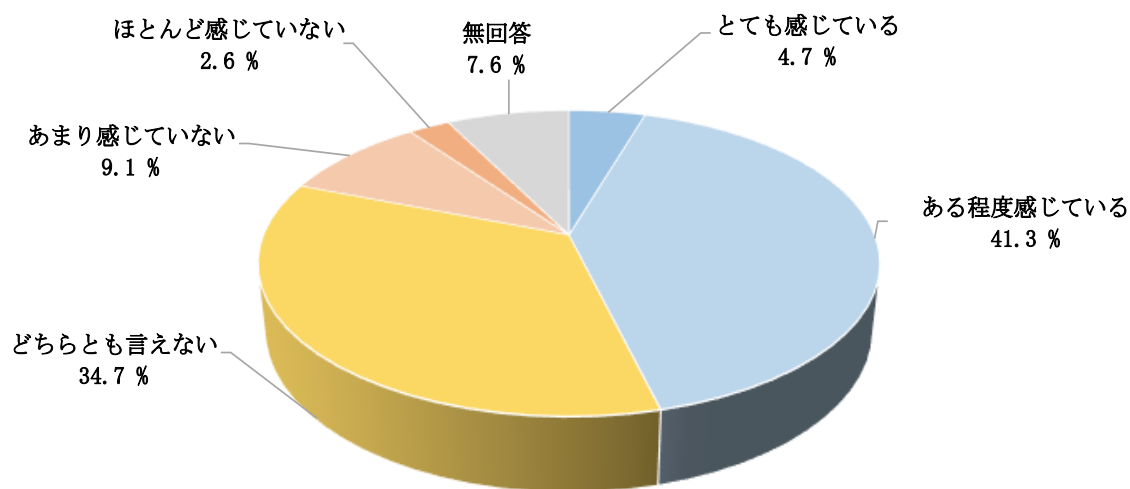
あなたは、北九州市の子どもたちは、いきいきと学び、成長していると感じますか。

N : 1,288 人

項目	回答数	割合
1 とても感じている	61	4.7 %
2 ある程度感じている	532	41.3 %
3 どちらとも言えない	447	34.7 %
4 あまり感じていない	117	9.1 %
5 ほとんど感じていない	33	2.6 %
無回答	98	7.6 %

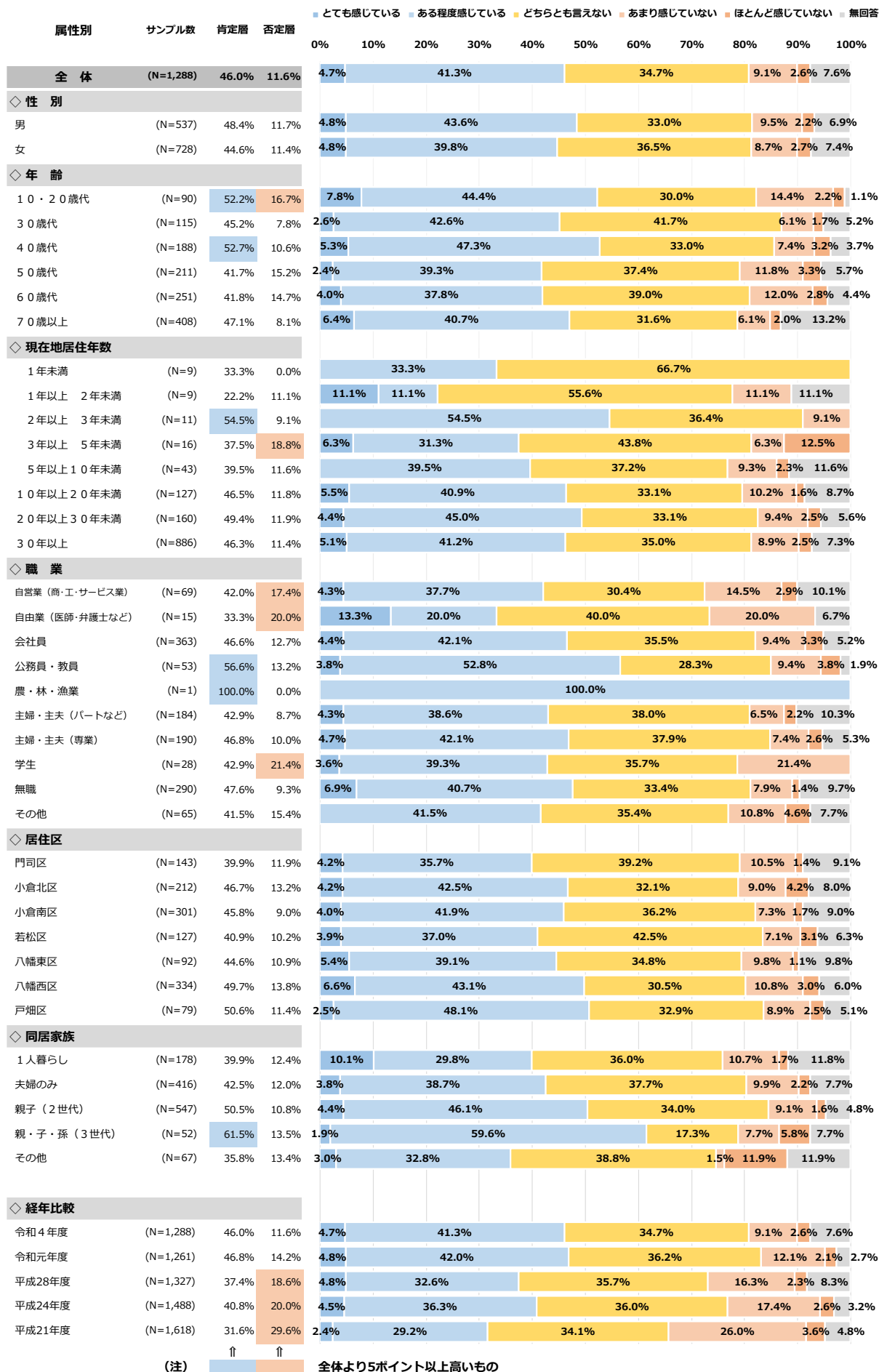
◇ 市民の満足感は、

- ・ 肯定層 =====> 46.0 %  
「とても感じている」 + 「ある程度感じている」 (4.7 %) + (41.3 %)
- ・ 否定層 =====> 11.6 %  
「あまり感じていない」 + 「ほとんど感じていない」 (9.1 %) + (2.6 %)





### ③子供の教育をめぐる環境づくりへの満足感



④ 子どもたちが、いきいきと学び、成長していると感じられない理由

副問 2 - 1

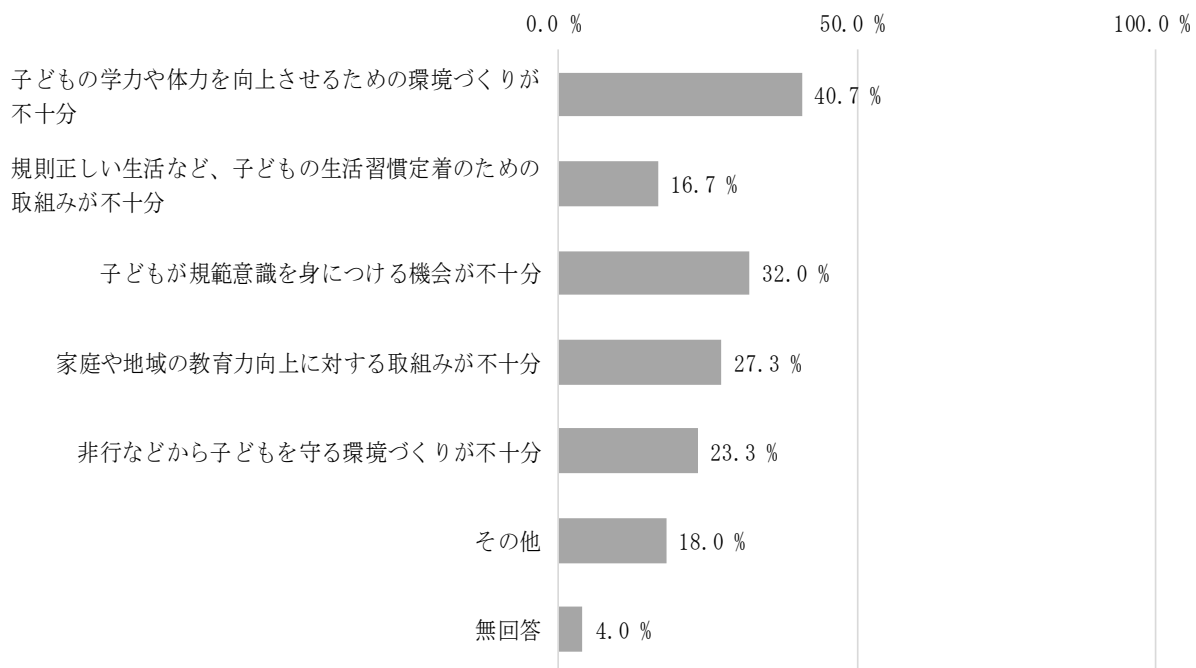
(4もしくは5と選んだ)理由について、下記から主なものを2つまで選んでください。

N : 150 人

項目	回答数	割合
1 子どもの学力や体力を向上させるための環境づくりが不十分	61	40.7 %
2 規則正しい生活など、子どもの生活習慣定着のための取組みが不十分	25	16.7 %
3 子どもが規範意識を身につける機会が不十分	48	32.0 %
4 家庭や地域の教育力向上に対する取組みが不十分	41	27.3 %
5 非行などから子どもを守る環境づくりが不十分	35	23.3 %
6 その他	27	18.0 %
無回答	6	4.0 %

◇ 感じられない主な理由は、

1位	子どもの学力や体力を向上させるための環境づくりが不十分	(40.7 %)
2位	子どもが規範意識を身につける機会が不十分	(32.0 %)
3位	家庭や地域の教育力向上に対する取組みが不十分	(27.3 %)



④ 子どもたちが、いきいきと学び、成長していると感じられない理由

令和4年度 市制満足度調査		サ ン プ ル 数	め の 環 境 づ く り や 不 十 分 上 さ せ る た	習 慣 定 着 の た め の 取 組 み が 不 十 分 の 生 活	規 則 正 し い 生 活 の 組 み が 不 十 分 の 生 活	が 不 十 分 な 規 範 意 識 を 身 に つ け る 機 会	組 み が 不 十 分 な 地 域 の 教 育 力 向 上 に 対 す る 取	り 非 行 な ど か ら 子 ど も を 守 る 環 境 づ く	そ の 他	無 回 答
全 体		150	40.7%	16.7%	32.0%	27.3%	23.3%	18.0%	4.0%	
性 別	男	63	38.1%	14.3%	31.7%	27.0%	22.2%	19.0%	4.8%	
	女	83	44.6%	15.7%	32.5%	27.7%	24.1%	16.9%	3.6%	
年 齢	10・20歳代	15	13.3%	13.3%	26.7%	20.0%	33.3%	26.7%	0.0%	
	30歳代	9	55.6%	0.0%	0.0%	33.3%	33.3%	22.2%	11.1%	
	40歳代	20	65.0%	25.0%	35.0%	15.0%	15.0%	20.0%	0.0%	
	50歳代	32	37.5%	6.3%	31.3%	28.1%	25.0%	21.9%	9.4%	
	60歳代	37	43.2%	24.3%	35.1%	27.0%	24.3%	13.5%	0.0%	
	70歳以上	33	36.4%	15.2%	42.4%	36.4%	15.2%	12.1%	6.1%	
現 在 地 居 住 年 数	1年未満	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	1年以上 2年未満	1	0.0%	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	2年以上 3年未満	1	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	3年以上 5年未満	3	0.0%	0.0%	33.3%	33.3%	66.7%	0.0%	0.0%	
	5年以上 10年未満	5	40.0%	20.0%	20.0%	20.0%	40.0%	20.0%	0.0%	
	10年以上 20年未満	15	40.0%	6.7%	20.0%	53.3%	20.0%	6.7%	6.7%	
	20年以上 30年未満	19	26.3%	10.5%	26.3%	15.8%	42.1%	36.8%	0.0%	
30年以上	101	47.5%	17.8%	36.6%	25.7%	18.8%	15.8%	4.0%		
職 業	自営業（商・工・サービス業）	12	50.0%	16.7%	8.3%	25.0%	0.0%	25.0%	16.7%	
	自由業（医師・弁護士など）	3	33.3%	0.0%	33.3%	33.3%	33.3%	0.0%	0.0%	
	会社員	46	45.7%	21.7%	32.6%	21.7%	23.9%	21.7%	0.0%	
	公務員・教員	7	42.9%	14.3%	14.3%	28.6%	42.9%	14.3%	0.0%	
	農・林・漁業	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	主婦・主夫（パートなど）	16	50.0%	6.3%	37.5%	25.0%	43.8%	12.5%	0.0%	
	主婦・主夫（専業）	19	47.4%	21.1%	26.3%	31.6%	26.3%	15.8%	0.0%	
	学生	6	16.7%	0.0%	33.3%	50.0%	16.7%	16.7%	0.0%	
	無職	27	37.0%	11.1%	48.1%	40.7%	14.8%	11.1%	3.7%	
	その他	10	20.0%	10.0%	30.0%	0.0%	20.0%	30.0%	30.0%	
居 住 区	門司区	17	58.8%	11.8%	23.5%	29.4%	23.5%	17.6%	0.0%	
	小倉北区	28	35.7%	21.4%	17.9%	35.7%	25.0%	14.3%	3.6%	
	小倉南区	27	44.4%	25.9%	37.0%	25.9%	22.2%	14.8%	0.0%	
	若松区	13	30.8%	15.4%	23.1%	23.1%	30.8%	38.5%	0.0%	
	八幡東区	10	20.0%	10.0%	50.0%	30.0%	20.0%	20.0%	10.0%	
	八幡西区	46	45.7%	13.0%	37.0%	26.1%	21.7%	13.0%	6.5%	
	戸畑区	9	22.2%	11.1%	44.4%	11.1%	22.2%	33.3%	11.1%	
同 居 家 族	1人暮らし	22	22.7%	13.6%	50.0%	40.9%	18.2%	18.2%	4.5%	
	夫婦のみ	50	38.0%	22.0%	32.0%	30.0%	30.0%	14.0%	2.0%	
	親子（2世代）	59	55.9%	11.9%	27.1%	23.7%	16.9%	20.3%	3.4%	
	親・子・孫（3世代）	7	28.6%	14.3%	14.3%	14.3%	28.6%	28.6%	14.3%	
	その他	9	22.2%	11.1%	44.4%	11.1%	33.3%	11.1%	11.1%	

(注)  全体より5ポイント以上高いもの（その他、無回答は除く）

## 子どもの教育をめぐる環境づくりへの満足感

### 【全体的傾向】

肯定層 (46.0 %)		否定層 (11.6 %)	
「とても感じている」 (4.7 %)		「あまり感じていない」 (9.1 %)	
「ある程度感じている」 (41.3 %)		「ほとんど感じていない」 (2.6 %)	

肯定層が否定層を34.4ポイント上回っている

### 【属性別にみた傾向】

※ サンプル数が少ない属性の回答については、コメントでは触れないこととする。

#### ◇ 性別にみると、

肯定層	： 男性(48.4 %)	女性(44.6 %)
否定層	： 男性(11.7 %)	女性(11.4 %)

#### ◇ 年齢別にみると、

- ・ 全体肯定層(46.0%)から5ポイント以上高い：40歳代(52.7%)、10・20歳代(52.2%)  
子育て中心の年齢層で高いが、年齢層が高い層は若干低くなっている。
- ・ 全体否定層(11.6%)から5ポイント以上高い：10・20歳代(16.7%)

#### ◇ 現在地居住年数別でみると、

- ・ 全体肯定層(46.0%)：30年未満(49.4%) ⇔ 5年未満(37.5%)
- ・ 全体否定層(11.6%)から5ポイント以上高い：5年未満(18.8%)

居住年数が長い層で肯定層が高く、居住年数が短い層で否定層が高いうかがえる。

#### ◇ 職業別にみると、

- ・ 全体肯定層(46.0%)から5ポイント以上高い：公務員・教員(56.6%)
- ・ 全体否定層(11.6%)から5ポイント以上高い：学生(21.4%)  
自由業(医師・弁護士など)(20.0%)  
自営業(商・工・サービス業)(17.4%)

#### ◇ 居住区別にみると、

各居住区は全体に近いポイント範囲内での推移であった。

- ・ 全体肯定層(46.0%)：戸畑区(50.6%) ⇔ 門司区(39.9%)、
- ・ 全体否定層(11.6%)：小倉北区(13.2%) ⇔ 小倉南区(9.0%)

#### ◇ 同居家族別にみると、

- ・ 全体肯定層(46.0%)から5ポイント以上高い：親・子・孫(3世代)(61.5%)
- ・ 全体否定層(11.6%)：親・子・孫(3世代)(13.5%) ⇔ 親子(2世代)(10.8%)

### 【経年比較】

経年比較	平成21年度	平成24年度	平成28年度	令和元年度	令和4年度
肯定層	31.6%	40.8%	37.4%	46.8%	46.0%
否定層	29.6%	20.0%	18.6%	14.2%	11.6%

- ・ 肯定層は令和元年度から増加しており、毎年度、否定層は減少傾向となっている。

## 子どもたちが、いきいきと学び、成長していると感じられない理由

- ・全体否定層(11.6%)

### 【全体的傾向】

- 1位 「子どもの学力や体力を向上させるための環境づくりが不十分」(40.7%)
- 2位 「子どもが規範意識を身につける機会が不十分」(32.0%)
- 3位 「家庭や地域の教育力向上に対する取組みが不十分」(27.3%)

### 【属性別にみた傾向】(全体的傾向より5ポイント以上高い)

※ サンプル数が少ない属性の回答については、コメントでは触れないこととする。

- ◆ 「子どもの学力や体力を向上させるための環境づくりが不十分」(40.7%)
  - ◇ 年齢別にみると、40歳代(65.0%)で高い。
  - ◇ 現在地居住年数別でみると、30年以上(47.5%)で高い。
  - ◇ 職業別にみると、主婦・主夫(パートなど)(50.0%)、主婦・主夫(パートなど)(47.4%)で高い。
  - ◇ 同居家族別にみると、親子(2世代)(55.9%)で高い。
- ◆ 「子どもが規範意識を身につける機会が不十分」(32.0%)
  - ◇ 年齢別にみると、70歳以上(42.4%)高い。
  - ◇ 職業別にみると、無職(48.1%)、主婦・主夫(パートなど)(37.5%)で高い。
  - ◇ 同居家族別にみると、1人暮らし(50.0%)で高い。
- ◆ 「家庭や地域の教育力向上に対する取組みが不十分」(27.3%)
  - ◇ 年齢別にみると、70歳以上(36.4%)で高い。
  - ◇ 職業別にみると、無職(40.7%)で高い。
  - ◇ 居住区別にみると、小倉北区(35.7%)で高い
  - ◇ 同居家族別にみると、1人暮らし(40.9%)で高い。

### 【自由記入欄の回答状況】

自由記入欄には以下のような意見や感想があった。

- ・学校教育に対する、教育資質、指導、対応に対する不信感が伺える。

## (2) 生涯学習について

### ① 生涯学習に関する環境づくりへの満足感

問3

北九州市では、市民センターや生涯学習（総合）センター、図書館等の生涯学習関連施設において、個人の意欲や能力に応じて学ぶことができる生涯学習の推進や、地域活動を支える人材の育成を図るため、ボランティア活動等に関する講座の実施や情報の提供に取り組んでいます。

そこで、おたずねします。

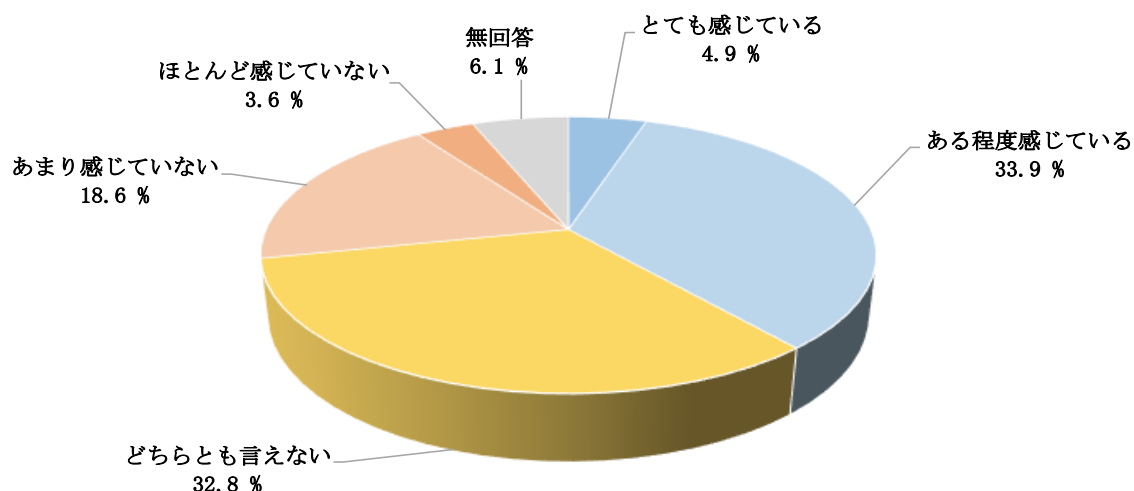
あなたは、北九州市は生涯にわたって自由に学び、その成果を活かした活動を行う環境が整っていると感じますか。

N : 1,288 人

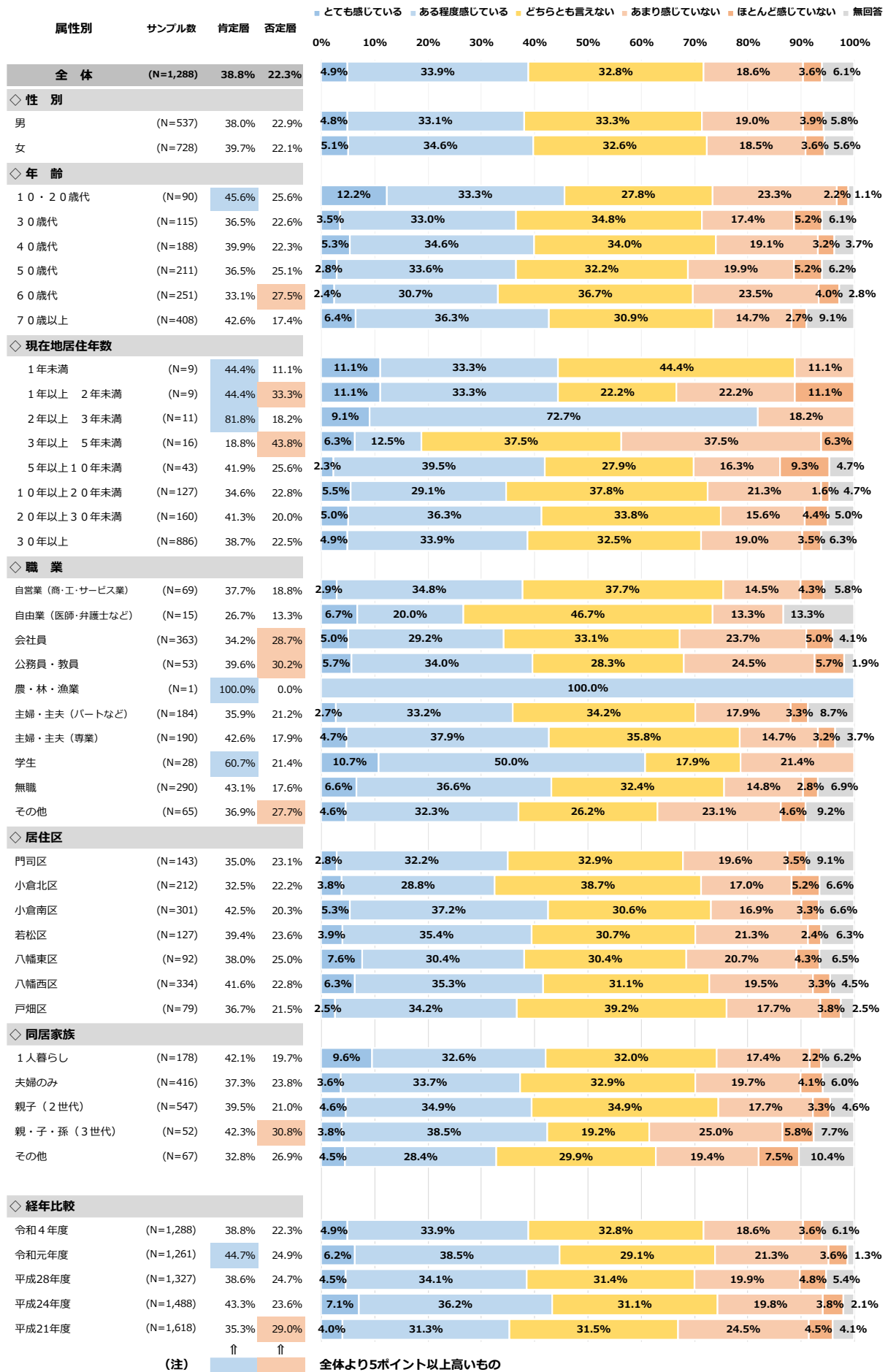
項目	回答数	割合
1 とても感じている	63	4.9 %
2 ある程度感じている	437	33.9 %
3 どちらとも言えない	423	32.8 %
4 あまり感じていない	240	18.6 %
5 ほとんど感じていない	47	3.6 %
無回答	78	6.1 %

◇ 市民の満足感は、

- ・ 肯定層 ======> 38.8 %  
「とても感じている」 + 「ある程度感じている」 (4.9 %) + (33.9 %)
- ・ 否定層 ======> 22.3 %  
「あまり感じていない」 + 「ほとんど感じていない」 (18.6 %) + (3.6 %)



① 生涯学習に関する環境づくりへの満足感



② 生涯学習の環境が整っていると感じられない理由

副問 3 - 1  
 (4 もしくは 5 と選んだ) 理由について、下記から主なものを 2 つまで選んでください。

N : 287 人

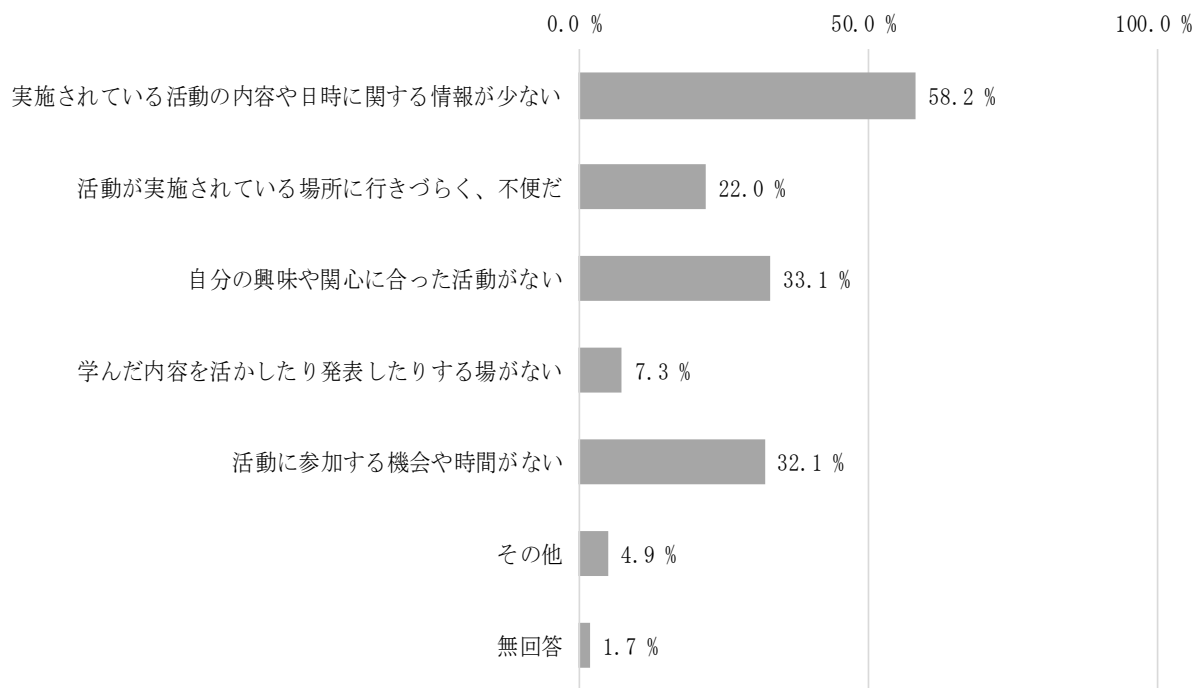
項 目	回答数	割合
1 実施されている活動の内容や日時に関する情報が少ない	167	58.2 %
2 活動が実施されている場所に行きづらく、不便だ	63	22.0 %
3 自分の興味や関心に合った活動がない	95	33.1 %
4 学んだ内容を活かしたり発表したりする場がない	21	7.3 %
5 活動に参加する機会や時間がない	92	32.1 %
6 その他	14	4.9 %
無回答	5	1.7 %

◇ 感じられない主な理由は、

1位 実施されている活動の内容や日時に関する情報が少ない (58.2 %)

2位 自分の興味や関心に合った活動がない (33.1 %)

3位 活動に参加する機会や時間がない (32.1 %)





② 生涯学習の環境が整っていると感じられない理由

令和4年度 市制満足度調査		サ ン プ ル 数	関 心 が 少 な い	実 施 情 報 が 不 便 だ い る	活 動 が 不 便 だ い る	自 分 の 興 味 や 関 心 に 合 っ た 活 動 が な い	学 ん だ 場 が な い	活 動 に 参 加 す る 機 会 や 時 間 が な い	そ の 他	無 回 答
全 体		287	58.2%	22.0%	33.1%	7.3%	32.1%	4.9%	1.7%	
性 別	男	123	56.9%	22.0%	36.6%	5.7%	30.1%	4.9%	2.4%	
	女	161	59.6%	22.4%	29.8%	8.1%	33.5%	5.0%	1.2%	
年 齢	10・20歳代	23	65.2%	13.0%	21.7%	13.0%	30.4%	13.0%	0.0%	
	30歳代	26	65.4%	11.5%	19.2%	0.0%	46.2%	0.0%	0.0%	
	40歳代	42	54.8%	7.1%	31.0%	4.8%	50.0%	7.1%	2.4%	
	50歳代	53	54.7%	24.5%	35.8%	3.8%	37.7%	5.7%	1.9%	
	60歳代	69	66.7%	30.4%	39.1%	8.7%	18.8%	4.3%	1.4%	
	70歳以上	71	50.7%	28.2%	33.8%	9.9%	25.4%	2.8%	2.8%	
現 在 地 居 住 年 数	1年未満	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	1年以上 2年未満	3	100.0%	33.3%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	
	2年以上 3年未満	2	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	
	3年以上 5年未満	7	57.1%	0.0%	42.9%	0.0%	28.6%	14.3%	0.0%	
	5年以上 10年未満	11	36.4%	27.3%	27.3%	0.0%	45.5%	18.2%	9.1%	
	10年以上 20年未満	29	48.3%	27.6%	17.2%	10.3%	31.0%	3.4%	3.4%	
	20年以上 30年未満	32	62.5%	25.0%	21.9%	12.5%	25.0%	6.3%	3.1%	
	30年以上	199	59.8%	21.6%	37.7%	6.5%	32.2%	4.0%	1.0%	
職 業	自営業（商・工・サービス業）	13	38.5%	38.5%	30.8%	0.0%	30.8%	7.7%	0.0%	
	自由業（医師・弁護士など）	2	50.0%	0.0%	0.0%	50.0%	100.0%	0.0%	0.0%	
	会社員	104	67.3%	17.3%	36.5%	3.8%	33.7%	5.8%	1.0%	
	公務員・教員	16	56.3%	12.5%	6.3%	6.3%	50.0%	12.5%	6.3%	
	農・林・漁業	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	主婦・主夫（パートなど）	39	56.4%	17.9%	23.1%	10.3%	38.5%	2.6%	0.0%	
	主婦・主夫（専業）	34	55.9%	26.5%	47.1%	8.8%	20.6%	2.9%	2.9%	
	学生	6	83.3%	0.0%	0.0%	16.7%	16.7%	16.7%	0.0%	
	無職	51	51.0%	35.3%	35.3%	9.8%	21.6%	2.0%	2.0%	
	その他	18	50.0%	16.7%	38.9%	0.0%	44.4%	5.6%	5.6%	
居 住 区	門司区	33	66.7%	15.2%	24.2%	3.0%	42.4%	3.0%	0.0%	
	小倉北区	47	70.2%	10.6%	34.0%	8.5%	31.9%	4.3%	0.0%	
	小倉南区	61	52.5%	24.6%	41.0%	13.1%	27.9%	3.3%	1.6%	
	若松区	30	46.7%	36.7%	23.3%	3.3%	43.3%	3.3%	3.3%	
	八幡東区	23	60.9%	13.0%	26.1%	8.7%	34.8%	8.7%	0.0%	
	八幡西区	76	53.9%	30.3%	36.8%	6.6%	22.4%	6.6%	2.6%	
	戸畑区	17	64.7%	5.9%	29.4%	0.0%	47.1%	5.9%	5.9%	
同 居 家 族	1人暮らし	35	62.9%	17.1%	25.7%	5.7%	22.9%	5.7%	5.7%	
	夫婦のみ	99	61.6%	30.3%	36.4%	7.1%	25.3%	4.0%	1.0%	
	親子（2世代）	115	59.1%	13.9%	32.2%	6.1%	40.9%	3.5%	1.7%	
	親・子・孫（3世代）	16	56.3%	37.5%	25.0%	6.3%	25.0%	6.3%	0.0%	
	その他	18	33.3%	22.2%	44.4%	11.1%	38.9%	16.7%	0.0%	

(注)  全体より5ポイント以上高いもの（その他、無回答は除く）

## 生涯学習に関する環境づくりへの満足感

### 【全体的傾向】

肯定層 (38.8%)		否定層 (22.3%)	
「とても感じている」 (4.9%)		「あまり感じていない」 (18.6%)	
「ある程度感じている」 (33.9%)		「ほとんど感じていない」 (3.6%)	

肯定層が否定層を16.5ポイント上回っている

### 【属性別にみた傾向】

※ サンプル数が少ない属性の回答については、コメントでは触れないこととする。

#### ◇ 性別にみると、

肯定層	：	男性(38.0%)	女性(39.7%)
否定層	：	男性(22.9%)	女性(22.1%)

#### ◇ 年齢別にみると、

- ・全体肯定層(38.8%)から5ポイント以上高い：10・20歳代(45.6%)
- ・全体否定層(22.3%)から5ポイント以上高い：60歳代(27.5%)

#### ◇ 現在地居住年数別でみると、

- ・全体肯定層(38.8%)：10年未満(41.9%) ⇔ 5年未満(18.8%)
- ・全体否定層(22.3%)から5ポイント以上高い：5年未満(43.8%)

#### ◇ 職業別にみると、

- ・全体肯定層(38.8%)から5ポイント以上高い：学生(60.7%)
- ・全体否定層(22.3%)から5ポイント以上高い：公務員・教員(30.2%)  
会社員(28.7%)  
その他(27.7%)

#### ◇ 居住区別にみると、

各居住区は全体に近いポイント範囲内での推移であった。

- ・全体肯定層(38.8%)：小倉南区(42.5%) ⇔ 門司区(35.0%)
- ・全体否定層(22.3%)：八幡東区(25.0%) ⇔ 小倉南区(20.3%)

#### ◇ 同居家族別にみると、

- ・全体肯定層(38.8%)：親・子・孫(3世代)(42.3%) ⇔ その他(32.8%)
- ・全体否定層(22.3%)から5ポイント以上高い：親・子・孫(3世代)(30.8%)

### 【経年比較】

経年比較	平成21年度	平成24年度	平成28年度	令和元年度	令和4年度
肯定層	35.3%	43.3%	38.6%	44.7%	38.8%
否定層	29.0%	23.6%	24.7%	24.9%	22.3%

- ・肯定層、否定層は年度毎に増減している。中間層の増減は少ない。

## 生涯学習の環境が整っていると感じられない理由

- ・全体否定層(22.3%)

### 【全体的傾向】

- 1位 「実施されている活動の内容や日時に関する情報が少ない」(58.2%)
- 2位 「自分の興味や関心に合った活動がない」(33.1%)
- 3位 「活動に参加する機会や時間がない」(32.1%)

### 【属性別にみた傾向】(全体的傾向より5ポイント以上高い)

※ サンプル数が少ない属性の回答については、コメントでは触れないこととする。

- ◆ 「実施されている活動の内容や日時に関する情報が少ない」(58.2%)
  - ◇ 年齢別にみると、全年齢層で高い。60歳以上(66.7%) ⇔ 70歳以上(50.7%)
  - ◇ 職業別にみると、会社員(67.3%)で高い。
  - ◇ 居住区別にみると、小倉北区(70.2%)、門司区(66.7%)、戸畑区(64.7%)で高い。
- ※ 属性を問わず、ほぼ全般的に高い傾向にある。
- ◆ 「自分の興味や関心に合った活動がない」(33.1%)
  - ◇ 年齢別にみると、60歳代(39.1%)で高い。
  - ◇ 職業別にみると、主婦・主夫(専業)(47.1%)、その他(38.9%)で高い。
  - ◇ 居住区別にみると、小倉南区(41.0%)で高い。
  - ◇ 同居家族別にみると、その他(44.4%)で高い。
- ◆ 「活動に参加する機会や時間がない」(32.1%)
  - ◇ 年齢別にみると、40歳代(50.0%)、30歳代(46.2%)、50歳代(37.7%)で高い。
  - ◇ 職業別にみると、公務員・教員(50.0%)、その他(44.4%)、主婦・主夫(パートなど)(38.5%)で高い。
  - ◇ 居住区別にみると、戸畑区(47.1%)、若松区(43.3%)、門司区(42.4%)で高い。
  - ◇ 同居家族別にみると、親子(2世代)(40.9%)、その他(38.9%)で高い。

### 【自由記入欄の回答状況】

自由記入欄には以下のような意見や感想があった。

- ・情報が少ない、情報発信、参加方法、講座内容等を工夫してほしい。
- ・一部の限定された人の場になっている。

### (3) 地域での支え合いについて

#### ① 地域とのつながりの中で、安心して暮らせることへの満足感

問4

北九州市には、民生委員・児童委員による見守りや自治会・町内会によるふれあいや支え合いの活動、老人クラブによる「友愛訪問」など様々な地域を支えるネットワークがあります。これらのネットワークをさらに結びつけることによって地域における見守り支援体制を充実・強化する「いのちをつなぐネットワーク事業」に取り組んでいます。

そこで、おたずねします。

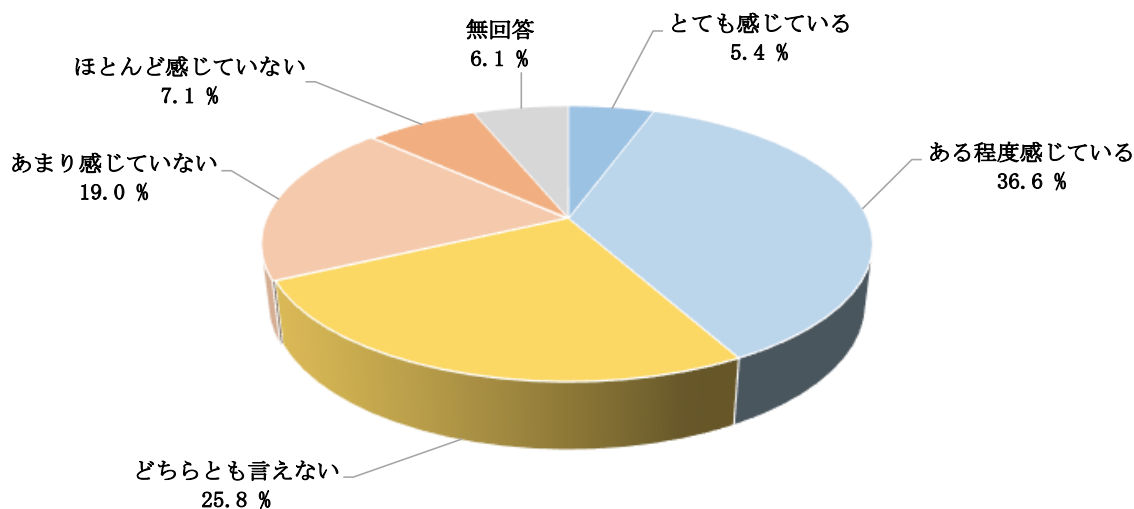
あなたは、地域とのつながりの中で安心して暮らせていると感じますか。

N : 1,288 人

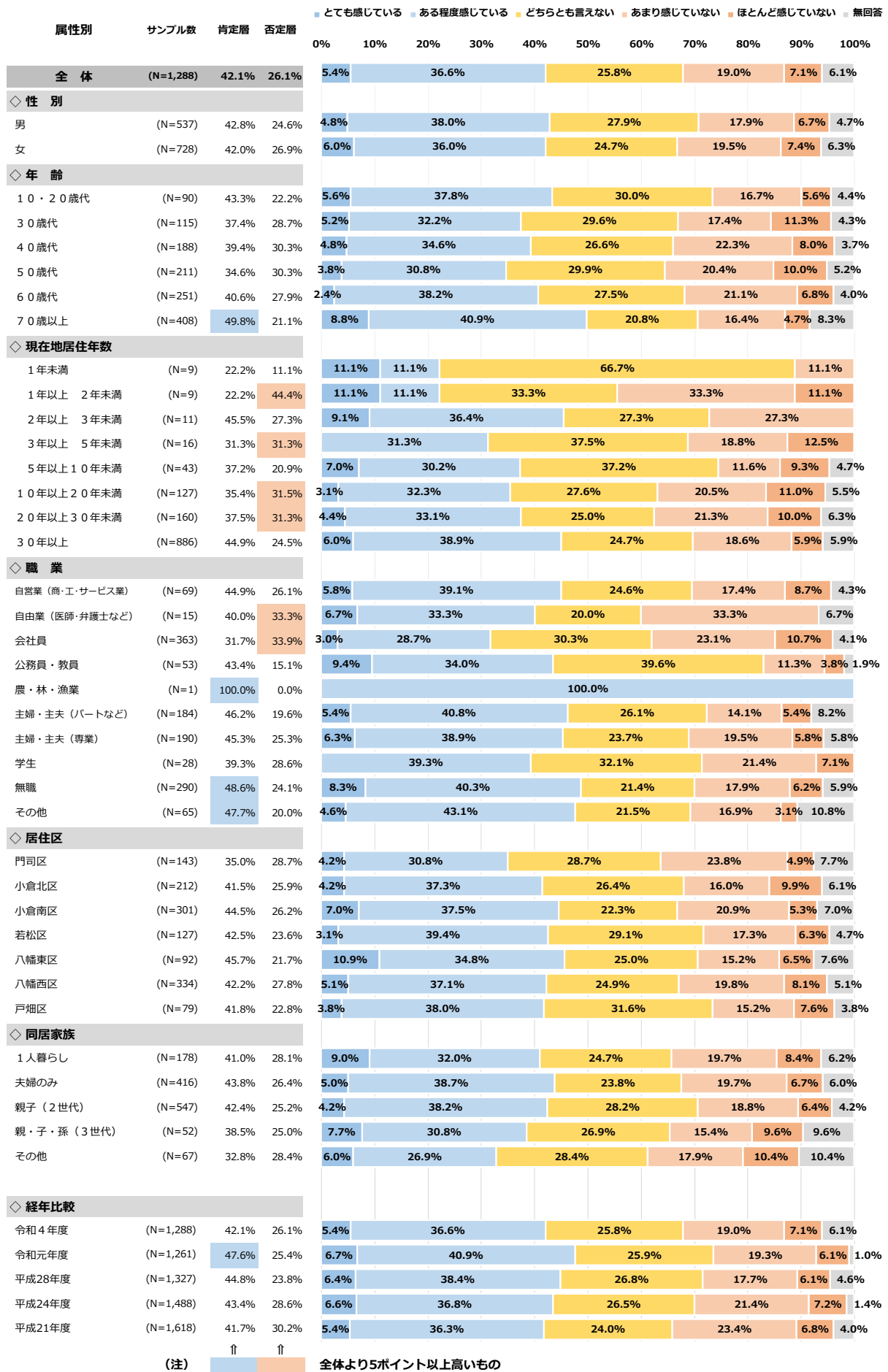
項目	回答数	割合
1 とても感じている	70	5.4 %
2 ある程度感じている	472	36.6 %
3 どちらとも言えない	332	25.8 %
4 あまり感じていない	245	19.0 %
5 ほとんど感じていない	91	7.1 %
無回答	78	6.1 %

#### ◇ 市民の満足感は、

- ・ 肯定層 =====⇒ **42.1 %**  
「とても感じている」 + 「ある程度感じている」 (5.4 %) + (36.6 %)
- ・ 否定層 =====⇒ **26.1 %**  
「あまり感じていない」 + 「ほとんど感じていない」 (19.0 %) + (7.1 %)



① 地域とのつながりの中で、安心して暮らせることへの満足感



② 地域とのつながりの中で、安心して暮らせると感じられない理由

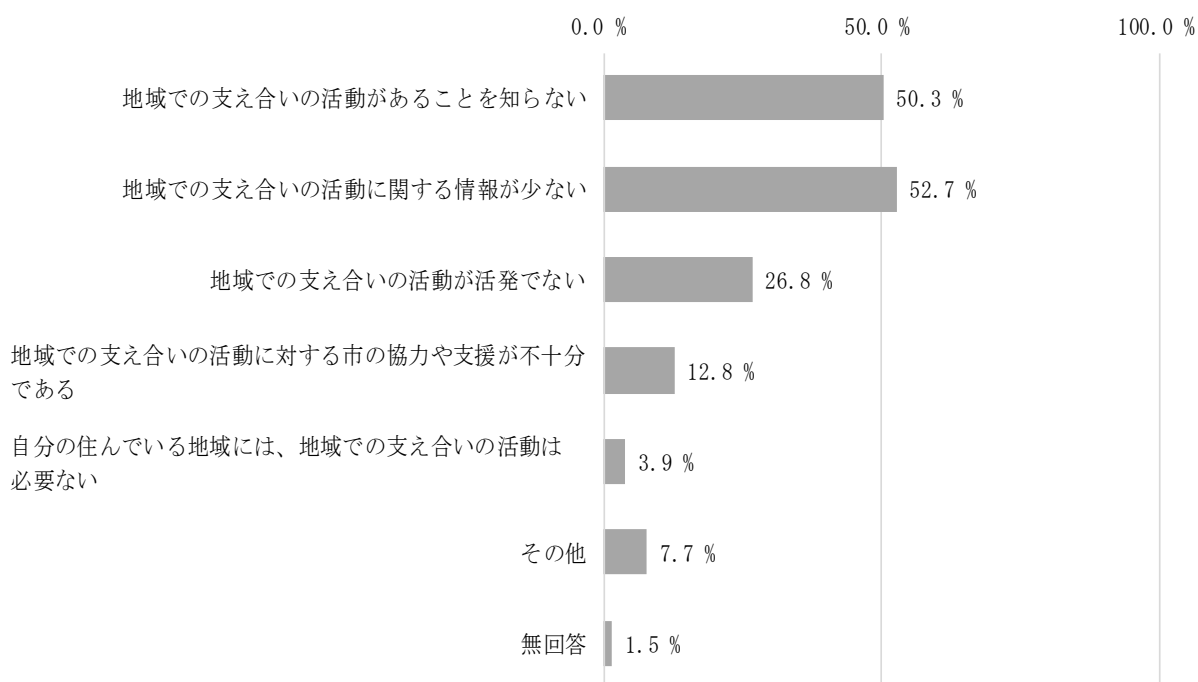
副問 4 - 1  
 (4 もしくは 5 と選んだ) 理由について、下記から主なものを 2 つまで選んでください。

N : 336 人

項目	回答数	割合
1 地域での支え合いの活動があることを知らない	169	50.3 %
2 地域での支え合いの活動に関する情報が少ない	177	52.7 %
3 地域での支え合いの活動が活発でない	90	26.8 %
4 地域での支え合いの活動に対する市の協力や支援が不十分である	43	12.8 %
5 自分の住んでいる地域には、地域での支え合いの活動は必要ない	13	3.9 %
6 その他	26	7.7 %
無回答	5	1.5 %

◇ 感じられない主な理由は、

1位 地域での支え合いの活動に関する情報が少ない	(52.7 %)
2位 地域での支え合いの活動があることを知らない	(50.3 %)
3位 地域での支え合いの活動が活発でない	(26.8 %)



② 地域とのつながりの中で、安心して暮らせると感じられない理由

		サンプル数	地域での支え合いの活動があること	地域で支え合いの活動に関する情報	地域での支え合いの活動が活発でない	地域の支え合いが十分である	地域の支え合いの活動は必要ない	その他	無回答
令和4年度 市制満足度調査		336	50.3%	52.7%	26.8%	12.8%	3.9%	7.7%	1.5%
性別	男	132	47.7%	50.0%	26.5%	16.7%	3.0%	6.8%	2.3%
	女	196	51.5%	55.6%	26.5%	9.7%	4.6%	8.2%	1.0%
年齢	10・20歳代	20	60.0%	65.0%	30.0%	10.0%	5.0%	0.0%	0.0%
	30歳代	33	84.8%	48.5%	12.1%	0.0%	3.0%	3.0%	0.0%
	40歳代	57	50.9%	52.6%	21.1%	5.3%	3.5%	10.5%	1.8%
	50歳代	64	56.3%	51.6%	18.8%	12.5%	7.8%	9.4%	0.0%
	60歳代	70	41.4%	58.6%	30.0%	24.3%	4.3%	7.1%	1.4%
	70歳以上	86	37.2%	48.8%	37.2%	12.8%	1.2%	8.1%	3.5%
現在 居住地 居住年数	1年未満	1	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	1年以上 2年未満	4	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	2年以上 3年未満	3	66.7%	66.7%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	3年以上 5年未満	5	100.0%	60.0%	40.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	5年以上 10年未満	9	66.7%	33.3%	11.1%	0.0%	0.0%	11.1%	11.1%
	10年以上 20年未満	40	60.0%	62.5%	17.5%	7.5%	7.5%	0.0%	0.0%
	20年以上 30年未満	50	54.0%	46.0%	30.0%	10.0%	2.0%	6.0%	2.0%
30年以上	217	45.2%	52.5%	28.1%	15.2%	3.7%	9.7%	1.4%	
職業	自営業（商・工・サービス業）	18	44.4%	77.8%	16.7%	11.1%	5.6%	5.6%	0.0%
	自由業（医師・弁護士など）	5	20.0%	40.0%	60.0%	40.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	会社員	123	60.2%	56.1%	19.5%	13.0%	2.4%	8.9%	0.8%
	公務員・教員	8	25.0%	37.5%	25.0%	25.0%	0.0%	12.5%	0.0%
	農・林・漁業	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	主婦・主夫（パートなど）	36	47.2%	52.8%	27.8%	8.3%	8.3%	5.6%	0.0%
	主婦・主夫（専業）	48	45.8%	58.3%	22.9%	8.3%	4.2%	6.3%	2.1%
	学生	8	75.0%	50.0%	25.0%	0.0%	12.5%	0.0%	0.0%
	無職	70	40.0%	44.3%	37.1%	15.7%	2.9%	8.6%	4.3%
	その他	13	53.8%	38.5%	46.2%	7.7%	7.7%	7.7%	0.0%
居住区	門司区	41	53.7%	53.7%	39.0%	9.8%	0.0%	4.9%	0.0%
	小倉北区	55	58.2%	54.5%	21.8%	14.5%	3.6%	5.5%	0.0%
	小倉南区	79	49.4%	54.4%	27.8%	6.3%	3.8%	7.6%	1.3%
	若松区	30	30.0%	50.0%	30.0%	16.7%	6.7%	3.3%	3.3%
	八幡東区	20	30.0%	60.0%	25.0%	10.0%	0.0%	15.0%	10.0%
	八幡西区	93	53.8%	51.6%	26.9%	16.1%	6.5%	10.8%	0.0%
	戸畑区	18	61.1%	38.9%	5.6%	22.2%	0.0%	5.6%	5.6%
同居家族	1人暮らし	50	54.0%	50.0%	42.0%	8.0%	2.0%	8.0%	0.0%
	夫婦のみ	110	50.0%	52.7%	28.2%	17.3%	4.5%	4.5%	0.9%
	親子（2世代）	138	49.3%	52.9%	19.6%	10.1%	3.6%	8.7%	2.9%
	親・子・孫（3世代）	13	46.2%	69.2%	23.1%	15.4%	7.7%	23.1%	0.0%
	その他	19	52.6%	52.6%	26.3%	10.5%	5.3%	5.3%	0.0%

(注)  全体より5ポイント以上高いもの（その他、無回答は除く）

## 地域とのつながりの中で、安心して暮らせることへの満足感

### 【全体的傾向】

肯定層 (42.1 %)		否定層 (26.1 %)	
「とても感じている」 (5.4 %)		「あまり感じていない」 (19.0 %)	
「ある程度感じている」 (36.6 %)		「ほとんど感じていない」 (7.1 %)	

肯定層が否定層を16.0ポイント上回っている

### 【属性別にみた傾向】

※ サンプル数が少ない属性の回答については、コメントでは触れないこととする。

#### ◇ 性別にみると、

肯定層	：	男性(42.8 %)	女性(42.0 %)
否定層	：	男性(24.6 %)	女性(26.9 %)

#### ◇ 年齢別にみると、

- ・ 全体肯定層(42.1 %)から5ポイント以上高い：70歳以上(49.8 %)
- ・ 全体否定層(26.1 %)：40歳代(30.3 %)、50歳代(30.3 %) ⇔ 70歳以上(21.1 %)

#### ◇ 現在地居住年数別でみると、

- ・ 全体肯定層(42.1 %)：30年以上(44.9 %) ⇔ 20年未満(35.4 %)
- ・ 全体否定層(26.1 %)から5ポイント以上高い：20年未満(31.5 %)、5年未満(31.3 %)  
30年未満(31.3 %)

#### ◇ 職業別にみると、

- ・ 全体肯定層(42.1 %)から5ポイント以上高い：無職(48.6 %)、その他(47.7 %)
- ・ 全体否定層(26.1 %)から5ポイント以上高い：会社員(33.9 %)  
自由業(医師・弁護士など)(33.3 %)

#### ◇ 居住区別にみると、

全体に近いポイント範囲内での推移であった。

- ・ 全体肯定層(42.1 %)：八幡東区(45.7 %) ⇔ 門司区(35.0 %)
- ・ 全体否定層(26.1 %)：門司区(28.7 %) ⇔ 八幡東区(21.7 %)

#### ◇ 同居家族別にみると、

全体に近いポイント範囲内での推移であった。

- ・ 全体肯定層(42.1 %)：夫婦のみ(43.8 %) ⇔ その他(32.8 %)
- ・ 全体否定層(26.1 %)：その他(28.4 %) ⇔ 親・子・孫(3世代)(25.0 %)

### 【経年比較】

経年比較	平成21年度	平成24年度	平成28年度	令和元年度	令和4年度
肯定層	41.7%	43.4%	44.8%	47.6%	42.1%
否定層	30.2%	28.6%	23.8%	25.4%	26.1%

- ・ 肯定層、否定層は毎年度ほぼ一定の割合で推移している。



## 地域とのつながりの中で、安心して暮らせると感じられない理由

- ・全体否定層(26.1%)

### 【全体的傾向】

- 1位 「地域での支え合いの活動に関する情報が少ない」(52.7%)
- 2位 「地域での支え合いの活動があることを知らない」(50.3%)
- 3位 「地域での支え合いの活動が活発でない」(26.8%)

### 【属性別にみた傾向】(全体的傾向より5ポイント以上高い)

※ サンプル数が少ない属性の回答については、コメントでは触れないこととする。

- ◆ 「地域での支え合いの活動に関する情報が少ない」(52.7%)
  - ◇ 年齢別にみると、10・20歳代(65.0%)、60歳代(58.6%)で高い。
  - ◇ 現在地居住年数別でみると、20年未満(62.5%)で高い。
  - ◇ 職業別にみると、自営業(商・工・サービス業)(77.8%)、主婦・主夫(専業)(58.3%)で高い。
  - ◇ 居住区別にみると、八幡東区(60.0%)で高い。
- ◆ 「地域での支え合いの活動があることを知らない」(50.3%)
  - ◇ 年齢別にみると、30歳代(84.8%)、10・20歳代(60.0%)、50歳代(56.3%)で高い。
  - ◇ 現在地居住年数別でみると、20年未満(60.0%)だが、ほぼ全般的に高い傾向となっている。
  - ◇ 職業別にみると、会社員(60.2%)で高い。
  - ◇ 居住区別にみると、戸畑区(61.1%)、小倉北区(58.2%)で高い。
- ◆ 「地域での支え合いの活動が活発でない」(26.8%)
  - ◇ 年齢別にみると、70歳以上(37.2%)で高い。
  - ◇ 職業別にみると、無職(37.1%)で高い。
  - ◇ 居住区別にみると、門司区(39.0%)で高い。
  - ◇ 同居家族別にみると、1人暮らし(42.0%)

### 【自由記入欄の回答状況】

自由記入欄には以下のような意見や感想があった。

- ・市政日より、各種新聞が来る程度で支え合いの意識はない。
- ・民生委員に対する不信感が伺える。
- ・自治会、町内会、老人会の枠組みと、高齢化による運営等の改善。

#### (4) 安全・安心なまちづくりについて

##### ① 犯罪のない安全・安心なまちづくりの取組みへの満足感

問5

北九州市では、市民と行政が一体となり、地域における防犯対策の推進や防犯活動の活発化を図るなど、安全・安心なまちづくりに向けた取組を積極的に進めています。

そこで、おたずねします。

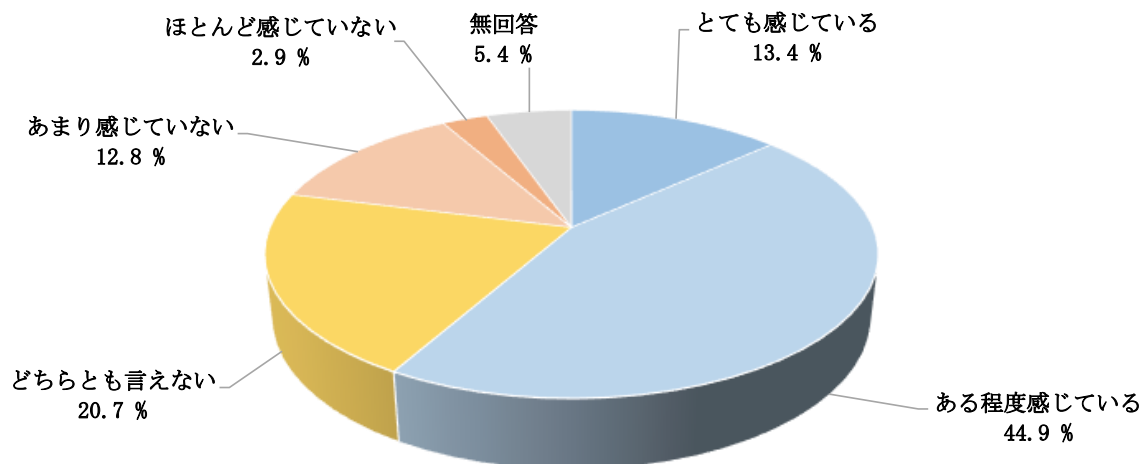
あなたは、北九州市は、犯罪のない安全・安心なまちづくりに向けた取組が、以前と比べて進んでいると感じますか。

N : 1,288 人

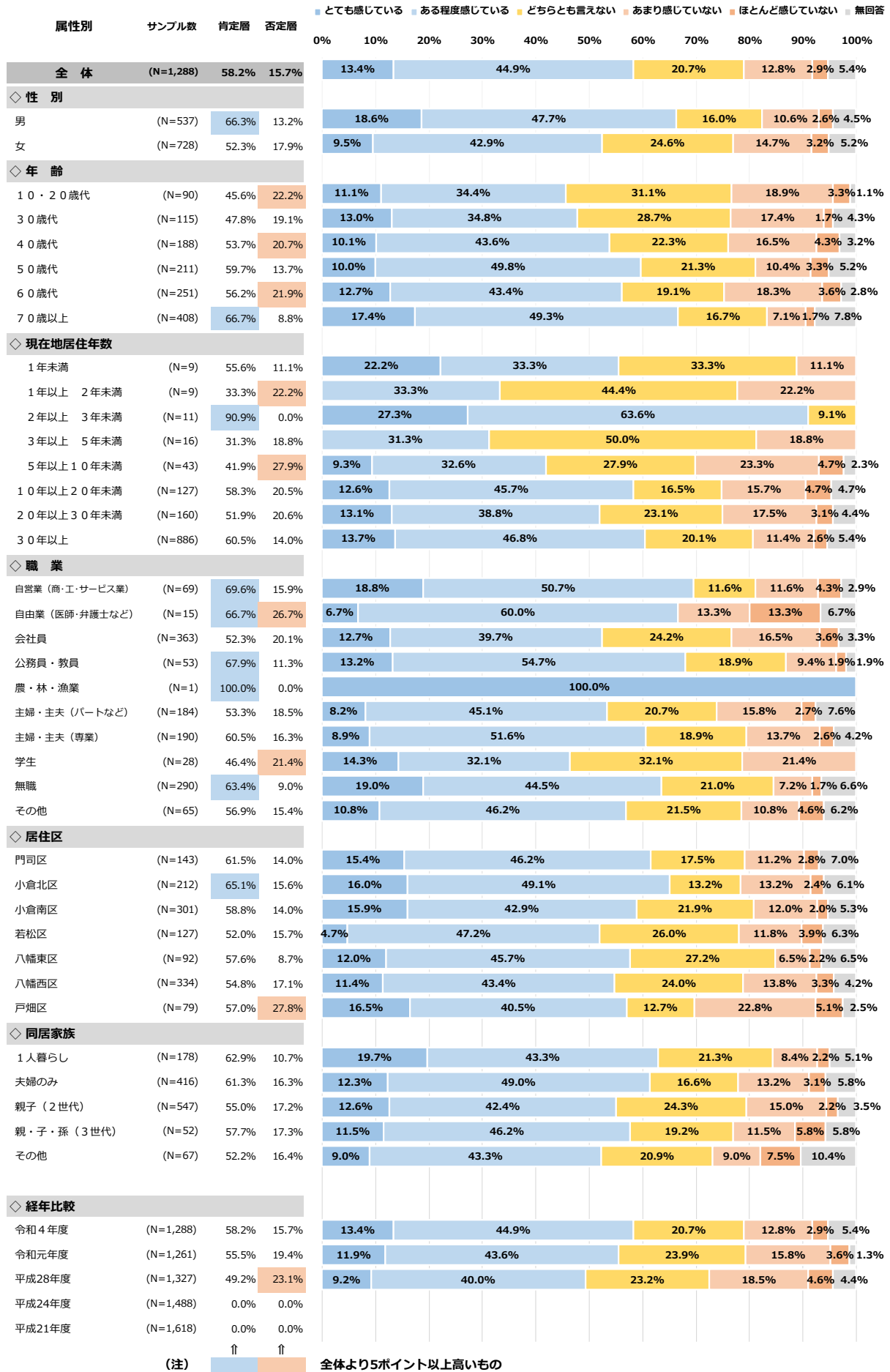
項目	回答数	割合
1 とても感じている	172	13.4 %
2 ある程度感じている	578	44.9 %
3 どちらとも言えない	267	20.7 %
4 あまり感じていない	165	12.8 %
5 ほとんど感じていない	37	2.9 %
無回答	69	5.4 %

◇ 市民の満足感は、

- ・ 肯定層 =====⇒ 58.2 %  
「とても感じている」 + 「ある程度感じている」 (13.4 %) + (44.9 %)
- ・ 否定層 =====⇒ 15.7 %  
「あまり感じていない」 + 「ほとんど感じていない」 (12.8 %) + (2.9 %)



① 犯罪のない安全・安心なまちづくりの取組みへの満足感



② 犯罪のない安全・安心なまちづくりの取組みが進んでいると感じられない理由

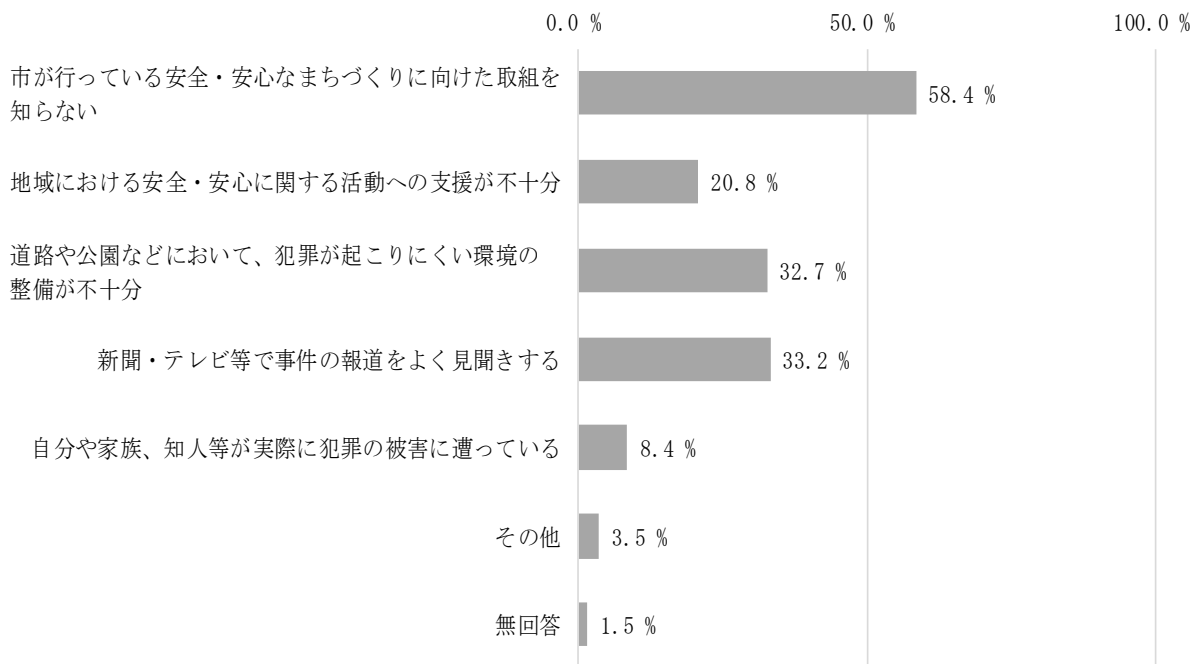
副問 5 - 1  
 (4もしくは5と選んだ)理由について、下記から**主なものを2つまで**選んでください。

N : 202 人

項目	回答数	割合
1 市が行っている安全・安心なまちづくりに向けた取組を知らない	118	58.4 %
2 地域における安全・安心に関する活動への支援が不十分	42	20.8 %
3 道路や公園などにおいて、犯罪が起こりにくい環境の整備が不十分	66	32.7 %
4 新聞・テレビ等で事件の報道をよく見聞きする	67	33.2 %
5 自分や家族、知人等が実際に犯罪の被害に遭っている	17	8.4 %
6 その他	7	3.5 %
無回答	3	1.5 %

◇ 感じられない主な理由は、

<b>1位</b>	市が行っている安全・安心なまちづくりに向けた取組を知らない	(58.4 %)
<b>2位</b>	新聞・テレビ等で事件の報道をよく見聞きする	(33.2 %)
<b>3位</b>	道路や公園などにおいて、犯罪が起こりにくい環境の整備が不十分	(32.7 %)



② 犯罪のない安全・安心なまちづくりの取組みが進んでいると感じられない理由

		サンプル数	く市 りが に行 向っ けて たい 取る 組 を全 知・ ら安 いな まち づ	動地 域の にお 援け がる 不安 十分・ 安心 に関 する 活	こ道 り路 にや く公 園な どに お 備 い が不 十分 が起	見新 聞聞 き・ テレ ビ等 で事 件 の報 道を よく	被自 害分 にや 遭家 っ族 て、 知 人 等 が 実 際 に 犯 罪 の	そ の 他	無 回 答
令和4年度 市制満足度調査		202	58.4%	20.8%	32.7%	33.2%	8.4%	3.5%	1.5%
性別	男	71	47.9%	26.8%	40.8%	33.8%	7.0%	4.2%	2.8%
	女	130	63.8%	17.7%	28.5%	33.1%	9.2%	3.1%	0.8%
年齢	10・20歳代	20	55.0%	30.0%	20.0%	35.0%	20.0%	5.0%	0.0%
	30歳代	22	68.2%	0.0%	36.4%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	40歳代	39	61.5%	23.1%	15.4%	30.8%	12.8%	0.0%	2.6%
	50歳代	29	62.1%	13.8%	48.3%	27.6%	0.0%	6.9%	3.4%
	60歳代	55	58.2%	27.3%	43.6%	23.6%	10.9%	5.5%	0.0%
	70歳以上	36	50.0%	22.2%	25.0%	41.7%	5.6%	2.8%	2.8%
現在 地居 住年 数	1年未満	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	1年以上 2年未満	2	50.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	2年以上 3年未満	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	3年以上 5年未満	3	33.3%	33.3%	66.7%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%
	5年以上 10年未満	12	41.7%	8.3%	41.7%	58.3%	8.3%	0.0%	8.3%
	10年以上 20年未満	26	61.5%	15.4%	23.1%	38.5%	11.5%	3.8%	0.0%
	20年以上 30年未満	33	57.6%	30.3%	24.2%	27.3%	6.1%	3.0%	3.0%
30年以上	124	60.5%	21.0%	34.7%	30.6%	8.9%	4.0%	0.8%	
職業	自営業（商・工・サービス業）	11	36.4%	18.2%	27.3%	36.4%	36.4%	0.0%	0.0%
	自由業（医師・弁護士など）	4	0.0%	50.0%	25.0%	50.0%	0.0%	25.0%	0.0%
	会社員	73	63.0%	19.2%	31.5%	35.6%	6.8%	1.4%	1.4%
	公務員・教員	6	83.3%	16.7%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	農・林・漁業	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	主婦・主夫（パートなど）	34	58.8%	26.5%	29.4%	29.4%	8.8%	2.9%	0.0%
	主婦・主夫（専業）	31	67.7%	16.1%	38.7%	29.0%	6.5%	3.2%	0.0%
	学生	6	66.7%	0.0%	33.3%	16.7%	0.0%	16.7%	0.0%
	無職	26	42.3%	23.1%	38.5%	42.3%	7.7%	7.7%	3.8%
その他	10	60.0%	30.0%	20.0%	40.0%	10.0%	0.0%	10.0%	
居住 区	門司区	20	65.0%	10.0%	50.0%	30.0%	5.0%	0.0%	0.0%
	小倉北区	33	54.5%	30.3%	36.4%	24.2%	6.1%	3.0%	0.0%
	小倉南区	42	50.0%	23.8%	31.0%	33.3%	4.8%	7.1%	0.0%
	若松区	20	55.0%	10.0%	50.0%	15.0%	20.0%	5.0%	5.0%
	八幡東区	8	62.5%	25.0%	25.0%	37.5%	12.5%	0.0%	0.0%
	八幡西区	57	70.2%	19.3%	22.8%	43.9%	7.0%	1.8%	1.8%
	戸畑区	22	45.5%	22.7%	27.3%	36.4%	13.6%	4.5%	4.5%
同居 家族	1人暮らし	19	52.6%	31.6%	31.6%	47.4%	5.3%	0.0%	5.3%
	夫婦のみ	68	63.2%	17.6%	41.2%	20.6%	4.4%	4.4%	1.5%
	親子（2世代）	94	59.6%	19.1%	25.5%	40.4%	9.6%	3.2%	1.1%
	親・子・孫（3世代）	9	44.4%	44.4%	44.4%	22.2%	11.1%	0.0%	0.0%
	その他	11	45.5%	18.2%	27.3%	27.3%	27.3%	9.1%	0.0%

(注)  全体より5ポイント以上高いもの（その他、無回答は除く）



## 犯罪のない安全・安心なまちづくりの取組みが進んでいると感じられない理由

- ・全体否定層(15.7%)

### 【全体的傾向】

- 1位 「市が行っている安全・安心なまちづくりに向けた取組を知らない」(58.4%)
- 2位 「新聞・テレビ等で事件の報道をよく見聞きする」(33.2%)
- 3位 「道路や公園などにおいて、犯罪が起こりにくい環境の整備が不十分」(32.7%)

### 【属性別にみた傾向】(全体的傾向より5ポイント以上高い)

※ サンプル数が少ない属性の回答については、コメントでは触れないこととする。

- ◆ 「市が行っている安全・安心なまちづくりに向けた取組を知らない」(58.4%)
  - ◇ 性別にみると、女性(63.8%)で高い。
  - ◇ 年齢別にみると、30歳代(68.2%)で高いが、全般的に高い傾向になっている。
  - ◇ 職業別にみると、主婦・主夫(専業)(67.7%)が高い。
  - ◇ 居住区別にみると、八幡西区(70.2%)、門司区(65.0%)が高い。
  - ※ 各属性において、全般的に高い傾向となっている。
- ◆ 「新聞・テレビ等で事件の報道をよく見聞きする」(33.2%)
  - ◇ 年齢別にみると、30歳代(50.0%)、70歳以上(41.7%)で高い。
  - ◇ 現在地居住年数別でみると、20年未満(38.5%)で若干高いが、全般的にも全体推移である。
  - ◇ 職業別にみると、無職(42.3%)で高い。
  - ◇ 居住区別にみると、八幡西区(43.9%)で高い。
  - ◇ 同居家族別にみると、1人暮らし(47.4%)、親子(2世代)(40.4%)で高い。
- ◆ 「道路や公園などにおいて、犯罪が起こりにくい環境の整備が不十分」(32.7%)
  - ◇ 性別にみると、男性(40.8%)で高い。
  - ◇ 年齢別にみると、50歳代(48.3%)、60歳代(43.6%)で高い。
  - ◇ 職業別にみると、主婦・主夫(専業)(38.7%)、無職(38.5%)で高い。
  - ◇ 居住区別にみると、門司区(50.0%)、若松区(50.0%)で高い。
  - ◇ 同居家族別にみると、親・子・孫(3世代)(44.4%)、夫婦のみ(41.2%)で高い。

### 【自由記入欄の回答状況】

自由記入欄には以下のような意見や感想があった。

- ・いつもサイレンがなっている、情報が出てこない。
- ・地域の治安格差が大きい、防犯カメラの未設置、安全な区域づくり。

(5) 高齢者の暮らしについて

① 高齢者に対するまちづくりへの満足感

問6

北九州市では、高齢者がいつまでもいきいきと活躍でき、また介護が必要となっても安心して住み慣れた地域で暮らしていける環境づくりを進めるため、健康づくり・介護予防の推進、生きがいくりの支援、認知症対策や高齢者の虐待防止・権利擁護の取組の推進、高齢者施設や在宅福祉の充実などに取り組んでいます。

そこで、おたずねします。

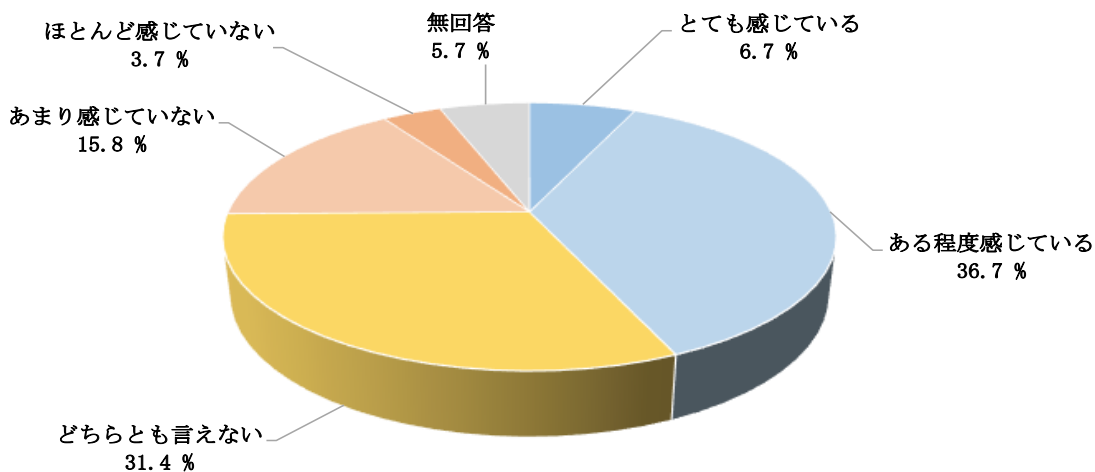
あなたは、北九州市は高齢者がいつまでもいきいきと自分らしく生活していけるまちだと感じますか。

N : 1,288 人

項目	回答数	割合
1 とても感じている	86	6.7 %
2 ある程度感じている	473	36.7 %
3 どちらとも言えない	404	31.4 %
4 あまり感じていない	204	15.8 %
5 ほとんど感じていない	48	3.7 %
無回答	73	5.7 %

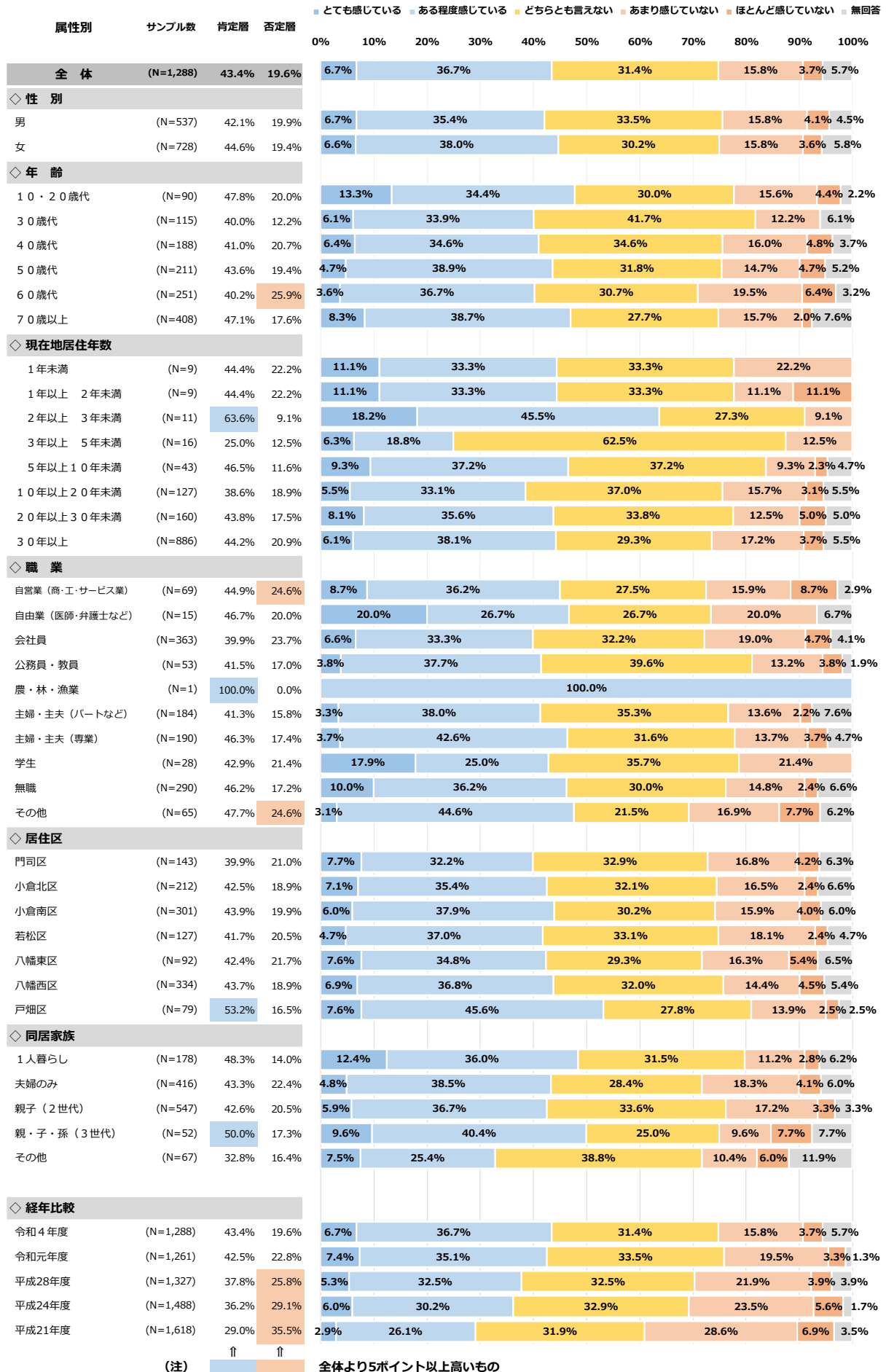
◇ 市民の満足感は、

- ・ 肯定層 ======> 43.4 %  
 「とても感じている」 + 「ある程度感じている」 (6.7 %) + (36.7 %)
- ・ 否定層 ======> 19.6 %  
 「あまり感じていない」 + 「ほとんど感じていない」 (15.8 %) + (3.7 %)





# ① 高齢者に対するまちづくりへの満足感



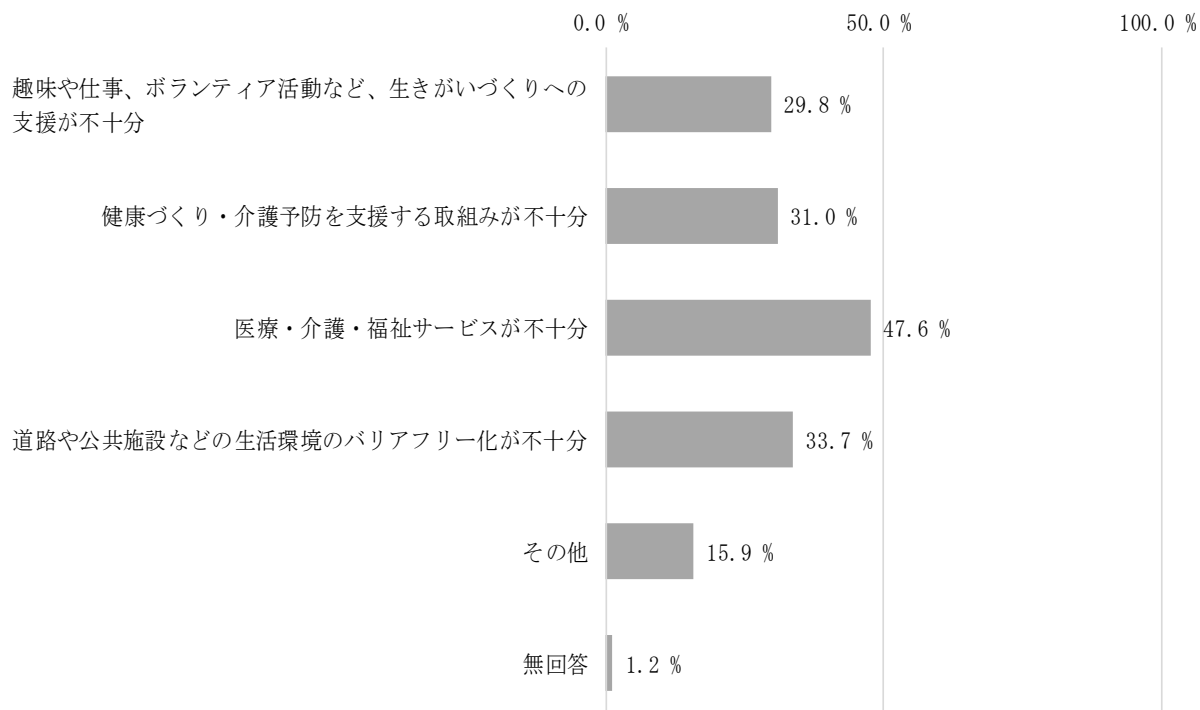
② 高齢者がいきいきと暮らしていけるまちと感じられない理由

副問 6-1  
 (4もしくは5と選んだ)理由について、下記から**主なものを2つまで**選んでください。

N : 252 人

項目	回答数	割合
1 趣味や仕事、ボランティア活動など、生きがいつくりへの支援が不十分	75	29.8 %
2 健康づくり・介護予防を支援する取組みが不十分	78	31.0 %
3 医療・介護・福祉サービスが不十分	120	47.6 %
4 道路や公共施設などの生活環境のバリアフリー化が不十分	85	33.7 %
5 その他	40	15.9 %
無回答	3	1.2 %

◇ 感じられない主な理由は、	
1位 医療・介護・福祉サービスが不十分	(47.6 %)
2位 道路や公共施設などの生活環境のバリアフリー化が不十分	(33.7 %)
3位 健康づくり・介護予防を支援する取組みが不十分	(31.0 %)



② 高齢者がいきいきと暮らしていけるまちと感じられない理由

令和4年度 市制満足度調査		サ ン プ ル 数	分 ど 趣 味 、 生 き が い づ く り へ の 支 援 が 不 十	組 み が 不 十 分 ・ 介 護 予 防 を 支 援 す る 取	健 康 が 不 十 分 ・ 介 護 予 防 を 支 援 す る 取	医 療 ・ 介 護 ・ 福 祉 サ ー ビ ス が 不 十 分	リ ア フ リ ー 化 が 不 十 分	道 路 や 公 共 施 設 な ど の 生 活 環 境 の バ	そ の 他	無 回 答
全 体		252	29.8%	31.0%	47.6%	33.7%	15.9%	1.2%		
性 別	男	107	28.0%	27.1%	50.5%	34.6%	15.9%	1.9%		
	女	141	31.9%	34.0%	45.4%	31.9%	16.3%	0.7%		
年 齢	10・20歳代	18	27.8%	16.7%	27.8%	38.9%	33.3%	0.0%		
	30歳代	14	42.9%	35.7%	42.9%	35.7%	28.6%	0.0%		
	40歳代	39	25.6%	30.8%	30.8%	35.9%	25.6%	0.0%		
	50歳代	41	26.8%	22.0%	43.9%	43.9%	17.1%	2.4%		
	60歳代	65	32.3%	30.8%	60.0%	27.7%	10.8%	1.5%		
	70歳以上	72	30.6%	40.3%	52.8%	29.2%	8.3%	1.4%		
現 在 地 居 住 年 数	1年未満	2	50.0%	0.0%	50.0%	0.0%	50.0%	0.0%		
	1年以上 2年未満	2	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%		
	2年以上 3年未満	1	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%		
	3年以上 5年未満	2	100.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
	5年以上 10年未満	5	40.0%	40.0%	20.0%	0.0%	40.0%	0.0%		
	10年以上 20年未満	24	29.2%	29.2%	29.2%	37.5%	20.8%	0.0%		
	20年以上 30年未満	28	28.6%	35.7%	32.1%	42.9%	14.3%	0.0%		
	30年以上	185	29.2%	30.8%	53.5%	32.4%	15.1%	1.6%		
職 業	自営業（商・工・サービス業）	17	41.2%	23.5%	23.5%	52.9%	29.4%	0.0%		
	自由業（医師・弁護士など）	3	0.0%	0.0%	100.0%	33.3%	33.3%	0.0%		
	会社員	86	31.4%	29.1%	40.7%	38.4%	22.1%	0.0%		
	公務員・教員	9	44.4%	0.0%	33.3%	11.1%	22.2%	11.1%		
	農・林・漁業	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
	主婦・主夫（パートなど）	29	31.0%	44.8%	62.1%	27.6%	3.4%	0.0%		
	主婦・主夫（専業）	33	33.3%	39.4%	57.6%	24.2%	12.1%	0.0%		
	学生	6	0.0%	33.3%	50.0%	66.7%	0.0%	0.0%		
	無職	50	24.0%	30.0%	52.0%	34.0%	8.0%	2.0%		
	その他	16	31.3%	37.5%	43.8%	12.5%	25.0%	6.3%		
居 住 区	門司区	30	23.3%	36.7%	53.3%	30.0%	16.7%	0.0%		
	小倉北区	40	35.0%	35.0%	42.5%	30.0%	15.0%	0.0%		
	小倉南区	60	33.3%	25.0%	50.0%	38.3%	11.7%	3.3%		
	若松区	26	38.5%	34.6%	46.2%	34.6%	11.5%	0.0%		
	八幡東区	20	25.0%	25.0%	55.0%	20.0%	20.0%	0.0%		
	八幡西区	63	28.6%	27.0%	41.3%	38.1%	22.2%	1.6%		
	戸畑区	13	7.7%	53.8%	61.5%	30.8%	7.7%	0.0%		
同 居 家 族	1人暮らし	25	16.0%	48.0%	52.0%	28.0%	20.0%	0.0%		
	夫婦のみ	93	32.3%	33.3%	50.5%	31.2%	8.6%	2.2%		
	親子（2世代）	112	32.1%	25.0%	43.8%	35.7%	22.3%	0.9%		
	親・子・孫（3世代）	9	22.2%	33.3%	55.6%	22.2%	11.1%	0.0%		
	その他	11	27.3%	36.4%	45.5%	54.5%	9.1%	0.0%		

(注)  全体より5ポイント以上高いもの（その他、無回答は除く）

## 高齢者に対するまちづくりへの満足感

### 【全体的傾向】

肯定層 (43.4 %)

否定層 (19.6 %)

「とても感じている」 (6.7 %)

「あまり感じていない」 (15.8 %)

「ある程度感じている」 (36.7 %)

「ほとんど感じていない」 (3.7 %)

肯定層が否定層を23.8ポイント上回っている

### 【属性別にみた傾向】

※ サンプル数が少ない属性の回答については、コメントでは触れないこととする。

◇ 性別にみると、

肯定層 : 男性(42.1 %) 女性(44.6 %)

否定層 : 男性(19.9 %) 女性(19.4 %)

◇ 年齢別にみると、

・全体肯定層(43.4 %) : 10・20歳代(47.8 %) ⇔ 30歳代(40.0 %)

・全体否定層(19.6 %)から5ポイント以上高い : 60歳代(25.9 %)

◇ 現在地居住年数別でみると、

・全体肯定層(43.4 %) : 10年未満(46.5 %) ⇔ 5年未満(25.0 %)

・全体否定層(19.6 %) : 30年以上(20.9 %) ⇔ 10年未満(11.6 %)

◇ 職業別にみると、

・全体肯定層(43.4 %) : その他(47.7 %) ⇔ 会社員(39.9 %)

・全体否定層(19.6 %)から5ポイント以上高い : 自営業(商・工・サービス業) (24.6 %)  
その他(24.6 %)

◇ 居住区別にみると、

・全体肯定層(43.4 %)から5ポイント以上高い : 戸畑区(53.2 %)

・全体否定層(19.6 %) : 八幡東区(21.7 %) ⇔ 戸畑区(16.5 %)

◇ 同居家族別にみると、

・全体肯定層(43.4 %)から5ポイント以上高い : 親・子・孫(3世代) (50.0 %)

・全体否定層(19.6 %) : 夫婦のみ(22.4 %) ⇔ 1人暮らし(14.0 %)

### 【経年比較】

経年比較	平成21年度	平成24年度	平成28年度	令和元年度	令和4年度
肯定層	29.0%	36.2%	37.8%	42.5%	43.4%
否定層	35.5%	29.1%	25.8%	22.8%	19.6%

・毎年度、肯定層は増加傾向、否定層は減少傾向となっている。

## 高齢者がいきいきと暮らしていけるまちと感じられない理由

- ・全体否定層(19.6%)

### 【全体的傾向】

- 1位 「医療・介護・福祉サービスが不十分」(47.6%)
- 2位 「道路や公共施設などの生活環境のバリアフリー化が不十分」(33.7%)
- 3位 「健康づくり・介護予防を支援する取組みが不十分」(31.0%)

### 【属性別にみた傾向】(全体的傾向より5ポイント以上高い)

※ サンプル数が少ない属性の回答については、コメントでは触れないこととする。

- ◆ 「医療・介護・福祉サービスが不十分」(47.6%)
  - ◇ 年齢別にみると、60歳代(60.0%)、70歳以上(52.8%)で高い。
  - ◇ 現在地居住年数別でみると、30年以上(53.5%)で高い。
  - ◇ 職業別にみると、主婦・主夫(パートなど)(62.1%)、主婦・主夫(専業)(57.6%)で高い。
  - ◇ 居住区別にみると、戸畑区(61.5%)、八幡東区(55.0%)、門司区(53.3%)で高い。
  - ◇ 同居家族別にみると、親子孫(3世代)(55.6%)で高い。
- ◆ 「道路や公共施設などの生活環境のバリアフリー化が不十分」(33.7%)
  - ◇ 年齢別にみると、50歳代(43.9%)、10・20歳代(38.9%)で高い。
  - ◇ 現在地居住年数別でみると、30年未満(42.9%)で高い。
  - ◇ 職業別にみると、自営業(商・工・サービス業)(52.9%)で高い。
- ◆ 「健康づくり・介護予防を支援する取組みが不十分」(31.0%)
  - ◇ 年齢別にみると、70歳以上(40.3%)で高い。
  - ◇ 職業別にみると、主婦・主夫(パートなど)(44.8%)、主婦・主夫(専業)(39.4%)、その他(37.5%)で高い。
  - ◇ 居住区別にみると、門司区(36.7%)で高い。
  - ◇ 同居家族別にみると、1人暮らし(48.0%)で高い。

### 【自由記入欄の回答状況】

自由記入欄には以下のような意見や感想があった。

- ・高齢者施設の利用と費用面での不安。
- ・高齢者が生活する上での、移動交通、生活環境に対する不満。
- ・年金での生活不安。

(6) 人にやさしいまちづくりについて

① すべての市民がお互いを尊重し、安心して暮らすことへの満足感

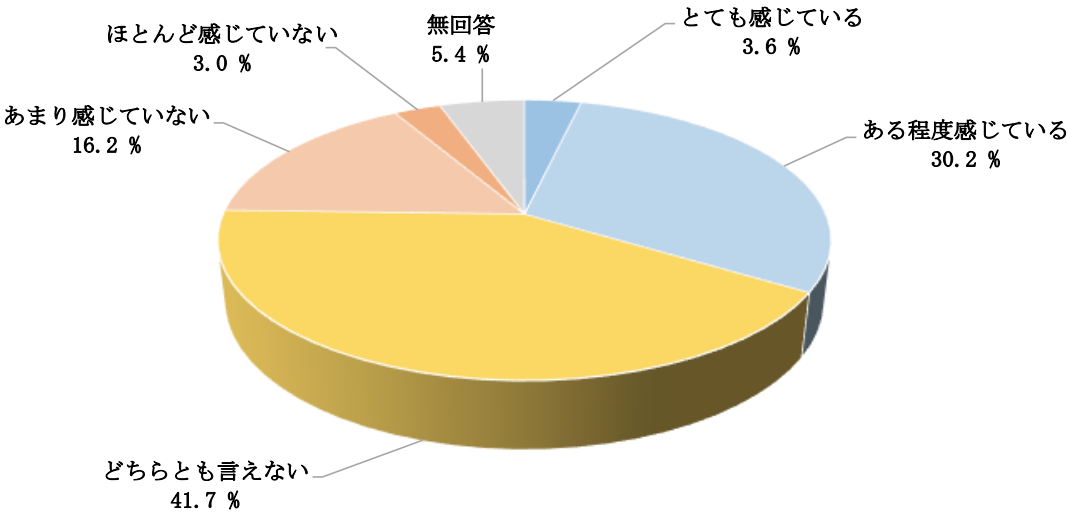
問7  
 北九州市では、すべての市民が年齢、性別、障害の有無、国籍、社会的身分又は門地などにかかわらず安心して学び、働き、活動できるまちづくりを進めるため、「人権講演会」や「人権の約束事運動」、「男女共同参画の推進」、「多文化共生の推進」などに取り組んでいます。  
 そこで、おたずねします。  
 あなたは、北九州市はすべての市民がお互いを尊重し、安心して暮らすことができるまちだと感じますか。

N : 1,288 人

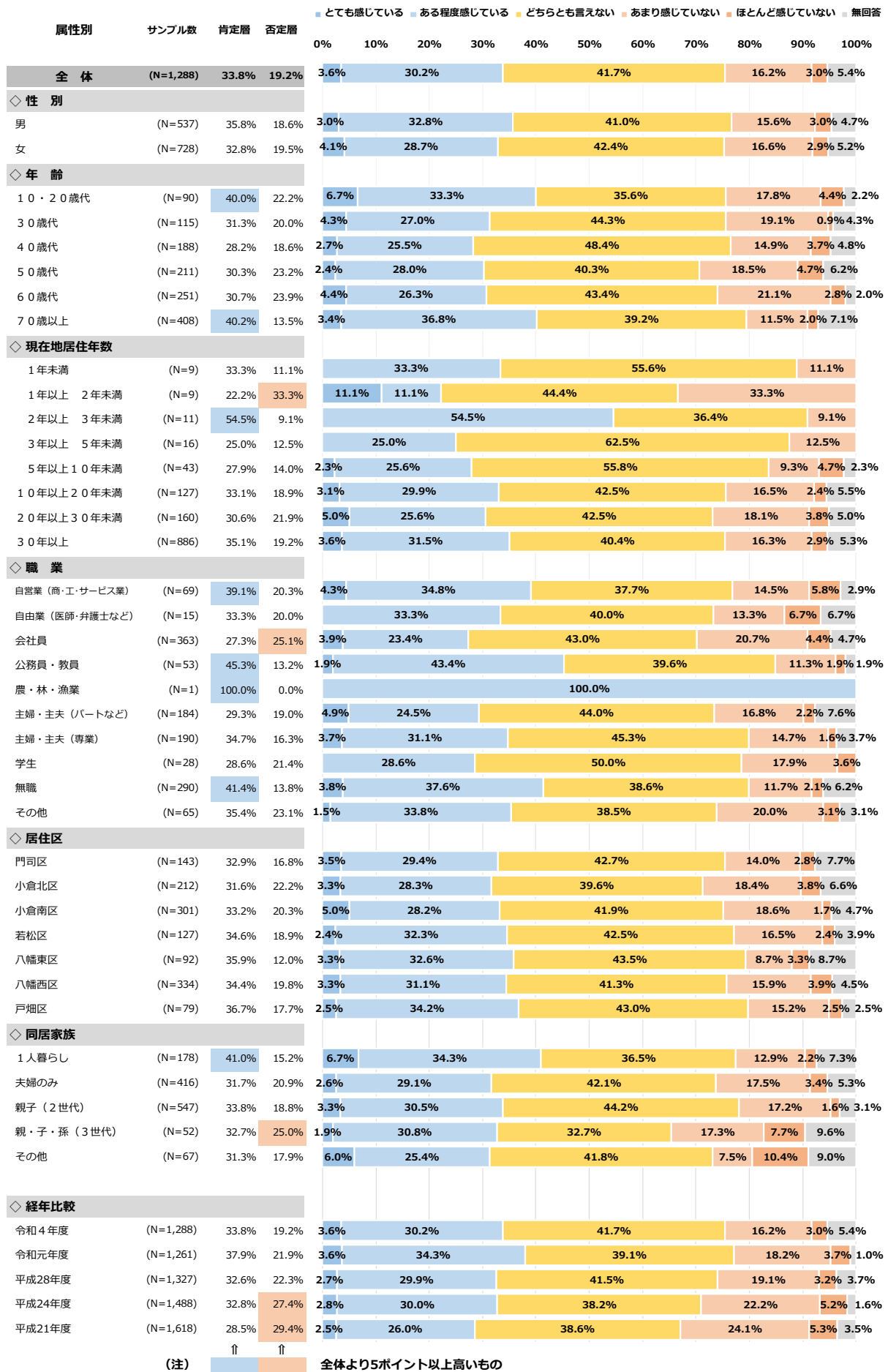
項目	回答数	割合
1 とても感じている	46	3.6 %
2 ある程度感じている	389	30.2 %
3 どちらとも言えない	537	41.7 %
4 あまり感じていない	209	16.2 %
5 ほとんど感じていない	38	3.0 %
無回答	69	5.4 %

◇ 市民の満足感は、

- ・ 肯定層 =====⇒ 33.8 %  
 「とても感じている」 + 「ある程度感じている」 (3.6 %) + (30.2 %)
- ・ 否定層 =====⇒ 19.2 %  
 「あまり感じていない」 + 「ほとんど感じていない」 (16.2 %) + (3.0 %)



① すべての市民がお互いを尊重し、安心して暮らすことへの満足感



② 市民がお互いを尊重し、安心して暮らせるまちだと感じられない理由

副問 7-1  
 (4もしくは5と選んだ)理由について、下記から主なものを2つまで選んでください。

N : 247 人

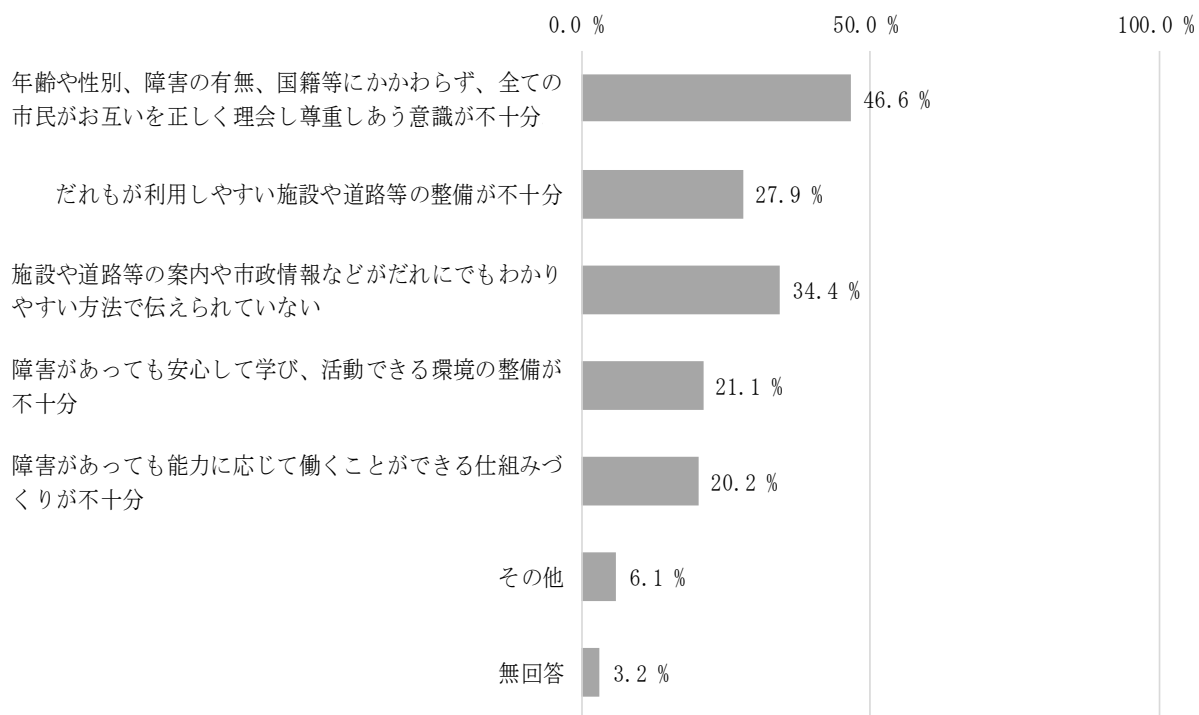
項目	回答数	割合
1 年齢や性別、障害の有無、国籍等にかかわらず、全ての市民がお互いを正しく理会し尊重しあう意識が不十分	115	46.6 %
2 だれもが利用しやすい施設や道路等の整備が不十分	69	27.9 %
3 施設や道路等の案内や市政情報などがだれにでもわかりやすい方法で伝えられていない	85	34.4 %
4 障害があっても安心して学び、活動できる環境の整備が不十分	52	21.1 %
5 障害があっても能力に応じて働くことができる仕組みづくりが不十分	50	20.2 %
6 その他	15	6.1 %
無回答	8	3.2 %

◇ 感じられない主な理由は、

1位 年齢や性別、障害の有無、国籍等にかかわらず、全ての市民がお互いを正しく理会し尊重しあう意識が不十分 (46.6 %)

2位 施設や道路等の案内や市政情報などがだれにでもわかりやすい方法で伝えられていない (34.4 %)

3位 だれもが利用しやすい施設や道路等の整備が不十分 (27.9 %)





② 市民がお互いを尊重し、安心して暮らせるまちだと感じられない理由

令和4年度 市制満足度調査		サ ン プ ル 数	尊 ら 年 の の だ え が 施 で 障 と 障 そ 他 無 回 答	重 ず し あ う 意 識 が 不 十 分	整 れ も が 不 利 用 し や す い 施 設 や 道 路 等	が だ ら れ れ に て い な い わ か り や す い 方 法 で 伝	施 設 や 道 路 等 の 案 内 や 政 情 報 な ど	で き る が あ つ て も 安 心 し て 学 び 、 活 動	と 障 害 が あ る つ て も 能 力 に 応 じ て 働 く こ	障 害 が あ る つ て も 能 力 に 応 じ て 働 く こ	そ の 他	無 回 答
全 体		247	46.6%	27.9%	34.4%	21.1%	20.2%	6.1%	3.2%			
性 別	男	100	48.0%	33.0%	30.0%	22.0%	18.0%	9.0%	2.0%			
	女	142	45.1%	24.6%	38.0%	21.1%	22.5%	3.5%	4.2%			
年 齢	10・20歳代	20	60.0%	30.0%	20.0%	15.0%	15.0%	10.0%	0.0%			
	30歳代	23	39.1%	17.4%	39.1%	13.0%	30.4%	13.0%	0.0%			
	40歳代	35	51.4%	14.3%	28.6%	22.9%	17.1%	2.9%	8.6%			
	50歳代	49	40.8%	24.5%	32.7%	26.5%	18.4%	6.1%	8.2%			
	60歳代	60	38.3%	36.7%	40.0%	25.0%	26.7%	5.0%	0.0%			
	70歳以上	55	54.5%	34.5%	38.2%	18.2%	16.4%	3.6%	1.8%			
現 在 地 居 住 年 数	1年未満	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%			
	1年以上 2年未満	3	0.0%	66.7%	66.7%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%			
	2年以上 3年未満	1	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%			
	3年以上 5年未満	2	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%			
	5年以上 10年未満	6	33.3%	33.3%	0.0%	0.0%	33.3%	16.7%	33.3%			
	10年以上 20年未満	24	58.3%	20.8%	29.2%	20.8%	12.5%	0.0%	4.2%			
	20年以上 30年未満	35	42.9%	34.3%	40.0%	22.9%	14.3%	2.9%	0.0%			
	30年以上	170	47.1%	27.6%	35.3%	21.8%	21.8%	7.1%	2.4%			
職 業	自営業（商・工・サービス業）	14	50.0%	35.7%	14.3%	50.0%	14.3%	7.1%	0.0%			
	自由業（医師・弁護士など）	3	66.7%	0.0%	0.0%	66.7%	33.3%	0.0%	0.0%			
	会社員	91	42.9%	24.2%	34.1%	20.9%	23.1%	6.6%	2.2%			
	公務員・教員	7	57.1%	28.6%	28.6%	0.0%	28.6%	14.3%	0.0%			
	農・林・漁業	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%			
	主婦・主夫（パートなど）	35	31.4%	28.6%	45.7%	17.1%	22.9%	5.7%	2.9%			
	主婦・主夫（専業）	31	51.6%	32.3%	58.1%	12.9%	22.9%	3.2%	0.0%			
	学生	6	50.0%	33.3%	33.3%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%			
	無職	40	57.5%	32.5%	30.0%	22.5%	20.0%	7.5%	5.0%			
	その他	15	46.7%	26.7%	6.7%	33.3%	13.3%	6.7%	13.3%			
居 住 区	門司区	24	54.2%	37.5%	33.3%	25.0%	16.7%	4.2%	0.0%			
	小倉北区	47	48.9%	36.2%	40.4%	17.0%	10.6%	2.1%	2.1%			
	小倉南区	61	44.3%	26.2%	32.8%	16.4%	24.6%	4.9%	4.9%			
	若松区	24	29.2%	16.7%	50.0%	20.8%	25.0%	4.2%	8.3%			
	八幡東区	11	54.5%	27.3%	27.3%	18.2%	18.2%	27.3%	0.0%			
	八幡西区	66	47.0%	27.3%	33.3%	24.2%	21.2%	7.6%	1.5%			
	戸畑区	14	57.1%	14.3%	7.1%	35.7%	28.6%	7.1%	7.1%			
	その他	12	58.3%	25.0%	16.7%	41.7%	0.0%	8.3%	8.3%			
同 居 家 族	1人暮らし	27	55.6%	18.5%	25.9%	37.0%	22.2%	7.4%	3.7%			
	夫婦のみ	87	42.5%	31.0%	46.0%	17.2%	21.8%	1.1%	3.4%			
	親子（2世代）	103	45.6%	29.1%	30.1%	16.5%	24.3%	8.7%	1.9%			
	親・子・孫（3世代）	13	46.2%	23.1%	30.8%	38.5%	0.0%	15.4%	0.0%			
	その他	12	58.3%	25.0%	16.7%	41.7%	0.0%	8.3%	8.3%			

(注)  全体より5ポイント以上高いもの（その他、無回答は除く）

すべての市民がお互いを尊重し、安心して暮らすことへの満足感

【全体的傾向】

肯定層 (33.8 %)		否定層 (19.2 %)	
「とても感じている」	(3.6 %)	「あまり感じていない」	(16.2 %)
「ある程度感じている」	(30.2 %)	「ほとんど感じていない」	(3.0 %)

肯定層が否定層を14.6ポイント上回っている

【属性別にみた傾向】

※ サンプル数が少ない属性の回答については、コメントでは触れないこととする。

◇ 性別にみると、

肯定層	：	男性(35.8 %)	女性(32.8 %)
否定層	：	男性(18.6 %)	女性(19.5 %)

◇ 年齢別にみると、

- ・ 全体肯定層(33.8 %)から5ポイント以上高い：70歳以上(40.2 %)、10・20歳代(40.0 %)
- ・ 全体否定層(19.2 %)：60歳代(23.9 %) ⇔ 70歳以上(13.5 %)

◇ 現在地居住年数別でみると、

- ・ 全体肯定層(33.8 %)：30年以上(35.1 %) ⇔ 5年未満(25.0 %)
- ・ 全体否定層(19.2 %)：30年未満(21.9 %) ⇔ 5年未満(12.5 %)

◇ 職業別にみると、

- ・ 全体肯定層(33.8 %)から5ポイント以上高い：公務員・教員(45.3 %)、無職(41.4 %)  
自営業(商・工・サービス業)(39.1 %)
- ・ 全体否定層(19.2 %)から5ポイント以上高い：会社員(25.1 %)

◇ 居住区別にみると、

- ・ 全体肯定層(33.8 %)：戸畑区(36.7 %) ⇔ 小倉北区(31.6 %)
- ・ 全体否定層(19.2 %)：小倉北区(22.2 %) ⇔ 八幡東区(12.0 %)

◇ 同居家族別にみると、

- ・ 全体肯定層(33.8 %)から5ポイント以上高い：1人暮らし(41.0 %)
- ・ 全体否定層(19.2 %)から5ポイント以上高い：親・子・孫(3世代)(25.0 %)

【経年比較】

経年比較	平成21年度	平成24年度	平成28年度	令和元年度	令和4年度
肯定層	28.5%	32.8%	32.6%	37.9%	33.8%
否定層	29.4%	27.4%	22.3%	21.9%	19.2%

- ・ 平成24年度より肯定層が否定層を上回り、否定層は減少傾向にある。

## 市民がお互いを尊重し、安心して暮らせるまちだと感じられない理由

- ・全体否定層(19.2%)

### 【全体的傾向】

- 1位 「年齢や性別、障害の有無、国籍等にかかわらず、  
全ての市民がお互いを正しく理会し尊重しあう意識が不十分」(46.6%)
- 2位 「施設や道路等の案内や市政情報などが  
だれにでもわかりやすい方法で伝えられていない」(34.4%)
- 3位 「だれもが利用しやすい施設や道路等の整備が不十分」(27.9%)

### 【属性別にみた傾向】(全体的傾向より5ポイント以上高い)

※ サンプル数が少ない属性の回答については、コメントでは触れないこととする。

- ◆ 「年齢や性別、障害の有無、国籍等にかかわらず、  
全ての市民がお互いを正しく理会し尊重しあう意識が不十分」(46.6%)
  - ◇ 年齢別にみると、10・20歳代(60.0%)、70歳以上(54.5%)で高い。
  - ◇ 現在地居住年数別でみると、20年未満(58.3%)で高い。
  - ◇ 職業別にみると、無職(57.5%)、主婦・主夫(専業)(51.6%)で高い。
  - ◇ 居住区別にみると、戸畑区(57.1%)、門司区(54.2%)で高い。
  - ◇ 同居家族別にみると、1人暮らし(55.6%)で高い。
- ◆ 「施設や道路等の案内や市政情報などが、  
だれにでもわかりやすい方法で伝えられていない」(34.4%)
  - ◇ 年齢別にみると、60歳代(40.0%)で高い。
  - ◇ 現在地居住年数別でみると、30年未満(40.0%)で高い。
  - ◇ 職業別にみると、主婦・主夫(専業)(58.1%)、主婦・主夫(パートなど)(45.7%)
  - ◇ 居住区別にみると、若松区(50.0%)、小倉北区(40.4%)で高い。
  - ◇ 同居家族別にみると、夫婦のみ(46.0%)で高い。
- ◆ 「だれもが利用しやすい施設や道路等の整備が不十分」(27.9%)
  - ◇ 性別にみると、男性(33.0%)で高い。
  - ◇ 年齢別にみると、60歳代(36.7%)、70歳以上(34.5%)で高い。
  - ◇ 現在地居住年数別でみると、30年未満(34.3%)で高い。
  - ◇ 職業別にみると、自営業(商・工・サービス業)(35.7%)で高い。
  - ◇ 居住区別にみると、門司区(37.5%)、小倉北区(36.2%)で高い。

### 【自由記入欄の回答状況】

自由記入欄には以下のような意見や感想があった。

- ・差別的な意見を持つ人は未だに多いと感じる 特に、国籍・社会的身分に関して。
- ・お互いを尊重する等の周りを見る余裕のある生活が出来ていない。

(7) 快適な生活空間について

① 住みやすい生活環境を有するまちであることへの満足感

問8

北九州市では、市民の意見を取り入れた公園づくりや、安心して通行できる身近な道路の整備、安心しておいしく飲める水の提供など、暮らしやすい環境づくりを進めています。

そこで、おたずねします。

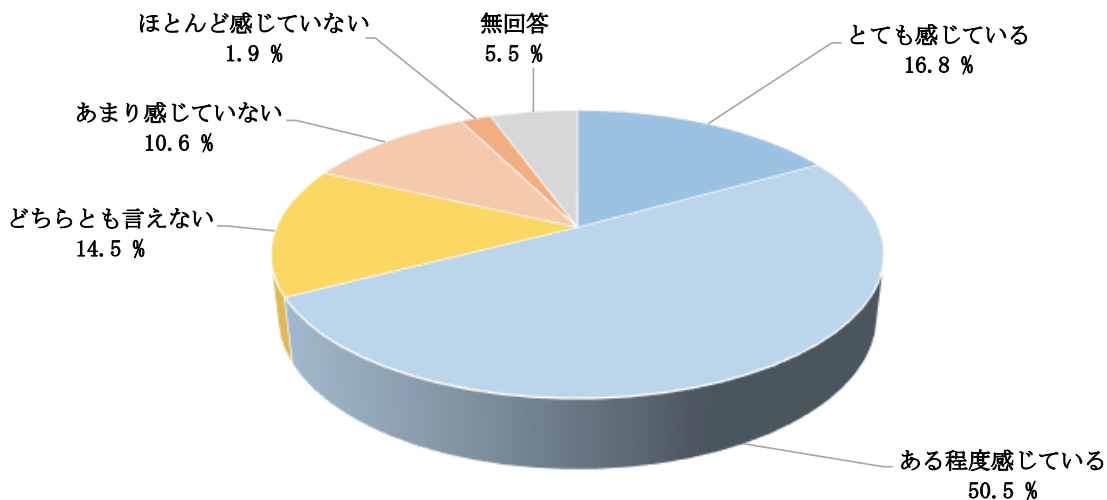
あなたは、北九州市は住みやすい、住み続けたいと思えるような生活環境を有するまちだと感じますか。

N : 1,288 人

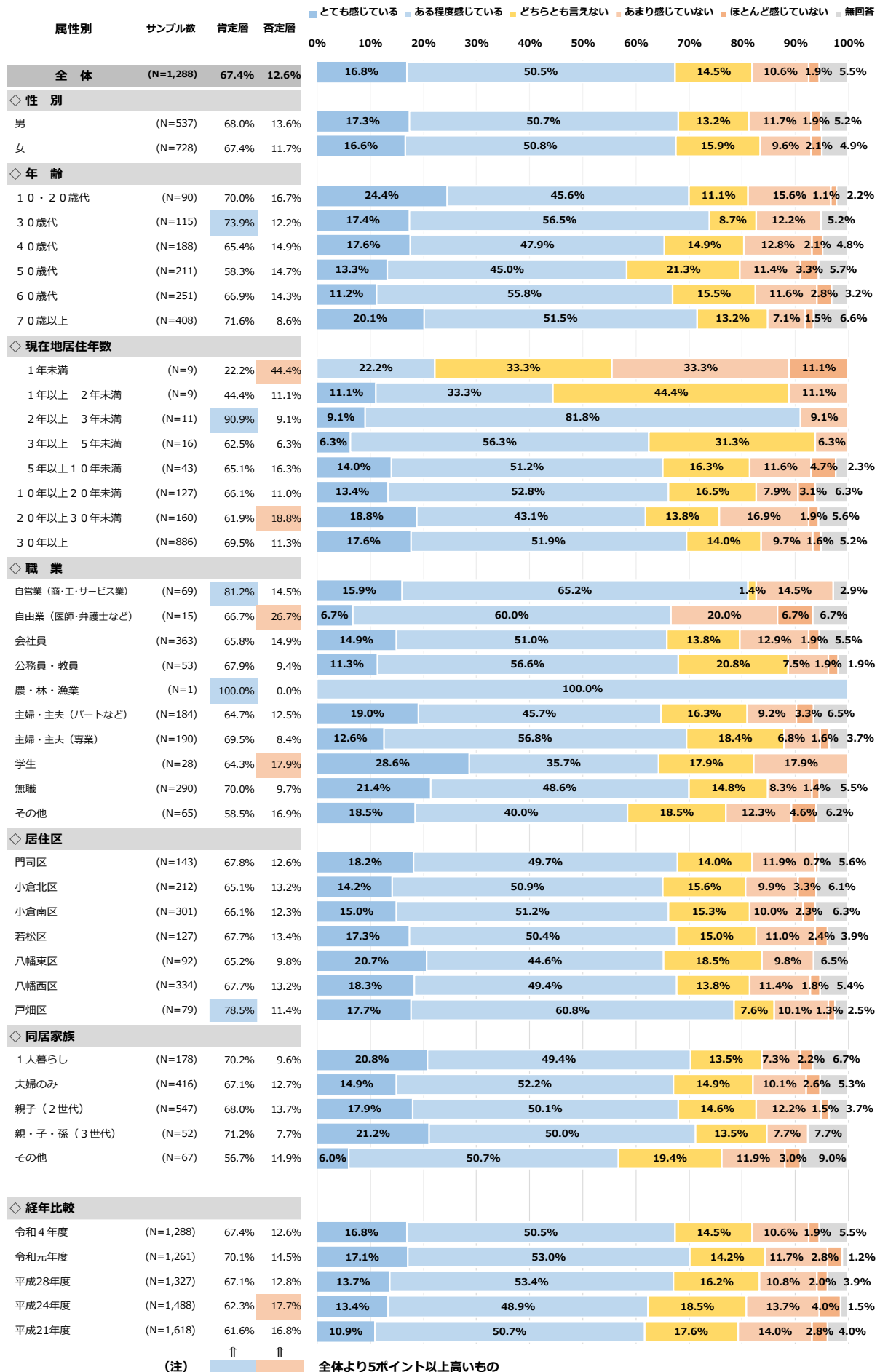
項目	回答数	割合
1 とても感じている	217	16.8 %
2 ある程度感じている	651	50.5 %
3 どちらとも言えない	187	14.5 %
4 あまり感じていない	137	10.6 %
5 ほとんど感じていない	25	1.9 %
無回答	71	5.5 %

◇ 市民の満足感は、

- ・ 肯定層      ======>      67.4 %  
     「とても感じている」 + 「ある程度感じている」      (16.8 %) + (50.5 %)
- ・ 否定層      ======>      12.6 %  
     「あまり感じていない」 + 「ほとんど感じていない」      (10.6 %) + (1.9 %)



① 住みやすい生活環境を有するまちであることへの満足感



② 住みやすい、住み続けたい生活環境のまちだと感じられない理由

副問 8 - 1  
 (4 もしくは 5 と選んだ) 理由について、下記から主なものを 2 つまで選んでください。

N : 162 人

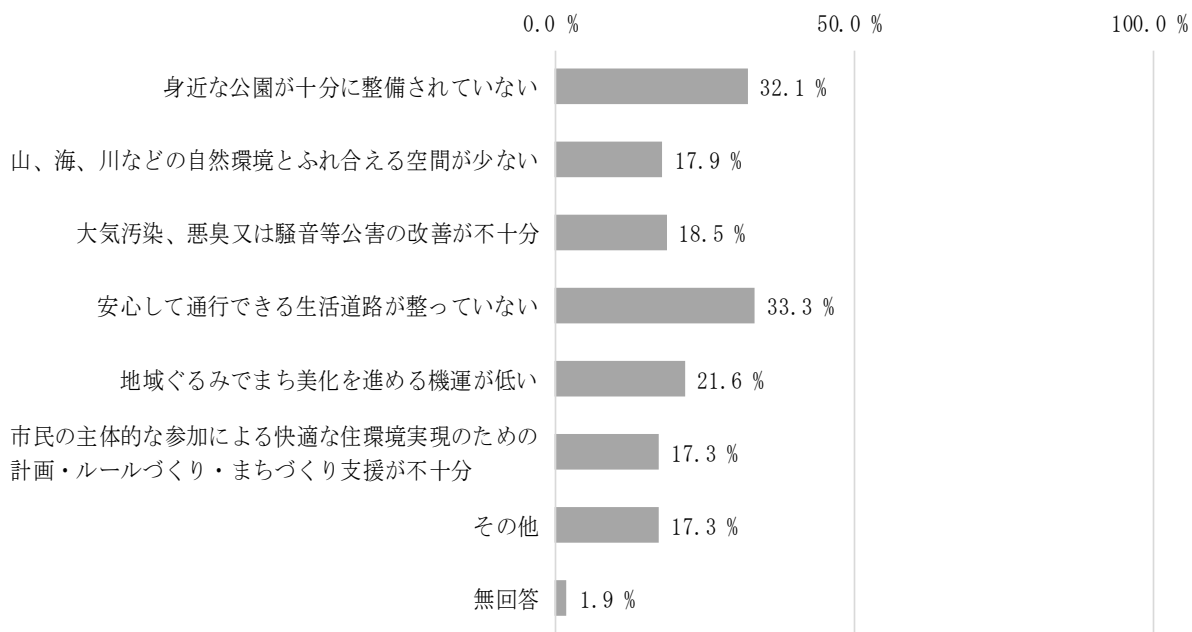
項目	回答数	割合
1 身近な公園が十分に整備されていない	52	32.1 %
2 山、海、川などの自然環境とふれ合える空間が少ない	29	17.9 %
3 大気汚染、悪臭又は騒音等公害の改善が不十分	30	18.5 %
4 安心して通行できる生活道路が整っていない	54	33.3 %
5 地域ぐるみでまち美化を進める機運が低い	35	21.6 %
6 市民の主体的な参加による快適な住環境実現のための計画・ルールづくり・まちづくり支援が不十分	28	17.3 %
7 その他	28	17.3 %
無回答	3	1.9 %

◇ 感じられない主な理由は、

1位 安心して通行できる生活道路が整っていない (33.3 %)

2位 身近な公園が十分に整備されていない (32.1 %)

3位 地域ぐるみでまち美化を進める機運が低い (21.6 %)



② 住みやすい、住み続けたい生活環境のまちだと感じられない理由

令和4年度 市制満足度調査		サ ン プ ル 数	い 身 近 な 公 園 が 十 分 に 整 備 さ れ て い な	え 山 る 、 空 海 間 、 が 川 少 な い の 自 然 環 境 と ふ れ 合	善 大 が 気 不 汚 染 、 悪 臭 又 は 騒 音 等 公 害 の 改	て 安 心 し て 通 行 で き る 生 活 道 路 が 整 っ	が 地 域 い ぐ る み で ま ち 美 化 を 進 め る 機 運	り 環 境 の 主 体 的 な 参 加 に よ る 快 適 な 住	そ の 他	無 回 答
全 体		162	32.1%	17.9%	18.5%	33.3%	21.6%	17.3%	17.3%	1.9%
性 別	男	73	26.0%	13.7%	12.3%	43.8%	21.9%	16.4%	20.5%	0.0%
	女	85	37.6%	22.4%	23.5%	23.5%	21.2%	18.8%	14.1%	0.0%
年 齢	10・20歳代	15	6.7%	40.0%	33.3%	6.7%	6.7%	33.3%	20.0%	0.0%
	30歳代	14	50.0%	28.6%	21.4%	28.6%	14.3%	21.4%	0.0%	0.0%
	40歳代	28	39.3%	14.3%	14.3%	35.7%	3.6%	7.1%	32.1%	3.6%
	50歳代	31	35.5%	12.9%	19.4%	32.3%	32.3%	12.9%	16.1%	0.0%
	60歳代	36	38.9%	16.7%	19.4%	44.4%	27.8%	11.1%	11.1%	0.0%
	70歳以上	35	20.0%	14.3%	14.3%	31.4%	28.6%	28.6%	17.1%	5.7%
現 在 地 居 住 年 数	1年未満	4	50.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%
	1年以上 2年未満	1	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	2年以上 3年未満	1	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	3年以上 5年未満	1	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	5年以上10年未満	7	28.6%	14.3%	28.6%	14.3%	14.3%	42.9%	14.3%	14.3%
	10年以上20年未満	14	28.6%	14.3%	14.3%	42.9%	21.4%	21.4%	14.3%	0.0%
	20年以上30年未満	30	20.0%	20.0%	26.7%	33.3%	23.3%	10.0%	20.0%	0.0%
30年以上	100	36.0%	18.0%	17.0%	32.0%	22.0%	19.0%	17.0%	2.0%	
職 業	自営業（商・工・サービス業）	10	30.0%	0.0%	30.0%	70.0%	20.0%	10.0%	10.0%	0.0%
	自由業（医師・弁護士など）	4	0.0%	50.0%	0.0%	25.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%
	会社員	54	33.3%	16.7%	22.2%	27.8%	16.7%	16.7%	24.1%	1.9%
	公務員・教員	5	60.0%	20.0%	20.0%	0.0%	20.0%	20.0%	0.0%	0.0%
	農・林・漁業	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	主婦・主夫（パートなど）	23	47.8%	26.1%	13.0%	30.4%	21.7%	17.4%	4.3%	0.0%
	主婦・主夫（専業）	16	37.5%	31.3%	25.0%	25.0%	25.0%	12.5%	25.0%	0.0%
	学生	5	20.0%	20.0%	0.0%	20.0%	40.0%	20.0%	20.0%	0.0%
	無職	28	25.0%	10.7%	7.1%	46.4%	21.4%	21.4%	17.9%	3.6%
	その他	11	18.2%	9.1%	36.4%	27.3%	27.3%	9.1%	9.1%	9.1%
居 住 区	門司区	18	33.3%	38.9%	22.2%	38.9%	16.7%	11.1%	11.1%	0.0%
	小倉北区	28	25.0%	25.0%	25.0%	28.6%	21.4%	25.0%	7.1%	0.0%
	小倉南区	37	21.6%	13.5%	8.1%	37.8%	27.0%	8.1%	37.8%	0.0%
	若松区	17	47.1%	5.9%	23.5%	29.4%	23.5%	23.5%	5.9%	5.9%
	八幡東区	9	22.2%	33.3%	11.1%	11.1%	44.4%	55.6%	0.0%	0.0%
	八幡西区	44	40.9%	9.1%	18.2%	38.6%	15.9%	11.4%	15.9%	4.5%
	戸畑区	9	33.3%	22.2%	33.3%	22.2%	11.1%	22.2%	22.2%	0.0%
同 居 家 族	1人暮らし	17	29.4%	11.8%	5.9%	23.5%	17.6%	23.5%	23.5%	5.9%
	夫婦のみ	53	34.0%	13.2%	17.0%	34.0%	28.3%	24.5%	9.4%	1.9%
	親子（2世代）	75	33.3%	22.7%	20.0%	36.0%	14.7%	12.0%	22.7%	1.3%
	親・子・孫（3世代）	4	75.0%	0.0%	25.0%	25.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	その他	10	0.0%	30.0%	40.0%	20.0%	30.0%	20.0%	10.0%	0.0%

(注)  全体より5ポイント以上高いもの（その他、無回答は除く）

## 住みやすい生活環境を有するまちであることへの満足感

### 【全体的傾向】

肯定層 (67.4 %)		否定層 (12.6 %)	
「とても感じている」 (16.8 %)		「あまり感じていない」 (10.6 %)	
「ある程度感じている」 (50.5 %)		「ほとんど感じていない」 (1.9 %)	

肯定層が否定層を54.3ポイント上回っている

### 【属性別にみた傾向】

※ サンプル数が少ない属性の回答については、コメントでは触れないこととする。

#### ◇ 性別にみると、

肯定層	：	男性(68.0 %)	女性(67.4 %)
否定層	：	男性(13.6 %)	女性(11.7 %)

#### ◇ 年齢別にみると、

- ・ 全体肯定層(67.4 %)から5ポイント以上高い：30歳代(73.9 %)
- ・ 全体否定層(12.6 %)：10・20歳代(16.7 %) ⇔ 70歳以上(8.6 %)

#### ◇ 現在地居住年数別でみると、

- ・ 全体肯定層(67.4 %)：30年以上(69.5 %) ⇔ 30年未満(61.9 %)
- ・ 全体否定層(12.6 %)から5ポイント以上高い：30年未満(18.8 %)

#### ◇ 職業別にみると、

- ・ 全体肯定層(67.4 %)から5ポイント以上高い：自営業(商・工・サービス業)(81.2 %)
- ・ 全体否定層(12.6 %)から5ポイント以上高い：自由業(医師・弁護士など)(26.7 %)  
学生(17.9 %)

#### ◇ 居住区別にみると、

- ・ 全体肯定層(67.4 %)から5ポイント以上高い：戸畑区(78.5 %)
- ・ 全体否定層(12.6 %)：若松区(13.4 %) ～ 八幡東区(9.8 %)

#### ◇ 同居家族別にみると、

- ・ 全体肯定層(67.4 %)：親・子・孫(3世代)(71.2 %) ⇔ その他(56.7 %)
- ・ 全体否定層(12.6 %)：その他(14.9 %) ⇔ 親・子・孫(3世代)(7.7 %)

### 【経年比較】

経年比較	平成21年度	平成24年度	平成28年度	令和元年度	令和4年度
肯定層	61.6%	62.3%	67.1%	70.1%	67.4%
否定層	16.8%	17.7%	12.8%	14.5%	12.6%

- ・ 毎年度、肯定層が否定層を大きく上回り高い割合にある。



## 住みやすい、住み続けたい生活環境のまちだと感じられない理由

- ・全体否定層(12.6%)

### 【全体的傾向】

- 1位 「安心して通行できる生活道路が整っていない」(33.3%)
- 2位 「身近な公園が十分に整備されていない」(32.1%)
- 3位 「地域ぐるみでまち美化を進める機運が低い」(21.6%)

### 【属性別にみた傾向】(全体的傾向より5ポイント以上高い)

※ サンプル数が少ない属性の回答については、コメントでは触れないこととする。

- ◆ 「安心して通行できる生活道路が整っていない」(33.3%)
  - ◇ 性別にみると、男性(43.8%)で高い。
  - ◇ 年齢別にみると、60歳代(44.4%)で高い。
  - ◇ 現在地居住年数別でみると、20年未満(42.9%)で高い。
  - ◇ 職業別にみると、無職(46.4%)で高い。
  - ◇ 居住区別にみると、門司区(38.9%)、八幡西区(38.6%)で高い。
- ◆ 「身近な公園が十分に整備されていない」(32.1%)
  - ◇ 性別にみると、女性(37.6%)で高い。
  - ◇ 年齢別にみると、30歳代(50.0%)、40歳代(39.3%)、60歳代(38.9%)で高い。
  - ◇ 職業別にみると、主婦・主夫(パートなど)(47.8%)、主婦・主夫(専業)(37.5%)で高い。
  - ◇ 居住区別にみると、若松区(47.1%)、八幡西区(40.9%)で高い。
- ◆ 「地域ぐるみでまち美化を進める機運が低い」(21.6%)
  - ◇ 年齢別にみると、50歳代(32.3%)、70歳以上(28.6%)、60歳代(27.8%)で高い。
  - ◇ 現在地居住年数別でみると、居住年数10年以上が大半を占める。
  - ◇ 居住区別にみると、小倉南区(27.0%)で高い。
  - ◇ 同居家族別にみると、夫婦のみ(28.3%)で高い。

### 【自由記入欄の回答状況】

自由記入欄には以下のような意見や感想があった。

- ・道路整備、水道水の水質、まちとしてきれいな環境ではない。

(8) 公共施設について

① 市内の公共施設の安心、快適な利用に対する満足感

問9

北九州市では、道路や公園、建物（文化施設や市民センター等）などについて、安全でかつできるだけ長く使えるよう、効率的に維持や管理、補修などを行っています。

そこで、おたずねします。

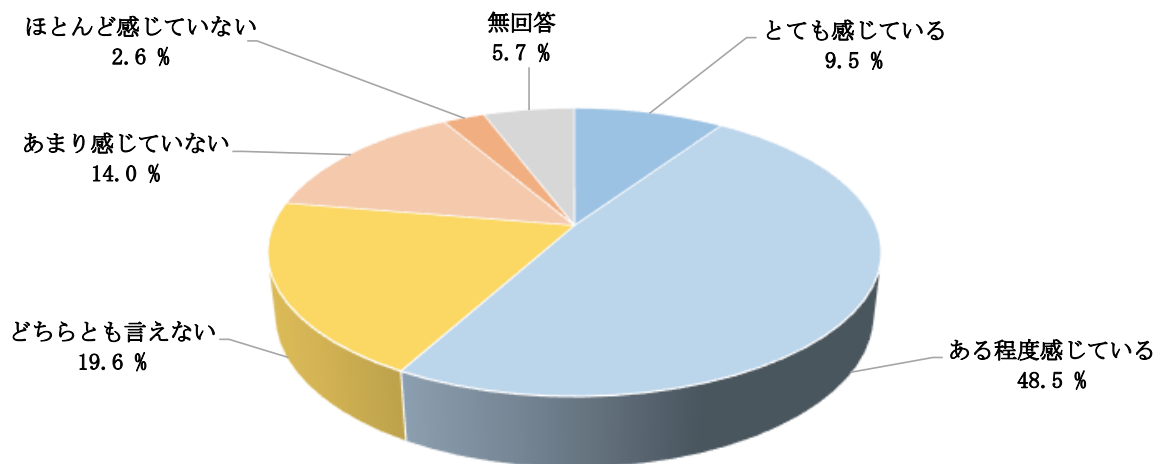
あなたは、道路、公園、建物などの公共施設について、安心して、快適に利用できると感じますか。

N : 1,288 人

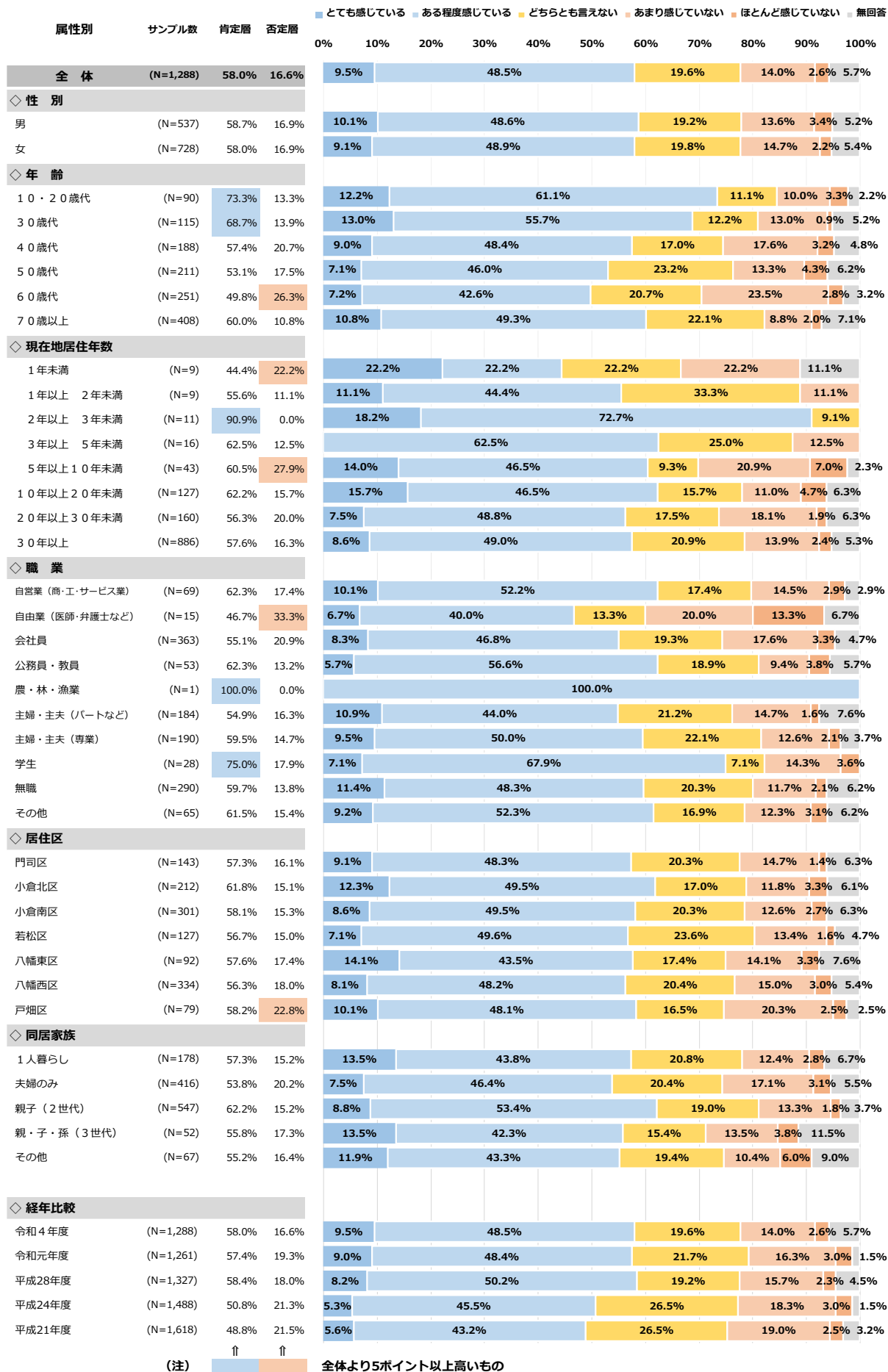
項目	回答数	割合
1 とても感じている	122	9.5 %
2 ある程度感じている	625	48.5 %
3 どちらとも言えない	253	19.6 %
4 あまり感じていない	180	14.0 %
5 ほとんど感じていない	34	2.6 %
無回答	74	5.7 %

◇ 市民の満足感は、

- ・ 肯定層 ======> 58.0 %  
「とても感じている」 + 「ある程度感じている」 (9.5 %) + (48.5 %)
- ・ 否定層 ======> 16.6 %  
「あまり感じていない」 + 「ほとんど感じていない」 (14.0 %) + (2.6 %)



① 市内の公共施設の安心、快適な利用に対する満足感



② 公共施設が、安心して、快適に利用できると感じられない理由

副問 9 - 1

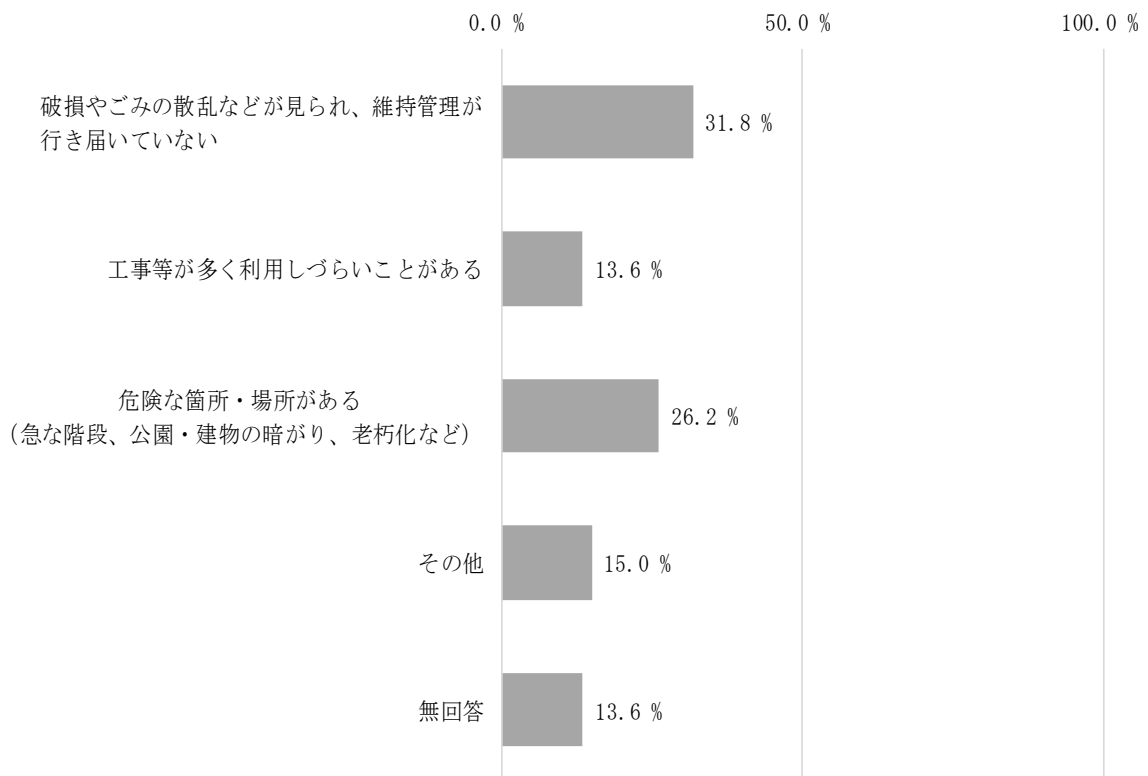
(4 もしくは 5 と選んだ) 理由について、下記から 1 つ選んでください。

N : 214 人

項目	回答数	割合
1 破損やごみの散乱などが見られ、維持管理が行き届いていない	68	31.8 %
2 工事等が多く利用しづらいことがある	29	13.6 %
3 危険な箇所・場所がある (急な階段、公園・建物の暗がり、老朽化など)	56	26.2 %
4 その他	32	15.0 %
無回答	29	13.6 %


◇ 感じられない主な理由は、

1位	破損やごみの散乱などが見られ、維持管理が行き届いていない	(31.8 %)
2位	危険な箇所・場所がある (急な階段、公園・建物の暗がり、老朽化など)	(26.2 %)
3位	その他	(15.0 %)



② 公共施設が、安心して、快適に利用できると感じられない理由

令和4年度 市制満足度調査		サンプル数	破損やごみ の散乱など が見られ、 維持管理が 行き届いて いない	工事等が 多く利用し づらいこと がある	危険箇所 ・建物暗 がり、急 な階段	その他	無回答
全体		214	31.8%	13.6%	26.2%	15.0%	13.6%
性別	男	91	30.8%	6.6%	33.0%	15.4%	12.1%
	女	123	32.5%	18.7%	21.1%	14.6%	14.6%
年齢	10・20歳代	12	33.3%	33.3%	25.0%	8.3%	0.0%
	30歳代	16	43.8%	6.3%	25.0%	25.0%	0.0%
	40歳代	39	20.5%	17.9%	25.6%	17.9%	20.5%
	50歳代	37	24.3%	10.8%	32.4%	18.9%	10.8%
	60歳代	66	36.4%	9.1%	28.8%	13.6%	12.1%
	70歳以上	44	36.4%	15.9%	18.2%	9.1%	20.5%
現在 地居 住年 数	1年未満	2	50.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%
	1年以上 2年未満	1	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
	2年以上 3年未満	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	3年以上 5年未満	2	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%
	5年以上 10年未満	12	8.3%	25.0%	33.3%	16.7%	16.7%
	10年以上 20年未満	20	35.0%	30.0%	5.0%	25.0%	5.0%
	20年以上 30年未満	32	28.1%	3.1%	34.4%	15.6%	18.8%
	30年以上	144	34.7%	13.2%	25.7%	12.5%	13.9%
職 業	自営業（商・工・サービス業）	12	33.3%	8.3%	25.0%	16.7%	16.7%
	自由業（医師・弁護士など）	5	40.0%	0.0%	20.0%	20.0%	20.0%
	会社員	76	28.9%	10.5%	28.9%	13.2%	17.1%
	公務員・教員	7	28.6%	14.3%	0.0%	57.1%	0.0%
	農・林・漁業	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	主婦・主夫（パートなど）	30	30.0%	23.3%	23.3%	13.3%	10.0%
	主婦・主夫（専業）	28	42.9%	17.9%	25.0%	10.7%	10.7%
	学生	5	20.0%	40.0%	20.0%	20.0%	0.0%
	無職	40	35.0%	10.0%	25.0%	12.5%	15.0%
	その他	10	10.0%	10.0%	50.0%	20.0%	10.0%
居 住 区	門司区	23	26.1%	13.0%	34.8%	13.0%	8.7%
	小倉北区	32	40.6%	6.3%	31.3%	21.9%	3.1%
	小倉南区	46	39.1%	6.5%	23.9%	15.2%	15.2%
	若松区	19	26.3%	21.1%	26.3%	5.3%	21.1%
	八幡東区	16	12.5%	25.0%	31.3%	25.0%	6.3%
	八幡西区	60	35.0%	18.3%	20.0%	11.7%	15.0%
	戸畑区	18	16.7%	11.1%	27.8%	16.7%	27.8%
同 居 家 族	1人暮らし	27	29.6%	18.5%	22.2%	11.1%	18.5%
	夫婦のみ	84	34.5%	14.3%	27.4%	14.3%	10.7%
	親子（2世代）	83	27.7%	14.5%	22.9%	16.9%	16.9%
	親・子・孫（3世代）	9	33.3%	0.0%	44.4%	22.2%	0.0%
	その他	11	45.5%	0.0%	36.4%	9.1%	9.1%

(注)  全体より5ポイント以上高いもの（その他、無回答は除く）

## 市内の公共施設の安心、快適な利用に対する満足感

### 【全体的傾向】

肯定層 (58.0 %)		否定層 (16.6 %)	
「とても感じている」 (9.5 %)		「あまり感じていない」 (14.0 %)	
「ある程度感じている」 (48.5 %)		「ほとんど感じていない」 (2.6 %)	

肯定層が否定層を41.4ポイント上回っている

### 【属性別にみた傾向】

※ サンプル数が少ない属性の回答については、コメントでは触れないこととする。

#### ◇ 性別にみると、

肯定層	：	男性(58.7 %)	女性(58.0 %)
否定層	：	男性(16.9 %)	女性(16.9 %)

#### ◇ 年齢別にみると、

- ・全体肯定層(58.0%)から5ポイント以上高い：10・20歳代(73.3%)、30歳代(68.7%)
- ・全体否定層(16.6%)から5ポイント以上高い：60歳代(26.3%)

#### ◇ 現在地居住年数別でみると、

- ・全体肯定層(58.0%)：5年未満(62.5%) ⇔ 30年未満(56.3%)
- ・全体否定層(16.6%)から5ポイント以上高い：10年未満(27.9%)

#### ◇ 職業別にみると、

- ・全体肯定層(58.0%)から5ポイント以上高い：学生(75.0%)
- ・全体否定層(16.6%)から5ポイント以上高い：自由業(医師・弁護士など)(33.3%)

#### ◇ 居住区別にみると、

- ・全体肯定層(58.0%)：小倉北区(61.8%) ⇔ 八幡西区(56.3%)
- ・全体否定層(16.6%)から5ポイント以上高い：戸畑区(22.8%)

#### ◇ 同居家族別にみると、

- ・全体肯定層(67.4%)：親子(2世代)(62.2%) ⇔ 夫婦のみ(53.8%)
- ・全体否定層(16.6%)：夫婦のみ(20.2%) ⇔ 1人暮らし(15.2%)、親子(2世代)(15.2%)

### 【経年比較】

経年比較	平成21年度	平成24年度	平成28年度	令和元年度	令和4年度
肯定層	48.8%	50.8%	58.4%	57.4%	58.0%
否定層	21.5%	21.3%	18.0%	19.3%	16.6%

- ・肯定層、否定層共に多少増減しているが、ほぼ一定の推移にある。

## 公共施設が、安心して、快適に利用できると感じられない理由

- ・全体否定層(16.6%)

### 【全体的傾向】

- 1位 「破損やごみの散乱などが見られ、維持管理が行き届いていない」(31.8%)
- 2位 「危険な箇所・場所がある(急な階段、公園・建物の暗がり、老朽化など)」(26.2%)
- 3位 「その他」(15.0%)

### 【属性別にみた傾向】(全体的傾向より5ポイント以上高い)

※ サンプル数が少ない属性の回答については、コメントでは触れないこととする。

- ◆ 「破損やごみの散乱などが見られ、維持管理が行き届いていない」(31.8%)
  - ◇ 年齢別にみると、30歳代(43.8%)で高い。
  - ◇ 職業別にみると、主婦・主夫(専業)(42.9%)で高い。
  - ◇ 居住区別にみると、小倉北区(40.6%)、小倉南区(39.1%)で高い。
- ◆ 「危険な箇所・場所がある(急な階段、公園・建物の暗がり、老朽化など)」(26.2%)
  - ◇ 性別にみると、男性(33.0%)で高い。
  - ◇ 年齢別にみると、50歳代(32.4%)で高い。
  - ◇ 現在地居住年数別でみると、30年未満(34.4%)で高い。
  - ◇ 居住区別にみると、門司区(34.8%)、小倉北区(31.3%)、八幡東区(31.3%)で高い。
- ◆ 「その他」(15.0%)

### 【自由記入欄の回答状況】

自由記入欄には以下のような意見や感想があった。

- ・公共施設関連に対する不備、老朽化に対する整備対応に関する不満。

(9) 文化やスポーツについて

① 文化芸術に親しめるまちであることに対する満足感

問 1 0

北九州市では、音楽、演劇、文学、映画に関するイベントの開催などにより、文化芸術を盛んにする取組みを進めています。

そこで、おたずねします。

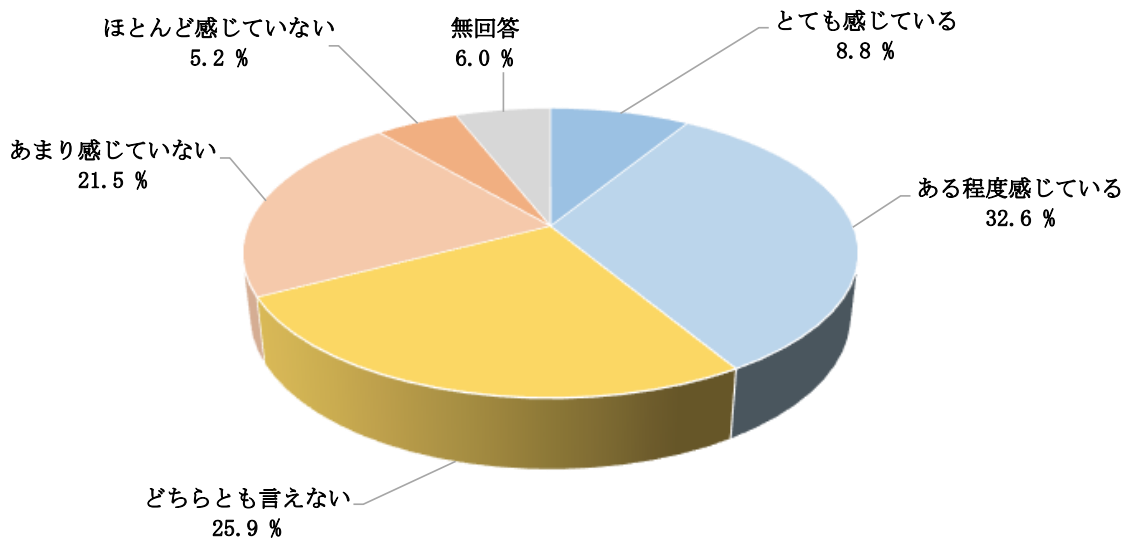
あなたは、北九州市は、文化芸術に親しむ（見る、参加する）機会に恵まれているまちだと感じますか。

N : 1,288 人

項 目	回答数	割合
1 とても感じている	113	8.8 %
2 ある程度感じている	420	32.6 %
3 どちらとも言えない	334	25.9 %
4 あまり感じていない	277	21.5 %
5 ほとんど感じていない	67	5.2 %
無回答	77	6.0 %

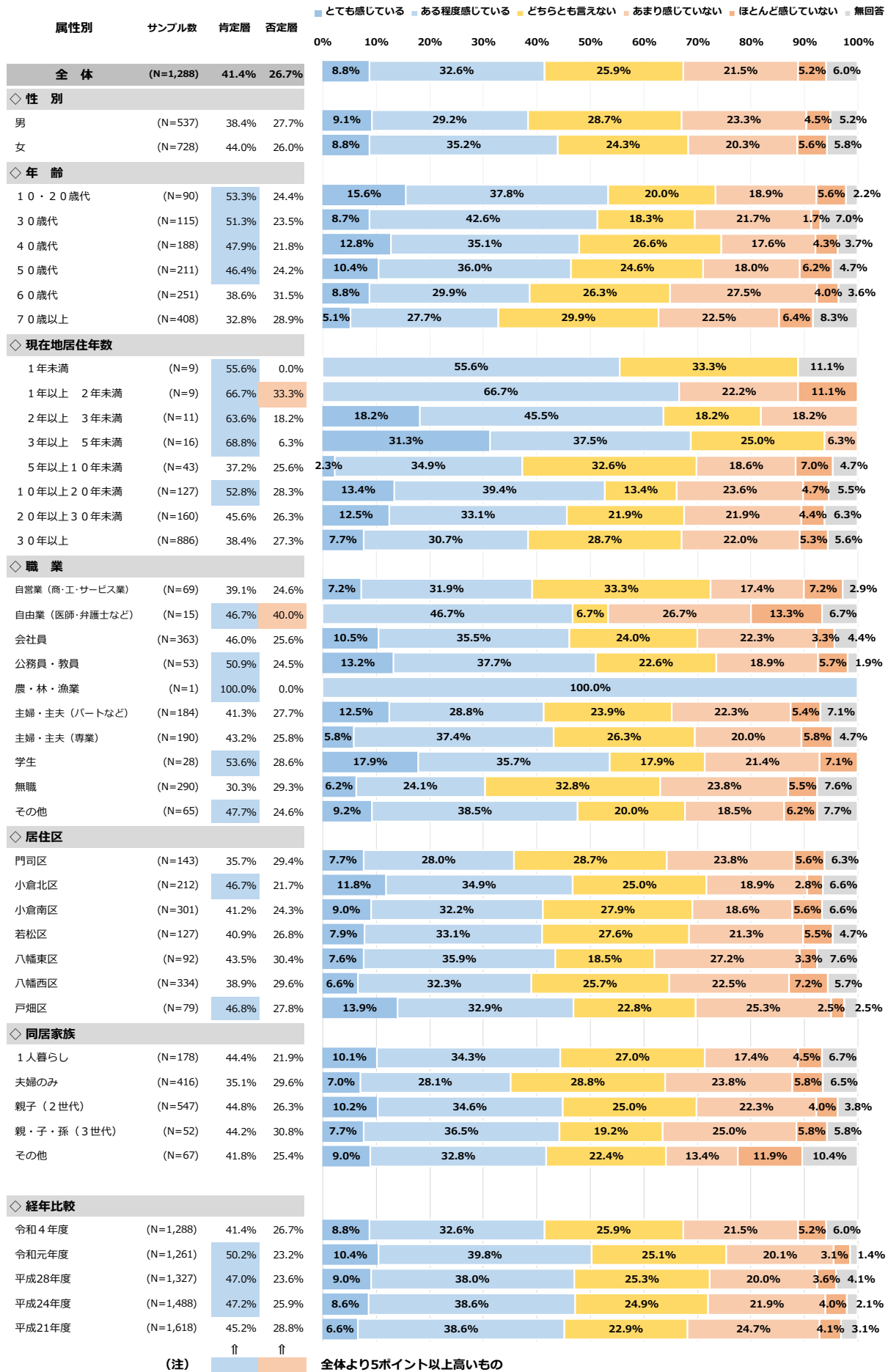
◇ 市民の満足感は、

- ・ 肯定層 ======> 41.4 %  
「とても感じている」 + 「ある程度感じている」 (8.8 %) + (32.6 %)
- ・ 否定層 ======> 26.7 %  
「あまり感じていない」 + 「ほとんど感じていない」 (21.5 %) + (5.2 %)





# ① 文化芸術に親しめるまちであることに対する満足感



② 文化芸術に親しめるまちだと感じられない理由

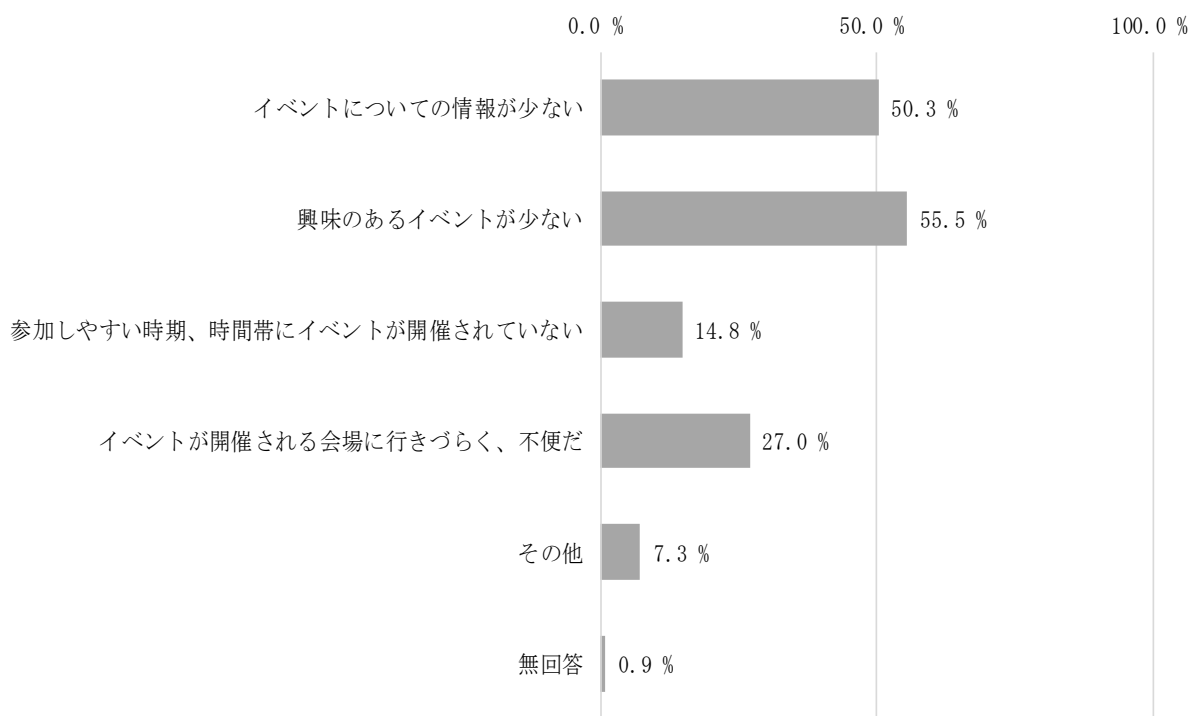
副問 10-1  
 (4もしくは5と選んだ)理由について、下記から主なものを2つまで選んでください。

N : 344 人

項目	回答数	割合
1 イベントについての情報が少ない	173	50.3 %
2 興味のあるイベントが少ない	191	55.5 %
3 参加しやすい時期、時間帯にイベントが開催されていない	51	14.8 %
4 イベントが開催される会場に行きづらく、不便だ	93	27.0 %
5 その他	25	7.3 %
無回答	3	0.9 %

◇ 感じられない主な理由は、

1位	興味のあるイベントが少ない	(55.5 %)
2位	イベントについての情報が少ない	(50.3 %)
3位	イベントが開催される会場に行きづらく、不便だ	(27.0 %)



② 文化芸術に親しめるまちだと感じられない理由

		サンプル数	イベントについての情報が少ない	興味のあるイベントが少ない	ト参加しやすくない時期、時間帯にイベントが催されていけない	らく、イベントが開催される会場に行きづら不便だ	その他	無回答
令和4年度 市制満足度調査								
全体		344	50.3%	55.5%	14.8%	27.0%	7.3%	0.9%
性別	男	149	44.3%	59.1%	12.1%	27.5%	8.1%	1.3%
	女	189	54.5%	52.4%	17.5%	27.5%	6.3%	0.5%
年齢	10・20歳代	22	36.4%	72.7%	13.6%	18.2%	4.5%	0.0%
	30歳代	27	77.8%	66.7%	7.4%	3.7%	7.4%	0.0%
	40歳代	41	51.2%	58.5%	24.4%	12.2%	7.3%	2.4%
	50歳代	51	47.1%	56.9%	25.5%	9.8%	11.8%	0.0%
	60歳代	79	51.9%	53.2%	19.0%	30.4%	6.3%	0.0%
	70歳以上	118	45.8%	49.2%	6.8%	45.8%	5.9%	1.7%
現在地居住年数	1年未満	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	1年以上 2年未満	3	100.0%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	2年以上 3年未満	2	50.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	3年以上 5年未満	1	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	5年以上 10年未満	11	36.4%	54.5%	0.0%	36.4%	18.2%	0.0%
	10年以上 20年未満	36	44.4%	55.6%	27.8%	22.2%	8.3%	0.0%
	20年以上 30年未満	42	54.8%	59.5%	14.3%	16.7%	4.8%	0.0%
30年以上	242	49.6%	54.5%	14.5%	30.6%	6.6%	1.2%	
職業	自営業（商・工・サービス業）	17	52.9%	64.7%	17.6%	11.8%	0.0%	5.9%
	自由業（医師・弁護士など）	6	33.3%	50.0%	16.7%	0.0%	50.0%	0.0%
	会社員	93	60.2%	59.1%	23.7%	15.1%	4.3%	1.1%
	公務員・教員	13	23.1%	69.2%	30.8%	7.7%	7.7%	0.0%
	農・林・漁業	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	主婦・主夫（パートなど）	51	56.9%	45.1%	23.5%	27.5%	3.9%	0.0%
	主婦・主夫（専業）	49	51.0%	71.4%	4.1%	34.7%	6.1%	0.0%
	学生	8	25.0%	75.0%	0.0%	12.5%	0.0%	0.0%
	無職	85	43.5%	47.1%	5.9%	45.9%	7.1%	1.2%
	その他	16	37.5%	31.3%	12.5%	31.3%	31.3%	0.0%
居住区	門司区	42	54.8%	47.6%	16.7%	23.8%	9.5%	0.0%
	小倉北区	46	45.7%	54.3%	17.4%	13.0%	8.7%	2.2%
	小倉南区	73	54.8%	58.9%	9.6%	27.4%	6.8%	0.0%
	若松区	34	44.1%	52.9%	20.6%	38.2%	8.8%	2.9%
	八幡東区	28	28.6%	60.7%	14.3%	21.4%	17.9%	3.6%
	八幡西区	99	54.5%	54.5%	15.2%	32.3%	4.0%	0.0%
	戸畑区	22	54.5%	63.6%	13.6%	27.3%	0.0%	0.0%
同居家族	1人暮らし	39	59.0%	48.7%	7.7%	30.8%	5.1%	2.6%
	夫婦のみ	123	50.4%	53.7%	14.6%	37.4%	4.1%	0.8%
	親子（2世代）	144	51.4%	60.4%	16.7%	17.4%	9.0%	0.0%
	親・子・孫（3世代）	16	31.3%	56.3%	12.5%	37.5%	6.3%	0.0%
	その他	17	29.4%	41.2%	23.5%	23.5%	17.6%	5.9%

(注)  全体より5ポイント以上高いもの（その他、無回答は除く）

## 文化芸術に親しめるまちであることに対する満足感

### 【全体的傾向】

肯定層 (41.4 %)

否定層 (26.7 %)

「とても感じている」 (8.8 %)

「あまり感じていない」 (21.5 %)

「ある程度感じている」 (32.6 %)

「ほとんど感じていない」 (5.2 %)

肯定層が否定層を14.7ポイント上回っている

### 【属性別にみた傾向】

※ サンプル数が少ない属性の回答については、コメントでは触れないこととする。

◇ 性別にみると、

肯定層 : 男性(38.4 %) 女性(44.0 %)

否定層 : 男性(27.7 %) 女性(26.0 %)

◇ 年齢別にみると、

・ 全体肯定層(41.4%)から5ポイント以上高い: 10・20歳代(53.3%)、30歳代(51.3%)  
40歳代(47.9%)、50歳代(46.4%)

・ 全体否定層(26.7%): 60歳代(31.5%) ⇔ 40歳代(21.8%)

◇ 現在地居住年数別でみると、

・ 全体肯定層(41.4%)から5ポイント以上高い: 5年未満(68.8%)、20年未満(52.8%)

・ 全体否定層(26.7%): 20年未満(28.3%) ⇔ 5年未満(6.3%)

◇ 職業別にみると、

・ 全体肯定層(41.4%)から5ポイント以上高い: 学生(53.6%)、公務員・教員(50.9%)  
その他(47.7%)

自由業(医師・弁護士など)(46.7%)

・ 全体否定層(26.7%)から5ポイント以上高い: 自由業(医師・弁護士など)(40.0%)

◇ 居住区別にみると、

・ 全体肯定層(41.4%)から5ポイント以上高い: 戸畑区(46.8%)、小倉北区(46.7%)

・ 全体否定層(26.7%): 八幡東区(30.4%) ⇔ 小倉北区(21.7%)

◇ 同居家族別にみると、

・ 全体肯定層(41.4%): 親子(2世代)(44.8%) ⇔ 夫婦のみ(35.1%)

・ 全体否定層(26.7%): 親・子・孫(3世代)(30.8%) ⇔ 1人暮らし(21.9%)

### 【経年比較】

経年比較	平成21年度	平成24年度	平成28年度	令和元年度	令和4年度
肯定層	45.2%	47.2%	47.0%	50.2%	41.4%
否定層	28.8%	25.9%	23.6%	23.2%	26.7%

・ 肯定層、否定層共に多少増減しているが、ほぼ一定の推移にある。

## 文化芸術に親しめるまちだと感じられない理由

- ・全体否定層(26.7%)

### 【全体的傾向】

- 1位 「興味のあるイベントが少ない」(55.5%)
- 2位 「イベントについての情報が少ない」(50.3%)
- 3位 「イベントが開催される会場に行きづらく、不便だ」(27.0%)

### 【属性別にみた傾向】(全体的傾向より5ポイント以上高い)

※ サンプル数が少ない属性の回答については、コメントでは触れないこととする。

- ◆ 「興味のあるイベントが少ない」(55.5%)
  - ◇ 年齢別にみると、10・20歳代(72.7%)、30歳代(66.7%)が高い。
  - ◇ 職業別にみると、学生(75.0%)、主婦・主夫(専業)(71.4%)、  
自営業(商・工・サービス業)(64.7%)が高い。
  - ◇ 居住区別にみると、戸畑区(63.6%)、八幡東区(60.7%)で高い。
- ◆ 「イベントについての情報が少ない」(50.3%)
  - ◇ 年齢別にみると、30歳代(77.8%)で高い。
  - ◇ 職業別にみると、会社員(60.2%)、主婦・主夫(パートなど)(56.9%)
  - ◇ 同居家族別にみると、1人暮らし(59.0%)で高い。
- ◆ 「イベントが開催される会場に行きづらく、不便だ」(27.0%)
  - ◇ 年齢別にみると、70歳以上(45.8%)で高い。
  - ◇ 職業別にみると、無職(45.9%)、主婦・主夫(専業)(34.7%)で高い。
  - ◇ 居住区別にみると、若松区(38.2%)、八幡西区(32.3%)で高い。
  - ◇ 同居家族別にみると、親・子・孫(3世代)(37.5%)、夫婦のみ(37.4%)で高い。

### 【自由記入欄の回答状況】

自由記入欄には以下のような意見や感想があった。

- ・ イベント内容にもの足りなさを感じ、福岡市に行く。

③ スポーツに親しめるまちであることに対する満足感

問 1 1

北九州市では、北九州スタジアムをはじめ、スポーツ施設の整備やイベントの開催などにより、スポーツを盛んにする取組みを進めています。

そこで、おたずねします。

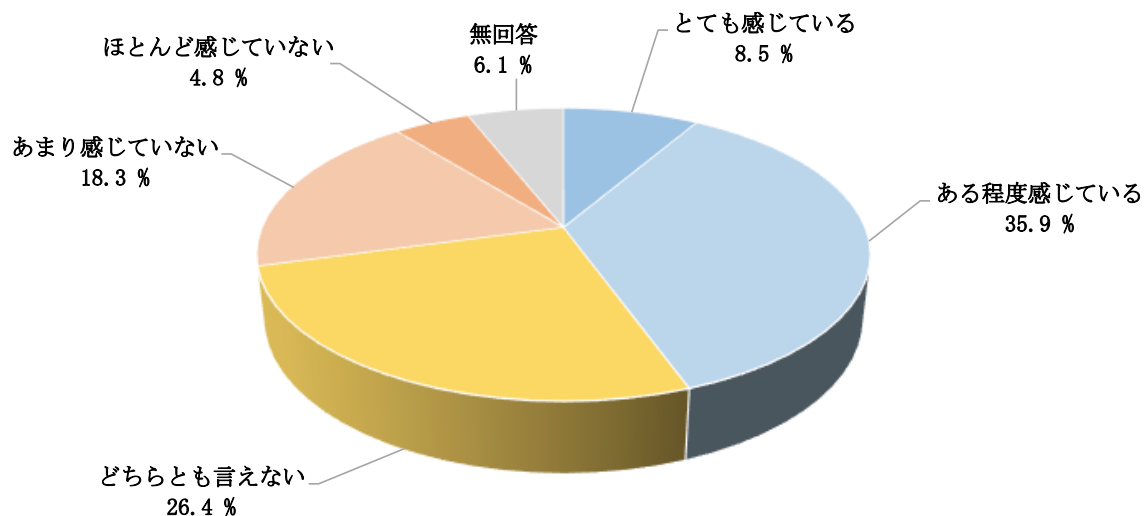
あなたは、北九州市は、スポーツに親しむ（見る、参加する）機会に恵まれているまちだと感じますか。

N : 1,288 人

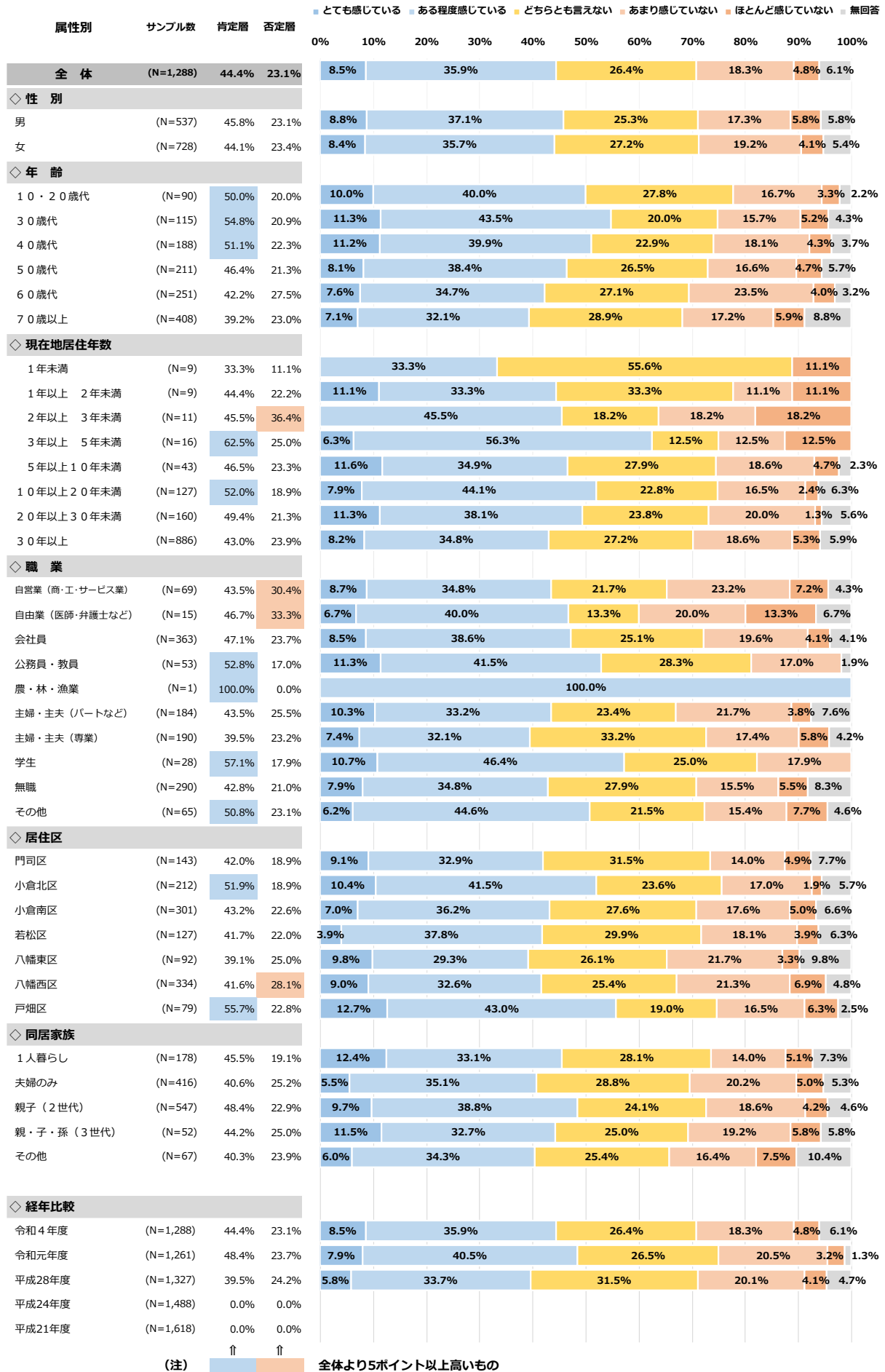
項目	回答数	割合
1 とても感じている	110	8.5 %
2 ある程度感じている	462	35.9 %
3 どちらとも言えない	340	26.4 %
4 あまり感じていない	236	18.3 %
5 ほとんど感じていない	62	4.8 %
無回答	78	6.1 %

◇ 市民の満足感は、

- ・ 肯定層 ======> 44.4 %  
「とても感じている」 + 「ある程度感じている」 (8.5 %) + (35.9 %)
- ・ 否定層 ======> 23.1 %  
「あまり感じていない」 + 「ほとんど感じていない」 (18.3 %) + (4.8 %)



③ スポーツに親しめるまちであることに対する満足感



④ スポーツに親しめるまちだと感じられない理由

副問 1 1 - 1  
 (4 もしくは 5 と選んだ) 理由について、下記から主なものを 2 つまで選んでください。

N : 298 人

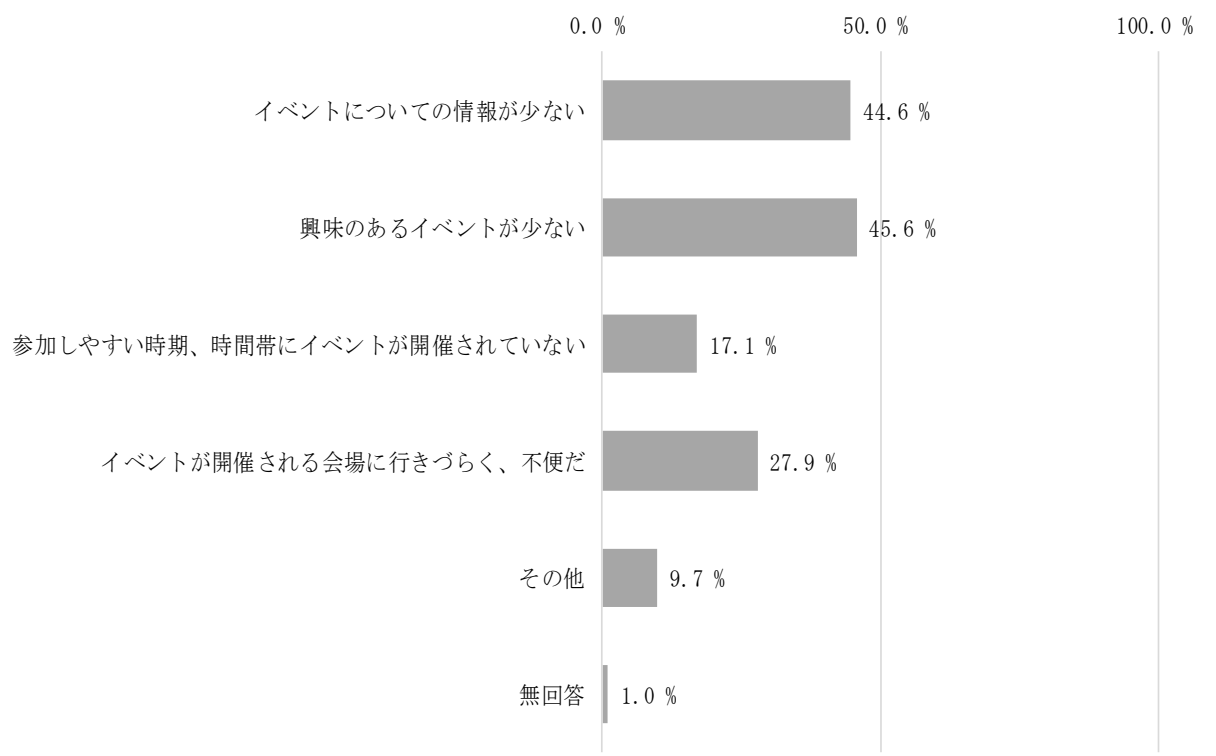
項目	回答数	割合
1 イベントについての情報が少ない	133	44.6 %
2 興味のあるイベントが少ない	136	45.6 %
3 参加しやすい時期、時間帯にイベントが開催されていない	51	17.1 %
4 イベントが開催される会場に行きづらく、不便だ	83	27.9 %
5 その他	29	9.7 %
無回答	3	1.0 %

◇ 感じられない主な理由は、

1位 興味のあるイベントが少ない (45.6 %)

2位 イベントについての情報が少ない (44.6 %)

3位 イベントが開催される会場に行きづらく、不便だ (27.9 %)





④ スポーツに親しめるまちだと感じられない理由

令和4年度 市制満足度調査		サ ン プ ル 数	イ ベ ン ト に つ い て の 情 報 が 少 な い	興 味 の あ る イ ベ ン ト が 少 な い	ト 参 加 し や す い 時 期 、 時 間 帯 に イ ベ ン ト が 開 催 さ れ て い な い	ら イ ベ ン ト が 開 催 さ れ る 会 場 に 行 き づ ら く 、 不 便 だ	そ の 他	無 回 答
全 体		298	44.6%	45.6%	17.1%	27.9%	9.7%	1.0%
性 別	男	124	41.1%	46.8%	19.4%	26.6%	10.5%	0.0%
	女	170	48.2%	44.1%	15.9%	28.8%	8.8%	1.8%
年 齢	10・20歳代	18	55.6%	44.4%	27.8%	5.6%	5.6%	0.0%
	30歳代	24	58.3%	54.2%	16.7%	12.5%	0.0%	0.0%
	40歳代	42	47.6%	45.2%	23.8%	21.4%	19.0%	0.0%
	50歳代	45	33.3%	55.6%	22.2%	15.6%	11.1%	2.2%
	60歳代	69	50.7%	50.7%	13.0%	27.5%	7.2%	0.0%
	70歳以上	94	40.4%	33.0%	13.8%	45.7%	9.6%	2.1%
現 在 地 居 住 年 数	1年未満	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	1年以上 2年未満	2	50.0%	50.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%
	2年以上 3年未満	4	50.0%	25.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	3年以上 5年未満	4	75.0%	75.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	5年以上 10年未満	10	30.0%	40.0%	10.0%	40.0%	10.0%	0.0%
	10年以上 20年未満	24	54.2%	37.5%	37.5%	20.8%	12.5%	0.0%
	20年以上 30年未満	34	52.9%	44.1%	14.7%	23.5%	14.7%	0.0%
30年以上	212	42.5%	46.7%	16.0%	30.2%	8.5%	1.4%	
職 業	自営業（商・工・サービス業）	21	42.9%	42.9%	19.0%	19.0%	14.3%	4.8%
	自由業（医師・弁護士など）	5	40.0%	60.0%	40.0%	0.0%	40.0%	0.0%
	会社員	86	54.7%	50.0%	26.7%	20.9%	7.0%	0.0%
	公務員・教員	9	44.4%	66.7%	22.2%	0.0%	0.0%	0.0%
	農・林・漁業	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	主婦・主夫（パートなど）	47	46.8%	44.7%	21.3%	21.3%	10.6%	0.0%
	主婦・主夫（専業）	44	38.6%	47.7%	9.1%	45.5%	6.8%	0.0%
	学生	5	60.0%	40.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	無職	61	39.3%	34.4%	6.6%	47.5%	6.6%	3.3%
	その他	15	26.7%	40.0%	13.3%	6.7%	33.3%	0.0%
居 住 区	門司区	27	40.7%	40.7%	22.2%	33.3%	3.7%	0.0%
	小倉北区	40	42.5%	52.5%	12.5%	17.5%	12.5%	0.0%
	小倉南区	68	44.1%	48.5%	20.6%	23.5%	10.3%	0.0%
	若松区	28	39.3%	53.6%	14.3%	42.9%	10.7%	0.0%
	八幡東区	23	52.2%	43.5%	30.4%	17.4%	8.7%	0.0%
	八幡西区	94	46.8%	40.4%	13.8%	35.1%	7.4%	2.1%
	戸畑区	18	44.4%	44.4%	11.1%	11.1%	22.2%	5.6%
同 居 家 族	1人暮らし	34	58.8%	38.2%	14.7%	29.4%	5.9%	5.9%
	夫婦のみ	105	42.9%	50.5%	12.4%	34.3%	12.4%	1.0%
	親子（2世代）	125	40.8%	44.0%	21.6%	21.6%	8.0%	0.0%
	親・子・孫（3世代）	13	69.2%	30.8%	7.7%	38.5%	0.0%	0.0%
	その他	16	43.8%	43.8%	31.3%	25.0%	18.8%	0.0%

(注)  全体より5ポイント以上高いもの（その他、無回答は除く）

## スポーツに親しめるまちであることに対する満足感

### 【全体的傾向】

肯定層 (44.4 %)		否定層 (23.1 %)	
「とても感じている」 (8.5 %)		「あまり感じていない」 (18.3 %)	
「ある程度感じている」 (35.9 %)		「ほとんど感じていない」 (4.8 %)	

肯定層が否定層を21.3ポイント上回っている

### 【属性別にみた傾向】

※ サンプル数が少ない属性の回答については、コメントでは触れないこととする。

#### ◇ 性別にみると、

肯定層	：	男性(45.8 %)	女性(44.1 %)
否定層	：	男性(23.1 %)	女性(23.4 %)

#### ◇ 年齢別にみると、

- ・ 全体肯定層(44.4 %)から5ポイント以上高い：30歳代(54.8 %)、40歳代(51.1 %)、10・20歳代(50.0 %)
- ・ 全体否定層(23.1 %)：60歳代(27.5 %) ⇔ 10・20歳代(20.0 %)

#### ◇ 現在地居住年数別でみると、

- ・ 全体肯定層(44.4 %)から5ポイント以上高い：5年未満(62.5 %)、20年未満(52.0 %)
- ・ 全体否定層(23.1 %)：5年未満(25.0 %) ⇔ 20年未満(18.9 %)

#### ◇ 職業別にみると、

- ・ 全体肯定層(44.4 %)から5ポイント以上高い：学生(57.1 %)、公務員・教員(52.8 %)、その他(50.8 %)
- ・ 全体否定層(23.1 %)から5ポイント以上高い：自由業(医師・弁護士など)(33.3 %)、自営業(商・工・サービス業)(30.4 %)

#### ◇ 居住区別にみると、

- ・ 全体肯定層(44.4 %)から5ポイント以上高い：戸畑区(55.7 %)、小倉北区(51.9 %)
- ・ 全体否定層(23.1 %)から5ポイント以上高い：八幡西区(28.1 %)

#### ◇ 同居家族別にみると、

- ・ 全体肯定層(44.4 %)：親子(2世代)(48.4 %) ⇔ その他(40.3 %)
- ・ 全体否定層(23.1 %)：夫婦のみ(25.2 %) ⇔ 1人暮らし(19.1 %)

### 【経年比較】

経年比較	平成21年度	平成24年度	平成28年度	令和元年度	令和4年度
肯定層	—	—	39.5%	48.4%	44.4%
否定層	—	—	24.2%	23.7%	23.1%

- ・ 肯定層は多少増減しているが、否定層は一定の推移にある。

## スポーツに親しめるまちだと感じられない理由

- ・全体否定層(23.1%)

### 【全体的傾向】

- 1位 「興味のあるイベントが少ない」(45.6%)
- 2位 「イベントについての情報が少ない」(44.6%)
- 3位 「イベントが開催される会場に行きづらく、不便だ」(27.9%)

### 【属性別にみた傾向】(全体的傾向より5ポイント以上高い)

※ サンプル数が少ない属性の回答については、コメントでは触れないこととする。

- ◆ 「興味のあるイベントが少ない」(45.6%)
  - ◇ 年齢別にみると、50歳代(55.6%)、30歳代(54.2%)、60歳代(50.7%)で高い。
  - ◇ 居住区別にみると、若松区(53.6%)、小倉北区(52.5%)で高い。
- ◆ 「イベントについての情報が少ない」(44.6%)
  - ◇ 年齢別にみると、30歳代(58.3%)、10・20歳代(55.6%)、60歳代(50.7%)で高い。
  - ◇ 現在地居住年数別でみると、20年未満(54.2%)、30年未満(52.9%)で高い。
  - ◇ 職業別にみると、会社員(54.7%)で高い。
  - ◇ 居住区別にみると、八幡東区(52.2%)で高い。
  - ◇ 同居家族別にみると、1人暮らし(58.8%)で高い。
- ◆ 「イベントが開催される会場に行きづらく、不便だ」(27.9%)
  - ◇ 年齢別にみると、70歳以上(45.7%)で高い。
  - ◇ 職業別にみると、無職(47.5%)、主婦・主夫(専業)(45.5%)で高い。
  - ◇ 居住区別にみると、若松区(42.9%)、八幡西区(35.1%)、門司区(33.3%)で高い。
  - ◇ 同居家族別にみると、夫婦のみ(34.3%)

### 【自由記入欄の回答状況】

自由記入欄には以下のような意見や感想があった。

- ・スポーツ施設が少なく、老朽化している。

(10) 自治会やNPOなどの市民活動について

① 市民活動に参加しやすい環境にあることへの満足感

問 1 2

北九州市では、自治会や町内会の支えあい活動の支援やNPO・ボランティア活動の促進に取り組んでいます。

そこで、おたずねします。

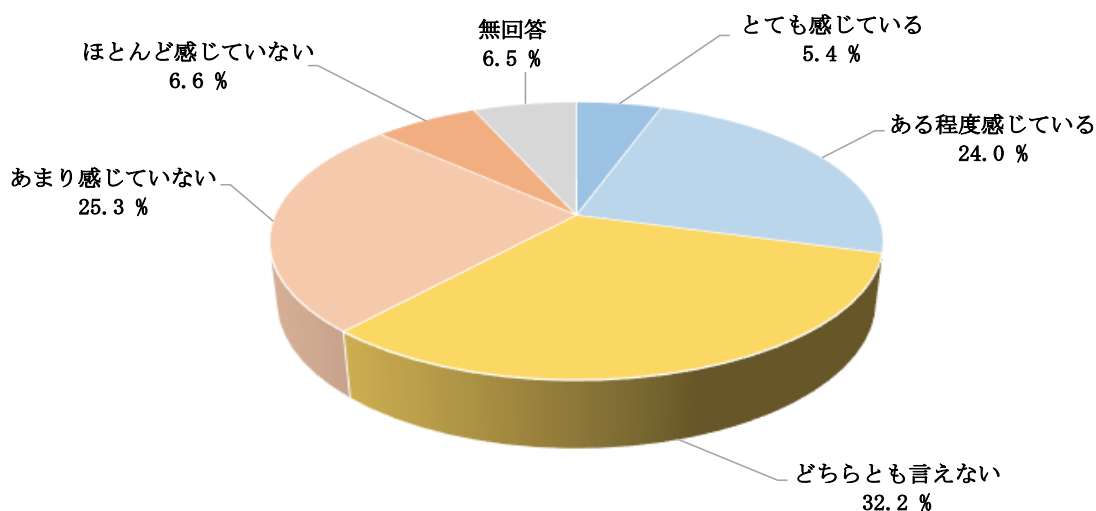
あなたは、北九州市は、自治会や町内会、NPO・ボランティアなどの市民活動に参加しやすい環境（地域の雰囲気、NPO・ボランティアなどに関する情報の提供など）が整ったまちだと感じますか。

N : 1,288 人

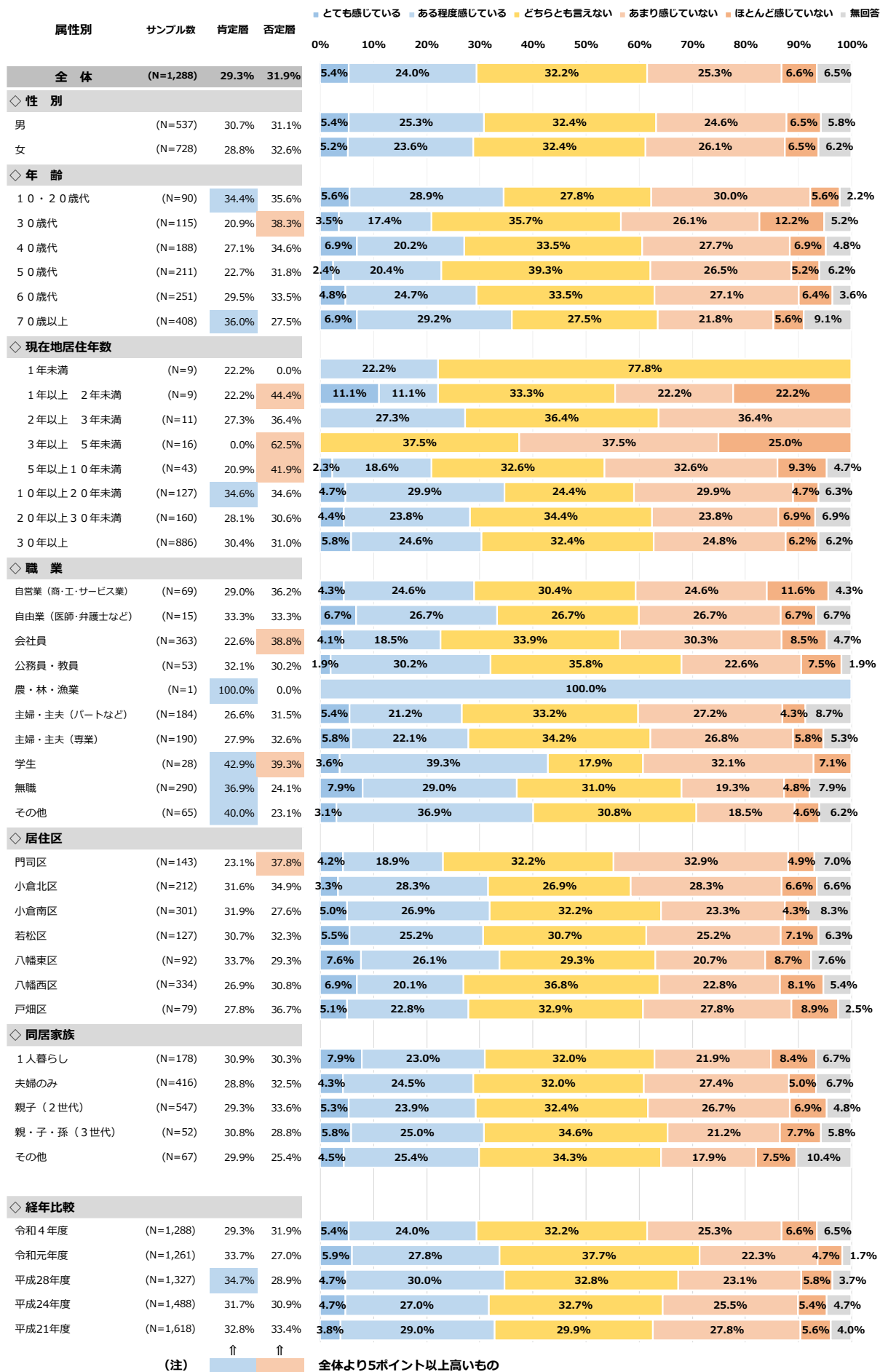
項目	回答数	割合
1 とても感じている	69	5.4 %
2 ある程度感じている	309	24.0 %
3 どちらとも言えない	415	32.2 %
4 あまり感じていない	326	25.3 %
5 ほとんど感じていない	85	6.6 %
無回答	84	6.5 %

◇ 市民の満足感は、

- ・ 肯定層 =====⇒ 29.3 %  
「とても感じている」 + 「ある程度感じている」 (5.4 %) + (24.0 %)
- ・ 否定層 =====⇒ 31.9 %  
「あまり感じていない」 + 「ほとんど感じていない」 (25.3 %) + (6.6 %)



# ① 市民活動に参加しやすい環境にあることへの満足感



② 市民活動への参加のしやすさが感じられない理由

副問 1 2 - 1

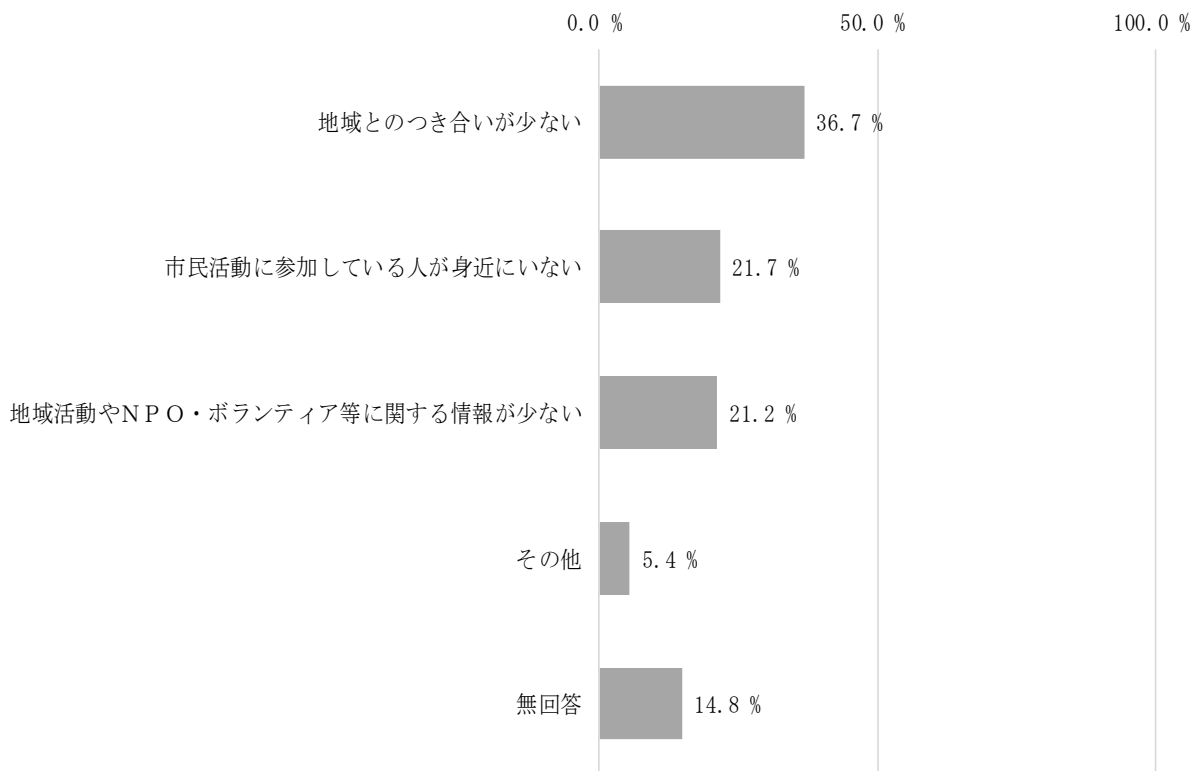
(4 もしくは 5 と選んだ) 理由について、下記から 1 つ選んでください。

N : 411 人

項目	回答数	割合
1 地域とのつき合いが少ない	151	36.7 %
2 市民活動に参加している人が身近にいない	89	21.7 %
3 地域活動やNPO・ボランティア等に関する情報が少ない	87	21.2 %
4 その他	22	5.4 %
無回答	61	14.8 %

◇ 感じられない主な理由は、

- 1位 地域とのつき合いが少ない (36.7 %)
- 2位 市民活動に参加している人が身近にいない (21.7 %)
- 3位 地域活動やNPO・ボランティア等に関する情報が少ない (21.2 %)



② 市民活動への参加のしやすさを感じられない理由

令和4年度 市制満足度調査		サ ン プ ル 数	地 域 と の つ き 合 い が 少 な い	い な い 市 民 活 動 に 参 加 し て い る 人 が 身 近 に	に 関 す る 情 報 が 少 な い	地 域 活 動 や N P O ・ ボ ラ ン テ ィ ア 等	そ の 他	無 回 答
全 体		411	36.7%	21.7%	21.2%	5.4%	14.8%	
性 別	男	167	35.9%	22.2%	23.4%	5.4%	13.2%	
	女	237	37.1%	21.5%	20.3%	4.6%	16.0%	
年 齢	10・20歳代	32	31.3%	34.4%	25.0%	3.1%	6.3%	
	30歳代	44	40.9%	34.1%	13.6%	2.3%	9.1%	
	40歳代	65	43.1%	20.0%	16.9%	1.5%	18.5%	
	50歳代	67	41.8%	10.4%	25.4%	7.5%	14.9%	
	60歳代	84	38.1%	19.0%	25.0%	4.8%	13.1%	
	70歳以上	112	28.6%	24.1%	21.4%	7.1%	17.9%	
現 在 地 居 住 年 数	1年未満	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	1年以上 2年未満	4	50.0%	25.0%	25.0%	0.0%	0.0%	
	2年以上 3年未満	4	75.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	3年以上 5年未満	10	40.0%	30.0%	10.0%	0.0%	20.0%	
	5年以上 10年未満	18	55.6%	22.2%	5.6%	11.1%	5.6%	
	10年以上 20年未満	44	45.5%	15.9%	20.5%	0.0%	18.2%	
	20年以上 30年未満	49	42.9%	28.6%	18.4%	4.1%	6.1%	
30年以上	275	32.0%	21.5%	24.0%	5.5%	16.7%		
職 業	自営業（商・工・サービス業）	25	24.0%	20.0%	44.0%	4.0%	8.0%	
	自由業（医師・弁護士など）	5	20.0%	20.0%	20.0%	20.0%	20.0%	
	会社員	141	39.0%	22.0%	22.7%	2.1%	14.2%	
	公務員・教員	16	50.0%	12.5%	25.0%	6.3%	6.3%	
	農・林・漁業	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	主婦・主夫（パートなど）	58	36.2%	19.0%	20.7%	3.4%	20.7%	
	主婦・主夫（専業）	62	40.3%	25.8%	16.1%	3.2%	12.9%	
	学生	11	54.5%	27.3%	18.2%	0.0%	0.0%	
	無職	70	30.0%	22.9%	17.1%	10.0%	20.0%	
	その他	15	33.3%	20.0%	13.3%	20.0%	13.3%	
居 住 区	門司区	54	38.9%	22.2%	18.5%	7.4%	13.0%	
	小倉北区	74	48.6%	14.9%	13.5%	4.1%	18.9%	
	小倉南区	83	34.9%	24.1%	22.9%	6.0%	12.0%	
	若松区	41	22.0%	24.4%	26.8%	4.9%	22.0%	
	八幡東区	27	22.2%	22.2%	25.9%	3.7%	25.9%	
	八幡西区	103	37.9%	19.4%	24.3%	6.8%	10.7%	
	戸畑区	29	37.9%	34.5%	17.2%	0.0%	10.3%	
同 居 家 族	1人暮らし	54	33.3%	27.8%	16.7%	3.7%	18.5%	
	夫婦のみ	135	37.0%	17.8%	20.0%	6.7%	17.8%	
	親子（2世代）	184	36.4%	25.0%	22.3%	3.8%	12.5%	
	親・子・孫（3世代）	15	46.7%	6.7%	26.7%	6.7%	13.3%	
	その他	17	35.3%	17.6%	35.3%	5.9%	5.9%	

(注)  全体より5ポイント以上高いもの（その他、無回答は除く）

## 市民活動に参加しやすい環境にあることへの満足感

### 【全体的傾向】

肯定層 (29.3 %)		否定層 (31.9 %)	
「とても感じている」	(5.4 %)	「あまり感じていない」	(25.3 %)
「ある程度感じている」	(24.0 %)	「ほとんど感じていない」	(6.6 %)

肯定層が否定層を2.6ポイント下回っている

### 【属性別にみた傾向】

※ サンプル数が少ない属性の回答については、コメントでは触れないこととする。

◇ 性別にみると、

肯定層	：	男性(30.7 %)	女性(28.8 %)
否定層	：	男性(31.1 %)	女性(32.6 %)

◇ 年齢別にみると、

- ・全体肯定層(29.3 %)から5ポイント以上高い：70歳以上(36.0 %)、10・20歳代(34.4 %)
- ・全体否定層(31.9 %)から5ポイント以上高い：30歳代(38.3 %)

◇ 現在地居住年数別でみると、

- ・全体肯定層(29.3 %)から5ポイント以上高い：20年未満(34.6 %)
- ・全体否定層(31.9 %)から5ポイント以上高い：5年未満(62.5 %)、10年未満(41.9 %)

◇ 職業別にみると、

- ・全体肯定層(29.3 %)から5ポイント以上高い：学生(42.9 %)、その他(40.0 %)  
無職(36.9 %)
- ・全体否定層(31.9 %)から5ポイント以上高い：学生(39.3 %)、会社員(38.8 %)

◇ 居住区別にみると、

- ・全体肯定層(29.3 %)：八幡東区(33.7 %) ⇔ 門司区(23.1 %)
- ・全体否定層(31.9 %)から5ポイント以上高い：門司区(37.8 %)

◇ 同居家族別にみると、

- ・全体肯定層(29.3 %)：1人暮らし(30.9 %) ⇔ 夫婦のみ(28.8 %)
- ・全体否定層(31.9 %)：親子(2世代)(33.6 %) ⇔ その他(25.4 %)

### 【経年比較】

経年比較	平成21年度	平成24年度	平成28年度	令和元年度	令和4年度
肯定層	32.8%	31.7%	34.7%	33.7%	29.3%
否定層	33.4%	30.9%	28.9%	27.0%	31.9%

- ・今年度は肯定層が否定層を若干下回るが、両層共に30%前後の割合で推移している。



## 市民活動への参加のしやすさが感じられない理由

- ・全体否定層(31.9%)

### 【全体的傾向】

- 1位 「地域とのつき合いが少ない」(36.7%)
- 2位 「市民活動に参加している人が身近にいない」(21.7%)
- 3位 「地域活動やNPO・ボランティア等に関する情報が少ない」(21.2%)

### 【属性別にみた傾向】(全体的傾向より5ポイント以上高い)

※ サンプル数が少ない属性の回答については、コメントでは触れないこととする。

- ◆ 「地域とのつき合いが少ない」(36.7%)
  - ◇ 年齢別にみると、40歳代(43.1%)、50歳代(41.8%)で高い。
  - ◇ 現在地居住年数別でみると、10年未満(55.6%)、20年未満(45.5%)、30年未満(42.9%)で高い。
  - ◇ 職業別にみると、公務員・教員(50.0%)で高い。
  - ◇ 居住区別にみると、小倉北区(48.6%)で高い。
  - ◇ 同居家族別にみると、親・子・孫(3世代)(46.7%)で高い。
- ◆ 「市民活動に参加している人が身近にいない」(21.7%)
  - ◇ 年齢別にみると、10・20歳代(34.4%)、30歳代(34.1%)で高い。
  - ◇ 現在地居住年数別でみると、30年未満(28.6%)で高い。
  - ◇ 居住区別にみると、戸畑区(34.5%)で高い。
  - ◇ 同居家族別にみると、1人暮らし(27.8%)で高い。
- ◆ 「地域活動やNPO・ボランティア等に関する情報が少ない」(21.2%)
  - ◇ 職業別にみると、自営業(商・工・サービス業)(44.0%)で高い。
  - ◇ 居住区別にみると、若松区(26.8%)で高い。
  - ◇ 同居家族別にみると、その他(35.3%)、親子孫(3世代)(26.7%)で高い。

### 【自由記入欄の回答状況】

自由記入欄には以下のような意見や感想があった。

- ・自治会、町内会等への、不参加者の増加、高齢化等で適正な運営ができない。