

審査評価表(評価基準及び配点)

評 価 項 目		評 価 の 着 目 点	配 点
取 り 組 み 意 欲	本業務に対する理解度、取り組みの意欲等について	本業務の実施に向けて、マラソンの目的等を理解し、業務実施の方針が明らかであるかを評価する。	5
		プレゼンテーション、応募の動機等、プレゼンテーション時の説明が明確であり、取り組む意欲と熱意を評価する。	5
	小 計		10
提 案 内 容	提案内容の的確性、独創性、実現性について	提案内容に独創性や特筆すべき事項が含まれているなど、過去の大会にない魅力が備わっているかを評価する。	10
		地元企業の活用など北九州市の雇用拡大及び経済向上への貢献・協力が期待できるかを評価する。	10
		広報について、効率的・効果的に市内外に広く周知できる提案であるか、また、交通規制の周知についても十分検討されているかを評価する。	10
		協賛金獲得戦略が明確で、大会実施に必要な協賛金の確保が期待できるかを評価する。	10
		各種業務の実施にあたり、十分な実績に基づき、その課題を把握した上で、その解決策の検討がなされているかを評価する。	5
		ランナーをはじめボランティアや応援者等、全ての参加者にとって満足感が得られるような提案であるかを評価する。	5
	小 計		50
業 務 遂 行 能 力	本業務の専門知識・技能、業務遂行能力について	資本金、財務状況等から信用度を評価する。	5
		大会全体を総合プロデュースするための専門知識・技術能力があるかを評価する。	10
		過去のマラソン大会の運営実績から、参加者10,000人規模のフルマラソン大会に対する業務遂行能力を評価する。	10
		本業務の実施体制やスケジュールに無理がなく、実現性があるかを評価する。	5
	小 計		30
大 会 運 営 費	大会運営費積算の妥当性・効率性について	大会運営費の積算に根拠があり、妥当性があるかを評価する。	5
		最小の経費で最大の効果を得られるような効率的な資金運営が期待できるかを評価する。	5
	小 計		10
合計点数			100

【評価基準】

(10点の場合)	極めて良好10	良好 8	普通 5	やや不十分3	不十分0
(5点の場合)	極めて良好 5	良好 4	普通 3	やや不十分2	不十分0