

工事成績採点の審査項目の審査項目別運用表（建築）

別紙3-1

[検査員・1/5]

審査項目	細別	a	b	c	d	e
		施工管理が優れている	施工管理がやや優れている	他の事項に該当しない	施工管理がやや不備である	施工管理が不備である
2・施工状況	I・施工管理	評価 [対象項目]・・・原則、全項目対象 <input type="checkbox"/> 設計図書の照査を行い、不明な点は監督員と十分な協議を行い施工した。 <input type="checkbox"/> 設計内容、施工方法で積極的に提案を行い、変更などの対応が良かった。 <input type="checkbox"/> 工事関係書類の記録が適時、的確になされ、その整理に工夫が見られた。 <input type="checkbox"/> 現場の施工体制は、施工計画書に基づき、作業分担と責任の範囲が明確であった。 <input type="checkbox"/> 立会確認、段階確認の記録が適時、的確に行われ工事内容が明確に確認できた。 <input type="checkbox"/> 施工計画書の内容が、設計図書の内容及び現場条件を反映したもとなっていた。 <input type="checkbox"/> 施工計画書に基づく安全管理が的確に行われ、記録の整理も適切であった。 <input type="checkbox"/> 関連工事との調整が良好で、工程管理が十分に行われ、余裕を持って工事を完成させた。 <input type="checkbox"/> 受検体制（検査用器具、準備、人員等）が適切であった。 <input type="checkbox"/> 該当項目なし。（評点：C）				
		該当1 [対象項目] <input type="checkbox"/> 施工管理基準（工事監理指針、工事施工指針等）に基づいた施工管理がなされていない。 <input type="checkbox"/> 検査時の不備に対する対応が遅い。 <input type="checkbox"/> 指摘事項や手直し事項が多かった。 該当2 [対象項目] <input type="checkbox"/> 設計図書と適合しない箇所があり、文書による修補指示を行った。				
判定		評価対象項目のうち a：全項目該当 b：評価項目が8、または7 c：評価項目が6以下		該当1・対象項目のうち 該当項目が1あれば d 該当項目が2以上あれば e		該当2・対象項目のうち 該当項目があれば e

工事成績採点の審査項目の審査項目別運用表（建築）

別紙3-2

[検査員・2/5]

審査項目	細別	a	a'	b	b'	c	d	e
		出来形が特に優れている	出来形が優れている	出来形が特に良好である	出来形が良好である	出来形が適切である	出来形がやや不適切である	出来形が不適切である
3・出来形及び出来ばえ	I・出来形	評価 [対象項目]・・・原則、全項目対象 <input type="checkbox"/> 出来形測定において、不可視部分の出来形が写真で的確に確認できる。 <input type="checkbox"/> 自社の管理基準を設定し、適切に管理している。 <input type="checkbox"/> 自社の写真管理基準等を設定し、創意工夫を持って適切に管理している。 <input type="checkbox"/> 出来形の形状、寸法が設計値（設計図書）を満足し、バラツキが少ない。 <input type="checkbox"/> 出来形の性能、機能が設計値（設計図書）を満足し、バラツキが少ない。 <input type="checkbox"/> 現場における出来形が良好で、施工の精度が高い。 <input type="checkbox"/> 該当項目なし。（評点：C） ※解体工事なども対象						
		該当1 [対象項目] <input type="checkbox"/> 出来形管理が不十分であった。 該当2 [対象項目] <input type="checkbox"/> 契約約款第17条第2項に基づき、破壊検査を行った。						
判定		評価対象項目のうち a：全項目該当 a'：評価項目が5 b：評価項目が4 b'：評価項目が3 c：評価項目が0～2			該当対象項目のうち 該当1 対象項目があれば d 該当2 対象項目があれば e			

工事成績採点の審査項目の審査項目別運用表（建築）

別紙3-3

[検査員・3/5]

審査項目	細別	a	a'	b	b'	c	d	e
		品質が特に優れている	品質が優れている	品質が特に良好である	品質が良好である	品質が適切である	品質がやや不適切である	品質が不適切である
3・出来形及び出来ばえ	II・品質	評価 [対象項目]・・・原則、全項目対象 <input type="checkbox"/> 改修工事の場合はここをチェックして（仕上工事）の項目のみチェックしてください。 （躯体工事） <input type="checkbox"/> 品質管理方法が明確で、品質確保に工夫が見られた。 <input type="checkbox"/> 施工計画書に定められた品質計画により、管理されている。 <input type="checkbox"/> 材料の品質証明が適切である。 <input type="checkbox"/> 請負者の品質計画による品質管理記録が整備されている。 <input type="checkbox"/> 施工の品質、形状が適切で、良好な施工である。 <input type="checkbox"/> 不可視部分の写真記録が、適切である。 （仕上工事） <input type="checkbox"/> 品質管理方法が明確で、品質確保に工夫が見られた。 <input type="checkbox"/> 施工計画書に定められた品質計画により、管理されている。 <input type="checkbox"/> 材料の品質証明が適切である。 <input type="checkbox"/> 請負者の品質計画による品質管理記録が整備されている。 <input type="checkbox"/> 施工の品質、形状が適切で、良好な施工である。 <input type="checkbox"/> 不可視部分の写真記録が、適切である。 <input type="checkbox"/> 該当項目なし。（評点：C） ※解体工事なども対象						
		該当1 [対象項目] <input type="checkbox"/> 監督員が文書等で、改善指示を行った。 該当2 [対象項目] <input type="checkbox"/> 契約約款第17条第2項に基づき、破壊検査を行った。						
判定		新築工事等 評価対象項目のうち a：全項目該当 a'：評価項目が11 b：評価項目が10 b'：評価項目が8～9 c：評価項目が0～7		改修工事 評価対象項目のうち a：全項目該当 a'：評価項目が5 b：評価項目が4 b'：評価項目が3 c：評価項目が0～2		共通 該当対象項目のうち 該当1 対象項目があれば d 該当2 対象項目があれば e		

工事成績採点の審査項目の審査項目別運用表（建築）

別紙3-4

[検査員・4/5]

審査項目	細別	a	b	c	d	e
		仕上げがきめ細かく、全体的に美観が良い		他の事項に該当しない	仕上げが悪く、全体的に美観が悪い	
3・出来形及び出来ばえ	III・出来ばえ	評価 [対象項目]・・・原則、全項目対象 <input type="checkbox"/> きめ細やかな施工がなされ、取合いの納まりや端部まで仕上がりが良い。 <input type="checkbox"/> 関連工事との調整がなされ、全体的に調和が良い仕上げである。 <input type="checkbox"/> 使い勝手や使用者の安全に対する配慮が適切である。 <input type="checkbox"/> 仕上がりの状態が良好で、色調が均一で色むら等が無い。 <input type="checkbox"/> 外構等を含む全体的な美観が良好である。 <input type="checkbox"/> 該当項目なし。（評点：C） ※解体工事なども対象				
		該当1 [対象項目] <input type="checkbox"/> 指摘事項や手直し事項が多かった。 該当2 [対象項目] <input type="checkbox"/> 文書による修補指示を行った。				
判定		評価対象項目のうち a：全項目該当 b：評価項目が4 c：評価項目が3以下		該当1 対象項目があれば d 該当2 対象項目があれば e		

工事成績採点の審査項目の審査項目別運用表（建築）

別紙3-5

[検査員・5/5]

7・法令遵守等	減点評点 (0～-3)	
	0	点
	<p><input checked="" type="checkbox"/> 契約約款第7条の2（下請負人等の選定）により下請契約等の解除を要請された。</p> <p><input type="checkbox"/> 発注者より、注意義務の不足により暴力団関係業者と結んだ下請契約等について解除を要請された。</p>	