

審査項目	細別	a	b	c	d	e
		施工体制が優れている	施工体制がやや優れている	他の事項に該当しない	施工体制がやや不備である	施工体制が不備である
1・ 施工体制	I・ 施工体制一般	<p>評価 [対象項目]</p> <p><input type="checkbox"/> 適材適所にあった人材が配置されていた。</p> <p><input type="checkbox"/> 責任と権限が明確であり、良く機能していた。</p> <p><input type="checkbox"/> 施工体制に関わる提出書類（工事着手前・工事中・完成時）が適宜提出され履行されていた。</p> <p><input type="checkbox"/> 現場代理人は常駐しており（兼任の場合を除く）、また不在時がある場合は事前に連絡調整した。</p> <p><input type="checkbox"/> 全社的に施工体制（バックアップ・資材購入・安全パトロール・社内検査など）が機能していた。</p> <p><input type="checkbox"/> 該当項目なし。（評点：C）</p>				
		<p>該当 [対象項目]</p> <p><input type="checkbox"/> 現場代理人は、事前の連絡がないままで現場不在の状況が多かった。</p> <p><input type="checkbox"/> 工事に適した技術者又は、資格者が十分に配置されていなかった。</p> <p><input type="checkbox"/> 施工計画書、外注計画書又は施工体制台帳と、現場の施工体制の一部が不一致であった。</p> <p><input type="checkbox"/> 社内的なバックアップ体制が機能していなかった。</p>				
判定		<p>○ ○ ○ FALSE</p> <p>評価対象項目の合計のうち</p> <p>a：全項目評価</p> <p>b：評価項目が4</p> <p>c：評価項目が3以下</p>		<p>○</p> <p>該当対象項目のうち</p> <p>該当項目が1あれば d</p> <p>該当項目が2以上あれば e</p>		

審査項目	細別	a	b	c	d	e
		技術者が適切に配置されている	技術者がほぼ適切に配置されている	他の事項に該当しない	技術者の配置がやや不備である	技術者の配置が不備である
1・施工体制	Ⅱ・配置技術者（現場代理人等）	<p>評価 [対象項目]</p> <p><input type="checkbox"/>#<input type="checkbox"/> ・ 施工体制、施工状況、及び工事全体を十分に把握し、適正な工事に努めた。</p> <p><input type="checkbox"/>#<input type="checkbox"/> ・ 監督員との連絡調整や協議を適宜行い対応が良かった。</p> <p><input type="checkbox"/>#<input type="checkbox"/> ・ 契約約款、仕様書、設計図書、指針等を十分理解し、現場に反映して工事を行った。</p> <p><input type="checkbox"/>#<input type="checkbox"/> ・ 技術的判断に優れ、良好な施工に努めた。</p> <p><input type="checkbox"/>#<input type="checkbox"/> ・ 書類整理、資料整理の方法に工夫が見られた。</p> <p><input type="checkbox"/>#<input type="checkbox"/> ・ 該当項目なし。（評点：C）</p>				
		<p>該当 [対象項目]</p> <p><input type="checkbox"/>#<input type="checkbox"/> ・ 設計図書と現場との相違について説明を求めたが、迅速な回答がなく、対応が時々遅れた。</p> <p><input type="checkbox"/>#<input type="checkbox"/> ・ 配置技術者は、工事をよく把握しておらず、配置技術者以外のものが管理を行った。</p>				
判定		<p>○ ○ ○ FALSE</p> <p>評価対象項目の合計のうち</p> <p>a：全項目該当</p> <p>b：評価項目が4</p> <p>c：評価項目が3以下</p>		<p>該当対象項目のうち</p> <p>該当項目が1あれば d</p> <p>該当項目が2あれば e</p>		

審査項目	細別	a	b	c	d	e
		施工管理が優れている	施工管理がやや優れている	他の事項に該当しない	施工管理がやや不備である	施工管理が不備である
2・ 施工 状況	I・ 施工 管理	<p>評価 [対象項目]</p> <p><input type="checkbox"/>#<input type="checkbox"/> ・ 施工計画書の内容が、設計図書の内容及び現場条件を反映したものであった。</p> <p><input type="checkbox"/>#<input type="checkbox"/> ・ 出来形管理及び品質管理が、適時、的確に行われた。</p> <p><input type="checkbox"/>#<input type="checkbox"/> ・ 現場内での整理整頓が、日常的に行われた。</p> <p><input type="checkbox"/>#<input type="checkbox"/> ・ 使用機器・材料等の試験記録、品質証明書等が、適時、適切に整理されていた。</p> <p><input type="checkbox"/>#<input type="checkbox"/> ・ 立会確認・段階確認が、適時、的確に行われた。</p> <p><input type="checkbox"/>#<input type="checkbox"/> ・ 工事記録（工事写真・測定記録等）の整備が適時、的確になされていた。</p> <p><input type="checkbox"/>#<input type="checkbox"/> ・ 工事全体で、仕様書に基づく環境対策（低騒音、排出ガス対策等）が、十分に行われた。</p> <p><input type="checkbox"/>#<input type="checkbox"/> ・ 施工管理基準（工事監理指針・工事施工指針等）に基づく施工管理が、十分に行われた。</p> <p><input type="checkbox"/>#<input type="checkbox"/> ・ 事前検査時に、検査に必要な資料が適正に提出された。</p> <p><input type="checkbox"/>#<input type="checkbox"/> ・ 該当項目なし。（評点：C）</p>				
		<p>該当 [対象項目]</p> <p><input type="checkbox"/>#<input type="checkbox"/> ・ 設計図書と適合しない箇所があり、文書等により改善指示を行ったが、速やかな対応がなかった。</p> <p><input type="checkbox"/>#<input type="checkbox"/> ・ 施工計画書が工事着手前に提出されていない。</p> <p><input type="checkbox"/>#<input type="checkbox"/> ・ 施工管理基準に基づく施工管理が、不備であった。</p>				
判定		<p>O O O FALSE</p> <p>評価対象項目の合計のうち</p> <p>a：全項目該当</p> <p>b：評価項目が7以上</p> <p>c：評価項目が6以下</p>		<p>該当対象項目のうち</p> <p>該当項目が1あれば d</p> <p>該当項目が2以上あれば e</p>		

考査項目	細別	a	b	c	d	e
		工程管理が優れている	工程管理がやや優れている	他の事項に該当しない	工程管理がやや不備である	工程管理が不備である
2・ 施工状況	Ⅱ・ 工程管理	<p>評価 [対象項目]</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>#<input checked="" type="checkbox"/># #<input checked="" type="checkbox"/># #<input checked="" type="checkbox"/># #<input checked="" type="checkbox"/># #<input checked="" type="checkbox"/>#</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 工程の大幅な短縮に努め、余裕を持って早期に完成させた。</li> <li>• 工程は常に監督員と打ち合わせを行い、進捗状況が把握できた。</li> <li>• 現場の地形的・地質的条件による工程調整や、関係機関、関連工事、地元などとの調整を行って、円滑な工程管理をした。</li> <li>• 時間的に制約の多い現場で、柔軟に対応して工程管理を行った。</li> <li>• 安全対策を盛り込んだ工程管理であった。</li> </ul> <p><input checked="" type="checkbox"/>#<input checked="" type="checkbox"/># #<input checked="" type="checkbox"/>#</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 該当項目なし。（評点：C）</li> </ul>				
		<p>該当1 [対象項目]</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>#<input checked="" type="checkbox"/># #<input checked="" type="checkbox"/>#</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 自主的な工程管理がなされず、監督員が文書等により改善指示を行った。</li> </ul> <p>該当2 [対象項目]</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>#<input checked="" type="checkbox"/># #<input checked="" type="checkbox"/>#</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 受注者の責により、工期内に工事を完成させなかった。</li> </ul>				
判定		0	0	0	0	FALSE
		<p>評価対象項目の合計のうち</p> <p>a：全項目該当</p> <p>b：評価項目が4</p> <p>c：評価項目が3以下</p>		<p>該当対象項目のうち</p> <p>該当1 対象項目があれば d</p> <p>該当2 対象項目があれば e</p>		

審査項目	細別	a	b	c	d	e
		安全対策が優れていた	安全対策がやや優れていた	他の事項に該当しない	安全対策がやや不備であった	安全対策が不備であった
2・施工状況	Ⅲ・安全対策	<p>評価 [対象項目]</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/>#<input type="checkbox"/> • 安全教育及び危険予知訓練等を日常的に行い、事故および災害等の未然防止に努めた。</li> <li><input type="checkbox"/>#<input type="checkbox"/> • 安全施設、交通対策施設とも常に完備され、工事期間中は現場の安全点検、補修がなされた。</li> <li><input type="checkbox"/>#<input type="checkbox"/> • 現場の条件に合った具体的な安全施工手順を作成して、それをもとに工事がなされた。</li> <li><input type="checkbox"/>#<input type="checkbox"/> • 安全標識設置及び保護具の点検を日常的に行い、事故および災害等の未然防止に努めた。</li> <li><input type="checkbox"/>#<input type="checkbox"/> • 使用機械、工具等の点検、整備が、有資格者によってなされていた。</li> <li><input type="checkbox"/>#<input type="checkbox"/> • 安全関係の実施記録が、適時、適切に整理されていた。</li> </ul> <p><input type="checkbox"/>#<input type="checkbox"/> • 該当項目なし。（評点：C）</p>				
		<p>該当 [対象項目]</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/>#<input type="checkbox"/> • 安全管理に関する現場管理または防災体制が不適切で、監督員から改善指示を受けたが、速やかな対応がなかった。</li> <li><input type="checkbox"/>#<input type="checkbox"/> • 安全施設について、外部(第三者)から指摘があったが、速やかに是正しなかった。</li> <li><input type="checkbox"/>#<input type="checkbox"/> • 重要仮設などの安全チェックを怠った。</li> </ul>				
判定		<p>0 0 0 FALSE</p> <p>評価対象項目の合計のうち                      a：全項目該当                      b：評価項目が5                      c：評価項目が4以下</p>		<p>該当対象項目のうち                      該当項目が1あれば d                      該当項目が2以上あれば e</p>		

審査項目	細別	a	b	c	d	e
		対外関係が優れていた	対外関係がやや優れていた	他の事項に該当しない	対外関係がやや不備であった	対外関係が不備であった
2 ・ 施 工 状 況	IV ・ 対 外 関 係	<p>評価 [対象項目]</p> <p><input type="checkbox"/># <input type="checkbox"/># <input type="checkbox"/># <input type="checkbox"/>#</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>適切な対外調整に関して、自ら積極的にかつ的確に対応した。</li> <li>積極的な周辺環境対策を実施し、円滑な工事の進捗を図った。</li> <li>関係法令に対する認識が十分であった。(道交法・廃掃法・労基法・安衛法・建築基準法など)</li> <li>関連工事との調整を行い、監督員との連絡を密に行い、工事全体の円滑な進捗に寄与した。</li> </ul> <p><input type="checkbox"/># <input type="checkbox"/>#</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>該当項目なし。(評点：C)</li> </ul>				
		<p>該当 [対象項目]</p> <p><input type="checkbox"/># <input type="checkbox"/># <input type="checkbox"/>#</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>関係法令に違反する恐れがあったため、監督員が、文書等により指示を行った。</li> <li>関係法令に対する認識が不足しており、工事の進捗に支障をきたした。</li> <li>対外調整が不十分で、工事の進捗に支障をきたした。</li> </ul>				
判定		O O O FALSE				
		<p>評価対象項目の合計のうち</p> <p>a：全項目該当</p> <p>b：評価項目が3</p> <p>c：評価項目が2以下</p>		<p>該当対象項目のうち</p> <p>該当項目が1あれば d</p> <p>該当項目が2以上あれば e</p>		

審査項目	細別	a	b	c	d	e
		出来形管理が優れている	出来形管理がやや優れている	他の事項に該当しない	出来形管理がやや不備である	出来形管理が不備である
3・出来形及び出来ばえ	I・出来形	<p>評価 [対象項目]</p> <p><input type="checkbox"/> 承諾図の機器及び材料の形状・寸法が、設計図書の仕様を満足している。</p> <p><input type="checkbox"/> 承諾図及び現地搬入の個数・寸法が、適切に管理されており、写真で的確に確認できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 掘削や天井裏など、不可視部分の状況が、写真で的確に確認できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 自社の写真撮影計画を策定し、撮影の方法や整理に工夫が見られた。</p> <p><input type="checkbox"/> 自社の施工管理基準等を設定し、より高度な管理がなされている。</p> <p><input type="checkbox"/> 該当項目なし。（評点：C）</p>				
		<p>該当1 [対象項目]</p> <p><input type="checkbox"/> 監督員が、文書等で改善指示を行った。</p> <p>該当2 [対象項目]</p> <p><input type="checkbox"/> 契約約款第17条第2項に基づき、破壊検査を行った。</p>				
判定		0	0	FALSE		
		<p>評価対象項目の合計のうち</p> <p>a：全項目該当</p> <p>b：評価項目が4</p> <p>c：評価項目が3以下</p>		<p>該当対象項目のうち</p> <p>該当1対象項目があれば d</p> <p>該当2対象項目があれば e</p>		

考査項目	細別	a	b	c	d	e
	工種	品質関係の試験結果が規格値、試験基準を満足しばらつきが少ない [仕様書、その他設計図書に定められた試験]		品質関係の試験結果が規格値、試験基準を満足し、a及びbに該当しない	品質関係の試験結果が規格値、試験基準を越えるものがあり、ばらつきが大きい	品質関係の試験結果が規格値、試験基準を満足せず、品質が劣る
3・出来形及び出来ばえ	II・品質	評価 [対象項目] <input type="checkbox"/> ・材料の品質及び形状について、設計図書等との適切性（JIS等）の確認ができる。 <input type="checkbox"/> ・部品の品質及び形状について、設計図書等との適切性の確認ができ、証明書が整備されている。 <input type="checkbox"/> ・機器の品質及び形状について、設計図書等との適切性の確認ができ、性能の確認が出来る報告書及び保証書が整備されている。 <input type="checkbox"/> ・設備の機能について、設計図書等との適切性の確認ができ、現地での性能確認の検査報告書(シーケンスチェック等)が整備されている。 <input type="checkbox"/> ・完成時に必要な、すべての試験成績表が完備されている。  <input type="checkbox"/> ・該当項目なし。（評点：C）				
		該当1 [対象項目] <input type="checkbox"/> ・監督員が、文書等で改善指示を行った。  該当2 [対象項目] <input type="checkbox"/> ・契約約款第17条第2項に基づき、破壊検査を行った。				
判定		0	0	0	0	FALSE
		評価対象項目の合計のうち a：全項目該当 b：評価項目が4 c：評価項目が3以下			該当対象項目のうち 該当1対象項目があれば d 該当2対象項目があれば e	

