

審査項目	細別	a	b	c	d	e
		施工管理が優れている	施工管理がやや優れている	他の事項に該当しない場合	施工管理がやや不備である	施工管理が不備である
2 ・ 施工 状況	I ・ 施工 管理	<p>評価 [対象項目]</p> <p><input type="checkbox"/> ・設計図書の照査を行い、不明な点は監督員と十分な協議を行い施工した。</p> <p><input type="checkbox"/> ・設計内容、施工方法等で積極的に提案を行い、変更などへの対応が良かった。</p> <p><input type="checkbox"/> ・工事関係書類の記録が適時、的確になされ、その整理に工夫が見られた。</p> <p><input type="checkbox"/> ・現場の施工体制は、施工計画書に基づき、作業分担と責任の範囲が明確であった。</p> <p><input type="checkbox"/> ・立会確認・段階確認の記録が適時、的確に行われ工事内容が明確に確認できた。</p> <p><input type="checkbox"/> ・施工計画書の内容が設計図書の内容及び現場条件を反映したものとなっていた。</p> <p><input type="checkbox"/> ・施工計画書に基づく安全管理が的確に行われ、記録の整理も適切であった。</p> <p><input type="checkbox"/> ・関連工事との調整が良好で、工程管理が十分に行われ、余裕を持って工事を完成させた。</p> <p><input type="checkbox"/> ・受検体制（検査用器具・準備・人員等）が適切であった。</p> <p><input type="checkbox"/> ・該当項目なし。（評点：C）</p>				
		<p>該当1 [対象項目]</p> <p><input type="checkbox"/> ・施工管理基準（工事管理指針・工事施工指針等）に基づいた施工管理がなされていない。</p> <p><input type="checkbox"/> ・検査時の指示事項に対する対応が遅い。</p> <p><input type="checkbox"/> ・指摘、手直し事項が多かった。</p> <p>該当2 [対象項目]</p> <p><input type="checkbox"/> ・設計図書と適合しない箇所があり、文書により修補指示を行った。</p>				
判定		<p>評価対象項目の合計のうち 評価対象項目の合計のうち a：全項目該当 b：評価項目が7 c：評価項目が6以下</p> <p>該当1 対象項目のうち 該当項目が1 あれば d 該当項目が2以上あれば e</p> <p>該当2 対象項目のうち 該当項目があれば e</p>				

審査項目	細別	a	b	c	d	e
		出来形管理が優れている	出来形管理がやや優れている	他の事項に該当しない場合	出来形管理がやや不備である	出来形管理が不備である
3・出来形及び出来ばえ	I・出来形・機械工事	<p>評価 [対象項目]</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> ・ 施工の記録が、適切に整理されていて、設計図書を満足している。 <input type="checkbox"/> ・ 製作物、土工事等の出来形が管理され、検査報告書、写真等で確認できる。 <input type="checkbox"/> ・ 不可視部分の出来形が、写真で的確に確認できる。 <input type="checkbox"/> ・ 自社の施工管理基準等を設定し、より高度な管理がなされている。 <input type="checkbox"/> ・ 自社の写真撮影計画を作成し撮影方法、整理に工夫が見られる。 <input type="checkbox"/> ・ 現場における出来形が良好で、設計図書を満足し、施工の精度が高い。 <input type="checkbox"/> ・ 該当項目なし。(評点：C) 				
		<p>該当1 [対象項目]</p> <p><input type="checkbox"/> 出来形管理が不十分であった。</p> <p>該当2 [対象項目]</p> <p><input type="checkbox"/> 契約約款第17条第2項に基づき破壊検査を行った。</p>				
判定		<p>評価対象項目の合計のうち 評価対象項目の合計のうち</p> <p>a：全項目該当 a'：評価項目が5 b：評価項目が4 b'：評価項目が3 c：評価項目が2以下</p>		<p>該当対象項目のうち 該当1対象項目があれば d 該当2対象項目があれば e</p>		

考査項目	細別	a	b	c	d	e
	工種	品質管理が優れている	品質管理がやや優れている	他の項目に該当しない場合	品質管理がやや不備である	品質管理が不備である
3・出来形及び出来ばえ	Ⅱ・品質・機械工事	<p>評価 [対象項目]</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 承諾図で機材の性能、品質及び形状について、設計図書等との適切性確認ができています。 <input type="checkbox"/> 製作図、施工図等での検討が行われ、設計図書を満足している。 <input type="checkbox"/> 検査報告書、試運転報告書、写真等が良く整理されていて、機材の性能、品質及び形状について、設計図書等との適切性確認ができる。 <input type="checkbox"/> 品質管理方法に工夫が見られた。(機材検査、施工検査、試運転調整等) <input type="checkbox"/> 社内検査が実施され、記録が整理されている。 <input type="checkbox"/> 現場における出来形が良好で、設計図書を満足し、施工の精度が高い。 <input type="checkbox"/> 該当項目なし。(評点：C) 				
		<p>該当1 [対象項目]</p> <p><input type="checkbox"/> 機材の性能、品質、及び形状について設計図書等との適切性確認ができていない。</p> <p>該当2 [対象項目]</p> <p><input type="checkbox"/> 契約約款第17条第2項に基づき破壊検査を行った。</p>				
判定		<p>評価対象項目の合計のうち 評価対象項目の合計のうち a：全項目該当 a'：評価項目が5 b：評価項目が4 b'：評価項目が3 c：評価項目が2以下</p> <p>該当対象項目のうち 該当1対象項目があれば d 該当2対象項目があれば e</p>				

審査項目	細別	a	b	c	d
		仕上げがきめ細かく、全体的に美観が良い		他の項目に該当しない場合	仕上げが悪く、全体的に美観が悪い
3・出来形及び出来ばえ	Ⅲ・出来ばえ・機械工事	評価 [対象項目] <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> ・関連工事との調整、既設部との調整等が十分なされ、全体的な納まりが良好である。 <input type="checkbox"/> ・全体的に丁寧な施工がなされ、仕上がりが良好である。 <input type="checkbox"/> ・施工に関する独自の工夫がみられる。 <input type="checkbox"/> ・運転及び維持管理に対する配慮が適切である。 <input type="checkbox"/> ・現場での安全及び環境への配慮が適切である。 <input type="checkbox"/> ・該当項目なし。(評点：C) 			
		<input type="checkbox"/> ・評価に値しない。			
判定		a：全項目該当 b：評価項目が4 c：評価項目が3以下		d：「評価に値しない」にチェックあり	

審査項目	細別 法令遵守等の該当項目一覧表					
7 ・ 法令遵守等	<p>■ 契約約款第7条の2（下請負人等の選定）により下請契約等の解除を要請された。</p>					
	<p>発注者より、注意義務の不足により暴力団関係業者と結んだ下請契約等について解除を要請された。</p> <p style="text-align: right;">運用基準に 抛る</p>					
	<p>【 暴力団排除に伴う工事成績評定の減点の運用基準 】</p>					
	<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="text-align: center;"># <input type="checkbox"/></td> <td> 契約室情報や民暴センター情報、県警情報等により、当該工事の下請業者に暴力団関係者が参入していないことを積極的に確認していたが、その後になって下請業者に暴力団関係者が含まれていることが新たに判明して、当該下請業者との契約を解除した。 </td> <td style="text-align: center;">0</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td> 契約室情報や民暴センター情報、県警情報等により、当該工事の下請業者に暴力団関係者が参入していないことを確認しておらず、その後になって下請業者に暴力団関係者が含まれていることが判明し、市からの要請に基づき当該下請業者との契約を解除した。 </td> <td style="text-align: center;">-3</td> </tr> </table> <p><input type="checkbox"/> 項目該当なし</p>	# <input type="checkbox"/>	契約室情報や民暴センター情報、県警情報等により、当該工事の下請業者に暴力団関係者が参入していないことを積極的に確認していたが、その後になって下請業者に暴力団関係者が含まれていることが新たに判明して、当該下請業者との契約を解除した。	0	<input type="checkbox"/>	契約室情報や民暴センター情報、県警情報等により、当該工事の下請業者に暴力団関係者が参入していないことを確認しておらず、その後になって下請業者に暴力団関係者が含まれていることが判明し、市からの要請に基づき当該下請業者との契約を解除した。
# <input type="checkbox"/>	契約室情報や民暴センター情報、県警情報等により、当該工事の下請業者に暴力団関係者が参入していないことを積極的に確認していたが、その後になって下請業者に暴力団関係者が含まれていることが新たに判明して、当該下請業者との契約を解除した。	0				
<input type="checkbox"/>	契約室情報や民暴センター情報、県警情報等により、当該工事の下請業者に暴力団関係者が参入していないことを確認しておらず、その後になって下請業者に暴力団関係者が含まれていることが判明し、市からの要請に基づき当該下請業者との契約を解除した。	-3				
<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 50px; height: 50px; text-align: center; vertical-align: middle;">評 定</td> <td style="width: 50px; height: 50px;"></td> </tr> </table>	評 定		<p>* 減点評点範囲（0～-3点）</p>			
評 定						