

工事成績採点の考查項目の考查項目別運用表（電気工事）

[検査員]

別紙3-1

考査項目	細別	a	b	c	d	e
		施工管理が優れている	施工管理が良好である	施工管理が適切である	施工管理がやや不適切である	施工管理が不適切である
2 ・ 施 工 状 況	I ・ 施 工 管 理	<p>対象評価 [対象項目]</p> <p>□□ ①契約書に基づく設計図書の照査結果を、適切に処理していることが確認できる。 □□ ②施工計画書が、設計図書及び現場条件を反映した内容となっていることが確認できる。 □□ ③施工計画書に、出来形・品質確保のための記載があり、管理のための方法が確認できる。 □□ ④施工計画書の記載内容と現場施工方法が、一致していることが確認できる。 □□ ⑤工事記録の整備が、適切に行われていることが確認できる。 □□ ⑥使用する材料、機材の搬入後の管理が適切であることが確認できる。 □□ ⑦一工程の施工の確認の報告が、適切に行われていることが確認できる。 □□ ⑧建設廃棄物の処分及び建設副産物等のリサイクルへの取り組みが、適切に行われていることが確認できる。 □□ ⑨社内検査が計画的に行われ、出来形、品質等の管理を工事全般にわたって十分に行っていることが確認できる。 □□ ⑩独自のチェックリスト等の管理基準により、日常的に管理されていることが確認できる。 □□ ⑪工事の関係書類及び資料の整理がよい。 □□ ⑫その他（理由： ）</p>				
		<p>該当 [d評価対象項目]</p> <p><input type="checkbox"/> 施工管理に関して、監督員から文書による改善指示を行った。</p> <p>該当 [e評価対象項目]</p> <p><input type="checkbox"/> 施工管理に関して、監督員から文書による改善指示に従わなかった。</p>				
評 価		<p>該当項目が90%以上 ······ a 該当項目が80%以上90%未満 ····· b 該当項目が60%以上80%未満 ····· c 該当項目が60%未満 ······ d</p>	<p>※「対象」欄にチェックがある場合は、評価すべき項目の場合にチェックし、評価すべき項目でない場合は空白のままする。 ※「対象」欄にチェックがある場合において、評価対象とならない場合は、チェックを外す。 ※削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として、比率（%）計算の値で評価する。 ※評価値（ %） = (該当評価項目数／対象評価項目数) ×100</p>			

工事成績採点の査定項目の査定項目別運用表（電気工事）

別紙3-2

[検査員]

査定項目	細別	a	a'	b	b'	c	d	e
		出来形が特に優れている	出来形が優れている	出来形が特に良好である	出来形が良好である	出来形が適切である	出来形がやや不適切である	出来形が不適切である
3 ・ 出来形及び出来ばえ	I ・ 出来形	<p>対象評価 [対象項目]</p> <p><input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/></p> <p>①承諾図等が、設計図書を満足していることが確認できる。 ②施工図等が、設計図書を満足していることが確認できる。 ③施工計画書等で出来形の管理基準を設定し、計画に基づく管理を実施していることが確認できる。 ④出来形の管理記録の整備が、良好であることが確認できる。 ⑤出来形の管理方法が、工夫されていることが確認できる。 ⑥現場における出来形が、設計図書を満足し、適切な施工であることが確認できる。 ⑦現場における出来形が良好で、施工の精度が高い。 ⑧不可視部分となる出来形が、工事写真、施工記録により、確認できる。 ⑨解体又は撤去工事の場合、撤去対象物の範囲等が確認でき、適切な処分をしていることが確認できる。 ⑩その他（理由：)</p>						
		<p>該当 [d評価対象項目]</p> <p><input type="checkbox"/> 出来形の管理に関して、監督員が文書で指示を行い改善された</p> <p>該当 [e評価対象項目]</p> <p><input type="checkbox"/> 出来形が不適切であったため、工事請負契約約款に基づく修補指示を検査員が行った。</p>						
評価		<p>該当項目が90%以上・・・・・・a 該当項目が80%以上90%未満・・・a' 該当項目が70%以上80%未満・・・b 該当項目が60%以上70%未満・・・b' 該当項目が50%以上60%未満・・・c 該当項目が50%未満・・・・d</p>	<p>※「対象」欄にチェックがある場合は、評価すべき項目の場合にチェックし、評価すべき項目でない場合は空白のままする。</p> <p>※「対象」欄にチェックがある場合において、評価対象とならない場合は、チェックを外す。</p> <p>※削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として、比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>※評価値(%) = (該当評価項目数 / 対象評価項目数) × 100</p>					

※1. 出来形の対象は「材料、機材」と「施工の完了したもの」であり、工事目的物の形状、寸法、位置、数量並びに管理記録と設計図書を対比することにより評価を行う。

工事成績採点の考查項目の考查項目別運用表（電気工事）

別紙3-3

[検査員]

考査項目	細別	a	a'	b	b'	c	d	e
		品質が特に優れている	品質が優れている	品質が特に良好である	品質が良好である	品質が適切である	品質がやや不適切である	品質が不適切である
3 ・ 出来形 及び出来 ばえ	II ・ 品質 ・ 電気工事	[対象評価] [対象項目] ①機材の品質が、承諾図等により確認でき、設計図書を満足していることが確認できる。 ②施工の各段階における完了時の試験及び記録の方法が、適切であることが確認できる。 ③機材の品質確認記録の内容が、適切であることが確認できる。 ④品質の確認結果が、分りやすく整理されていることが確認できる。 ⑤施工の品質が、適切であり、設計図書を満足していることが確認できる。 ⑥施工の品質が、試験や検査等の結果の記録により、優れていることが確認できる。 ⑦システムの性能及び機能に関する試運転の確認方法が適切であり、記録の内容が、設計図書を満足していることが確認できる。 ⑧システムの性能及び機能に関する試運転の確認方法に工夫がある。 ⑨不可視部分となる品質が、工事写真、施工記録により確認できる。 ⑩中間技術検査や出来形検査等での工夫や良好な施工の品質が、継続して確認できる。 ⑪運転・点検上の表示及び危険箇所などの表示等が明確で解りやすい。 ⑫その他（理由：)						
		該当 [d評価対象項目] <input type="checkbox"/> 品質の管理に関して、監督員が文書で指示を行い改善された。						
		該当 [e評価対象項目] <input type="checkbox"/> 品質が不適切であったため、工事請負契約約款に基づく修補指示を検査員が行った。						
評価		該当項目が90%以上・・・・・・ a 該当項目が80%以上90%未満・・・ a' 該当項目が70%以上80%未満・・・ b 該当項目が60%以上70%未満・・・ b' 該当項目が50%以上60%未満・・・ c 該当項目が50%未満・・・・ d		※「対象」欄にチェックがある場合は、評価すべき項目の場合にチェックし、評価すべき項目でない場合は空白のままする。 ※「対象」欄にチェックがある場合において、評価対象とならない場合は、チェックを外す。 ※削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として、比率(%)計算の値で評価する。 ※評価値(%) = (該当評価項目数 / 対象評価項目数) × 100				

※1. 目的物の品質の水準を評価すること。

※2. 品質の対象は、「材料、機材」と「施工が完了したもの（システムを含む）」があり、工事目的物の品質及び品質管理に関する各種の記録と設計図書を対比することにより技術的な評価を行う。

工事成績採点の考查項目の考查項目別運用表（電気工事）

[検査員]

別紙3-4

考査項目	細別	a	b	c	d																		
		全般的な完成度が優れている	全般的な完成度が良好である	全般的な完成度が適切である	全般的な完成度が劣っている																		
3 ・ 出来 形及 び出来 ばえ ・電 気工 事	III ・ 出来 ばえ	<table border="1"> <tr><td>対象</td><td>評価</td></tr> <tr><td>□</td><td>□</td></tr> <tr><td>□</td><td>□</td></tr> <tr><td>□</td><td>□</td></tr> <tr><td>□</td><td>□</td></tr> <tr><td>□</td><td>□</td></tr> <tr><td>□</td><td>□</td></tr> <tr><td>□</td><td>□</td></tr> <tr><td>□</td><td>□</td></tr> </table> <p>[対象項目] ①きめ細やかな施工がなされている。 ②関連工事(工種)又は既存部分との調整がなされ、調和が良い仕上がりである。 ③機器又はシステムとして、運転状態が正常であり、性能が優れている。 ④環境負荷低減への対策が優れている。 ⑤運転操作及び保守点検等の容易さを確保するための配慮がなされている。 ⑥その他（理由：）</p>	対象	評価	□	□	□	□	□	□	□	□	□	□	□	□	□	□	□	□			
対象	評価																						
□	□																						
□	□																						
□	□																						
□	□																						
□	□																						
□	□																						
□	□																						
□	□																						
	該当 [d評価対象項目] □ 出来ばえが劣っている。																						
評 価		該当項目が90%以上・・・・・・ a 該当項目が80%以上90%未満・・・ b 該当項目が80%未満・・・・ c		※「対象」欄にチェックがある場合は、評価すべき項目の場合にチェックし、評価すべき項目でない場合は空白のままする。 ※「対象」欄にチェックがある場合において、評価対象とならない場合は、チェックを外す。 ※削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として、比率（%）計算の値で評価する。 ※評価値（　%）＝（該当評価項目数／対象評価項目数）×100 ※評価対象項目数が2項目以下の場合は、全て該当してもc評価とする。																			

※1. 全般的な仕上がり状態、機能を評価する。

※2. 出来ばえの評価は、全般的な仕上がり状態、形状、配置及び関連工事との調和、目的物としての機能などについて、観察、計測等により技術的な評価を行う。