

<中期計画の4つの分野>
 I 教育 II 研究 III 地域(社会)貢献 IV 管理運営等
 ※それぞれの分野について評価を行う

①項目別評価 → ②分野別評価 → ③全体評価 の順に記入

【分野別評価】

I 教育

5段階評価

A

○

○

○

② 分野別評価

「①項目別評価」を踏まえた評価（特筆すべき点(IV)や遅れている点(II)等）を3点程度記入

大学の自己評価に対する検証結果や特記事項を踏まえ、下記指標に照らして5段階評価

S：特筆すべき進行状況（特に認める場合）
 A：計画どおり（すべてIVまたはIII、またはすべてIVもしくはIIIではないが業務の実施状況や特記事項の内容を総合的に勘案して評価委員会が特に認める場合）
 B：概ね計画どおり（IVまたはIIIの割合が9割以上、またはIVもしくはIIIの割合が9割に満たないが業務の実施状況や特記事項の内容を総合的に勘案して評価委員会が特に認める場合）
 C：やや遅れている（IVまたはIIIの割合が9割未満）
 D：重大な改善事項がある（特に認める場合）

策定済（計画に掲載された内容）		大学による自己評価		評価委員が記入	
(1) 学部・学群教育		進行状況	実施状況	評価	① 項目別評価
中期計画	年度計画				評価理由及び意見
【1】 ① 教育アセスメントの実施 教学マネジメントシステムの構築に向けて、……	【1】 ② 教育アセスメントの実施 教学マネジメントシステムの構築に向けて、……	III	【データに基づく教育アセスメント】 1 2021年度に策定したアセスメントプランに基づき、教学に関するデータ等を収集・整理し、データに基づいた教員レベル、組織（学部・学科）レベルの点検・評価を実施した。 2 …… 【新教育課程の整備】 1 ……		IIまたはIVの評価を行った場合、大学の自己評価と異なる評価をした場合（III→IV等）は、この欄にご記入ください。

■大学が記入済

年度計画の項目ごとに、当該年度計画の実施状況等を下記指標に照らして大学が自己評価（4段階評価）

<評価指標>

IV：年度計画を上回って実施している
 III：年度計画を概ね順調に実施している
 II：年度計画を十分に実施できていない
 I：年度計画を実施していない

■大学が記入済

年度計画の項目ごとに、業務実績、進捗状況、その判断理由等を大学が記述（実績報告書と同一内容）

年度計画の進捗状況等を踏まえ、中期計画の項目ごとに、下記指標に照らして4段階評価

<評価指標>

IV：年度計画を上回って実施している
 III：年度計画を概ね順調に実施している
 II：年度計画を十分に実施できていない
 I：年度計画を実施していない

公立大学法人北九州市立大学の令和5年度に係る業務の実績に関する全体評価調書

③ 全体

【全体評価】

-
-
-
-

③【全体評価】 評価委員が記述（箇条書き）

分野別評価の結果や、大学の実績を端的に示す指標等を参考にしながら、中期計画の進行状況全体について記述式により評価を行う（特筆すべき点や遅れている点、その他の意見等）。

（視点の例）

- ・ 事業の実施状況について（分野別・分野横断的な事項の実施状況等について）
- ・ 業務運営の改善・効率化等について
- ・ 財務状況について
- ・ 法人のマネジメントについて
- ・ 市民への説明責任と透明性の確保について
- ・ 地域貢献を目指した特色ある取り組み等について