

1. 審査方法

- (1) 各委員は、提案書及び見積書の内容について、下記の基準に基づき事業者ごとに評価を行う。
- (2) 各審査委員は、申請案件を個別に審査評価し、各委員の採点した合計点の最も高い事業者を履行に最も適した提案者として選定する。
- (3) 全委員の評価点の合計が同点の場合は、全委員の協議により決定する。
- (4) ただし、全委員の評価点の平均が6割未満の場合は、履行に最も適した提案者として選定しない。

2. 評価項目

評価項目	評価事項	評価のポイント	配点	評価点
1. 企業評価等	情報管理について	ISO27001/ISMSまたはPマークの取得はあるか。 ※ISMS (Information Security Management System) ※P (privacy)	10	両方取得 10点 片方取得 5点 取得なし 0点
2. 同種業務実績	同種業務実績	都道府県又は政令指定都市が発注するGISを用いた建築確認検索システム等の実績があるか。	10	3件以上 10点 2件 7点 1件 3点
3. 企画提案書	(1) 業務実施体制	業務を実施するために必要な組織、人員、体制は整っているか。	10	優れている 10点 普通である 7点 やや劣っている 3点 劣っている 0点
	(2) データの関連付けの確認方法	GISの位置情報、台帳のテキストデータ、概要書のスキャンデータ等の関連付けの方法が具体的かつ適切に記載されているか。	10	優れている 10点 普通である 7点 やや劣っている 3点 劣っている 0点
	(3) システム構築後の個人情報の管理	システム構築後の個人情報の漏洩等がないような管理方法及び漏洩した場合の対応方法等が明確かつ適切に記載されているか。	10	優れている 10点 普通である 7点 やや劣っている 3点 劣っている 0点
	(4) システム構築後のメンテナンス	持続可能性のあるセルフメンテナンスの方法及びメンテナンス費用について記載され、かつ、費用の妥当性があるか。	10	優れている 10点 普通である 7点 やや劣っている 3点 劣っている 0点
	(5) 工程管理	効率的かつ確実なスケジュールになっているか。	5	優れている 5点 普通である 3点 劣っている 0点
	(6) その他事項	本事業全体を適切かつ有効に実施するための留意点	5	優れている 5点 普通である 3点 劣っている 0点
4. プレゼンテーション	(1) システムの操作性	初めての人でも使えるような操作性か。	10	優れている 10点 普通である 7点 やや劣っている 3点 劣っている 0点
	(2) プレゼン内容	本市の実情を踏まえた提案になっているか。	10	優れている 10点 普通である 7点 やや劣っている 3点 劣っている 0点
5. 価格	業務コストの妥当性	提案に対して見積内容が妥当であるか。	10	優れている 10点 普通である 5点 劣っている 0点
合 計 (100点満点)			100	

3. 総評

--