審 査 基 準 表

| 評価項目 | 着眼点 | 配点 | |
|--------------|--|-----|----|
| ① 提案内容の優良性 | エンゲージメントサーベイ結果の分析・報告 書は、主要な論点やポイントが明確に整理され、適切に図表等が活用されているか。 | 20 | 40 |
| | 具体性、妥当性、実現可能性を伴う提案となっ ているか。 | 10 | |
| | 事業目的を踏まえた最適な施策提案となっているか。 | 10 | |
| ② 専門知識 | 職員のエンゲージメント向上や組織課題改善 に関する知識を有し、スタッフの能力や実績 が適切かつ信頼できるものとなっているか。 | 20 | 20 |
| ③ 業務遂行の安定性 | 業務を実施するに当たり、高度かつ豊富な実 績があるか。 | 5 | 10 |
| | 業務遂行に必要な人員が確保され、業務工程 ごとのスケジュールは適切か。 | 5 | |
| ④ 業務遂行内容の独創性 | 仕様書に示された内容に加え、新たな工夫や 追加施策が提案されており、それが業務の効 果向上につながる内容となっているか。 | 10 | 10 |
| ⑤ 経費 | 事業費の算出根拠が明確であり、積算内容が 妥当かつ合理的であるか。 | 10 | 10 |
| ⑥ 業務内容の理解度 | 事業の趣旨・目的を十分に理解した上で提案 がなされており、実施団体としての能力・体制 が適しているか(総合評価) | 10 | 10 |
| 合 計 | | 100 | |