公共事業事前評価調書(事前評価2)

令和7年11月19日現在

【事業概要】

事業名	太刀浦第1コンテナターミナルコンテナクレーン更新事業						
事業箇所	門司区太刀浦海岸			事業期間	R8年度~	15年度	
事業費	4, 97	7 ()	国庫補助				
(百万円)	4, 9	U	事業区分		_		
関連計画			関連事業		_		
実施主体	北九州	市	事業担当課		局港湾整備部		
	, = , = ,	·	3 7 1 1 3 4 7 7 7		21-590	0 1	
都市計画決定	無	過去の	_	今後の都決			
(変更)の有無	2117	都決年度		(変更)予定年	年度		
	コンテナター	ミナルは、世	世界の海運の多くを担	うコンテナ船	による海上	事業	
	輸送と、トラッ	クなどの陸」	上輸送や、他のコンテ	ナ船への積み	.替えを行う	分類	
	輸送機関の接続	点であり、i	市民の生活を支える重	重な物流基盤	とである。		
	コンテナクレ	ーン(以下	「クレーン」という)	は、コンテナ	ターミナル		
	において、コン	テナを安全・	迅速・効率的に積みを	替える作業を?	行うもので、		
	コンテナターミ	ナルの根幹を	をなし、クレーンの存	在なくしてコ	ンテナター		
	ミナルは成り立	たない。					
	クレーンを整備することで、強靭で、安定的な物流基盤を築くことがで						
	き、本市における産業の競争力の強化を図るものである。						
	【主たる目的】						
	■利用者への安	全かつ安定	した設備の提供				
	太刀浦第1コ	ンテナター	ミナルは、昭和55年	に全面供用開	始し、設置		
事業目的	されているクレ	ーン4基の	うち今回更新の対象	となる3基は	設置後27		
	年から29年を	経過してお	り、経年による劣化や	海浜地区にあ	ることから	Π	
	腐食が激しく、	設備故障の!	リスクが高まり、安全	性の低下によ	る事故が懸		
	念される。この	ため、利用者	首に安全かつ安定した	設備を提供す	ることを目		
	的とし、クレー	ン3基の更新	所を行うものである。				
	■物法機能の強	化,利用促制	進・安定した物流サー	- ビフの担併			
			≝ ヌ足した物流す 響により減少したコン		+ ## 思 級		
	.,	,	番実に回復する基調		, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,		
			祖关に西後する室嗣 型化の進展に伴い、近				
			主化の延展に伴い、近 沿も大型化が進んでき				
			め、クレーン規格を現	-			
			が、アレーン 然俗を発 能となるよう大型化し				
			。コンテナターミナル		·		
	一次に対対対対	7 2	, , , , , , , , , , , , , , , , , ,	マノイリカ 近進を	. Д У , Д /		

テナ取扱量の増加に繋げる。また、クレーンの更新を行うことで、安定した物流サービスの提供を図る。

【従たる目的】

クレーンの大型化により受入れ船舶を拡大し物流機能を強化するとと もに、コンテナ貨物の更なる集貨・創貨に取り組むことで、地域企業の発 展と新たな企業立地に繋げ、本市の産業・経済の発展や雇用の拡大を図る。

■事業概要

事業内容 太刀浦第1コンテナターミナルのクレーン更新

更新対象 太刀浦7、8、9号クレーン(4基のうち3基)

事業期間 令和8年度~令和15年度

事業費 約49億円 (1基あたりの事業費:約16.6億円)

太刀浦第	1 コンテナタ	ーミナル	更新後	更新前
	クレーン数		4基	4基
		7号	44.5m	44.5 m
		8号	44.5 m	3 8 m
	全揚程	9号	44.5m	3 8 m
		10号	44.	5 m
		※更新対象外	44.	5 III
		7号	40.6t	40.6t
		8号	40.6t	30.5 t
	定格荷重	9号	40.6t	30.5t
		10号	40.6 t	
クレーンの		※更新対象外	40.	
		7号	40個/時	40個/時
79610 47	荷役速度	8号	40個/時	3 2 個/時
	(最大)	9号	40個/時	3 2個/時
		10号	40個/時	
		※更新対象外	4.0	EI / F1
		7号	13列5段積	13列5段積
		8号	13列5段積	13列3段積
	対象船舶	9号	13列5段積	13列3段積
		10号	1 3万	5段積
		※更新対象外	1 3 %	① #又有
	レー	ール幅	1 6 m	1 6 m

事業内容

・北九州港では物流業界の輸送手段や社会情勢の変化に対応し、コンテナターミナ ルの整備を行い、利用促進に努めている。 ・昭和46年に効率的な輸送手段であるコンテナ貨物に対応するため、西日本初の コンテナ基地となる、田野浦コンテナターミナルが供用開始された(平成15年 に廃止)。 ・高度経済成長期には、海上輸送貨物の急速なコンテナ化が進展し、昭和55年に 太刀浦第1コンテナターミナルが全面供用開始された。その後、コンテナ取扱量 事業実施の背 の増加に対応するため、昭和62年に太刀浦第2コンテナターミナルが供用開始 景(社会経済 された。 ・太刀浦コンテナターミナルにおいては、更なるコンテナ取扱量の増加や設備の老 情勢、これま での経緯) 朽化に対応するため、クレーンの増設・更新により、機能維持・強化に努めてき た。 ・平成27年に太刀浦第1コンテナターミナルの10号クレーンが更新された。 ・ 令和2年より太刀浦第2コンテナターミナルにおいてコンテナクレーン更新事業 が開始され、令和5年に11号クレーンの更新が完了し、令和7年7月に12号 クレーンの更新が完了した。13号クレーンについても令和8年度に更新完了予 定である。 令和 7年度 公共事業評価 令和 8年度 新7号クレーンの設計 令和 9年度 新7号クレーンの工事契約、着工 令和10年度 新7号クレーンの製作 新8号クレーンの設計 令和11年度 新7号クレーンの工事完了・供用開始 新8号クレーンの工事契約、着工 令和12年度 新8号クレーンの製作 新9号クレーンの設計 令和13年度 新8号クレーンの工事完了・供用開始 事業 新9号クレーンの工事契約、着工 スケジュール 令和14年度 新9号クレーンの製作 令和15年度 新9号クレーンの工事完了・供用開始 新7号クレーン 製作 T# 設計 契約 公共 新8号クレーン 事業 設計 契約 T# 評価 新9号クレーン 設計 契約 製作

		成果技	旨標名	基準年次	7	基準値		目標年次	欠	目標値	直
		m+	51. NO		更新	 f対象クレ	ノーン			故障発生	件数
	目		クレーンの	R 6 年度	5 3基	の故障発	生件数	R16年	度	基準値の1割	削以下に
事	標	石	万化対策			52件				抑制	
業の	1	【指標	設定理由】								
目		クリ	ノーンの故障	のリスクを	排除し、	安定した	物流サ	ービスを携	提供する	ため。	
標			レーンの	R6年度	平均	自荷役作業		R16年	度	平均荷役作	
	目		効率向上			約75%	ó			1 0 0	%
	標		設定理由】	//	一上1. 夕. 台八台	د ا بلدا مدید	++ /ロ. +1				- 1 a
	2		ノーンの大型						させ、こ	コンテナター	ーミナル
	<u> </u>	<u> </u>	用促進・物流 	産業の振興 R8	東を図る/ R 9	R10	<p.15 参<br="">R 1 1</p.15>	照 R12	R13	3 R14	R15
	(百万	•		I NO	NΘ	KIU	KII	KIZ		5 1 1 4	KIS
	-		4,969.7								
		 2工事責			151.6	641.4	943. 2	665.7	978.	6 680.0	845.4
	調	査・設計	-								
		委託等	51.0	30.5		8.5		8.8		3.2	
	その)他経費	专 2.8			0.9		0.9		1.0	
	_	般財源									
	国盾	直支出金	ž								
財源	県	支出金									
一内	爿	也方債									
記	(港	湾整備	4,969.7	30.5	151.6	650.8	943.2	675.4	978.	6 694.2	845.4
	特別	別会計)									
	7	その他									
			現状の管理	運営方法と	:同様に指	旨定管理者	が維持領	管理を行い	、市が	運営を行う	0
			[指定管理文								
			北九州市内						係留施	i設、上屋、	荷捌地、
管			可動橋、臨		は地、トイ	′ レ、休憩	別、橋到	業等はか)			
理			指定管理の・電気・機		e筑版空 <i>α</i>) 保字占档	<u> </u>				
•	管理	運営	・クレーン								
運		法	• 使用許可			13 132/17	-,,				
営			・使用料の	算定、納力	通知書の)発送等					
計 画			・施設利用	者窓口業務	\$						
			・施設の維	持管理(隊	草剪定、	清掃なと	")				
			その他管	理業務							

【収入】(1基当たり)

■クレーン使用料収入(千円/年)

・クレーン使用料収入は、令和6年度実績に直近3年間のコンテナ取扱量の伸び率を乗じて 算出した額を見込む。また荷役作業効率の伸びは最大で25%程度(※P.4参照)と見込 まれることから、コンテナ取扱量の上限を55万TEUに設定し、以降は一定とする。

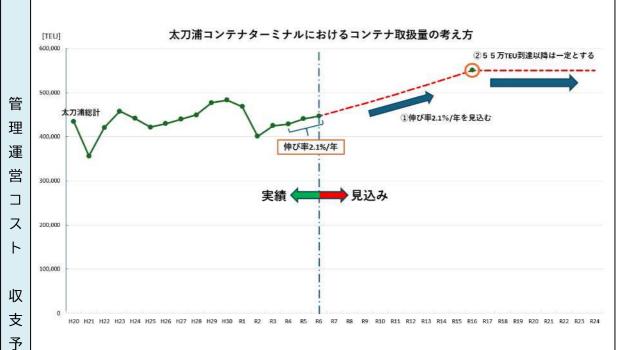
(取扱量)

令和6年度クレーン使用料収入 (7基): 749,798/446千TEU

クレーン使用料収入(1基): 107,114/64千TEU

令和16年度クレーン使用料収入(7基): 923,163/550千TEU

クレーン使用料収入(1基): 131,880/78千TEU



【支出】(1基当たり)

■事業費(千円)

測

事業費(3基): 4,970,000 事業費(1基): 1,657,000

■利息(千円)

・1 基当たりの事業費 16 億 6 千万円に貸付期間をクレーンの法定耐用年数である 17 年とし、金利 $1.667\%^{(*1)}$ で利息を計算する。

事業費:1,657,000 利息: 469,577

(※1)令和7年5月発行 全国型市場公募地方債(個別債)より

北九州市:10年債実績

■事業費償還額(千円/年)

・事業費と利息の合計を事業費償還額とする。

事業費: 1,657,000

利息: 469,577

事業費償還額=事業費+利息: 2,126,577

■維持管理費 (千円/年)

・令和6年度の指定管理業務における維持管理費からクレーンに係る費用を抽出する。

令和6年度維持管理費: 605,108 うちクレーン(7基): 207,519

クレーン(1基): 29,645

■長寿命化工事費(千円/年)

・法定耐用年数である17年経過後は長寿命化工事費として、過去10年間の平均値から20,246(千円/年)を計上する。

過去10年間の長寿命化工事費 (7基): 1,417,259 1年当たりの長寿命化工事費 (1基): 20,246

【収支予測】

(1基当たり)

- ・評価期間を現クレーンの使用年数と同程度の35年間で設定する。
- ・更新費用(イニシャルコスト)及び維持管理費・長寿命化工事費(ランニングコスト)の 合計は35年間で約35億円、クレーン使用料収入は35年間で約46億円となる。
- ・供用開始23年目に累積収支が黒字に転換し、35年間の総収支は約10億円の黒字となる。

◎クレーン1基当たりの収支予測表 〔単位:千円〕

	項目	評価期間 35 年間
収	クレーン使用料収入	4, 589, 480
入	合 計	4, 589, 480
	事業費	1, 657, 000
支	利息	469, 577
出	維持管理費	1, 037, 575
Щ	長寿命化工事費	364, 428
	合 計	3, 528, 580
_	収支	1, 060, 900

(3基当たり)

・クレーン3基当たりの35年間の総収支は約32億円の黒字となる。

総収支 (1基): 1,060,900 総収支 (3基): 3,182,700

〔単位:千円〕

◎各項目の内訳(参考)

評価期間	年度	クレーン使用料収	維持管理費	長寿命化 工事費	事業費償還 返済額	事業費償還残額	
_	R6 (実績)		107,114	-29,645	_		
	R7		109,374	-29,645	_		
	R8		111,680	-29,645	_		
	R9		114,036	-29,645	_		
_	R10	①2.1%/年ずつ 増加を見込む	116,441	-29,645	_		
-	R11	1月間を見込む	118,897	-29,645	_		-2,126,577
1	R12		121,405	-29,645	合計	91,760	-2,034,817
2	R13		123,965	-29,645	_	94,320	-1,940,497
3	R14		126,580	-29,645	_	96,935	-1,843,562
4	R15	(C) - T (- T)) + (4)	129,250	-29,645	_	99,605	-1,743,957
5	R16	②55万TEUに到達後、 以降一定とする	→ 131,880	-29,645	_	102,235	-1,641,722
6	R17	7/FH 7/L C 7 %	131,880	-29,645	_	102,235	-1,539,487
7	R18		131,880	-29,645	_	102,235	-1,437,252
8	R19		131,880	-29,645	_	102,235	-1,335,017
9	R20		131,880	-29,645	_	102,235	-1,232,782
10	R21		131,880	-29,645	_	102,235	-1,130,547
11	R22		131,880	-29,645	_	102,235	-1,028,312
12	R23		131,880	-29,645	_	102,235	-926,077
13	R24		131,880	-29,645	_	102,235	-823,842
14	R25		131,880	-29,645	_	102,235	-721,607
15	R26	•	131,880	-29,645	_	102,235	-619,372
16	R27		131,880	-29,645	_	102,235	-517,137
17	R28		131,880	-29,645	_	102,235	-414,902
18	R29		131,880	-29,645	-20,246	81,989	-332,913
19	R30		131,880	-29,645	-20,246	81,989	-250,924
20	R31		131,880	-29,645	-20,246	81,989	-168,935
21	R32		131,880	-29,645	-20,246	81,989	-86,946
22	R33		131,880	-29,645	-20,246	81,989	-4,957
23	R34		131,880	-29,645	-20,246	81,989	77,032
24	R35		131,880	-29,645	-20,246		
25	R36	供用開始後23年で	131,880	-29,645	-20,246		
26	R37	黒字となる	131,880	-29,645	-20,246		
27	R38		131,880	-29,645	-20,246		
28	R39		131,880	-29,645	-20,246		
29	R40		131,880	-29,645	-20,246		
30	R41		131,880	-29,645	-20,246		
31	R42		131,880	-29,645	-20,246		
32	R43		131,880	-29,645	-20,246		
33	R44		131,880	-29,645	-20,246		
34	R45		131,880	-29,645	-20,246		
35	R46		131,880	-29,645	-20,246		
	計		4,589,480	-1,037,575	-364,428		

費	費用項目	(C)	便益項目(B)						
用	クレーン更新事業はコンテナターミナル事業の一部設備の更新であるため、国土交通省の「公								
便	共事業評価の	費用便益分	析に関する技術指針	(共通編)」及び「	港湾整備事業の	の費用対効果分析			
益	マニュアル」	の対象外とフ	なっていることから、	国の基準に準拠し	てB/C算出	は行わないが、ク			
分	レーンの更新を行うことによりコンテナターミナル全体の収益性が向上することを確認した。								
析	費用計	-	便益計	-	B/C	_			

【評価結果】

評価項目及び評価のポイント

1 事業の必要性

(1)現状と課題		配点	評価 レベル	得点
生活利便性 安全性の向上	①地域の現状・課題を十分検証し、的確に把握しているか(全ての検証データの提示、他都市・地域に比較できるデータがある場合はそれとの比較) ②それらの課題は、地域・市にとってどの程度必要と考えられるか(課題を解決しない場合	1 0	5	1 0
地域経済の活性化 産業振興	に生じる影響の度合い) ③利用者・市民の要望を正確に把握し、需要を詳細に分析しているか(要望書の有無、協議会の設立状況等) ④公共事業以外の代替手段はないのか(ソフト施策、市・民間の類似施設の活用の検討状況等) ⑤市の計画との関連はあるか(計画の進捗状況、今後の予定等)	5	5	5

【評価内容】

■国内での北九州港の位置づけ(①)

北九州港は、国際海上輸送網の拠点となる特に重要な港湾として、港湾法に定める「国際拠点港湾」に位置づけられている。

(1) 港格

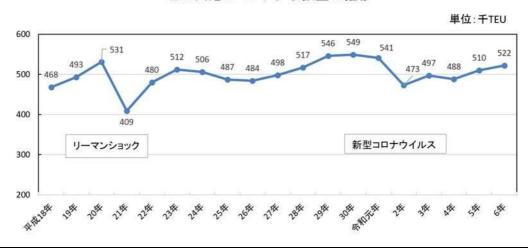
• 国際拠点港湾

国際戦略港湾(京浜など機能性の高い港湾全国5港)に次ぐ重要な港湾で、国際海上貨物輸送網の拠点となる港湾(全国18港)。

(2) コンテナ取扱量(令和6年)

北九州港のコンテナ取扱量は、平成20年のリーマンショック、令和2年の新型コロナウイルスの影響で大きな落ち込みがあったものの、その後は順調に回復し、令和6年では52.2万TEUで、全国第8位に位置している。

北九州港のコンテナ取扱量の推移



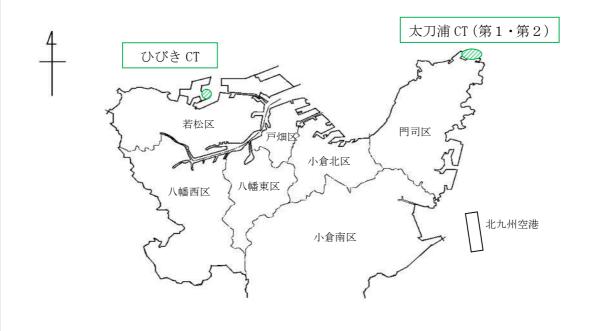
令和6年のコンテナ取扱量 (単位: TEU)

順位	港湾名	取扱量
1	京浜【東京】	4, 700, 678
2	京浜【横浜】	3, 075, 369
3	阪神【神戸】	2, 771, 879
4	名古屋	2, 755, 491
5	阪神【大阪】	2, 315, 878
6	博多	953, 272
7	那覇	592, 775
8	北九州	522, 614
9	清水	514, 305
1 0	苫小牧	284, 709

出典) 国土交通省港湾局作成 港湾別コンテナ取扱貨物量(TEU) ランキング

■本市コンテナターミナルの状況(①)

本市には、太刀浦(第1・第2)、ひびきの2つのコンテナターミナルがあり、コンテナターミナルごとに管理を行っている。





太刀浦コンテナターミナル (第1、第2)



太刀浦第1コンテナターミナル クレーンの様子

※太刀浦コンテナターミナル全体図、クレーン概略図は別紙(p. 26)参照のこと

■クレーンの概要(①)

クレーンはコンテナターミナルの根幹を成すもので、クレーンの存在なくしてコンテナターミナルは成り立たず、強靭で安定的な物流基盤を築き、本市における産業の競争力の強化を図るためには必要不可欠な設備であり、北九州港には10基のクレーンが設置されている。

施設名	岸壁 水深 (m)	岸壁 延長 (m)	クレーン	供用開始	使用年数 (R7 年 7 月 現在)	全揚程 (m)	レール幅 (m)	備考
			7 号	H7年12月	29 年	44. 5	16. 0	増設
太刀浦	10.0	690	8 号	H9年10月	27 年	38.0		※移設(H17)
第1	-12.0	620	9 号	H8年1月	29 年	38. 0		※移設(H18)
			10 号	H27年1月	10年	44. 5		更新
十刀油			11 号	R5年2月	2年	44. 5		更新
太刀浦 第2	-10.0	0.0 555	12 号	R7年7月	_	44. 5	16.0	更新
₩ Z			13 号	R8年度	-	44. 5		更新予定
			1号	H17年3月	20 年	51.6		
ひびき	-15.0	700	2 号	H17年3月	20年	51.6	30. 5	
			3 号	H18年8月	18年	51.6		

[※]太刀浦8号、9号クレーンは、小倉コンテナターミナル(現在は廃止)より移設したもの。

■コンテナターミナル別コンテナ取扱量(①)

太刀浦第1コンテナターミナルは全体の約50%のコンテナを取り扱っている。

(単位: TEU)

施設名	令和4年		令和	5年	令和6年		
太刀浦第1	251,949	52%	256,553	50%	254,645	49%	
太刀浦第2	176,500	36%	184,016	36%	192,068	37%	
ひびき	52,983	11%	66,635	13%	69,194	13%	
その他	6,584	1%	3,589	1%	6,707	1%	
合計	488,016		510,793		522,614		

■施設の課題(①、②、③)

◆老朽化への対応

太刀浦第1コンテナターミナルに設置されているクレーン(10号クレーンを除く)は、平成7年から平成9年にかけて整備されたもので、法定耐用年数17年を大きく過ぎているため、補修工事を実施することにより延命化しているが、老朽化による劣化が顕著となっており、早急な対策が必要である。

[国内の稼働中クレーン設置状況]

- ・使用年数としては、22年から36年(平均32年)で更新または撤去しているところが多い。
- ・今回の更新事業での平均使用年数は今後の整備期間を考慮すると、35.6年の見込みである。

廃止・撤去コンテナクレーン一覧表(R4·R5 年度分)

港	設置年月	廃止•撤去年月	使用年数
仙台塩釜	H2.3	R6.4	34 年
千葉	H9.3	R5.11	26 年
	S61.6	R4.12	36 年
横浜	S63.2	R6.3	36 年
(共 任)	S63.2	R5.11	35 年
	H13.2	R6.1	22 年
	H5.12	R5.12	30年
神戸	H4.12	R5.3	30年
↑甲 <i>プ</i>	S62.12	R5.12	36 年
	H5.12	R5.12	30年
北九州	H1.10	R4.12	33 年
	平均		32 年

◆利用者ニーズへの対応

〔コンテナ船の大型化〕

- ・近年、コンテナ船はグローバル化の進展や海上貿易量の増大を背景に、輸送効率を高めるため大型 化が進んでおり、コンテナの積上げ段数も増加している。
- ・過去3年間の太刀浦第1コンテナターミナルの着岸船データをみると、年間約800~900隻の うち、令和4年度に23%を占めていた5千トン以下の船舶が、令和6年度には著しく減少する一 方で2万トンを越える船舶が増加してきている。
- ・太刀浦第1コンテナターミナルのクレーンのうち、7号,10号クレーンは全揚程44.5mあり、 積上げ段数5段相当の船に対応できるが、8号,9号クレーンは全揚程38.0mで、積上げ段数 3段相当までしか対応できない。このため規格以上の高さになると、前の港などで事前にコンテナ の積上げ高さを調整しなければならないことから、荷役業者などの利用者からクレーン大型化の要 望が上がっている。
- ・また、クレーン別運転時間をみると7号,10号クレーンと8号,9号クレーンでは運転時間に大きな差があり、令和6年度では3倍も違う。船舶の大型化に伴い、大型のクレーン運転時間が増加していることが分かる。

※コンテナの積上げ段数と全揚程の関係は別紙(p. 27)参照のこと

