

# 【資料1】 これまでの振り返りと本日の議題について

#### 地域コミュニティビジョン検討会議の流れ

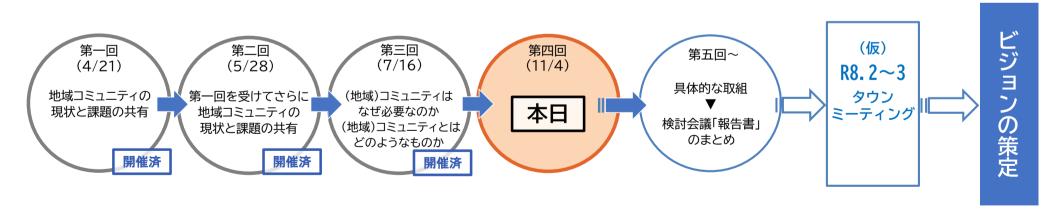


### 骨太の方針

# 北九州市地域コミュニティビジョン

# 未来像「多様な主体による全世代参加型地域コミュニティ」

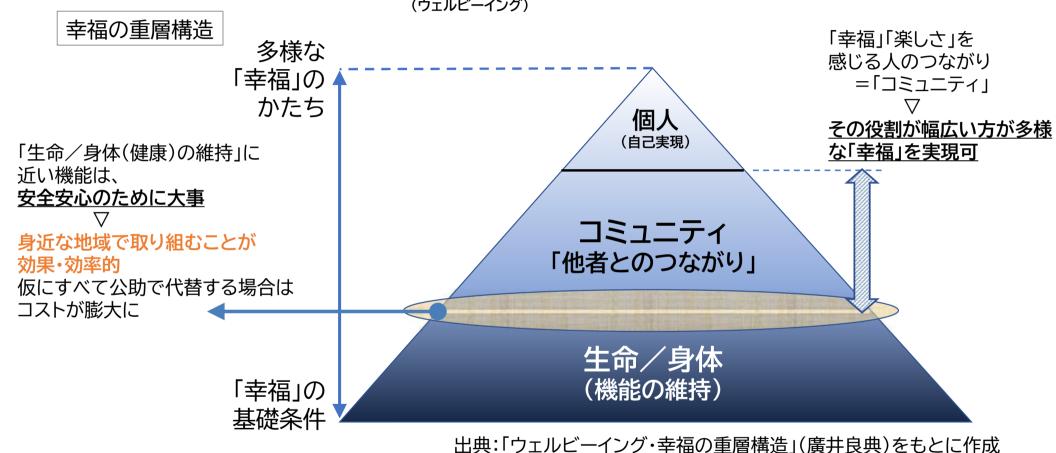
- ① 望ましい未来像を描き、そこから逆算して課題を解決
- ② 3つの大事な視点 「必要に応じて現状から変化」「関係者の垣根を越えて接続・連携」「好循環を生み出していく」
- ③ 市民性・気質を踏まえた議論を



#### 第三回検討会議の振り返り



# アプローチ①「コミュニティとは人の幸福に必要な他者とのつながり」

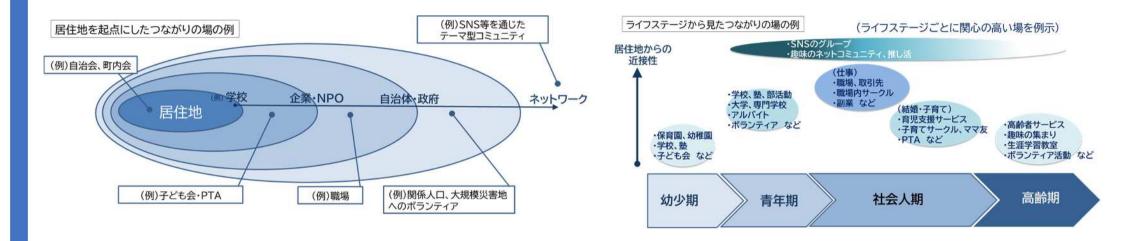


人の幸福に必要な他者とのつながりの創出⇒コミュニティ

#### 第三回検討会議の振り返り

# アプローチ②「他者とのつながりは多様である」





### 誰もが多様なコミュニティに参加しており、

# 居住地、目的に応じて関わり方が多様

年齢・家族構成・ライフステージに応じて関わり方が多様



# 議論の振り返り

コミュニティは人の幸福に必要な他者とのつながりを創出し、 誰もが多様なコミュニティに参加している。

#### (主な意見)

- ・地域コミュニティに何が必要か整理し、組織のスリム化、見直しを図るべき。
- ・自治会・行政の役割の整理や地域団体間の役割の線引きが必要。
- ・地域で稼ぐという発想や補助金の柔軟性等の視点は考える必要がある。
- ・若い人の巻き込み方や若い人のアイデアを受け入れる仕組みづくりが必要。
- ・地域のリーダーになる人への研修や、地域が上手くまとまったノウハウを集めて 水平展開をすることが必要。

# 本日の議題



# 第四回で議論したいこと

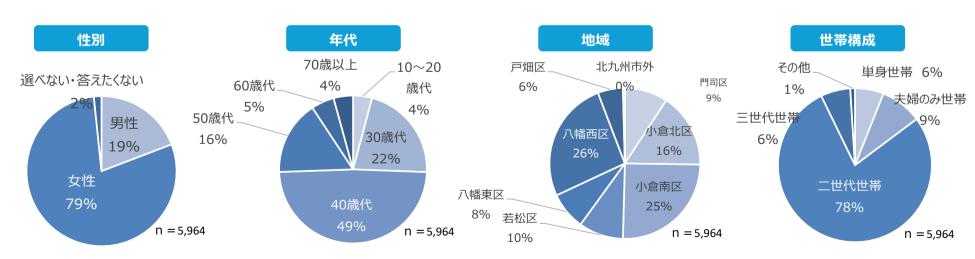
- ・地域コミュニティの将来像に何が必要か。
- ・必要なポイントは何か。

# 地域コミュニティに関するアンケート調査について

# 地域コミュニティに関する市民アンケート調査について

#### アンケートの結果(概要)

- 1. 目的
  - 地域活動へ参加していない(参加が期待される)層を中心とした現状・ニーズの把握
- 2. 手法
  - Webアンケート調査(tetoru・大学等を通じて参加を幅広く呼びかけ)
- 3. 実施時期
  - 令和7年8月27日~9月10日まで(15日間)
- 4. 回答
- 5,964件

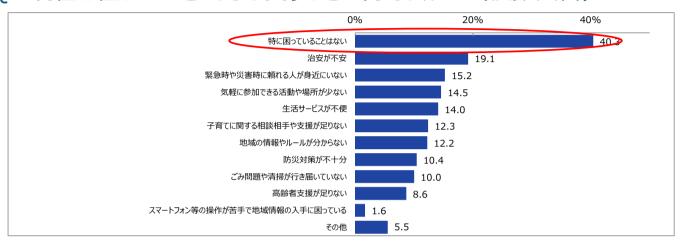


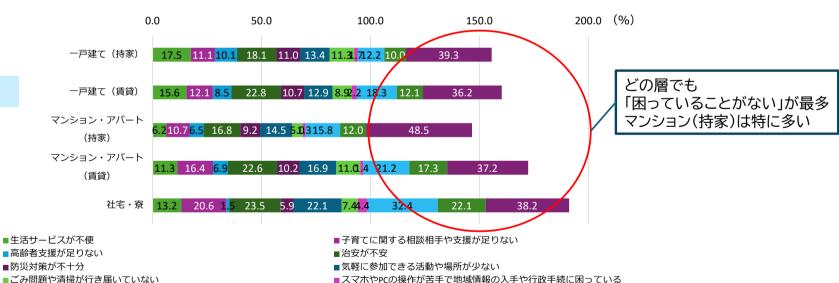
#### 「地域」の認識、ニーズについて(クロス集計)

■緊急時や災害時に頼れる人が身近にいない

■特に困っていることはない

#### Q9.現在お住まいの地域での困りごとは何ですか? (複数回答)





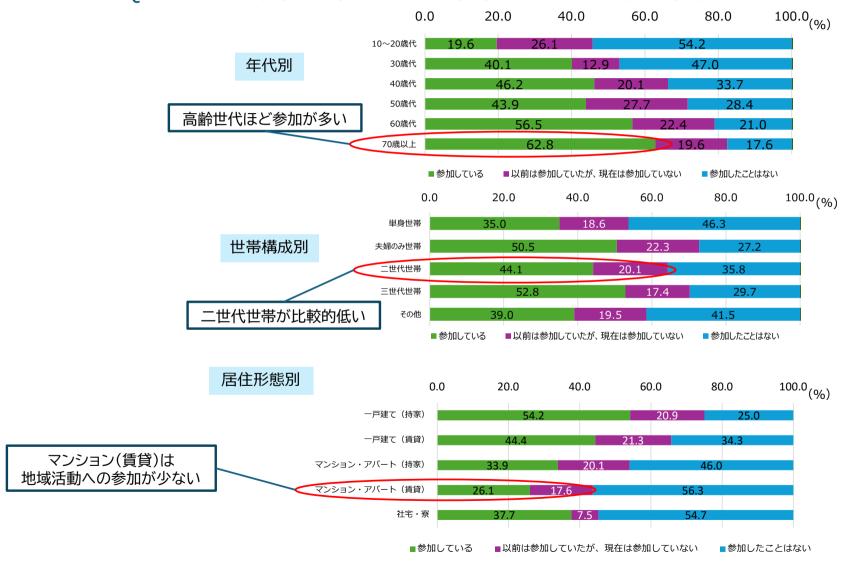
■地域の情報やルールが分からない

※グラフの見方:グラフ内の数値は、回答者全体のうち、対象項目に回答した「割合」を示す。

複数回答のため、合計値は100%を超える

#### 地域活動の認知・参加について(クロス集計)

#### Q14.あなたは現在、お住まいの地域で何らかの地域活動に参加していますか?



#### 地域活動の認知・参加について(クロス集計)

世帯構成別

#### Q17. 地域活動に参加しない理由や負担を感じる理由は何ですか? (複数回答)

年齢別では、「忙しくて時間がない」を理由とする世代は、30歳代、40歳代、50歳代が 多く、「活動を知らない」は、10歳代から30歳代までが多い。 世帯構成別では、二世帯、三世代世帯が「忙しくて時間がない」が高い。 10~30代「活動を知らない」 (%) 0.0 50.0 100.0 200.0 年代別 10~20歳代 30歳代 40歳代 25.0 16.16.4 28.8 9.º 30~50代「忙しくて時間がない」 50歳代 20% 40% 80% 60% 仕事や家事、育児などで忙しく、時間や体力がない 70.9 60歳代 どのような活動が行われているか知らない 27.9 ■仕事や家事、育児などで忙しく、時間や体力がない ■どのような活動が行われているか知らない 参加することで、役員などの役割を任されるのではないか・・ 27.6 ■地域への愛着や関心が薄い、人間関係のわずらわしさを避けたい ■活動の費用負担や運営の透明性に疑問を感じる 地域への愛着や関心が薄い、人間関係のわずらわしさを・・ 18.5 ■参加することで、役員などの役割を任されるのではないかと懸念する ■活動の情報や参加がデジタル化されておらず、新しく参加しにくい 活動の情報や参加がデジタル化されておらず、新しく参・ 活動の費用負担や運営の透明性に疑問を感じる 200.0 (%) 50.0 100.0 150.0 その他 6.5 単身世帯 多世代の世帯 夫婦のみ世帯 「忙しくて時間がない」

二世代世帯

三世代世帯

■仕事や家事、育児などで忙しく、時間や体力がない

■地域への愛着や関心が薄い、人間関係のわずらわしさを避けたい

■参加することで、役員などの役割を任されるのではないかと懸念する

※グラフの見方:グラフ内の数値は、回答者全体のうち、対象項目に回答した「割合」を示す。 複数回答のため、合計値は100%を超える

■どのような活動が行われているか知らない

■活動の費用負担や運営の透明性に疑問を感じる

■活動の情報や参加がデジタル化されておらず、新しく参加しにくい

#### 地域活動の認知・参加について

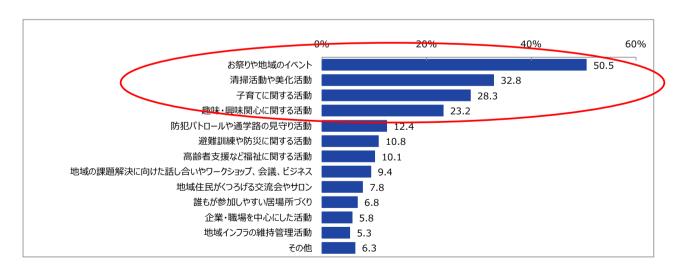
#### Q18.あなたは現在、お住まいの地域以外で何らかの地域活動に参加していますか?

項目	n	%
全体	5964	100.0
参加している	<mark>695</mark>	<mark>11.7</mark>
参加していない	5269	88.3



#### Q19. あなたは現在、お住まいの地域以外でどのような地域活動に参加していますか? (複数回答)

地域外参加者は「祭り・イベント」50.5%、「清掃活動」32.8%、「子育て活動」28.3% が主要な活動となっており、「趣味活動」23.2%への参加も一定程度存在する。



#### 将来の地域活動への参加意向や見込みについて(クロス集計)

Q21.今後、住みやすいまちづくりのため、**どのような住民主体の地域活動が必要**だと思いますか? (複数回答)

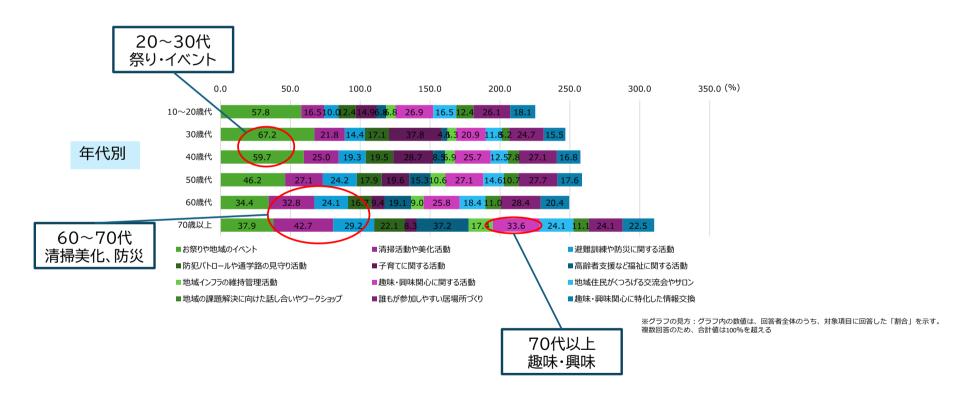
必要な活動は「祭り・イベント」「清掃」「防災」「防犯」が全体的に高い。
30歳代が祭り・イベント54.7%と他の年代より高く、30歳代、40歳代が防犯、子育て活動のニーズが高い。また、高齢になるほど福祉へのニーズが高まる傾向にある。



#### 将来の地域活動への参加意向や見込みについて(クロス集計)

#### Q22.今後、地域でどのような活動があれば参加してみたいと思いますか? (複数回答)

祭り・イベントへの参加意欲は10代~30代まで高く、年代に応じて低下する傾向にある。 清掃活動や避難訓練・防災活動は、年代が上がるほど、参加意欲は高くなる。70歳代以 上になると、趣味・興味関心に関する活動への参加ニーズが高い。

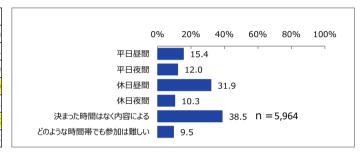


#### 将来の地域活動への参加意向や見込みについて

#### Q23.あなたが地域活動に参加するとしたら、**どのような時間であれば参加しやすい**ですか?(複数回答)

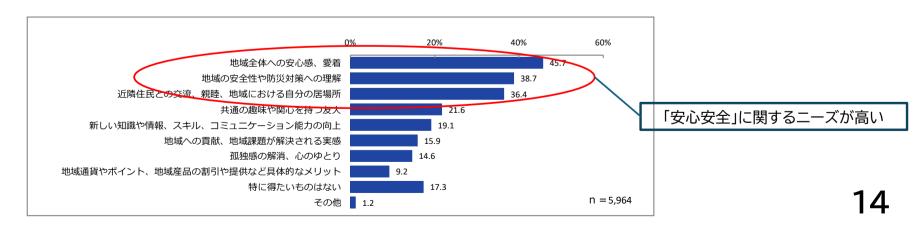
「内容による」38.5%が最多で、休日昼間31.9%の希望が高く、平日昼間15.4%、平日夜間12.0%は限定的。「参加は難しい」9.5%も存在し、時間的制約への対応が参加促進の鍵。

項目	n	%
全体	5964	100.0
平日昼間	919	15.4
平日夜間	714	12.0
<mark>休日昼間</mark>	1901	31.9
休日夜間	615	10.3
決まった時間はなく内容による	2299	<mark>38.5</mark>
どのような時間帯でも参加は難しい	566	9.5



#### Q24.あなたが地域活動で得たいものは何ですか? (複数回答)

「地域全体への安心感・愛着」45.7%が最多。「地域の安全性・防災理解」38.7%、「近隣住民との交流」36.4%も高い。「特に得たいものはない」17.3%も存在する。



# 地域コミュニティに関する市民アンケート調査について

#### アンケートの結果(まとめ)

- ○地域生活に困りごとがなく、組織への参加の動機づけが難しい層が存在。 (地域の困りごとは何か=「特に困っていることはない」40%が最多)
- ○地域活動は、高齢者の参加が多い。(<mark>70歳以上は62%が参加</mark>) 世帯構成では二世代世帯(44%)、居住形態では賃貸マンション(26%)は低い傾向。
- ○不参加の理由は、「時間・体力がない」が多い。(70.2%) 特に子育て世代は他の世代より「時間・体力がない」の傾向が強い。

ニーズ・目的・テーマを入口として地域活動・「互助」への参加

デジタル活用で「情報が届く」「自分に合う参加方法・時間帯が選べる」

# 地域コミュニティに関する市民アンケート調査について

アンケートの結果(まとめ)

○目的・テーマによっては地域外からも参加する。 (地域外活動に参加12%「祭り・イベント」「清掃活動」「子育て活動」)

「エリア」を活動範囲として、多様な主体が連携するプラットフォームを通じた地域課題の解決へ

○地域の困りごとや今後必要な活動は「ごみ」「防犯」「防災」「子育て」など 人の生命・健康と関連するもので、地域活動で得たいものは、「安心・安全」 (地域活動で得たいもの=「地域全体への安心感・愛着」45.7%が最多)

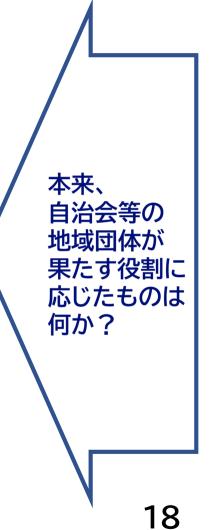
#### 地域の役割をスリム化し、「人のつながり」に注力

継続的な安心・安全のためには、地域の資源が循環する仕組みづくりが必要

# 行政から自治会等への依頼業務について

#### 自治会等への依頼業務について(令和5年度調査結果)

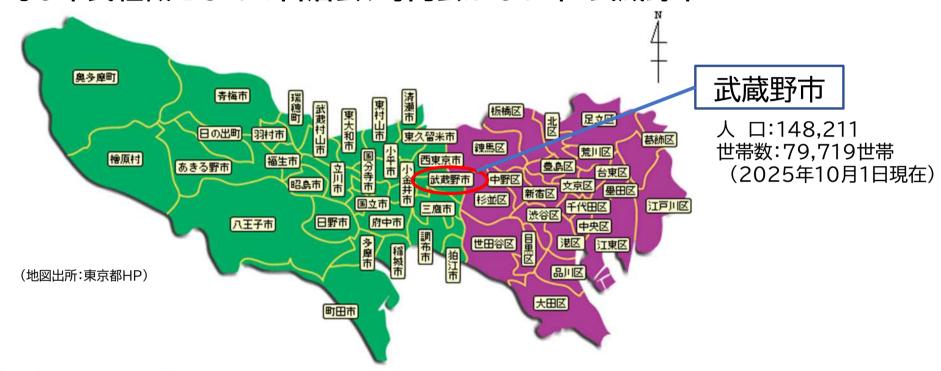
内容				依頼数		
1	事業の運営協力(参画、共催、運営協	力)を依頼した事項	H29	R4	R5	
例	・放課後児童クラブの運営 ・不法投棄等通報パトロールの実施 ・全市一斉非行防止パトロールの実施	・防犯灯(カメラ)設置・管理 ・河川等の維持・管理(河川愛護団体)	24	21	22	
2	② 委員の推薦、会議への出席を依頼した事項			R4	R5	
例	<ul><li>・交通安全対策会議の出席</li><li>・迷惑行為防止推進協議会の出席</li><li>・環境首都総合交通戦略推進連絡会の出席</li></ul>	<ul><li>・区主催イベントの実行委員会議の出席</li><li>・民生委員の推薦</li><li>・少年補導委員の推薦</li></ul>	12	10	15	
3	③ イベント・講演会等の参加・動員を依頼した事項					
例	<ul><li>・交通安全運動キャンペーンへの参加</li><li>・北九州マラソンボランティアへの参加</li><li>・戦没者追悼式への参加</li></ul>	<ul><li>・まち美化キャンペーンへの参加</li><li>・総合防災訓練への参加</li></ul>	40	24	22	
4	広報紙等の配布・通知を依頼した事項		H29	R4	R5	
例	・市政だより(市議会だより)の配布 ・人権啓発情報誌の配布 ・公共工事(道路等)実施の通知	・イベントチラシ等の全戸配布	38	27	20	
5	事業等のお知らせ等の回覧を依頼した	事項	H29	R4	R5	
例	<ul><li>・地域交流センター広報紙の回覧</li><li>・草刈り運動チラシの回覧</li><li>・区主催イベントチラシ等の回覧</li></ul>	・公共工事の地元周知のための町内会回覧	66	41	32	
6	募金への協力		H29	R4	R5	
例	・日本赤十字活動 ・歳末たすけあい共同募金 ・赤い羽根共同募金	<del>=</del>	5	5	6	
7	⑦ その他		H29	R4	R5	
例	・国民健康・栄養調査の協力 ・地域の空き家情報の提供依頼	<del>\</del>	15	9	10	
計			200	137	127	



# 参考事例

# 他都市の事例(東京都武蔵野市)

## 全市的な市民組織としての自治会、町内会がない市・武蔵野市

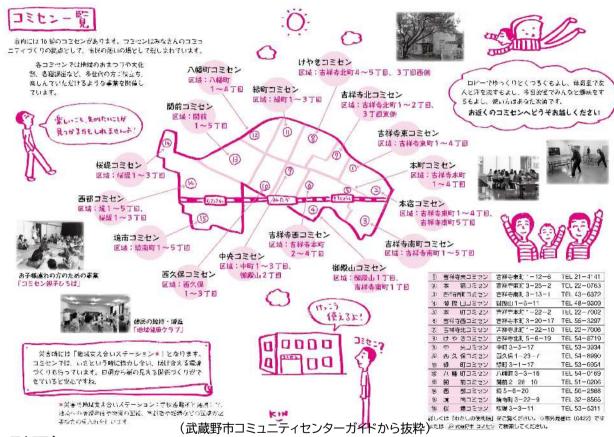


#### (武蔵野市HPから引用)

武蔵野市には、住宅団地自治会や一部地域における親睦的な町内会等は設置されていますが、全市的な市民組織としての自治会、町内会がないという特徴があります。そこで、昭和46年の第一期基本構想・長期計画において、新しいコミュニティ政策としてコミュニティ構想が策定されました。コミュニティ構想では、コミュニティを市民生活の基礎単位と位置づけ、市民による自主参加・自主企画・自主運営の原則に立った自律的・自発的なコミュニティづくりを目指しています。

# 他都市の事例(東京都武蔵野市)

### 住民(区域外の参加もある)が運営するコミュニティセンター



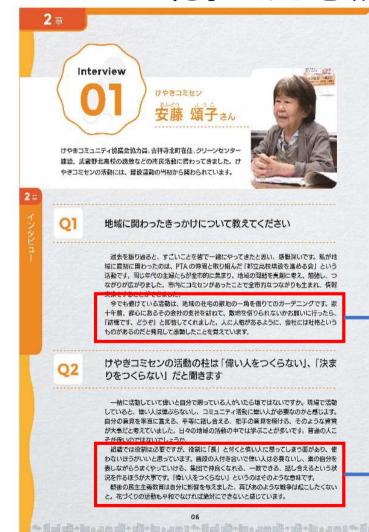


#### (武蔵野市HPから引用)

コミュニティセンター(コミセン)は、市民の誰もが自由に利用出来る多目的施設です。<u>各館の管理運営は地域住民が担っており</u>、各地域のコミュニティ活動や情報発信の拠点として利用されています。また、多目的室、会議室、学習室、調理室などさまざまな部屋があり、目的に応じてご利用いただけます。

# 他都市の事例(東京都武蔵野市)

## インタビュー記事にみる地域活動のメソッド



Q3 けやきコミセンが 1989 年に開館。協議会の組織作りの中で想いを具体化していきます

コミセンには、いろんな係・担当があり、いろんな意見がある人がいるので、コミセン 運営は大変です。ただ、言いたいことを言えなければつまらない。多くの主婦は議論に関 れておらず、別性も人との話し合いは苦手な人が多い。苦は家庭でも主婦たちは家長(とい う言葉がありました)の一言に従って進めるという様子でした。そのため、「偉い人をつく ちない」という言葉につなかったと思います。

「長」という言葉の付く役職を置きませんでした。域覚として、民主主義や平等について とてもこだわる部分があります。男女同権など、いまだにこだわりはあります。コミセンは 最も日常に近いところであり、なるべく平らな関係性のほうがいいですね。

○4 「決まりをつくらない」という点についてはいかがでしょう

※底には規則は要らないです。ただらんわりと※風はできてるもので、コミセンもそれでいいと思っています。何かあれば話し合うということ、話し合いの際にお互いの立場が平等であることが人切です。決まりだからと言えば管理しやすいかもしれませんが、その決まりが正義になってしまいがちです。それよりも、その時間帯のコミセンの窓口当番が二人で考えればいい。人に説明することはその人の能力が上がることになります。窓口当客を担当することで自分の意見を言えるようになります。

Q5 日によって窓口当番の言うことが変わってしまうと利用者が 困りませんか

> もしそのように人によって考え方が異なることがあれば、窓口当番どうしや運営委員会 で話し合えばいいのではないでしょうか。そうした気風が、けやきコミセンの中で伝わっ ていると思います。

> 自分の考えを言って話し合いができるということは、戦時中にできなかった経験です。 このような今の時代を良い時代だと思って守っていくことが大切です。

> コミュニティ機器が生まれて50年経ちどうだったか、コミセンができて地域が良くなったのかを考えてみる時期に来ていると思います。

#### グインタビューを終えて

施設の管理は、禁止事項などルールを増やせば簡単になるかもしれませんが、利用者の不便を持く恐れが あります。けやきコミセンの「他い人をつくらない」「除まりをなるべくつくらない」という枯神は、コミセン が市民運営である豪義を示唆しているようです。市民一人ひとりが自ち考え、お互いの対話によって解決策を 接っていけるが、市民の力を育む場としてコミセンがあるのではないでしょうか。

開き主 小艇・ナト(2021年8日)

※この記事は、2021年8月29日(日)、吉祥寺東コミセンにおける地域フォーラム\*コミュニティ輔題より50年\*第5回における安存さんの構造をまとめたものです。

ガーデニングが活動 (楽しいことを続ける)

決まりをつくらない (主体的・自主的)

偉い人をつくらない (平等で開放的)

令和4年3月武蔵野市コミュニティ研究連絡会「コミュニティ構想50周年記念誌」から抜粋

#### 第四回検討会議でご議論いただきたいこと

#### Kitakyushu **Action!** 動かせ、未来。 北九州市

# これまでの議論や調査を踏まえたポイント

(たたき台)地域コミュニティの将来像に必要な3つのポイント

- 〇「楽しさ」や「興味」から「やりがい」へ
- 〇地域課題の解決に多様な主体の力を結集
- 〇地域活動に必要な資源が循環する仕組み



# 意見交換