

# 北九州市「道路・河川・公園」雑草対策基本戦略

～ “未来” を創る持続可能な維持管理を目指して～

— 中間とりまとめ —

【 総 論 編 】

— 北九州市 都市整備局 —

令和8年2月13日

# 1. 背景（現状）

- 1) 『北九州市「道路・河川・公園」雑草対策基本戦略』とは
- 2) 地球温暖化などの気候変動の影響
- 3) 雑草が繁茂することによる課題
- 4) 除草コストの高騰による影響
- 5) 市民ボランティア団体の現状
- 6) 雑草に関する市民ニーズ
- 7) 戦略の必要性

# 2. 基本戦略の核心（4つの柱）

- 1) 基本戦略の核心と4つの柱
- 2) 4つの柱の考え方

# 3. 現状から考える今後の取組

- 1) 除草の時期の見直しとメリハリのある管理
- 2) 「総合的雑草管理」の考え方の導入
- 3) 協働の再設計
- 4) 効率化(新技術等の導入)の検討

# 4. 基本戦略がもたらす効果

# 5. 基本戦略の効果を持続可能にするための仕組み

# 1. 背景（現状）

- 1) 『北九州市「道路・河川・公園」雑草対策基本戦略』とは
- 2) 地球温暖化などの気候変動の影響
- 3) 雑草が繁茂することによる課題
- 4) 除草コストの高騰による影響
- 5) 市民ボランティア団体の現状
- 6) 雑草に関する市民ニーズ
- 7) 戦略の必要性

## 2. 基本戦略の核心（4つの柱）

- 1) 基本戦略の核心と4つの柱
- 2) 4つの柱の考え方

## 3. 現状から考える今後の取組

- 1) 除草の時期の見直しとメリハリのある管理
- 2) 「総合的雑草管理」の考え方の導入
- 3) 協働の再設計
- 4) 効率化(新技術等の導入)の検討

## 4. 基本戦略がもたらす効果

## 5. 基本戦略の効果を持続可能にするための仕組み

# 1. 背景（現状）

## 1) 『北九州市「道路・河川・公園」雑草対策基本戦略』とは

“未来”を創る持続可能な維持管理を目指して、  
地球温暖化の影響や除草コストの上昇など、  
雑草を取り巻く環境の変化に対応し、安全安心な生活環境を確保するため、  
将来の負担増加を抑えられる効果的・効率的な仕組みづくりの道筋を示すもの

### ■ 基本戦略の構成

- 本戦略は「総論編」と「各論編」で構成

#### 総論編

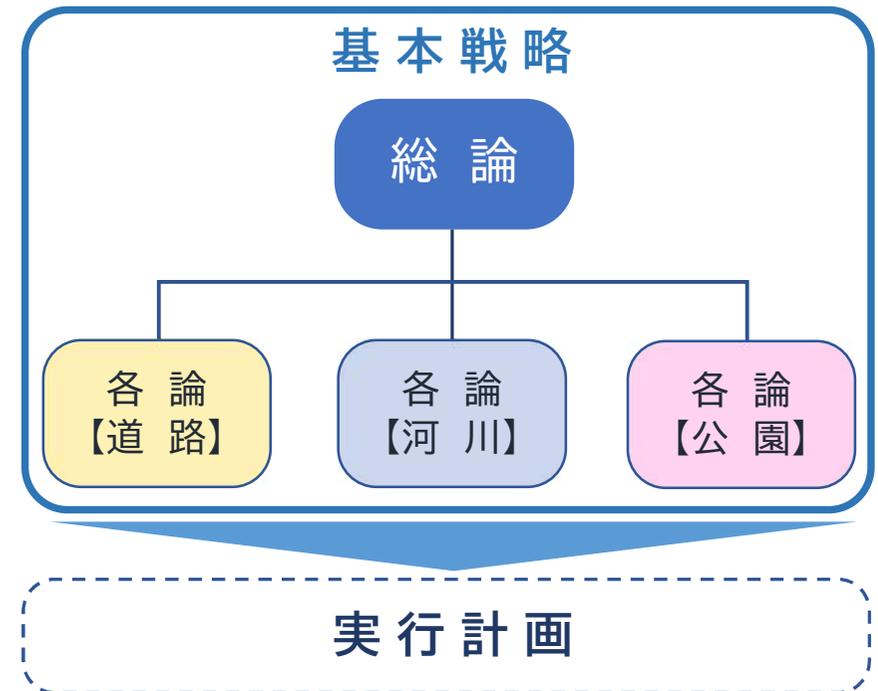
- ▶ 雑草対策を取り巻く現状と課題、基本戦略の必要性、多様な視点に立った基本的な考え方、及び今後の取組の方向性を整理

#### 各論編

- ▶ 道路、河川、公園それぞれの機能や役割、現状と課題を踏まえ、“あるべき姿”とその実現に向けた対策や取組の方向性を示す

#### 実行計画

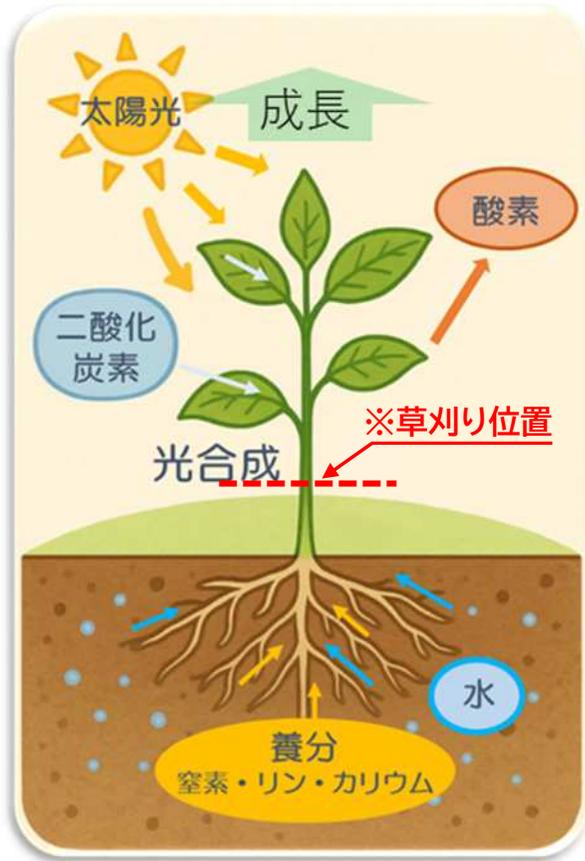
- ▶ 着手可能なものから、速やかに実行していく



# 1. 背景（現状）

## 2) 地球温暖化などの気候変動の影響

### ■ 植物(草)の成長メカニズム（生物学的知見）



- 葉は光合成で栄養(デンプン 等)を作り出す
- 根は土壌から水と養分(窒素、リン、カリウム)を吸収
- これらの栄養を使い、根は重力に沿って下へ伸び、  
茎や葉は光を目指して上へ伸びる
- チガヤ等の多年草(夏草)の最適気温は30~40℃

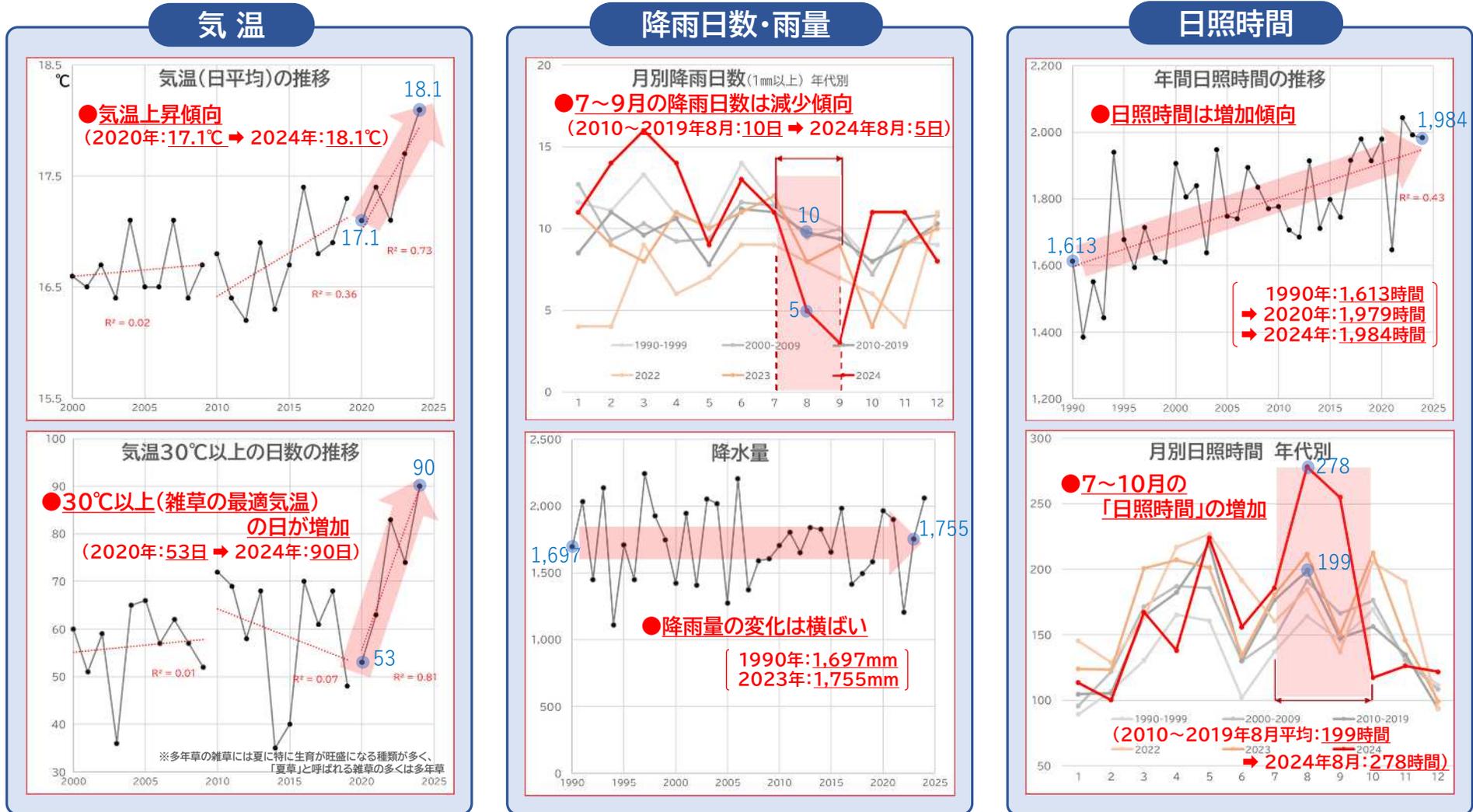


- ➔ 多年草(夏草)は“草刈りのみ”では茎や根が残るため、再び成長
- ➔ 温暖化に伴う 難防除雑草 の勢力拡大も  
除草を困難にしている一因

# 1. 背景 (現状)

## 2) 地球温暖化などの気候変動の影響

### ■ 北九州市の状況【気候変動 (2000年~2024年/福岡県・八幡観測所)】



➡ 草の成長の加速・長期化を助長する気候へ変動

# 1. 背景（現状）

## 2) 地球温暖化などの気候変動の影響

### ■ 北九州市の状況【最近の草の生え方】

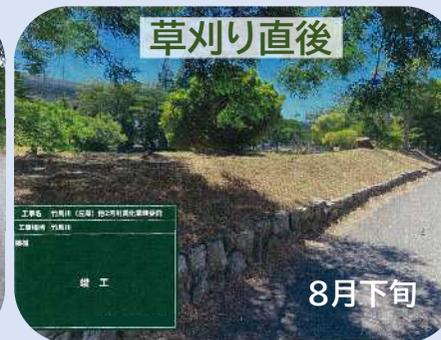
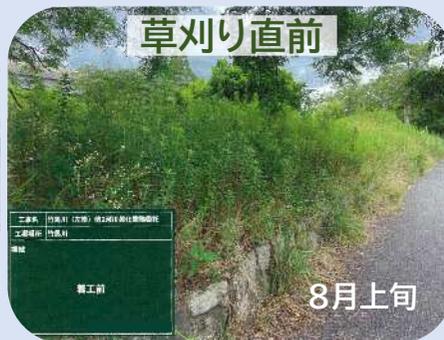
#### 草の成長速度

##### ● 事例①



※ 草刈り後、1か月経過(9月頃)時点でこの程度まで繁茂する状況

##### ● 事例②



➔ 気候変動の影響により、草の繁茂が以前よりも勢いを増している

# 1. 背景（現状）

## 3) 雑草が繁茂することによる問題



➔ 社会経済活動や市民生活への影響が拡大する可能性あり

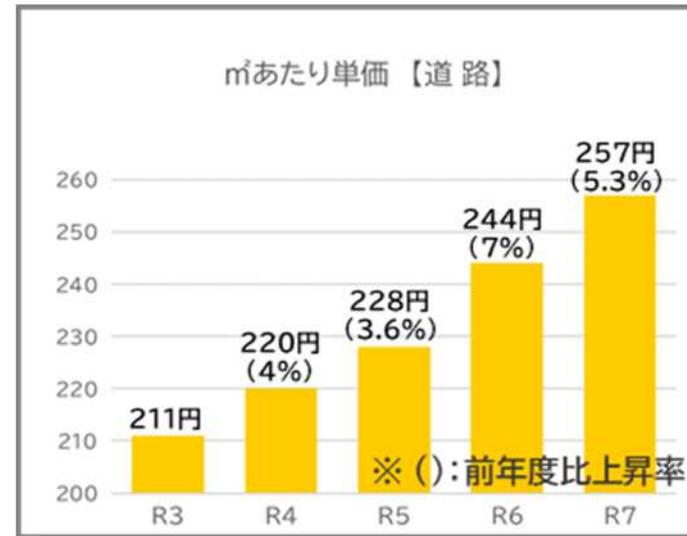
# 1. 背景（現状）

## 4) 除草コストの高騰による影響

### ■ 近年の労務単価の推移



### ■ 直近5か年の除草コストの推移(㎡あたり単価)



### ■ 除草費用の予算・決算の推移



➡ 除草コストの高騰等により、サービス水準低下が懸念される

# 1. 背景（現状）

## 5) 市民ボランティア団体の現状

### ■ 道路・河川・公園のボランティア団体

#### 道路

##### ● 道路サポーター

#### 【主な活動内容】

- ・道路の清掃、花植え、除草

#### 【加入団体数の推移】



#### 【これまでの取組】

- ・認定要件の緩和  
(10人以上→5名以上)
- ・オンライン申請の活用

#### 河川

##### ● 河川愛護団体

#### 【主な活動内容】

- ・河川の清掃、除草

#### 【加入団体数の推移】



#### 【課題】

- ・河川愛護活動の奨励や、新規団体の加入促進が求められている

#### 公園

##### ● 公園愛護会

#### 【主な活動内容】

- ・公園の清掃、花植え、除草

#### 【加入団体数の推移】



#### 【課題】

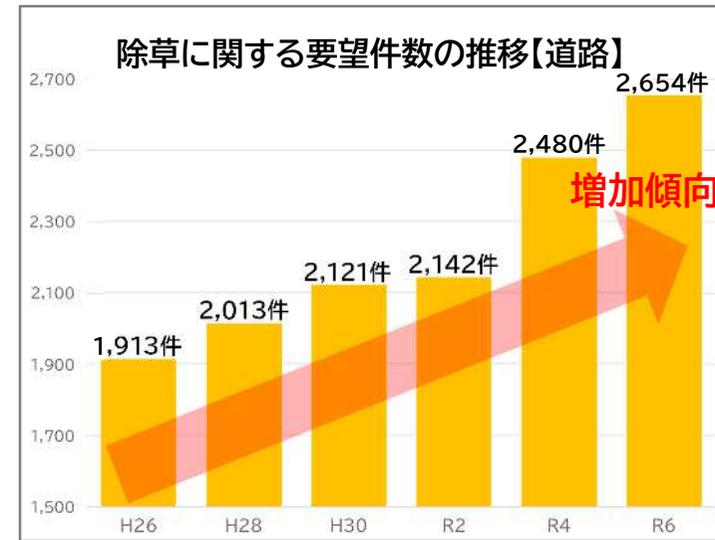
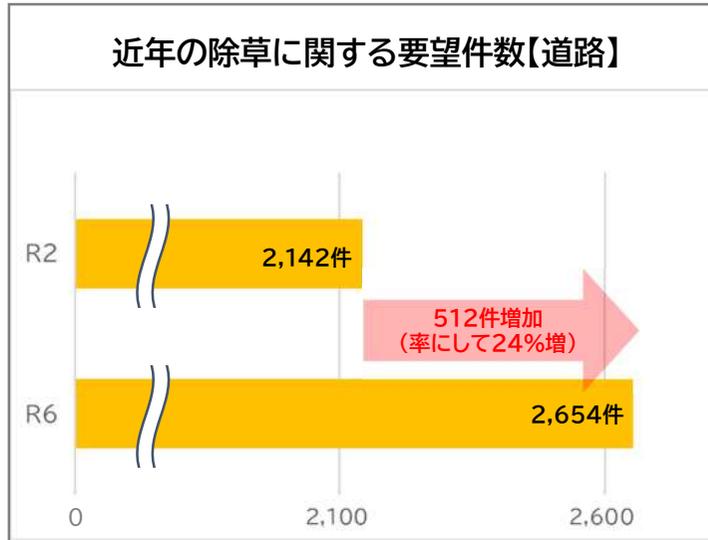
- ・公園愛護会の負担軽減や、新たな担い手の確保が求められている

➔ 高齢化により、公園愛護会などボランティアの担い手が減少

# 1. 背景（現状）

## 6) 雑草に関する市民ニーズ

### ■ 除草に関する要望の増加



#### 最近の要望内容

- まち中の道路の雑草が伸び放題でとても汚い。車道に出る時も、見えにくくて危ない。
- 道路や公園の草が生えすぎて虫が多く、子供たちが安心して遊べない。車を運転していても草が邪魔して危険。
- 異常気象なのか、最近、まち中での雑草が目立つ。
- 最近では草が生い茂っていて、まち全体が汚く見える。
- 市内どこも雑草だらけ。雑草の中はごみだらけ。
- まち中は草がぼうぼうで、景観を損ねているだけでなく、歩道等を占領し、ポイ捨ても助長している。
- 除草費はただの草刈り費用ではなく、景観などすべてにかかわる必要経費。再検討や工夫をお願いしたい。など

➔ 安全・衛生・景観に対する市民の価値観や意識の高まり

## 1. 背景（現状）

### 7) 戦略の必要性

- 近年の 気候変動 が 雑草の成長の加速 や 生育期間の長期化 を 助長
- 除草に関する要望が 増加
- 公園愛護会などの ボランティアの担い手 が 減少 など

➡ 現場では「現状維持もままならない」という状況が続いている

- 人件費や物価の上昇 などにより、除草に掛かる費用 が 高騰

➡ 従来やり方のままでは「維持管理が困難」になっている

- 当分の除草水準を確保するため、財政負担の最適化を図る
- 中長期的に持続可能な仕組みの構築

# 1. 背景（現状）

- 1) 『北九州市「道路・河川・公園」雑草対策基本戦略』とは
- 2) 地球温暖化などの気候変動の影響
- 3) 雑草が繁茂することによる課題
- 4) 除草コストの高騰による影響
- 5) 市民ボランティア団体の現状
- 6) 雑草に関する市民ニーズ
- 7) 戦略の必要性

# 2. 基本戦略の核心（4つの柱）

- 1) 基本戦略の核心と4つの柱
- 2) 4つの柱の考え方

# 3. 現状から考える今後の取組

- 1) 除草の時期の見直しとメリハリのある管理
- 2) 「総合的雑草管理」の考え方の導入
- 3) 協働の再設計
- 4) 効率化(新技術等の導入)の検討

# 4. 基本戦略がもたらす効果

# 5. 基本戦略の効果を持続可能にするための仕組み

## 2. 基本戦略の核心（4つの柱）

### 1) 基本戦略の核心と4つの柱

効果的・効率的で

将来の負担増加を抑えられる仕組みの構築に取り組む

#### 4つの柱

- ① メリハリをつけた管理
- ② 総合的雑草管理（IWM）の考え方の導入
- ③ 協働の再設計
- ④ 効率化（新技術等の導入）

## 2. 基本戦略の核心（4つの柱）

### 2) 4つの柱の考え方

#### ① メリハリをつけた管理

- ▶ 安全確保、景観や生態系の保全とともに、利用実態等を踏まえた効果的な管理

#### ② 総合的雑草管理（IWM）の考え方の導入

- ▶ 除草と草が生えにくい構造等を適所で効果的に組み合わせる「総合的雑草管理」の考え方の導入により、除草頻度とコストの上昇を中長期で抑制

#### ③ 協働の再設計

- ▶ 自治会等のボランティアの方々等との役割分担等を再整理し、高齢化時代に対応した“無理のない協働体制”を再設計

#### ④ 効率化（新技術等の導入）

- ▶ 企業等との連携による最新技術等の導入等による少ない人員で作業品質を維持できる体制構築に挑戦

# 1. 背景（現状）

- 1) 『北九州市「道路・河川・公園」雑草対策基本戦略』とは
- 2) 地球温暖化などの気候変動の影響
- 3) 雑草が繁茂することによる課題
- 4) 除草コストの高騰による影響
- 5) 市民ボランティア団体の現状
- 6) 雑草に関する市民ニーズ
- 7) 戦略の必要性

# 2. 基本戦略の核心（4つの柱）

- 1) 基本戦略の核心と4つの柱
- 2) 4つの柱の考え方

# 3. 現状から考える今後の取組

- 1) 除草の時期の見直しとメリハリのある管理
- 2) 「総合的雑草管理」の考え方の導入
- 3) 協働の再設計
- 4) 効率化(新技術等の導入)の検討

# 4. 基本戦略がもたらす効果

# 5. 基本戦略の効果を持続可能にするための仕組み

### 3. 現状から考える今後の取組

#### 1) 除草の時期の見直しとメリハリのある管理

##### ① 除草の現状

###### ■ 基本的な考え方

- ◎ 通学路や交差点などの安全確保が最優先
- ◎ 景観や生態系の保全とともに、利用実態等も踏まえた管理

###### ■ 実施方法

- 定期除草 … ▶ 年間計画に基づく草刈り
  - ▶ 道路・河川・公園の各施設毎に、除草の標準的な回数及び時期を設定
- 臨時除草 … ▶ 要望への対応や安全確保などのための追加草刈り
  - ▶ 市民要望や現場確認などにに基づき、緊急性が高い箇所を優先して実施

###### ■ 回数・時期

道路			河川		公園	
種別	除草回数	除草時期	除草回数	除草時期	除草回数	除草時期
中央分離帯 植樹帯	1~2回	① 7~8月 ② 10~11月	1回	8~9月	2回	① 6~7月 ② 10~11月
法面ほか	1回	7~8月				

### 3. 現状から考える今後の取組

#### 1) 除草の時期の見直しとメリハリのある管理

##### ② 今後の取組（除草方法および財政負担の最適化）

###### ■ 最適化の考え方

- 道路**
- 除草回数：中央分離帯や植樹帯など、安全上配慮が必要な箇所については、必要に応じて追加実施
  - 除草時期：要望が多い9月に追加などを検討

- 河川**
- 除草回数：年1回を原則としつつ、特に治水、景観・利用に配慮が必要な箇所などは目的に応じて対応
  - 除草時期：梅雨の前後及び10～11月に追加などを検討

- 公園**
- 除草回数：利用頻度が高い公園のうち、特に都市景観・美観に配慮が必要な箇所については、適切に対処
  - 除草時期：要望が多い8～9月に追加で対応などを検討

雑草の種類や、草刈りの時期、草丈の刈り高などに応じて  
最適な効果を確認するために、試験施工及びモニタリングが必要

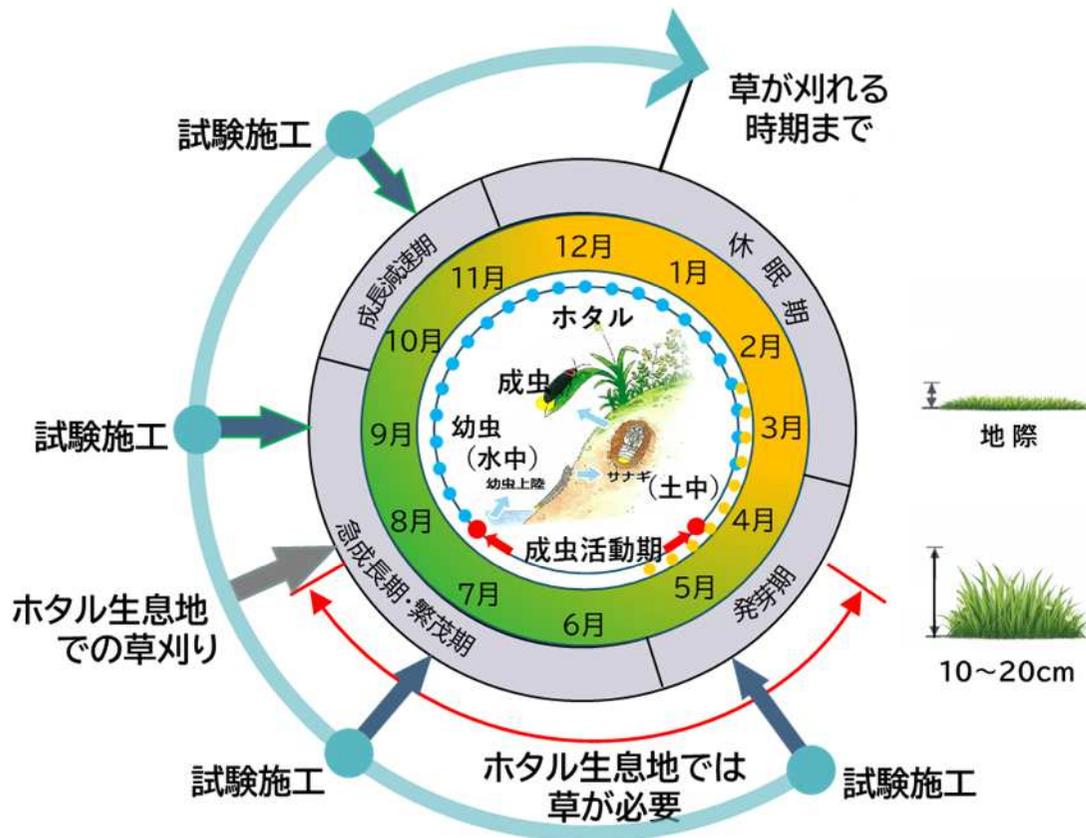
### 3. 現状から考える今後の取組

#### 1) 除草の時期の見直しとメリハリのある管理

##### ③ 試験施工及びモニタリングの実施

除草の目的及び収集した既往の知見等に基づき、除草計画（仮説）を立て、雑草の種類・草刈りの時期・草丈の刈高などによる効果を検証するため、試験施工（又は実証実験）及びモニタリングによりデータを収集した上でデータ解析を行い、計画を見直していく（最適化を図る）

##### ■ モニタリングイメージ



##### ■ 試験施工日(モニタリング開始日)

- ▶ モニタリングは、試験施工日を起点に、1か月後、2か月後、6か月後、1年後

##### ◆ 試験施工の候補時期の考え方

1. 発芽期の4月～5月
  - ▶ 芽が出始める前に枯草とともに刈ると効果的
2. 成長期の6月～7月（梅雨明け頃）
  - ▶ 雑草が急激に伸びる梅雨明けに一度刈ることで、その後の生い茂る勢いを抑えることができる
3. 生育が落ち着く9月～10月
  - ▶ 雑草の成長速度が落ちる時期に刈ることで、翌年に向けた種が落ちるのを防ぐことができる
4. 枯れ始める11月～12月
  - ▶ 草のエネルギーが弱まる時期に刈ることで翌年の成長を抑制しやすくなる

### 3. 現状から考える今後の取組

#### 2) 「総合的雑草管理 (Integrated Weed Management)」の考え方の導入

◆ 地球温暖化や除草コスト上昇などの影響により、  
従来の除草中心のやり方では維持管理が困難

➔ 除草と草が生えにくい構造等を適所で効果的に組み合わせる  
「総合的雑草管理(IWM)」の活用に向けた検討が必要

#### 総合的雑草管理のイメージ

効果的に組み合わせることで  
除草頻度やコストを抑制

刈草の有効利活用も検討

#### ● 機械的 防除

- ▶ 草刈り機等による一般的な除草



#### ● 物理的 防除

- ▶ カタマSP等による舗装
- ▶ 防草シートによる物理的效果 など



#### ● 化学的 防除

- ▶ 植物調節剤などを使用した防草・抑草



#### ● 生物的 防除

- ▶ ヤギなどの動物に食べさせる
- ▶ 生物農薬の使用 など



#### ● 耕種的 防除

- ▶ 土を耕す、入れ替える
- ▶ 雑草が生えにくい  
地被類などの植物を植える など



### 3. 現状から考える今後の取組

## 2) 「総合的雑草管理 (Integrated Weed Management)」 の考え方の導入

### ■ 当面の方向性

<p>● <u>機械的</u> 防除</p> 	<p><b>主要な防除として実施</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 安全確保や景観、生態系の保全などを踏まえた管理</li> </ul>
<p>● <u>物理的</u> 防除</p> 	<p><b>再発抑制や草刈りの効率化の柱として実施</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 試験施工の検証結果を活かして計画的に継続実施 (除草面積の削減を図る)</li> </ul>
<p>● <u>耕種的</u> 防除</p> 	<p><b>協働の促進と景観に配慮した取組の実施</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 例：根がはびこっている土の入れ替えによる雑草の除去 景観に配慮する中央分離帯などでの地被類の活用</li> </ul>
<p>● <u>化学的</u> 防除</p> 	<p><b>調査/研究</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 安全安心を第一に慎重かつ入念に議論</li> <li>▶ 他都市の事例研究、適用条件・評価項目の整理 など</li> </ul>
<p>● <u>生物的</u> 防除</p> 	<p><b>調査/研究</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 他都市の事例研究、適用条件の整理(条件が整えばモデル検証)</li> </ul>

➡ 試験施工 及び モニタリング等を通して、適所で効果的な組み合わせを 検討