

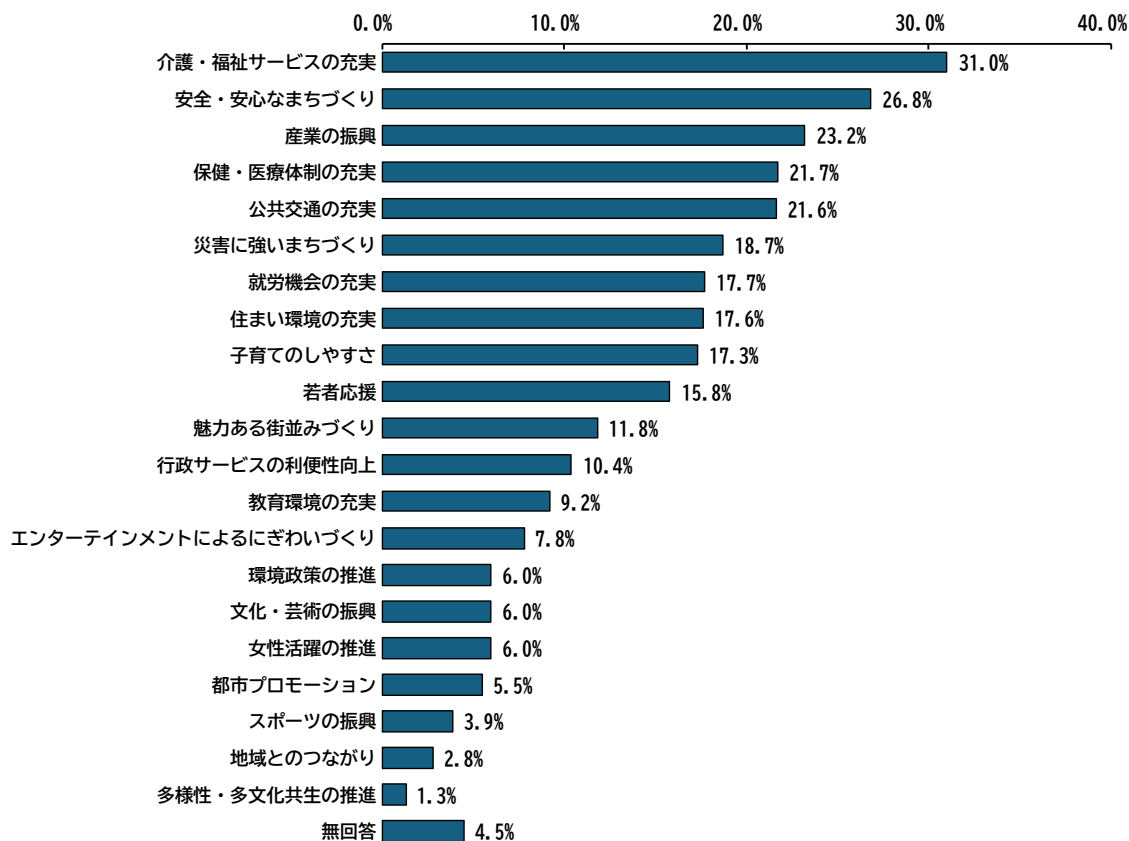
#### (4) 北九州市政に特に期待すること

問4 北九州市が行う取り組みで、「特に期待すること」を次の21項目から3つまで選び、○をつけてください。

		N=1,495人	
項 目		回答数	割合
1	産業の振興	347	23.2%
2	就労機会の充実	264	17.7%
3	女性活躍の推進	89	6.0%
4	若者応援	236	15.8%
5	環境政策の推進	90	6.0%
6	住まい環境の充実	263	17.6%
7	公共交通の充実	323	21.6%
8	行政サービスの利便性向上	156	10.4%
9	魅力ある街並みづくり	177	11.8%
10	エンターテインメントによるにぎわいづくり	116	7.8%
11	都市プロモーション	82	5.5%
12	文化・芸術の振興	90	6.0%
13	スポーツの振興	58	3.9%
14	教育環境の充実	137	9.2%
15	災害に強いまちづくり	280	18.7%
16	安全・安心なまちづくり	400	26.8%
17	保健・医療体制の充実	325	21.7%
18	介護・福祉サービスの充実	463	31.0%
19	子育てのしやすさ	259	17.3%
20	地域とのつながり	42	2.8%
21	多様性・多文化共生の推進	19	1.3%
	無回答	67	4.5%

##### ◆ 北九州市に特に期待すること

1位	介護・福祉サービスの充実	31.0%
2位	安全・安心なまちづくり	26.8%
3位	産業の振興	23.2%



## 問4 北九州市の取り組みで特に期待すること

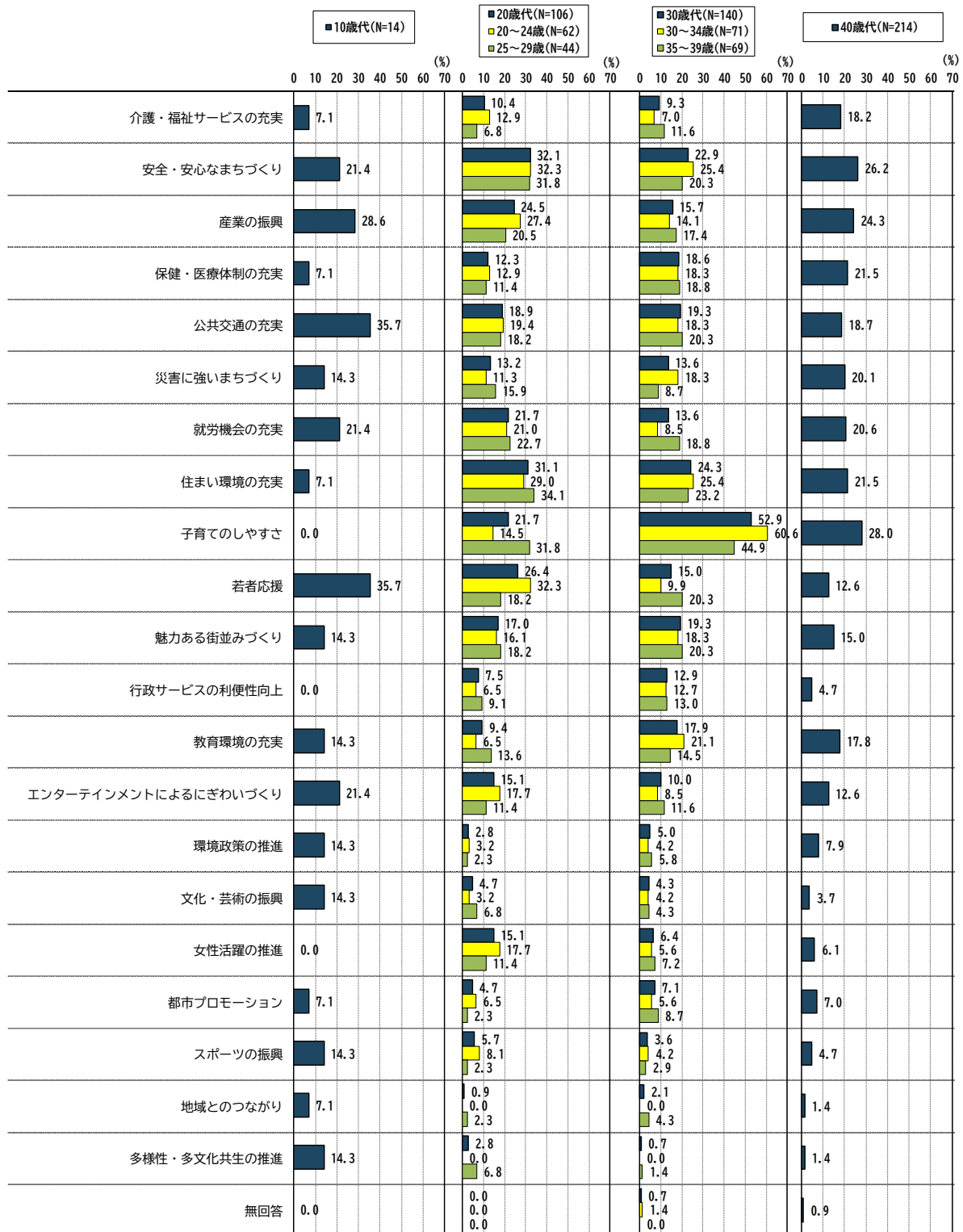
(単位：%)

	サンプル数	産業の振興	就労機会の充実	女性活躍の推進	若者応援	環境政策の推進	住まい環境の充実	公共交通の充実	行政サービスの利便性向上	魅力ある街並みづくり	エンターテインメントによるにぎわいづくり	都市プロモーション	文化・芸術の振興	スポーツの振興	教育環境の充実	災害に強いまちづくり	安全・安心なまちづくり	保健・医療体制の充実	介護・福祉サービスの充実	子育てのしやすさ	地域とのつながり	多様性・多文化共生の推進	無回答	
全体	1495	23.2	17.7	6.0	15.8	6.0	17.6	21.6	10.4	11.8	7.8	5.5	6.0	3.9	9.2	18.7	26.8	21.7	31.0	17.3	2.8	1.3	4.5	
性別	男	643	31.3	20.2	2.3	14.2	6.5	17.1	21.5	12.0	13.2	8.7	7.5	6.4	5.6	10.3	17.3	24.4	20.2	28.9	14.9	1.9	1.4	3.3
	女	832	17.4	16.0	8.5	17.1	5.6	18.0	22.0	9.5	10.9	7.2	4.0	5.8	2.6	8.5	20.2	28.8	23.3	32.9	19.1	3.5	1.2	4.3
	その他	7	14.3	14.3	42.9	14.3	14.3	42.9	28.6	0.0	14.3	0.0	14.3	14.3	0.0	0.0	42.9	0.0	0.0	42.9	0.0	0.0	0.0	0.0
年齢別	10歳代	14	28.6	21.4	0.0	35.7	14.3	7.1	35.7	0.0	14.3	21.4	7.1	14.3	14.3	14.3	21.4	7.1	7.1	0.0	7.1	14.3	0.0	
	20～24歳	62	27.4	21.0	17.7	32.3	3.2	29.0	19.4	6.5	16.1	17.7	6.5	3.2	8.1	6.5	11.3	32.3	12.9	12.9	14.5	0.0	0.0	
	25～29歳	44	20.5	22.7	11.4	18.2	2.3	34.1	18.2	9.1	18.2	11.4	2.3	6.8	2.3	13.6	15.9	31.8	11.4	6.8	31.8	2.3	6.8	0.0
	30～34歳	71	14.1	8.5	5.6	9.9	4.2	25.4	18.3	12.7	18.3	8.5	5.6	4.2	4.2	21.1	18.3	25.4	18.3	7.0	60.6	0.0	0.0	1.4
	35～39歳	69	17.4	18.8	7.2	20.3	5.8	23.2	20.3	13.0	20.3	11.6	8.7	4.3	2.9	14.5	8.7	20.3	18.8	11.6	44.9	4.3	1.4	0.0
	40歳代	214	24.3	20.6	6.1	12.6	7.9	21.5	18.7	4.7	15.0	12.6	7.0	3.7	4.7	17.8	20.1	26.2	21.5	18.2	28.0	1.4	1.4	0.9
	50歳代	237	27.4	23.6	5.1	14.8	3.4	19.4	22.8	11.8	13.1	10.5	8.9	7.6	3.8	7.6	23.6	27.8	20.7	22.8	13.5	2.5	0.4	1.7
	60歳代	269	25.7	24.5	4.8	16.0	6.3	13.0	26.0	12.6	8.9	3.7	4.5	7.8	2.6	7.1	16.7	28.3	23.0	40.9	11.9	1.5	1.9	3.0
	70歳以上	503	21.7	10.5	5.2	15.1	7.2	13.5	21.3	11.5	8.5	4.2	3.6	6.0	3.8	5.0	19.9	26.4	25.4	46.3	7.4	4.6	0.8	8.3
行政区別	門司区	166	23.5	12.7	9.0	18.7	7.8	16.9	22.9	12.0	8.4	6.0	7.2	3.6	5.4	10.2	22.3	24.1	18.7	36.7	15.7	2.4	1.2	3.0
	小倉北区	262	24.0	19.8	5.0	13.0	6.5	17.6	15.6	11.1	12.2	6.5	5.7	8.8	4.6	9.5	19.5	27.5	22.5	27.5	18.3	3.4	1.9	5.0
	小倉南区	308	23.7	18.2	4.9	14.6	4.2	14.6	21.8	9.1	13.3	10.4	5.5	5.2	1.3	8.8	21.4	30.8	19.8	33.4	20.1	1.9	1.0	3.9
	若松区	144	21.5	16.0	6.3	23.6	5.6	20.8	30.6	6.3	6.9	8.3	2.8	6.3	2.1	4.9	19.4	25.7	26.4	35.4	14.6	0.7	0.7	3.5
	八幡東区	102	26.5	15.7	2.0	16.7	8.8	17.6	16.7	14.7	8.8	6.9	6.9	6.9	9.8	12.7	10.8	23.5	17.6	29.4	6.9	4.9	2.9	8.8
	八幡西区	419	22.2	17.9	7.2	15.0	5.7	21.0	23.4	11.2	14.8	7.9	5.7	5.5	4.1	9.3	16.2	25.5	24.3	28.4	18.1	3.3	0.5	2.9
	戸畑区	81	25.9	25.9	6.2	13.6	7.4	9.9	22.2	9.9	11.1	4.9	3.7	7.4	3.7	11.1	22.2	29.6	18.5	30.9	22.2	2.5	3.7	1.2
	未定																							
居住年数別	1年未満	15	6.7	13.3	6.7	40.0	0.0	26.7	26.7	13.3	33.3	26.7	0.0	13.3	13.3	6.7	6.7	26.7	6.7	0.0	26.7	0.0	0.0	0.0
	3年未満	55	23.6	21.8	5.5	14.5	7.3	23.6	20.0	14.5	16.4	12.7	10.9	3.6	5.5	14.5	9.1	27.3	16.4	14.5	25.5	0.0	1.8	1.8
	5年未満	44	25.0	13.6	11.4	18.2	6.8	18.2	20.5	0.0	29.5	2.3	4.5	6.8	6.8	13.6	15.9	25.0	18.2	20.5	27.3	0.0	6.8	2.3
	10年未満	70	17.1	21.4	2.9	14.3	5.7	21.4	24.3	10.0	20.0	11.4	11.4	8.6	2.9	12.9	18.6	31.4	17.1	18.6	24.3	2.9	0.0	0.0
	20年未満	152	25.0	18.4	5.3	15.1	4.6	19.7	18.4	9.2	13.8	9.9	3.3	5.9	4.6	17.8	19.7	27.0	18.4	21.1	23.7	5.9	1.3	3.3
	30年未満	164	27.4	17.1	7.3	22.0	4.9	19.5	19.5	12.2	13.4	11.6	6.1	6.1	4.3	9.1	18.3	26.8	18.3	22.0	22.0	1.2	1.2	2.4
	30年以上	983	23.1	17.6	5.9	14.6	6.5	16.4	22.6	10.7	9.5	6.3	5.2	5.9	3.5	7.2	19.7	26.8	24.1	37.0	14.2	2.8	1.1	4.6
世帯構成別	単身	283	18.7	19.4	5.7	15.5	4.9	18.4	23.7	12.7	8.1	7.4	4.2	6.7	5.3	6.4	18.7	31.8	20.8	33.9	8.8	3.2	1.8	6.4
	夫婦のみ	443	29.3	15.8	6.1	17.2	8.1	16.3	23.3	12.2	12.4	5.6	5.9	7.0	2.7	5.9	18.3	25.3	20.1	35.7	11.1	2.0	1.6	4.5
	二世帯世帯	636	23.6	19.3	6.0	15.6	5.5	17.5	19.2	9.1	13.4	9.4	5.7	5.3	4.2	12.7	18.6	25.9	23.0	26.7	25.3	3.0	0.8	1.9
	三世帯世帯	62	9.7	11.3	1.6	11.3	6.5	21.0	25.8	11.3	12.9	11.3	9.7	1.6	3.2	11.3	22.6	27.4	29.0	32.3	21.0	4.8	0.0	3.2
	その他	58	13.8	15.5	12.1	15.5	1.7	25.9	25.9	1.7	10.3	5.2	3.4	8.6	3.4	8.6	24.1	27.6	22.4	31.0	19.0	1.7	3.4	5.2

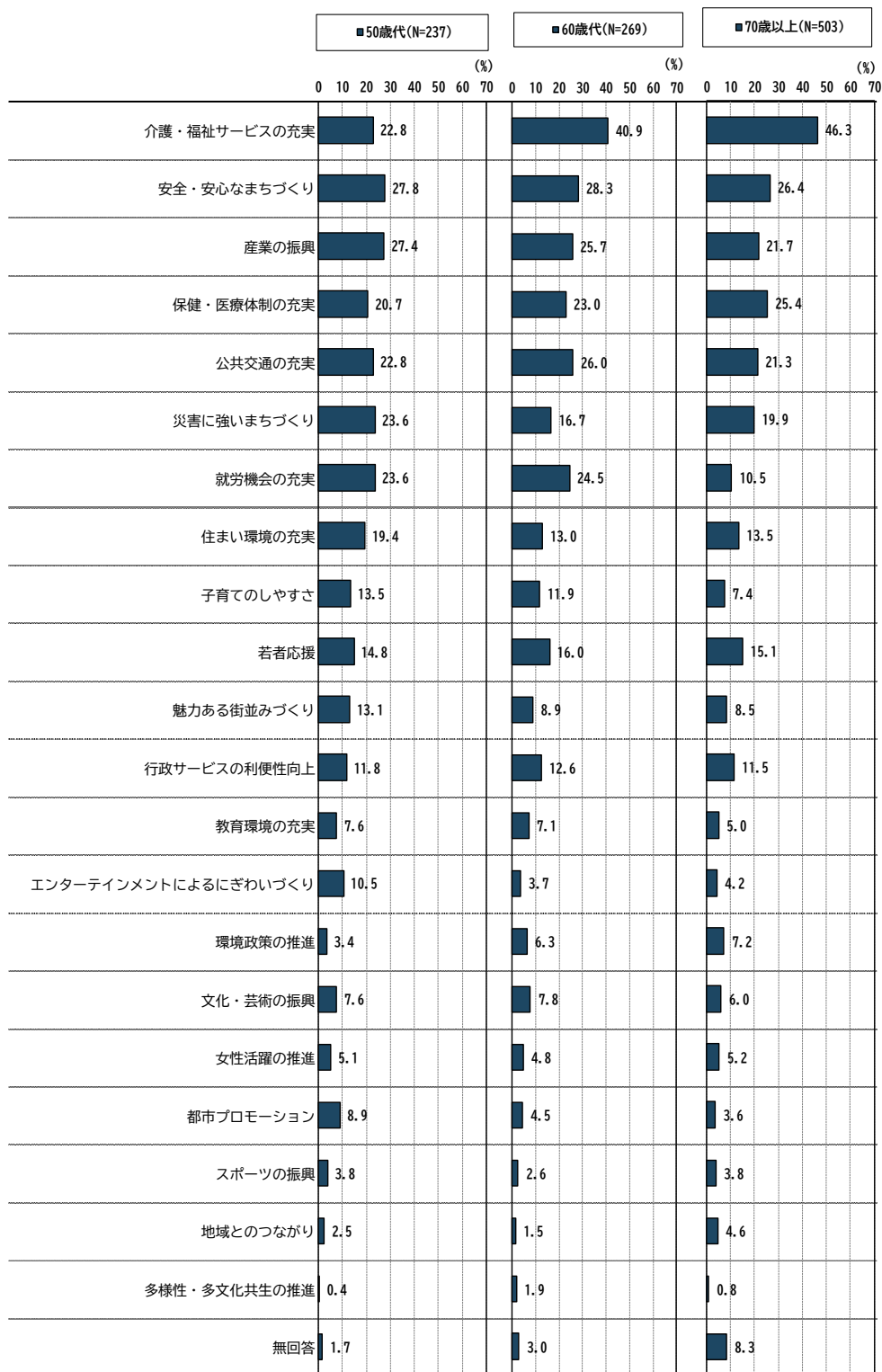
(注) 太字は、全体よりも5ポイント以上多いもの

太字は、全体よりも5ポイント以上少ないもの

#### 問4 北九州市の取り組みで特に期待すること（年齢別・その1）



#### 問4 北九州市の取り組みで特に期待すること（年齢別・その2）



## 北九州市の取り組みで特に期待すること

### 【全体的傾向】

北九州市が行う取り組みで、「特に期待すること」としては、「介護・福祉サービスの充実」が31.0%と最も多くなっている。次いで「安全・安心なまちづくり」(26.8%)、「産業の振興」(23.2%)、「保健・医療体制の充実」(21.7%)、「公共交通の充実」(21.6%)となっている。

### 【属性別にみた傾向】

#### 《性別にみると》

- 男性では「産業の振興」(31.3%)が最も多く、次いで「介護・福祉サービスの充実」(28.9%)、「安全・安心なまちづくり」(24.4%)となっている。また、「男性が女性よりも5ポイント以上多いものとしては、「産業の振興」(男性31.3%－女性17.4%)がある。
- 女性では「介護・福祉サービスの充実」(32.9%)が最も多く、次いで「安全・安心なまちづくり」(28.8%)、「保健・医療体制の充実」(23.3%)となっている。また、女性が男性よりも5ポイント以上多いものとしては、「女性活躍の推進」(男性2.3%－女性8.5%)がある。

#### 《年齢別にみると》

- 各年齢層で最も多いものは、
  - ・ Z世代の20～24歳：「若者応援」と「安全・安心なまちづくり」
  - ・ Z世代の25～29歳：「住まい環境の充実」
  - ・ 30～34歳、35～39歳、40歳代：「子育てのしやすさ」
  - ・ 50歳代：「安全・安心なまちづくり」
  - ・ 60歳代、70歳以上：「介護・福祉サービスの充実」

※10歳代(18～19歳)は、サンプル数が14人と少ないため、図表に示すのみとした。

#### 《行政区別にみると》

- 全ての区で「介護・福祉サービスの充実」が最も多くなっている。なお、小倉北区では「安全・安心なまちづくり」も同率で並んでいる。

#### 《居住年数別にみると》

- 各居住年数別にみると
  - ・ 3年未満、10年未満、20年未満：「安全・安心なまちづくり」
  - ・ 5年未満：「魅力ある街並みづくり」
  - ・ 30年未満：「産業の振興」
  - ・ 30年以上：「介護・福祉サービスの充実」

※1年未満は、サンプル数が15人と少ないため、図表に示すのみとした。

#### 《世帯構成別にみると》

- 全ての世帯構成で「介護・福祉サービスの充実」が最も多くなっている。

## (5) 北九州市のまちづくりに対する自由意見

北九州市のまちづくりにあたり、あなたが重要だと思うこと、力を入れるべきだと思うことがありましたら、ご自由にお書きください。

※本内容は、北九州市のまちづくりに関する自由記述意見（541件）について、AI ツール（Copilot）を用いて年齢別の傾向として整理したものである。要約の特性上、個々の意見の詳細な趣旨や表現、少数意見等が十分に反映されていない可能性がある。

北九州市のまちづくりに関する自由記述意見 541 件の年齢別内訳は、次のようになっている。

### ■ 自由記述意見の年齢別内訳 ■

10 歳代	20～24 歳	25～29 歳	30～34 歳	35～39 歳	40 歳代	50 歳代	60 歳代	70 歳以上
2 件	16 件	13 件	23 件	29 件	95 件	103 件	104 件	156 件

これらの北九州市のまちづくりに対する自由意見の傾向を大まかにまとめると、若年層のキーワードは「仕事・交通・街の魅力」「子育て世代」「教育・保育・安心感」、中高年層では「経済・公平性・地域再生」、高齢層では「医療・介護・移動・生活維持」となっており、年齢層が上がるにつれ、「成長」→「維持」→「安心」へと関心が移行している様子がうかがえる。

年齢別の主な傾向は、以下のようになっている。

#### 【10 歳代】

##### ■ 年齢別の主な傾向

- 治安・イメージへの影響に非常に敏感
  - 市外で「北九州＝治安が悪い」と言われることへの違和感や恥ずかしさ
- 教育機会・進学・金銭的支援への不安
- 将来について
  - 「北九州でこのまま暮らしたいか、正直迷う」というニュアンスが見られる

##### ■ 傾向の整理

- 実体験よりも、周囲の評価・ネット・メディアの影響を強く受けている
- 「街のイメージ」が進学・進路意識に直結している世代

#### 【20～24 歳】

##### ■ 年齢別の主な傾向

- 働く場所が少ない／魅力的な仕事がない
- 公共交通の不便さ
  - バスの本数が少ない
  - 交通費が高い
- 若者向けのにぎわい・娯楽・エンタメ不足
- 「福岡市に行った方が便利・楽しい」という比較意識

##### ■ 傾向の整理

- 就職・進学・転出の分岐点にいる世代
- 北九州を「住む場所」ではなく、「通過点・地元」として捉えているケースが多い
- 定住には、仕事 × 交通 × 楽しさの3点が不足しているという認識

## 【25～29 歳】

### ■ 年齢別の主な傾向

- 就職・転職先の少なさ
- IT・専門職・成長分野の仕事が福岡市に集中しているという不満
- 将来の結婚・子育てを見据えた不安
- 「このまま北九州で人生設計できるか」という問い

### ■ 傾向の整理

- 「戻りたい気持ちはあるが、現実的に難しい」
- 若者流出の直前・真ただ中の層
- 市の施策が「自分たち世代に届いていない」と感じている

## 【30～34 歳】

### ■ 年齢別の主な傾向

- 子育て支援・保育・教育に関する意見が最多
  - 保育園に入りにくい
  - 保育士不足
  - 病児保育・延長保育への不安
- 共働き前提社会の厳しさ
- 給食の質、地産地消、教育環境への要望

### ■ 傾向の整理

- 「支援はあるが、現場が追いついていない」という実感
- 制度よりも、人手不足・運用の限界を問題視
- 北九州を「子育てしやすい街」にしたいという期待と不安が混在

## 【35～39 歳】

### ■ 年齢別の主な傾向

- 教育の質・学校現場への危機感
  - 教員不足
  - 不登校・いじめへの対応
- 治安・街のマナー
  - 夜の繁華街、客引き、ゴミ、騒音
- 行政対応への不満
  - 窓口対応の差
  - 分かりにくさ

### ■ 傾向の整理

- 子どもが小中学生になる世代
- 「安心して子どもを育てられるか」が最大の関心
- 単なる支援金より、生活環境の質・安心感を重視

## 【40 歳代】

### ■ 年齢別の主な傾向

- 街の衰退感・清潔感の低下
  - 雑草、放置施設、空き家
- 公共交通の不便さ
  - バス減便、タクシー不足
- 商業・娯楽の弱さ
  - 「休日は福岡市へ行く」

- 税負担と還元のバランスへの疑問

#### ■ 傾向の整理

- 家族・仕事・親世代の介護が重なる多忙な層
- 北九州を、「暮らし続ける街としてこのままで良いのか」と評価し直している

### 【50 歳代】

#### ■ 年齢別の主な傾向

- 産業振興・企業誘致・賃金向上への強い要望
- 「イベントよりも、地に足のついた経済を」
- 税金の使い道・公平性への不満
  - 特定世帯だけが優遇されているという意識
- 黒崎・門司などの地域格差・再開発の遅れ

#### ■ 傾向の整理

- 現役世代として、「稼げる街であってほしい」という思いが強い
- 市政に対して比較的厳しい目線

### 【60 歳代】

#### ■ 年齢別の主な傾向

- 高齢期に向けた不安
  - 医療・介護・年金
- 移動手段の問題
  - バス、タクシー、買い物・通院
- 地域コミュニティの弱体化
- 空き家・雑草・道路など生活環境の問題

#### ■ 傾向の整理

- 「まだ元気だが、この先が不安」
- 自立と支援のはざまにいる世代
- 行政情報が分かりにくいという声が多い

### 【70 歳以上】

#### ■ 年齢別の主な傾向

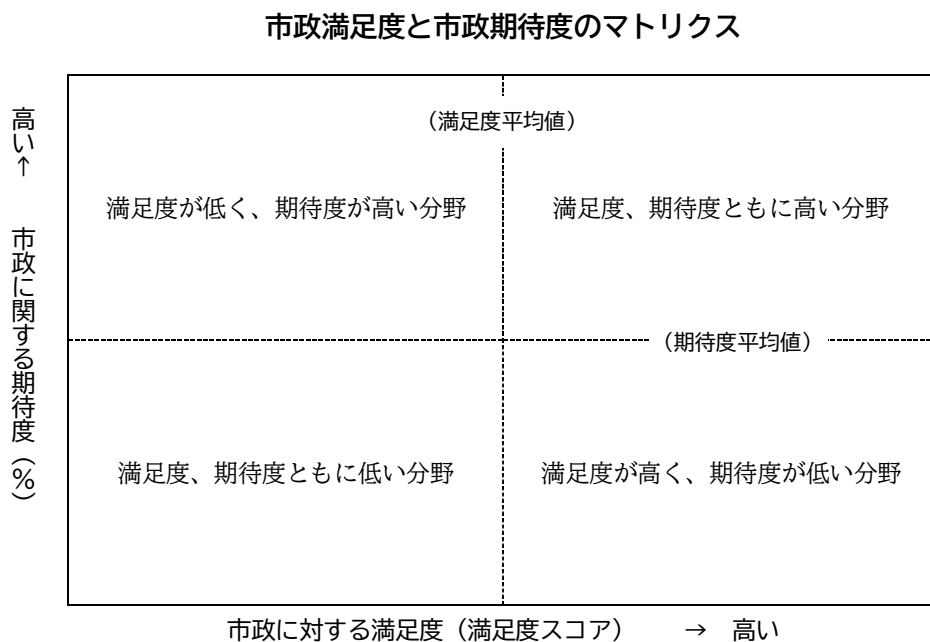
- 切実な生活不安
  - 医療費
  - 介護
  - 年金
- 免許返納後の生活
  - バスが少ない
  - スーパーが遠い
- 若者減少への危機感
- 「この街が好きだからこそ、良くしてほしい」という強い思い

#### ■ 傾向の整理

- 要望は多いが、根底にあるのは不満よりも不安
- 北九州への愛着が最も強い世代

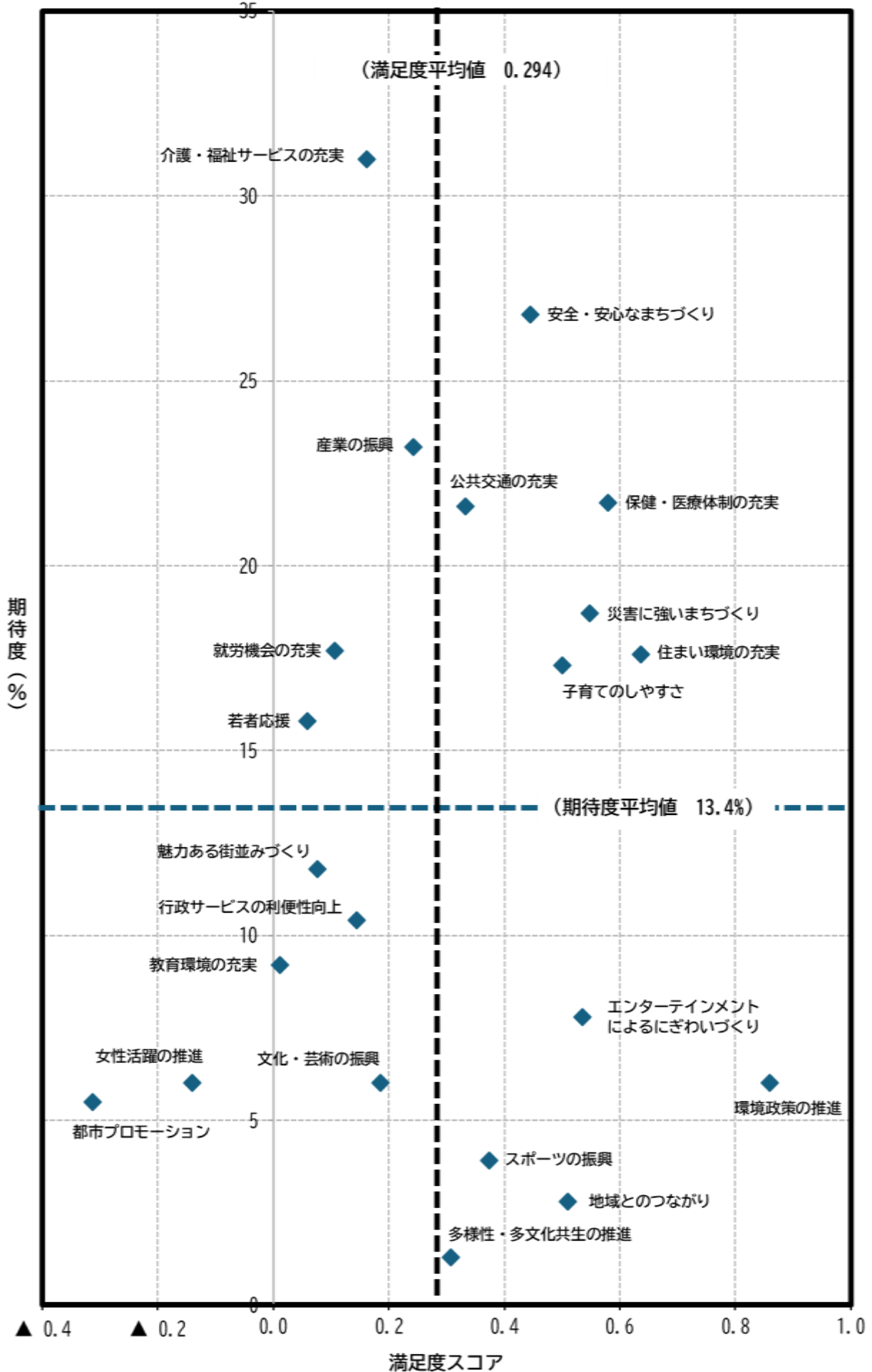
## (6) 市政満足度と市政期待度からみる取り組み施策分類

市政満足度（P22～86）と市政期待度（P87～91）のそれぞれの平均値により、市の政策分野を下図に示す4分類に分類する。



なお、この分類は、政策分野の満足度と期待度で分類した相対的なものであり、平均線に近くなるほど隣接する領域の要素も含まれてくるため政策分野の方向性を明確に位置付けるものではない。今後の政策分野展開の方向性を検討するうえでの参考とするものである。

■ 市政満足度と市政期待度のマトリクス ■



分類された結果は、以下のようになっている。

<p><b>①満足度が低く、期待度が高い分野</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>・介護・福祉サービスの充実</li><li>・産業の振興</li><li>・就労機会の充実</li><li>・若者応援</li></ul>
<p><b>②満足度、期待度ともに高い分野</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>・安全・安心なまちづくり</li><li>・保健・医療体制の充実</li><li>・公共交通の充実</li><li>・災害に強いまちづくり</li><li>・住まい環境の充実</li><li>・子育てのしやすさ</li></ul>
<p><b>③満足度、期待度ともに低い分野</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>・魅力ある街並みづくり</li><li>・行政サービスの利便性向上</li><li>・教育環境の充実</li><li>・文化・芸術の振興</li><li>・女性活躍の推進</li><li>・都市プロモーション</li></ul>
<p><b>④満足度が高く、期待度が低い分野</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>・エンターテインメントによるにぎわいづくり</li><li>・環境政策の推進</li><li>・スポーツの振興</li><li>・地域とのつながり</li><li>・多様性・多文化共生の推進</li></ul>

### 3 まとめ

#### (1) 北九州市の住みやすさ

本市の住みやすさについては、『満足層』が88.5%と9割近くを占め、『不満層』は4.2%にすぎず、住んで良かった、住み続けたいという意識も『満足層』が83.3%と約8割を占め、『不満層』は5.4%にすぎない。その結果、生活全般についても、『満足層』が79.7%と約8割を占め、『不満層』は7.6%にすぎない。

年齢別にみても、『満足層』が多い点は変わらないが、20歳代のZ世代、30歳代は、40歳代以上に比べると『満足層』は少なく、年齢層による意識の差もみられる。

また、地域活動への参加状況については、40歳代以上の参加率（約5～6割）に比べて、20歳代のZ世代や30歳代の参加率（2～3割）は低くなっている。

#### (2) 北九州市の最近のイメージ

本市の最近のイメージとしては、「メディア・SNS等で北九州市の明るい話題をよく見るようになった」が46.0%と最も多くなっている。次いで「北九州市のことを話題にする機会が増えた」（27.0%）、「区役所の窓口対応が良くなった」（25.6%）と続いている。

年齢別にみると、Z世代の20～24歳では「まちに観光客が増えた」、「まちに活気を感じるようになった」、「活躍する若者をよく目にするようになった」、35～39歳では「市役所のデジタル化が進み、利便性が高まった」、60歳代では「市外の方々に北九州市のことを知っていただけるようになってきた」、70歳以上では「区役所の窓口対応が良くなった」、「地域コミュニティの活動が活発になった」が全体よりも5ポイント以上多くなっている。

また、行政区別にみると、門司区、小倉北区では「まちに観光客が増えた」、若松区、八幡東区では「区役所の窓口対応が良くなった」が他の行政区に比べて多くなっているなどの特徴もみられる。

#### (3) 北九州市の市政評価と期待する取り組み

市政評価では、環境政策の推進や住まい環境の充実などに対する満足度スコアが高くなっている。一方、都市プロモーションや女性活躍の推進の満足度スコアはマイナス値となっている。

期待する取り組みとしては、介護・福祉サービスの充実や安全・安心なまちづくり、産業の振興などに対する期待が強くなっている。

また、Z世代である10歳代については、サンプル数が少ないためコメントではふれていないが、市政評価の満足度スコアは21項目中、「環境政策の推進」と「スポーツの振興」を除く19項目で年齢層の中で最も高くなっている。

以下、性別、年齢別に満足度スコアでのトップ5、ボトム5と期待度のトップ5を示す。

《全体》

満足度スコア		期待度
トップ5	ボトム5	トップ5
環境政策の推進…………… 0.860	都市プロモーション… ▲ 0.312	介護・福祉サービスの充実 31.0%
住まい環境の充実…………… 0.637	女性活躍の推進…………… ▲ 0.141	安全・安心なまちづくり… 26.8%
保健・医療体制の充実…………… 0.580	教育環境の充実…………… 0.011	産業の振興…………… 23.2%
災害に強いまちづくり…………… 0.548	若者応援…………… 0.059	保健・医療体制の充実…………… 21.7%
エンターテインメントによるにぎ わいづくり…………… 0.535	魅力ある街並みづくり…………… 0.076	公共交通の充実…………… 21.6%

《男性》

満足度スコア		期待度
トップ5	ボトム5	トップ5
環境政策の推進…………… 0.908	都市プロモーション… ▲ 0.376	産業の振興…………… 31.3%
住まい環境の充実…………… 0.657	女性活躍の推進…………… ▲ 0.122	介護・福祉サービスの充実 28.9%
保健・医療体制の充実…………… 0.572	若者応援…………… ▲ 0.005	安全・安心なまちづくり… 24.4%
安全・安心なまちづくり…………… 0.533	魅力ある街並みづくり…………… 0.019	公共交通の充実…………… 21.5%
災害に強いまちづくり…………… 0.495	教育環境の充実…………… 0.048	就労機会の充実…………… 20.2%
		保健・医療体制の充実…………… 20.2%

《女性》

満足度スコア		期待度
トップ5	ボトム5	トップ5
環境政策の推進…………… 0.827	都市プロモーション… ▲ 0.262	介護・福祉サービスの充実 32.9%
住まい環境の充実…………… 0.632	女性活躍の推進…………… ▲ 0.154	安全・安心なまちづくり… 28.8%
保健・医療体制の充実…………… 0.594	教育環境の充実…………… ▲ 0.013	保健・医療体制の充実…………… 23.3%
災害に強いまちづくり…………… 0.592	若者応援…………… 0.107	公共交通の充実…………… 22.0%
エンターテインメントによるにぎ わいづくり…………… 0.586	魅力ある街並みづくり…………… 0.140	災害に強いまちづくり…………… 20.2%

《10歳代》

満足度スコア		期待度
トップ5	ボトム5	トップ5
災害に強いまちづくり…………… 1.500	都市プロモーション…………… 0.143	若者応援…………… 35.7%
子育てのしやすさ…………… 1.143	教育環境の充実…………… 0.429	公共交通の充実…………… 35.7%
住まい環境の充実…………… 1.071	産業の振興…………… 0.571	産業の振興…………… 28.6%
エンターテインメントによるにぎ わいづくり…………… 1.071	若者応援…………… 0.571	就労機会の充実…………… 21.4%
就労機会の充実…………… 1.000	スポーツの振興…………… 0.643	エンターテインメントによるにぎ わいづくり…………… 21.4%
環境政策の推進…………… 1.000	介護・福祉サービスの充実 0.643	安全・安心なまちづくり… 21.4%
保健・医療体制の充実…………… 1.000		

(※) サンプル数が14人と少ないため参考値

《20～24 歳》

満足度スコア		期 待 度
トップ5	ボトム5	トップ5
環境政策の推進…………… 1.048	都市プロモーション… ▲ 0.081	若者応援…………… 32.3%
エンターテインメントによるにぎ わいづくり…………… 0.790	女性活躍の推進…………… 0.210	安全・安心なまちづくり… 32.3%
住まい環境の充実…………… 0.742	教育環境の充実…………… 0.210	住まい環境の充実…………… 29.0%
災害に強いまちづくり …… 0.694	介護・福祉サービスの充実 0.226	産業の振興…………… 27.4%
保健・医療体制の充実 …… 0.661	多様性・多文化共生の推進 0.258	就労機会の充実…………… 21.0%

《25～29 歳》

満足度スコア		期 待 度
トップ5	ボトム5	トップ5
環境政策の推進…………… 0.955	都市プロモーション… ▲ 0.091	住まい環境の充実…………… 34.1%
スポーツの振興…………… 0.841	安全・安心なまちづくり… 0.023	安全・安心なまちづくり… 31.8%
エンターテインメントによるにぎ わいづくり…………… 0.750	若者応援…………… 0.091	子育てのしやすさ…………… 31.8%
保健・医療体制の充実 …… 0.750	介護・福祉サービスの充実 0.159	就労機会の充実…………… 22.7%
住まい環境の充実…………… 0.705	女性活躍の推進…………… 0.182	産業の振興…………… 20.5%

《30～34 歳》

満足度スコア		期 待 度
トップ5	ボトム5	トップ5
住まい環境の充実…………… 0.803	都市プロモーション… ▲ 0.268	子育てのしやすさ…………… 60.6%
環境政策の推進…………… 0.648	女性活躍の推進…………… ▲ 0.099	住まい環境の充実…………… 25.4%
エンターテインメントによるにぎ わいづくり…………… 0.648	若者応援…………… ▲ 0.014	安全・安心なまちづくり… 25.4%
公共交通の充実…………… 0.620	教育環境の充実…………… 0.028	教育環境の充実…………… 21.1%
災害に強いまちづくり …… 0.563	行政サービスの利便性向上 0.056	公共交通の充実…………… 18.3%
		魅力ある街並みづくり… 18.3%
		災害に強いまちづくり… 18.3%
		保健・医療体制の充実… 18.3%

《35～39 歳》

満足度スコア		期 待 度
トップ5	ボトム5	トップ5
住まい環境の充実…………… 1.000	都市プロモーション… ▲ 0.441	子育てのしやすさ…………… 44.9%
エンターテインメントによるにぎ わいづくり…………… 0.765	教育環境の充実…………… ▲ 0.206	住まい環境の充実…………… 23.2%
スポーツの振興…………… 0.559	女性活躍の推進…………… ▲ 0.147	若者応援…………… 20.3%
子育てのしやすさ…………… 0.559	若者応援…………… ▲ 0.044	公共交通の充実…………… 20.3%
環境政策の推進…………… 0.500	安全・安心なまちづくり… 0.074	魅力ある街並みづくり… 20.3%
		安全・安心なまちづくり… 20.3%

### 《40 歳代》

満足度スコア		期待度
トップ5	ボトム5	トップ5
環境政策の推進…………… 0.879	都市プロモーション… ▲ 0.224	子育てのしやすさ…………… 28.0%
エンターテインメントによるにぎ わいづくり…………… 0.808	女性活躍の推進…………… ▲ 0.126	安全・安心なまちづくり… 26.2%
住まい環境の充実…………… 0.762	教育環境の充実…………… ▲ 0.047	産業の振興…………… 24.3%
スポーツの振興…………… 0.523	魅力ある街並みづくり… 0.042	住まい環境の充実…………… 21.5%
保健・医療体制の充実… 0.509	若者応援…………… 0.051	保健・医療体制の充実… 21.5%

### 《50 歳代》

満足度スコア		期待度
トップ5	ボトム5	トップ5
環境政策の推進…………… 0.705	都市プロモーション… ▲ 0.447	安全・安心なまちづくり… 27.8%
エンターテインメントによるにぎ わいづくり…………… 0.523	女性活躍の推進…………… ▲ 0.258	産業の振興…………… 27.4%
保健・医療体制の充実… 0.511	教育環境の充実…………… ▲ 0.101	就労機会の充実…………… 23.6%
住まい環境の充実…………… 0.498	魅力ある街並みづくり… ▲ 0.097	災害に強いまちづくり… 23.6%
子育てのしやすさ…………… 0.409	就労機会の充実…………… ▲ 0.080	公共交通の充実…………… 22.8%
		介護・福祉サービスの充実 22.8%

### 《60 歳代》

満足度スコア		期待度
トップ5	ボトム5	トップ5
環境政策の推進…………… 0.936	都市プロモーション… ▲ 0.279	介護・福祉サービスの充実 40.9%
住まい環境の充実…………… 0.585	女性活躍の推進…………… ▲ 0.258	安全・安心なまちづくり… 28.3%
保健・医療体制の充実… 0.585	教育環境の充実…………… 0.000	公共交通の充実…………… 26.0%
安全・安心なまちづくり… 0.543	文化・芸術の振興…………… 0.004	産業の振興…………… 25.7%
子育てのしやすさ…………… 0.527	魅力ある街並みづくり… 0.068	就労機会の充実…………… 24.5%

### 《70 歳以上》

満足度スコア		期待度
トップ5	ボトム5	トップ5
環境政策の推進…………… 0.926	都市プロモーション… ▲ 0.356	介護・福祉サービスの充実 46.3%
災害に強いまちづくり… 0.714	女性活躍の推進…………… ▲ 0.132	安全・安心なまちづくり… 26.4%
地域とのつながり…………… 0.700	就労機会の充実…………… 0.000	保健・医療体制の充実… 25.4%
安全・安心なまちづくり… 0.686	若者応援…………… 0.035	産業の振興…………… 21.7%
保健・医療体制の充実… 0.681	教育環境の充実…………… 0.065	公共交通の充実…………… 21.3%

