

指定管理者の管理運営に対する評価シート

所管局・部・課	都市ブランド創造局スポーツ部スポーツ振興課
評価対象期間	令和7年4月1日～令和8年3月31日

1 指定概要

指定管理施設	名 称	西部地域スポーツ施設	施設類型	目的・機能
	所 在 地	北九州市八幡東区八王子町4番1号 他	I	②
	設置目的	スポーツの普及及び振興を図り、市民の心身の健全な発達及び明るく豊かな市民生活の形成に資する。		
利用料金制の状況		非利用料金制 ・ 一部利用料金制 ・ 完全利用料金制		
指定管理者	名 称	公益社団法人北九州市スポーツ協会		
	所 在 地	北九州市八幡東区八王子町4番1号		
指定管理業務の内容		1 管理運営に関する業務 ・ 受付、使用許可に関する業務（利用調整、許可に係る業務） ・ 清掃、警備、建物等保守点検業務 2 その他管理運営業務 ・ 事業計画書及び収支計画書の提出 ・ 関係機関との連絡調整 ・ 地域や類似施設との連携に関する業務 3 利用促進に関する業務 ・ イベントや広報活動等による利用促進など 4 自主事業 ・ 市民のスポーツ振興に資する事業（スポーツ教室等）等の実施など		
指定期間		令和7年4月1日～令和12年3月31日		

【参考：評価レベル】

評価 レベル	乗 率		評価レベルの考え方
5	100%	良 い	要求水準・目標・計画を大幅に上回り、特に優れた管理運営がなされている
4	80%	↑	要求水準・目標・計画を上回り、優れた管理運営がなされている
3	60%	普 通	要求水準・目標・計画を満たしており、適正に管理運営がなされている
2	40%	↓	要求水準・目標・計画を下回る管理運営がなされている
1	20%		要求水準・目標・計画を大幅に下回る管理運営がなされている
0	0%	適切でない	不適切な管理運営がなされている

2 評価結果

評価項目	指定管理者 の自己評価	市（所管局） の評価	市（所管局）の評価理由 ※指定管理者の自己評価との 相違理由 など	配点	得点 (評価結果)
	(評価レベル：0～5)			(100点満点)	
1 施設の設置目的の達成（有効性の向上）に関する取組み				50	43
(1) 施設の設置目的 の達成	5	4	多くのスポーツ教室や健康教室の実施により、スポーツの普及・振興に努めている。 利用者数について、要求水準、独自目標ともに満たすなど、利用促進につなげている。 SNS について、総合体育館以外の施設に関する情報発信の充実が望まれる。	35	28
(2) 利用者の満足度	5	5	利用者アンケートにおいて、施設利用満足度 95.8%、職員対応満足度 98.4%という極めて高い評価を得ており、質の高いサービスが提供されている。 適切に施設や設備の維持修繕を行うとともに、利用者の要望に応じて、大会利用時に早朝開館に対応するなどサービスの向上に努めている。	15	15
2 効率性の向上等に関する取組み				30	18
(1) 経費の低減等	4	3	昨今の気温上昇や冷暖房設備の増設もあり、光熱水費の増加要因がある中においても、適切な運営により経費の低減が図られている。 概ね市の求める水準であり、適切に管理されている。	20	12
(2) 収入の増加	4	3	学校や幼稚園などの体育祭を積極的に受け入れ、収入の増加につなげている。 多くの自主事業を実施し、収益の一部を施設維持管理経費に還元している。 概ね市の求める水準であり、適切に管理されている。	10	6

3 公の施設に相応しい適正な管理運営に関する取組み				20	12
(1) 施設の管理運営 (指定管理業務) の実施状況	4	3	総合体育館に事務局を配置し、 管理、事業の各種業務を集中管理 するとともに、各区に管理事務所 を配置し、円滑に利用者サービス を提供している。また、多くの職 員がスポーツの審判や指導者資 格を有し、スポーツに精通してい る。 概ね市の求める水準であり、適 切に管理されている。	10	6
(2) 平等利用、安全 対策、危機管理体 制 など	5	3	個人情報の取り扱いについて は、規定に基づき収集・管理を適 切に行っている。また、職員の危 機管理意識の向上のため、救急救 命やAED等の研修を行い安全対策 が図られている。 概ね市の求める水準であり、適 切に管理されている。	10	6
【参考：総合評価ランク】 A：優れていると認められる (80点以上) B：やや優れていると認められる (70点以上80点未満) C：適正であると認められる (60点以上70点未満) D：努力が必要であると認められる (50点以上60点未満) E：かなりの努力が必要であると認められる (50点未満)				合 計	73
				総合評価ランク (A～E)	B

【総合評価】 ※指定管理者の特筆すべき功績及び努力を求める点等を踏まえ、総括的に記入してください。

各種競技団体との連携により、多様なスポーツ教室などの自主事業を実施するとともに、情報発信を通じてスポーツ施設の利用促進を図っている。

組織体制は効率的で職員は専門性を有し、施設・設備の適切な維持管理、柔軟な利用者対応により、利用者満足度は極めて高い水準を達成しており、指定管理者として優れた管理運営が行われていると評価する。

一方で設備の不具合対応について、本市に判断を求めるケースが多い部分については、より主体的な取り組みが望まれる。

【北九州市指定管理の評価に関する検討会議における意見】

市と指定管理者の評価レベルの相違については課題・認識を共有し、引き続き市と指定管理者と協働で、市民サービスのより良い向上に向けて連携していただきたい。

<参考> 現指定期間中の評価結果

区 分	令和7年度 (1年目)	令和8年度 (2年目)	令和9年度 (3年目)	令和10年度 (4年目)	令和11年度 (5年目)	平 均
評価結果 (合計得点)	73	—	—	—	—	73

※高評価のインセンティブ（更新制）について

- ▶1～3年目の平均点が75点以上の指定管理者（指定期間5年間の事業者に限る）について、1期に限り指定の更新（+5年間）を認めるもの。

※低評価のペナルティ（次期選定時の減点）について

- ▶最終年度を除く全指定期間中の平均点が59点以下の指定管理者について、同指定管理施設の次期選定時の審査において減点（総合得点から10点または15点をマイナス）するもの。