

## 指定管理者の管理運営に対する評価シート

|        |                                 |
|--------|---------------------------------|
| 所管課    | 保健福祉局障害福祉部障害者支援課                |
| 評価対象期間 | 令和 7 年 4 月 1 日～令和 8 年 3 月 3 1 日 |

## 1 指定概要

|           |       |                                                                                            |                                                 |       |  |  |
|-----------|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|-------|--|--|
| 施設概要      | 名 称   | 北九州市立若松ひまわり学園                                                                              | 施設類型                                            | 目的・機能 |  |  |
|           |       |                                                                                            | I                                               | — ⑦   |  |  |
|           | 所 在 地 | 北九州市若松区原町 1 2 番 3 4 号                                                                      |                                                 |       |  |  |
|           | 設置目的  | 障害のある児童を日々保護者の下から通わせて、社会的自立生活へ向けての援助、学習の指導、健康管理その他の支援を行うことにより、障害児の生活及び福祉の向上に資することを目的としている。 |                                                 |       |  |  |
| 利用料金制     |       | 非利用料金制 ・ <input checked="" type="checkbox"/> 一部利用料金制 ・ 完全利用料金制                             |                                                 |       |  |  |
|           |       | インセンティブ制 有・ <input checked="" type="checkbox"/> 無                                          | ペナルティ制 有・ <input checked="" type="checkbox"/> 無 |       |  |  |
| 指定管理者     | 名 称   | 社会福祉法人北九州市福祉事業団                                                                            |                                                 |       |  |  |
|           | 所 在 地 | 北九州市八幡東区中央二丁目 1 番 1 号                                                                      |                                                 |       |  |  |
| 指定管理業務の内容 |       | 児童発達支援センターの管理運営。<br>施設の維持管理。                                                               |                                                 |       |  |  |
| 指定期間      |       | 令和 3 年 4 月 1 日～令和 1 0 年 3 月 3 1 日                                                          |                                                 |       |  |  |

## 2 評価結果

| 評価項目及び評価のポイント                                                                                          |             | 配点     | 評価<br>レベル | 得点     |        |        |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|--------|-----------|--------|--------|--------|
| 1 施設の設置目的の達成（有効性の向上）に関する取組み                                                                            |             | 50     |           | 45     |        |        |
| (1) 施設の設置目的の達成                                                                                         |             | 25     | 4         | 20     |        |        |
| ① 計画に則って施設の管理運営（指定管理業務）が適切に行われたか。また、施設を最大限活用して、施設の設置目的に沿った成果を得られているか（目標を達成できたか）。                       |             |        |           |        |        |        |
| ② 施設の設置目的に応じた効果的な営業・広報活動がなされ、その効果があったか。                                                                |             |        |           |        |        |        |
| ③ 利用者のサービス提供計画に基づき、適切に福祉サービスが実施されているか。                                                                 |             |        |           |        |        |        |
| [評価の理由、要因・原因分析]                                                                                        |             |        |           |        |        |        |
| 障害児通所支援                                                                                                | [参考]R2(更新前) | R3     | R4        | R5     | R6     | R7     |
| 定員                                                                                                     | 30名         | 30名    | 30名       | 30名    | 30名    | 30名    |
| 利用者数                                                                                                   | 35名         | 35名    | 35名       | 35名    | 35名    | 35名    |
| ※ <div></div> ・・・評価対象年度（以下、同じ）                                                                         |             |        |           |        |        |        |
| ①・発達障害児の支援ニーズに対応するため、可能な限りの利用者の受け入れを行うとともに、退園による欠員発生時には途中入園を受け入れ、一人でも多く支援が行き届くよう障害児通園支援の体制を維持している。     |             |        |           |        |        |        |
| ・保護者の利便性を考慮し、受け入れ時間を早めて園児を受け入れたり、降園時間後も可能な範囲で迎えに来られる時間まで預かったりすることで、利用者の個々に状況に合わせて対応している。               |             |        |           |        |        |        |
| 外来相談                                                                                                   | [参考]R2(更新前) | R3     | R4        | R5     | R6     | R7     |
| 目標値                                                                                                    | 200件        | 160件   | 160件      | 160件   | 80件    | 60件    |
| 実績                                                                                                     | 219件        | 148件   | 138件      | 98件    | 71件    | 52件    |
| ※外来相談は、令和5年度途中から実施方法を見直し、個別相談から2～3名のグループ相談に変更している。                                                     |             |        |           |        |        |        |
| 短時間通園                                                                                                  | [参考]R2(更新前) | R3     | R4        | R5     | R6     | R7     |
| 目標値                                                                                                    | 1,000件      | 1,300件 | 1,300件    | 1,300件 | 1,300件 | 1,300件 |
| 実績                                                                                                     | 1,129件      | 1,606件 | 1,833件    | 1,812件 | 1,673件 | 1,515件 |
|                                                                                                        |             |        |           |        |        |        |
| 保育所等訪問支援                                                                                               | [参考]R2(更新前) | R3     | R4        | R5     | R6     | R7     |
| 目標値                                                                                                    | 100件        | 110件   | 110件      | 110件   | 110件   | 110件   |
| 実績                                                                                                     | 118件        | 157件   | 286件      | 306件   | 248件   | 207件   |
| ・外来相談は減少しているが、これは保護者の希望による保育所や幼稚園等へ来園支援を行う保育所等訪問支援が増加したためであり、地域の児童発達支援事業の中核である児童発達支援センターとしての役割を果たしている。 |             |        |           |        |        |        |

- ・短時間通園は、目標値を超える件数で推移しており、在宅や保育所や幼稚園等に通っている発達に特徴のある子どもの療育支援を可能な限り行っている。
- ②・学園の様子を地域住民に知ってもらうための広報誌（年3回）の配布のほか、ホームページの更新（年32回）を行い、情報発信に努めている。
- ・園の道路沿いの掲示板に「自閉症啓発デー」「国際車いすバスケットボール大会」などのポスターや、園での行事や子どもの制作品を掲示し、地域の方に福祉の情報に加え、誰が見ても楽しめるように園の広報を行っている。
- ③・利用者に対してもサービスの計画を明確に示しており、個々の特性に合わせた支援を行っている。また、利用者に対してもサービスの計画を明確に示しており、個々の特性に合わせた支援を行っている。また、子どもの発達に関する説明や子どもの療育に関する目標、目的、方針などの説明を行っている。
- ・家族の支援について、保護者勉強会を令和7年度は7回開催している。内容は年度当初に保護者会から学習したい内容の希望をもらい、それに合わせた講師を招いている。

== 「施設の設置目的の達成」に関する評価まとめ ==

- ・発達障害児への高い通所支援のニーズにおける積極的な受け入れや、利用者の個々の状況に合わせた柔軟な対応などの取組みは高く評価できる。
- ・また、外来相談の令和7年度実績は目標値に達していないが、保育所等訪問支援や短時間通園の実績は目標値を超える件数を維持しており、施設の設置目的を十分に達成していることから、評価「4」とする。

## （２）利用者の満足度

- |                                              |     |   |     |
|----------------------------------------------|-----|---|-----|
| ① 利用者アンケート等の結果、施設利用者の満足が得られていると言えるか。         | 2 5 | 5 | 2 5 |
| ② 利用者の意見を把握し、それらを反映させる取組みがなされたか。             |     |   |     |
| ③ 利用者からの苦情に対する対応が十分に行われたか。                   |     |   |     |
| ④ 利用者への情報提供が十分になされたか。                        |     |   |     |
| ⑤ 利用者の質の向上を目的としたボランティア等の活用が行われており、その効果があったか。 |     |   |     |
| ⑥ その他サービスの質を維持・向上するための具体的な取組みがなされ、その効果があったか。 |     |   |     |

## 【評価の理由、要因・原因分析】

|        | [参考]R2(更新前) | R3    | R4    | R5    | R6    | R7    |
|--------|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 目標値    | 90%以上       | 90%以上 | 90%以上 | 90%以上 | 90%以上 | 90%以上 |
| 満足度平均  | 98%         | 99%   | 99%   | 97%   | 100%  | 99%   |
| スタッフ接遇 | 98%         | 100%  | 96%   | 98%   | 100%  | 100%  |
| 情報提供   | 98%         | 100%  | 100%  | 98%   | 100%  | 100%  |
| サービス内容 | 97%         | 98%   | 98%   | 96%   | 100%  | 99%   |

|      |      |      |      |      |      |      |
|------|------|------|------|------|------|------|
| 施設関係 | 99%  | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| 緊急時  | 100% | 100% | 100% | 94%  | 100% | 100% |

- ①・アンケート調査の結果について、満足度平均が99%と総合的に利用者の満足度は非常に高いものとなっている。
- ・「いつもありがとうございます。とても丁寧に対応していただき助かっております。」や「先生方には、本当に良くしていただき感謝の気持ちでいっぱいです。」といった感謝の声が多く寄せられており、利用者の満足度の高さがうかがえる。
- ②・保護者から「子どもの将来を見据えた施設」という希望により見学を実施し、見学した保護者からは、「子どもの将来を考える良い機会になった」などの意見があっている。
- ③・重要事項説明書に明示し、契約時や保護者オリエンテーションにて口頭で説明している。令和7年度は年間を通じて苦情は出ていない。
- ④・家族への情報提供として、毎月「園だより」「献立」を携帯アプリのコードモンを通じて配信している。
- ・各家庭に、概ね毎月1回、ホームプログラムを提出し、家庭でも取り組める課題を提供することで、親子で達成感を味わいながら家庭療育ができるようにしている。
  - ・卒園後の就学に向けた支援として、保護者への説明会を開催し、令和7年度は11校の学校見学や学校への引き継ぎなど実施している。
- ⑥・家庭訪問のほか、個人懇談（年3回）、クラス懇談会（年2回）を行っている。
- ・家族の参加を促進するため、父親や兄弟が参加しやすい土曜日に行事（運動会・保育参観）を開催している。令和7年度は、運動会を午前中は年中少・年長児、午後は年長児の2回に分けて土曜日に開催している。また、保育参観は、保護者に学園での療育の様子をゆっくり見てもらうために、クラス活動及びグループ活動をそれぞれ2回に分けて土曜日に行っている。
  - ・園独自のアンケート実施や意見箱の設置、従来からの連絡帳での保護者との日々の情報交換に加え、携帯アプリ「コードモン」の活用を取り入れたことで、お知らせや行事の出欠等が迅速になり、利便性の向上に努めている。

== 「利用者の満足度」に関する評価まとめ ==

- ・アンケート結果の「よい」、「まあまあよい」を合わせた割合は、目標値（90%）を大きく超えて平均99%と、利用者の満足度は非常に高く、評価「5」とする。

| 2 効率性の向上等に関する取組み                                                             | 15 |   | 9 |
|------------------------------------------------------------------------------|----|---|---|
| (1) 経費の低減等                                                                   | 15 | 3 | 9 |
| ① 施設の管理運営（指定管理業務）に関し、経費を効率的に低減するための十分な取り組みがなされ、その効果があったか。                    |    |   |   |
| ② 清掃、警備、設備の保守点検などの業務について指定管理者から再委託が行われた場合、それらが適切な水準で行われ、経費が最小限となるよう工夫がなされたか。 |    |   |   |
| ③ 経費の効果的・効率的な執行がなされたか。                                                       |    |   |   |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |             |            |            |            |            |            |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| [評価の理由、要因・原因分析]                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |             |            |            |            |            |            |
| 消費電力                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | [参考]R2(更新前) | R3         | R4         | R5         | R6         | R7         |
| 実績                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 21, 141kwh  | 18, 552kwh | 19, 527kwh | 17, 644kwh | 19, 608kwh | 19, 474kwh |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |             |            |            |            |            |            |
| 水道光熱費                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | [参考]R2(更新前) | R3         | R4         | R5         | R6         | R7         |
| 実績                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 1, 487 千円   | 1, 234 千円  | 1, 232 千円  | 1, 066 千円  | 1, 198 千円  | 1, 195 千円  |
| <p>①・障害のある児童にとっては、天候の違いや温度変化などの環境変化にすぐに適応することが難しい場合などあり、特に夏季においては熱中症防止のため室温の上昇には特に注意する必要がある。経費削減に向けた取組みの効果がなかなか出ないこともあるが、こまめに温度調節や電源の切入を徹底している。</p> <p>②・清掃、設備保守点検等については、福祉事業団が一括契約を行うことで、経費の低減が図られており、業務は適切に行われている。</p> <p>== 「経費の低減等」に関する評価まとめ ==</p> <ul style="list-style-type: none"><li>・節水・節電の取組みにより、水道光熱費は前年度と同程度を維持している。</li><li>・指定管理者の一括契約等による経費節減や、節水・節電意識の高める取り組みを行っている。</li><li>・以上の状況から、市の求める一定の水準を満たしているため、評価「3」とする。</li></ul> |             |            |            |            |            |            |
| (2) 収入の増加                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |             |            |            |            |            |            |
| ① 収入を増加するための具体的な取り組みがなされ、その効果があったか。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |             |            |            |            | —          | —          |
| [評価の理由、要因・原因分析]                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |             |            |            |            |            |            |
| ・提供するサービスは法定であり、報酬単価も国基準であるので、収入増加の工夫はできない。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |             |            |            |            |            |            |
| 3 公の施設に相応しい適正な管理運営に関する取組み                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |             |            |            |            | 3 5        | 2 1        |
| (1) 施設の管理運営（指定管理業務）の実施状況                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |             |            |            |            | 1 5        | 3 9        |
| ① 施設の管理運営（指定管理業務）にあたる人員の配置が合理的であったか。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |             |            |            |            |            |            |
| ② 職員の資質・能力向上を図る取り組みがなされたか（管理コストの水準、研修内容など）。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |             |            |            |            |            |            |
| ③ 地域や関係団体等との連携や協働が図られたか。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |             |            |            |            |            |            |
| ④ モニタリングの結果、施設の維持管理が適切に行われていたか。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |             |            |            |            |            |            |
| [評価の理由、要因・原因分析]                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |             |            |            |            |            |            |
| ①・人員配置については指定基準に応じた人員が配置されており、施設の維持管理は適切に行われている。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |             |            |            |            |            |            |
| ②・職場内研修（新人・救命救急・人権など）実施や、職場外研修（業務・階層別など）及び自主研修など、職員の資質向上に努めている。また。指定管理者は複数の児童発達支援センターを運営しており、同法人の施設間で研修を行い、職員間の情報共                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |             |            |            |            |            |            |

|                                                                                                                                |    |   |    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|---|----|
| 有とスキルアップに取り組んでいる。                                                                                                              |    |   |    |
| ③・地域への支援として、保育所や幼稚園職員への勉強会の開催、区役所主催の行事への職員の派遣など行っている。                                                                          |    |   |    |
| ・同年齢の子ども達との交流を図るため、深町どんぐりの森保育所との交流を行っている。                                                                                      |    |   |    |
| ・令和7年度は、「おひさまのいえ」や「子どもの館」「子育て交流プラザ 元気のもり」などを利用し、園外保育を行っている。                                                                    |    |   |    |
| == 「施設の管理運営（指定管理業務）の実施状況」に関する評価まとめ ==                                                                                          |    |   |    |
| ・研修等による人材育成や職員の派遣等による地域連携を積極的に実施しており、市の求める一定の水準を満たしているため、評価「3」とする。                                                             |    |   |    |
| (2) 平等利用、安全対策、危機管理体制など                                                                                                         |    |   |    |
| ① 施設の利用者の個人情報保護するための対策が適切に実施されているか。                                                                                            | 20 | 3 | 12 |
| ② 施設の利用者に対する身体拘束及び虐待等の防止策が適切に実施されているか。                                                                                         |    |   |    |
| ③ 利用者が限定される施設の場合、利用者の選定が公平で適切に行われていたか。                                                                                         |    |   |    |
| ④ 施設の管理運営（指定管理業務）に係る収支の内容に不適切な点はないか。                                                                                           |    |   |    |
| ⑤ 日常の事故防止などの安全対策が適切に実施されていたか。                                                                                                  |    |   |    |
| ⑥ 防犯、防災対策などの危機管理体制が適切であったか。                                                                                                    |    |   |    |
| ⑦ 衛生管理及び感染症防止への対応が適切であったか。                                                                                                     |    |   |    |
| ⑧ 事故発生時や非常災害時の対応などが適切であったか。                                                                                                    |    |   |    |
| [評価の理由、要因・原因分析]                                                                                                                |    |   |    |
| ①・「事業団個人情報規定」「個人情報保護方針」に基づき管理徹底を行っている。                                                                                         |    |   |    |
| ②・人権の尊重や身体拘束及び体罰の防止に向けて、「園児との接し方チェックリスト」を作成し、毎月クラス毎に態度や対応などの相互評価を実施している。                                                       |    |   |    |
| ・人権研修の実施や児童虐待対応リーダー養成研修に参加、虐待防止委員会と身体拘束等防止委員会をそれぞれ年2回実施するなど、人権の尊重、身体拘束及び体罰等の防止に努めている。                                          |    |   |    |
| ⑤・遊具や設備の点検を毎日実施。事故防止に向けて「ヒヤリハット」を毎日朝礼で報告し、その場で対応を検討している。                                                                       |    |   |    |
| ⑥・防犯対策として、若松警察署指導による不審者対応避難訓練を実施している。                                                                                          |    |   |    |
| ・若松消防署協力による総合避難訓練の実施（年1回）。また、様々な事態を想定した避難訓練（火災：毎月、地震：年2回、竜巻：年1回、バス事故：年4回、不審者：年3回）を実施し、危機管理体制として、施設と事務局間で災害時の緊急連絡網、動員計画を作成している。 |    |   |    |

⑦・園児、職員とも手洗い、消毒を随時行っている。また、各感染症予防のため手指の消毒液を玄関に設置している。

- ・感染症発生時には「感染防止マニュアル」に従い、速やかに対応するとともに、保護者にも携帯アプリ「コドモン」などを活用し、現在の感染者数を知らせて感染の予防に努めている。

==「平等利用、安全対策、危機管理体制など」に関する評価まとめ==

- ・利用者の安全確保、防災対策、個人情報保護等、市の求める一定の水準を満たしているため、評価「3」とする。

#### 【総合評価】

| 合計得点                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 75 | 評価ランク | B |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|-------|---|
| <p><b>【評価の理由】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・事業計画に沿って、施設の適切な運営管理に取り組んでおり、利用者の満足度も非常に高いものとなっている。利用者に対してもサービスの計画を明確に示しており、個々の特性に合わせた支援を行っている。</li> <li>・利用者へのサービスの質の維持・向上に努めるだけでなく、情報提供や就学への援助、勉強会・懇談会の実施など家族への様々な支援を行っている。発達に遅れや障害がある子どもたちの保護者は、漠然とした将来への不安や育児の悩みを抱えており、その悩みや不安に対して、寄り添い、きめ細かいサポートを行っていることが、利用者の高い満足度につながっている。</li> <li>・職員の資質及び能力向上のための研修実施、情報管理の徹底、施設管理や節減対応などに努めている。</li> <li>・地域の保育所や学校との交流や職員派遣による支援など、地域との交流活動や支援など活発に行っている。</li> <li>・インフルエンザなどの感染予防を図りつつ、日常の事故防止や安全対策にも取り組み、質の高いサービスの提供を継続している。</li> </ul> <p><b>【今後の対応】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・施設の管理運営を適切に行い、利用者へのサービス向上に努めるとともに、家族への支援や地域及び関係機関との連携を積極的に行うなど、今後も地域における質の高い障害児支援に取り組むことを期待する。</li> <li>・近年、児童発達支援事業のニーズが増加しており、特に児童発達支援センターはどの施設も定員を超過している現状である。地域の保育所等訪問による専門的助言や、地域の小規模事業所への助言や支援を行うなど、児童発達支援の中核施設として機能を発揮することを期待する。</li> <li>・若松ひまわり学園の分析だけでなく、地域の支援体制に対しての分析も実施しており、地域の障害児支援の中核施設として問題意識をもって取り組んでいることがわかる。地域の抱える障害児支援の問題に対して、地域と連携して解決していくことを期待する。</li> </ul> |    |       |   |

**[北九州市指定管理の評価に関する検討会議における意見]**

適正に評価されている。

通園バスに関するインシデントは、引き続き再発防止策を確実に履行し、今後も、市と指定管理者と協働で、市民サービスのより良い向上に向けて連携していただきたい。

**【評価レベル】**

| 評価<br>レベル | 乗 率  |       | 評価レベルの考え方                    |
|-----------|------|-------|------------------------------|
| 5         | 100% | 良 い   | 要求水準を大幅に上回り、特に優れた管理運営がなされている |
| 4         | 80%  | ↑     | 要求水準を上回り、優れた管理運営がなされている      |
| 3         | 60%  | 普 通   | 要求水準を満たしており、適正に管理運営がなされている   |
| 2         | 40%  | ↓     | 要求水準を下回る管理運営がなされている          |
| 1         | 20%  |       | 要求水準を大幅に下回る管理運営がなされている       |
| 0         | 0%   | 適切でない | 不適切な管理運営がなされている              |

**【総合評価】**

- A：総合評価の結果、優れていると認められる  
(合計得点が80点以上)
- B：総合評価の結果、やや優れていると認められる  
(合計得点が70点以上80点未満)
- C：総合評価の結果、適正であると認められる  
(合計得点が60点以上70点未満)
- D：総合評価の結果、努力が必要であると認められる  
(合計得点が50点以上60点未満)
- E：総合評価の結果、かなりの努力が必要であると認められる  
(合計得点が50点未満)