# 北九州市部活動地域展開ポータルサイト運営・機能整備等業務委託
# 評価基準表

## 1 審査方法

（1）審査は、評価基準表の評価項目及び配点に従い、提案事業者の提案内容を評価し、得点の高い順に、契約交渉権に係る優先順位を決定する。

（2）同点の場合、見積金額の最も低い者を選定するものとし、見積金額の最も低い者が複数の場合は、審査会にて提案書の再審査を行う。

## 2 評価基準表（100 点満点）

| 評価項目 | 評価内容 | 配点 |
|---|---|---|
| ① 業務理解・企画提案の妥当性 | 本市が進める部活動の地域展開の目的や課題を十分に理解し、生徒・保護者の利便性向上や地域クラブの円滑かつ持続可能な運営に資する、具体的かつ実現性の高い提案となっているか。 | 10 |
| ② 機能の充実度・操作性 | 仕様書に示す必要な機能を備えるとともに、生徒・保護者、指導者、地域クラブ管理者等が、専門的な知識がなくても直感的かつ容易に操作できるなど、利用者の視点に立った利便性の高い提案となっているか。 | 25 |
| ③ 業務効率化 | 参加者・指導者の管理、活動予定や連絡調整等を効率的に行うことができ、地域クラブの運営負担の軽減につながるとともに、教育委員会における管理業務の効率化にも資する提案となっているか。 | 20 |
| ④ 安全性・運用保守 | 個人情報の適切な管理や不正アクセス防止など、十分な情報セキュリティ対策が講じられるとともに、システム障害や問い合わせ等に迅速かつ適切に対応できる、安定的で継続性のある運用・保守体制が確保されているか。 | 15 |
| ⑤ 実施体制・業務実績 | 類似業務の実績や専門的な知識・技術を有し、必要な人員や実施体制が確保されているとともに、導入スケジュールが適切であり、利用者への説明や操作研修等を含め、円滑かつ確実に業務を遂行できる提案となっているか。 | 15 |
| ⑥ 価格・費用対効果 | 提案内容に対して見積金額が適正かつ合理的であり、初期費用に加え、システム利用料や決済手数料等の継続的な経費も含め、費用対効果に優れた提案となっているか。 | 15 |
| 計 | | 100 |

【点数計算表】

| 区分 | 割合 | １０点満点 | １５点満点 | ２０点満点 | ２５点満点 |
|---|---|---|---|---|---|
| A：優れている | 100% | １０点 | １５点 | ２０点 | ２５点 |
| B：やや優れている | 80% | ８点 | １２点 | １６点 | ２０点 |
| C：普通 | 60% | ６点 | ９点 | １２点 | １５点 |
| D：やや劣っている | 40% | ４点 | ６点 | ８点 | １０点 |
| E：劣っている | 20% | ２点 | ３点 | ４点 | ５点 |